





# 노인복지정책

- 건강하고 든든하고 활기찬 노후생활 -

2008

대통령자문  
정책기획위원회

# 발 간 사

5 ,

5

5

77

2005 11  
T/F

77

4

. 4

7

17 ,  
2

24 ,  
6

6 47

21

77

2 2

PDF

CD

2008 2



**제1부 고령화에 대한 참여정부의 적극적 대응** ..... 1

- 1 ? ..... 1
- 2 ..... 6
- 1. 3 ..... 6
- 2 ..... 11

**제2부 미래에 대한 확신을 줄 수 있는 노인복지정책의 도입** ..... 15

- 3 ..... 15
- 1. .... 15
  - . : ..... 15
  - . ..... 17
- 2 ..... 20
  - . ..... 20
  - . ..... 21
  - . ..... 24
- 3 다양한 기초노령연금법안의 제안과 논쟁 ..... 28
  - . ..... 28
  - . ..... 33
  - . : ..... 33
  - . : ..... 36
  - . ..... 39

4	기초노령연금제도의 확정 .....	44
5	.....	44
4	.....	48
1.	.....	48
.	.....	48
.	.....	48
.	.....	49
.	.....	50
2	.....	51
.	: .....	51
.	: .....	54
.	: .....	63
.	.....	66
.	.....	69
.	.....	76
3	.....	79
4	.....	80
.	.....	80
.	.....	81
.	.....	82
5	.....	84
1.	.....	84
2	.....	86
. 16	.....	86
.	(National Agenda) .....	86



.	.....	89
.	.....	89
3	.....	92
. 2009 30	.....	92
.	.....	94
.	.....	98
.	.....	101
4	.....	103
.	.....	103
.	.....	105

**제3부 성과와 과제, 삶의 질 향상을 위한 전진 ..... 107**

6	.....	107
1.	.....	107
2	.....	108
3	.....	110
7	.....	113
※ 1 :	.....	115



# 제1부 고령화에 대한 참여정부의 적극적 대응

1

?

21

2005  
2000  
7% (aged society), 2026 (aging society) 20% , 2018 14%  
1864  
115 , 1972  
40 ,  
24

1 10 11.6 7.6

65 ... 2006  
9.5% ... 100 18



**전국에서 나타나는 노쇠 현상 (단위: %)**

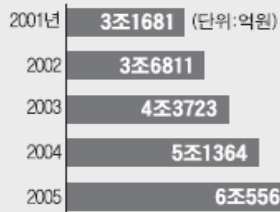
※55세 인구 비율

	2000년	2005년
전남	13.6	17.7
경북	11.6	14.4
충남	12.1	14.2
전북	11.2	14.2
강원	9.9	12.9

**갈수록 약해지는 경제 활력 (단위:%, 노인 1인당 생산가능 인구)**

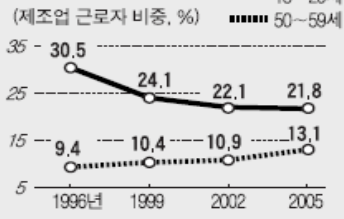


**급증하는 노인 의료비**



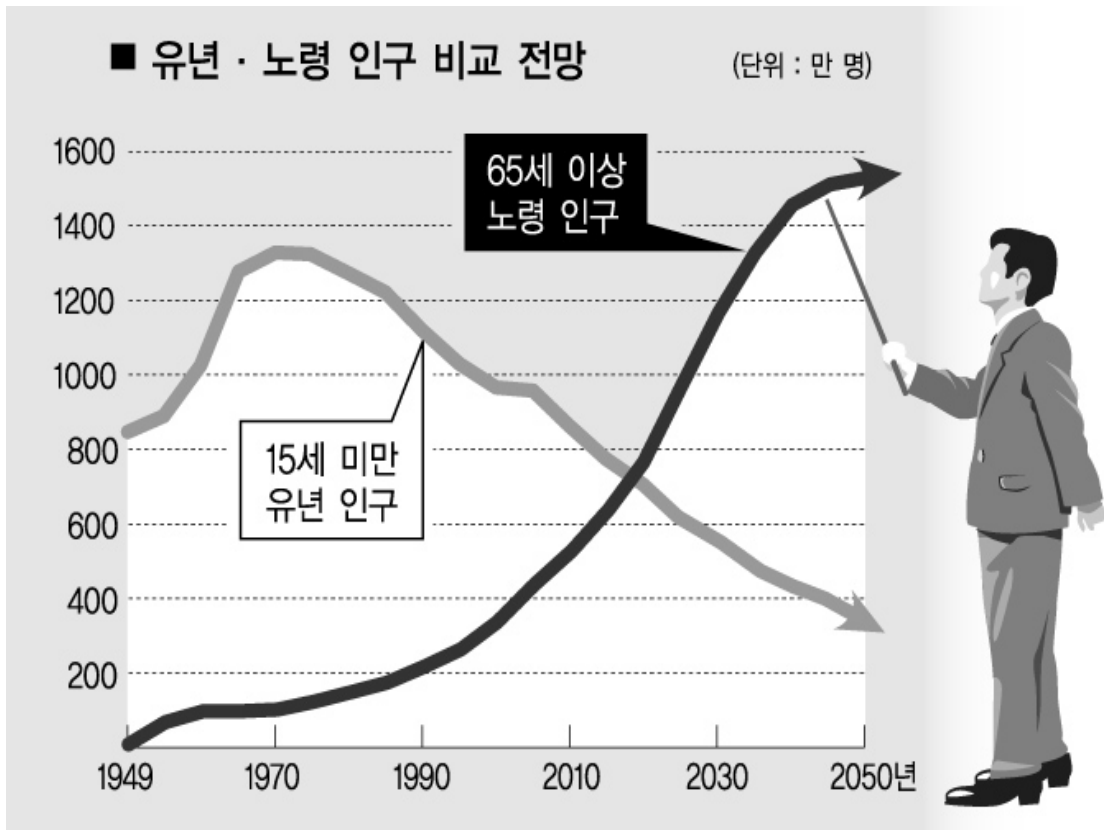
자료: 통계청

**일터에서 고령자는 늘고 젊은이는 줄어**



1 '2006 10 65  
1 7 1 65  
459 7000 4849 7000 9.5%  
1 (15~64 ) 10 11.6 7.6  
8 50  
644 8000 40 (637 3000 ) 30 (609 4000 ) 29 (425 )

, 2006 10 2



출처 : 통계청, 『2006년 인구주택총조사』, 2006

그림 1-1 연도별 인구구조의 변화 추이

표 1-1 고령화의 진행과 소요기간

구분	인구고령화의 진행(년)			소요기간(년)	
	고령화사회 (7% 이상)	고령사회 (14% 이상)	초고령사회 (20% 이상)	노인인구 7→14%	노인인구 14→20%
	1864	1979	2018	115	39
	1942	2015	2036	73	21
	1927	1988	2006	61	18
	1932	1972	2009	40	37
	1970	1994	2006	24	12
	2000	2018	2026	18	8

출처 : 통계청, 『2006년 인구주택총조사』, 2006



표 1-2 고령화와 더불어 발생하고 있는 사회적 변화

연도	2006	2010	2018 (고령사회)	2026 (초고령사회)
▶				
( )	4,586 (9.5)	5,357 (11.0)	7,075 (14.3)	10,218 (20.8)
80	15.7%	17.8%	22.8%	21.7%
( ) <sup>1)</sup> ( )	75.14 81.89	76.15 82.88	78.04 84.68	78.93 85.50
2	(70% )	(18.0%)	(40% )	(50% )
.		←		→
		←		→
▶				
1)	1.08(2005)	1.15	1.20	1.25
		←		→
▶				
▶				
	←			→
( )	20.5%	40.8%	51.6%	60.9%

: 1) 2005 , 2010 , 2020 , 2025 , 2030 .

2) , 2000 .

: , 2006

## 2

### 1. 3

2004 10 4 8

노인의 날을 진심으로 축하드리며, 어르신 여러분께 존경과 감사의 인사를 올립니다. 어르신 여러분이 지난 반세기 동안 이뤄내신 일들은 정말 놀라운 것입니다. 우리의 젊은이들이 세계와 당당하게 경쟁할 수 있는 기반을 여러분께서 만들어 주셨습니다. 충분히 존경받을 자격이 있습니다. 정부도 올해 노인복지예산을 25% 정도 늘리고 이것저것 챙기고는 있습니다만, 아직도 많이 부족합니다. 더 열심히 노력하겠습니다. 일자리도 더 만들고, 노인을 우대하는 제도도 계속 확대해 나갈 것입니다. 무엇보다도 어르신들의 경제적 어려움을 덜고, 건강을 지켜드리는 데 많은 관심과 노력을 기울이겠습니다. (2004.10.4)

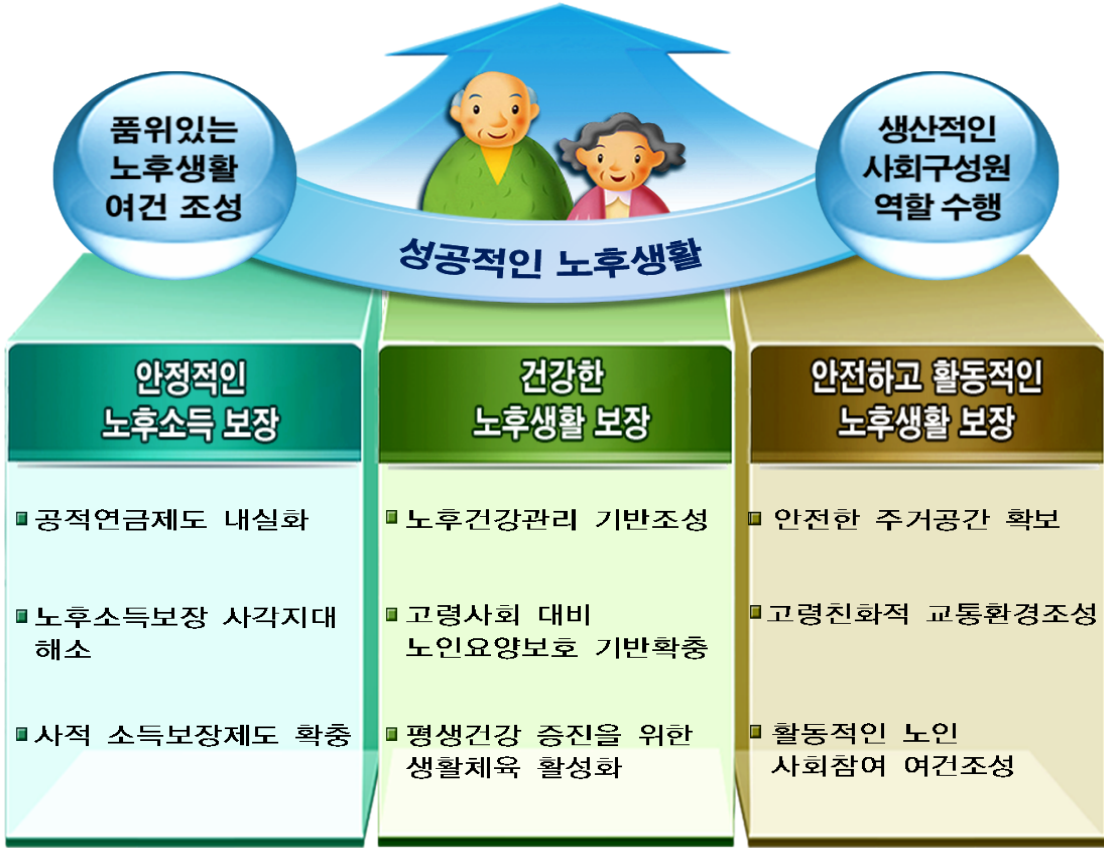
2006 8  
2010)

1 2006 2010

(



# 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축



- 핵가족화와 노인부양의 사회적 책임 인식 확산
- 다양한 교육수준·직업배경을 가진 노인세대 등장
- 2010년 전체인구의 약 11%가 65세 이상, 새로운 사회여론·소비주도 계층으로 등장

그림 2-1 고령사회대책의 기본 틀

(16 , 40 , 66 )

, .

, ( )

, ,

.

,

,

,

,

.

,

,

,

.

( )

,

‘

,

,

.

,

(silver mark)

,

.

,

‘

(Prosumer)‘

,

,

,

,

,

.

,

,

,

,

,

.

2006 8

2030

2030

2030

2030



### 나. 노인을 대상으로 한 사회적 책임 강화 및 서비스 수준제고 정책

2007 18.3% ( 1 ) 1990 8.9%

One-Stop

85

2006

One-Stop

212

U- DB  
2006

One-Stop

One-Stop

One-Stop

One-Stop

2007

( ) 7

2006

1

2006 9 20 22 3

1

5

5 1

65

7

1

,  
.  
( , )  
, ( ), ( , )  
.



## 제2부 미래에 대한 확신을 줄 수 있는 노인복지정책의 도입

3

1.

가. 너무 많은 국민연금 납부예외자 : 소득 없는 장수의 위험

1988 10 1995  
, 1999

11

2006 12 861 ,  
909 1,774

표 3-1 국민연금 가입자별 현황

(단위: 명)

총가입자	사업장가입자		지역가입자			임의
	사업장	가입자	계	도 시	농어촌	
17,740	774	8,605	9,086	7,113	1,973	49

단위: 명 (2006.12 현재)

4

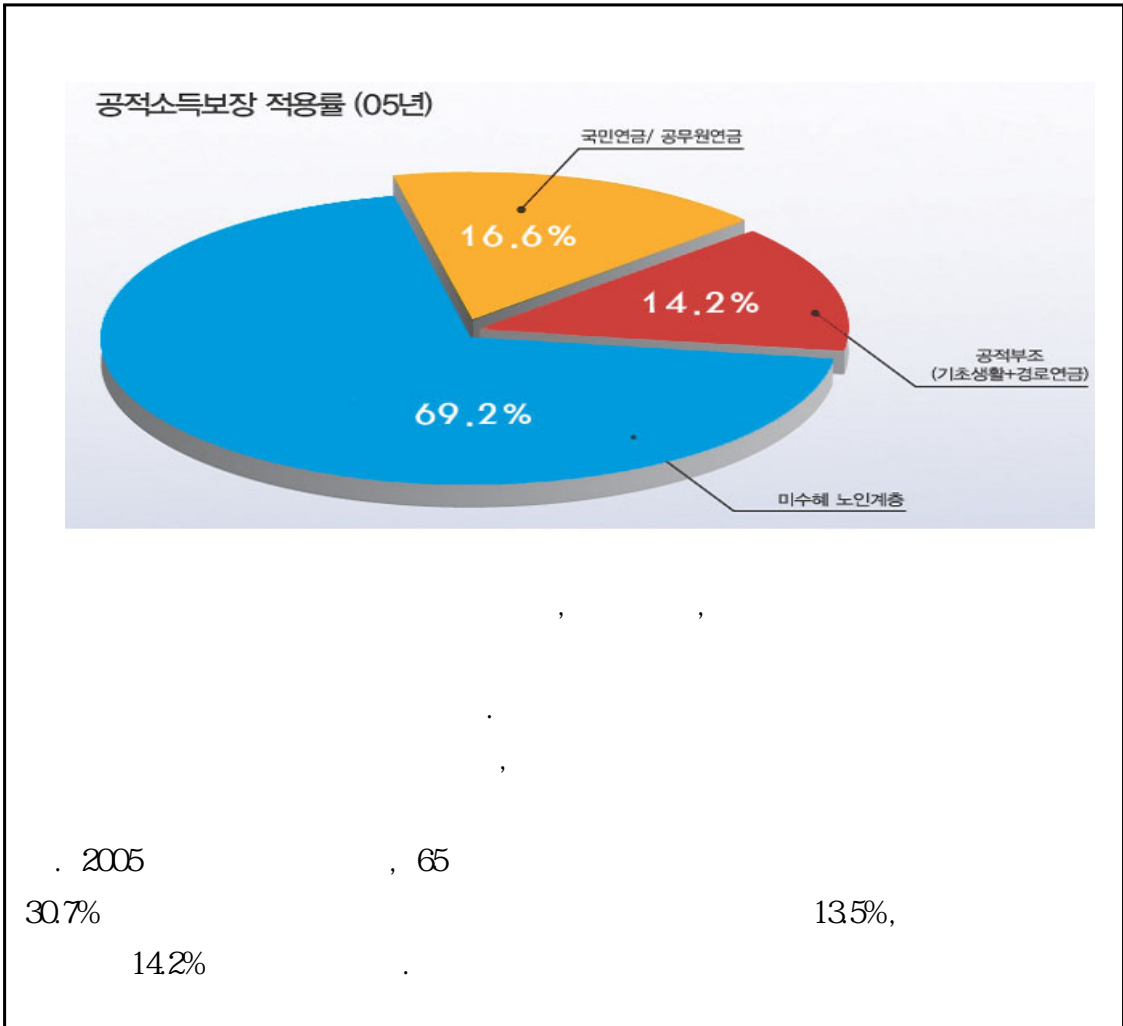
표 3-2 국민연금 가입자 중 납부예외자 현황

(단위: 명)

구 분	총계	사업장 가입자	지역가입자	임의 가입자
	17,740	8,605	9,086	49
	4,936	-	4,936(54.3%)	

단위: 명 (2006.12 현재)

500



· , 1 (2006-2010), 2006  
그림 3-1 노후 소득 사각지대 현황

나. 너무 적은 경로연금 금액

1998 65 65  
550,000  
( )  
4~5 , 1933 7 1 ( 65 ) 1  
5 ~2 .

625,000 65 2006 4 4  
 ~5 , 1933 7 1 3 ~3 5

표 3-3 경로연금 대상자 및 지급액 비교

		1998년(A)	2006년(B)
		55	62
	80	5	5
	65~79	4	45
		1.5~2	3~35

: (2006 12 )

65 ‘ ,  
 19 . Δ Δ  
 Δ 5  
 ‘ , “  
 ” “ ”  
 - , 2002.12.02-

, 65

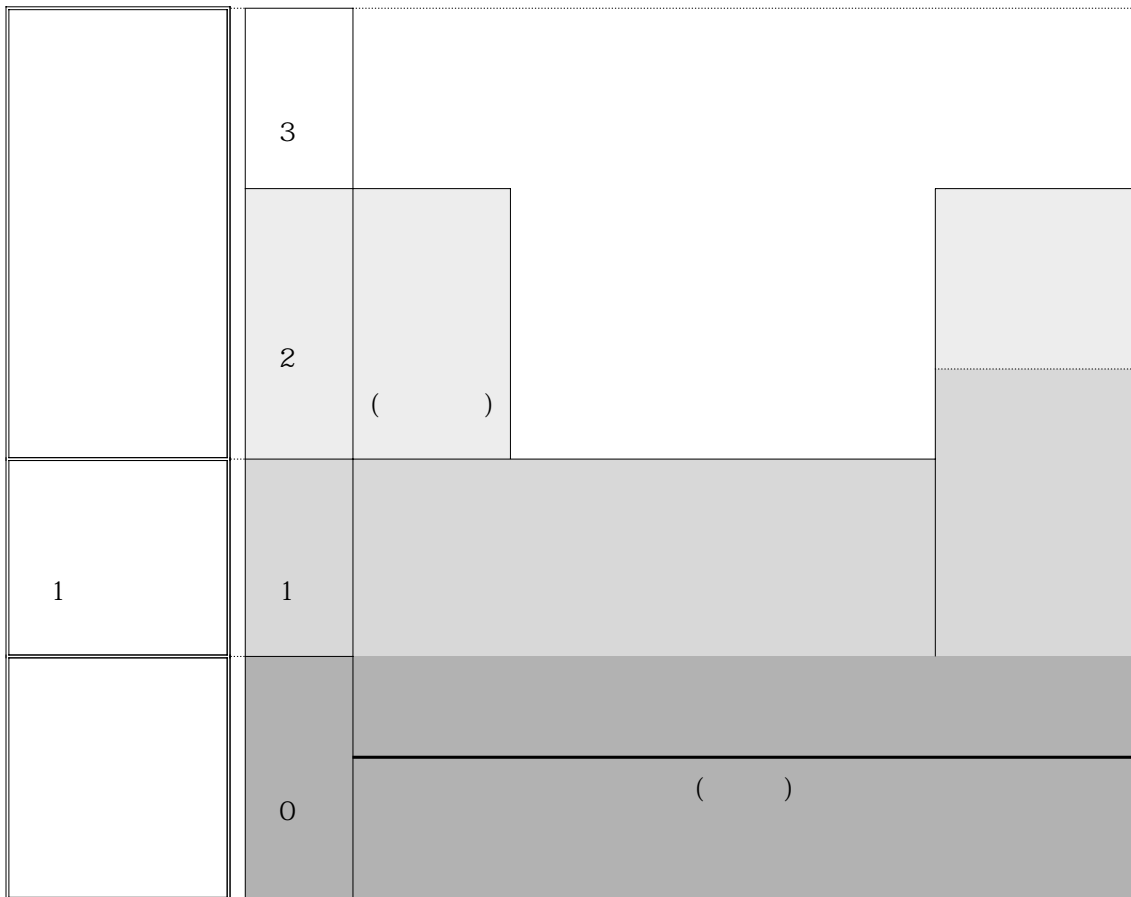


그림 3-2 현행 우리나라 노후소득보장체계의 구성

2.

가. 노후소득보장 사각지대 해소 대책위원회 활동

2004

. 2003

2004 2 4

'( )

'( )

3

9

1

2

3

( , , )

2004 2 4 11 16 5

2005 10

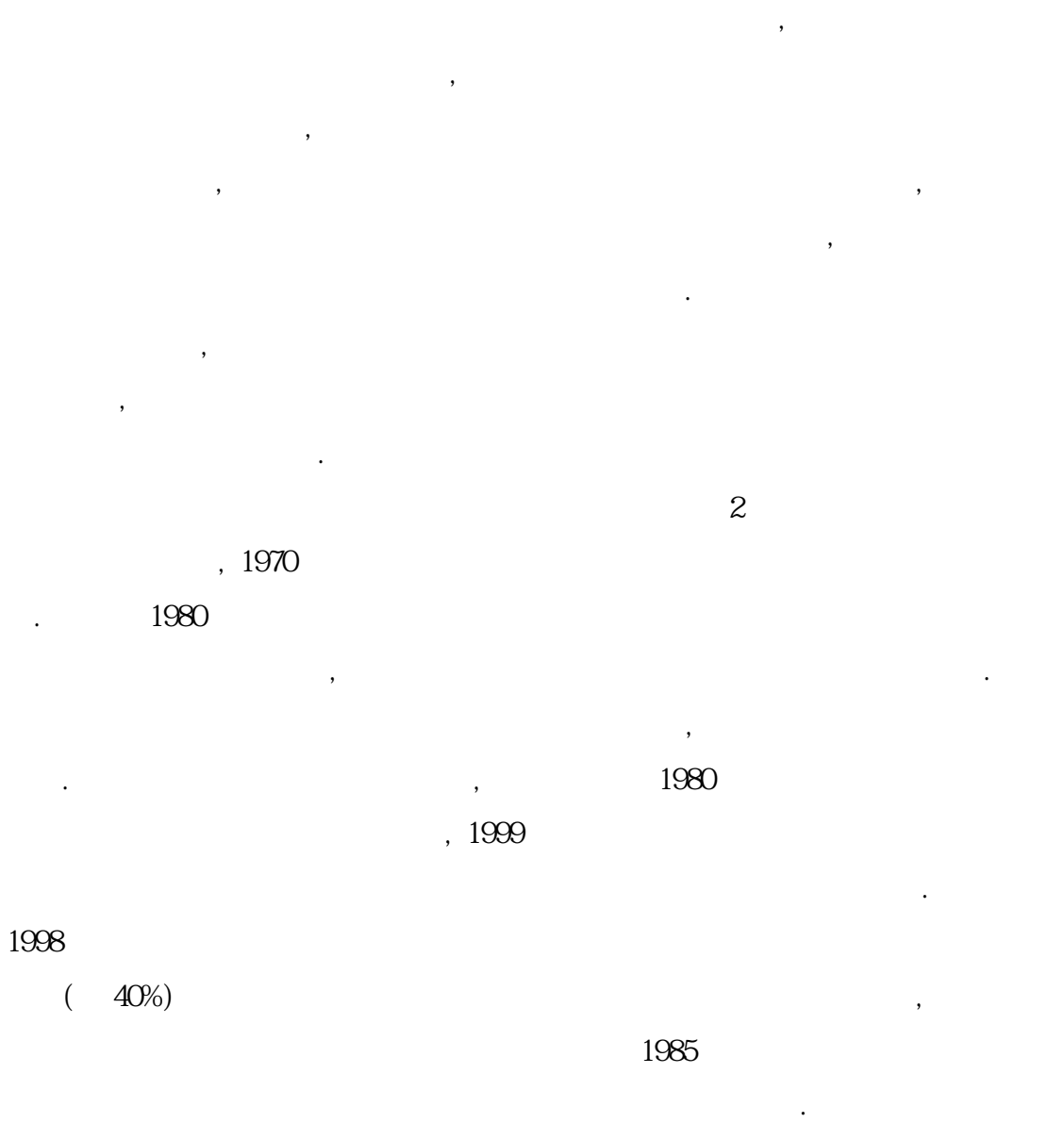
## 나. 기초연금제도에 대한 검토

### 1) 기초연금의 정의 및 특성

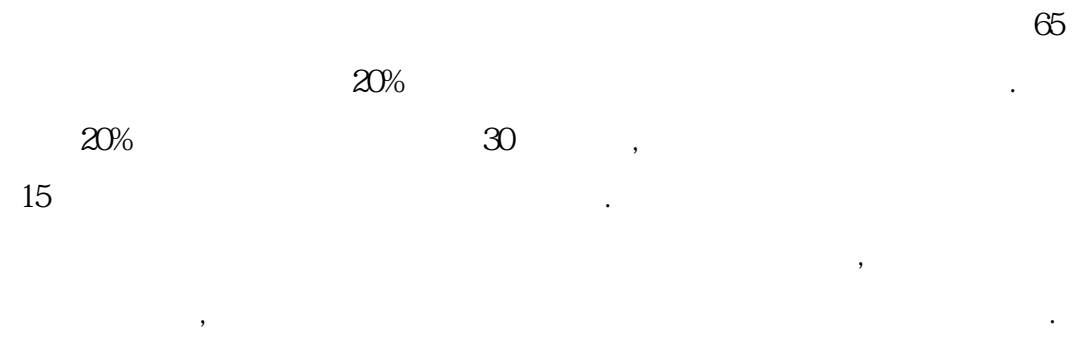
〈표 3-4〉 기초연금 도입국가

유형	재정방식	국가
( )		, ,
( )		, ,
( )		, ,

\* : , 2005.

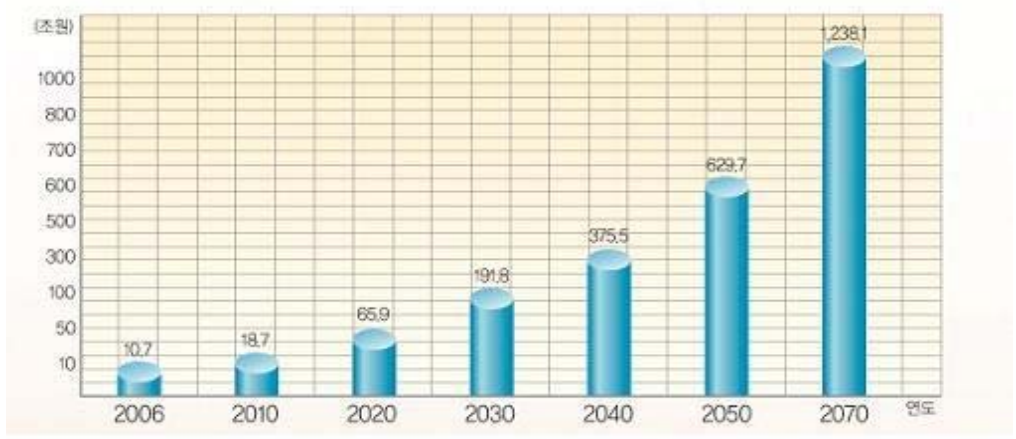


2) 기초연금제도에 대한 검토





2005  
 9.3% 2050 40%  
 4  
 15 10  
 2006 10.7, 2010  
 18.7, 2030 191.8, 2050 629.8



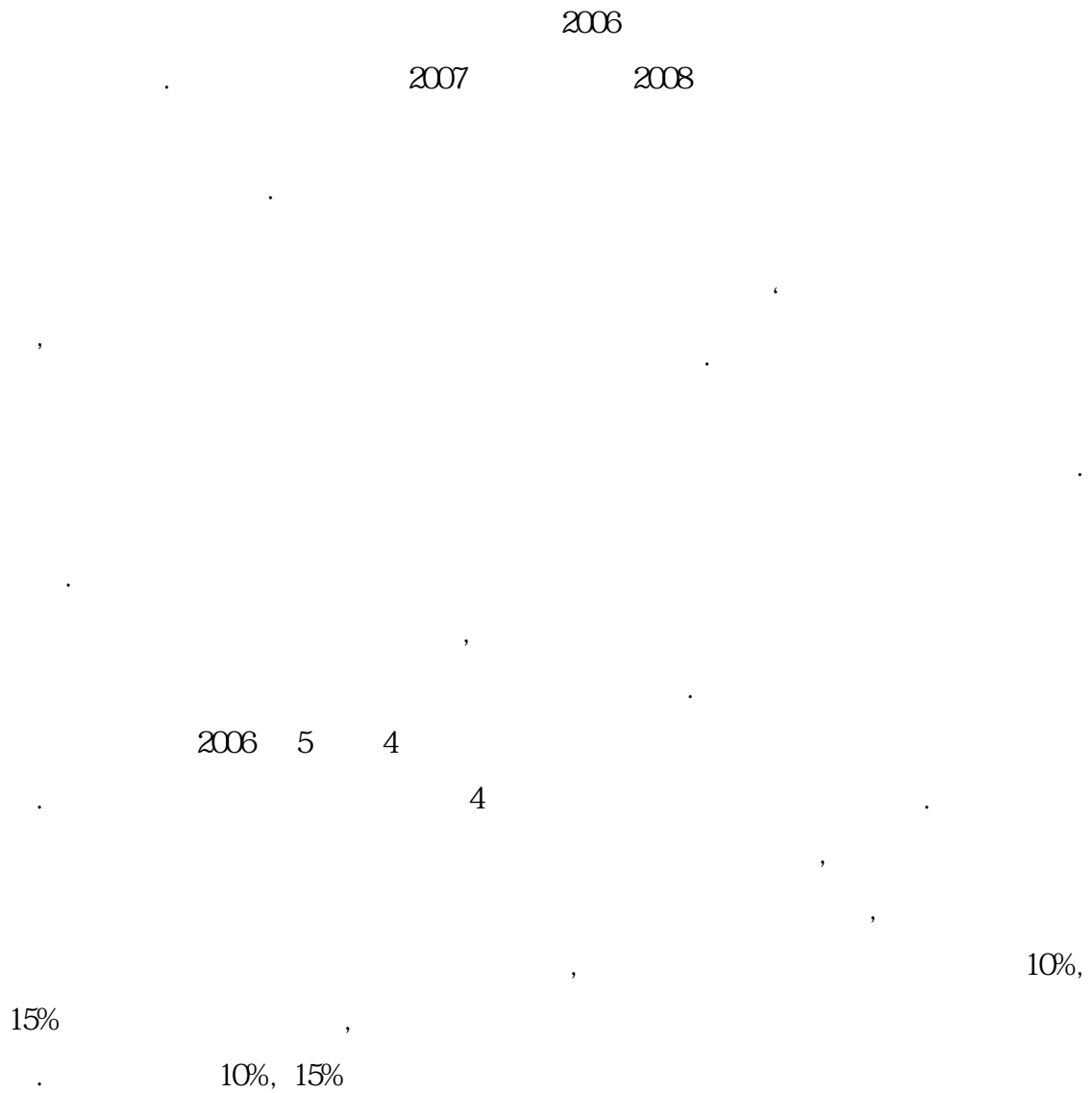
\* :

[그림 3-3] 연도별 기초연금 재정 소요액 추이

9% 7%  
 ( + )  
 10  
 GDP 2050 7.8%  
 GDP 800 62  
 GDP 7.8%  
 30%

60% 20%

### 다. 계속되는 국회에서의 논란





	<	>
2006	3	31
	.	
	"	
		" "
	"	"
	(	)
		" "
	"	
	.	

4 5 4 ,  
 . 4  
 20%

2006 6

〈보건복지부의 새로운 개혁방안(2006.6월)〉

-				
-	(45%)	8	(2007	2 800 )
-	9%	12.9%	(	15.9%)
-		50%	(	60%)
-		2030	40%	
-				

중앙일보

2006년 06월 05일  
08면 (사회)

복지부, 한나라 기초연금제 법안 일부 수용

“저소득 노인 45%에 월 8만원”

보건복지부가 한나라당의 기초연금제 법안을 일부 수용한 국민연금 개혁방안을 마련했다.

복지부는 4일 국민연금을 받지 못하는 저소득 노인에게 매달 ‘기초노령연금’을 지급하는 내용의 국민연금 개혁방안을 마련했다. 정부안대로라면 65세 이상 노인의 45%가 국고에서 매달 8만원씩 연금을 받게 된다. 대상자는 소득 중하위 계층 노인 중에서 연금 수급 여부와 재산 상태를 감안해 선정한다.

또 국민연금 보험료율은 현행 월 소득의 9%에서 12~13%로 인상한다. 연금액은 현행 생애평균소득의 60%에서 장기적으로 40%까지 줄어든다.

◆**야당 법안 일부 반영**=정부는 야당을 협상테이블로 끌어들이기 위해 한나라당의 기초연금제 법안을 일부 수용했다. 복지부는 4개의 절충안을 만들었으나 협상 가능성, 재원 문제 등을 고려해 가장 타당

하다고 생각하는 안을 제안했다. 핵심은 연금 보험료를 내지 못해 노후에 연금을 받지 못하는 연금 사각지대를 줄이는 방안을 포함한 것이다. 기존 연금법안에는 사각지대 해소방안이 없다.

정부는 그러나 한나라당의 제안을 전적으로 수용하지는 않았다. 한나라당은 모든 65세 이상 노인에게 매달 30만원 정도를 지급하는 기초연금제를 주장했다. 이번 절충안은 유시민 복지부 장관이 의원 시절 발의했던 ‘효도연금제’ 법안과 비슷하다. 효도연금법안은 전체 노인의 20%에 대해 월 10만원 정도를 주자는 것이다. 절충안은 효도연금법안과 연금액은 비슷하지만 지급 대상자가 훨씬 많다.

국민연금의 보험료를 인상폭도 당초 정부안(2030년까지 소득의 15.9%)보다 낮췄다. 이에 맞춰 연금 급여수준 역시 생애평균소득의 60%에서 최종적으로 40%까지 내린다. 가입자들의 저항이 큰

보험료 인상은 최소화하고, 연금 재정 고갈을 막기 위해 나중에 타가는 연금액은 줄이겠다는 것이다.

◆**연금 논의 빨라질까?**=유시민 장관은 절충안을 가지고 야당과도 적극적으로 협의할 계획이다. 그러나 정치권의 국민연금 논의에 가속도가 붙을지는 불투명하다. 복지부 관계자는 “여당이 지방선거 후 폭풍으로 정신이 없어 연금 문제를 앞세워 논의할 분위기가 조성 안 돼 안타깝다”고 말했다. 또 기초노령연금을 실행하기 위해서는 매년 2조원이 필요한데 재원 조달 방식을 정하지 못했다. 이제부터 기획예산처 등과 협의해 나갈 계획이다. 여당 내부에서는 기초노령연금 지급 대상자 선정이 어렵다는 지적이 나오고 있다. 지급 기준이 명확하지 않을 경우 대상에서 제외된 나머지 55% 노인의 반발이 예상된다는 것이다.

정철근·김집수 기자  
jcomm@joongang.co.kr

(17.1\*13.3)cm

: , 2006 6 5

2005

33.5%

표 3-5 차상위실태조사 결과

구 분	수급가구	노인복지수요잠재층			일반층	전체
		계( I + II )	I	II		
	8.2% <sup>1)</sup>	49.3%	33.5%	15.8%	42.5%	100.0%

: 1) 2004 (2005 8.4% 0.2% )  
 : , , 2005

2006 6 2

6 9 KBS

9

1

표 3-6 2006년 6월 국민연금 및 기초노령연금 대외 홍보활동

분 야	일 시	내 용
	6 4	KBS 9
	6 5	KBS1
	6 9	KBS1R
	6 5	
	6 13	K-TV
	6 14	MBC
	6 14	
	6 19	
	6 5	
	6 7	
	6 16	
	6 23	
	6 2	
	6 13	
	6 21	
	6 9	
	6 19	

3.

가. 여당의 개혁법안 발의(2006. 9. 29)

. 6 9 3

60% 7 10

9 20

9 29

78

9 14

1

4

10

표 3-7 국회 보건복지위원회 여당의원 개혁법안 발의 목록

법률안	대표발의	발의안 주요 내용(2006.9.29)
		○ 60% 7~10 - : 10 , : 7
		○ - 9% · 2008 - 60% 208 50% ○
		○ - ○ , ○
		○ ○ ○
		○ ○
		○ - ○ - ○ -
		○ ○

# '우리 기본권익' 우리 손으로 쟁취합시다



연필준 회장

**노**인은 이 나라를 경제대국으로 만들고 우리의 아들과 딸들을 1등 국민으로 키운 공로자들입니다. 그러나 오늘날 노인은 국가나 사회 기성으로부터 충분히 대접받지 못하고 있습니다. 당연히 받아야 하는 기본적인 노인 권익도 무시되고 있습니다. 5만 3천여 경로당, 40만 대한민국 노인이 모두 일어나 외척이 합니다. 노인 기본 권익 5가지 정책을 정부는 극각 시행하라! 국회의원과 행정관선, 청와대나 국회 사무처 등 모든 언론과 인터넷 홈페이지에 강력하게 주장합시다.

모두가 동참하여 여론을 일으킵시다. 아무도 우리 요구를 대신해 주지 않습니다. 다음 5가지의 노인 기본 권익을 쟁취할 때까지 한뜻으로 요구합시다.

### 1. 노인수발보장제도를 조기 도입토록 하라

노인의 의료비를 지원하게 하고, 치매 중증노인을 국가가 책임져 주는 제도인 노인 수발보장제도를 도입해야 합니다. 즉각 법제화 하여 늦어도 2007년에는 실시되어야 합니다. 이는 김대중 정권 때 2006년부터 실시하겠다고 약속하고 추진되어온 사안입니다.

### 2. 2010년까지의 노인복지제도를 수립하라

정부는 고령화대책으로 2000년까지는 아주 뛰어난 복지제도를 만들겠다고 하는데 2000년까지 사는 노인은 그리 많지 않습니다. 그럼의 역입니다. 우리 노인에게 필요한 2010년까지의 계획을 조속히 만들어 시행해야 합니다.

### 3. 저소득 노인에게 월 10만 원의 연금을 지급하라

1988년에 도입한 경로연금은 소수 노인에게 305천원-50만원을 지급하고 있습니다. 이는 현실적으로 매우 미흡합니다. 소득이 없는 모든 노인이 월 10만원의 연금을 받아야 합니다.

### 4. 버스비로 월 2만원씩 지급하라

노인에게 버스비로 월 1만 2천원을 온라인으로 보내주고 있는데 그간 일반버스비는 3만이나 인상되었습니다. 버스비는 현상에 맞게 월 2만원 정도로 올려주어야 합니다.

### 5. 노인의 주택에는 세금들 내지 않도록 하라

소득이 없는 노인이 갖고 있는 가옥에 대하여 세금을 부과하는 것은 부당합니다. 열심히 일하고 노후생활을 편히 할 수 있게 정부가 꾀어도 세금 부담을 지워서는 안 됩니다.

## <열린우리당 강기정의원 인터뷰

2007 4 27 2 ,

2006 9 20





, 2006 10 31 .  
 80% 15%( 26 ) . 2008  
 5% .  
 2030 100 .  
 , 2005 , 2006 . 2004

표 3-8 국민연금 개혁 및 기초노령연금 도입 관련 각 당 입장 비교

구 분		당초 정부안 (2003.10)	보건복지부 신개혁안 (2006.6)	복지위 여당안 (2006.9)	민노당안 (2006.10)	한나라당안 (2004.12)
		9%→ 15.9%(2030)	9%→ 12.9%(2017)	9%	9%	9%→ 7%
		60% →50% (2008)	60% →50%(2008) →40%(2028)	60%→ 50%(2008)	60%→ 40%(2023) *5 5%	60%→20%
	(2070 )	2070 (25 )	2070 (5 )	2052 -	2058 -	2070 (13 )
	(2007 )	-	45% (2170 )	60% (2,893 ) * : 864 * : 2,029	80% (3,857 )	100% (4,822 )
( )	(2007 )	-	8	7-10 * : 10 * : 7	(3 ) 5%(08 8 )→ 15%(28 24 )	10%(08 15 )→20%(28 30 )
( )	2007	-	21	27	46 (2008 )	127
	2010	-	23	31	66	186
	2020	-	41	58	30.5	65.9
	2030	-	7.3	10.7	103.4	191.8

## 나. 정부 내 의견조율 노력

9 26

10 22

## 다. 법안의 국회통과를 위한 노력 : 그러나 계속된 대립

### 1) 개혁논의 활성화를 위한 노력

2006

11

2006 11 6

국민연금만 생각하면 마음이 무겁습니다. 도입 당시부터 저부담·고급여의 문제를 안고 출발한 국민연금법은 1998년 한차례 개정을 했지만, 구조적인 불균형을 해소하는 데는 턱없이 부족한 수준이었습니다. 정부는 1998년 법 개정으로 도입된 재정재계산제도를 근거로 2003년과 2004년에 연금개혁안을 제출했으나 아직까지 본격적인 심의조차 이루어지지 않고 있습니다.

연금개혁은 지연될수록 문제해결이 더욱 어려워질 것입니다. 국회와 정부가 함께 결단하고 국민의 이해도 함께 구해 나갑시다.(대통령 국회 시정연설문 중에서)

6  
 300  
 90  
 3, 3, 1, 1, 3, 7, 7, 25

2) 정당간 합의를 끌어내기 위한 노력

11 6

( )	
( ) ...	
( )	
	?
	....
( )	,

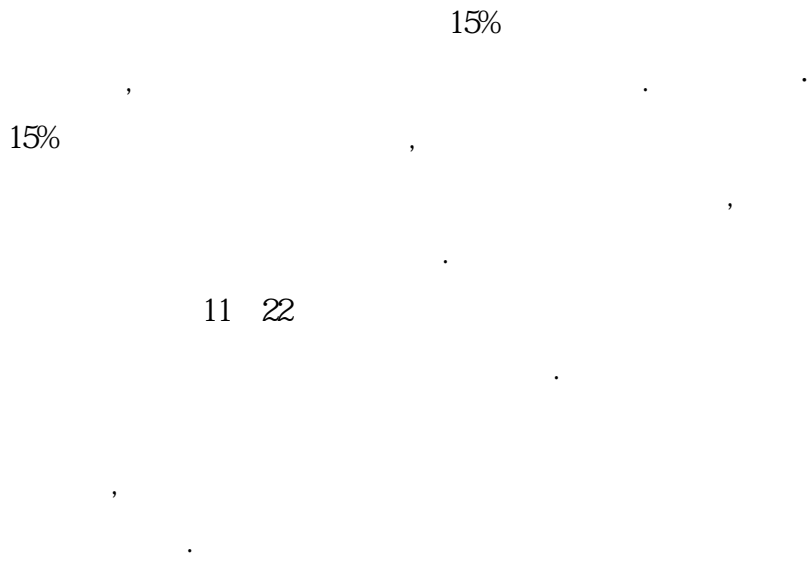
( )  
2006 11. 6

,  
,  
3

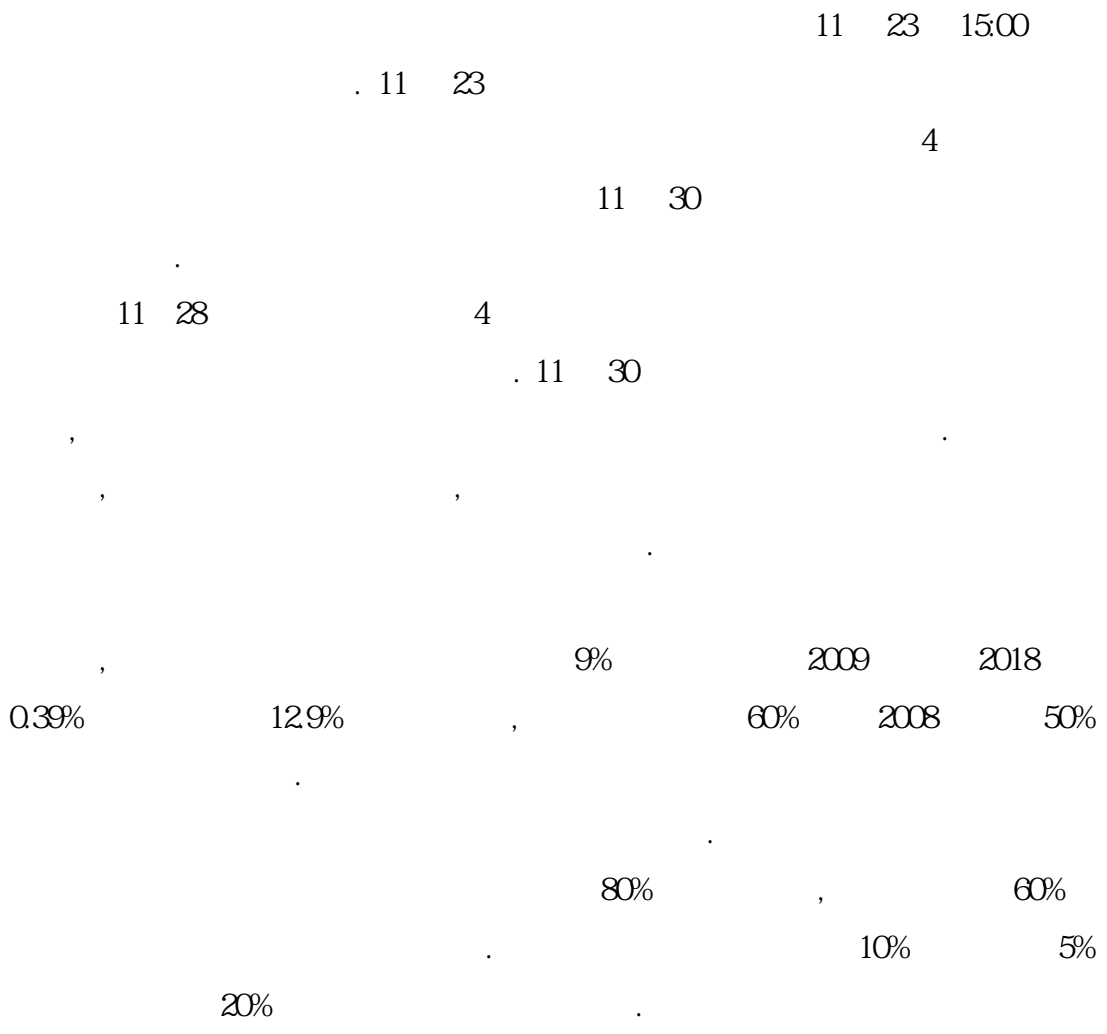
2006

100%  
2006 11. 6

9  
60% 7-10  
5%( 5%)  
2008 1 70 , 2008 7 65  
2008 1 8-9  
, 2008 25 , 2009 3.3



라. 개혁법안 보건복지위원회 통과: 결국 표결로



### 경향신문

2006년 12월 08일 002면

## 노인 3백만명에 月 8만9천원

#### 기초노령연금법 복지위 통과

2008년부터 65세 이상 저소득층 노인들에게 매달 8만9천원의 기초노령연금이 지급될 전망이다. 국회 보건복지위원회는 7일 전체회의를 열고 이 같은 내용의 기초노령연금법안을 통과시켰다.

법안에 따르면 2008년 1월부터 70세 이상 전체 고령자 가운데 소득과 재산을 감안, 하위 60%에 해당되는 고령자에게 월 8만9천원 상당의 기초노령연금이 지급된다. 그 해 7월부터는 65세 이상으로 수혜

대상이 확대된다.

독거노인의 경우 연금을 좀더 받는다. 복지위는 부부가 모두 연금을 받게 될 경우, 각각 16.5%씩 줄여 지급키로 했다. 지급대상자는 2008년 1~6월 1백80만명, 같은 해 7월 3백만명, 2009~2010년 3백12만명이 될 것으로 추정된다.

복지위는 국민연금 가입자의 월 평균소득 약 5%(8만9천원)로 지급액을 정했다. 향후 2030년까지 15% 수준으로 금액을 올리기로 부대의결했다. 이렇게 되면 월 30여만원 수준으로 지급액이 오를 전망이다.

다. 정부는 이번 법안이 빈곤층 노인들의 소득보장에 기여할 것으로 기대하고 있다.

그러나 막대한 재원마련이 문제다. 당장 시행 첫해에만 2조4천억원이 필요하고, 이듬해인 2009년에는 3조3천억원으로 부담이 는다. 특히 지급액과 지급대상이 대폭 늘어나는 2030년쯤에는 기초노령연금액만 약 20조원이 소요될 것으로 전망되고 있다. 정부는 별도의 세출인상 없이 세출구조조정 등을 통해 이를 마련한다는 입장이지만 재원 확보에 어려움이 예상된다.

#### 기초노령연금 지급 및 수급자 추이

65세 이상 노인에게 국민연금 가입자 평균소득 월액의 5% 상당 연금 지급. 2008년 1~6월까지는 지급대상 이후부터는 65세 이상으로 확대키로 한



복지위는 또 연금수준의 인상, 급여대상 확대, 국민연금제도 논의 등을 위해 연금제도개혁위원회를 구성키로 했다. 이우영·홍인찬기자

원본크기 22.0 × 9.3 cm

<김효석 민주당 원내대표 인터뷰>

2007 5 9 3 ,

(A )

(1 9 ) 10 22

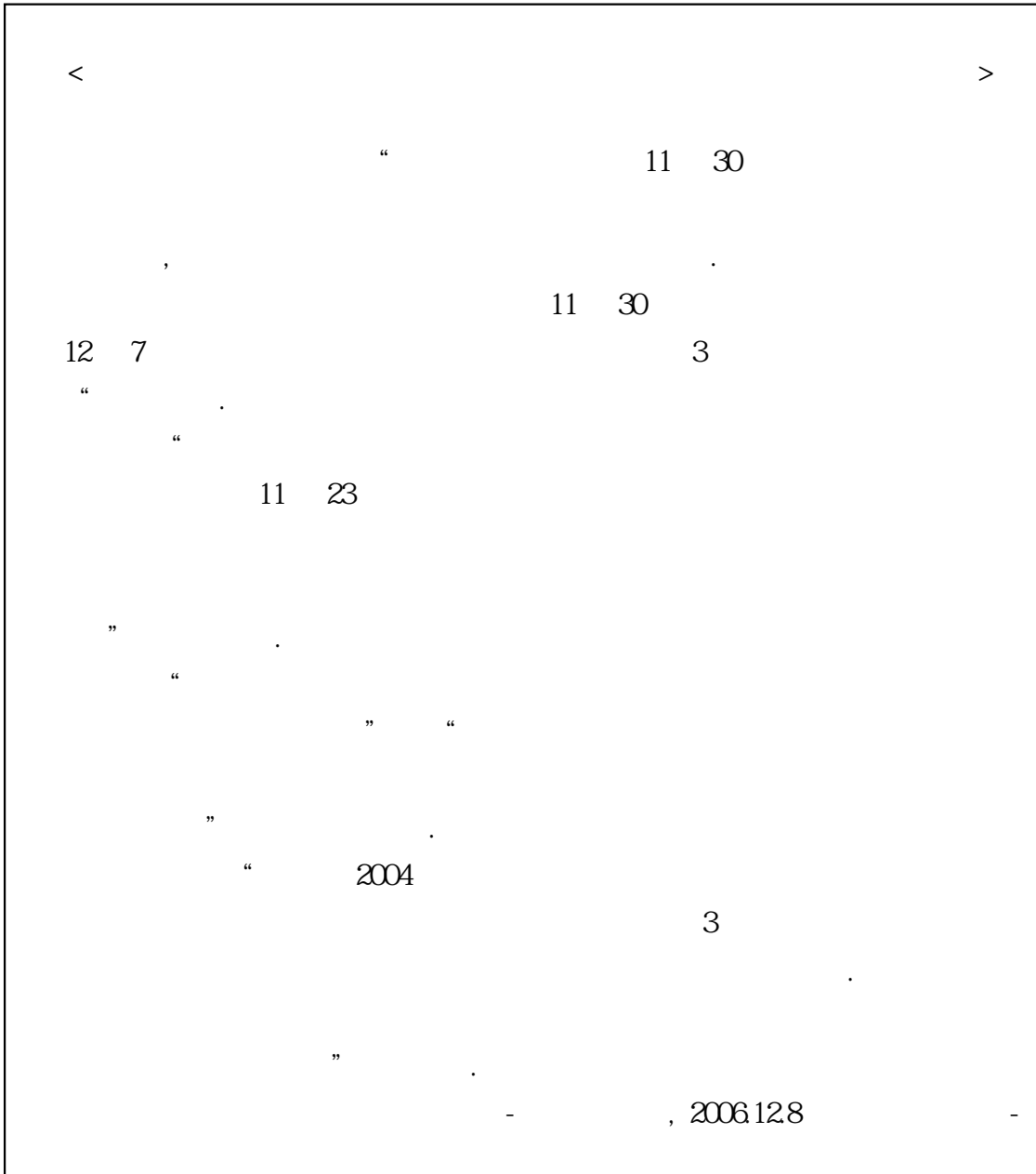
1

40~50

10 20

?





마. 국회 본회의 통과(2007. 4.2)

3

2007 3 30 3

4 2

15

. 2007 4 25

1.			9%	
2.			60%	2008 50% , 2009
3.	2028	0.5%p	2028	20% .
				5% 2028 10%
4.	2028	1		
5.		16.5%	20%	
6.				
7.				
			2007.4.25	

4

, 4 25

. 4

4

5

?

6

60%

70%

2007 6 29

2009

70%

2007 7 3

4

2006 6

표 3-9 기초노령연금제도 도입 추진경과

일시	제목
2006.6	( )
2006.6.12	
2006.6.30	
2006.8.14	(2006.8.14-9.8)
2006.9.22	
2006.9.26	
2006.9.29	( ) ( 78 )
2006.10.18	
2006.10.18	
2006.10.19	
2006.10.20	
2006.10.27	
2006.11.6	1
2006.11.9	2
2006.11.9	
2006.11.15	2
2006.11.20	3
2006.11.22	4
2006.11.23	5
2006.11.30	
2006.12.4	6
2006.12.7	
2006.12.21	( 2 )
2007.1.5	3 BH
2007.1.17	3
2007.1.25	
2007.1.30	
2007.1.31	
2007.2.1	
2007.2.5	
2007.3.29	2
2007.3.30	
2007.4.2	
2007.6.29	
2007.7.3	

4.

2007 4 25 , 2008  
 65 60% , 2008 300  
 , 2010 312 .  
 (3 , 47 1 1 ) 5%  
 , 2008 84 .  
 2008 1 70 , 2008 7  
 65 , 7 27  
 2009 1 1 65 70%  
 , 2009 3 4 , 2010 3 5  
 “  
 ”

표 3-10 기초노령연금 소요재원 추계

( : , )

구 분	2008년	2009년	2010년	2020년	2028년
	22,090	34,133	34,880	94,235	370,783

※ : A 5% ('08~'27), '28 A 10%

※

※ : (2007. 7)

5.

, .  
 . 60%  
 ,  
 , 2008

, 2008

90%

60%)

(

표 3-11 기초노령연금제도 관련 주요 쟁점

	◇
	◇ - , * (60%) , * (30%) , * (90%)

< : >

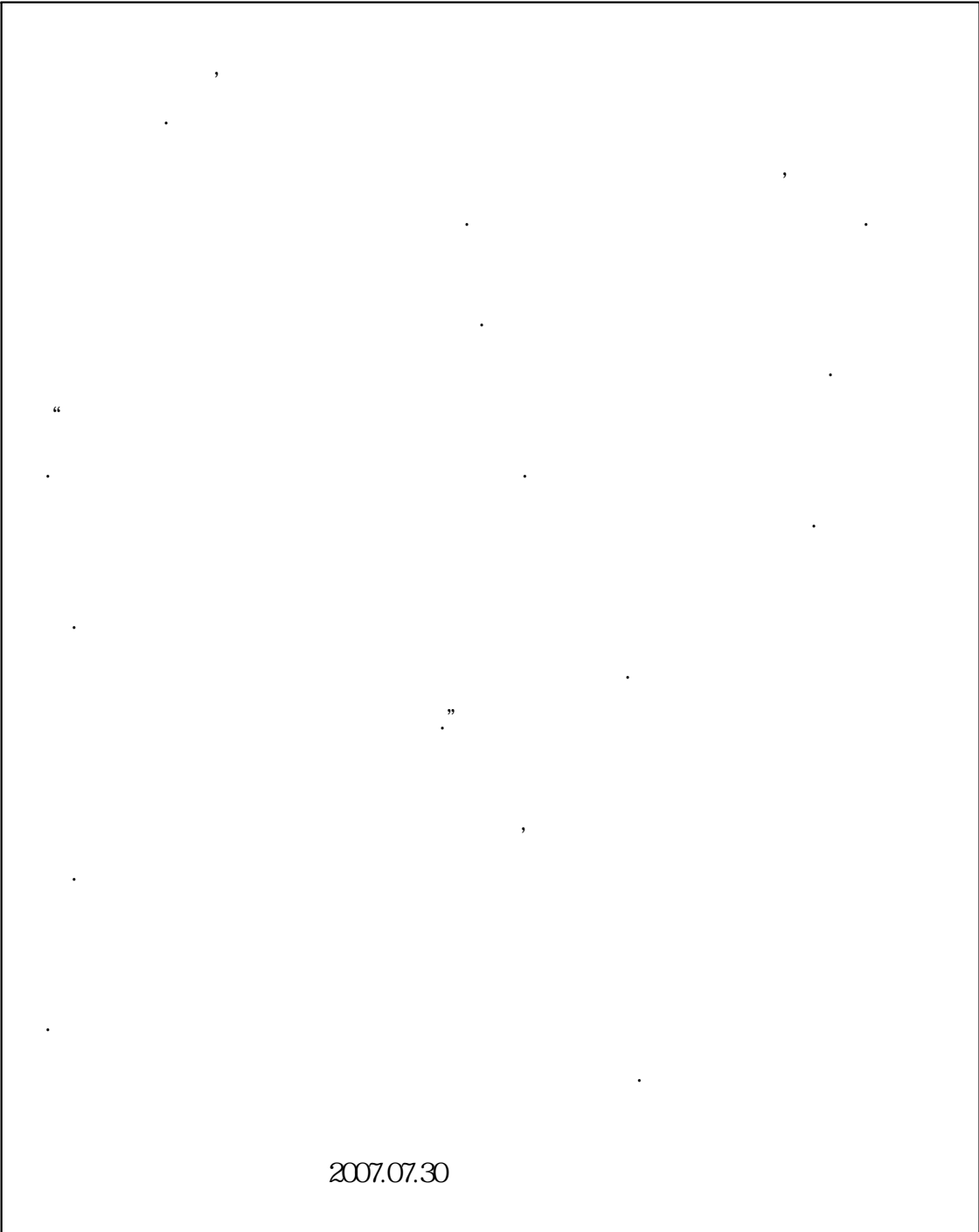
2007 4 2

254 , 9 , 2 “ 265 ”

.....

123 , 124 , 23 “ 270 ”





2007.07.30

4

1.

가. 일상생활기능 장애노인의 급증

75

나. 열악한 가족의 간병수발환경

다. 과중한 개인 및 가족의 간병수발비용

라. 노인의료비 증가로 인한 건강보험재정의 불안정

1

( , )

2000

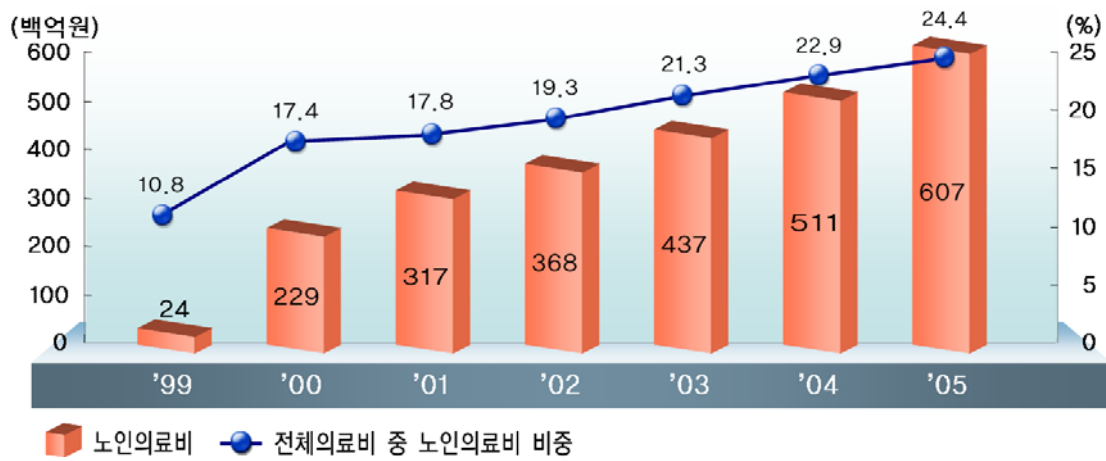


그림 4-1 65세 이상 노인의료비 추이



< >

구분	성명 및 소속
	( ) ( )
	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( , ) ( ) ( , ) ( ) ( )

10

,

,

12

.

,

.

-	,
-	
-	
-	
-	
-	,
-	

2001년 2002년

(ADL)

( , K-ADL)

(MMSE-K)

14.82%

표 4-2 장기요양보호 필요노인 출현율(2001년) (ADL 6개, IADL 5개 기준)  
( : %)

구 분 (분류기준 II)	심한 수발장애	중간적 수발장애	경미한 수발장애	합계
	0.24	0.08	5.54	5.85
	0.36	0.04	4.53	4.92
	0.81	1.44	2.73	4.98
	0.55	0.53	2.16	3.24
	0.45	0.24	0.99	1.68
	2.17	2.25	10.40	14.82
	2.41	2.33	15.86	20.67

: IADL

2001.12

2001 9 , ,

, 11 2000

2002 1 30

10

, ( :  
, ) 2003 8

### 나. 공적 노인요양보장추진기획단 : 제도모형의 구체화

#### 가) 설치배경 및 기본방향

2003

, 2000

2003 65 20.9% 83 , 2020 159

20.9%

10.1%



2011

2003-4

2005-6

2006

2007

2007

, 1

, 2

2010

나) 운영계획

4

25

19

4

4

1

1

표 4-3 각 전문위원회의 담당분야

전문위원회	과 제 명
·	○ - , , - , - -
·	○ , - , - , -
·	○ , - , - , -
·	○ , , - , , - , -

다) 주요 회의내용

2003 3 24 1 .  
( 1 ) ,  
5 6  
( 2 ) ( )  
( 3 )

( 4 )

1

2003 4 21 2

(care)

(cure)

2

2003 5 19 3

2003 6 23 4

1

2

1 65 , 2

45~64

2003 9 15 5

10%

9.4%

3

2003 10 20 6

8

2000

2003 11 17 7

1

2

( , 1 )

2003 12 15 8

45

( )

2

라) 최종적인 주요 결정내용

2004 1 19

9

.

: :

532

: 91( , )

,

65

, 45

65

2007

2

45

2013

C

A , B ,

표 4-4 공적노인요양보장추진기획단 합의 및 미결 안건

안 건	합 의	미 결
	○ +	-
	○ : 50%, 30%, 20% ○ : 90%, 10%( , )	○
	○ : ○ :	○ , 2
	○ 65 45 ○ , ○ ( , )	○ 65 ○ 45~64 , 45 ○
	○ 2007 ○ 2 4 - 1 (2007~08): 65 ( , ) - 2 (2009~10): 65 ( , ) - 3 (2011~12): 65 - 4 (2013~ ): 65 , 45	-
	○ / ( ) ( 2 , A , B , C	-
	-	○ ○





, “ ” “ ” , “ ”

(1 ) (2)  
) ,  
1 , 2

, 2005

, 3

( )

( )

. 2

, 4

, 1

2007

, 2



, 6

15%

2%

, 2004 12 6 7

## 라. 노인장기요양보험제도의 시범사업 실시

### 가) 1차 시범사업 실시와 평가

2004

1

2005 7

1

2005 7

2006 3

9

, ( ) .  
 , 65 .  
 , .  
 , .  
 1 , .  
 , 1 .  
 , ,  
 , ,  
 , (care plan)  
 , ,  
 .  
 1  
 2  
 , ,  
 , .

나) 2차 시범사업 실시와 평가

1 2  
 , 2006 4 2007 4 13  
 , 1  
 , 65  
 20% 10%





2005

“ ”

2008

2007

표 4-5 부처협의 결과 ( '05.9.30.~10.10)

의견 제출처	제 정 안	제 출 의 건	조치결과
	88 ( )		< >
	90 ( )	( , 1 500 )	< >
	( )		< > ○ , , ,
	54 ( )	.	< >
	83		< >



의견 제출처	제 정 안	제 출 의 건	조치결과
	( ) 3		○

표 4-6 입법예고 결과 ( '05.10.19.~11.8.)

36 ( 25 , 11 )

제정안	제출의견	의견제출처	조치결과
:	○	<9 > ▪ ( ) ▪ ▪ ▪ ( ) , ▪	< > ○ “ ” , - ,
5 ( )	○ (19 ) )	: <2 > (9 ▪ ,	< > ○ (
	○ ⇒	· <1 > ▪	< > ○ - ,
6 ( ), 7 ( ), 83 ( )	○ ( ) , )	<4 > ▪ , ▪ ▪	< > ○ - ,
	○ 50%	<4 > ▪ ▪ ▪	< > , ○
13	○ ⇒	<1 >	< >※

제정안	제출의견	의견제출처	조치결과
( )	( )	▪	○ , , ,
	○ , .	<2 > ▪ ▪	< > ○ ( ) ( )
	○ .	<1 > ▪	< > ○  ※ : ※ :
3	○ , ( , )	<6 > ▪ ▪ ▪ , ▪	< > ○ , , -
	○ ,	<8 > ▪ ▪ ▪ ▪ , ▪	< > ○ , .

제정안	제출의견	의견제출처	조치결과
26 ( )	○	<1 > ▪	< > ○
28 ( ), 29 ( )	○ , ( )	<4 > 6 ▪ ▪ ,	< > , ○ ( ) ,
30 ( )	○	<1 > ▪	< > ○
	○ ( )	<2 > ▪ ,	< > ○ ,
43 ( )	○	<9 > ▪ , ▪ ▪ ▪ 4	< > ○
	○	<1 > ▪	< > ○
	○	<1 > ▪	< > ○
47 ( )	○ ,	<3 > ▪ ▪ ▪	< > ○  ※

제정안	제출의견	의견제출처	조치결과
53 ( )	○	<4 > ▪ ▪ ▪ 1	< > ○  -
62 ( )	○ 20% ( , 10%)	<5 > ▪ , ▪ ▪ ▪	< > ○  - ,
1 ( )	○ (2007. 7)	<1 > ▪	< > ○ - ,
	○ , (2015 )	<1 > ▪	< > ○
	○	<4 > ▪ , ▪ ,	

2006 2 16 .

“ ” “ ”

“ ” “ ” .

. , 4

18 “ ”, 5 18 “

”, 8 11 “ ”, 9 12

“ ”, 9 13 “ ”, 10

31 “ ” .

262 2  
 9 18 , 11 2  
 7 “ ”  
 11 6 , 11 7 , 22 , 27 , 29  
 , 11 30  
 . 11 30  
 , , , ,  
 , 12 4 5  
 7  
 2007 2 5 , 2 6  
 , 2 22  
 “ ” “ ”  
 2000  
 3 6 ,  
 ,  
 3 29 , 3 30  
 2007 4 2  
 4 27 .

바. 노인장기요양보장정책 추진에 있어서의 정부의 다양한 노력

2000

<	>
]	?
]	
( )	( )
)	(
]	260 255
]	?

( )

( )

]

4 2

2008 7

?

]

, )

(

2005 1

2007

7 3

2007 8 22 ( )

( : )



3.

， 65 65

， 6

1

5 52

2 (1 )

1

20%

( )

20%， 15%

1/2 ( : 10%， : 7.5%)

2008 7 1

표 4-7 노인장기요양보험 급여종류

급여 종류	급여 내용
	, , , , ,
	,

4.

가. 장기요양시설 및 간병전문인력 등 인프라의 구축

2000

1989

1994

나. 급여 대상자의 발생 억제를 위한 예방프로그램 개발

다. 가족수발자의 사회보장적 지원체계 마련

( )

5

1.

2006 60 651  
 13.4% 87 5  
 35 , 52 5  
 .1) ( )  
 '(48.1%)  
 '(27.4%), '(14.3%) .2)

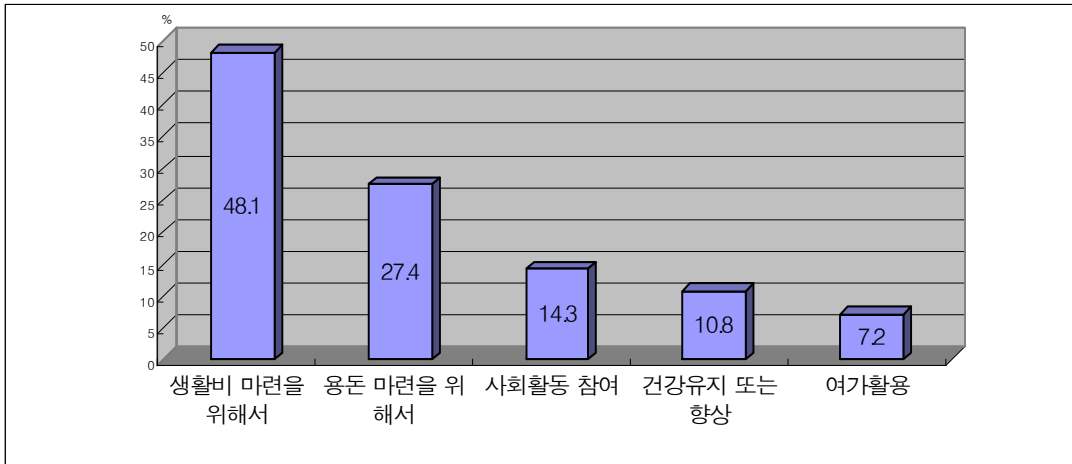


그림 5-1 노인일자리사업 참여동기

(20 )

1) , ( ) , 2006  
 2) , , 2006

표 5-1 참여정부 이전 노인일자리관련 정책

	사 업	현 황
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• : ,</li> <li>• ,</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• :</li> <li>• 1993 .</li> <li>- 2002 36 ( 620,000 ), 27,000</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1992 2002 5</li> <li>• 2003 6 ( 70 , 90 160 ) ,</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ( )</li> <li>- 2003 70 ( 600 )</li> <li>- , 1</li> <li>• ( ): - 14 ( 4600 , 2 ) - 3,500</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1986</li> <li>•</li> <li>• , 603</li> <li>•</li> <li>• 2002 1 180 , 4900</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2001 5 → 2003 20 ( 1 5 , 5 )</li> <li>• : , , , , , , , ,</li> <li>• 2000 1,200</li> </ul>

16

20

## 2.

### 가. 16대 대선공약

, , 4 ( ) ,  
 16 .  
 ‘ 50 ’ 1,347  
 177 .  
 ‘ ( ) , ‘ ( ) .

### 나. 국가과제(National Agenda)로 구체화

‘ 30 ’ .  
 (2003.10.24  
 ) 35  
 (2004.1.15) ‘ (aKorea 2008  
 Action Plan)  
 ‘aKorea’ . ‘a’ aged(  
 ), a=first( ), advanced( ), all  
 aged( ), amenity( ), active aging(  
 ) 5-2  
 4 , 4 , 10 20 .



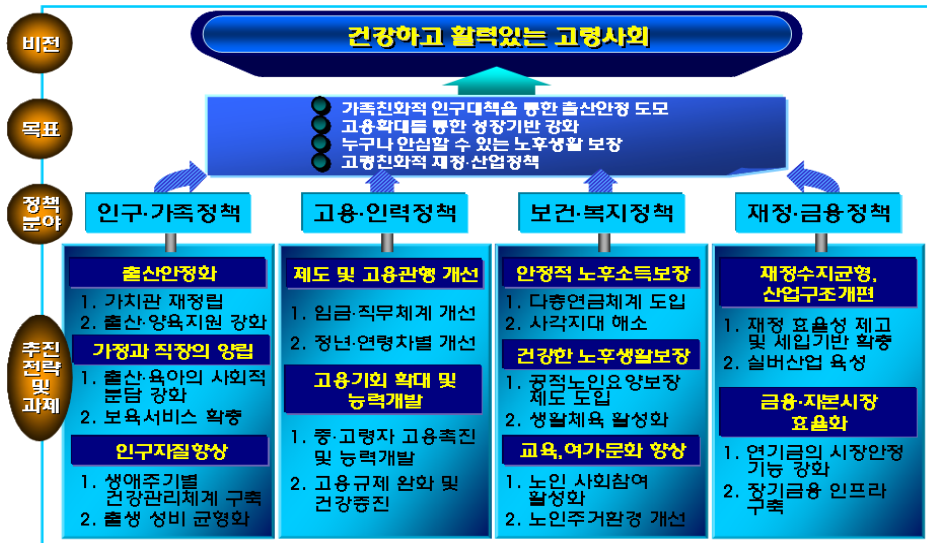


그림 5-2 저출산 고령사회 대응을 위한 국가 실천전략

30

Network

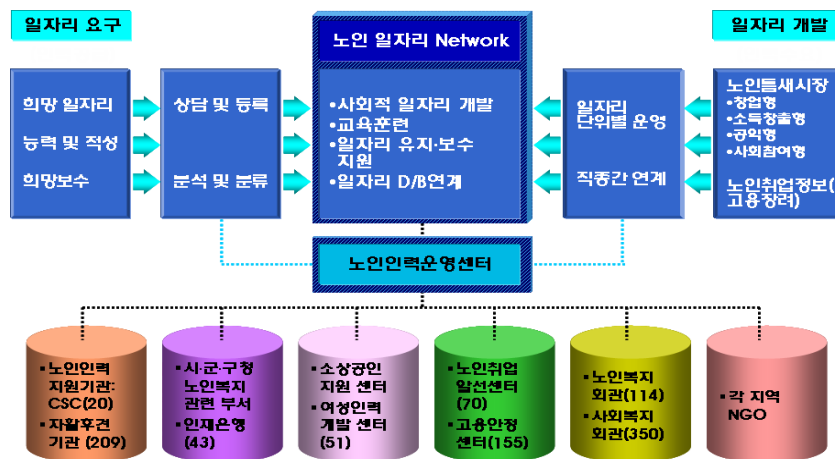


그림 5-3 노인인력운영센터 Network 구상도

연차별 추진계획		2004년	2005년	2006년	2007년
추진계획		40,000개	120,000개	205,000개	300,000개
누계		40,000개	120,000개	205,000개	300,000개
사회적 일자리 (165,000개)	송/생태예습가	20,000개	45,000개	50,000개	50,000개
	거리환경개선				
	문화유산예습				
	금식지도원				
	어린이집보조				
	1-3세대교육				
	가사도우미				
	지역지킴이				
	기타				
실버취업박람회 등	135,000개	20,000개	35,000개	35,000개	45,000개
총계(300,000개)		40,000개	80,000개	85,000개	95,000개

그림 5-4 노인일자리사업 연차별 추진계획

(2004.2.9)

(2005.9)

12

12

(2005.10)

( 5 )

1

(

2010)

다. 국가 장기계획에 반영

2010)', '(2006~2010)', '(2030

2010

2010 38

2010

2006 2010

4,788

라. 노인의 정치역량 강화

2006

65 54

14 2 26%

3

(2007.2.13).

4000

( )'

( )'

3)

2004



그림 5-5 전국 일하는 노인 전진대회

2004 2 5

11

2007. 2. 14.

( )

10

500

( )'

( )'

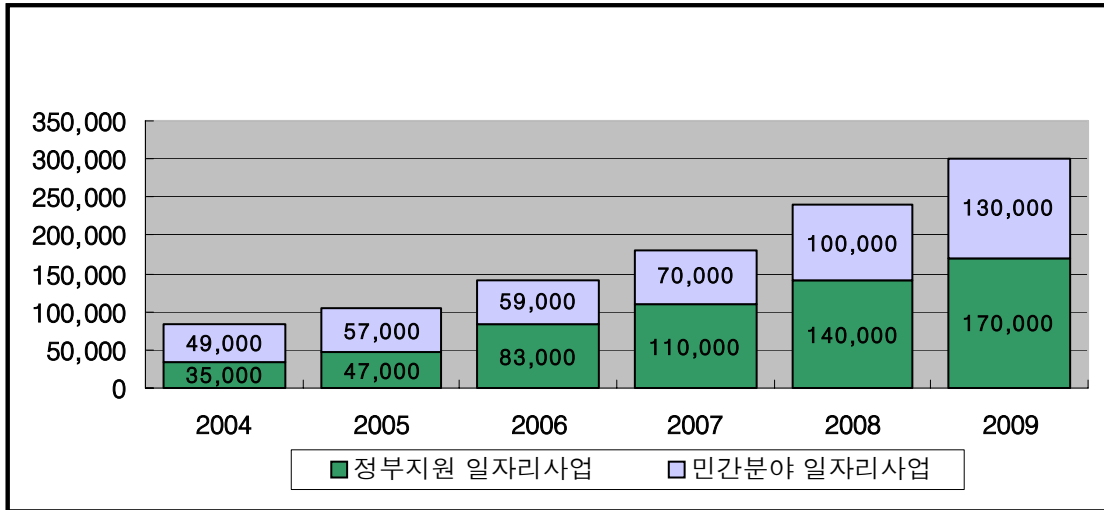
2007 2 13

2007

3.

가. 2009년까지 30만개의 일자리 마련

2009 30 2004



2004-2006 : , 2007-2009 :

그림 5-6 노인일자리 창출 실적 및 목표

1 3-4 , 1 3-4  
(2006 7 ) 20 10-15

(2005.12.27)

(2005.7.13)

(2005.12.27)



그림 5-7 노인일자리 사업 추진체계

나. 은퇴 없는 노년인생을 위하여

), ( , ) .

표 5-2 사업유형별 정의 및 예시

유형	정의	일자리 예시
	.	. ,
	.	. , .
		(老)- (老) ,
	,	, ,
	,	, , ,

, , ,

2004

78%

2005

2006

55%

,

.

, , 13



3 ( - - )

.....

"

" "

"

3

(61)

"

"

"

" "

"

3

3

- , 2005 6 28 , -

2005

2006

- , , ,  
-

?”

.....”

1

4

(69)

(75)

“ ..... ”

3

(65 )

12

( ) (Care)

20

10

1

(47 )

. 1

(70)

(73)

“

”

“

”

.....  
- , 2006 9 7 -

60-70 “ ... 3 ”

24 3 4 7

2 , 1 , 1 , 55-78

(74) “

(59) . 30 3-4

7 10

. 55-70

100-300

10 8 , 45 200

(71)

( )

20 ~40 100

(62 ) “

“ ”

“ ” .....

- 2006 11 14 -

3 . 2004  
 143 ( ) 35  
 , 2005 200 47 . 2006  
 519 2005 1.3 83

표 5-3 연도별 정부지원 일자리사업 예산 및 일자리 수

( : , )

구 분	예 산			참여자수
	계	국 비	지방비	
2004	29,238	13,893	15,345	35,000
2005	40,764	19,214	21,550	47,000
2006	108,667	51,184	57,483	83,000

: (2007)

다. 민간분야에도 일자리 알선을

,  
 .  
 2004  
 ,  
 . 2006  
 16 17 , 3,149  
 22,164 ,  
 3 ,  
 ,  
 ,  
 70  
 50

2004  
248  
( 1, 16, 231) 2006  
, 3 10,635 22,916  
33,551  
2001 2003  
2004  
2005  
2006 157  
2,247

표 5-4 연도별 민간분야 일자리사업 예산 및 일자리 수

( : )

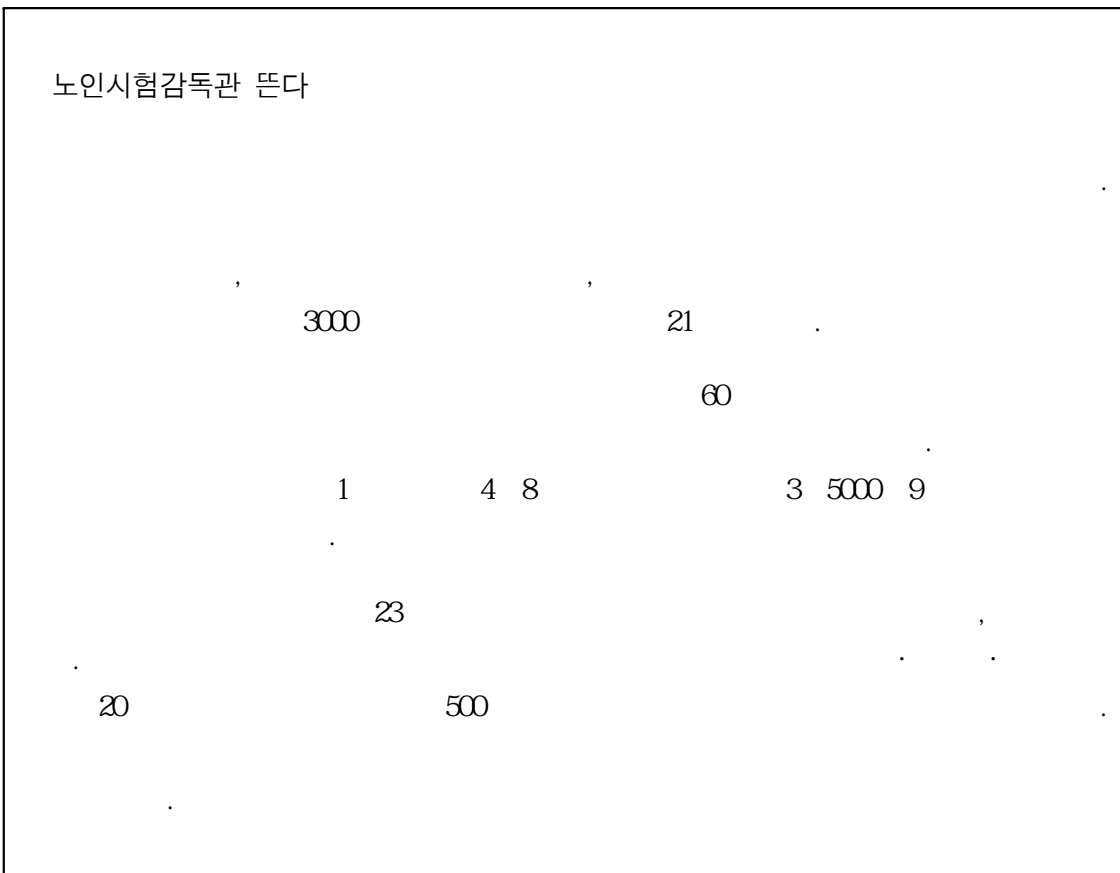
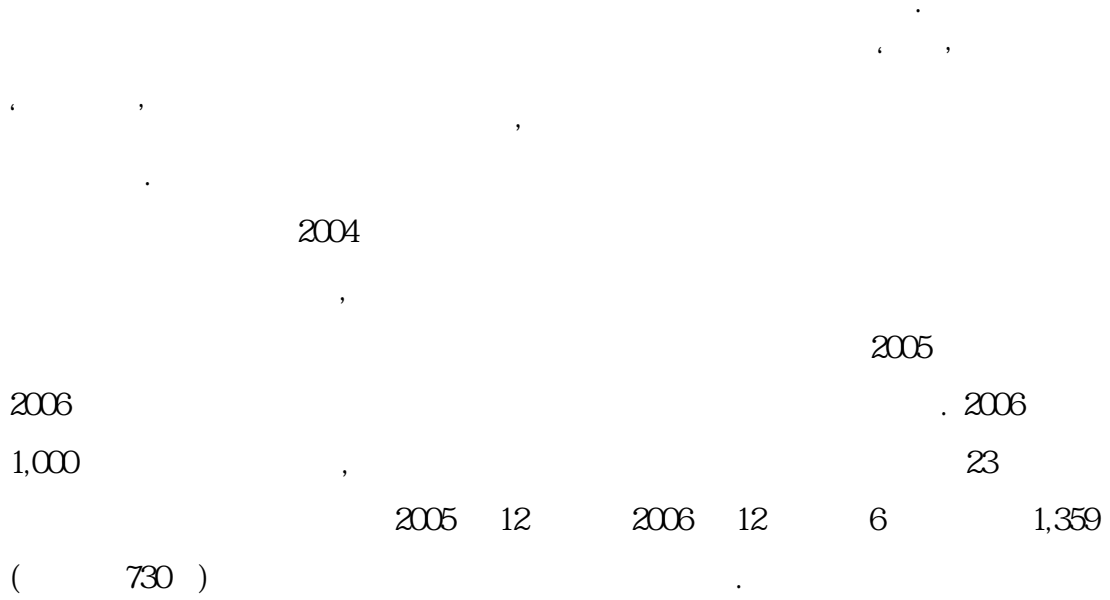
구 분	계	노인일자리 박람회	대한노인회 취업지원센터	시니어클럽	기타 민간분야
2004	49,922	19,197	27,977	2,748	-
2005	57,235	18,917	31,592	3,016	3,710
2006	59,214	22,164	33,551	2,247	1,252

: (2007)

“	”	3	(67)	)
---	---	---	------	---

30 . K 38 1998 60  
 . 1 2 150 (64) .  
 16 9 26 65 76  
 . 9 45 , 6 .  
 . 1 .  
 4 2  
 . 1 5000 . 65  
 . 2 3  
 2 50 60 .  
 2 , 1 ,  
 6 .  
 “ ”  
 “ ”  
 - , 2005 6 17 , -

라. 기타 민간분야 일자리 : 시험감독관과 주유원



“ ” “ 7 ,  
10 ,  
” .  
2004  
8 2 3  
- , 2006 6 21 -

- - .  
2006 7 4  
8  
.

“ ”  
8 50 , (66)  
“ ”  
9  
4 4 ,  
, 6 30  
“ ” “  
”  
.....  
- , 2007 1 25 , -



(2007.3.6)

1

(2007.1.17)

4.

가. 만족도는 높아지고 빈곤율은 낮아지고

2004

20

7

8

	(69 , )
"	"
	(72 , )
"	"
	"

2006

, , , , , , , , 6  
5 35 , . ,  
, , 38 40  
,

43 .4)

18 7 817

. 2004 ~2006 2 6  
295 6 8 1  
828 16.2% .  
43%

.5)

4) , 2006

5) , 2006

나. 노인일자리의 지속 확충

2004  
 , 65 11.8%(2006 54 )  
 1998  
 9.9% 2%

2006  
 8 2 , 2006 4  
 1 3

2007 11

2007  
 730

2004 30 2006 45  
 20 1 98

2004

CEO

DB,

, NIE

## 제3부 성과와 과제, 삶의 질 향상을 위한 전진

6

1.

. 1981  
1  
2003 2  
, 2005 9  
2005  
,  
,  
2004  
3 13  
5 ( , , )  
, , ) 4 ( , )  
, , , ), 4 ( , )  
, , , )  
,

2005 9  
2006 12 28 2007 6 27

2.

2000

2003 5.9%, 2004 24.7%, 2005  
26.7%, 2006 15.0%, 2007 39.5% . 2005  
26.7% , 13  
1.6% , 2006 2,228  
26.7% . 2004

2004

2008 7

2004 2 5  
2006 8 , 11 3  
2003 683 2006  
1,065 1,465  
2007 39.5% .  
11 ,  
4 .  
321

290  
 1 4  
 7 5  
 7  
 15  
 63  
 2,175

표 6-1 참여정부에서의 노인복지예산 추이

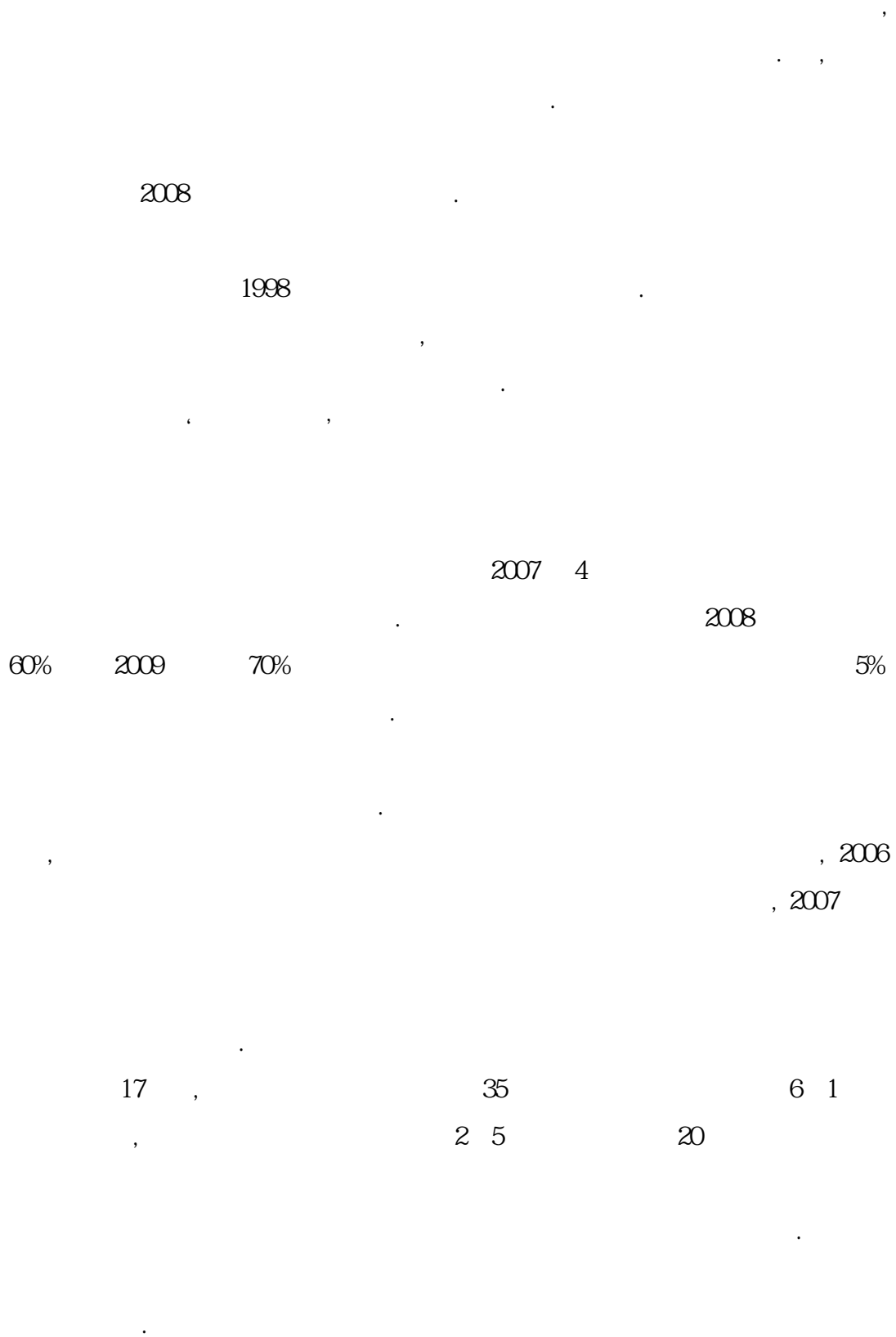
(단위: 천원, %)

구 분	2003	2004	2005	2006	2007	연평균
( )	4,010	5,004	3,664 (5,087)	4,217 (6,445)	5,883 (8,345)	10.1 (20.1)
(%) ( )	5.9	24.7	△ 26.7 (1.6)	15.0 (26.7)	39.5 (29.5)	
< > ○	2,145	2,145	2,126	2,153	2,175	
○	683	953	837	1,065	1,465	
○	143	125	100	100	216	
○	281	191	119	148	165	
○	-	178	267	593	854	2004
○	-	6.5	7.5	12	20	2004
○	-	-	13	90	136	2005
○	-	-	-	-	321	2007
○	-	-	-	-	152	2007
○	-	-	-	-	235	2007
○	-	-	-	-	4	2007

( )

: '05 1,423 , '06 2,228 , '07 2,462  
 : 2006 ( ) ,

3.





4 2

4 27

(1 , 2005. 7~2006. 3. 2 2006

4-2007. 4. 3 2007. 5-2008. 6)

65

65

2008 7

2006 2

2006

5,000

8 3

2007

7,000

15

65

1 6 (09:00 16:00)

60

표 6-2 주요 노인복지정책

참여정부( '03~)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○</li> <li>- 35 ~5</li> <li>- 619 (2003 ) → 625 (2006 )</li> <li>○</li> <li>- 2 5 (2004 ) → 8 (2006 )</li> <li>-</li> <li>-</li> <li>- “ ” (2006.2)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○</li> <li>- 5~6</li> <li>※ 44 (2003 ) → 67 (2006 )</li> <li>○ (2006 )</li> <li>○ “ ” (2006.2)</li> <li>○</li> <li>- 1 : 2005.7~2006.3</li> <li>- 2 : 2006.4~2007.3</li> <li>○ 1 (2006 )</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2003 100</li> <li>- 232 (2003)~738 (2006 )</li> <li>○ (2007 )</li> <li>○ (2007 )</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (2006 )</li> <li>○ (2006 )</li> <li>○ One-Stop (2006 )</li> <li>○ (2006 )</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (2006 )</li> <li>- (1 ), (18 )</li> </ul>

7

:



< 1 >

**나의 부모님도 기초노령연금을 받을 수 있을까?**  
**- 무엇이 궁금하십니까? -**

2008

## Ⅰ 누가 받습니까

○ 65

- '38.1.1~'43.6.30 (65~69) '08.7

○ ( ) 40

( ) 64 ( )

- 60%

### < 가구유형별 소득과 재산기준 >

구 분	선정기준(안)	해당여부	
		소득기준 (소득만 있는 경우)	재산기준 (재산만 있는 경우)
노인단독	400,000원	400,000원 이하	9,600만원 이하
노인부부	640,000원	640,000원 이하	1억5,360만원 이하

※ 12

## 소득인정액은 어떻게 계산 됩니까

○ ( )

○

(※ : )

- , 5

○

- , , , , \*

\* . . . . .  
. . . . .  
. . . . .

○

- . . . . , ( )

- ( , , , , )

- ,

- ( , )

- ( 5 )

- ( , )

○

- 100 5 ,

) 5 250 ( 20 )

< . >

○ < > (3

) 20

⇒

○ < > 100

⇒ , , ,

\*

○ < > 10

40

⇒

,

○ < > 0.5ha(=5,000m<sup>2</sup>=1,512 )

50

⇒ ( 22 ) , (7,500 )

( 312 )

\* 1ha

○ < > 9

⇒ 38 ; 9,000 × 5% / 12

\* 9,600 , 1 5,360

○ < > 1 63

1 82

⇒



$$【1 - 995 ( \quad )】 \times 5\% / 12 = 39$$

\*

\* : , ,

$$\bigcirc < \quad > \quad 5,000$$

⇒

$$5,000 \times 5\% / 12 = 21$$

$$\bigcirc < \quad > \quad ( \quad 500 \quad )$$

$$\Rightarrow \quad ; 500 \times 5\% / 12$$

\*

< >

<사례 1> 73세 혼자되신 어르신이 500만원 월급을 받는 아들로부터 매월 30만원 용돈을 받고, 공시가격 3,000만원짜리 집을 갖고 있으면서 매월 국민연금 15만원을 받고 계시는 경우

☞

$$275,000 \quad , \quad (40 \quad )$$

$$2008 \quad 1 \quad 84,000$$

$$< \quad >$$

$$【( \quad 3,000 \quad \times \quad 5\% \div 12 \quad = \quad 125,000 \quad ) + ( \quad 150,000 \quad )】 = \quad 275,000$$

<사례 2> 혼자되신 71세 어르신이 자녀와 함께 살면서 본인 명의의 집은 없으나, 월 25만원의 국민연금을 받고, 금융자산 3,000만원과 시가 500만원인 자동차를 소유하고 있는 경우

☞ 470,830 (40 )

$$\begin{aligned} < & > \\ \text{【 ( } & 250,000 \text{ ) + ( } 3,000 \times \\ 3\% / 12 & = 75,000 \text{ )】 + 【( } 3,000 + 500 \text{ )} \times \\ 5\% \div 12 & = 145,830 \text{ )】 = } \mathbf{470,830} \end{aligned}$$

<사례 3> 75세 어르신과 69세 배우자께서 공시가격 4,500만원인 집과 공시지가 6,000만원인 논(3,300m<sup>2</sup>, 1,000평)을 경작하면서 해마다 21만원의 농업직불금을 받고 계시는 경우

☞ 455,000 (64 )

71 2008 1 1 84,000 ,  
2008 7 66 134,400 ( 20% , 84,000 \*2 \*80%)

$$\begin{aligned} < & > \\ \text{【 ( } & 4,500 \times 5\% \div 12 = 187,500 \text{ )+( } 6,000 \\ \times & 5\% \div 12 = 250,000 \text{ )+( } 21 \div 12 \\ = 17,500 \text{ )】 = } \mathbf{455,000} \end{aligned}$$

## 언제, 누가, 어디서 신청 하나요

- : , , , ,
- : 70 '07.10~12 (1 ), 65~69 '08.4~6 (2 )

- . ,

※ 70 : '07.10.15 ~ 11.16

-

- :
- 
- , , ( ) ,
- 
- 

## 얼마나 받을 수 있나요

- 
- (A ) 5% (84 )
- (40 64 )
- . 20%
- ,



○ ( : )

\*

15,360	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116	120	124	128
14,400	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116	120	124
13,440	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116	120
12,480	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112	116
11,520	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108	112
10,560	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104	108
9,600	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	104
8,640	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100
7,680	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96
6,720	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92
5,760	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88
4,800	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84
3,840	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80
2,880	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76
1,920	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72
960	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68
0	0	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64
재산/소득	0	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64

### 왜 줘니까

○

-

※

32%

-

60%

8 4

-

- ) (

※

자세한 사항은 국번없이 129(보건복지 콜센터) 또는  
1355(국민연금 콜센터), 홈페이지(<http://기초노령연금.kr>), 신청장소에서  
안내받으실 수 있습니다.

1:

2: FAQ

## <참고1> 기초노령연금 개요

### 제도 개요

- :
- : '08 65 60%(300 ), '09 70%(363 )
- : 5%
- ※ '28 10% , .  
( '07.7 )
- : , 40~90%
- : '08.1 , 1 70 (192 ), 7 65  
( 300 )

### 연금 지급대상 및 시행시기

- 65
  - 1 '08.1 70 ( '37.12.31 )
  - 2 '08.7 65 70 ( '38.1.1~'43.6.30 )
- - .

Q 1	?
-----	---

-

Q 2	?
-----	---

,

Q 3	( ) ?
-----	-------

'08.1.1

-



Q 4	?
-----	---

-

Q 5	( ) 65	?
-----	--------	---

60%

- '08                      500                      300

Q 6	( ) 70	?
-----	--------	---

'08 1

- '08. 1                      70                      (1937.12.31                      ) ,

- '08. 7                      65

Q 7	( )	?
-----	-----	---

2

- 70                      (1937.12.31                      )                      10 15                      .

·                      ,                      '08 1

- 65 (1943.6.30 ) 4 ~6 .  
 . , '08 7  
 \* 1943 7 65 2 2008 4~6  
 , 7  
 70 (10.15~11.16) ,

Q 8	( )	?
-----	-----	---

. .

-

Q 9	( )	?
-----	-----	---

. .

.

Q 10	( )	? ?
------	-----	--------

, , ,

- ,

\* (65 )

Q 11	( )	?
------	-----	---

,

, ,

- ,

- . ,

-

\* 2007. 10

.

- , . , , , , ,

- ,

Q 12	( )	?
------	-----	---

( , )

-

\* 65

-

5

<b>Q 13</b>		<b>?</b>
-------------	--	----------

2009

, 2010

,

<b>Q 14</b>		<b>?</b>
-------------	--	----------

- 9,600 ( ), 1 5,360 ( )

<b>Q 15</b>	( )	<b>?</b>
-------------	-----	----------

- 65

5

5

<b>Q 16</b>	( )	?
-------------	-----	---

'08 1

84,000 ,

- (A ) 5%
  - A 12  
8~9

20%

\* 20%

134,400

<b>Q 18</b>	( )	, ?
-------------	-----	-----

-

( )

( )

Q 19	( )	?
------	-----	---

Q 20	( )	?
------	-----	---

2005

(I), (II),

, 2004

, 『 』, . 2007.

, 『 』, , 2007.

, 『2007 』 2007.

. 『2007 』 2007.

. 『 ( ) 』 2007.

, 『 』, 2007

, 2007.

, 『 』 2005.

, 『 』,

, 2006

\_\_\_\_\_, 『2004 』,

2005

\_\_\_\_\_, 『 』,

, 2005.

\_\_\_\_\_, 『 』,

, 2005.

, 『 』, 2007.

, 『 』, 2006

\_\_\_\_\_, 『 』, 2006

, 『2006 』, 2007.