

第148回國會 國會本會議會議錄 第9號

大韓民國國會事務處

1990年3月16日(金) 午後2時

議事日程(第9次本會議)

1. 選舉管理委員會法中改正法律案
2. 地方稅法中改正法律案
3. 國家安全企劃部職員法中改正法律案
4. 私立學校法中改正法律案(代案)
5. 獨學에 의한學位取得에 관한法律案
6. 農漁村發展特別措置法案
7. 農漁村公社設立및農地管理基金設置法案
8. 公認勞務士法中改正法律案(代案)
9. 國際空港管理公團法中改正法律案
10. 駐車場法中改正法律案
11. 韓國水資源公社法中改正法律案
12. 韓國土地開發公社法中改正法律案
13. 土地收用法中改正法律案(代案)
14. 交渉團體政策研究委員任用등에 관한規則中改正規則案
15. 在日韓國人後孫에 대한法的地位保障促求決議案
16. 경제적·사회적및문화적권리에 관한한국제규약가입동의안
17. 시민적및정치적권리에 관한한국제규약가입동의안
18. 시민적및정치적권리에 관한한국제규약선택의정서가입동의안
19. 1990年度農漁村發展債券發行同意案
20. 1990年度農地債券發行同意案
21. 中央選舉管理委員會委員選出

附議된案件

1. 議事進行的件.....	2面
2. 選舉管理委員會法中改正法律案(丁海男議員外 25人 發議).....	6面
3. 地方稅法中改正法律案(政府提出).....	8面
4. 國家安全企劃部職員法中改正法律案(政府提出).....	14面
5. 私立學校法中改正法律案(代案)(文教公報委員長 鄭大哲 提出).....	15面
6. 獨學에 의한學位取得에 관한法律案(辛卿植·朴承載議員外 126人 發議).....	16面
7. 農漁村發展特別措置法案(吳漢九議員外 128人 發議).....	24面
8. 農漁村公社設立및農地管理基金設置法案(權海玉議員外 128人 發議).....	25面
9. 公認勞務士法中改正法律案(代案)(勞動委員長 韓光玉 提出).....	27面
10. 國際空港管理公團法中改正法律案(政府提出).....	28面
11. 駐車場法中改正法律案(政府提出).....	28面
12. 韓國水資源公社法中改正法律案(政府提出).....	29面
13. 韓國土地開發公社法中改正法律案(政府提出).....	30面

14. 土地收用法中改正法律案(代案)(建設委員長 吳龍雲 提出).....	31面
15. 交涉團體政策研究委員任用등에 관한規則中改正規則案(國會運營委員長 金東英 提出).....	32面
16. 在日韓國人後孫에 대한 法的地位保障促求決議案(外務統一委員長 金顯煜 提出).....	34面
17. 경제적·사회적및문화적권리에 관한 국제규약가입동의안(政府提出).....	34面
18. 시민적및정치적권리에 관한 국제규약가입동의안(政府提出).....	35面
19. 시민적및정치적권리에 관한 국제규약선택의정서가입동의안(政府提出).....	35面
20. 1990年度農漁村發展債券發行同意案(政府提出).....	36面
21. 1990年度農地債券發行同意案(政府提出).....	36面
22. 中央選舉管理委員會委員選出.....	36面

(14時14分 開議)

○議長 金在淳 成員이 되었으므로 第9次 本會議을 開議합니다.

먼저 議事局長으로부터 報告를 듣겠습니다.

○議事局長 姜天求 報告事項을 말씀드리겠습니다.

(報告事項은 끝에 실음)

1. 議事進行의件

(14時16分)

○議長 金在淳 議事日程에 들어가기 전에 平和民主黨所屬인 趙世衡議員께서 議事進行發言申請이 있습니다.

議事進行을 원만하게 하기 위해서 趙世衡議員께 發言權을 드립니다.

○趙世衡議員 존경하는 議長 그리고 同僚議員 여러분!

오늘이 本 148回 臨時國會的 마지막날입니다.

지난 25日동안 우리가 겪었던 여러가지의 고비를 생각할 때에 실로 이것은 25日이 아니라 125日이나 되는 것같은 그런 길고 긴 그런 우리의 시련의 會期였다고 생각이 듭니다.

이제 會期를 마감하는데 즈음해서 本議員은 저희 平和民主黨의 黨的인 입장을 國會앞에 밝힘으로써 그 동안의 모든 입지에 대한 것을 분명하게 하고자 합니다.

이번 召集된 148回 臨時國會는 당초 5共의 法的 清算을 第一의 목표로 하고 召集된 것이었습니다.

그럼에도 불구하고 國家保安法이나 安企部法이나 이런 것이 民自黨에 의해서 극히 數日前에 지각제출이 되어서 이 문제에 대해서는 우리가 제대로 學論도 못하고 이제 會期를

마감하게 된 것을 실로 유감스럽게 생각하지 않을 수가 없습니다.

또 警察中立化法에 대해서는 아직 提出도 되어 있지 않습니다.

또 특히 그동안 우리가 많이 논란했던 地方選舉法改正案 地方選舉法 그리고 光州關係法이 문제에 대해서는 우리가 반드시 이번 會期를 마감하기 전에 우리가 충분히 論議하고 與野妥結에 의해서 이것을 실현시키고 그래서 法的으로 양속된 기한 안에 地方自治選舉를 꼭 실시했어야 마땅했는데도 불구하고 이와같이 참담한 결과에 빠진 것을 실로 유감스럽게 생각을 하지 않을 수가 없습니다.

우리 平和民主黨이 그동안 民自黨에서 내놓은 地方自治選舉法改正案을 우리가 全力을 다 해서 봉쇄를 하게 된 그 이유는 우리가 어디까지나 이 地方自治를 民主的으로 國民衆意를 취합하는 그런 풀뿌리 民主主義를 實行하는데 있어서는 政黨政治 그 자체를 否認하고 憲法과 政黨法의 規定을 명백히 위반하는 이런 惡法的인 毒素的인 그런 條項을 그대로 용인해서는 안되겠다 하는 생각에서 이것은 절대로 우리가 이와같은 法에 의해서 29年만에 地方自治를 실행하는 것은 있을 수 없다는 생각에서 이것을 봉쇄했던 것입니다.

또 이것은 地方自治에 관해서 政黨推薦制를 비롯해서 地方議會選舉法과 地方自治團體長選舉法을 동시에 이번 國會에서 立法하기로 이미 昨年 12月에 與野間에 명백하게 약속이 되었던 것입니다.

이 약속을 지키지 않고 이제 또 그 내용에 있어서 政黨推薦制를 반영하지 않고 더군다나 모든 國會議員을 포함해서 이제 자유스러워야 할 地方選舉에 있어서 족쇄를 채우는 입과 손과 발을 묶는 이와같은 惡法的인 毒

素의인 그런 選舉法이 巨大 與黨의 數를 믿는 그런 힘에 의해서 일방적으로 관철이 되어서는 안 되겠다 하는 그런 생각에서 우리는 보다 더 나은 地方自治의 實現을 위해서 이 法을 反對했던 것입니다.

앞으로 이 地方自治選舉法에 대해서는 이와 같이 충분한 民主的인 要素 그리고 憲法과 政黨法에 부합하는 그런 要素를 반영시킨 가운데 與野가 타협을 해서 그래서 이 法을 가장 조속한 시일내에 실현을 시킴으로써 地方自治를 國民앞에 약속한 法定時限을 지킬 수 있도록 우리가 최선의 노력을 다 해야 한다는 것을 말씀을 드리는 것입니다.

이제 本 148回 國會를 마감하는 날에 즈음해서 그 동안의 경과를 살펴볼 때 國會議長이 진행한 여러가지 議事進行上의 不公平性과 그리고 不法性에 대해서는 일일이 여기에서 열거할 수가 없습니다마는 바로 어제 地方交付稅法改正案에 대해서도 이 發言를 위에서 發言을 하지 않는 그런 便法的인 審査報告 아닌 審査報告를 審査報告인양 받아들임으로써 法的인 瑕疵를 남기게 되었습니다. 실로 유감이라고 하지 않을 수가 없습니다. 이것은 어디까지나 무효이기 때문에 반드시 이것은 議長께서 시정을 해주셔야겠다는 요구를 하는 것입니다.

이제 우리 平和民主黨은 이번 臨時國會가 본래적인 사명과 과업이었던 法的 清算 改革 立法 그 중에서도 특히 地方自治選舉法과 그리고 또 光州關係法 이 문제는 제쳐놓은 채 여타의 부수적인 案件을 먼저 처리하는 것은 순서상으로 그 비중상으로 중요성으로 優劣이 本末이 顛倒된 것이다 이런 생각에서 本黨으로서 어제 19個의 議案에 대해서 그 議案 自體를 反對하는 것이 아니라 먼저 해야 할 것 본래적인 목적 本質的인 것을 제쳐놓은 채 그와같은 것을 便宜的으로 上程하는 것은 순서가 틀렸다 하는 점에서 어제 反對를 했던 것입니다. 그 내용 자체를 反對한 것은 아닙니다.

그러나 이제 마지막 날에 이르고 우리가 본래의 목적인 목표였던 地方自治選舉法과 그리고 光州關係法을 비롯하여 다른 法的 清算의 議案이 다루어지지 않는 가운데 이와같은 것이 다루어진다는 것은 순서적으로 사리에

맞지 않는 것이기 때문에 우리로서는 이 議案의 審議에 이 자리에 그대로 머물러서 사실상 重要議案을 제쳐놓는 것을 묵인하는 그런 결과에 빠질 수는 없다고 생각을 하는 것입니다.

따라서 本 平和民主黨으로서 地方自治選舉法과 모든 改革立法을 조속한 時日內에 民主的으로 與野協商에 의해서 이것이 꼭 이루어져야 한다는 것을 다시 한번 더 극명하게 우리의 태도를 더 극명하게 밝히는 그런 입장에서 이제 이 19個 法案에 대해서는 우리가 내용의 支持如何에 상관없이 審議에 참가할 수 없다는 것을 여러분에게 말씀드리는 것입니다.

따라서 本 平和民主黨으로서 이 議案審議에 참여치 않고 退場함으로써 우리의 태도와 의지를 밝히겠습니다.

또 오늘 審議하게 될 議案중에서 選舉管理委員選出에 대해서는 우리가 굳이 不參할 이유가 없으므로 議長께서는 이것을 議事日程變更을 해서 優先的으로 처리하면 이 문제에 대해서는 저희들이 참여를 한 뒤에 그런 뒤에 退場을 하겠다는 것을 말씀을 드립니다.

아무쪼록 議長께서는 이 日程을 다른 日程보다도 議題보다도 앞당겨서 그래서 上程해 주실 것을 議事日程變更動議로서 말씀을 드리면서 本 平和民主黨이 今 148回 臨時國會에 임하는 마지막 定立된 저희들의 태도와 그리고 생각을 여러분에게 말씀드리겠습니다.

대단히 감사합니다.

(○蔡映錫議員 議席에서- 議事日程을變更하셔서 投票하고 나갈 수 있도록 해주세요!

(○金德圭議員 議席에서-議長! 방금 趙世衡議員께서 提請하신 議事日程 21項을 먼저 처리해 달라고 하는 그 말씀에 대한 對答도 해주시고 진행해 주시기를 바랍니다.)

○議長 金在淳 開會전에 平和民主黨 總務로부터 이제 趙世衡議員께서 말씀하신 내용의 21項으로 되어 있는 中央選舉管理委員會委員選出의件을 제일 먼저 議題로서 취급해 달라는 요청이 왔었습니다.

이에 따라서 民主自由黨의 總務團과 相議를 했습니다마는 오늘의 議事日程順序를 變更하지 못하겠다는 뜻이 전달이 되었습니다.

그렇기 때문에 議長으로서의 처음 여러분 앞에 配付해 드린 것과 마찬가지로 議事日程은 이 順序대로 진행하겠습니다.

(一部議員 退場)

다음은 民主自由黨所屬이신 鄭昌和議員께서 議事進行發言申請이 있습니다.

鄭昌和議員 나오셔서 議事進行發言해 주시기 바랍니다.

○鄭昌和議員 民主自由黨의 鄭昌和議員입니다.

希望의 90年代를 맞이하여 처음 열린 148회 臨時國會가 국민에게 希望을 주고 국민에게 꿈을 심어주고 국민의 마음을 편하게 해주고 大韓民國의 汝矣島 國會議事堂에 불이 켜지고 國會議員들이 마주 앉아 오손도손 國政을 論하는 순간에 이 나라 국민이 밤이 되면 편히 쉬고 낮이 되면 자기의 말은 바일을 열심히 할 수 있도록 되기를 바라는 마음 간절한 심정을 모두 가슴에 품고 148회 臨時國會를 우리는 25日前 이 자리에서 함께 열었습니다.

그러나 이제 스물 닷새의 짧다면 짧지만 길다면 긴 國政의 論議時間을 마무리하는 이제 마지막날 바로 이 자리에는 한 쪽은 자기의 목소리만을 드높이 외치고 자기의 목소리가 반영되지 않고 자기의 목소리가 관철되지 않는다고 해서 무조건 자리를 박차고 일어나는 이 모습을 보면서 아직도 이 나라의 民主主義가 가야 할 먼 旅程이 남아 있구나 하는 한심스러운 모습을 보면서 한 말씀 드리게 되는 착잡한 마음을 이해해 주시기 바랍니다.

입으로는 가장 民主主義를 부르짖고 입으로는 가장 民主化를 주장하고 입으로는 가장 民主發展을 주장하는 사람들이 어찌면 行動은 가장 非民主主義的이요 行動은 가장 非民主的 病理現象을 적나라하게 나타내는 모습을 우리는 이번 第148회 臨時國會의 과정동안 특히 어제 저녁 바로 이 國會 本會議場에서 우리는 그 모습을 역력히 보았습니다.

바로 이러한 현상속에서 우리의 民主政治의 現住所가 우리 大韓民國의 議會發展의 現住所가 우리의 民主意識의 現住所가 어디에 있는가 하는 것을 再確認할 수가 있었습니다.

國會議員이 정당한 國會法 節次에 의해서 所屬議員에게 發言權을 주었음에도 불구하고

이 發言權을 점거하고 國會議長의 司會權을 저지하고 發言을 할 수 없도록 하는 것은 정말 民主라는 말을 내뱉기 전에 먼저 자기가 지켜야 할 가장 基本에 속하는 事實이었을 것입니다.

그럼에도 불구하고 자기의 주장이 관철되지 않는다고 해서 物理的인 힘으로 그것을 모든 것을 저지하겠다고 하는 少數의 엄청난 무리와 엄청나게 강요하는 少數의 소리를 우리는 들었습니다.

흔히 말하는 民主主義는 對話와 妥協과 그리고 說得입니다. 그러나 그 對話와 妥協이 끈질기게 계속되는 제한된 시간까지 아무리 해도 그 의견이 조정되지 않을 때에는 民主主義에 있어서 最終的으로 선택되는 方法은 바로 多數決의 原則입니다.

그런데 바로 少數의 목소리를 인정해 달라고는 하면서도 그 少數의 목소리가 對話와 妥協에 의해서 설득되지 않을 때 취할 수 있는 民主的 節次的 最終手段인 表決의 절차를 기어코 밟지 않겠다는 그러한 方法을 택하는 것은 참으로 이 나라 民主發展을 위해서 한심스럽고 안타까운 일이 아닐 수 없다고 하는 것을 148회 臨時國會를 마감하는 이 자리에서 지적하지 않을 수 없다고 생각을 합니다.

참 우리의 野黨인 平和民主黨이 강력하게 요구했던 것은 대체로 두가지입니다. 25日間으로 결정된 會期를 5日間 더 연장해 달라는 것이었고 당면한 政治懸案을 해결하기 위해서 6人政治重續會談을 하자는 것이었습니다.

그러나 본래 이번 第148회 臨時國會는 4黨體制下에서의 4黨交涉團體 代表委員들이 20日間の 國會를 열겠다고 합의되어진 바가 있었습니다. 그런데 20日間の 國會가 짧다고 해서 5日間 연장해서 25日間으로 합의가 되어서 열렸던 것입니다.

그래서 처음에 國會가 열려서 당면한 政治懸案인 地方議會選舉法案이라든가 또 光州問題 解決을 위한 補償法案이라든가 國家保安法 또는 安企部法 등 당면한 與野間의 爭點法案에 대해서 충분한 시간을 갖고 일찌기 우리가 對話를 하자고 여러번 提案을 했었습니다.

그러나 會期初盤에는 그러한 문제에 대한 對話에 임하는 자세는 전혀 성의를 보이지

않았던 것입니다. 물론 이 法案 하나 하나에 있어서 兩 交渉團體間에는 첨예하게 의견이 대립되는 부분이 여러가지 있습니다.

이미 紙上을 통해서 그것은 國民에게 다 알려져 있는 문제입니다마는 이러한 첨예하게 대립된 事案에 대하여 對話를 거듭하자고 주장을 했지만 성의를 갖고 對話에 응하지 않다가 國會가 開會되는 마지막 임박한 이틀전부터 이 문제에 대해서 對話를 하자 그러니 시간이 모자라니깐 또 연기를 하자 그리고 이것이 政策議長이면 政策議長 또 責任委員이면 責任委員間에 對話가 되지 않으니 더 高位레벨인 政治會談인 6人重鎮會談으로 올리자 하는 이러한 주장으로 끌고 있습니다.

그러나 本議員이 생각하건대에는 對話와 妥協을 통해서 合意點을 도출할 수 있었던 問題點같으면 이미 25日이라는 지난 짧은 會期期間 동안에 이 문제는 충분히 合意點을 도출해 낼 수 있었을 것이다 그것은 바로 이 문제를 해결하려고 하는 平和民主黨의 의지가 약했기 때문에 그 문제를 풀고자 하는 基本的 姿勢定立이 되어 있지 않았기 때문에 이 문제는 풀려지지 않는 것이 아닌가 하는 생각이 들었고 또 어려운 문제일 수록 문제를 풀려면 여러 사람이 얘기를 시작하다가도 문제를 막상 풀려고 할 때에는 사람의 숫자를 줄여 나가는 것이 통례이지 문제를 풀기 어려워지는 순간에 대화하는 상대를 늘리자 하는 것은 根本的으로 문제를 풀지 않겠다고 하는 의도로 밖에 받아 들여 질 수 없었기 때문에 우리는 이러한 平和民主黨의 제의에 응하지 않았다고 하는 사실을 분명히 밝혀 두는 바입니다.

그러나 우리 民主自由黨은 國民의 관심사이고 또 당면한 政治懸案인 地方自治制에 관한 地方議會議員選舉法案과 光州問題解決을 위한 光州補償法案이나 國家保安法 安企部法 重要 政治懸案의 이 문제에 대해서 대화와 타협을 통해 충분한 討論을 거치고 國會法 절차에 의해 合法的인 절차에 의해 이 문제를 해결하고자 많은 노력을 경주했습니다.

그래서 法制司法委員會와 國會內務委員會에서는 그 동안 수차례 國會法 절차에 의한 대화와 타협을 통해서 충분한 討論을 받을 새 워서라도 많은 시간을 할애해서 討論을 하고

그 討論을 거쳐서 合意點이 도출되어 지지 않을 때는 民主的 절차의 기본요건인 表決에 의하여 이 議事를 國會의 院意를 決定할 것을 여러번 제안했지만 紙上에서 보신 바와같이 우리 內務 司會를 맡아야 할 內務委員長이 委員長席으로 會議場으로 들어 갈 수도 없게끔 많은 野黨議員들이 物理的으로 그 會議을 막고 방해하고 저지함으로 인하여 근 3日동안 단 한차례의 會議도 열지 못하는 그러한 상황에 이르렀던 것입니다.

바로 그리해서 本會議가 열리는 國會會期 마지막 2時 本會議時間 직전까지에도 그러한 物理力에 의한 強制的 阻止에 의하여 우리 黨은 國民의 여망인 地方議會選舉法案을 이번 會期안에 해결할 수 없는 안타까운 입장에 처했다고 하는 것을 분명히 國民앞에 밝혀 두고자 합니다.

아울러 光州市民과 全南道民의 가슴아픈 이상처를 아몰어 드리기 위한 문제해결을 위한 立法措置와 그리고 이 문제에 대한 명예회복에 대한 繼續措置에 대한 필요한 문제도 우리 黨은 法制司法委員會를 통하여 이번 會期 내에 반드시 관철하고자 하였으나 上程조차 하지 않으려고 하는 野黨의 物理的 阻止에 의하여 도저히 할 수 없었다고 하는 사실을 國民앞에 밝혀 두고자 하는 것입니다.

그것은 바로 어제 저녁에 여기 계시는 同僚 先輩議員님들이 보시다시피 비록 少數라고 할지라도 그 少數가 物理的 힘으로 議事進行을 방해하는 限 國會는 警衛權을 발동하거나 議員과 議員 상호간에 物理的 몸싸움이 일어나기 전에는 그리고 변칙이나 날치기 司會를 하기 전에는 이 문제를 해결할 수 없다고 하는 사실을 우리는 명백하게 보아왔습니다.

바로 그러한 상황이 光州問題를 해결해야 할 法制司法委員會와 地方議會選舉法案을 해결해야 할 內務委員會에서 지난 3·4日 동안 계속해서 野黨의 物理的 저지에 의하여 會議조차 열리지 못하였음으로 인하여 이 문제가 이번 會期를 넘길 수밖에 없는 이 안타까운 國會의 현실을 國民앞에 명백히 밝혀 두고자 하는 것입니다.

아무쪼록 이제 第148回 臨時國會를 마감하면서 우리 民主自由黨은 다음부터 열릴 이

國회가 우리가 참으로 民主的 절차에 의하여 國會法 절차에 의하여 國民의 아픔과 國民의 실움과 國民의 필요한 부분을 해결해 주고 黨利黨略이 아니라 愛國愛族하는 마음에서 우리나라 이 國家와 民族의 장래를 해결하는 성숙된 國會가 되어지기를 바라면서 오늘의 議事進行이 원만하게 이루어지기를 바라면서 議事進行發言을 마치는 바입니다.

감사합니다.

○議長 金在淳 議長의 입장에서는 少數野黨이 텅빈 이와같은 분위기가 펴 마음이 무겁습니다.

다만 아까 退場에 앞서서 議事進行發言으로 말씀하신 趙世衡議員의 發言에 대해서 한 말씀 아니 드릴 수가 없습니다. 速記錄에라도 남길 필요가 있기 때문에 한 말씀 드리겠습니다.

여기서 어제 상황에 대해서 여러 議員들께서 잘 보셨기 때문에 굳이 새삼스러운 說明을 피하겠습니다.

審査報告를 하신 金洪萬議員께 먼저 미안하다고 말씀을 안 드릴 수가 없습니다. 發言臺 밑에서 審査報告할 수밖에 없었던 상황 널리 양해해 주시기 바랍니다.

國會議長으로서 國會法 테두리내에서 議事進行을 할 수 있도록 하는 것이 무엇보다도 선결되어야 할 사항이라고 생각합니다.

앞으로 이러한 사태가 발생하지 않도록 議長이 國會法에 따라서 원만하게 순조롭게 議事進行을 할 수 있도록 野黨議員들께서는 각별한 배려를 해주시기 바랍니다.

감사합니다.

그러면 議事日程에 따라서 議事日程 第1項...

(○金正吉議員 議席에서-議長! 反對討論은 줍니까 안줍니까?)

우리 議事局長한테서 통보가 갈 것입니다. 그렇게 이해해 주시기 바랍니다.

(○金光一議員 議席에서-지금 우리 네 사람이 反對討論하겠다고 하는데 反對討論을 허가 안해요?)

議事局長의 말씀을 들으세요.

(場內騷亂)

2. 選舉管理委員會法中改正法律案(丁海男議員外 25人 發議)

(14時24分)

○議長 金在淳 議事日程 第1項 選舉管理委員會法中改正法律案을 上程합니다.

內務委員會에 소속하신 高世鎮議員 나오셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○高世鎮議員 民主自由黨所屬 內務委員會의 高世鎮議員입니다.

選舉管理委員會法中改正法律案에 대한 內務委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

이 改正法律案은 本議員外 25인이 發議한 것으로서 지난 2月28日에 內務委員會에 回附되었습니다.

먼저 提案理由를 간단히 말씀드리면 現行 選舉管理委員會法의 明文規定이 一部 未備되어 委員會의 效率的 運營에 支障이 莫甚하며 特別히 地方自治制 實施을 앞두고 地方選舉管理까지 管掌해야 할 選舉管理委員會의 機能補強을 위한 措置들이 切實하게 要請되고 있습니다.

따라서 이 改正法律案은 現行 選舉管理委員會法中의 一部條項을 改正 및 新設하여 委員會運營의 效率性을 圖謀하고자 하는 것입니다.

이 改正法律案의 主要骨子を 말씀드리면 첫째 各級選舉管理委員會 委員長은 選舉 및 國民投票事務를 遂行하기 위하여 必要한 경우에 國家機關 또는 地方自治團體에 대하여 그 所屬公務員의 派遣勤務를 요청할 수 있도록 하고

둘째 中央選舉管理委員會의 經費는 獨立하여 國家豫算에 計上하고 同 經費에 豫備金을 두도록 하며

셋째 中央選舉管理委員會의 事務處에 公報官을 新設하도록 하고

넷째 各級選舉管理委員會의 主要物品의 定數와 所要基準은 中央選舉管理委員會의 委員長이 정하여 經濟企劃院長官에게 通報할 수 있도록 한 內容입니다.

저희 內務委員會에서는 이 改正法律案을 지난 3月8日의 第4次會議에 上程하여 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 後 小委員會에 回附하여 眞摯하게 審査한 結果 앞으로 地方選舉가 實施되면 豫測할 수 없는 再選舉 및 補關選舉등 各種業務가 더욱 늘어날 것이 豫想되므로 이에 效率的으로 對處하기 위한 豫備金의 確保가 不可避하고 또한 選舉節次등 對國民 弘報業務 專擔機構인 公報官 設置의

必要性이 認定되어 이 部分에 관한 改正案의 內容에 대해서는 異見이 없었습니다.

다만 各級 選舉管理委員會의 主要物品의 定數와 所要基準을 中央選舉管理委員長이 정하도록 選舉管理委員會法에 規定하는 것은 法體系上의 問題가 있으므로 이를 삭제하고 다른 機關所屬 公務員의 派遣勤務를 各級 選舉管理委員會 委員長이 要請할 수 있도록 한 部分에 대해서는 選舉管理委員會가 合議制機關임을 고려하여 各級 選舉管理委員會가 要請할 수 있도록 補完하여 3月13日의 第6次會議에서 修正議決하였습니다.

이상 報告드린 바와같이 이 改正法律案은 저희 內務委員會에서 修正議決한 다음 法制司法委員會의 體系 字句審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

보다 詳細한 內容은 미리 配付해 드린 審査報告書를 參照해 주시고 아무쪼록 저희 內務委員會에서 修正議決한 대로 審議 議決하여 주시기 바랍니다.

이상으로 本議員의 審査報告를 마치겠습니다. 감사합니다.

(參 照)

選舉管理委員會法中改正法律案 審査報告書 (內務委員會)

選舉管理委員會法中改正法律案 (丁海男議員外 25人) (이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 選舉管理委員會法中改正法律案에 대해서 內務委員會에서 修正한 부분과 기타 부분 原案에 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

無所屬議員이신 金光一議員께서 議事進行發言 신청이 있었습니다.

그런데 金光一議員 잘 아시다시피 國會法 第98條2項에 의하면 「交涉團體에 소속하지 아니한 議員의 發言者數와 發言時間은 議長이 각 交涉團體 代表議員과 協議하여 이를 정한다」 이렇게 되어 있는데 交涉團體 代表와 협의한 결과 협의가 되지 않았습니다. 그래서 發言權을 드리지 못했음을 양해해 주시기

바랍니다.

(○金正吉議員 登壇하면서—언제 협의했습니까?)

예. 했습니다.

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 — 議長! 99條 읽어봐요. 贊反討論에 관한 99條 읽어봐요)

아니! 反對討論 언제한다고 그랬어요? 이제 議事進行發言 아니오? 贊反討論은 그 案件이 되어 있을 때 反對討論같은 신청이 있어야지...

(○金正吉議員 壇上(發言臺)에서—議事進行發言을 왜 안주어요?)

議事進行發言 못준다는 데에 대해서 이제 말을 했어요.

(○盧武鉉議員 壇上(發言臺)에서 — 그러면 왜... 反對討論 기회를 줍니까?)

그것은 그때 가서 또 협의를 해야 될 것 아닙니까?

(○金正吉議員 壇上(發言臺)에서 — 그러면 왜 미리 안된다고 합니까? 신청했는데 미리 안된다고 하니가 議事進行發言 나온 것 아닙니까?)

그것은 아직 협의하지 않았어요. 아직...

(○盧武鉉議員 壇上(發言臺)에서 — 그러면 議事局長이 거짓말 했구만. 議事局長! 왜 거짓말 해!)

내려가세요 내려가세요.

(○盧武鉉議員 壇上(發言臺)에서—議事局長! 反對討論 안된다고 했지... 議事局長 말이 맞아 議長 말이 맞아? 이런 식으로... 이렇게 하는 거야!)

(場內騷亂)

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서—議事進行發言 주는 것도 협의해요?)

물론이지요.

(○盧武鉉議員 壇上(發言臺)에서 — 누구말이 거짓말인지 먼저 밝힙시다. 議長이 거짓말 했어요 局長이 거짓말 했어요?)

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 — 反對討論 줍니까 안줍니까? 거기에 따라서 우리가 들어갈 거예요. 反對討論 허가합니까 안합니까? 큰 國會가 反對討論도 허가 안하고 자기들 마음대로 통과하겠다는 건가요?)

(場内騒亂)

미리 상의를 해야지. 왜 여기서 애매한 議長에게 말을 합니까?

議長이 허락하려면 交渉團體와 협의를 해야 되는 줄 뻔히 알면서 그러니까?

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 그래서 안된다는 겁니까?)
그렇지요.

(場内騒亂)

(○金正吉議員 壇上(發言臺)에서 -- 이것이 少數議員 존중하는 국회요!)

(○盧武鉉議員 壇上(發言臺)에서 -- 反對討論 기회 못주겠다고 한 말 議長이 얘기한거요 姜天求局長이 얘기한 거요?)

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 民自黨 交渉團體 대표가 反對하기 때문에 못준다고 했지요? 議長! 밝혀요. 허가 안하니깐 이렇게 되었습니다.

어제 平民黨은 자기들이 異議없는 法案을 다른 이유를 가지고 議事進行을 방해했어요. 그런데 우리는 정정당당하게 토론을 통해서 贊成 反對를 표시하려고 했던 말이야! 그래서 우리가 21個 法案중에서 3個의 法案에 대한 反對討論申請을 했어요. 그런데 이 反對討論을 民自黨 交渉團體代表가 허가를 하지 않기 때문에 議長이 反對討論發言도 주지 않겠다 이 말이야!

그것을 항의하는 議事進行發言조차 주지 않겠다는 것이야! 그러면 어떻게 하겠다는 것이야! 民自黨 당신네들끼리만 反對討論도 안받고 그대로 통과시키겠다는 것이지. 이것이야말로 國民들한테 보여주어야 돼요)

(場内騒亂)

조용히 좀 계세요. 여러분께서 원하는 議事日程이 上程되었을 때 그때 發言申請을 하세요.

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 신청 미리 해놓았잖아요?)

그러니까 이만큼 해놓았으면 여러분의 뜻도 다 전달되었으니까 그 다음은 나한테 맡기려구요...

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 사전에 不可한다는 통지를 했기 때문에 나온 것

아닙니까?)

될 수 있는 대로 하는 방향에서 해보려고 노력했던 것 아니겠습니까? 國會法에 따라서...

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 그러니까 안됐다는 얘기입니까?)

그렇지요. 지금까지는...

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 그러면 앞으로는?)

앞으로는 그 議事日程이 上程되었을 때 제가 고려하겠단 이런 얘기예요.

(○金光一議員 壇上(發言臺)에서 -- 고려가 아니고 분명하게 답하세요)

그만 했으면 내 마음을 알텐데 그렇게 극단적인 얘기만 해서 이 문제가 해결이 됩니까? 그러니까 들어가세요. 일단 들어가시고...

3. 地方稅法中改正法律案(政府提出)

(14時58分)

○議長 金在淳 議事日程 第2項을 上程합니다.
地方稅法中改正法律案을 上程합니다.

內務委員會 所屬하신 金瑾洙議員 나오셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○金瑾洙議員 內務委員會 金瑾洙議員입니다.

地方稅法中改正法律案에 대한 內務委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

이 改正法律案은 全國의 모든 土地를 所有者別로 合算하여 累進課稅함으로써 不必要한 土地의 過多所有를 抑制하고 土地投機를 防止하는 同時에 庶民層의 稅負擔을 경감해서 國民生活의 安定을 도모한다는 趣旨에서 導入된 綜合土地稅制가 그 간의 급격한 地價上昇 등 與件變動으로 當初의 立法趣旨에 맞추어 實施하는 데에 많은 問題點이 나타나게 됨에 따라 그 稅率體系의 一部를 調整하고자 政府로부터 提出된 法律案입니다.

主要骨子は

첫째 綜合合算稅 對象土地에 대해서는 現行의 0.2% 내지 5%의 稅率體系를 그대로 維持하되 最低稅率인 0.2%의 適用範圍를 課稅標準額 「500萬원 이하」에서 「2,000萬원 이하」로 上向調整해서 1世帶 1住宅 所有者등 대다수 國民이 혜택을 받을 수 있도록 했고

둘째 別途合算稅의 最低課稅段階를 課稅標準額 「5,000萬원 이하」에서 「1億원 이하」로 하

고 最高課稅段階를 課稅標準額 「300億원 초과」에서 「500億원 초과」로 上向調整하였으며 이에 대해 適用되는 最低稅率은 現行대로 0.3%로 하되 最高稅率을 5%에서 2%로 하여 各 段階適用稅率을 下向調整하는 內容 等입니다.

이 改正法律案을 當 委員會에서는 1990年3月9日 第5次 會議에 上程해서 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 小委員會에 回附해서 진지한 審査를 하였습니다. 마는 그동안 이 改正案의 內容이 別途合算稅對象土地를 所有한 一部階層에 보다 많은 惠澤을 주는 內容이 있기 때문에 이를 撤回하라는 反對意見도 있었습니다. 마는 3月14日 第7次 會議에서 충분한 討論을 거친 후 表決한 結果 原案대로 議決하였습니다.

그리고 法制司法委員會의 體系·字句審査를 거쳐서 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다. 보다 자세한 內容은 配付해 드린 審査報告書를 參照해 주시기 바라며 아무쪼록 當 委員會에서 審査報告드린 대로 審議 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

地方稅法中改正法律案 審査報告書 (內務委員會)

地方稅法中改正法律案 (政府)
(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 바로 이 案件에 대해서 어느 交涉團體에도 屬하지 아니한 議員이신 盧武鉉議員께서 討論申請이 들어왔던 것입니다.

平民黨 座席도 텅 비었고 분위기가 이러니 만큼 원만하게 진행하기 위해서 盧武鉉議員에게 反對討論의 기회를 드리려고 생각합니다. 여러분 이해해 주시기 바랍니다.

○盧武鉉議員 盧武鉉議員입니다.

존경하는 議長님 그리고 先輩議員 여러분! 조금전에 이유야 어떻든 이 자리에 나와서 항의를 하는 모습 바람직하지 못한 모습을 보였던 점에 관해서 매우 유감스럽게 생각합니다.

한편 過去 友黨으로서 野黨을 함께 하시던

平民黨 議員이 전혀 한 분도 자리에 계시지 않는 이 자리에서 입장을 그들과 함께 하고 그들의 지금까지의 주장이 저의 생각과 같고 그들이 退場했던 이유가 충분히 공감이 감에도 불구하고 그들과 함께 하지 않고 이 자리에서 反對討論을 하고자 했던 理由는 어느 날엔가 제가 所屬되어 있던 交涉團體가 없어 지면서 退場을 한다는 것이 전혀 政治的 的의로서 의미를 가질 수도 없을 만큼 스스로의 모습과 힘이 왜소해져 버린 현실에서 그들과 함께 退場해 본들 어떤 政治的 的의가 있겠는가? 차라리 하나 하나 잘못된 것을 또박또박 짚고 따져 나가는 것이 옳다는 생각으로 討論에 임하고자 하는 것입니다.

그런데 反對討論 申請을 했더니 議事局長이 저한테 와서 國會法을 들먹이면서 交涉團體代表의 합의가 없기 때문에 反對討論을 줄 수 없다는 것입니다. 이에 우리는 그것이 法律上 근거가 없음을 이 자리에서 다시 주장하고 反對討論의 기회를 얻기 위해서 金光一議員께서 議事進行發言을 申請을 했습니다. 그랬는데 그 또한 묵살하려고 했습니다.

이럴 때 저희는 어떻게 해야 합니까? 이 단상에 나오는 방식 이외에 어떻게 해야 하는지 오랜 議政生活로 民主的 意識을 가지고 다져오신 先輩님들 答辯 좀 해 주십시오.

어제 平民黨 議員은 議事進行發言과 또 새로운 動議案의 제출을 통한 提案理由의 설명 따위를 통해서 네 차례에 걸쳐서 이 壇上에서 여러가지 자기들의 입장을 밝혔습니다. 그리고 오늘 또 자기들의 입장을 밝힐 기회를 가졌습니다.

그리고 그에 대응해서 民自黨議員께서 또 나오셔서 거기에 대한 政治的 評價를 議事進行發言으로 하셨습니다.

그를 바라 보는 우리 또한 政治的 見解가 없을 수 없습니다. 말하고 싶어요. 왜 이 기회를 봉쇄합니까? 어제 두번에 걸쳐서 議事進行發言申請을 했습니다. 本議員이 한번 했고 같이 黨을 만들고 있는 金正吉議員께서 한번 했습니다. 묵살했습니다. 그때 이미 우리는 壇上에 나와서 항의를 할만한 충분한 사유를 갖추고 있었으나 平民黨이 이렇게 열심히 투쟁하고 있는데 우리까지 와서 또 그렇게 몸으로 항의한다는 것이 平民黨이 싸우

고 있는 이유의 초점을 흐릴 우려가 있기 때문에 저희는 자제했던 것입니다.

다시 한번 묻겠습니다.

존경하는 여러 先輩님! 少數者의 의견을 존중하겠다고 여러번 밝히신 바 있는 與黨에서 少數者라고 해서 法案의 本質的 내용에 관해서 反對討論을 하겠다고 하는 이 少數者의 의견이라고 해서 전혀 發言할 기회조차 주지 않을 때 우리는 어떻게 해야 합니까? 배지를 떼고 집으로 가야 합니까 아니면 이 壇上에 서서 항의해야 합니까? 어느 쪽을 선택해야 합니까? 저는 地方稅法中改正法律案이 通過되지 않아야 될 이유를 두가지로 나누어서 말씀을 드리려고 합니다.

첫번째는 經濟的 理由 두번째는 政治的 理由가 되겠습니다.

우선 이 法案이 通過되어야 한다고 주장하시는 쪽의 審査報告書를 보면 그동안 課稅時價標準額의 現實化5個年計劃에 의해서 今年度課標가 全國 平均 51% 引上이 되었고 거기에다가 이 法案이 가지고 있는 累進稅率이 적용될 경우에 상승작용을 해서 無住宅者가 住宅 마련을 위해서 소유하고 있는 小規模土地所有者 등 庶民層을 포함한 모든 國民의 稅負擔이 全般的으로 늘어나게 되고 營業用 建築附屬土地에 대한 稅負擔의 급증으로 賃貸料 引上 및 物價上昇에 과급되어 庶民層과 消費者의 負擔을 가중시키는 결과를 가져오는 문제점을 해소하기 위해서 稅率體系 一部를 조정하려고 한다는 데 提案理由가 있습니다.

역시 가장 중요한 理由는 富者를 보호하기 위한 것이 아니라 庶民의 生計를 보호하고자 한다는 것입니다.

그러나 그 내용을 하나 하나 따져보면 상당한 문제가 있습니다.

첫째 全體 改正案의 骨子중 첫번째 綜合計算課稅土地對象의 稅率體系는 現行대로 유지되 庶民層의 보호를 위해서 小規模 土地에 대한 稅負擔을 경감하는 부분에 관해서는 本議員은 異議를 하지 않습니다. 그러나 營業用 建築物附屬土地에 대한 綜合土地稅의 稅部分에 관한 稅率을 인하하는데 대해서는 엄청난 문제가 있다는 점을 먼저 지적하고 말씀드리고자 합니다.

우선 營業用 建築物의 附屬土地에 대한 稅

率引下가 과연 타당한 것인가 하는 점에 관해서입니다.

稅負擔이 과연 과중한 것인가 하는 점에 관해서 法律改正案 提案理由書에 나와 있는 新舊法對照表를 한번 따져놓고 한번 따져보고자 합니다.

과거 지금 改正된 이후에 한번도 施行되지도 않고 지금 改正을 또다시 맞이하고 있는 法이 現行法이라고 표현돼 있습니다. 이 現行法과 지금 여기서 통과시키려고 하는 改正案을 對比해 보면 課稅標準額으로 따져서 5億원어치의 土地를 가졌던 사람은 過去法대로 하면 말하자면 한번도 施行되지 않았던 舊法案에 의하면 235萬원을 내게 돼 있습니다. 그런데 지금 이 法이 새로 통과되면 5億원 짜리 不動產을 가지고 있는 사람은 190萬원을 내게 됩니다. 이 差額은 그렇게 많지 않습니다.

예를 들어 土地課標가 10億원이라고 할 경우에 現行法대로라면 585萬원을 稅金을 내야 하고 지금 改正되면 440萬원의 稅金을 내게 됩니다. 결국 145萬원의 혜택을 보게 되는 것입니다.

이것을 다시 100億원 단위로 한번 올라가 보겠습니다. 課標가 100億원이 되면 現行法대로라면 1億5,585萬원이 됩니다. 그런데 改正이 되면 8,240萬원이 돼서 그 差額은 7,345萬원의 혜택으로 돌아가는 것입니다.

300億원이 됐을 때 現行法은 7億5,585萬원이 됩니다. 그러나 改正法은 3億2,240萬원이 됩니다. 결국 改正法案이 4億3,340萬의 혜택을 가져다 주게 되는 것입니다.

이렇게 생각해 볼 때 庶民層이 어디까지냐... 庶民層의 이익을 보호하기 위해서 이렇게 한다고 그랬는데 課標 5億짜리 土地를 가지고 있는 사람이 庶民입니까? 그러면 5億짜리를 가지고 있는 사람이 235萬원에서 190萬원으로 稅金이 줄어 들어서 約 45萬원의 혜택을 보는 것이 이것이 혜택인가 이것이 庶民層의 혜택인가?

결국 이 改正案에 의하면 10億가진 사람도 불과 145萬원의 稅金이 감면될 뿐이다 감소될 뿐이다. 그러나 300億원을 가진 사람은 4億3,340萬원의 稅金惠澤을 보게 된다는 결론이 되는 것입니다. 이렇게 하고도 이것이

庶民의 生計를 보호하기 위한 法이라고 과연 말할 수 있는 것인가?

제가 지금까지 5億 10億 100億 어린 아이 이름 부르듯이 쉽게 불렀습니다만 이 5億이면 그냥 5億이 아닙니다. 서울市內의 財産이라고 할 경우 서울市內 土地의 課標現實化率은 約 16.7%밖에 되지 않는다는 것입니다. 올해 51% 課標가 인상됐다고 한들 課標現實化率은 결국 30% 미달입니다. 이런 상황에서 5億의 財産은 約 3.3배나... 3배나 4배로 하면 15億 내지 20億에 가까운 財産이 되는 것입니다. 100億의 財産은 300億 내지 350億 이상의 時價를 가지고 있는 財産이 되는 것입니다.

그리고 課標現實化率이 51%라고 한다 할지라도 17%에서 51%가 올라 간다는 것 결국 다 해보았자 30%가 안 되는데 지난해 不動產價格의 上昇率이 얼마였습니까? 20%를 서울은 넘어섰지 않습니까? 100億짜리 課標의 재산을 가지고 따지면 課標가 現實的으로 51% 올라가면 課標로서는 151億이 됩니다.

그러나 이 土地는 본시 時價가 300億을 넘는 것이기 때문에 課標現實化率을 17%로 본다면 500億이 넘습니다. 500億을 넘는 것이기 때문에 여기서 時價가 20% 올라갔다면 이것은 이미 100億 이상의 時價가 상승해서 600億의 재산이 돼 버렸습니다.

여기에 대해서 적용되는 稅率이 이와같이 5億짜리는 별 혜택이 없고 300億짜리는 몇億씩 혜택을 보게 되는 이런 法案이 되고 만다는 것입니다.

여기에 또 提案理由에서는 이런 얘기를 덧붙이고 있습니다. 營業用 건물에 稅金이 많이 붙으면 그것은 결국 賃借人들에게 전가되고 또 물건값에 전가된다고 이렇게 덧붙이고 있습니다.

맞습니다 理論上 맞습니다. 그러나 이 不動產의 所有者가 法人일 경우에는 이 稅金은 損費로 처리되어서 法人稅가 감면되고 個人일 경우에도 역시 損費로 처리되어서 所得稅가 감면되는데 감면되는 효과를 部分的으로 가져오게 되는 이것이 왜 전부 서민들에게 전가되어야 하며 오늘날 所得 不均衡을 시정하기 위해서는 租稅라든지 기타 不動產 所有者에 대한 부담의 가중이 서민들에게 전가되는 전

가의 구조를 차단시키는 것이 중요한 것이지 그 전가의 구조를 고스란히 살려 놓아 놓고 그래서 아무리 많은 財産을 가지고 있어도 아무리 많은 땅덩어리를 가지고 있어도 稅金을 올릴 수 없다는 이런 방향으로 간다면 결국 分配의 正義를 실현하겠다는 第6共和國의 의지는 어디로 갑니까? 진작부터 거짓말인 줄이야 알기는 알았지만 그래도 이런 방식으로 할 수는 없지 않습니까?

오늘날 서울市民의 70% 이상이 단 한 坪의 땅도 가지지 못하고 있는 이 실정에서 不動產의 所有 不均等으로 인한 富의 不均衡 貧富의 격차 이로 인해서 한 社會가 파괴될 지도 모른다는 위기감을 우리 모두 함께 나누어 가지고 있는 이 시기에 그를 조금이라도 시정하기 위해서 租稅로써 접근해 보는 것이 다른 副作用이 있다고 해서 전가의 효과에 의한 庶民負擔이 가중될 우려가 있다는 이유로 다시 뒤돌아 간다면 영원히 우리는 貧富隔差를... 不動產所有에 의한 不勞所得의 확대를 막을 방법이 없는 것 아닙니까?

결국 그래서 貧富隔差를 해소하고 分配正義를 실현하기 위해서는 副作用을 우려해서 개혁을 늦출 것이 아니라 개혁은 조심스럽게 그리고 확고한 의지로 밀고, 나가면서 副作用을 줄여 나가야 합니다.

10원의... 가진 자에게 10원이 부담되면 그것을 셋방사는 서민들에게 100원을 부담시키는 이 부도덕한 전가의 구조를 왜 막을 생각을 하지 않으시고 改革意志를 늦추려고 합니까?

다음 그런 점에서 이 法은 잘못된 것입니다.

또 하나 예를 들어 보겠습니다. 300億이상 최고... 改正案이 아닌 現行稅率에 의해서 5%의 最高稅率이 적용되는 不動產은 전국에 約 50個 정도 서울에 이삼십個 정도가 된다는 것입니다. 그들을 위해서 이 法을 改正하는 것입니까?

住居用 土地일 경우에 明倫洞에 98坪 規模의 단독주택을 가진 사람이 稅金은 20萬원으로 되어서 종전의 12萬2,000원보다 63% 올랐다고 합니다. 이것은 現行規定대로 하면 그렇다는 것입니다. 明倫洞에 98坪의 땅을 가진 사람이 가난뱅이입니까? 庶民인 것은

틀림 없을지 모릅니다.

그러나 아까 말씀드린 대로 70% 이상이 땅 한 坪 가지고 있지 않는 이 서울 市民중에서 98坪의 空地에 그 위에 집지어 있는 사람이 12萬원에서 稅金이 20萬원으로 올라서 한 8萬원 오르는 그것이 庶民負擔입니까? 佛光洞에 있는 22坪짜리 規模의 경우라면 稅金이 1萬4,000원으로 오르기 때문에 이것이 27% 상승이라는 것입니다. 22坪짜리라도 한 個 가지고 사는 사람이 稅金이 올라가지고 1萬4,000원 되면 庶民이 죽습니까? 百貨店 호텔 病院 이것이 全國的 체인을 가지고 있을 때 합산하면 엄청난 돈이 나온다고 하는 것인데 바로 全國的으로 체인을 가지는 이와 같은 經濟力의 집중 이것을 막아나가야 한다는 것이 오늘의 政策課題 아닙니까? 第4共和國 5共和國이 成長의 시대였다고 한다면 第6共和國은 分配의 시대라고 이제 모두가 입모아 말합니다.

무엇을 통해서 分配正義를 실현합니까? 바로 이와 같은 經濟力集中의 억제를 통해서 해나가야 하는 것인데 그 의지를 法을 만들어 놓고 한번 施行해 보지도 않고 고쳐버립니다. 저는 經濟的 이유를 여기서 말씀을 매듭을 짓고요 이것이 通過되어서는 안 될 政治的 이유를 말씀드리겠습니다.

오늘날 民自黨의 출범이 國民들에게 한편으로는 상당한 기대를 던져주면서 한편으로는 많은 불안을 또한 던져주고 있다고 믿고 있습니다. 이제 과거처럼 政治의 場에서 與野가 싸움질만 하지 말고 國民 살림 좀 잘 살아 달라는 것 그리고 우리 庶民들이 좀 살게 해 달라는 것 이것이 國民들의 희망일 것입니다. 나는 이 民自黨이 출범하면서 제일 먼저 해결해야 되는 문제가 집세때문에 자살하는 사람들의 문제를 해결해야 된다고 생각합니다.

託兒所에 어린아이를 맡길 데가 없어서 방안에 아이를 가두어놓고 夫孀가 맞벌이하러 나갔다가 그 아이가 타죽는 이 눈앞이 캄캄한 이 안타까운 國民들이 이제는 이상 더 없도록 民自黨이 신경을 써야 한다고 생각합니다.

그래서 이제 民自黨이 출범하는 이 시기에 있어서 韓國의 政治가 발전하고 그래서 國民

들에게 희망과 안정감을 심어주려고 한다면 바로 오늘같은 이와 같은 經濟的 현실을 개선하는 데 앞장서야 한다고 생각합니다.

그래서 지금까지 財閥의 經濟力 集中을 견제하고 分配正義를 실현하기 위한 政策을 쓰지 못했던 그 政策을 지금부터 좀더 과감하게 밀고 나가야 한다고 생각합니다. 그렇지 않고서는 결코 國民의 지지를 받을 수 없다고 생각합니다. 그런데 어떻습니까? 民自黨이 출범하고 2月22日 黨政協議會에서 이 地方稅法中改正法律案을 제일 먼저 통과시켰습니다. 지난 年末 與野領袖가 靑瓦臺에 모여서 합의한 改革立法은 하나도 손 안 대고 만들어진 法案 한번도 시행해 보기도 전에 이 法案 그리고 아까 제가 말씀드렸다시피 100億이상 300億이상의 財産을 가진 사람만이 불편을 느끼고 있는 이 法案을 제일 먼저 손뚱다 그겁니다. 民自黨이 출범하고 제일 먼저 한 것이 바로 이것이라는 겁니다. 이래도 됩니까?

그리고 이제 大幅改關이 있을 것이라고 합니다. 그 改關의 초점은 趙 淳經濟팀이 물러난다는 데 있다고들 합니다.

나는 第6共和國의 權力構造가 그 政權의 성격이 결코 財閥의 經濟力 集中을 견제하고 分配正義를 실현하는 政策으로 나아갈 수 없는 한계를 가지고 있는 權力이고 政府라고 생각했지만 그래도 그나마 입으로라도 經濟正義를 말하는데 다소 희망을 걸었습니다.

그리고 지금껏 趙 淳副總理가 經濟政策이라고 내놓는 것이 하나없이 勞動彈壓政策이었다... 89年6月18日 그가 내놓았던 下半期 綜合經濟對策이라는 것은 다름 아닌 勞動統制政策과 勞動彈壓政策이었습니다.

그럼에도 불구하고 그의 政策속에는 財閥의 經濟力 集中을 견제해야 한다는 강한 政策的意志가 있었기에 그나마 6共의 改革意志를 상징적으로 표현해 주는 유일한 閣僚 우리가 그나마 良心이 살아있다고 말할 수 있는 유일한 '徵表가 趙 淳副總理에게 있다고 저는 믿어 왔습니다.

그런데 下半期가 되면서 經濟危機論이 슬슬 나오고 각 研究所에서 經濟危機論이 나오면서 趙 淳副總理의 調整局面說을 맹렬하게 공격하기 시작했습니다.

이제 그 經濟研究所들 누구한테 돈 받아서 연구하는 사람들입니까? 新聞은 어떤 일인지 危機局面이라는 것 그 점만 전부 실기 시작했고 그로부터 趙 淳副總理의 政策은 실패라는 분위기가 社會的으로 확산돼 가더니 이제 드디어 목을 치는가 봅니다.

나는 이번 이 改關에서 趙 淳副總理가 물러난다고 한다면 이것이 가지는 政治的 意味는 第6共에서 그나마 약간의 改革意志를 가지고 있던 6共의 政府가 民自黨의 統合과 出帆以後 이제 財閥爲主의 經濟政策으로 되돌아가겠다 라는 것을 의미하는 것으로 볼 수 밖에 없고 바로 그 시기에 이 地方稅法中改正法律案이 통과되고 있다는 사실이 바로 우리 經濟와 우리 國民의 生活에 대한 희망을 앗아가는 것이라고 볼 수 밖에 없다는 것입니다.

이것이 재가 이 地方稅法中改正案이 통과되어서는 안되는 政治的 理由로써 드리는 말씀입니다.

이것 통과되면요 庶民들이 이제 끝났다고 보는 것입니다.

여기 新聞 스크랩이 하나 있는데 財產稅에 관해서 보니까 財閥들이 經營하는 新聞은 하루가 멀다 하고 地方稅法을 막 두드리고 地方稅法改正案을 칭찬만 해놓고 있습니다. 이렇게 해서 輿論을 조작하고 그렇게 해서 이런 法을 통과시키면 끝나는 것이 아닙니다. 大衆은 피부를 통해서 그들의 生活感覺을 통해서 속셈을 뻔하게 전부 다 꿰뚫어 보고 있는 것입니다.

이제 여기 그 新聞중의 하나에 보면 바로 經濟企劃院 官僚의 말을 빌려서 그 政府關係者의 視角은 이 改正案에 反對한다는 것입니다. 5% 最高稅率을 적용받는 대상이 全國에 50여곳밖에 안된다는 것 서울이 2·30個 建物에 불과하다는 것 이것은 바로 經濟企劃院의 官吏가 新聞記者들에게 넘겨준 資料입니다.

大衆들은 절대 속지 않습니다. 國民들은 속지 않습니다. 이 나라가 결코 財閥共和國이 되어서는 안됩니다.

앞으로 또 財閥들을 위해서 이루어질 일이 또 하나 있다고 생각합니다.

나는 大統領制를 지지하는 여러가지 이유중에 野黨政治人으로서의 政治的 이유로서도 大

統領制를 지지하는 일면이 있지만 그나마 趙 淳副總理가 1年을 넘게 그 財閥들의 集中砲火를 두들겨 맞아가면서도 버틸 수 있었던 근거는 어디에 있었는가? 그것은 바로 大統領制에 있다고 생각하는 것입니다.

이 나라 政治 지난 수십년 정말 엉망이었습니다.

그러나 그럼에도 불구하고 韓國의 經濟가 여기만큼 달려 온 것은 그래도 양심과 소신을 가지고 있는 專門官僚들이 政府에서 버티고 있었고 大統領의 絶對的 獨裁權力은 그들의 立地를 옹호하고 있었기 때문입니다.

그들이 소신껏 밀어 나갈 수 있는 약간의 틈이라도 주고 있었다는 긍정적인 면을 저는 솔직히 인정하고자 합니다.

이제 內閣制가 되어 보십시오.

이 國會 國會議員들 바로 이 政黨이 政府를 지배한다는 것이지요.

政黨이 政府를 지배하게 될 때 우리 政黨안에 과연 行政府만한 자부심을 가진 專門官僚들이 있습니까? 그렇지 않습니다. 저는 그렇게 믿지를 않습니다.

나는 政治人들 政黨에 의해서... 韓國의 政治現實에서는 그렇다는 것입니다.

但書를 붙이겠습니다. 모든 경우에 政黨에 의해서 行政府가 지배되는 것은 옳지 않다는 것이 아니라 韓國의 政治的 傳統과 現實위에서 政治가 行政府를 마음대로 주무르고 大統領이라는 濾過裝置를 거르지 아니하고 합부로 주무르게 될 때 그나마 버티어 오던 官僚들의 專門知識은 짓밟히고 말 것이다. 따라서 政治는 經濟의 영향을 받게 되고 官僚는 行政府는 政治의 영향을 받아서 大韓民國은 財閥共和國이 될 수 밖에 없다는 점을 저는 여기서 경고해 두면서 모두 改革하십시오. 지금이라도 마음 바꾸셔서 이 法案을 保留하더라도 다시한번 審査하십시오.

제가 빠뜨렸습니다만 常委에서 審査하는 과정에서 어떤 委員이 質問을 했습니다.

이 改正案에 따른 稅金減免額의 課稅種類別 內譯과 受惠對象이 어디까지냐고 물었더니 아직 자료가 없다 이렇게 政府가 답했다고 합니다. 진짜 없습니까?

各 累進段階別 稅率에 따라서 누가 얼마만한 혜택을 보게 되는가에 대한 자료가 없다

고 했다는데 그것 여러분 믿습니까?

자료도 없는 상태에서 이런 法을 立案하고 통과시키고 그랬다가 다시 뒤집어 얹고... 이것이 韓國의 政治와 行政의 水準입니까? 그렇지 않습니다.

나는 결코 자료가 없어서가 아니라 뻔하게 알면서 꺼내놓으면 이 法이 바로 財閥들만을 위한 法이라는 점이 들통날까봐 자료가 없는 것으로 숨겼다고 밖에 볼 수 없다고 믿습니다.

존경하는 議長 그리고 議員 여러분!
이 法案은 다시한번 검토되어야 합니다.
마치겠습니다.
감사합니다.

○議長 金在淳 이상으로 討論을 종료하고 表決할 것을 宣布합니다.

會議場밖에 계신 議員께서는 表決에 참가하기 위해서 坐定해 주시기 바랍니다.

表決하겠습니다.

그러면 먼저 地方稅法中改正法律案에 대해서 찬성하시는 議員께서는 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

다음은 반대하시는 議員 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

表決集計가 끝날 때까지 잠시 기다려 주십시오.

그러면 表決結果를 말씀드리겠습니다.

在席 174人中 可 169 否 4 棄權 한票... 地方稅法中改正法律案이 可決되었음을 宣布합니다.

4. 國家安全企劃部職員法中改正法律案(政府提出)

(15時36分)

○議長 金在淳 그러면 다음에는 議事日程 第3項 國家安全企劃部職員法中改正法律案을 上程합니다.

國防委員會에 게시는 李光魯議員 나오셔서 審査報告하여 주시기 바랍니다.

○李光魯議員 國防委員會의 李光魯입니다.

지금부터 國家安全企劃部職員法中改正法律案에

대한 當 委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

이 法案은 1990年2月26日 政府로부터 提出되어 27日자로 當 委員會에 回附되었습니다.

提案理由와 主要骨子を 말씀드리면 階級停年으로 인한 專門人員의 早期退職을 방지하고 職業性을 提高시키기 위한 것이며 國家安全企劃部職員의 現行 階級停年을 2級職員은 7年에서 8年으로 3級職員은 8年에서 10年으로 4級職員은 10年에서 13年으로 各各 1·2·3年씩 연장하고 5級 및 6級職員의 階級停年制度는 廢止하려는 것입니다.

當 委員會에서는 지난 3月7日 第3次 委員會에 이 法案을 上程하여 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 후 신중히 審議한 結果 政府原案대로 議決하고 法制司法委員會의 體系 字句審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程되었습니다.

상세한 內容은 배부해 드린 油印物을 參照하시고 여러 議員님께서는 當 委員會에서 審査報告한 대로 議決해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參照)

國家安全企劃部職員法中改正法律案 審査報告書
(國防委員會)

國家安全企劃部職員法中改正法律案

(政府)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 國家安全企劃部職員法中改正法律案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(○金光一議員 議席에서-異議있습니다. 異議 있는 것은 딱 두件입니다. 우리가 討論은 생략합니다)

그러면 表決을 하도록 하죠. 表決을 宣布합니다.

會議場밖에 계신 議員께서는 表決에 참석하기 위해서 坐定해 주시기 바랍니다.

그러면 表決에 들어갑니다.

그러면 먼저 이 案件에 대해서 贊成하시는 분은 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

다음은 반대하시는 분 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

集計가 끝날 때까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다.

在席 173人中 可票가 168人 否票가 4人 棄權 한분입니다.

國家安全企劃部職員法中改正法律案이 可決되었음을 宣布합니다.

5. 私立學校法中改正法律案(代案)(文教公報委員長 鄭大哲)

(15時44分)

○議長 金在淳 議事日程 第4項 私立學校法中改正法律案을 上程합니다.

文教公報委員會에 所屬하신 成鍾漢議員 나으셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○成鍾漢議員 文教公報委員會 成鍾漢議員입니다.

當 文教公報委員會가 作成 提案한 私立學校法中改正法律案 代案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

먼저 代案의 提案經緯를 말씀드리면 當 文教公報委員會에는 當初 朴錫武議員外 70人 金仁坤議員外 34人 姜三載議員外 59人이 各各發議한 私立學校法中改正法律案과 政府가 提出한 同一 題名의 改正法律案이 回附되었습나다.

當 委員會는 이들 4個 改正法律案을 1989年3月7日 第145回國會 第10次 委員會에 一括上程하여 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 小委員會에 回附하여 이를 併合審査케 하였습니다.

이어 當 委員會는 1990年3月14日 第148回國會 第6次 委員會에서 小委員會의 審査結果를 報告 받고 이들 法案을 진지하게 審査한 結果 4件의 私立學校法中改正法律案 모두가 私學의 自律性을 提高하고 私立學校 敎員의 身分保障을 強化함으로써 敎職의 安定과 私學의 健全한 發展을 圖謀하는데 그 目的을 두고 있으나 그 內容上 類似한 部分과 相異한 部分이 있어 이를 절충 補完하여 새로운 單一案을 作成할 必要性에 意見을 같이 하고

小委員會가 報告한 대로 이상 4件의 改正案을 本會議에 附議하지 아니하기로 하는 代身에 委員會 代案을 提案하기로 議決하였습니다.

다음으로 提案理由를 말씀드리면 私學에 대한 行政監督權을 縮小하여 私學의 自律性을 높이고 私立學校 敎員의 身分保障을 強化함으로써 敎職의 安定性和 健全한 發展을 도모하기 위한 것입니다.

다음으로 代案의 主要骨子를 말씀드리겠습니다.

첫째 私立學校法人의 理事數는 現行 5人以上 15人 以下를 7人 以上 15人 以下로 하는 한편 理事 相互間에 親族關係 또는 血族關係가 있는 者가 理事定數의 3分의 1을 超過할 수 없도록 되어 있는 것을 5分의 2를 超過할 수 없도록 하고

둘째 現在는 學校法人 또는 私立學校 經營者가 學校의 長을 任命하고자 할 때에는 監督廳의 承認을 얻도록 하고 있으나 앞으로는 監督廳의 承認없이 任命하도록 하되 任命된 날로부터 7日이내에 管轄廳에 報告하도록 하며

셋째 現在는 大學教育機關의 敎員은 當해 學校의 長이 任免하도록 하고 있으나 앞으로는 當해 學校의 長의 提請으로 學校法人이 任免하도록 하되 當해 學校法人의 定款에 의하여 任免權을 學校의 長에게 委任할 수 있도록 하고

넷째 現在는 大學教育機關에서 學校의 長이 當해 學校의 敎員을 任命함에 있어서 10年의 범위안에서 學校法人의 定款으로 期間을 정하여 任命하게 하던 것을 앞으로는 10年이란 上限線없이 定款이 정하는 바에 의하여 任命하도록 하였습니다.

다섯째 現在는 各級學校의 長이 이 法에 의한 免職事由에 해당되거나 法令違反 會計不正 등에 關한 때에는 監督廳이 그 任命承認을 직접 取消할 수 있게 되어 있는 것을 廢止하고 任免權者에게 解任을 要求할 수 있도록 하고

여섯째 現在는 學校法人의 理事長과 配偶者 또는 直系尊屬 및 直系卑屬과 그 配偶者의 關係에 있는 者는 當해 學校法人이 設置 經營하는 大學教育機關의 長에 任命될 수 없도록 되어 있는 禁止條項을 削除하며

일곱째 國家公務員의 경우와 같이 私立學校 敎員에 대하여도 名譽退職制度를 導入하였습니
다.

여덟째 現在는 敎員懲戒委員會의 組織에 관
하여 大統領令으로 정하던 것을 5人 이상 9
人이하의 委員으로 構成하되 그 委員은 當해
學校의 敎員 또는 學校法人의 理事중에서 任
命하도록 하되 理事인 委員의 數가 2分の 1
을 超過할 수 없도록 이 法에서 規定하고

아홉째 懲戒事由가 발생한 날로부터 2年이
경과된 때에는 懲戒를 행하지 못하도록 하는
懲戒事由에 대한 時效制度를 導入하는 한편
열째 現在는 敎員의 懲戒處分 기타 意思에
반하는 不利한 處分에 대한 再審機關인 再審
委員會를 當해 私學機關에 두게 되어 있으나
앞으로는 이를 管轄廳別로 하나의 委員會를
두도록 하여 公正성과 客觀性을 提高하며

열한번째 各級學校의 事務職員의 任免에 관
하여는 當해 學校法人 또는 私立學校 經營者
가 定款 또는 規則으로 정하되 大學教育機關
의 소속 事務職員은 學校의 長이 任免하도록
하던 것을 앞으로는 學校의 長의 提請으로
學校法人 또는 私立學校 經營者가 任免하도록
하고

열두번째 私立學校 敎員이 本人의 意思에
반하여 罷免 또는 解任 등이 되었을 때에는
그 30日 이내에는 後任者를 補充 發令하지
못하게 새로이 規定하는 것 등입니다.

끝으로 代案 採擇過程에서 代案內容과 관련
하여 提起된 少數意見에 대해서 말씀드리겠습니다.

첫째 私立學校 敎員에게는 最小限의 團結權
과 團體交涉權을 認定하고

둘째 現行대로 存置한 學校法人의 任員就任
承認制와 承認取消制를 就任報告制와 解任要求
制로 改正하며

셋째 敎員의 免職事由中 勞動運動과 政治
活動 등을 禁止한 條項을 削除하자는 意見이
提出되어 이 問題를 中心으로 贊反討論을 거
쳐 表決로 代案을 採擇하였음을 參考로 報告
드립니다.

그리고 이 代案은 法制司法委員會의 字句·
體系審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 되
었습니다.

보다 자세한 內容은 配付해 드린 油印物을

參考해 주시기 바라며 아무쪼록 當 委員會에
서 提案한 代案을 滿場一致로 通過시켜 주실
것을 부탁드립니다. 提案說明을 마치겠습니다.
감사합니다.

(參 照)

私立學校法中改正法律案(代案)

(文教公報委員長)

(附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 私立學校法中改正法律案
代案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으
십니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

(○金光一議員 議席에서-異議있습니다 異
議있어요)

(○金正吉議員 議席에서-表決하세요)

그러면 表決하지요.

表決할 것을 宣布합니다.

會議場 밖에 계시는 議員들께서 表決에 참
석해 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 이 案件에 대해서 찬성하시는
분은 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

다음은 반대하시는 분은 起立해 주시기 바
랍니다.

(起立表決)

集計가 끝날 때까지 잠시 기다려 주시기
바랍니다.

表決結果를 말씀드립니다.

在席 158 可 153 否 4 棄權 1... 私立學
校法中改正法律案 代案이 可決되었음을 宣布하
입니다.

6. 獨學에 의한學位取得에 관한法律案(辛卿植·
朴承載議員外 126人 發議

(15時56分)

○議長 金在淳 다음은 議事日程 第5項 獨學
에 의한學位取得에 관한法律案을 上程합니다.

文教公報委員會에 소속하신 朴承載議員 나오
셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○朴承載議員 文教公報委員會所屬 朴承載議員입
니다.

獨學에 의한學位取得에 관한法律案에 대하여 文
教公報委員會에서 審査한 結果를 報告드리겠습니다.

니다.

이 法律案은 1989年12月14日 本議員을 비롯한 126人 議員의 發議로 提出되어 1989年12月18日 當 文教公報委員會에 回附되었습니다.

먼저 이 法案에 대한 提案理由를 말씀드리면 高等學校를 마치고 經濟的 時間的 制約때문에 大學에 進學할 수 없는 사람일지라도 自學 自習을 통하거나 多樣한 教育機關과 媒體를 活用하여 學習한 後 國家機關이 實施하는 試驗節次를 거쳐 學士學位를 取得할 수 있는 制度를 마련하려는 것입니다.

다음으로 이 法案의 主要骨子を 말씀드리면 첫째 獨學者에게 學士學位取得의 機會를 賦與함으로써 平生教育의 理念을 具現하고 個人의 自我實現과 國家 社會의 發展에 이바지하도록 하며

둘째 獨學者에 대한 學位 수여를 위하여 文教部長官이 學位取得을 위한 試驗을 實施하도록 하며

셋째 獨學에 의하여 學位를 取得하고자 하는 者의 段階別 課程 認定試驗에 대한 應試資格은 大統領令으로 定하도록 하고

넷째 學位取得試驗은 教養課程 認定試驗 專攻基礎課程 認定試驗 專攻深化課程 認定試驗 그리고 學位取得 綜合試驗의 4段階로 나누어 施行하도록 하며

다섯째 學位取得 綜合試驗에 合格한 者에 대한 學位를 文教部長官이 수여하도록 한 것입니다.

文教公報委員會에서는 1990年3月7日 第148回 國會 第3次 委員會에 이 法案을 上程하고 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 후에 보다 심도있는 審査를 위해 小委員會에 回附하여 진지하게 審査한 다음 1990年3月14日 開議된 第6次 文教公報委員會에서는 小委員會가 審査報告한 대로 一部를 修正議決하였습니다.

그 修正議決한 主要內容을 말씀드리면

첫째 案 第4條 應試資格에서 試驗에 應試할 수 있는 基本資格을 高等學校 卒業 또는 同等이상의 學歷이 있는 者로 根幹을 規定되 具體的 段階別 應試資格은 大統領令에서 定하도록 하고

둘째 案 第5條 試驗의 段階 및 科目에서 大統領令이 定하는 일정한 學歷 또는 資格을

가진 者에 대하여는 段階別 課程認定 試驗과 試驗科目의 全部 또는 一部를 免除할 수 있도록 구체화하는 것 등입니다.

그리고 이 法案에 대해서는 法制司法委員會의 體系形式과 字句의 審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

보다 자세한 內容은 配付해 드린 油印物을 參考해 주시기 바라며 아무쪼록 文教公報委員會에서 審査報告한 대로 議決하여 주시기를 부탁드립니다 審査報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

(參 照)

獨學에 의한學位取得에 관한法律案 審査報告書 (文教公報委員會)

獨學에 의한學位取得에 관한法律案 (辛卿植·朴承載議員外 126人) (이상 2件 附錄1에 실음)

(金在淳議長, 金在光副議長과 司會交代)

○副議長 金在光 이 案件에 대해서는 討論申請이 있으므로 討論을 하도록 하겠습니다.

反對입장에 계신 金光一議員 나오셔서 討論에 참가해 주시기 바랍니다.

○金光一議員 國會는 對話와 討論의 場이라고 합니다. 對話라는 것은 밀실에서 세상을 깜짝 놀라게 하는 그런 중대한 對話만이 對話가 아니라 國會에서의 對話라고 하는 것은 國會法이 정하는 바에 의해서 議案을 놓고 贊成과 反對의 討論을 하는 것을 對話라고 생각합니다.

國會에서 이 贊成과 反對의 討論이 있기 때문에 그것이 곧 民主主義라고 하는 것이고 多元的인 世界觀을 가진 모든 세상 사람들의 利害關係를 對話와 討論을 통해서 조정하는 것이 民主主義의 요체이기 때문에 對話와 討論이 허용되지 아니하는 國會라면 이것은 民主主義 國會라고 할 수가 없습니다.

그런데 당연히 허용되어야 할 贊成과 反對이 反對의 討論이 허용될 듯 말듯 하다가 千辛萬苦 끝에 유일한 反對討論을 하게 되어 이 자리에 선 本議員의 마음은 어쩌면 이렇게까지 되어 버렸나 우리 형편이... 하는 그런 마음입니다.

앞으로 만약 이러한 例가 계속된다면 우리

스스로 國會의 門을 닫는 것과 무엇이 다르겠느냐!

世界趨勢를 살펴 보더라도 그동안 共產獨裁를 하던 共產主義 宗主國 蘇聯에서부터 新思考가 이루어져서 共產主義體制에 人間性을 도입하고 그 절차에 있어서 民主的인 절차를 도입함으로써 反對黨을 인정하고 그래서 蘇聯에서 출발한 新思考를 주축으로 하는 페레스트로이카가 東歐의 冷戰體制를 무너뜨리고 드디어는 세계를 향해서 역풍으로 불어 右翼獨裁를 하는 나라에까지 진정한 民主主義制度의 새바람을 일으키고 있는 이 마당에 우리의 新思考는 어찌서 세계의 추세에 따르는 新思考가 아니라 世界趨勢에 역행하는 新思考인가? 만약 이것이 新思考라면... 이런 생각을 가지지 아니 할 수 없습니다.

저나 몇 사람의 同僚議員들이 조금전에 여러분 보시기에 언짢은 모습으로 議長 앞에 나와서 議事進行發言을 달라 反對討論의 기회를 달라고 소리쳐 몸부림친 점에 대해서 저희들도 참으로 마음이 언짢습니다. 그러나 그렇게라도 해야 發言할 기회를 가지게 되고 그런 發言할 機會를 가져야만 그래도 우리 國會가 民主的인 國會다 하는 것을 外部에 또는 세계에 보일 뿐만 아니라 이 場에 참여하고 있는 우리 자신의 자존심을 살린다는 의미에서 나왔던 것입니다.

물론 저희들이 反對討論을 해 보았자 反對討論에 贊成하는 사람은 현재로서는 可觀的으로 4名뿐입니다. 表決하면 집니다. 그럼에도 불구하고 少數이지만 反對의 목소리를 들어주고 고개를 끄덕일만한 일이 있으면 끄덕여주고 後世를 위해서 적어주고 또 이 자리에 참석하지 아니한 모든 國民들에게 전달해 주어야 하는 것이 國會의 機能이 아닌가 그래서 저희들은 이 反對討論의 자리를 쟁취하려고 했던 것입니다.

平民黨에서 어제 이 앉자리를 차지하고 그래서 우리가 마음이 언짢았던 것처럼 오늘도 또 너희들마저 그러느냐 이런 역정나는 마음으로 보실 것이 아니라 정말 平民黨은 어제 왜 그랬는가 또 저 少數의 친구들은 왜 그러는가 좀 너그럽게 생각해 주셔야 안되겠습니까? 우리가 基本的으로 平民黨이나 또는 저희 少數의 假稱 民主黨 議員들도 꼭 마찬

가지입니다. 이 國會가 왜 이루어졌으며 이 國會의 목적이 무엇이었는가 148回 臨時國會가... 그것은 이른바 우리의 民主 指導者들이 5共清算과 光州問題를 해결을 하고 國民의 뜻에 맞는 모든 清掃作業을 다 한 후에 그 마무리를 하자고 연 國會가 아닙니까?

그리고 여기에서 우리에게 政治的으로 爭點이 되는 法案들인 地方自治制議會選舉法을 약속대로 여기 通過시켜 가지고 6月 이내에 選舉가 있게 하자 光州補償法 10年 멧힌 恨을 피비린내 나는 恨을 우리가 풀어주자 이런 의미에서 國家保安法을 改正하고 國內政治를 좌우하는 毒素條項이 있는 安全企劃部法을 改正하고 警察中立法을 만들어 내자 豫算에 관한 豫算會計特例法을 고치자 이런 것이 우리의 진정한 목적이었고 그것은 政治人들간의 명백한 약속이었고 國民과 全世界에 대한 약속이었습니다. 그 약속을 지키지 아니함으로 인해서 너무나 뻔뻔스럽게 약속을 지키지 아니함으로 인해서 생긴 國會의 跛行이 아닙니까? 부득이 해서 世界的인 발전을 위해서 世界的인 新思考의 풍조에 맞추기 위해서 政界改編이 있다 하더라도 그 약속을 못 지키게 되는 그 마음 아파하는 모습을 우리 다 같이 보여야 될 것 아닙니까?

우리가 이 國會가 開院된 이후에 오늘 이와 같이 1個 黨 全員이 退場한 跛行的인 國會는 오늘이 처음입니다. 이와 같은 잘못된 오늘의 國會의 모습에 꼭 비슷한 게 이 獨學에의한學位取得에 관한 法律案이다 이 말입니다. 엉뚱한 얘기가 아닙니다. 그래서 이 法律案에 대한 反對討論을 하고자 하는 것입니다.

조금 전에 어떤 同僚議員이 앉아있는 좌석으로부터 우리 지난 번 法案에 대한 表決에 앞서서 異議가 있느냐고 했을 때 우리가 異議를 했습니다. 그랬더니 장난하느냐 하는 議員 冒瀆的인... 憲法에도 주의를 주고 있는 議員의 品位를 손상하는 그러한 發言이 있었습니다. 우리는 장난하지 않습니다. 개구리를 보고 돌을 던지는 사람 아이들은 장난일지 모르지만 얻어맞는 개구리는 절대로 장난이 아닙니다. 얻어맞아서 지르는 소리가 장난 소리일 수가 없습니다. 우리는 무조건 反對를 하자거나 少數가 多數를 움직이는 그런

모습을 과시하기 위해서 反對를 한 것이 아닙니다. 우리는 사실상 反對討論을 준비한 法案이 5個입니다. 그중의 2個는 오늘 사정이 있어서 討論者가 나오지 못해서 反對討論은 못하지만 反對表決은 하자... 이 앞번에 討論없이 異議를 하고 表決하게 한 것은 그것입니다 사실입니다.

그리고 조금 전에 審査報告에도 나왔지만 私立學校法에 관한 改正案은 表決을 거쳤다 少數意見이 있었다는 얘기도 하고 있지 않습니까? 사실 지금 제가 말씀드리는데 이 議題와 직접 관련이 없어서 그 말씀을 다 못 드립니다. 이는 私立學校法이 과거에 學團財團을 만드는 毒素條項들이 많았던 것을 일시 教育의 正常化를 위해서 改正했던 것이 이번 改正으로 인해서 도로 逆行했습니다. 그러한 문제들이 있기 때문에 우리는 討論을 통해서 反對하려고 했지만 여러분들께서 너무 역겨워하시는 것 같아서 한 사람이 두 번 나와서 말할 수 없는 사정이어서 그냥 異議만 하고 表決에 붙이려는 것입니다.

이제 獨學에 의한學位取得에 관한 法律案이 왜 通過해서는 안 되겠느냐 하는 점을 말씀드립니다.

이 法律案은 獨學하는 사람한테 즉 正規的인 大學課程을 履修하지 못한 사람에게 正規課程을 履修한 사람만이 취득할 수 있는 學士學位를 취득하게 해준다 오늘날과 같은 大學入試 競爭이 치열하고 또 성적은 우수하더라도 經濟的인 여러가지 與件 때문에 大學에 진학할 수 없는 많은 사람들에게 이것은 福音과 같은 좋은 法案입니다. 그래서 이 根本趣旨에 대해서 反對하기 위해서 여기 나선 것은 절대로 아닙니다. 그러나 취 잡으려다 독 개는 일은 없어야 한다는 것 설령 國會議員의 배지가 그렇게 좋아서 國會議員에 당선되지 아니한 사람들 政治的인 경력도 많고 당장 選舉에 나간다면 당선된 사람보다 몇 배 더 得票를 얻을 수 있는 사람이 있다 하여 國會가 그 사람들을 구제해 주기 위해서 試驗을 쳐서 배지를 달아 줄 수 없는 것과 마찬가지로... 그것은 왜? 國會議員은 選舉에 의해서만 당선되기 때문에 그 당선된 사람에게만 배지를 줄 수 있기 때문에 그러한 便法은 허용될 수 없는 것입니다.

國會에 진출할 수 없는 사람에게는 地方議會에 진출하게 한다든지 다른 公職就任의 길을 열어 주는 것이 옳은 것처럼 이 法도 자세히 들여다 보면 이것은 教育法이 정하고 있는 우리의 大學教育制度에 대한 근간을 해치는 중대한 잘못된 立法이다 이 말입니다. 겉으로는 그럴 듯한 모양을 가지고 있지만 깊이 들여다 보면 教育制度에 관한 教育法의 體系를 무너뜨리고 나라의 學問의 質을 떨어뜨리는 어떻게 보면 野蠻的인 法律案이라고도 말할 수 있습니다. 祖國의 百年大計를 염려하고 그것을 制度化하는 同僚議員 여러분! 양식 있는 議員 여러분의 양심에 호소해서 이 法案을 잘못된 부분을 고쳐서 다시 만들든지 그렇지 않다면 이번에 서둘러서 이 法案을 通過시키는 것은 나라의 앞날 우리가 기르는 子女들 우리 모두가 좋은 大學에 보내기를 원하고 있고 또 大學에 보내지 않는다 하더라도 大學制度의 優秀性을 인정하고 좋은 大學 육성하고 좋은 大學生을 배출하기를 원하는 모든 國民들과 더불어 이 法案에 대한 贊成投票를 경솔하게 던지지 말아 주실 것을 호소하는 것입니다.

우리의 教育法은 大學이라는 최고의 教育機關을 制度化했습니다. 教育法 第108條에 의하면 大學은 國家와 人類 社會 發展에 필요한 學術의 심오한 理論과 그 광범하고 精緻한 應用方法을 教授 研究하며 指導的인 人格을 도야하는 것을 목적으로 大學을 設立하고 있습니다. 여기에서 중요한 것은 學術의 심오한 理論과 그 광범하고 精緻한 應用方法 이 두 가지를 教授 研究해서 그렇게 함으로써 指導的인 人格을 도야한다는 것입니다. 이것이 大學의 목적입니다. 이러한 목적 아래 大學의 種類를 大學과 大學校로 나누고 大學의 定員 大學의 入學資格과 入學方法 授業年限 등을 法律로써 정하고 大學 師範大學 教育大學의 定員 이내의 學生으로서... 아무나가 아니고 定員 이내의 學生으로서 所定의 全課程을 履修하고 일정한 試驗에 합격한 者에게 學士學位를 수여하고 大學의 全課程을 履修한다는 것이 전제고 履修한 사람에게 다 주는 것이 아니라 일정한 試驗에 합격해야만 學士學位를 수여한다는 것입니다. 그리고 學士學位 이외에 碩士學位와 博士學位를 준다는

規定을 두고 博士學位 중에는 名譽博士學位를 주는 경우도 規定하고 있습니다. 이러한 課程을 履修했다는 의미가 아주 중요한 것입니다. 그렇게 履修해야만 아까 말한 大學의 목적을 달성할 수 있다는 것입니다. 大學에서 주는 學位라는 것은 學問의 殿堂으로서의 大學이 갖는 權威의 상징이며 教育法上 大學의 總·學長만이 수여할 수 있는 專權的인 事項으로 되어 있습니다. 이것은 全世界 大學의 發展과정에서 共通的인 社會通念으로서 확립된 大學의 고유한 영역입니다. 한 나라의 學問의 정도는 大學의 教育에 의해서 결정되며 大學教育의 質은 學位로써 표상된다 할 것입니다. 學位制度가 흔들리거나 學位의 수준이 떨어지면 나라 學問의 體系가 흔들리는 것이고 나라의 學問의 정도가 수준이 타락하게 되는 것입니다.

이와 같은 고유한 學位制度는 다른 어떠한 목적을 위해서도 훼손되거나 굴절되어서는 안 된다고 생각합니다.

어떠한 사정으로든지 大學課程을 履修하지 아니한 사람에게 大學의 學位를 授與할만한 자격이 사실상 인정되는 경우에 이를 制度的으로 인정해 줄 필요가 있다면 이것은 大學學位를 卒業했는데 學位를 받을만한 자격이 있다는 資格制度로 制度化해야 된다는 것입니다.

그래서 별도의 大學學位資格證 認定制度를 받아들이는 것은 別論으로 하고 學位制度의 基本을 훼손하는 이 法과 같은 방법으로 學位가 許容되어서는 아니된다는 것입니다.

世界的으로 大學이 많이 있습니다. 없는 나라가 없습니다. 그런데 이와 유사한 制度를 가진 나라가 있느냐? 없습니다. 하나도 없습니다. 여러분 審査報告에 꼭 나와 있습니다. 世界的으로 이와 같은 制度를 가진 나라는 없다... 審査報告 자체에 있어요.

그래서 제가 法司委員會에서 文敎部長官에게 물었습니다. “진짜 없느냐?” 했더니 “中華人民共和國에 이것과 유사한 것이 딱 하나 있다” 이렇게 얘기 하더군요. 中華人民共和國의 大學制度가 世界的으로 얼마나 발달해 있는지 몰라도 世界가 채택하지 아니하고 있는 이러한 制度를 中共 것 하나 본따가지고 뒤따라 가야 할 것인지 우리가 심각하게 생각해 보

아야 될 것입니다.

그리고 이 審査報告書에는 또 이런 말도 있습니다. “이러한 學士學位制度를 인정하기를 원하는 大學의 總·學長은 거의 없는 것 같다” 이랬습니다.

우리나라의 現存大學 總·學長들이 아무도 贊成하지 아니하는 이러한 制度를 아까 提案說明하신 朴議員을 비롯한 120餘名이 꼭 導入을 해야 된다는 것입니다.

그리고 이와같이 學位制度가 非正常的인 방법으로 인정되어서는 안된다는 말씀을 드렸고 그 다음에 이것은 教育法에서 정하고 있는 바로 이런 것을 救濟하기 위한 制度가 있는데 그것은 背馳된다 이 말입니다.

教育法에는 128條 6에 의하면 「일정한 學校教育을 마쳤거나…」 이것은 大學을 안 마쳤다는 말입니다. 「高等學校나 中學校를 마쳤거나 또는 中斷한 者로서…」 이것은 大學을 中斷한 사람을 말합니다. 中斷한 者로서 學術 또는 專門的인 知識 技術의 研究와 研磨를 위한 教育을 더 받고자 하는 者에게 大學 또는 專門大學 教育의 기회를 賦與함으로써 國家와 社會發展에 寄與할 人材를 養成할 목적으로 設立한 制度가 있는데 그것이 곧 放送通信大學과 開放大學입니다.

大學의 正規課程을 履修하지 못해서 그러나 學士學位를 인정할 필요가 있을 때에는 바로 이 1981年度 第5共和國이 前進的인 改革立法으로서 한 이 放送通信大學이나 開放大學制度를 이용하게 해야지 이것을 그냥 두고 왜 또 다른 學士學位 認定制度를 만드느냐 이것입니다.

이 두가지 大學은 經濟的 時間的 制約 또는 기타 사정으로 正規大學에 進學하지 못하였거나 進學한 후 課程을 마치지 못한 경우의 教育慾求를 充足시켜서 平生教育을 통해 國家와 社會發展에 이바지 하자는 것입니다.

현재 全國的으로 15萬餘名이 이런 大學에 在學중에 있고 每年 8,000名의 學士를 輩出하고 있습니다. 在學生 대부분은 職場人이고 入學資格도 一般大學과 같이 高等學校 卒業者 또는 同等 이상의 資格者로 이렇게 되어 있습니다.

이 경우가 바로 옛날 이야기입니다마는 獨學에 의해서 大學教育制度와의 調和를 맞춘

制度라고 할 것입니다.

그런데 이 制度에 대해서 한마디 언급도 없이 이 法에는 보면 왜 이것을 그만두고 새 法을 만들어야 하는지에 대한 이야기가 없습니다. 물론 지금 放送通信大學이나 開放大學은 成功的이지 못합니다. 적은 教授 또 時間的인 經濟的인 여러가지 與件때문에 成功的이지 못하다면 그러한 教授를 充員하고 物的 人的 支援을 해 줌으로써 이미 있는 制度로 活性化하게 해 줘야지 그것은 내버려둔 채 그 실패를 糊塗하기 위해서 이런 制度를 만들어서 되겠느냐 하는 점입니다. 그런데 이 法은 正規大學의 學位授與基準을 全般的으로 배제하면서 이 放送通信大學과의 관계를 전혀 언급하지 아니 하고 있기 때문에 教育法의 體系와 맞지 않는다는 것입니다.

그밖의 문제점 몇가지만 말씀드리고 내려가겠습니다. 이 法律 原案을 자세히 읽어 보시면 이 法律文은 쓰여지고 있는 文案이 不適合하고 거기에 쓰여져 있는 定義가 불확실합니다. 또 制度上的 모순점이 여러가지 있어서 도무지 이 法을 만들어 놓으면 우리가 다음에 얼굴을 들고 나다니기가 어렵지 않겠느냐 그런 생각이 듭니다.

우선 法律案의 名稱부터 그렇습니다. 이것은 완전히 教育法과 관계없는 새로운 特別法으로 되어 있습니다. 그런데 大學教育制度 學士學位制度의 一元化를 위해서는 教育法改正案으로서 教育法內에 들어가야 됩니다. 그래서 教育法改正案이 되어야 될 것이 單行法으로 된 점이 우선 잘못 되었습니다. 그 다음에 「獨學에 의한」 했는데 오늘날 獨學이 됩니까? 차라리 正規大學 못간 것이 혼자서 집에서 공부하는 것이라면 晝耕夜讀에 의한... 할일이지 왜 獨學이라는 현재 쓰여지지도 않고 있는 가장 學問的인 法을 만들면서 非學問的인 用語를 쓰고 있는지 題目 自體가 잘못되었습니다. 그 다음에 學位取得에 관한 法律이 아니라 이것은 學位認定에 관한 法律이 되어야 됩니다. 그런데 이 法案 題目이 獨學에 의한學位取得에 관한 法律案으로 되어 있습니다.

그 다음에 개념이 불명확한 것들이 있습니다. 이 法案 6條에 보면 「學士學位試驗을 實施하는데 試驗實施나 학사관리나 學位取得에

관한 業務를 그 所屬機關의 長에게 委任한다」 이렇게 되어 있습니다. 이것은 學校 안다니는 사람을 말하는데 누구 그 所屬機關의 長이 무엇입니까? 이 法 어디에도 안나옵니다. 그러면 그 所屬機關의 長이라면 반드시 所屬을 前提로 해가지고 그 所屬機關이 特定되어야만 거기에다 委任을 할텐데 所屬機關이 없는데 어디에다 委任합니까? 앞으로 무슨 職場大學같은 것을 大統領令으로 생각하고 있는지 文敎部長官의 머릿속이 어떤지를 도무지 알 수가 없는데 所屬機關의 長도 없는데 어디 어느 所屬機關의 長에게 委任할 것인가? 가장 가까운 隣近大學의 長에게 委任한다는 말인지 알 수가 없어요. 그 다음에 학사관리를 委任한다 했는데 學生이 아닌데 어떻게 학사관리라는 말을 쓰는 것인지 학사관리의 正義가 이 法案에 안 나와 있습니다.

그 다음에 이 과정을 네가지 試驗으로 해 놓고 있습니다. 첫째로는 敎養課程 認定試驗 두번째는 專攻基礎課程 認定試驗 세번째는 專攻深化課程 認定試驗 네번째 學位取得 綜合試驗으로 되어 있습니다.

그런데 이 각 과정이 무슨 과정인지에 대해서 이 法에 아무런 설명이 없습니다. 또 大統領令에다 넘겨 놓았는데 이러한 專門的인 用語는 이미 다른 教育機關 즉 正規大學教育課程에서 인정되는 用語들입니다. 그러면 正規大學課程을 履修하지 않는 사람에게 어떻게 이런 식의 과정을 인정하는 것인지가 아무 말이 없고 그것도 전부 大統領令에다가 委任해 놓고 있습니다. 그리고 또 大統領令이 정하는 바에 의해서 이 試驗의 일부는 또 免除해 주게 되어 있습니다. 그리고 어떤 경우에 免除해 주는지가 우리 法案에 法律에 안 나와 있습니다. 우리 모르는 사이에 이루어집니다.

그 다음에 모순되는 점을 지적합니다. 이 法의 目的은 「獨學者에게 學位取得의 기회를 부여하기 위해서」 라고 되어 있습니다.

이것은 아까 말씀드린 바와 같이 放送通信大學이나 開放大學을 설치한 목적과 背馳되는 것입니다.

또 목적을 보면 平生教育理念을 구현하기 위해서라고 했습니다. 그러면 學士學位를 줌으로써 平生教育의 理念을 구현한다면 碩士學

位나 博士學位도 시험처 가지고 大學院 코스 안마치고도 인정하는 규정이 있어야 되는데 왜 平生教育을 學士學位에만 그치고 碩士나 博士學位는 안하게 되어 있는지 이 法은 아무런 설명이 없습니다. 그러니까 平生教育理念을 구현한다는 것도 안맞는 이야기입니다.

그 다음에 「개인의 自我를 실현함을 목적으로 한다」 했습니다. 學士學位取得을 해야만 個人의 自我實現이 되느냐 또 「이렇게 함으로써 國家社會의 발전을 가져온다」 이랬습니다. 저는 國家社會의 발전은 커녕 國家教育制度에 혼란을 가져온다 이렇게 말할 수 있습니다.

그러면 이 法은 目的 자체에 의해서 法을 만들만한 이유가 없습니다.

그 다음 가장 중요한 것 이런 점이 있습니다. 原案에 應試資格을 大統領令으로 인정하게 했기 때문에 이 文公委員會에서 修正案으로서 應試資格을 法律로써 정했습니다. 뭐라고 정했느냐? 「學士學位試驗應試資格은 高等學校卒業者 또는 同等 이상의 學歷을 가진者」 이렇게 정했습니다.

여러분! 그 資格은 어디에 해당되는 자격이나 하면 각종 大學의 入學試驗에 응시할 수 있는 자격입니다. 大學入學 應試資格인데 같은 자격을 大學 4年 마친 者와 같이 學位取得의 應試資格으로 주면 같은 자격 가지고 아래 자격하고 위 자격하고 같아진다는 이 말 아닙니까? 이것 자체가 크게 모순입니다.

말씀을 마칩니다. 여러분 바쁘시더라도 자세히 이 審査報告書를 보시면 審査報告書 자체가 이 法에 반대하고 있음을 알 수 있습니다. 5페이지 다섯째 줄 보면 이렇게 되어 있습니다.

그러나 이 制度에 대해서는 아직까지 다른 나라에서 채택한 例를 발견하기 어렵기 때문에 이 制度를 성공적으로 정착하기 위해서는 다음 몇가지 事項에 대한 충분한 檢討가 필요한 것으로 생각된다 이렇게 말하면서 그 몇 가지 점에 관해서 첫째 “韓國放送通信大學의 역할과 관련된 事項임” 이렇게 해놓고 맨끝줄에 보면 이 大學도 制限된 教授 定員으로 과다한 學生을 管理해야 하는 등 運營上的 어려움은 있습니다마는 그 機能과 運營

體系 그리고 豫算 등을 확대 개선한다면 이 法案이 추구하는 목적도 수용할 수 있다 이래서 조금 전에 제가 말씀드린 放送通信大學이나 開放大學으로서 이 목적을 수용할 수 있다는 것을 바로 이 審査報告書에 저절로 써놓고 있습니다.

그 다음에 마지막으로 보면 6페이지의 3項 제일 끝부분에 가면 “學位授與에 대해서는 大學總長들간에도 부정적 견해가 많음을 참고로 報告 드림” 이렇게 되어 있어서 제가 지금 말씀드린 것이 함부로 하는 말씀이 아니라 審査報告 단계에서 이미 다 지적된 부분이라는 것입니다. 그렇다면 이것이 무슨 職場大學의 표를 받아가지고 무슨 政治的인 目的이 있어서 또는 다른 적당한 방법으로 그저 어쨌든 자격을 많이 인정해 주는 그러다 보니까 大學을 履修하지 아니한 者에게도 學士學位를 주는 이런 식으로 나가면 將軍稱號도 軍隊의 모든 과정을 안거치고도 戰術能力이 탁월하면 將軍 大將을 줄 수 있다 하는 애기와 무엇이 다르겠느냐? 저는 절대로 正規課程을 履修하지 못한 많은 분들에게 大學卒業資格과 같은 동등의 자격을 인정하지 말자고 해서 이런 말씀을 드리는 것이 아닙니다. 제 자신이 教育에 대해서 무슨 특별한 조예가 있어서 여기 나와서 잘난 척하고 떠드는 것도 아닙니다.

다만 法司委員會에서 이 法案을 審査하다가 보니 이러한 問題點들이 발견되길래 이것만은 本會議에서 여러분에게 말씀을 드려서 알게 하고 부득이 해서 통과시킨다 하더라도 이것이 問題點이 많구나 다시 한번 再考할 때 改正해야 되지 않겠나 그런 생각입니다.

議事棒 치는 문제가 있습니다.

“땅 땅 땅”... 세 번을 왜 치느냐? 요새 문제가 됐습니다. 저는 제가 생각하기로는 한번 쳐도 되는데 한번 딱 쳐놓고 “여러분 제가 혹시 잘못된 방망이를 치는 것 아닙니까? 그래도 異議가 없습니까?” 하고 한번 더 둘러보고 그래서 두번 치고 또 한번 둘러보고 再考 再三 세어가지고 이 法案을 통과시키자는 의미에서 議事棒 3打制度가 있는 것으로 압니다.

다시 한번 생각해 보시고 이 教育制度에 대해서는 否決의 議事棒 3다가 있기를 바랍니다.

니다.

○副議長 金在光 다음은 贊成立場에 계신 民主自由黨 辛卿植議員 나오셔서 討論해 주시기 바랍니다.

○辛卿植議員 民主自由黨所屬 文公委員會 辛卿植議員입니다.

제가 지금 이 찬물 한 컵을 들여 마시는 심정을 아실 것입니다. 앉아 계신 先輩 同志議員 여러분들 정말 냉수라도 벌컥벌컥 들여마시고 싶은 심정일 것입니다.

지금 이 獨學에의한學位取得에 관한法律案에 대해서 상세하게 말씀을 하셨습니다마는 이것이 무슨 큰 法的 異論이고 뭐 우선 떠나서 간단하게 말씀드리면 지금 國民學校 卒業해서 中學校 못 들어간 사람이 高等學校 시험볼 때 中學校檢定考試 봐가지고 高等學校 들어갑니다.

또 中學校만 卒業하고 돈 없어서 高等學校 못다니 애들이 學力考查 봐가지고 高等學校 資格가지고 大學試驗 봅니다. 그러면 高等學校 卒業하고 大學못간 사람이 공부해 가지고 자기가 獨學을 하든 텔레비전 뉴스를 보는 열심히 자기가 공부해 가지고 政府가 시행하는 學位取得試驗 봐서 學位 받겠다는 것인데 도대체 여기에 뭐 그렇게 반대하는 이유가 있는지 저는 이해를 할 수가 없습니다.

가난하고 불쌍한 사람들 편들겠다는 말로만 民主主義 民主化 맨날 내 세우면서 막상 이런 사람들 法으로 보장해 주자 하면 이것저것 이유대는 그러한 發言에 대해서 저는 실로 놀라움을 금할 수가 없습니다.

이 내용은 간단한 것입니다.

(金在光副議長, 金在淳議長과 司會交代)

지금 우리 憲法 第30條5項에 보면 國民의 平生教育理念을 구현한다고 되어 있는데 그것을 制度的으로 우리가 뒷받침해 주자 이거예요. 그러기 위해서는 지금 高等學校만 卒業하고서 돈이 없어서 어디 勞務者로 勞動者로 또는 工場職工으로 아니면 어디 書記로 취직해 있는 사람들이 大學은 못가지만 나도 뭔가 學位를 받아야 되겠다 그래서 자기가 열심히 공부를 합니다.

아까 獨學時代가 지났다 하는데 지금 옛날의 정말 무슨 漢文冊 펴놓고 獨學하던 그 시절과 다릅니다. 이제는 텔레비전教育放送도

있고 新聞 雜誌 講義錄 온갖 여러가지 많은 재료가 있어서 자기가 비록 혼자 하는 공부지만 성심성의껏 공부만 하면 가서 正規教育을 받는 것보다 더 훌륭한 教育을 할 수 있는 그러한 社會가 되어 있습니다.

이러한 社會的 與件에 힘입어 가지고 자기가 열심히 공부를 하면 그 사람이 암만 열심히 공부를 해도 지금 이 體制下에 지금 이러한 法 안에서는 어디가서 내가 學位 가졌다 소리를 못합니다. 學位를 딸 수가 없어요. 그래서 政府에서 그런 사람들 이제 공부할 與件도 족히 되어 있고 또 공부하겠다는 의욕을 가지고 있는 사람들 또 그러한 머리를 가지고 있는 사람들에게 政府가 이것을 試驗해 가지고 정말 學位 줄 자격이 있다 인정할 때는 學位를 주겠다는 것입니다.

지금 社會가 정말 이제는 現實的으로 學位 없는 사람이 여러가지 중요한 일을 責任있는 일을 맡기가 어렵게 돼가고 있습니다. 그럼 그러한 사람들에게 꼭 大學 4年 마쳐야만 學位를 주어야 할 경우 우리나라 國民중에 얼마나 많은 사람들이 大學을 못가서 學位를 못받습니까? 이러한 사람들을 위해서 政府가 管理를 합니다. 아까 말씀에 學事管理를 하는 機關도 없고 한데 뭐냐 이런 식으로 말씀하시는데 政府가 바로 學事管理를 해 줍니다.

그리고 한번 試驗 봐 가지고 學位 주고 안주고 하는 것이 아니예요. 政府가 네 번을 試驗 봅니다. 네 단계 나누어 가지고 한 단계 한 단계 大學 1學年서부터 4學年 마치듯이 各 段階別로 접수해 가지고 그 점수 전부 政府가 정한 커트라인 이상을 맞아야 마지막 네번째에 學位取得試驗을 봐서 거기 合格하면 學位를 주는 것입니다. 그런데 이 政府라는 것이 무슨 株式會社나 貸借對照表를 따지는 그런 會社가 아닙니다. 적어도 國民을 위해서 또 國民들에 의해서 된 이 政府가 學位를 준다는 훌륭한 일에... 그래 무슨 아까 政治的 目的 云云해 가지고 하는데 지금 政府가 學位 주는 것 무슨 政治的 目的이 필요해서 法을 만든다고 여러분 先輩 議員님들 생각하십니까?

지금 이 法이 通過되기를 고대하고 바라는데 저 수많은 勞動者들 그 勤勞職場人들을 생각

할 때 우리는 지금 한 시가 급하게 이 법이 通過되어야 한다고 생각합니다.

지금 大學에 들어갈 수 있는 財力은 있어도 또 實力이 없어서 떨어진 그 많은 再修生들 이것이 얼마나 社會的으로 큰 문제를 일으키고 있습니까? 또 大學 들어가기 위해서 과열된 과외때문에 지금 얼마나 많은 社會的 혼란을 가져오고 있습니까? 이제 앞으로 정식으로 이렇게 政府가 認定한 學位를 받을 수 있는 法的 制度를 만들어놓으면 우선 再修生들 문제 해결되지 과열과의 해결되지 또 高等學校 나오면 지금 어디 쓸 데없다 이런 소리 많이 나오는데 그 高等學校 卒業한 積滯者들 해결되지... 이것이 얼마나 좋은 법입니까? 더 긴 얘기 안 하겠습니다. 여러분들께서 이 趣旨를 깊이 이해하시고 滿場一致로 通過시켜 주시기를 당부드리겠습니다. 감사합니다.

○議長 金在淳 어떻겠습니까? 表決하시기를 願하십니까?

그러면 이상으로 討論을 종결하고 表決할 것을 宣布합니다.

會議場밖에 계시는 議員들께서는 表決에 參席해 주시기를 바랍니다.

그러면 表決에 들어가겠습니다.

먼저 이 案件에 대해서 贊成하시는 분 起立해 주시기를 바랍니다.

(起立表決)

앉아주세요.

다음은 反對를 하시는 분 일어나 주시기를 바랍니다.

(起立表決)

앉아주시기를 바랍니다.

集計가 끝날 때까지 잠시 기다려 주시기를 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다.

在席 177人中 可 171名 否 4名 棄權 2名 그러므로 獨學에 의한學位取得에 관한 法律案에 대해서 文教公報委員會에서 修正한 부분과 기타 부분의 原案이 可決되었음을 宣布합니다.

7. 農漁村發展特別措置法案(吳漢九議員外 128人 發議)

(16時42分)

○議長 金在淳 다음은 議事日程 第6項으로

넘어가겠습니다.

農漁村發展特別措置法案을 上程합니다.

農林水產委員會에 계시는 鄭東鎬議員 나오셔서 審査報告해 주시기를 바랍니다.

○鄭東鎬議員 民主自由黨所屬 農林水產委員會 鄭東鎬議員입니다.

農漁村發展特別措置法案에 대한 農林水產委員會의 審査報告를 드리겠습니다.

同 法案은 1989年10月26日 吳漢九議員外 128人으로부터 發議되어서 同日자로 當 委員會에 回附되었습니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면 經濟成長過程에서 相對的으로 低成長을 하여 온 農漁村이 最近의 輸入開放 壓力등 國際經濟與件의 變化에 直面하고 있음을 감안하여 農林水產業의 構造를 改善하여 生産性을 向上시키고 農漁村 工業의 育成등 農漁村所得源을 擴充하여 零細民등 就業希望 農漁民의 就業機會를 增大시키고 農漁村의 生活環境을 改善하여 쾌적한 삶의 空間을 造成하는 등 中長期 農漁村發展計劃을 수립하여 그동안 축적된 우리의 經濟力을 바탕으로 集中的인 支援을 하여 農漁民의 福祉向上과 國民經濟의 均衡的인 發展을 도모하려는데 있습니다.

그 主要骨子를 要約해서 말씀드리면

첫째 專業農漁家 農漁民後繼者 農民組合法人 및 委託營農會社를 育成 支援하고 農業機械化의 促進과 零細農漁家의 安定된 轉業을 支援함으로써 農水產業의 構造改善을 促進하고

둘째 農業觀測結果에 따라서 生産者團體의 自律的인 生産調整을 誘導하고 이를 위해 自助金 積立을 支援함으로써 農產物의 需給 및 價格安定을 도모하며

셋째 政府가 農水產物의 輸入을 自由化하고자 할 때에는 農水產物 輸入自由化 豫示計劃을 수립 豫示하도록 하고 輸入自由化에 따른 補完對策을 강구함으로써 農漁民의 所得을 保護하고 國內資源을 效率的으로 活用할 수 있도록 하며

넷째 農水產業의 구조개선 촉진과 農漁家所得增大를 기하고자 農工團地 造成등 農漁村工業을 적극 개발하고 필요한 기술·경영지도 및 판매촉진 지원을 하도록 하며

다섯째 農漁村地域의 環境·産業基盤·편익·福祉施設을 綜合的으로 정비 확충함으로써 農

漁民의 福祉向上을 도모하고자 農漁村 定住生活圈을 開發하도록 하고

여섯째 農地를 효율적으로 利用·保全함으로써 農業의 生産性을 向上시키기 위하여 耕地地域 綠地地域 등을 農業振興區域 農業保護區域으로 區分하여 農業振興地域으로 指定하고 農業振興地域에 대해 農業基盤施設등 集中的인 投資를 하도록 하며 振興地域이 지정된 郡의 地域에서는 絶對農地概念을 폐지하도록 하고

일곱째 農水産業의 構造改善 등에 필요한 財源을 調達 供給하기 위하여 農漁村發展基金을 設置해서 同 基金에서 專業農漁家 育成 農工團地 開發 加工産業 育成 輸入補完對策 및 輸出促進 定住圈 開發事業 등에 필요한 資金을 支援할 수 있도록 하려는 것을 主要內容으로 하고 있습니다.

農漁村 發展의 새로운 轉期를 마련하게 될 同 法案은 法律案審査小委員會에서 여러 委員의 指摘事項과 小委員會 委員들의 깊이 있는 研究檢討資料를 中心으로 수차례 걸쳐 逐條審査하여 審査報告한 대로 修正議決하였습니다.

修正된 主要內容을 要約하여 말씀드리면

첫째 同 法案의 目的에 「農水産業의 發展을 도모하고 農漁民의 利益을 보호하기 위하여」를 삽입하고

둘째 3年 이상 農水産業의 經營에 종사하고 있는 者로서 農水産業의 經營能力과 意欲이 있는 農漁家를 農林水産部令이 定하는 바에 의하여 專業農漁家로 育成토록 하였으며

셋째 靑少年을 農林水産部令이 定하는 바에 의하여 農漁民後繼者로 선정하고

넷째 營農組合法人の 경우 大農이나 資本公司에 의해 小農이 支配되지 않도록 組員이 될 수 있는 者를 당해 市·郡에서 3年 이상 營農에 종사하고 있는 小規模 經營農家로서 大統領令이 定하는 바에 의하여 정관이 定하는 者로 하였고

다섯째 委託營農規模를 農家當 3ha를 초과하지 못하도록 하고

여섯째 農業規則審議會와 輸入補完對策에 관한 사항을 심의하기 위하여 設置·運營되는 審議會에 農漁民·關聯團體의 代表를 參與시키도록 하였으며

일곱째 政府가 輸入하는 農產物중 필요하다고 인정되는 品目에 대하여 國內生産調整을

위해 支援할 수 있도록 하고

여덟째 定住生活圈開發을 효율적으로 추진하기 위하여 農林水産物의 輸入으로 인하여 징수되는 關稅額의 상당액을 매년 歲出豫算에 計上하여 支援하도록 하고

아홉째 農漁村用水의 효율적인 開發·보전 및 管理를 위하여 農漁村用水利用合理化 計劃을 수립·추진토록 하였습니다.

기타 修正內容과 條項의 순연 등에 대해서는 이미 配付해 드린 油印物을 參照해 주시기 바랍니다.

同 法案은 法制司法委員會의 審査를 거쳐서 오늘 本會議에 上程하였습니다.

아무췌록 當 委員會에서 審査報告한 대로 議決해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

農漁村發展特別措置法案 審査報告書

(農林水産委員會)

農漁村發展特別措置法案

(吳漢九議員外 128人)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 農漁村發展特別措置法案에 대해서 農林水産委員會에서 修正한 부분과 기타 부분의 原案에 대하여 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

8. 農漁村公社設立 및 農地管理基金設置法案(權海玉議員外 128人 發議)

(16時47分)

○議長 金在淳 다음 議事日程 第7項 農漁村公社設立 및 農地管理基金設置法案을 上程합니다.

農林水産委員會에 소속하신 權海玉議員 나오셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○權海玉議員 農林水産委員會 權海玉議員입니다.

農漁村公社設立 및 農地管理基金設置法案에 대한 農林水産委員會의 審査報告를 드리겠습니다.

同 法案은 1989年10月26日 權海玉議員外 128人이 發議하여 同日자로 當 委員會에 回附되었습니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면 우리 農業은

國民經濟의 基礎產業으로서 반드시 保護 育成 되어야 하겠습니까.

오늘날 우리 農漁村은 農·工間의 生産性 隔差와 都·農間의 所得격차로 相對的 貧困感이 深化되어 왔을 뿐만 아니라 그동안 工業中心의 國土開發에 따라 農漁村의 生活與件이 매우 落後되어 왔습니다.

우리 農業이 안고 있는 構造的 問題點인 經營規模의 零細性을 克服하고 農地를 自耕農家에게 移轉되도록 促進함과 동시에 農業經營만으로 家計維持가 어려운 零細農은 農地를 長期賃貸하거나 處分하고 다른 職業으로 轉業할 수 있는 與件을 造成하는 등 農業構造改善事業의 體系的인 추진이 要請되고 있으므로 同 法案은 既存의 農業振興公社를 흡수하여 專業農 育成과 零細農의 轉業支援事業을 담당할 農漁村公社를 設立하고 同 事業에 所要되는 資金의 원활한 供給을 위하여 農地管理基金을 設置하려는 것입니다.

그 主要骨子を 말씀드리면

첫째 公社는 法人으로 하며 公社의 出資金全額을 政府에서 現金 또는 現物로 出資하도록 하였습니다.

둘째 公社는 專業農家を 育成하고 非農家所有農地의 增加를 억제하기 위하여 非農家 등의 所有農地를 우선 買入하여 專業農에게 賣渡하며 專業農家에게 農地購入資金을 支援할 수 있도록 하였습니다.

셋째 公社는 다른 職業으로 轉業을 希望하는 零細農家の 農地를 長期賃借하여 專業農家에게 임대하고 賃借料의 先支給 就業斡旋 취업장려금 지급등 필요한 支援를 할 수 있도록 하고

넷째 農地管理基金은 政府出捐金 借入金 農地債券發行 등으로 조성하며 農地의 賣買와 임대차 農地交換 分合事業을 위한 융자금 등으로 사용할 수 있도록 하려는 것을 主要內容으로 하고 있습니다.

同 法案은 여러 委員의 指摘事項과 小委員會 委員들의 심도있는 研究 檢討資料를 中心으로 수차례 걸쳐 小委員會에서 축조심사하여 審査報告한 대로 修正議決하였습니다.

修正된 主要內容만 要約하여 말씀드리겠습니다.

첫째 同法案의 名稱을 “農漁村振興公社및

農地管理基金法案”으로 하였으며

둘째 專業農家라함은 農林水産部令으로 定하는 規模以上の 農地와 農業勞動力을 보유한 農家로 하였으며

셋째 公社의 資本金 5千億원을 1兆원으로 增額하였습니다.

넷째 公社로부터 買入한 農地는 당해 農地의 매매계약일로부터 8년이 경과하지 아니한 때에는 이를 他人에게 轉賣 할 수 없으며 다만 大統領令이 定하는 경우로서 公社의 同意를 얻을 때에는 그러하지 않도록 하였습니다.

다섯째 公社의 農地賃貸對象者의 대상범위에 零細小農의 協同組職인 營農組合法人에게도 賃貸토록 하고

여섯째 公社의 農地매입은 當事者間의 協議에 의하되 協議가 成立되지 아니하는 때에는 市長 郡守에게 매매협의조정을 요청할 수 있게 하고 이 경우 農地所有者는 特別한 사유가 없는 한 市長·郡守의 매매협의에 應하도록 하였습니다.

일곱째 農地를 賃貸하고 轉業한 農家が 轉業後 2年 이내에 公社로부터 支給받은 임대료를 반환하고 營農에 復歸하고자 하는 경우에는 임대계약기간에 불구하고 그 계약의 해지를 요청할 수 있으며 公社는 당해 農地가 第3者에게 임대되지 아니한 경우에는 이에 응하도록 하였습니다.

여덟째 公社는 農地를 매도하고 轉業한 農家が 轉業後 2年이내에 營農에 復歸하고자 하는 경우에는 農地購入資金의 支援등 영농부귀를 우선적으로 支援토록 하였습니다.

아홉째 農地管理基金의 對農民 융자취급기간을 明示하고자 農業協同組合法에 의하여 設立된 農業協同組合法과 그 中央會 水産業協同組合法에 의하여 設立된 水産業協同組合法과 그 中央會 畜産業協同組合法에 의하여 設立된 畜産業協同組合法과 그 中央會등 金融機關을 통하여 融資토록 하였으며

열째 農地管理基金運用審議會의 構成 運營과 기타 필요한 사항은 大統領令으로 定하되 審議會에서는 農民·農民團體의 代表와 學界등 專門家를 參與시키도록 하였습니다.

기타 修正內容과 條項의 순연등 體系 字句 및 用語의 整理에 대한 자세한 內容은 配付

해 드린 油印物을 參照해 주시고

그 主要骨子와 修正된 主要內容은 配付해 드린 油印物을 參照해 주시고 同 法案은 法制司法委員會의 審査를 거쳐 오늘 上程하게 되었습니다.

이 法案은 우리 農業의 體質을 根本的으로 改善하여 2000年代의 國家發展과 調和되는 農漁村 建設을 위한 制度的 뒷받침이 된다는 點을 양찰하셔서 아무쪼록 當 委員會에서 審査報告한 대로 議決해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

農漁村公社設立및農地管理基金設置法案 審査報告書

(農林水產委員會)

農漁村公社設立및農地管理基金設置法案

(權海玉議員外 128人)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 農漁村公社設立및農地管理基金設置法案에 대해서 農林水產委員會에서 修正한 部分과 기타 原案에 여러 議員들께서 異議가 없습니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

9. 公認勞務士法中改正法律案(代案)(勞動委員長 韓光玉)

(16時51分)

○議長 金在淳 다음은 議事日程 第8項 公認勞務士法中改正法律案을 上程합니다.

勞動委員會에 所屬하신 李仁濟議員 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○李仁濟議員 勞動委員會 李仁濟議員입니다.

勞動委員會에서 提案한 公認勞務士法中改正法律案 代案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

代案的 提案經緯를 말씀드리면 本議員外 42人이 1989年11月13日 發議한 公認勞務士法中改正法律案과 鄭宗澤議員外 127人이 1989年12月8日 發議한 公認勞務士法中改正法律案을 1989年12月15日 第147回國會 第11次 勞動委員會에 一括上程하여 發議議員의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 후 이를 法案審査小委員會에서 併合審査한 結果 2件的 改正法律案의

內容을 統合調整하여 單一案인 그 代案을 마련하고 原案 2件은 本會議에 附議하지 아니하기로 合意하였는 바 이를 勞動委員會의 案으로 採擇하여 提案하게 된 것입니다.

먼저 代案的 提案理由를 말씀드리면 產業社會의 發展과 더불어 날로 복잡해 가는 勞動問題의 解決에 있어 民間勞動專門家로서 公認勞務士의 役割이 점차 커져가고 있음을 감안 그 職務範圍에 代理制度를 導入하여 職務遂行의 效率性を 提高하고 開業勞務士 登錄制 및 勞務法人制를 新設하여 開業勞務士의 自律性 및 專門性を 保障함으로써 勞使關係業務의 원활한 運營과 企業의 自律的인 勞務管理를 圖謀하고자 하려는 것입니다.

本 代案的 主要骨子を 말씀드리면

첫째 開業勞務士의 職務範圍에 代行制度外에 代理制度를 追加導入하여 職務遂行의 責任성과 效率性を 提高하였고

둘째 開業勞務士에 대한 企業許可制의 廢止로 開業의 自律性を 保障하고 開業前 實務修習制를 導入하여 產業現場의 적응능력을 提高하도록 하였으며

셋째 開業勞務士의 專門성과 效率性 提高를 위하여 勞務法人制度를 導入하였고

넷째 開業勞務士 職務遂行에 관한 手數料 등은 公認勞務士會의 意見を 들어 勞動部長官이 定하도록 하였습니다.

다섯째 開業勞務士가 關係機關 또는 關係人에 대하여 關係帳簿 및 書類의 열람을 申請할 수 있도록 하였고

여섯째 公認勞務士의 資格停止 處分規定에 勞動關係法令과 刑法違反事項을 追加하였으며

일곱째 開業勞務士의 책임있는 業務遂行을 구현하기 위하여 無資格者가 公認勞務士의 代理 및 代行業務 등을 業으로 하는 行위를 禁止하도록 하였습니다.

그리고 이 代案은 法制司法委員會의 體系와 字句審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

더 자세한 內容은 配付해 드린 油印物을 參照하여 주시기 바라며 아무쪼록 當 委員會에서 提案한 대로 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

公認勞務士法中改正法律案(代案)

(勞動委員長)

(附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 公認勞務士法中改正法律案 代案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

10. 國際空港管理公團法中改正法律案(政府提出)

(16時54分)

○議長 金在淳 議事日程 第9項 國際空港管理公團法中改正法律案을 上程합니다.

交通通信委員會에 所屬하신 白燦基議員 나오셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○白燦基議員 交通通信委員會 白燦基議員입니다.

國際空港管理公團法中改正法律案에 대하여 交通通信委員會에서 審査한 結果를 報告드리겠습니다.

이 改正法律案은 1990年2月26日 政府로부터 提出되어 2月27日 當 委員會에 回附되었습니다.

提案理由를 말씀드리면 國際空港의 管理運營만을 담당하던 國際空港管理公團에 交通部가 關장하던 地方飛行場의 管理運營도 담당케 함으로써 二元化되어 있는 空港管理體制를 空港管理公團으로 一元化하고 交通部長官이 公團에 委託할 수 있는 事業範圍를 일부 追加하기 위한 法的 근거를 마련하고자 하는 것으로서 그 主要骨子は

첫째 法的 各稱을 韓國空港管理公團法으로 變更하고

둘째 空港의 概念을 명확히 定義하여 地方 비행장을 空港으로 呼稱토록 하며

셋째 公團의 事業範圍를 擴大調整하여 管制 通信施設 이외에 航空通信施設의 維持 管理 業務도 遂行하도록 하는 것이며 또한 交通部長官이 公團에 委託할 수 있는 事業의 範圍를 調整하려는 것입니다.

當 委員會에서는 第5次 委員會에 上程하여 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 質疑·答辯과 小委員會의 審査를

通하여 진지하게 審査한 結果 空港管理 業務를 公團에 移管하는 문제는 空港管理의 專門化와 效率性 提高 등을 위하여 바람직하다고 認定하였으나 交通部長官이 公團에 委託할 수 있는 事業範圍에 航空運送 관련 事業의 育成 發展을 추가한 第7條第7號의 改正內容은 너무 包括적이고 추상적인 規定으로서 航空法上的 航空運送事業 등과 혼돈의 우려가 있을 뿐만 아니라 空港施設을 관리하는 公團에 航空 操縱士 養成등 政府의 業務인 航空行政의 一部를 委託할 수 있는 根據로 解釋할 여지가 없지 아니하므로 이를 認定하지 아니하고 現行法 規定대로 存置하되 일부 字句를 整理하여 修正議決하고 法制司法委員會의 體系·字句 審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

보다 詳細한 內容은 配付하여 드린 審査報告書를 參照하여 주시고 아무쪼록 議員 여러분께서는 當 委員會에서 審査報告한 대로 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

國際空港管理公團法中改正法律案 審査報告書

(交通通信委員會)

國際空港管理公團法中改正法律案

(政府)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 國際空港管理公團法中改正法律案에 대해서 交通通信委員會에서 修正한 部分과 기타 部分의 原案에 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

11. 駐車場法中改正法律案(政府提出)

(16時58分)

○議長 金在淳 다음 議事日程 第10項 駐車場法中改正法律案을 上程합니다.

建設委員會에 所屬하신 池蓮泰議員 나오셔서 審査報告해 주시기 바랍니다.

○池蓮泰議員 建設委員會 池蓮泰議員입니다.

駐車場法中改正法律案에 대하여 建設委員會에서 審査한 結果를 報告드리겠습니다.

이 法律案은 1989年11月16日 政府로부터 提出되어 同年 11月17日 當 委員會에 回附된 것입니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면 自動車數의 급격한 增加에 비하여 駐車場의 增設이 이에 따르지 못하여 都市의 駐車難이 날로 심해지고 있는 바 一般人이 이용하는 路外駐車場의 設置節次를 간편하게 하고

駐車需要를 誘發하는 建築物이 아닌 施設에도 附設駐車場의 設置를 義務化함과 동시에 一般人也 利用할 수 있도록 하며 기타 附設駐車場의 不法用途變更에 대한 罰則을 強化하는 등 現行 關係規定의 일부 未備點을 改善 補完함으로써 駐車難을 解消하려는 것입니다.

主要骨子を 말씀드리면

첫째 宗전에는 建築物에 한하여 附設駐車場을 設置하도록 하였으나 앞으로는 건축물외에 골프練習場 등과 같이 駐車需要를 誘發하는 건축물이 아닌 施設에 대하여도 義務的으로 附設駐車場을 設置하도록 하고 附設駐車場의 利用度를 높이기 위하여 一般人也 利用할 수 있도록 함과 동시에 利用者로부터 費用을 徵收할 수 있도록 하였고

둘째 소규모 空地에도 駐車場을 設置할 수 있도록 하기 위하여 주차장정비지구내에 駐車專用建築物을 建設하는 경우에는 建築法上의 建蔽率 容積率 佔地面積의 最小限度 기준을 완화할 수 있도록 하였으며

셋째 주차장정비지구에 대하여 樹立하도록 되어 있는 주차장 정비계획에는 駐車場 設置에 관한 基本方向과 市長·郡守가 設置하는 路外駐車場의 설치계획만 포함되도록 하고 수시로 開閉가 이루어지는 路上駐車場이나 申告만으로 設置가 가능한 民間 路外駐車場의 설치계획은 이를 제외하도록 하였습니다.

넷째 宗전에는 일정규모 40臺 이상의 路外 駐車場은 許可를 받아 設置하도록 하였으나 앞으로는 규모에 관계없이 모든 路外駐車場을 申告만으로 設置할 수 있도록 함으로써 民間의 주차장설치를 促進하고

다섯째 一般人이 利用할 수 있는 公共駐車場의 擴大를 위하여 都市再開發事業 宅地開發事業등 大單位 團地造成事業을 施行할 때에는 義務的으로 일정규모 이상의 주차장을 確保하도록 하였으며

끝으로 附設駐車場을 店舖나 오락시설 등으로 不法用途變更하는 行위에 대한 罰則을 1年이하의 懲役 또는 300萬원 이하의 罰金에서 3年 이하의 懲役 또는 5,000萬원 이하의 罰金으로 強化하는 것 등입니다.

當 委員會에서는 이 法案을 1989年12月5日 第147回 定期國會 第14次 建設委員會에 上程하여 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 보다 慎重한 審査를 위하여 小委員會를 構成하고 진지한 審査를 거친 후 1990年3月12日 第6次 建設委員會에서 날로 增加하는 自動車數에 비하여 絶對的으로 부족한 駐車場의 擴大를 위한 制度改善으로 심각한 駐車難을 解消하기 위한 對策의 一環으로 提案된 점을 감안하여 政府의 改正案대로 議決 하되 다만 附則 第1項에서 이 法의 施行日을 1990年4月1日로 定하고 있으나 이 法 施行을 위한 施行令 改正準備期間 등을 감안하여 1990年7月1日로 修正하기로 議決하고 法制司法委員會의 體系·字句 審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

자세한 內容은 配布해 드린 審査報告書를 參考해 주시기 바랍니다.

아무췌로 議員 여러분들께서는 이 法律案에 대하여 當 建設委員會에서 審査報告한 대로 審議 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

駐車場法中改正法律案 審査報告書

(建設委員會)

駐車場法中改正法律案

(政府)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 駐車場法中改正法律案에 대해서 建設委員會에서 修正한 部分과 其他部分의 原案에 여러 議員님들께서 異議가 없으십니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

12. 韓國水資源公社法中改正法律案(政府提出)

(17時5分)

○議員 金在淳 다음 議事日程 第11項 韓國水資源公社法中改正法律案을 上程합니다.

建設委員會에 所屬하신 李麟求議員 나오셔서 審査報告하여 주시기 바랍니다.

○李麟求議員 建設委員會所屬 李麟求議員입니다.

韓國水資源公社法中改正法律案에 대한 建設委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

이 法案은 昨年 定期國會때 政府가 提案한 것인데 그동안 深度있는 審議를 위하여 繫留시켰다가 이번 第148回 臨時國會에서 그 一部條項을 修正하여 建設委員會의 代案立法으로 與野 合意下에 滿場一致로 通過시킨 것이고 法司委의 審議를 거쳐서 오늘 本會議에 上程된 案입니다.

主要內容은 값싸고 맑은 물을 供給하기 위한 水資源公社의 機能改善對策이며 上水道源水 供給機能을 부여하고 있는 水資源公社의 現機能外에 淨水供給施設 建設과 管理機能을 부여하고 水質汚染防止를 위한 積極的인 管理機能을 부여하고 下水終末處理場 建設機能을 부여하고 水資源技術開發과 教育訓練機能을 부여하면서 同 公社가 지금까지 施行中인 團地事業 등을 同一區域內에 한해서 계속 施行할 수 있는 機能 등을 부여하는 內容입니다.

더 詳細한 것은 油印物로 代身하겠습니다.

아무쪼록 建設委員會에서 審査報告한 대로 議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

이상입니다.

(參 照)

韓國水資源公社法中改正法律案 審査報告書
(建設委員會)

韓國水資源公社法中改正法律案
(政府)
(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 韓國水資源公社中改正法律案에 대해서 建設委員會에서 修正한 부분과 기타 부분의 原案에 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

13. 韓國土地開發公社法中改正法律案(政府提出)
(17時8分)

○議長 金在淳 議事日程 第12項으로 넘어갑니다.

韓國土地開發公社法中改正法律案을 上程합니다.

建設委員會에 所屬하신 李海龜議員 나오셔서 審査報告하여 주시기 바랍니다.

○李海龜議員 建設委員會所屬 李海龜議員입니다.

韓國土地開發公社法中改正法律案에 대하여 建設委員會에서 審査한 結果를 報告드리겠습니다.

이 改正法律案은 1989年12月8日 政府로부터 提出되어 同年 12月11日 當 委員會에 回附된 것입니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면 주택 200萬戶 건설계획에 따라 韓國土地開發公社가 담당하기로 되어 있는 공공택지개발에 소요되는 자금을 원활히 조달하기 위하여 公社의 법정자본금을 증액하고 土地公概念 關聯法律의 효율적인 시행을 위하여 토지의 선매 및 매수청구된 토지의 매입 등 公社의 토지관리기능을 강화하려는 것입니다.

주요골자를 말씀드리면

첫째 公社의 법정자본금을 5,000億원에서 2兆원으로 증액하며

둘째 公社가 土地公概念 關聯法律에 의한 토지의 선매·매수청구받은 토지의 매수업무를 행할 수 있도록 하며

셋째 國家·地方自治團體 또는 政府投資機關으로부터 위탁을 받은 경우에는 公社가 관광지 조성사업을 행할 수 있도록 하며

넷째 公社가 土地開發事業을 행함에 있어 주택 등 이주대책시설을 건축하여 선 이주대책을 강구할 수 있도록 하는 것 등입니다.

當 委員會에서는 이 法案을 第5次 建設委員會에 上程하여 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 法案審査小委員會 審査를 거친후 1990年3月12日 第6次 建設委員會에서 一部條項을 修正하였습니다.

修正內容을 말씀드리면

첫째 公社가 宅地所有上限에 관한法律 土地超過利得稅法 土地管理및地域均衡特別會計法에 의한 토지의 매입을 행하도록 구체적으로 명시하였으며

둘째 公社의 업무중 주택 등 이주대책시설의 建設·공급기능을 삭제하고 이주대책용 주택의 建設을 政府投資機關이나 주택지정업자에게 위탁건설할 수 있도록 하였습니다.

그리고 이 法案에 대해서는 法制司法委員會의 體系·字句 審査를 거쳐 오늘 本會議에 上程하게 된 것입니다.

자세한 내용은 議員 여러분에게 배부해 드린 審査報告書를 참고해 주시고 아무쪼록 當委員會에서 審査報告한 대로 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

韓國土地開發公社法中改正法律案 審査報告書
(建設委員會)

韓國土地開發公社法中改正法律案

(政府)

(이상 2件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 韓國土地開發公社法中改正法律案에 대해서 建設委員會에서 修正한 부분과 기타 부분의 原案에 여러 議員들께서 異議가 없습니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

14. 土地收用法中改正法律案(代案)(建設委員長 吳龍雲)

(17時12分)

○議長 金在淳 다음 議事日程 第13項 土地收用法中改正法律案 代案을 上程합니다.

建設委員會에 所屬하신 李雄熙議員 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○李雄熙議員 建設委員會 李雄熙議員입니다.

土地收用法中改正法律案 代案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

먼저 本 代案의 제안경위를 말씀드리면 1990年3月9日 政府에서 提出한 土地收用法中改正法律案에 대하여 政府側의 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 듣고 質疑·答辯을 거쳐서 法案審査小委員會에서 진지하게 심사를 한 결과 이 小委員會에서 土地收用委員會 委員長의 대재결제도를 폐지하기 위하여 代案을 마련하여 1990年3月14日 第7次 建設委員會에 보고하여 議決함으로써 政府提出改正法律案은 本會議에 부의하지 아니하기로 하고 建設委員會 代案을 提案하게 된 것입니다.

代案의 주요 골자를 말씀드리면

첫째 中央土地收用委員會의 委員中 일부를 常任委員으로 하고 전담사무기구를 設置하여 계쟁사항에 대한 철저한 사전조사와 충분한 의견수렴이 가능케 하여 土地所有者의 권익이 最大限 保護되도록 하는 한편 效率的인 업무 처리도 기하고자 했습니다.

둘째 土地收用委員會의 裁決은 國民의 財產權과 직접 관련이 깊으므로 合議制機關에서 民主的 節次를 거쳐서 신중하고 공정하게 處理하여야 하는데 土地收用委員會 委員長의 대 재결을 認定하는 것은 國民의 財產權 保護를 소홀히 할 우려가 있으므로 委員長의 代裁決條項을 削除했습니다.

세번째로 일단의 土地의 일부가 公共事業地區에 編入되고 남은 殘餘地가 종래의 目的대로 사용하기 곤란한 경우에 現在는 해당 土地가 收用되는 때에만 잔여지로서 收用을 請求할 수 있도록 되어 있는 것을 앞으로는 협의매수시에도 所有者가 직접 殘餘地 買收을 請求할 수 있게 하였습니다.

네번째로 現在는 土地收用委員會가 裁決한 補償金은 土地所有者 住所地管轄 供託所에 供託을 하도록 되어 있어서 土地所有者의 所有地가 여러 地域에 산재해 있는 경우 供託業務에 과도한 人力과 時間이 소요되며 土地所有者도 供託所 파악이 어렵게 되어 있으므로 불편한 점이 많다는 점을 감안해서 앞으로는 補償金을 土地所在地 管轄 供託所에 供託을 하도록 했습니다.

다섯번째로 補償金의 다름에 대해서는 土地所有者가 裁決廳外에 直接的인 利害當事者인 起業者를 상대로 訴訟을 제기하도록 하고 法院은 직접 補償金을 決定을 해서 起業者가 土地所要者에게 支給할 것을 命할 수 있게 함으로써 異議申請 再裁決에 따른 不利益과 民願의 소지가 없도록 하였습니다.

이 代案은 法制司法委員會의 體系 字句 審査를 거쳐서 오늘 本會議에 上程하기에 이르른 것입니다.

자세한 내용은 議員 여러분들께 配付해 드린 油印物을 參考를 해주시고 아무쪼록 저희 建設委員會에서 提案한 대로 議決을 해주시기를 바랍니다. 이상입니다.

감사합니다.

(參 照)

土地收用法中改正法律案(代案)

(建設委員長)

(附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 土地收用法中改正法律案代案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

15. 交涉團體政策研究委員任用등에관한規則中改正規則案(國會運營委員長 金東英 提出)

(17時16分)

○議長 金在淳 議事日程 第14項 交涉團體政策研究委員任用등에관한規則中改正規則案을 上程합니다.

國會的 運營委員會에 所屬하신 趙榮藏議員 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○趙榮藏議員 國會運營委員會의 趙榮藏議員입니다.

國會運營委員會가 提案한 交涉團體政策研究委員任用등에관한規則中改正規則案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

먼저 그 提案經緯를 말씀드리면 1990年3月13日 書面으로 動議된 同 規則案을 1990年3月14日 第148回國會 第2次 運營委員會에서 審査한 결과 이를 滿場一致로 委員會案으로 採擇하고 法制司法委員會에 回附 字句審査를 거쳐 오늘 本會議에 提案하게 된 것입니다.

이 規則案의 提案理由와 骨子を 말씀드리면 종래 4黨體制下에서 각 交涉團體別로 6人씩의 政策研究委員을 두도록 하고 있는 現行 制度의 骨格을 그대로 유지하되 그동안 政黨合黨에 따른 交涉團體의 統合 등으로 인하여 國會內에 2個의 交涉團體만이 있게 된 점을 감안해서 同 規則 附則에 交涉團體政策研究委員의 定員을 第1交涉團體의 경우 18人 第2交涉團體의 경우 11人으로 따로 정하고 이를 13代國會에 한하여 적용토록 하고자 하는 것입니다.

참고로 한가지 말씀드릴 것은 政策研究委員制度가 交涉團體 所屬議員의 立法活動支援에 많은 기여를 하고 있는 것은 사실입니다마는 이번 運營委員會의 改正論議過程에서 나타난

바와 같이 이번과 같은 交涉團體의 變動이 있거나 있게 되는 경우 그 人員數의 調整 등 이 制度上의 運用上에 적지 않은 애로가 있는 것 또한 사실이라고 생각합니다.

따라서 14代國會에 들어가서는 다른 議會에서 施行하고 있는 院內政黨의 政策要員 採用을 위한 國庫補助制度로의 전환 등 이 制度에 대한 合理的인 개선이 바람직하지 않을까 思料됩니다.

자세한 내용은 配付해 드린 油印物을 參考해 주시고 本 委員會에서 提案한 대로 議決해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

交涉團體政策研究委員任用등에관한規則中改正規則案

(國會運營委員長)

(附錄1에 실음)

○議長 金在淳 이 案件에 대해서는 어느 交涉團體에도 속하지 아니하신 金正吉議員으로부터 討論申請이 있습니다.

꼭 하셔야 되겠습니까?

(○金正吉議員 議席에서-에.)

예. 그러면 討論을 하도록 하겠습니다.

그러면 먼저 反對立場에 계시는 어느 交涉團體에도 속하지 아니하신 金正吉議員 나오셔서 討論해 주시기 바랍니다.

○金正吉議員 이번 148回 臨時國會 開會式에서 國會議長께서는 開會辭를 통해서 3黨統合을 국민에게 희망을 주는 것이라고 표현을 했습니다.

그런데 오늘 148回 臨時國會를 마감하는 이 자리에 平民黨 議席이 텅빈 것을 司會席에 앉은 議長께서 바라보시면서 이러한 國會의 모습이 국민에게 정말 희망을 주는 것으로 비쳤는지 되묻고 싶습니다.

또 이번 3黨統合이후에 거대한 與黨이 出帆한 이후 처음 열리는 이 國會에 民自黨議員 여러분들께서는 地方自治制法 光州補償法 등 국민에게 公約한 法律案 그리고 改革立法인 安企部法이나 國家保安法 등 어느 하나도 국민에게 약속한 法律案을 이번 會期에 통과시키지 못하고 오늘 閉會를 맞게 되었습니다.

다.

더더구나 이 閉會式은 野黨인 平民黨 議席을 텅빈 채로 맞고 있습니다.

여러분들 또한 이러한 國會運營의 모습이 국민에게 정말 희망을 주는 것인지 되물고 싶은 심정입니다.

오늘 이 자리에서 우선 本議員의 心境은 참으로 착잡하다는 말씀을 前提로 하면서 交涉團體政策研究委員任用등에 관한 規則中改正規則案에 대한 反對討論을 하겠습니다.

이 改正案은 14日 運營委員會에서 民自黨과 平民黨만의 합의에 의해서 통과되고 14日 저녁에 法司委員會에서 우리 民主黨所屬인 金光一議員의 완강한 반대에도 불구하고 10對 1의 表決로 本會議에 上程된 法律案입니다.

同 規則의 본래 設立趣旨는 議員의 立法活動을 補佐하기 위해 各 交涉團體 政策研究委員을 交涉團體 對等의 原則下에 各 交涉團體 別로 均衡하게 6名씩 1級 1名 2級 5名을 둔다고 規定한 것입니다.

그런데 同 規則改正案의 내용을 보면 民自黨은 당초 人員인 6人에서 무려 12名이 늘어난 1級 2名 2級 10名이 늘어난 18名으로 하고 平民黨은 6名에서 5名이 늘어났습니다. 1級 1名 2級 4名이 늘어나서 11名을 두기로 하는 내용입니다.

政策研究委員의 增員에 따른 豫算浪費를 한번 살펴보면 民自黨이 12名 平民黨이 5名 합쳐서 17名の 研究委員이 增員됨으로 해서 年間 豫算은 4億1,000萬원이 더 所要되게 되어 있습니다.

이와 같이 豫算을 대폭 늘려서 國民의 血稅를 낭비하면서까지 民自黨과 平民 兩黨이 政策研究委員의 數字를 대폭 늘릴만한 이유는 어디에서도 찾아볼 수가 없는 것입니다.

굳이 政策研究委員을 늘려야 할 사유가 생겼다면 기존의 원칙인 交涉團體 동등의 원칙하에 1 對 1로 같은 數로 늘려야 하는 것이 온당한 방법입니다. 당초의 配定原則을 파기하고 특히 民自黨이 6名에서 18名으로 3배나 늘린 것은 議員의 立法活動을 補佐 強化하는 데 그 목적이 있는 것이 아니라 3黨 統合으로 늘어난 人員 자리배정을 위한 자리만들기 소위 爲人設官에 본래의 목적이 있는 것이 아닌가 되물고 싶습니다.

이 改正案에 따른 民自 平民政策委員의 數字는 18名 11名인 바 이는 交涉團體 對等의 原則에도 맞지 아니하고 交涉團體 所屬議員의 比率인 216名 對 69名の 어느 경우에도 맞지 아니하는 不合理한 增員입니다.

따라서 이것은 兩黨이 相互利害에 따른 黨利黨略의 野合에 불과한 것 아니냐고 여러분에게 되물고 싶습니다.

民自黨은 合黨으로 所屬議員 數字가 늘어난 점에서 增員의 이유를 찾는다고 할는지 모르겠습니다마는 平民黨이 덩달아 5名을 增員한 이유는 어디에서도 찾을 수 없다고 생각합니다. 이같이 부당한 協商을 한 배경을 되물고 싶습니다.

지금 物價등 民生治安問題가 산적해 있고 傳賈값을 마련하지 못해서 스스로 목숨을 끊는 이러한 절박한 상황속에서 날치기通過를 하고 이같이 黨利黨略에만 급급한 運營을 民自黨이 들먹거리는 것이 과연 民主改革이며 新思考인지 되물지 않을 수 없습니다.

우리가 國民의 血稅를 아긴다는 의미에서도 불필요한 인원을 증원해서 4億1,000萬원이라는 豫算을 낭비해서도 안될 것이고 이렇게 또 爲人設官式인 高位公務員을 늘림으로써 一般國會公務員들의 사기를 저하하는 그러한 요인이 되기 때문에 本議員은 이 法律案은 本會議에서 여러 議員님들께서 否決하고 본래 交涉團體 同等의 原則에 따라서 6名씩 1對 1로 하는 것이 온당하다고 생각합니다.

아무쪼록 이 改正案이 本議員이 반대한 의견에 滿場一致로 同意해 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○議長 金在淳 이상으로 討論을 종결하고 表決할 것을 宣布합니다.

會議場 밖에 계신 議員께서는 表決에 참여해 주시기 바랍니다.

表決에 들어 갑니다.

그러면 먼저 이 案件에 대해서 贊成하시는 분 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

다음은 反對하시는 議員 起立해 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아 주시기 바랍니다.

集計가 끝날 때 까지 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

表決結果를 말씀드리겠습니다.

在席 168人중에 可票가 163人 否票가 3人 棄權 2人입니다.

交渉團體政策研究委員任用등에 관한規則中改正規則案이 可決되었음을 宣布합니다.

16. 在日韓國人後孫에 대한法的地位保障促求決議案(外務統一委員長 金顯煜 提出)

(17時29分)

○議長 金在淳 다음에는 議事日程 第15項 在日韓國人後孫에 대한法的地位保障促求決議案을 上程합니다.

外務統一委員會 李相回議員 나오셔서 提案說明해 주시기 바랍니다.

○李相回議員 外務統一委員會 李相回議員입니다.

在日韓國人後孫에 대한法的地位保障促求決議案에 대한 提案說明을 드리겠습니다.

外務統一委員會에서는 3月13日 第6次 委員會에서 개최된 在日韓國人 3세이하 후손의 法的地位에 관한 公聽會를 마치면서 在日韓國人後孫의 法的地位保障問題의 해결이 韓·日 兩國間의 장래에 아주 중요하다는 데 인식을 같이 하였습니다.

이에 따라 委員長과 兩黨幹事가 중심이 되어 決議案 草案을 기초하여 3月14日 第7次 委員會에서 滿場一致로 채택해서 오늘 本會議에 提案하게 된 것입니다.

먼저 提案理由를 말씀드리면 1965年 韓·日 兩國이 在日韓國人의 法的地位와 處遇에 관한 協定을 締結한지 25年이 經過되었음에도 불구하고 在日同胞의 法的地位 向上에 큰 도움을 주지 못한 것이 事實입니다.

더욱이 在日韓國人 3세이후의 法的地位問題를 1991年까지 미룸으로써 現在 태어난 3名의 3世를 포함한 後孫들이 日本政府로부터 人權을 保障받을 法的 根據조차 없는 實情입니다.

在日韓國人들은 日本人들과 다름없이 納稅 등의 제반 義務를 다 하고 있으나 先進文明國들이 一般적으로 保障하고 있는 人權조차도 누리지 못하고 있으며 法制度上的 差別은 물론 就業·教育·參政權등 諸分野에서 差別을

받고 있습니다.

장래 韓·日間의 올바른 友好와 協力の 增進을 위하여는 무엇보다도 在日韓國人 問題를 원만히 解決하여야 한다는 認識에서 이 決議案을 提案하는 것입니다.

다음은 주문을 말씀드리겠습니다.

“大韓民國 國會는 日本에 살고 있는 韓國人後孫들의 歷史的인 特殊性과 定住性을 留意하고 在日韓國人 後孫들이 日本에서 安定된 生活을 營爲할 수 있게 하는 것이 兩國間의 友好增進에 크게 이바지하리라는 것을 確信하며 또한 UN憲章·世界人權宣言 및 國際人權規約이 闡명한 內外國人 平等精神에 特히 注目하고 在日韓國人들의 日本 繁榮發展에 기여한 공헌을 높이 評價할 때 在日韓國人의 法的地位와 處遇에 관한 協定 締結후 25年이 經過한 지금까지도 在日韓國人의 地位가 充分히 保障되지 않는 데 대하여 깊은 遺憾을 表示한다.

이에 大韓民國 國會는 在日韓國人 後孫들의 將來問題에 대한 早速한 解決을 希望하면서 다음과 같이 決議한다.

1. 日本政府는 在日韓國人 後孫의 歷史的 背景과 定住性에 立脚하여 이들 韓國人後孫들에게 安定된 法的地位를 保障하라.

2. 日本政府는 日本社會 發展에 기여해온 在日韓國人後孫들에 대하여 日本人과 對等한 社會的·經濟的 權利를 보장하라.

3. 日本政府는 在日韓國人 後孫들에게 地方自治團體에의 參政과 民族教育權을 保障하라.

4. 韓·日兩國政府는 在日韓國人後孫들의 歷史的 特殊性과 定住性에 立脚하여 不幸한 過去의 完全한 清算과 韓·日 兩國關係의 新紀元을 마련하기 위하여 새協定을 締結하라.”

이상으로 在日韓國人後孫에 대한法的地位保障促求決議案에 대한 提案說明을 마치겠습니다.

아무쪼록 當 委員會에서 提案한 대로 채택하여 주시기를 바랍니다.

감사합니다.

○議長 金在淳 그러면 在日韓國人後孫에 대한 法的地位保障促求決議案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

17. 경제적·사회적및문화적 권리에 관한 국제규

약가입동의안(政府提出)

18. 시민적및정치적권리에관한국제규약가입동의안(政府提出)

19. 시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가입동의안(政府提出)

(17時34分)

○議長 金在淳 議事日程 第16項 경제적·사회적및문화적권리에관한국제규약가입동의안 議事日程 第17項 시민적및정치적권리에관한국제규약가입동의안 議事日程 第18項 시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가입동의안 이상 3件을 一括해서 上程합니다.

外務統一委員會에 所屬하신 權憲成議員 나오셔서 3件에 關한 審査報告하여 주시기 바랍니다.

○權憲成議員 外務統一委員會 權憲成議員입니다.

경제적·사회적및문화적권리에관한국제규약가입동의안과 시민적및정치적권리에관한국제규약가입동의안 그리고 시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가입동의안 이상 3件의 同意案은 1989年10月24日 政府로부터 提出되어 10月26日 外務統一委員會에 회부되어 왔습니다.

當 委員會에서는 지난 3月8일에 개최된 第3次 委員會에 일괄상정하여 政府側 提案說明과 專門委員의 檢討報告를 들은 다음 면밀히 審査한 결과 政府 原案대로 동의하기로 議決하였습니다.

먼저 이들 세 규약의 주요내용을 말씀드리면 A규약으로 통칭되고 있는 경제적·사회적및문화적권리에관한국제규약은 勤勞權 社會保障權 教育權 등 經濟的 社會的 및 文化的 諸權利를 보장하도록 규정하고 있으며 B규약으로 통칭되고 있는 시민적및정치적권리에관한국제규약은 平等權 自由權 參政權 등 市民的 政治的 權利의 보장과 아울러 人權理事會의 권능 및 國家間 문제제기권을 인정하는 내용들을 규정하고 있습니다.

그리고 B규약선택의정서는 當事國의 개인에게 인권침해에 대하여 人權理事會에 請願을 제출할 수 있는 權利를 인정하는 내용으로 되어 있습니다.

다음으로 유보조항에 대하여 말씀드리면 B규약의 규정중 우리 國內法과 저촉되는 4個條項 즉 상소권 보장을 규정한 第14條第5項

一事不再理 또는 이중처벌금지를 규정한 同條 第7項 결사의 자유에 관한 第22條 그리고 혼인증 및 혼인해소시의 배우자 평등을 규정하고 있는 第23條第4項 등에 대해서는 我國에 대한 적용을 유보하는 방식으로 가입하게 되어 있습니다.

다만 改正民法의 발효일인 1991年1月1日字로 第23條第4項에 대한 유보를 철회하겠다는 것이 政府의 입장입니다.

마지막으로 주요한 가입효과에 대하여 말씀드리면 이들 國際人權規約에 일괄 가입함으로써 對外的으로는 人權尊重國家로서의 我國 이미지를 고양함과 아울러 國內적으로는 人權問題에 대한 인식을 제고할 수 있을 것으로 기대됩니다.

특히 人權理事會에 대한 國家間 問題提起權 및 個人的 請願權을 인정함으로써 國內的 救濟措置에 대한 보완효과를 가지게 될 것으로 기대됩니다.

보다 상세한 내용은 배포해 드린 審査報告書를 참조해 주시고 아무쪼록 議員 여러분께서는 當 委員會에서 審査報告한 대로 議決해주시기를 바랍니다.

대단히 감사합니다.

(參 照)

경제적·사회적및문화적권리에관한국제규약가입동의안 심사보고서

(外務統一委員會)

경제적·사회적및문화적권리에관한국제규약가입동의안

(政府)

시민적및정치적권리에관한국제규약가입동의안
심사보고서

(外務統一委員會)

시민적및정치적권리에관한국제규약가입동의안

(政府)

시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가
입동의안 심사보고서

(外務統一委員會)

시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가
입동의안

(政府)

(이상 6件 附錄1에 실음)

○議長 金在淳 그러면 먼저 경제적·사회적및 문화적권리에관한국제규약가입동의안에 대해서 여러 議員들께서 異議없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

다음은 시민적및정치적권리에관한국제규약가입 동의안에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

그 다음에는 시민적및정치적권리에관한국제규약선택의정서가입동의안에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으십니까?

(「異議없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

20. 1990年度農漁村發展債券發行同意案(政府提出)

21. 1990年度農地債券發行同意案(政府提出)
(17時40分)

○議長 金在淳 다음 議事日程 第19項 1990年度農漁村發展債券發行同意案과 1990年度農地債券發行同意案 이상 2件을 一括해서 上程합니다.

財務委員會에 所屬하신 金奉祚議員 나오셔서 2件에 대한 審査報告해 주시기 바랍니다.

○金奉祚議員 財務委員會 金奉祚議員입니다.

1990年度農漁村發展債券發行同意案과 農地債券發行同意案에 대한 當 委員會의 審査結果를 報告드리겠습니다.

이들 2件의 同意案은 90年3月14日 第6次 財務委員會에서 政府原案에 同意하기로 與野가 議決하였습니다.

이들 同意案의 主要內容을 말씀드리면

첫째 1990年度農漁村發展債券發行同意案은 이번 國會에서 새로이 制定되는 農漁村發展特別措置法에 따라 既存의 農水産關聯 4個 基金 즉 農漁村地域開發基金·農業機械化促進基金·農漁民後繼者育成基金·水産振興基金 등을 統合하여 新設되는 農漁村發展基金이 農漁村發展과 農水産業의 構造改善에 필요한 財源을 調達하기 위하여 債券을 發行하고자 하는 것입니다.

이 債券의 發行限度額은 2,539億원으로서 發行金利는 實勢金利 水準이고 償還期間은 5年以內로 하며 造成된 資金은 農漁村發展綜合對策의 一環으로 推進되고 있는 農水産業構造

調整事業·輸入開放補完對策事業 등을 中·長期 低利로 支援하는 데 사용될 것입니다.

둘째로 1990年度農地債券發行同意案은 당초 提案된 法律案의 名稱을 약간 修正하여 이번 國會에서 새로이 制定되는 農漁村振興公社 및 農地管理基金法에 따라 既存의 民間 農地基金과 農漁村地域開發基金중 農地購入資金을 母胎로 하여 新設되는 農地管理基金이 農地造成事業 支援 등에 所要되는 資金을 調達하기 위하여 債券을 發行하고자 하는 것입니다.

이 債券의 發行限度額은 1,000億원으로 하고 發行金利는 實勢金利水準이고 償還期間은 5年 以內로 했습니다. 아무쪼록 當 委員會에서 審議 議決한 대로 滿場一致로 議決해 주시기를 바랍니다.

감사합니다.

(參 照)

1990年度農漁村發展債券發行同意案 審査報告書
(財務委員會)

1990年度農漁村發展債券發行同意案
(政府)

1990年度農地債券發行同意案 審査報告書
(財務委員會)

1990年度農地債券發行同意案
(政府)

(이상 4件 附錄에 실음)

○議長 金在淳 그러면 먼저 1990年度農漁村發展債券發行同意案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

다음은 1990年度農地債券發行同意案에 대해서 여러 議員들께서 異議가 없으니까?

(「없습니다」하는 議員 있음)

可決되었음을 宣布합니다.

다음은 오늘 議事日程의 마지막 순서입니다. 中央選舉管理委員會 任員選出을 위해서 投票 準備를 하여야 됩니다.

그렇기 때문에 좌석에 앉으신 채로 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

22. 中央選舉管理委員會委員選出

(17時45分)

○議長 金在淳 그러면 議事日程 第21項 中央
選舉管理委員會委員選出을 上程합니다.

中央選舉管理委員會 委員은 憲法 第114條第2
項의 規定에 의해서 國會에서 3人을 選出하
도록 되어 있습니다.마는 지난 1986年4月9日
第12代 國會에서 選出한 바 있으나 그중 2
人이 辭任했기 때문에 오늘 두 人을 選出하
고자 하는 것입니다.

選出은 國會法 第105條第6項의 規定에 의하
서 無記名投票로 選出하게 되겠습니다.

投票는 連記名式으로 하여 한번의 投票에
2人을 選出하게 되겠습니다.

그러면 國會法 第107條第2項의 規定에 의하
서 監票委員을 指名합니다.

監票委員으로 吳景義議員 李德浩議員 李聖浩
議員 金忠兆議員 金炳龍議員 金鍾坤議員 李敦
萬議員 李相玉議員 이상 여덟 人께서 수고하
여 주시기 바랍니다.

指名하신 監票委員께서는 監票委員席으로 나
와 주시기 바랍니다.

그러면 議事局長으로부터 投票方法에 관한
說明이 있는 다음 바로 投票를 시작하겠습니다.

○議事局長 姜天求 投票方法에 관해서 설명드
리겠습니다.

이번의 投票도 전과 마찬가지로 중앙통로를
중심으로 해서 左側 議席에 계신 議員께서는
左側에서 右側 議席에 계신 人은 右側 議席
에서 行하시게 되겠습니다.

이번 投票에서는 中央選舉管理委員會 委員
두 人을 選出하게 됩니다.

投票는 한장의 投票用紙에 두 人의 姓名을
記載하는 連記名式 投票로 實施하겠습니다.

投票를 하실 때는 미리 배부해 드린 選出
內定者와 投票用紙 記載順序를 參考하시기 바
랍니다.

특히 말씀드릴 事項은 첫번째 投票欄에는
첫번째 選出하실 人의 姓名을 그리고 두번째
投票欄에는 두번째 選出하실 人의 姓名을 漢
字 또는 한글로 記載하여 주시기 바랍니다.

그러면 呼名을 시작하겠습니다.

尊稱은 생략하겠습니다.

양해해 주시기 바랍니다.

(17時50分 投票開始)

(議事局長：議員姓名 呼名)

○議長 金在淳 投票 아니하신 人 계십니까?
(18時 投票終了)

(名牌函 및 投票函 閉函)

그러면 開票를 시작합니다.

먼저 名牌函을 열겠습니다.

(名牌函 開函)

(名牌數 點檢)

名牌數는 236枚입니다.

다음은 投票函을 엽니다.

(投票函 開函)

(投票數 點檢)

投票數도 236枚로써 名牌數와 같습니다.

投票結果는 集計가 끝나는 대로 말씀드리겠
습니다. 잠시 기다려 주시기 바랍니다.

(計 票)

곧 投票結果를 發表하게 되겠습니다.

밖에 계신 議員께서는 會議場에 들어와 주
시기 바랍니다.

投票結果를 말씀드립니다.

먼저 첫번째 投票結果를 말씀드리겠습니다.

總 投票數 236票中에서 禹炳奎씨 227票 鄭
春溶씨 2票 棄權 4票 無效 3票로써 國會法
第102條의 規定에 의해서 禹炳奎씨가 中央選
舉管理委員會 委員으로 選出되었음을 宣布합니
다.

다음은 두번째 投票結果를 말씀드리겠습니다.

總投票者數 236票中 鄭春溶씨 175票 棄權
51票 無效 열票로써 國會法 第102條의 規定
에 의해서 鄭春溶씨가 中央選舉管理委員會 委
員으로 選出되었음을 宣布합니다.

친애하는 同僚議員 여러분! 오늘로써 우리
는 지난 2月20日에 開會한 第148回 臨時國會
會期를 모두 마치게 되었습니다.

이번 臨時國會가 겪어야만 했던 여러가지
迂餘曲折에 대해서는 本 議長이나 同僚議員
여러분이나 다 같이 현장에서 참여했고 목격
했던 입장이기 때문에 새삼 이에 대해서 重
言復言할 생각은 없습니다.

다만 會期 마지막 날인 오늘 本會議에서
대부분이 民生案件들인 20件의 案件을 처리하
고 또 國會 務의 中央選舉管理委員會 委員을
選出할 수 있었던 것은 지극히 다행한 일로
생각합니다. 부족하고 미흡하기는 하지만 그
래도 우리 國會가 國民을 위해서 최소한의
책무는 다 했다는 일말의 안도감을 느끼게

합니다.

다만 平和民主黨 所屬議員들이 案件處理때 자리를 떠나신 점에 대해서는 떠나신 채로 議事進行을 할 수밖에 없었던 점에 대해서 무거운 마음을 아니 느낄 수가 없습니다.

이번 臨時國會 會期를 마치면서 아쉽게 생각하는 것은 이번 國會召集의 政治的 名분이었던 地方自治選舉法案과 光州問題終結法案 등 政治的 懸案들의 처리가 이루어지지 않았고 國會內 각종 特別委員會의 解體問題를 다루지 못함으로써 작년 12月15日의 與野 大妥協內容의 끝내기가 완결되지 못한 상태로 會期가 종료되었다는 점이올시다.

이같은 상황은 우리 政治圈이 아직도 3黨 統合의 충격을 충분히 소화해 낼 수 있는 時間的 여유를 갖지 못한 데 그 원인이 있었다고 생각됩니다마는 모쪼록 國會 閉會期間中에 多數 與黨과 少數 野黨間에 심도있는 대화와 협상과 타협이 다양하게 이루어져서 다음번 臨時國會부터는 國民的 관심사인 이들 案件들이 원만하게 처리되도록 충분한 사전 正지작업이 政治的 차원에서 이루어지도록 간절하게 바라 마지 않습니다.

同僚議員 여러분!

그동안 수고 많으셨습니다. 閉會期間중 건강관리에 특별히 유념하시고 건강한 모습으로 다음 國會에서 서로 만나기를 기약합니다.

여러분의 건승을 기원합니다.

감사합니다.

그러면 이것으로 第148回 國會 臨時會를 모두 마칩니다.

散會를 宣布합니다.

(18時36分 散會)

○出席議員數 274人

○出席國務委員

建設部長官 權 寧 珏
 勞動部長官 崔 永 喆

○出席政府委員

外務部次官 柳 宗 夏
 內務部次官 李 相 培
 財務部次官 陳 稔 稔
 文教部次官 張 基 玉
 農林水產部次官 李 丙 基
 建設部次官 李 鎮 高

勞動部次官 鄭 東 佑
 交通部次官 李 在 昌

【報告事項】

○特別委員選任

委 員 會	委 員 名	交 涉 團 體
第5共和國에 있어서의 政治權力型非理調查特別	崔 戊 龍	民主自由黨

(3月16日字)

○議案提出

公認勞務士法中改正法律案(代案)

(3月16日 勞動委員長 韓光玉 提出)

土地收用法中改正法律案(代案)

(3月16日 建設委員會 吳龍雲 提出)

中央選舉管理委員會委員選出외件

(3月16日 中央選舉管理委員長 提出)

○議案審査

公認勞務士法中改正法律案

(1989年11月13日 李仁濟議員外 42人^{*} 發議)

公認勞務士法中改正法律案

(1989年12月8日 鄭宗澤議員外 127人 發議)

(이상 2件 3月14日 勞動委員長 韓光玉 報告)

土地收用法中改正法律案

(3月9日 政府提出)

(3月14日 建設委員長 吳龍雲 報告)

이상 3件 3月16日 本會議에 附議하지 아니하기로 議決하고 이에 대한 代案을 提出