

第156回國會 豫算決算特別委員會會議錄 第15號

大韓民國國會事務處

日時 1991年11月23日(土)

場所 第2會議場

議事日程

1. 1992年度豫算案(계속)

審査된案件

1. 1992年度豫算案(계속).....1面

(10時15分 開議)

○委員長 金瑯泰 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第15次 豫算決算特別委員會를 開議하겠습니다.

1. 1992年度豫算案(계속)

○委員長 金瑯泰 議事日程 第1項 1992年度豫算案을 上程합니다.

오늘도 어제에 이어 部別審査를 계속하도록 하겠습니다.

그러면 오늘은 教育部, 體育青少年部, 勞動部, 建設部, 文化部, 公報處, 保健社會部, 環境處, 國家報勸處, 大法院, 監査院, 憲法裁判所 所管의 1992年度 豫算案에 대한 部別審査를 하도록 하겠습니다.

그러면 먼저 教育部, 體育青少年部, 勞動部 所管의 豫算案을 審査하도록 하겠습니다.

該當 部處로부터 各 所管의 1992年度 豫算案概要는 書面으로 報告를 받았습니니다.

그러면 質疑에 들어가도록 하겠습니다.

○盧武鉉委員 委員長! 議事進行發言입니다.

○委員長 金瑯泰 盧武鉉委員 議事進行發言을 하십시오.

○盧武鉉委員 盧武鉉委員입니다.

어제 저녁에 會議中에 本委員이 港灣廳長을 상대로 質問을 하고 있던 중에 同僚委員들이 高聲으로 質問을 방해하고 그래서 質問이 중지되고 있던 중에 司會者가 獨斷으로 質問을 마치기 전에 獨斷으로 散會를 宣布했습니다.

國會法 第60條에 의하면 委員會에서 委員은 同一議題에 관해서 回數와 時間에 제한 없이

자유롭게 發言할 수 있도록 보장되어 있습니다. 또한 그것이 法的으로 보장되어 있다 할지라도 지나치게 무리하다거나 같은 議題를 반복해서 얘기한다거나 하는 그러한 상식을 벗어난 質問이라고 한다면 거기에 대한 비난은 委員 스스로가 지는 것입니다.

本委員이 생각하기에 어제 그동안 자정을 넘겨가면서 質問을 꼭 계속했는데 어제는 時間도 자정을 넘기지 않았고 또한 質問이 그렇게 오랜시간 가지도 않았습니다. 따라서 本委員으로서 發言을 제지당할 아무런... 同僚委員으로부터 發言을 제지당할 아무런 이유도 없고, 또한 司會가 發言을 목살하고 質問을 목살하고 散會를 宣布할만한 아무런 이유도 없었다고 생각합니다. 事實의 性質에 있어서 이것은 釜山... 그 事實은 釜山의 全商工人들과 業界는 물론이고 言論도 지금 연일 연 일주일가량 계속해서 報道를 반복하고 있는 釜山 푸대접에 관한 問題입니다. 釜山 푸대접에 그치는 問題가 아니라 그 事實이 地方化時代에 말로만 地方化 時代를 떠들면서 地方에서 벌어지는 工事を 전부 中央에서 독점하고 또한 中小企業을 保護하기 위한 규정을 적용하지 않으므로 해서 일부 財閥들에게 獨占的利盆을 주기위한 工事라는 그러한 비난이 들끓고 있는 것입니다.

그리고 그것은 또한 法條項의 精神에 法題旨에 違背되어있음을 지적하고 質問을 하고 있던 중이었습니다. 더욱 중요한 것은 그 전날의 交通部長官의 答辯中에 그 事實에 관한 盧鶴의 答辯이 結果的으로 事實과 다른 答辯이었습니다.

어제 港灣廳長의 答辯中에서도 그 答辯內容

이 사실과 다른 부분이 있습니다.

그것도 한가지가 아니고 처음에 답변했던 것도 마찬가지로 뒤에一括質問에 대한 답변에 있어서도 사실과 다른 답변이 있었고 一問一答 과정에서 한 답변에서도 사실과 다른 답변이 있었습니다.

質問을 통해서 이 답변은 밝혀야 됩니다.

물론 그 뒤에 政府委員이 法的으로 責任을 지는 것은 둘째의 문제고 이 委員會에서 사실과 다른 답변이 있음으로 해서 사실이 다르게 인식되었을때 올바른 豫算審議가 이루어질 수 없습니다.

그래서 그것을 밝히기 위해서 質問을 하고 있는데 어떻게 우리 同僚委員들이 虛偽 답변을, 그 내용도 알아보지도 않고 두둔할 수 있습니까?

어떻게 어떤 國會議員이 이 國會에서 다른委員의 發言을 가로막을 權利를 가지고 있습니까?

어떤 司會라 할지라도 國會法을 違反해서委員의 發言을 制止하고 一方的으로 散會를 宣布할 수 있는 權利를 가지고 있습니까?

本委員의 중한 權利를 침해받았습니다.

저는 議事의 進行을 방해한 일도 없습니다. 지극히 常識的이고 合理的인 質問을 하고 있었다고 저는 생각을 합니다. 一問一答에 대해서 많은 委員님들이 異議를 제기하고 있는데 나는 法典을 한번더 國會法 한번더 보시라고 권고하고 싶습니다.

常任委員會에서의 原則적인 發言의 형태는 一問一答입니다.

이 國會에서 資料의 提出때문에 많은 문제가 제기되었고 아직까지 資料가 140餘件 나오지 않은 상태에서 野黨委員들은 이를 양해하고 묵시적으로 양해하고 지금 출출 끌려가고 있지 않습니까? 숫자때문에...

委員會에서 따끔하게 資料의 提出을 독촉하고 충실한 資料에 의해서 충실한 審議를 할 생각은 하지를 않고 同僚委員의 發言을 방해하는 이런 議事는 어디에서... 어떻게 이런 일이 있을 수 있습니까?

本委員은 要請합니다.

海運港灣廳長에게 다시 出席을 요구해서 만일에 다른 委員들의 質問이 없다면 本委員은 약 20分間 정도의 發言이면 충분할 것 같습니다.

니다.

적절한 시기에 海運港灣廳長이 出席해서 本委員이 質問할 수 있는 기회를 주시기 바랍니다.

그리고 어제 司會를 보셨던 與黨幹事委員님께서도 지극히 유감을 표명하지 않을 수가 없습니다.

어떻게 質問하고 있는 도중에 散會를 宣布할 수 있습니까?

이 점에 관해서 그 海運港灣廳長의 出席이 있을 경우 모든것을 양해하겠습니다마는 이 조차 목살된다면 결국 議事의 進行이 잘못된 것으로 인해서 資料提出에 관한 문제도 다시 한번 法的인 問題를 제기할 것이며 司會를 보신 우리 존경하는 洪委員님께서도 所屬委員會委員의 權利行使를 방해한 것으로 해서 여러가지의 法的인 문제 제기를 할 것임을 말씀드리면서 적절한 조치를 촉구합니다.

감사합니다.

○洪熙杓委員 議事進行發言입니다.

○委員長 金瑒察 洪熙杓委員 發言하세요.

○洪熙杓委員 國會가 좋기는 좋습니다. 司會를 잘못 봤다고 그러는데 정당하게 司會를 봤습니다.

本人에게 追加質問을 要請했을때 10分이던 된다고 했습니다. 27分을 質疑를 했습니다.

與野委員間에 줄여 달라는 要請이 아우성했습니다. 또 司會가 뭐하느냐고 질타를 했습니다. 그래서 마지막으로 指摘事項을 指摘하고 그만두겠다고 했습니다. 그래서 세가지 指摘事項이 나왔습니다.

그래서 司會者는 該當事項을 참고로 해서 앞으로 指摘事項을 받는 일이 없도록 하라고 부탁을 했습니다.

그후에 司會者가 불매에 더이상의 논란이 필요없다고 느껴서 散會를 마무리지었던 겁니다.

따라서 아무리 議事堂 안이라 하더라도 論理에 맞지 않는 이야기로 同僚委員에 대한 名譽를 거론하는 것은 타당하지 않다고 지적을 하고 또한 國會法에 一問一答을 할 수 있게도 되어 있습니다마는 與野間의 交涉團體에 의해 幹事들 間에 合意된 事項은 成文으로는 되어있지 않다하더라도 不文法에 따라서 더 중요하고 拘束力이 있다는 것은 法律家들

은 더 잘알 겁니다.

成文法은 고칠 수도 있지만 하나의 慣例은 고칠 수가 없어요.

따라서 與野間의 幹事가 台意되어서 시간의 중용, 그래서 日程表에 따라서 몇 時에서부터 몇 時까지 되었다면 상식선에서 서로가 도와야 됩니다.

이러한 문제를 가지고 曰可曰否하는 것에 대해서는 本人 자체도 國民앞에 미안하게 생각하나 차후로도 오늘 日程에 따라서 정해진 시간에 서로가 部署別 審議라는 것은 어떤 部分의 豫算이 많으니 깎자, 어떤 部分에는 약하니까 보태자 또 이것은 一括的으로 많으니 削減하자 이런 정도의 部別審議이지 政策 質疑하는 장소가 아니라는 것을 우리는 알아야 됩니다.

그래서 우리는 1週日동안에 政策質疑의 時間을 가졌습니다. 한 地域 釜山의 港灣觀의 建設業者를 두둔해가지고 建設業者가 入札을 볼 수 없다는 문제를 가지고 자격의 문제를 이야기한다는 것은 있어서는 안되는 거예요.

(場內騷亂)

그래서 앞으로는 이러한 이야기를 우리는 분명히 알고 이러한 문제를 참고해서 委員들間的 議事進行을 해주기를 바랍니다.

이상입니다.

○盧武鉉委員 委員長!

○委員長 金瑢泰 가만히 계세요.

○盧武鉉委員 이러면 안됩니다.

○委員長 金瑢泰 發言權을 안드렸습니다. 글썄 가만히 계세요.

○盧武鉉委員 모욕적인 發言에 대해서 그냥 넘어갈 수 없습니다.

○委員長 金瑢泰 글썄 넘어갈 수 있는 없는 發言權은 제가 드려야 되는 것 아닙니까?

○盧武鉉委員 왜 이러십니까?

○委員長 金瑢泰 發言權을 내가 드려야되지 盧委員이 지금 직접할 수는 없는 것 아닙니까! 發言權을 얻어서 하라는 이야기지요. 내가 나쁜 게 뭐 있어요.

(場內騷亂)

가만히 계세요. 與野間에 분위기가 지금 원만하지가 않지 않습니까!

○趙洪奎委員 아니 원만하게 하려고 하는데 與黨幹事가 지금 독단적으로... 業者를 뭐 어

떤 業者를 두둔한단 말이요!

○洪熙杓委員 무슨 業者든지 했다는 거 아니야!

○趙洪奎委員 무슨 業者를 두둔했단 말이야!
(「會議進行해요. 委員長!」하는 委員 있음)

○盧武鉉委員 議事進行 發言하겠습니다.

○委員長 金瑢泰 그정도로 하지요. 그정도로 해요.

○趙洪奎委員 그런데 어디 있어! 委員이 發言하는데...

○委員長 金瑢泰 그 정도로 해요.

○趙洪奎委員 무슨 소리요. 發言權 줘야지. 與野幹事가 저렇게 독단적으로 나오는데 가만히 있어요!

○委員長 金瑢泰 그렇게 論難이 계속이 되면은 委員長으로서는 방법이 하나밖에 없습니다. 지금...

지금 停會를 해가지고 다소 분위기를 진정시키는 방법 그 이외에는 없습니다.

○盧武鉉委員 發言權 주십시오.

○委員長 金瑢泰 發言權 거기에 드리면 또 發言을 얻어서 또 할 것 아닙니까!

○盧武鉉委員 發言을 해도 모욕적인 發言을 할 수 있습니까?

(場內騷亂)

○李光魯委員 兩者間的 말을 다 들었으니가 더 들을 말 없어요.

○趙洪奎委員 들을 말이 없기는...

○委員長 金瑢泰 아니! 그러니까 분위기를 좀 식히시다. 분위기를 좀 식히고 잠시 停會를 합시다.

(場內騷亂)

○盧武鉉委員 왜 停會를 합니까!

發言權을 줘야지.

○委員長 金瑢泰 發言 이제 그만하세요.

○盧武鉉委員 停會할 필요가 뭐 있습니까! 發言權을 주세요.

○蔡映錫委員 幹事委員이 發言하세요.

○委員長 金瑢泰 幹事委員이 發言하시면 盧武鉉委員 發言 안드립니다. 그렇게 양해를 하세요.

○盧武鉉委員 그런 條件 필요없어요.

○委員長 金瑢泰 아니 그렇게 양해를 하세요. 그렇게 양해를 하세요.

金瑣鎬委員 發言하세요.

○金瑣鎬委員 會議勢頭부터 어제 밤늦게 일어났던 狀況에 대해서 激論이 벌어진 것을 대단히 유감스럽게 생각합니다.

이 분야에 대해서는 兩黨幹事끼리 다시 한번 別席에서 協議를 하도록 하겠습니다.

委員長께서는 議事進行을 해주시고 친애하는 盧武鉉委員께서도 조금 그 분야를 이해를 해주시고 저희들한테 맡겨주시기를 바라겠습니다.

제한된 시간에서 生産的이고 效率的인 國政審議를 위해서는 中斷되어서는 어떠한 이유는 시간애 온당하지 않다 이렇게 생각을 하기 때문에 委員長께서는 그렇게 進行을 해주시고 盧委員께서도 그 점 이해를 해주시기를 바라겠습니다.

저희들이 충분히 協議를 하겠습니다. 미안합니다.

○盧武鉉委員 딱 한마디만 하겠습니다.

○委員長 金瑣鎬 아니, 아니, 됐습니다. 이제 幹事가 그렇게 말씀을 했잖아요. 됐어요. 盧委員 좀 양해를 해주세요.

○盧武鉉委員 아니 1分만 한다는데...

○委員長 金瑣鎬 與野幹事間에 절충을 해본다는 것 아닙니까!

○盧武鉉委員 發言을 중지당한 委員이 司會에 대해서 불평 한마디 못합니까!

○委員長 金瑣鎬 글썽 이해를 좀 해주세요. 이해를 해주시고 다음은 金瑣洙委員 質疑해주시기 바랍니다.

○金瑣洙委員 金瑣洙委員입니다.

教育部長官님께 다시 한번 견해를 묻고자 합니다.

제가 質疑하고자 하는 것은...

○朴錫武委員 委員長!

○委員長 金瑣鎬 質疑시작했잖아요.

○金瑣洙委員 그동안 國會 本會議 그리고 豫決委 政策質疑過程에서도...

○朴錫武委員 資料 하나만 요구하겠습니다.

○委員長 金瑣鎬 아니. 그런데 金瑣洙委員의 質疑가 끝나고 난 뒤에 기회를 드릴게요.

○金瑣洙委員 同僚委員들께서 또 先輩委員들께서 여러번 지적이 있었고 또 教育界一角에서 여러가지 輿論이 많기 때문에 다시 한번 部別審議過程에서도 제가 教育部長官의 견해를

풀어보고 넘어가려고 하는 것입니다.

우리 모두가 알고 있는 바와 마찬가지로...

○盧武鉉委員 業體를 두둔해! 釜山이 들끓고 있어요. 그 따위 모욕이 어디 있어요?

○委員長 金瑣鎬 盧武鉉委員!

(「速記錄 削除해!」하는 委員 있음)

(場內騷亂)

지금 質疑가 계속 되고 있지 않습니까?

金瑣洙委員 質疑 계속 하십시오.

○金瑣洙委員 政府豫算이 政府政策의 具體的인 表現이라는 사실을 우리는 잘 알고 있습니다.

그러나 '92年度 政府豫算案에는 敎員 處遇改善 關聯豫算이 全額 削減되어서 反映이 되지 않았습니다. 이 문제에 관해서 教育部長官께서는 政府 政策의으로 教育部가 提起한 敎員 處遇改善關聯豫算이 필요없다고 해서 削減이 된 것인지 다시한번 對答을 해 주시기 바랍니다.

그래서 이 문제에 관해서 國會 教育委 審議過程에서 그 必要性和 重要性을 다시 인식해서 教育公務員 處遇改善費로 64億원, 私立敎員 退職手當에 대하여 全額 國家에서 負擔하기 위하여 所要되는 豫算 107億원을 新規로 修正해서 이제 豫決委員會에 넘겨진 것으로 이렇게 저는 알고 있습니다.

여러번 지적이 되었습니다마는 具體的으로 漏落經歷 認定問題는 그 동안 數年間に 걸쳐서 필요한 豫算을 要求해왔지만 政府豫算에 反映되지 못해서 지금까지 미루어져 왔던 것으로 알고 있습니다. 이것도 아까 지적했듯이 그러면 漏落經歷 認定問題가 실제 필요 없어서 그 동안에 反映이 되지 않았는 것인 지? 이것이 所要豫算이 62億원으로 이렇게 本委員은 알고 있습니다.

다음은 敎職手當加算金입니다. 이것은 모두 알고 있는 바와 마찬가지로 현재 敎員 중에 55歲이상 30年이상의 平敎師教育經歷者들에게 月 3萬원 정도의 敎職手當加算金을 支給하고 있는데 이는 長期間 平敎師로서 근무한 敎師들을 우대한다는, 즉 平敎師-優待政策의 一環으로 施行하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이와같은 年齡이나 經歷으로 보아서 月 3萬원 手當으로서는 당초의 뜻과 目的을 추구하기에는 너무나 미약하기 때문에 너무나

形式的이기 때문에 여기다가 2萬원 정도를 더 加算해서 月 5萬원씩이라도支給하려는 것으로 알고 있습니다.

이렇게 함으로써 教育憲章에서 明示한 平敎師를 우대하는 풍토가 可視的으로 조성돼야 할 것이다 이렇게 해서 所要豫算도 일부는 地方費가 부담하도록 하고 1,000萬원의 國庫豫算을 要請했는데 이것마저 削減한 이유가 무엇인지 또 主任敎師手當만 하더라도 그렇습니다. 이들에게 과중한 任務만이 부과되어 왔을 뿐 하등의 그에 相應한 待遇가 결여되어 있기 때문에 이들에게 月 3萬원 정도의 手當을 制度的으로 新設 支給해서 學校하고 敎科運營을 活性化하자고 해서 所要豫算 2億원을 策定한 것인데 이것마저 削減이 된 것입니다. 이제 가장 큰 問題가 私立學校敎員 退職手當問題입니다. 教育公務員을 포함해서 모든 公務員에게는 91年10月1일부터 退職時에支給하던 退職手當加算金を 退職手當으로支給하도록 되어 있습니다. 여기에 준해서 私立學校敎職員들에게도 동등한 이와 같은 待遇를 해야 되겠다고 해서 92年度 豫算에는 全體 所要額 168億중에 55分之 20에 해당하는 61億원만이 國庫에서 반영되고 107億원이 私學法人 負擔으로 되어 있는데 私學法人立場으로 볼 것 같으면 教育의 公教育性, 私學運營에서 財政的인 어려움 현재도 運營費 不足分을 補助받고 있는 실정입니다.

또한 75年度 私立學校 敎員年金法 施行으로 私立學校別로 支給하던 退職金制를 廢止해서 年金으로 대체하도록 한 바 있으며 다시 이를 退職手當 所要費用으로 負擔하게 하는 것은 二重的 負擔이 된다 이렇게 주장을 하고 있는 것입니다. 따라서 國會教育委에서는 이러한 점들을 감안해서 豫算豫備審議過程에서 91年10월부터 92年12월까지 所要分 全額을 國庫에서 支援하는 것이 마땅하다 해서 增額計上을 해서 當委員會에 올라 온 것으로 알고 있습니다. 이 問題에 관해서 教育部長官의 具體的인 견해를 듣고자 합니다.

일전 政策質疑過程에서 현재의 負債問題로 어려움을 겪고 있는 京都學園問題가 제기가 되었을 때에 政府側 答辯이 多角的으로 支援政策을 강구한다 이렇게 했습니다. 多角的으로 支援對策을 강구한다고 했는데 具體的으로

어떻게 支援對策을 강구할 것인지 이 問題도 教育部長官께서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑯泰 다음은 民主黨所屬 朴實委 員 質疑해 주시기 바랍니다.

그전에 잠깐... 예, 朴錫武委員...

○朴錫武委員 지금 總理室에서 누구 나오셨습니까?

그러면 經濟企劃院에서 나오셨어요? 이것이 오늘 이자리에 參席하신 關係公務員들의 問題만이 아니기 때문에 總理室이 아니면 經濟企劃院에서 알으셔가지고 所管部處에 연락을 해 주시기 바랍니다.

지금 또 委員長께 제가 부탁을 드리는 것인데요 지금 各部處에는 年例的으로 이렇게 계속 事業을 하고 있는 繼續事業들이 있습니다. 특히 建設 및 土木工事로서 현재 進行中인 이 事業所別 事業을 시작했던 때로부터 年度別 投資內譯과 豫算의 進陞 정도 및 來年度 豫算으로 計上된 額數 또 事業終結을 위하여 앞으로 殘餘豫算의 規模 및 竣工豫定 年月日을 종합한 資料를 部處別로 月曜日 午前까지 提出해 주기를 바라는 것입니다. 委員長님 이해하시겠습니까?

○委員長 金瑯泰 그런데 상당히 길 것 같아요. 말씀하세요.

○朴錫武委員 계속되는 事業을 처음 시작할 때부터 현재까지 投資된 內譯을 年度別로 말씀해 주시고 지금 終結할 때는 언제로 지금 豫定하고 있느냐 그리고 來年度 計上된 豫算 額數 그리고 또 그런 점에 대한... 이것이 各部處에 다 있습니다. 繼續事業... 이점에 대해서 各部處別로 綜合해 가지고 이 資料를 月曜日 午前까지 提出해 주도록 委員長께서 關係部處에 좀 전달해 주시기 바랍니다.

○委員長 金瑯泰 關係部處인데, 關係部處라도 經濟企劃院에서 總括을 해가지고 各部處에 연락을 좀 해 주시기 바라는데 제가 보기에는 이 性格上 時間이 아마 月曜日 午前 10時까지 인데 10時까지 나와 줄 수 있을지는 저는 거기에 대해서는 솔직히 자신이 별로 없습니다.

○朴錫武委員 간단한 거예요.

○委員長 金瑯泰 일단 政府側에 그렇게 通告를 합니다. 그렇게 노력해 주기를 바랍니다.

그리고 朴 實委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴 實委員 朴 實委員입니다.

지난번 綜合政策質疑때 教育部 部分에 대해서 學校給食의 增加 여러가지 社會開發의 인 측면이라든지 統合·調整의 인 측면에서 얘기를 했는데 常任委員會에서 아마 역시 이부분을 강조해 가지고 豫算調整을 要請한 것으로 이렇게 알고 있습니다. 그래서 이 부분에 대한 教育部長官의 견해와 또 教育部自體로서 노력하는 바가 있으면 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 勞動部에 대해서 한가지 묻겠습니다.

勞動部 一般會計 및 特別會計의 92年度 總豫算規模인 1兆1,982億원은 前年度보다 39.2% 증액된 규모이고 特別會計 歲入豫算은 總額 9,840億원중 대부분의 保險料 收入으로 前年度보다도 반절 이상이 증가한 것으로 이렇게 나타나 있습니다.

産災保險率을 55%나 대폭 引上하려는 그計劃이 어떤 근거에서 비롯된 것인가? 來年은 經濟가 어려운 국면을 맞는다는 것이 일반적인 전망인데 기업부담을 고려하지 않고 55%나 産業災害 保險料를 引上 징수하려고 할 때 企業體 등에서 納付抵抗은 없겠는가?

또 産災給與 運營費用으로 前年度보다 44.3%가 증가한 8,818億원을 계상한 것은 재해율이 증가할 것으로 전망해서 그렇게 된 것인가, 아니면 保險給與의 현실화에 따른 것인가?

특히 保險給與 豫算額 8,320億원을 前年度보다 46.7%가 增額되었는데 이것 역시 災害率이 上昇할 것을 전제로 한 것인가 아니면 給與의 現實化에 기인한 것인가?

만약 災害率의 上昇으로 인한 展望値라면 이것은 상당히 심각한 문제인데 이런 災害率 上昇을 막기 위한 事前豫防措置가 더 중요하지 않는가 하는 것이 本委員의 생각입니다. 이에 대한 長官의 견해를 묻습니다.

그리고 産業災害防止에 대한 豫算으로 519億원이 책정되어 運營되고 있으나 每年 産災件數가 늘어나고 있는 것을 감안할 때 防災事業이 과연 成果的으로 또 豫算이 效率的으로 執行되고 있는가 하는데 대해서 懷疑 내지는 問題를 생각하지 않을 수 없습니다.

여기에 관한 問題點을 長官의 견해를 들어서 밝혀주시기 바랍니다. 또 이 産災... 앞에서 綜合 政策質疑 때 몇 분이 質問한 것으로 보는데 産災保險特別會計의 財政으로 집을 짓고 있는데, 勞動 官署 이런 것, 이런 것은 바람직한 것이라고 생각할 수 없는데 長官의 견해는 어떠신지?

지금까지 産災保險特別會計 財政으로 既勞動 官署를 新築한 事項은 一般會計로 買入하고 同 金額을 特別會計에 轉入시켜 주어야 한다고 보는데 長官의 견해는 어떠신지?

外國人 勞動者流入에 대해서 또 한가지 묻겠습니다.

92年度 國內景氣를 전망할 때 不況과 不景氣가 예측됨에 따라서 失業率이 增加할 것으로 전망되는 것은 필자입니다. 그런데 勞動者를 10% 이내로, 外國勞動者입니다. 政府가 市場을 開放하겠다는 것은 또 한 것은 너무 안일한 政策決定이 아닌가 하는 느낌이 듭니다. 그래서 어떤 근거와 판단에서 外國勞動者 國內雇用을 許容하고 있는지? 여기에 이제 말씀드린 대로 國內의 失業率의 增加는 고려의 대상이 아니었는지? 또 실제로 勞動의 側面만 볼 것이 아니라 이들이 들어와서 우리 社會에 미치는 社會 經濟的으로 과급되는, 과생되는 여러가지 問題點에 대해서 충분한 고려가 있었는가? 또 外國人 勞動者의 大企業 또 中小企業의 雇用경향추세는 어느 정도인가? 그래서 이것도 역시 大企業들을 위한 것이 아니냐 하는 그런 懷疑를, 그런 문제를 提起하는 소리도 있습니다. 그래서 이 문제에 대한 勞動部當局의 綜合的인 政策 調整이 있어야 되지 않느냐 이렇게 생각합니다. 이에 대한 견해를 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 民主黨所屬 蔡映錫委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○蔡映錫委員 民主黨 蔡映錫입니다.

우선 먼저 勞動部長官에게 물어보겠습니다.

지난번 政策質疑 때에도 人力難問題에 대해서 말씀을 드렸습시다마는 제가 지금 所屬되어 있는 데가 商工委員會입니다. 그래서 商工委員會에 가면 3難이라고 그러니까. 잘 아시겠지만 지금 企業들, 中小企業들이 어려움을 겪고 있는 것이, 특히 中小企業들이

資金難 人力難 技術難 이렇게 해서 이 3難을 극복하지 않으면 來年 經濟가 대단히 어려워진다는 하는 얘기인데 우리 존경하는 崔長官도 걱정을 많이 하시는 것으로 알고 있습니다. 그래서 人力難 解消方案에 대해서 長官께서 지금 統計를 가지고 계시지 않으면 關係局長이 答辯해 주셔도 좋으니까 지금 우리가 통상 高齡者를 몇 살로 규정하고 있습니까? 高齡者라고 하는 개념을, 高齡者... 答辯해 주세요. 一問一答... 저는 答辯한 것은 이 다음에 答辯안하셔도 좋으니까요.

○勞動部長官 崔秉烈 55歲부터...

○蔡映錫委員 55歲... 지금 1년에 우리가 停年退職하는 公企業 公職者 私企業, 이런 데에서 停年退職하는 사람의 數가 대충 얼마나 됩니까?

○勞動部長官 崔秉烈 그 數字를 제가 지금 갖고 있지는 않습니다마는 저희가 파악한 資料에 의하면 55歲 이상되는 분으로 就業希望의사를 가지고 있는 분이 約 14萬으로 集計되고 있습니다.

○蔡映錫委員 14萬名?

○勞動部長官 崔秉烈 예.

○蔡映錫委員 그리고 지금 高齡者라고 하는 것은 몇 살로 대개 규정을 하십니까?

○勞動部長官 崔秉烈 55歲以上으로...

○蔡映錫委員 그리고 한 가지만 더 물어보겠습니다. 지금 우리나라의 主婦가 취업하고 있는 數는 대개 얼마나 됩니까?

○勞動部長官 崔秉烈 主婦... 그러니까 既婚者·未婚者로 이렇게 분류되어 있는 데이터를 가지고 있지는 않습니다.

○蔡映錫委員 既婚者, 가정을 가지고 있는 부인...

○勞動部長官 崔秉烈 그런데 지금 저희가 가지고 있는 비교 수치를 보면 10代, 20代는 여성 취업자가 상당히 많습니까마는 30代, 40代로 넘어가게 되면은 우리와 유사한 發展段階에 있는 어떤 나라하고도 비교가 되지 않을 정도로 우리는 女性 就業率이 낮습니다.

○蔡映錫委員 알겠습니다.

그런데 지금 韓國老人問題研究所에서 高齡者 雇用促進法이라고 하는 것 長官이 보신 일 있으시지요? 없으십니까? 老人團體에서 高齡

者雇用促進法을 만들어 달라고 하는 案을 만들어서 내가 하나 입수를 했는데...

○勞動部長官 崔秉烈 예, 그런 것이, 전부 저희 部로 모아서 가지고 黨政協議를 거쳐서 黨에서 지금 國會에 高齡者就業에 관계되는 法을 곧 제출할 것으로 알고 있습니다.

○蔡映錫委員 그렇습니까? 그 얘기를 여쭙어 보려고 했는데... 지금 障礙者雇用促進法은 있지요?

○勞動部長官 崔秉烈 그렇습니다.

○蔡映錫委員 高齡者雇傭促進法을 만들어서 人力難을 해소해 달라 그런 얘기를 말씀드리기 위해서 몇가지 통계를 물어 보았습니다. 이따가는 答辯을...

○勞動部長官 崔秉烈 저희들 희망으로는 이번 定期國會에서 통과될 수 있기를 바라고 있습니다.

○蔡映錫委員 政府法案 빨리 내 주시면 가능하겠지요.

이상으로 勞動部 質問을 마치고 다음에는 教育部長官에게 좀 물어보겠습니다.

잘 아시겠지만 國立大學이라고 하는 것은 國家가 運營主體지요. 그런데... 이따가 答辯해 주세요. 지금 一問一答은 이제 勞動部長官하고 끝내고, 제 選舉區 얘기를 해서 대단히 죄송합니다마는 群山大學校에 종합운동장을 만들어 준다, 群山大學이 國立大學입니다. 또 綜合大學으로 승격을 시켜 주셨습니다. 그런데 운동장 만드는 總所要額이 15億원입니다. 이제 지금 建設費가 올라서 조금 單價가 올랐을 것입니다. 15億인데 88年度에 1億9,400萬원, 89年度에는 豫算을 뺐습니다. 90年度에는 1億100萬원, 91年度에는 1億5,900萬원, 햇수로 4年동안 4億5,400萬원을 投資했습니다. 이렇게 계산하니가 운동장 하나 만드는데 꼭 15年 걸리게 생겼어요. 15年... 이래도 견참습니까 長官! 92年度 豫算은 얼마 배정했느냐 하면 1億4,000萬원 배정했습니다. 그리고 나머지 所要額이 9億600萬원... 이것은 차라리 國家에게 國立大學 經營能力이 없으면 이것 國家에서 파세요. 政府가지고 있는 것 좋은 재산 잘 팔지 않습니까? 저는 옛날에 그런 것 많이 보았습니다. 迎賓館 팔고 서울역 앞에 그 기가 막힌 大宇센터, 그것도 팔고... 景福宮 안 파는 것도

다행인데 學校經營할 수 없으면 팔아야지요. 또 裡里에 지금 農工專門大學을 하나 만들어 주신다 해서 許可를 해주셨는데 이것이 과거에 裡里농림 자리에다가 農工專門大學입니다.

農業系 學科 4學科, 工業系 學科 5學科 이렇게 9個 學科를 인가해 주셨는데 農業系 學科는 農林學科 시설이 좀 있으니가 그런대로 공부를 가르칠 수 있지만 工業系 學科는 시설이 全無한 상태입니다. 그런데 이런 데에 豫算을 주지 않아서 지금 상당히 문제가 있기 때문에 工業系 學科에 투자를 해야 하는데 이 投資計劃에 대한 長官의 소신을 묻습니다.

全北 얘기만 해서 죄송합니다마는 또 한가지 全州에 있는 全北大學에 藝術大學을 하나 신축해 주겠다고 政府에서 약속을 해가지고 90년부터 투자를 시작해서 9億3,945萬7,000원을 투자했습니다. 이것이 24億3,000萬원이 들어가는 것인데 來年 豫算에 겨우 4億5,300萬 원이예요. 그래서 教育體育靑少年委員會에서 오죽했으면 5億을 增額시켜 주겠다고 증액 동의를 해가지고 教育委員會에서 通過되어 豫決委員會에 와 있는데 여기에 대해서 長官의 분명한 答辯을 듣고자 합니다.

그 다음에 體育靑少年部長官에게 여쭙어 보겠습니다.

體育靑少年部는 92년에 一般會計 豫算에서 新設 비목이 있습니다.

體育施設 확충 全國體典 실시 光州直轄市에 10億, 冬季體育施設에 12億3,700萬원, 生活體育振興, 國民體力實態調査 또 競技力 향상을 위한 종목별 全國靑少年體育大會 7億, 靑少年施設 확충 靑少年國際活動 프로그램 운영, 靑少年專門指導者 육성, 靑少年善導活動, 韓國靑少年相談院 운영 5億 등등 해서 신설 비목이 85億4,600萬원입니다.

長官! 저도 이 나라에서 태어나서 국민학교 다니고 오늘날까지 지내왔는데 우리가 국민학교 다닐 때에는 아침마다 조회하고 아침 체조를 했고 또 日政 때에는 日本 말로 된 그런 리듬에 맞추어서 아침 체조를 했어요. 그런데 요즘에는 국민학교에서 아침 체조를 안하는 것으로 알고 있어요. 그래서 어린 아이들이 異狀肥滿症에 걸리고 고등학교 학생들이 디스크에 걸린다고 합니다. 우리들은

병정늘이하면서 야산을 뛰어다니고 산에서 메꿀메꿀 굴러도 상처 별로 없었고 굴렁쇠 굴리면서 오리 실리길을 달려서 국민학교 통학하면서 건강하게 자랐어요. 그런데 요즘 아이들은 고등학교 졸업해도 철봉 한번 제대로 넘어본 아이들이 없다는 것입니다.

그래서 國民體育振興을 저번에서부터 확산시켜야 된다는 인식을 저도 철저히 하고 있는 사람입니다. 그러니까 그런 돈을 쓴다고 하면 모르지만 體育靑少年部豫算은 아무리 봐도 불요불급한 豫算이고 또 선심 豫算이 많이 들어 있다고 하는 의혹을 떨쳐 버릴 수가 없어서 長官께 答辯을 요구하는 것입니다.

經濟企劃院 關係官들은 혹시 長官들 눈치 봐가지고 힘센 長官한테는 豫算 많이 주고 힘약한 長官한테는 豫算 적게 주고 무슨 옛장수가 옛목판에서 옛 배어주듯이 설마 그런 것은 아니겠지요.

그런데 여하튼 豫算上으로 보면 24.2% 膨脹豫算이라고 그러는데 體育靑少年部는今年 대비 39%를 가져갔어요. 많이 가져갔어요. 그러니까 그런 생각을 떨쳐버릴 수가 없어요.

92年度 體育靑少年部 一般會計 豫算額은 630億1,000萬으로 91年度 대비 증액된 것인데 92年度 新設事業은 85億4,600萬원으로 一般會計 630億1,000萬원의 13.5%입니다.

體育靑少年部の 사업의욕은 미래사업으로서 이해가 갑니다마는 제가 豫算의 事業別 개요를 훑어보니까 불요불급한 豫算이고 또 선심 豫算이다 이렇게 생각이 되어서 體育靑少年部 92年度 豫算中 92년에 새로 신설하는 費目總計 85億4,600萬원중에서 93년에 개최하는 전국체전 이것은 만부득이할 것입니다. 이것은 10億을 가지고 모자란다는 이야기인데 10億을 計上했으니가 시설비 10億, 또 종목별 전국소년체육대회 7億해서 17億원을 제외한 68億4,600萬원은 삭감하는 것이 마땅하다고 저는 그렇게 생각합니다. 體育靑少年部長官의 의견을 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 金瑠泰 다음은 民主自由黨 申五澈委員 質疑해주시기 바랍니다.

○申五澈委員 申五澈委員입니다.

教育部長官한테 여쭙어보겠습니다.

豫算書를 보면 국민학교 중식지원비가 92年度 豫算에 18億이 計上되어있습니다.

이 부분에 대해서는 總理께서도 언급이 있으셨는데 지금 우리가 사는 시대는 무슨 통제다 조사다해서 굉장히 혼돈된 가운데 살고 있다고 생각이 됩니다. 이 부분이 원용되는 것을 보면 도대체 얼마나 政治를 잘못하고 매정한 國民들이 있으면 결식아동은 每年 증가하는가... 한쪽에서는 쌀이 남아서 썩어나가는데 결식아동은 증가되는 식으로 원용이 되고 이야기가 되고있습니다.

지금 양곡보관비가 6,800億원 없어지고 감가상각비가 5,000億이 없어지고 7兆원의 음식을 먹다말고 버리고 또 많은 자선단체기관이 있는데 결식아동은 每年 증가되고 있다는 식으로 이미지가 굳혀지고 있습니다. 그런데 나는 이런 項目은 教育部長官이 잘못해서 책정된 豫算이라고 지적을 합니다.

이유는 그 많은 학교에는 육성회도 있고 교장선생님도 있습니다. 옛날 어렸을때 우리 느낌을 보면 선생님이 도시락을 2個 싸갖고 와서 하나를 주는 그것이 우리 정서속에 인간성을 형성하는데 중요한 부분으로 형성되어 있습니다. 長官이 아시는지 모르겠지만 애들은 라면같은 것을 좋아하는데 라면은 120원에서 250원으로 120원짜리를 8,000명이 먹는다라고하면 그들이 좋아하는 빵을 두어개 먹고 어찌고 한다해도 이런 것까지 豫算에 책정해가지고 政治 잘못한다는 얘기 나오고 國民間에 어떤 갈등을 일으키고 또 가진者 못 가진者 소리까지 나오게 하는 것이 적절한 것인가 해서 總理께서도 이것을 굳이 8,000명에서 1萬4,000명으로 늘린 것은 애들이 학교에 가면 점심을 주고 하기 때문에 가지고 가지않는 경향도 있기때문에 이것이 꼭 결식문제만은 아니다하는 말씀이 있었는데 꼭 이런 문제까지 豫算으로 해결해야 할 것인지 이런것은 학교자체나 육성회 이웃돕기 또 여러가지 자선활동을 통해서 教育的인 효과를 위해서도 해결할 방법이 없는 것인지 또 실제로 결식아동 문제는 오히려 우리가 복지차원에서 결손가정이랄지 이렇게 가정측에서 해결하는 것이 적절하지 학교에서 그것을 하는 것이 적절한 것인가를 여쭙어 보고 싶습니다.

두번째로 同僚 金瑾洙委員께서 敎員 處遇改善과 退職手當問題에 대한 언급이 있었습니다.

그 부분은 그대로 援用하고 저는 두 가지 소견을 말씀드리고 싶습니다.

한가지는 지금 敎員이나 長官께서 國民들이 기대하는 만큼의 역할을 하고 계시느냐 하는 얘기입니다.

學校가 있으되 學校를 믿지 못하고 전부 課外쪽으로 눈을 돌리고 학원 쪽으로 눈을 돌리고 있는 이런 세대 속에서 우리가 21世紀를 대비하기 위해서는 科學과 敎育을 통해서만이 우리의 살 길이 있다는 것은 누구나 다 알고 있는 일이지만서도 長官 이하 여러 우리 敎職에 계시는 어른들이 실제 이런 대우를 받을만큼 역할을 하고 國民들한테 기대를 갖고 계시느냐 하는 얘기입니다.

學校 따로 課外 따로 한다고 하면 문제가 심각하다고 나는 생각을 해서 長官의 소신을 한번 들어보고 싶습니다.

그 다음에 退職手當 문제는 기회 있을 때 마다 말씀을 드렸습시다라는 政府에서 科學財團에 대해서 가할 수 있는 모든 統制와 自律性은 삭제해 버리고 모든 평등의 敎育을 받을 수 있는 자녀들을 할당을 하고 배정을 하면서 이런 차별대우를 한다는 것은 憲法上 平等權에도 違反이 되기 때문에 司法的인 提訴를 통해서도 長官이 꼭 敗訴할 事案이라고 本委員은 생각을 합니다.

그런 의미에서 이 문제에 대한 어떤 施惠的인 입장이라는 것을 떠나서 오히려 이런 것을 안 할 바에는 長官으로서 私學을 創立한 정신에 따라서 필요한 사람을 모아서 敎育을 시킬 수 있는 길을 열어주든지 또는 그 수업료나 모든 문제에 自律性을 부여하지 하지 않고 모든 것을 公立學校 國立學校와 똑같이 해놓고 이런 데에서는 이런 차등을 두는 것은 憲法上 平等權 違反이라고 생각을 하는데 長官은 그 점에 대해서 어떻게 생각을 하시는지 하는 것을 묻고 싶습니다.

그 다음번에 지금 總理가 나오셔서도 公私間에 많은 시간의 촉박을 당하고 同僚委員들도 시간에 쫓겨서 대답이 필요없다, 이것은 대답을 필요로 하는 문제가 아니라고 해서 재수생문제를 제가 말씀드렸습니다.

지금 보면 온 國民이 무슨 눈이 비뚤어지고 점쟁이를 찾아가고 무슨 요행수를 바라고 도대체가 어떻게 되어서 이 지경이 되었고 이 문제에 대해서 國家 百年大計를 관장하는 教育問題를 관장하는 양반이 이것은 근본적으로 어떻게 해결하겠다 하는 문제가 제기되어야 할 것으로 생각을 합니다.

실제 이 자리에 계시는 國務委員이나 여기 行政府 엘리트 官僚들이 모두 教育의 결과에 의해서 여기까지 왔다고 나는 생각을 합니다. 마는 좌우간 어떤 자녀를 둔 학부모들이 學校에 가기를 희망을 하면 그 잘되고 못되고 하는 것은 차후 문제로 하더라도 그 문제를 해결하고 희망을 주는 政策이 제시되어야 하겠다 하는 것입니다.

그래서 과외수당 문제랄지 학원 비용이랄지 재수생이 社會에서 끼치는 문제랄지 여력있는 집안에서는 海外言語研修라고 해서 많은 청소년들이 海外에 나가서 해매고 있다는 사실을 長官은 알고 계시는지, 그 定員이라는 의미가 얼마나 의미가 있기 때문에 定員에 묶어 놓고서 지금 학교에서는 特別寄與入學을 주장하고 있는데 定員數를 얼마든지 풀을 수가 있다고 생각하는데 그 좁은 속 識見에서 꼭 定員과 무슨 計劃만을 내세워서 100萬名 가 족을 매년 불안속에서 근심속에서 떨게 할 것인지 長官의 대답을 꼭 듣고 싶습니다.

다음에 勞動部長官한테 좀 물어보고 싶습니다.

아까 同僚 蔡映錫委員께서도 우리 中小企業의 人力難 資金難 技術難 세 難이라는 말씀을 했는데 거기에 부차해서 本委員의 짧은 識見을 좀 말씀드리고 싶습니다.

지금 우리가 보면 도대체가 정확한 統計가 없어서 잘 알지도 못하고 風聲鶴唳格으로 新聞 한 귀퉁이에 난 것을 인용해서 今年 10月까지 3,500個의 企業이 倒産을 하고 문을 닫았다고 합니다.

실제 제가 알고 있기에는 不動產關聯會社까지 합친다면 이 숫자는 엄청나게 불어날 것으로 피부적으로 저는 느끼고 있고 구체적인 데이터를 갖고 있지는 못합니다. 마는 企業을 할 수가 없다, 하고 싶지 않다 해서 많은 中小企業人들이 投資마인드라는 것을 거론을 하고 하면 한편으로는 景氣가 좋고 혜택도

받고 돈 벌 때는 열심히 벗어붙이고 나서 조금 어려우니까 지금 와서 핑계대고 제것 안 내놓으려고 거짓부렁을 한다 하는 얘기를 하는데 그중에서 중요한 얘기중의 하나가 환경의 문제로 너무나 조여댄다, 또 勞動法關係를 지키면서 월급 한 번 못 주면 잡혀가고 하는데 무서워서도 事業을 확장하고 할 수가 없다 하는 얘기를 합니다.

그런 입장에서 나는 勞動部長官께서 國務委員중에서도 소문난 엘리트라고 하시는데 꼭 이런 勞動法을 안 지켜도 되는 企業이 번창한다는 것을 한 번 아이디어를 드리고 싶습니다.

하와이에 가보면 어떤 호텔을 하는 日本系 아주머니 두분들은 勞組가 없기 때문에 호텔을 56개인가를 인수하고 세계의 모범이 되고 근로조건이 제일 좋은 호텔을 영유하고 있다 하는 말씀 하나를 드리고 지금 國內에서는 海外에서 同胞라고 하는 분들이 돈벌이를 목적으로 생산현장에 많이 와 있는 것을 볼 수가 있습니다. 그 문제를 지적하자는 것이 아니고 그 분들을 선호하는 中小企業人들의 얘기를 들어보면 勞組問題도 없고 시간외수당을 따지지도 않고 또 여러가지 복잡한 문제를 유발하지 않는다 하는데 이 점을 어떻게 생각하시는지 圖東을 해 달라는 얘기가 아니고 지금 하나하나 그로 인해서 우리 애들이 일자리를 빼앗기는데 대한 勞動部長官이 勤勞基準法에는 아무 문제도 없고 또 그런 문제에 대한 어떤 생각이 있으면 한가지 말씀해 주시기 바랍니다.

한가지만 추가하고 그만하겠습니다.

靑少年部長官께 소견을 하나만 말씀을 드리고 싶습니다. 접두사는 제외하고 지금 3D 디피컬트, 데인저러스, 더티한 勞動이나 勤勞는 우리 靑少年들은 싫어한다고 지금 익히 알려져 있습니다. 어떤 의미에서 보면 많은 목표를 가지고 豫算을 설정을 하고 한 부분이 좀 더 많이 활발하게 발달하게 노는 쪽으로 가는 것은 아니냐 사망감과 또 희망과 미래에 대한 보람을 위해서 자기 희생을 하고 노력을 하는 쪽으로 靑少年을 지도 육성해 나가는 그런 計劃이나 方案은 없는 것이 아니냐 하는 생각을 종종 하게 됩니다.

그래서 아까 말씀드린 우리 靑少年問題 중

에서도 核이 되는 것은 그런 근로정신의 결핍 두번째로는 재수생문제에 대해서 靑少年部는 所管이 아니라고 해서 전연 관여할 필요가 없는 문제라고 보는지 그 점에 대해서 말씀을 드리고 싶습니다.

委員長께 부탁이 두가지 있습니다.

한가지는 지금 이 豫決委가 終結段階에 와 있습니다마는 豫決委를 대표하는 委員長께 여러가지 말씀중에서도 國會法 84條第3項을 유념해 주십사 하는 당부를 드립니다.

거기에는 豫算決算特別委員會는 所管常任委員會의 豫備審査內容을 존중한다고 되어 있습니다.

지금 가만히 보면 우리가 이 豫決委에서 發言을 해야 별 의미가 없고 計數調整審査委員會에서 전부 調整을 해버리면 끝난다 하는 생각을 가지고 있는데 이 條文이 이번에 특별한 의미를 가지고 되어 있다는 것을 유념을 하셔서 아까 教育部所管 豫算 같은데 있어서도 그 教育委員會의 決議가 존중되어야 되겠다는 것을 하나 말씀드립니다.

그리고 두번째로 지금 존경하는 朴錫武委員長께서 資料提出 말씀이 나오는데 나와서 오해가 없으시기를 바랍니다마는 委員長께서는 이 委員會를 운영하는데 있어서 法에 따라서 운영하고 있지 않다 하는 점을 지적을 한 말씀 드리고 싶습니다.

지금 國會法 第128條에 보면 資料提出關係는 委員會 議決로 하도록 되어 있는데 제가 혹시 결석하는 사이에 議決이 되었는지 모르겠는데 한번도 그런 節次를 거치지 않고 委員長 독단으로 모든 것을 行政府에 추구하고 지시하는 會議 運營을 했는데 유념을 해서 委員長은 司會를 또 任務를 수행해 주시기 당부하면서 發言을 마칩니다.

○委員長 金瑒泰 申五澈委員 質疑를 하시고 나중에 議事進行發言을 하신 것 같습니다마는 常任委員會 의견을 존중하겠습니다.

그러나 지금 한편에서는 豫算이 超膨脹豫算이다 라고 주장하고 있습니다. 그런데 常任委員會에서는 4,550億원을 增額해 가지고 왔습니다. 그래서 존중은 하겠습니다마는 그러나 豫算規模가 또 增額이 될 수가 있느냐 하는 생각도 가지고 있다는 것을 말씀을 드립니다.

그리고 資料問題는 法에 그렇게 되어 있습니다마는 그동안 慣行이 그렇게 되어 왔기 때문에 慣行을 좇아서 그렇게 해 왔다는 것을 이해해 주시면 고맙겠습니다.

그리고 다음에는 張石和委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○張石和委員 시간 관계상 간단간단히 짚고만 넘어가겠습니다.

教育部長官에게 質疑합니다.

教育部의 92年度 豫算案 가운데 大學政策費가 計上되어 있습니다. 그내용은 大學教授 國費 海外派遣研修 45億6,000餘萬원, 學術研究 造成事業 203億원, 大學生·教授 共產團 研修 支援 14億4,000餘萬원입니다.

먼저 學術研究 造成事業의 細部的인 內譯을 밝혀주시기 바라며 이 豫算이 教育部의 恣意的인 판단에 따라 소요될 가능성이 많은 만큼 削減되어야 된다고 생각하는데 長官의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

아울러 大學教授 國費 海外派遣 研修費는 지난 國政監査時에 敎員 海外研修에 機關員을 끼워보낸 사실이 밝혀진 만큼 변칙 운영될 가능성이 많습니다. 따라서 削減되어야 한다고 생각하는데 이에 대한 長官의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 大學生 教授共產團研修支援費는 물론 이 社會主義團의 현 실태를 현장에서 확인하고 취득한다는 차원에서는 의미가 있는 사업이긴 합니다마는 점차적으로 관련 民間團體나 방문자들이 주체가 되어서 진행해야 될 사업이라고 생각하기 때문에 政府의 支援은 豫算 浪費라고 생각합니다. 뿐만 아니라 政府의 이데올로기 선전에 악용될 가능성도 있다고 보기 때문에 全額削減을 주장하는데 이에 대한 長官의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 教育管理 豫算가운데 初中等敎員 海外研修費가 27億5,000餘萬원이 計上되어 있습니다마는 앞에서 지적한 바와 마찬가지로 安企部 등 機關員들이 간섭하고 또 이용하는 사례가 많기 때문에 이것도 削減되어야 한다고 이렇게 보는데 長官의 견해를 말씀해 주시기 바라고 教育行政豫算가운데에서 獎學指導費로 19億7,000餘萬원이 計上되어 있습니다마는 이 豫算은 그동안 變則運用된 사례가 많았고 教育自治의 실시에 따른 地方教育 自治團體의

裁量權을 더욱 확대한다는 차원에서 削減을 해야 된다 이렇게 보는데 長官의 견해를 밝혀 주시고 나머지는 간단간단하게 長官의 의사를 듣고 싶습니다.

申五澈委員님께서도 再修生 對策에 관해서 質疑했습니다마는 우리 民主黨의 이에 대한 對策은 大學을 2 部制 내지 3部制로 운영을 하라는 것입니다. 여기에 대한 長官의 의견 그리고 個人的으로는 大學設立을 自律化하라는 것입니다. 大學의 設立을 許可制로 하지 말고 大學의 設立을 自律化해서 누구나 大學을 設立할 수 있게 하라는 것입니다. 또 工業 高等學校도 設立을 自律化시키라는 것입니다. 그래서 물론 大學에는 專門大學도 포함됩니다마는 그렇게 해서 문을 넓혀 주고 또 나중에 卒業定員制를 시행하든 아니면 다 졸업을 시키는 이렇게 하면 再修生이 없을 게 아니냐 根本的인 對策을 추구하면서 長官의 의견을 듣고자 합니다.

그리고 義務教育問題인데 이것이 말이지요. 참 부끄러운 얘기입니다마는 北韓보다 못해요. 北韓은 中高等學校 시행되는 것으로 아는데 우리는 中學校 경우도 일부만 시행되고 있다 이렇게 알고 있는데 이것을 확장해야 된다 이렇게 봅니다. 이에 대한 長官의 의견 또 제가 勞動委員會 委員입니다마는 勞動部 長官한테는 全勞協과 대화를 제발 해달라 이런 얘기를 하고 있는데 全教組와 대화를 좀 해달라 하는 것입니다. 國民의 반 이상이 全教組를 지금 지지하고 있습니다. 全教組와 대화할 용의가 없는가 또 寄與入學制에 대한 長官의 의견 이것을 묻고 다음에는 體育青少年部 長官에 대한 質疑입니다.

政策質疑때 나온 얘이기 때문에 짚고만 넘어가겠습니다. 國民生活體育協議會活動支援費에 5億7,000餘萬원 이것은 官邊團體이기 때문에 削減되어야 된다 이렇게 생각하고 長官의 견해를 다시 듣고 싶고 두번째 大韓體育會 事業費로 153億8,000萬餘원이 計上되어 있고 이것은 20億원 이상이 增額된 것입니다. 體育行政이 엘리트體育에서 國民體育振興으로 점차 변화되고 있는 마당에 大韓體育會 事業費는 과다하게 策定된 것이기 때문에 削減되어야 한다 여기에 대한 長官의 견해를 밝혀 주시고 青少年豫算 가운데 青少年育成 行政費

199億餘원 青少年施設擴充費 147億餘원의 豫算이 計上되어 있습니다. 마는 政策質疑때 제가 짚고 넘어갔습니다마는 青少年施設擴充費 147億餘원은 올해 豫算 49億餘원에 비하면 무려 100億餘원 이상이나 增額된 것이기 때문에 豫算膨脹을 막기위해 新規事業을 억제한다는 政府方針에도 크게 어긋난 것입니다. 그래서 이것은 削減되어야 하고 또 體育青少年施設의 확충을 위해서 自治團體의 豫算이나 地方讓與金 豫算에 포함되어 있는 豫算도 많이 있기 때문에 一般豫算에 이렇게 과다하게 策定할 이유가 없다고 봅니다. 이와 같은 불필요한 新規事業豫算을 全額 削減해야 한다고 생각 하는데 이에 대한 長官의 견해를 밝혀 주기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑬泰 發言 申請한 분이 열한 분이 됩니다. 열한 분이 되는데 오전 會議가 다른 일도 있었습니다마는 길어졌어요. 政策質疑때 하신 이야기는 가능하면 생략을 해주시고 좀 各論的인 것 計數的인 것 이런 데 초점을 맞추어 주시면 좋겠다 議事進行에 그렇게 협조를 해주시기 부탁드립니다.

다음은 民主自由黨所屬 安榮基委員 質疑해주시기 바랍니다.

○安榮基委員 委員長 會議進行에 협조하기 위해 서론은 전부 略하고 간략하게 세 가지를 말씀하겠습니다.

教育部 長官! 學校給食施設費 支援에 246億이 요구되었는데 全額削減되었습니다. 그 削減된 내용 이에 대한 代替方案을 얘기해 주시고 두번째는 大學附設基礎科學研究所育成 71億 初中等科學教育振興費 23億... 235億이 됩니다. 基礎科學政府共同器機센터 支援 4億6,000 전부 削減이 되었습니다. 이 삭감된 내용 또 앞으로 初·中等·大學의 科學教育振興을 위한 방안 또 이러한 豫算의 확보에 대한 방안을 말씀해 주시기 바랍니다.

세번째 말씀은 農村學群制에 대한 이야기입니다.

이 農村의 교육환경이 열악하기 때문에 대부분이 定住團都市나 大都市로 주거를 옮기고 또 주거공간을 마련하기 위해서 떠나가게 됩니다. 農村人口도 줄지만 또 이로 인해서 農民의 사채부담이 가중됩니다.

그런데 本委員이 말씀드리는 것은 이러한 學群이 앞으로 계속 農村에 필요하나 이러한 것이 의문이 됩니다. 왜 그러나 하면 國道가 벌써 90% 이상 地方道가 88% 郡道가 50% 이상 되기 때문에 面單位나 어지간한 定住圈은 전부 교통이 편리해 집니다. 그리고 今年에도 제가 통계를 내지 않았습니까마는 한해에 數百個의 本校가 分校가 되고 또 分校는 폐지가 됩니다.

이것은 教育部長官이 예측을 하고 제실 것 입니다.

그렇다면 이러한 定住圈을 만들어서 中이나 大型圈 學群制를 만들어가지고 오히려 내실있는 교육 또 단체생활을 할 수 있는 심성교육 이러한 것을 흔들리지 않도록끔 계획을 세워나가야 되지 않겠느냐 이 이야기를 드립니다. 만약의 경우 그러한 교육환경이 分校가 폐지되고 本校가 폐지되는 이러한 과정중에서 적지 않은 그 地域住民이나 農民들의 실망을 가져오게 되고 또 반발이 있게 됩니다. 그런가 하면 學生들은 또 자기네 學校가 폐지되고 또 分校로 전락되고 이러한 과정중에서 다른 學校로 가면서 교육환경의 상당한 변화라든가 소외감이라든가 이러한 것을 느끼기 때문에 오히려 10年·20年後에 그렇게 자라난 우리 國民들이 사실상 사회에 대처하고 각종 심리적인 병리현상도 결들일 것이라고 本委員은 생각을 하고 있습니다.

이 문제는 아주 構造改善을 하는 생각에서 미봉책으로 하지 마시고 이제부터 계획을 세워주십사 하는데 短期나 中期 또 長期對策을 한번 教育部長官이 있으면 말씀해 달라는 이야기를 여기에서 드리면서 제 質疑를 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金塔泰 다음은 民主黨所屬 朴亨午委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 教育部長官에게 質疑하겠습니다.

豫算政策 質疑때 答辯을 듣지 못했습니다만 간단하게 묻겠습니다.

大學入試改善方案에 대해서 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

高等學校 교육과정은 인격형성에 있으며 중요한 高等學校의 교육과정이 大學入試를 위한 고시학원으로 전락해 버려서 전문인력양성을

위한 소양과 기초교육과는 거리가 먼 學校運營이 되고 있다는 것입니다. 문제는 재수생이 많이 양산이 되어가지고 사회혼란이 유발되고 그래서 大學의 문호를 개방해가지고 입시지옥을 없애는 방안으로서 卒業定員制度를 실시해서 大學入學定員制의 철폐를 과감하게 시행할 용의는 없으신지 이에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 教育部 高級頭腦招請制에 대해서 10億원이 제상되어 있는데 이것은 施行機關도 확정되지 않은 것으로 알고 있는데 擔當機關도 정하지 않는 상태에서 豫算을 편성할 수가 있겠느냐 하는 문제입니다.

또한 高級頭腦招請 1人當 月 240萬원 보수로 책정되었는데 이 보수로 연구가 가능하겠느냐, KDI등 國家關聯 研究院의 보수와 비교해서 적정하지 않다는데 長官의 입장을 밝혀 주시고 또한 이 사업은 수익자 부담의 원칙에서 초빙인력을 활용하는 該當大學이나 研究所에서 부담하는 것이 타당하다고 보기때문에 豫算 10億은 삭감해야 한다고 本委員은 주장하는데 長官의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

(金塔泰委員長, 洪熙約幹事와 司會交代)

○委員長代理 洪熙約 수고하셨습니다.

다음 李敬載委員 質疑하시기 바랍니다.

○李敬載委員 民主黨의 李敬載입니다.

勞動部長官에게 하나만 묻겠습니다.

산업의 인력난 완화방안에 대해서 묻겠습니다.

經濟企劃院 및 統計廳 資料에 따르면 지난 8月中 제조업의 平均 就業者數는 488萬名으로 지난해 12月の 498萬3,000名에 비해서 10萬3,000名이 줄어들었습니다. 이에 반해 社會間接資本 및 서비스등 3次産業就業者는 지속적인 증가세를 보여서 지난 8月中 就業者數는 1,060萬2,000名으로 지난해말 1,015萬6,000名에 비해 44萬6,000名이 늘어났습니다.

政府의 지속적인 人力難緩和策에도 불구하고 제조업의 인력난이 좀처럼 해소되지 않고 있는 그 이유는 무엇입니까?

그리고 근로자들의 제조업취업을 유도할 수 있는 근본시책은 무엇입니까?

다시 예를 하나 들면 九老工團 등 九老地

域의 노동자들의 큰 문제는 근로조건이나 임금문제보다는 住居環境問題가 심각한 문제입니다.

이런 부분의 지원 없이 생산현장의 노동자 부족을 누구 탓으로 돌릴 수 있겠습니까, 우선 92年 豫算에서 이 지역 지원책을 강구하는 내용이 있는지 그리고 향후 어떤 支援對策을 長官은 세우고 계시는지 勞動部長官은 대답해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다.

趙洪奎委員 質疑하시기 바랍니다.

○趙洪奎委員 體育青少年部長官에게 몇 가지만 묻겠습니다.

92年이 靑少年의 해로 설정된 것으로 알고 있습니다. 靑少年中央修練마을 靑少年中央會館 靑少年修練院 靑少年修練의 집 靑少年相談院 建立 및 運營費支援 등 147億원 그리고 靑少年育成基金出捐 50億원 등 總 197億원을 靑少年施設 擴充과 靑少年育成을 위해 편성해 놓고 있는 것과 관련하여 몇 가지만 묻겠습니다.

현재 靑少年修練院은 全國에 몇 個 정도 있는가 이들의 운영실태는 어떤가 또 이들에 대한 支援豫算은 얼마인지 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로 修練院 및 修練의 집을 신축하려는 것은 현재 각종의 靑少年의 비행 범죄가 늘어만 가고 있는 이유가 靑少年의 수련시설이 부족해서 이런 현상이 일어난다고 보는지 시설만 확충해서 되는 문제인지 묻겠습니다.

다음으로 87년부터 91년까지 國庫 87億7,000萬원과 江原道 자체예산 28億원 등 總 115億7,000萬원을 투자해서 大會를 마무리한 江原道 高城郡 一帶 世界잡버리大會場을 앞으로 어떻게 운영할 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 體育外交活動費 8億원 大韓體育會所管 外交活動費 7,000萬원 등 스포츠外交活動費로 8億7,000萬원이 편성되어 있는데 92年 바르셀로나올림픽 아시아지역예선전을 國內에 한 종목도 유치하지 못한 이유 그리고 93年 世界卓球選手權大會 서울誘致 실패이후 특히 그 문제에 있어서는 國際卓球聯盟會長이 지난 8月4日까지 93年大會의 南北共同開催 與否를

알려오지 않고 大會誘致가 스웨덴으로 넘어갈지도 모른다는 결정에 왜 體育部와 大韓體育會가 袖手傍觀만 하고 있었는지 구체적인 答辯을 해 주시기 바랍니다.

다음으로 體育靑少年部가 지난 6日 盧大統領이 지시한 사항이라고 해가지고 도심 하천 부지나 인근 자투리땅에 소규모 대중골프장설치를 적극 유도 운영하려는 골프大衆化事業을 추진하는 것으로 알고 있는데 國民的 정서에 이런 사업들이 어떤 영향을 미칠지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음으로는 올림픽개최국가가 그 성과를 확산시키기 위해서 올림픽이 끝난지 4년이 지난 후에까지 豫算에 그 성과를 확산시키기 위한 사업들을 편성해서 홍보한 사례가 있다면 사례를 들어주시고 서울平和賞과 같은 賞을 제정해서 외국인에게나 우리 국민에게 賞을 주는 나라가 있다면 그것도 예를 들어주시고 특히 서울平和賞의 경우 구체적인 말씀이 되겠습니까마는 그 賞을 주기 위해서 外國人에게 예를 들어 300萬원의 電話料를 들여 가면서까지 최중한 얘기입니다마는 구걸하는 식으로 賞을 주는 그런 것들이 國家에 어떤 이익이 되는지 말씀해 주시고 현재 우리나라에서開催되고 있는 大統領杯 또 長官旗大會는 몇 종류이고 이에 소요되는 年間豫算이 총 얼마인가 答辯해 주시고 國民生活體育振興이라는 미명하에 長官旗大會를 만든 것이 아닌지 향후 40個의 종목마다 長官旗大會를 개최할 計劃인지 生活體育 40個種目中 어느 種目이 國民의 3分之2 이상을 구성하고 있는 勞動者 農民 都市庶民의 생활과 연관관계를 갖고 있다고 보는지 長官의 견해를 묻습니다.

특히 長官旗生活體育全國게이트볼大會라든지 全國배드민턴大會라든지 全國축구大會라든지 이런 것들을 신설하시는 것들이 오해 받을 소지가 있다고 보는데 長官의 견해는 어떤지 말씀해 주시기 바라고 또 92年度 新規事業이 너무 많습니다. 91年度 新規事業으로는 세계한민족체전 하고 靑少年修練院 두개밖에 없었는데 92年度에는 4個 選舉를 치러야 할 選舉의 해인데 新規事業이 體育靑少年部에 너무 많다고 생각되는데 國民生活體育協議會 청소년수련의집 靑少年團體支援 청소년전문지도자양성

청소년 6대덕목합양 수련활동 청소년 선도활동 청소년상담원운영등 7個나 되어서 이런것들이 選舉의 해에 오해의 소지가 있다고 보는데 長官의 입장은 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 洪熙約 수고하셨습니다.

다음 柳昇珪委員 요점만 간단히 부탁 드리겠습니다.

○柳昇珪委員 지난 14日 제가 勞動部長官께 塵肺勤勞者의 障礙補償資金 또는 障礙補償一時金を 受給權者의 선택에 따라 지급할 수 없느냐 하는 내용을 물었습니다.

그 書面答辯 내용을 보니 塵肺勤勞者 및 그 가족의 平生保護 기반을 마련해 주기 위하여 年金을 지급한다 이렇게 되어 있습니다. 長官께서 잘 아시다시피 다른 四肢切斷患者 같은 경우 또는 척추장애자 같은 경우는 신체장애가 오더라도 生命에는 그렇게 지장이 없습니다. 그렇지만 塵肺災害者는 일단 塵肺에 이완되는 그날부터 수명이 단축되는 것입니다. 그러니까 여기에 좀 맞지않지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다.

그리고 두번째로 하나의 補完對策으로 또 이런점을 말씀해 주셨습니다. 資金支給과 동시에 일시금으로 障礙給與一時金の 90% 정도에 해당하는 4年分을 先給金으로 지급한다 이렇게 말씀하셨는데 이 점도 충분히 이해가 갑니다. 이해가 가지만 다른 一般災害者와 비해서 塵肺災害者가 불이익을 당하고 있기 때문에 다시한번 再檢討해 주시기를 당부 드립니다.

다음에 一般事業場 塵肺勤勞者에 대한 塵肺法 制定 擴大에 대해서 제가 質疑했습니다. 그런데 答辯이 勞總 經總 産業保健協會가 자기 의견이 상이하기 때문에 아직 결정을 못 내리고 있다 諮問機關의 자문을 통해서 앞으로 방안을 강구하신다고 그랬는데 本委員의 생각으로는 물론 塵肺基金의 확보문제가 있습니다. 그래서 저는 原因者負擔으로 하면 해결될 수 있지 않겠느냐 하는 제 의견을 말씀드립니다.

그리고 教育部와 體育靑少年部는 書面으로 質疑를 하겠습니다.

○委員長代理 洪熙約 고맙습니다.

委員여러분의 양해를 몇 분委員께 좀 구하

겠습니다.

앞으로 남은 분이 朴英淑委員 朴承載委員 林仁圭委員 徐清源委員 崔鳳九委員 文峻植委員 申榮國委員님의 質疑가 아직 남았습니다.

그래서 유일하게 우리 豫決委員會의 女性委員이신 朴英淑委員님의 質疑를 끝으로 듣고 政府側答辯을 들은 다음에 나머지 女性委員의 質疑를 듣도록 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

○朴英淑委員 원래 제가 勞動部長官에게 質疑를 할 수 있는 기회가 있다고 하니까 女性 勞動界에서 여러가지 女性勞動政策에 관한 質疑가 있었습니다.

그러나 오늘 시간제한을 받았기 때문에 하나 委員長이 결정해야 될 사항인지 모르겠습니다마는 대부분의 것을 두 가지만 빼놓고 나머지는 書面으로 質疑해서 書面으로 答辯해 가지고 速記錄에다가 실어줄 수 있는지 그것만 이해해 주시면 두 가지만 質疑하겠습니다.

○委員長代理 洪熙約 접수하겠습니다.

○朴英淑委員 그리고 오늘 계수와 관련된 것을 말하라고 했는데 사실 豫算이 배정되지 않은 사항이 많습니다.

그러나 그중에서도 단 두 가지로 줄여서 시간을 짧게 할까 합니다.

國策銀行의 勞動組合에서 男女差別資金解消를 하기 위해서 완전해소를 하려면 4.2%의 增額이 필요한데 그것을 단계적으로 해결하기 위해서 今年 91年度豫算으로 1.4%로 요청했는데 그것이 수락이 되지를 않았습니다.

그런데 혹시 그것을 위한 豫算이 92年度에는 포함되어 있는지 아니면 이런 職責手當 號俸昇給額같은 것을 해결하기 위한 對策이 무엇인지 하는 것이 첫째 質疑이고요.

또 하나는 지난 7月12日에 勞動部에서 女行員制度에 관한 男女雇用平等法 適用檢討를 지시한 바 있습니다.

勞動部長官은 설명없이 말씀드려도 다 아시고 答辯하실 것으로 알아서 質疑만 말씀드립니다.

그렇다면 기존 女行員에 대한 資金差別을 해소하지 않은 상태에서 이런 措置가 실시되면 資金體系에 새로운 혼란이 일어나리라고 생각하고 또 그것은 분명한데요. 거기에 대

한 對策은 무엇이며 豫算이 책정되어 있는 것인가 이 두 가지 質疑의 答辯에 따라서 다시 質疑를 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 감사합니다.

제가 司會를 받기 전에 朴錫武委員의 명단이 있었는데 지나간 것으로 체크되어서 發言을 못드렸는데 죄송합니다.

간단히 세 가지라고 하시니까 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴錫武委員 우선 教育部豫算에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

저는 오늘 이 자리에서 豫算審議를 하면서 與黨委員들께서 이 教育部豫算의 削減에 대해서 이야기를 하면서 다시 增額을 해야 된다는 주장을 하시는데 저는 한편으로 우리 속담에 때리는 남편보다 말리는 시어머니가 더 밍다는 이야기가 있듯이 이 豫算이라는 것이 특히 政府에서 제출하는 豫算案이라는 것이 黨·政協議를 해 가지고 제출합니다.

저희 野黨은 특히 敎員處遇改善을 위한 豫算 이런 것들에 대해서는 國政監查가 있을 때마다 豫算審議가 있을 때마다 늘 주장했는데 항상 與黨은 이것을 削減해 가지고 제출합니다.

그래서 오늘 이 자리에 와 있는데 與黨委員들은 또 이 자리에서 增額해 달라고 요구를 하고 있습니다.

나는 長官이야말로 대단히 어려운 처지에 놓여있다고 봅니다.

다행히 우리는 與野合意로 지난 敎育委에서 約 171億3,600萬원에 달하는 豫算을 지금 增額해 달라고 요구하고 있습니다.

오늘 이 자리에서 委員長이나 經濟企劃院關係者들이 나와 계시는데 원래는 이것 野黨이 요구한 것이지만 與黨도 이 事案과 또 이 사실이 대단히 중대한 것을 이제서 이해한 것 같으니까 이번 豫算審議하는 과정에 반드시 171億3,600萬원의 豫算이 增額될 것을 저는 강력하게 요구합니다.

그 다음에 原州地域 高校生入試復活問題를 가지고 저희 黨에서 調查活動을 해본 결과가 나와있는데 그동안 敎育委員會에서 常任委活動을 할 때나 아니면 지난번 政策質疑過程에서 長官이 答辯한 내용과는 너무도 큰 차이가

있어서 長官에게 말씀을 드리고 이 문제에 대한 輿論收斂이 다시 되어야 되겠다라는 주장을 합니다.

우선 原州地域에서도 敎育發展委員會를 구성해 가지고 輿論을 收斂했다고 하는데 構成上的 問題點도 있습니다.

확인해 본 결과 모두 15名으로 구성되어 있다는 이 敎育發展委員會는 敎育廳의 영향 아래 놓여있는 學校長이라든가 非敎育專門人인 育成會長, 어머니會長 등과 親與性向의 繁榮會長 등으로 구성되어 애초부터 各界各層의 意見收斂은 불가능하게 이 委員會가 구성되어 있다는 것입니다.

또 運營上的 問題點을 보면 高校生 入試를 復活시키기 위한 建議文을 작성하여 道敎育委員會에 제출한 이후 한번도 會議을 開催하지 않고 있었다는 사실입니다. 그런데도 當局은 마치 이 委員會의 輿論이 原州市民의 輿論인 것처럼 착각을 해 가지고 行政措置가 이루어지고 있다는 점입니다.

그 다음에 輿論調查를 했다고 하고 있는데 輿論調查의 設問調查의 問題點입니다.

設問調查依頼를 받은 尙志大學校 靑희상敎授는 高校競爭入試復活을 찬성하는 사람으로서 設問調查自體를 찬성을 유도하는 쪽으로 내용을 구성했다는 것입니다.

그 다음 公聽會를 했다고 하는데 公聽會는 시작부터 무산된 것입니다. 公聽會의 준비과정과 진행 등이 찬성을 유도하는 것이어서 高校競爭入試를 반대하는 사람들의 저지로 무산되었으며 이후 公聽會는 한번도 열린 사실이 없습니다.

이럼에도 불구하고 敎育發展委員會의 輿論收斂 또 運營이 제대로 되고 있다 아니면 設問調查를 통한 輿論調查 公聽會를 통해서 다 輿論이 收斂됐다고 보는데... 하나도 收斂되지 않은 상황이다 그래서 原州市民의 상당수가... 절반이 넘는 市民들이 이 高校入試復活을 반대하고 있다는 사실을 제가 알려드리는 것입니다.

또 그나마 지난번 示威와 관련해 가지고 警察들이 동원되어서 2名의 警察官이 交通事故로 死亡했습니다. 그런데 이 사망한 사실을 오히려 當局은 政治的으로 이용하고 있다는 그런 주장입니다.

그래서 長官께서는 이 原州地域 高校入試復活問題에 대한 새로운 輿論收斂을 위해서 다른 方策을 강구해주시고 현재 들끓는 反對輿論에 대한 對策이 무엇인가에 대해서 오늘이 자리에서 소상하게 말씀해주시기 바랍니다.

그 다음에 體育靑少年部長官께서는 제가 한가지만 묻겠습니다.

지금 報道에 의하면 體育靑少年部에서는 문제의 6共 최대의 비리인 韓寶 鄭泰守會長을 다시 大韓하키協會 會長으로 再就任케 하기 위해서 일을 하고 있다라는 報道가 나오는데 이것이 사실인가?

體育靑少年部側에서 韓國 하키를 世界頂上에 이끌어 올린 장본인은 鄭會長이다 또 鄭會長이 물러나면 한해에 5億 이상 하키協會에 지원할 새 會長을 물색하기 어렵다라는 등의 이유를 들어서 再推戴를 두둔하고 있다는 주장입니다.

또 大韓體育會에서는 이를 既定事實化하고 앞으로 承認할 방침이라고 그러는데 아무리 우리가 염치가 없는 세상이기로서니 온 세상을 들끓게 한 水西非理의 主役이자 6共 최대의 疑惑事件인 張本人 鄭泰守會長을 다시 이 體育會의 大韓하키協會 會長으로 취임을 종용하고 있다는 것이 體育部의 주장이라고 한다면 이것은 있을 수 없는 일이다 이렇게 생각하기 때문에 이에 대한 사실여부를 말씀해 주시고 과연 앞으로도 계속 이 鄭泰守씨를 하키協會 會長으로 추대해 가지고 承認토록 할 것인가의 여부에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다.

마지막으로 勞動部所管입니다. 지금 근래없이 勞動彈壓이 진행되고 있는 것입니다. 저는 우리 勞動部의 崔長官께서 그런 良識을 가지신 분이 아니라고 확신하고 있습니다마는 결과는 늘 新聞에 勞動者들이 대대적인 彈壓을 받는 것으로 보도되고 있어서 저는 안타깝게 생각하고 있습니다.

지금 豫算에 있어서도 勤勞監督業務支援 名目으로 서울 등 5個 直轄市 地方勞動官署에 總 7億4,687萬원이 책정되어 있고 이 중에는 5億9,160萬원이 지금 情報費로 되어 있습니다. 또 勞動者를 彈壓하기 위한 수단으로 밖에 보이지 않는 카폰이라든가 아니면 無線

呼出機 등을 구입하기 위한 約 육칠천만원의 豫算이 배정되어 있는데 이런 것도 제가 생각할 때는 生産現場에서 生産性向上과는 무관한 浪費性 豫算이라고밖에 볼 수 없기 때문에 이것은 全額削減을 주장하는데 이에 대한 우리 勞動部長官의 견해가 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

또 勤勞福祉情報費 1億6,380萬원 勤勞者福祉運營支援情報費가 6億3,300萬원 勞動委員會 情報費가 1億2,960萬원 등으로 되어 있는데 이런 것도 勞動彈壓이 없었다면 긍정적인 평가를 할 수 있지만 勞動彈壓이 계속되고 있다는 상황에서는 이것은 지원해 줄 수 없는 經費가 아니냐 싶어서 이런 것도 削減이 되어야 한다고 주장하기 때문에 이에 대한 長官의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고했습니다.

조금 전에 말씀드린 대로 남은 일곱분의 質疑는 政府側의 答辯을 들은 다음에 시간의 할애를 하도록 노력하겠습니다.

그러면 모든 委員의 質疑를 끝마쳤습니다.

다음은 政府側으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 教育部長官 答辯해 주시기 바랍니다. 자리에 앉으셔서 答辯하시기 바랍니다.

政府側에 말씀을 좀 드리겠습니다. 혹 質疑하신 委員님의 순서가 좀 틀리더라도 관계가 없습니다. 答辯準備가 되는 대로 순서가 조금 틀리더라도 答辯을 빨리빨리 해 주시기 바랍니다.

○教育部長官 尹亨燮 알겠습니다.

먼저 金瓊洙委員님께서 주신 質疑에 答辯을 드리겠습니다.

첫번째 質疑는 敎員待遇豫算이 全額 削減된 데 대한 사유와 필요성에 관련된 質疑를 해주셨습니다.

아시는 바대로 저희 教育部에서는 關係當局에 金委員님께서 지적하신 내용의 豫算申請을 했고 그것을 확보하기 위해서 教育部 나름대로 열심히 노력을 했습니다. 결과적으로 全額이 削減된 데 대해서는 長官으로서 全國의 40萬 敎員 앞에서 참 할 말이 없습니다. 더군다나 아시는 대로 저는 敎員의 權益을 옹호한다고 韓國敎總會長으로서 2年餘 동안

열심히 노력을 했고 그 당시에 제가 주장했던 내용들이 政府에 와서 지금 실현을 못하는 단계에 들어서 버렸기 때문에 참으로 괴로운 심정을 금할 수가 없습니다.

그러나 부디 이해를 해 주셨으면 하는 것은 현재의 제 신분은 國務委員이기 때문에 그리고 이런 豫算들이 削減된 채로 國務會議을 거쳐서 國會로 넘어 왔기 때문에 國務委員으로서 제가 한 입으로 다른 말을 하기가 어려운 입장에 있습니다. 그러나 저로서 매우 다행스럽다고 생각하는 것은 朴錫武委員님께서 말씀해 주신대로 敎育委員會에서는 與野만장일치로 171億3,600萬원 純增을 해서 議決을 해 주셨기 때문에 全國의 40萬 敎員들도 대단히 지금 사기가 충천되어 있고 國會에 대해서 고마운 마음을 품고 있습니다.

그러므로 저는 一般 國務委員으로서 다른 말을 하기가 어렵습니다마는 敎員의 立場을 代辯해야 되는 立場에서는 敎育委員會 純增議決이 國會次元에서 豫決委次元에서 꼭 받아들여졌으면 하는 그런 심정을 말씀을 드립니다.

○蔡映鏞委員 長官! 答辯 아주 간결하게 잘 해주셨는데 노과심으로 세분 長官님한테 한 가지지만 말씀을 드리겠습니다.

우리가 다 아는 일이니까 설명은 하실 필요가 없고 의지만 간단간단하게 하시면 한다면 못하면 왜 못한다 이렇게 간결하게 答辯해 주세요.

○敎育部長官 尹亨燮 알겠습니다.

그래서 지금 金瓊洙委員님께서 지적하신 敎員處遇豫算에 관련되는 171億3,600萬원에 대한 長官의 의지는 國務委員으로서의 입장과 그리고 前職 韓國敎總會長으로서의 입장이 이렇게 내면적으로 분열되어 있으니 그 점을 이해해 주십사하는 말씀을 드립니다.

그리고 두번째 金瓊洙委員의 質疑는 京都學園에 관련되는 質疑를 해주셨습니다.

이 京都學園은 81年5월에 本國 政府의 認可로 설립되어 가지고 84년에 그 事業이 이미 끝나 버렸습니다. 그랬으나 그 學校로 보아서는 政府에 요청했던 3億엔의 지원이 1億엔밖에 실현되지 못했기 때문에 부득이 日本에서 銀行融資를 받다 보니까 4億4,000萬엔이라고 하는 부채를 안고 대단히 위기에서

지금 헤매고 있습니다.

그래서 그 부채 가운데 절반인 11億원 즉 2億엔만 本國 政府가 지원해주면 京都에 있는 韓國人들끼리 자체적으로 나머지 11億원을 모금을 해서 이 문제를 해결하겠다 하는 것입니다.

그래서 저희는 企劃院에 이 豫算의 반영을 요청을 했습니다마는 그것이 삭감이 되었고 다시 敎育委員會에서 附帶意見으로 나와 있는 것입니다.

그 다음에 朴實委員님께서 주신 質疑에 答辯을 드리겠습니다.

朴委員님께서 學校給食에 지대한 관심을 가지시고 제신에 대해서 敎育部長官으로서 먼저 감사의 말씀을 드립니다.

이 문제는 安榮基委員님께서도 같은 취지의 質疑를 해주셨기 때문에 양해해 주신다면 두 분에 대한 答辯을 함께 하는 것을 용서해 주시기 바랍니다.

學校給食을 全國 國民學校에 전면적으로 실시하기 위해서는 給食施設費만도 무려 3,760億원이 소요되고 그 밖에 運營費 1,413億원 食品費 6,500億원 등을 포함하면 全國적으로 실시하려면 1兆1,000億원 이상의 經費가 소요됩니다.

따라서 敎育部에서는 給食施設費를 國庫와 地方自治團體 및 地域社會가 분담해서 第7次 5個年計劃期間중에 모든 國民學校에 全面給食을 실시하는 計劃을 수립하고 우선 來年度 豫算에 247億원을 요구했습니다마는 政府財政 형편상 이것 또한 반영되지 못했습니다.

敎育體育青少年委員會 豫算審議 과정에서 62億7,000萬원의 增額을 附帶意見으로 붙여서 지금 委員님 앞에 와 있습니다.

저는 오늘 이 자리에서는 똑같이 서두에 말씀드린 내용을 계속 첨부하지 않을 수 없습니다마는 常任委員會의 附帶意見이 本 豫決特別委員會에서 반영이 된다면 學校給食問題는 상당한 진전을 볼 수가 있고 저희들이 기대하고 있는 대로 7次 5個年經濟計劃이 끝나는 96년까지는 全國적으로 全面給食이 가능하게 됩니다. 그 점 도와 주시기 바랍니다.

○蔡映鏞委員 長官! 저도 지난번에 政策質疑를 했기 때문에 딱 한 가지만 물어보겠습니다. 來年 豫算案統計를 보니까 缺食兒童이

1萬6,000名이다 이렇게 나와 있는데 지금 給食 配給도 못받고 집에서 도시락도 못싸가고 굶는 학생들이 정확하게 얼마나 됩니까?

○教育部長官 尹亨燮 그것은 제가 지금 확실하게 말씀을 못드립니다마는 지금 우리가 缺食兒童이라고 하는 용어를 일반적으로 사용하고 있지 않습니까? 그런데 그 개념에 대한 해석이 서로 다른 데가 있다고 하는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

쌀이 없어서 형편이 안돼서 못가져오는 어린이가 있을는지 모르겠습니다마는 특히 도시 근방에서는 缺損家庭 그리고 도리어 부유한 가정에서 도시락을 안가져오는 경향이 점차적으로 확대되어가고 있는 경향이 있습니다.

도리어 현금을 가지고와서 학교 매점 또는 길 건너 식당에서 점심을 해결하는 학생의 수가 많아지기 때문에 지난날 우리가 가지고 있었던 缺食兒童에 대한 개념과 앞으로의 缺食兒童에 대한 개념은 구분되어야 하므로 도리어 도시락을 안싸가지고 오는 학생과 缺食兒童이라고 하는 전통적인 개념과 구분해야 될 때에 서서히 접어들고 있습니다.

蔡映錫委員님께서 群山大學校의 運動場施設에 대한 투자 지연사유, 裡里農工專門大學 工業系 施設不足對策 全北大學校 藝術館 早期完成에 대해서 質疑를 하셨습니다.

群山大學校 運動場施設은 스펀드·축조, 용벽공사 등으로 다른 시급한 教育基本施設投資보다 다소 지연되고 있는 것이 사실입니다. 더구나 長官으로서의 國立大學校의 한 運動場이 15年 걸려서 완성된다고하는 것은 일찌기 들어본 일도 없고 이제 蔡委員님의 말씀을 들으면서 충격을 받고 있습니다. 그러므로 이 문제는 빠른 시간내에 해결이 되어야 한다고 저도 생각을 하고 있습니다.

裡里農工專門大學은 새로이 승격한 大學이기 때문에 投資에 있어서도 다소의 시간이 소요되는 것을 이해해 주시기 바랍니다. 91년에 5億원 92년에 7億원을 투자해서 우선 시급한 實習工場 實驗棟을 改築을 하고 工業系 수업을 할 수 있도록 하는 것이 급선무이기 때문에 投資順位가 그렇게 되어 있는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

全北大學校 藝術館은 91년까지 10億원을 투자하였고 92년에 4億5,000萬원이 투자되면

70% 공정이 완성이 됩니다.

또 계속해서 투자를 하기 위해서 5億원이 더 필요한데 조속히 해결하도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 申五澈委員님께서 하신 質疑에 答辯을 드리겠습니다.

지금 國民學校 給食에 관한 말씀을 申五澈委員님께서도 해주셨습니다.

특별히 申委員님께서 國民學校 給食을 반드시 國家豫算으로만 해야 되는 것이냐 하는 새로운 문제제기를 해주셨습니다.

매우 중요한 점을 지적해 주셨다고 생각을 합니다마는 저희들 생각으로는 給食이라고 하는 것이 아이들에게 끼니를 먹인다라고 하는 의미에서 그치는 것이 아닙니다. 이 學校給食을 통해서 고도의 教育的 效果를 얻려고 하고 國民的 統合性을 기하려고 하는 것이기 때문에 이것은 國家가 해주는 것이 가장 바람직하나 國家豫算이 이를 용납하지 아니 하므로 저희는 學父母와 地域社會와 연대해서 이 문제를 해결해 나갈 수 밖에 없다고 생각을 해서 그것은 부차적인 방안으로 선택하고 있는 방안입니다.

그 다음 私立學校 退職手當과 관련해서 質疑를 해주셨습니까마는 이 문제에 대해서는 저도 문제제기라고 하는 차원에서는 委員님과 의견을 똑같이 하고 있습니다. 더더군다나 이것은 憲法精神에도 그렇거니와 지난번에 議員님들께서 만들어주신 敎員地位向上을 위한 特別法의 基本精神은 公私立間의 구분을 철폐한다고 하는 것이 基本精神입니다. 義務負擔에 있어서만 公私立間의 구분을 철폐하고 配給을 줄때는 公私立間에 구분을 둔다고 하는 것은 그것은 어느 敎員도 받아들일 수 없는 것이므로 이제 委員님께서 지적하신 그 문제 의식에 저도 전적으로 동감을 하고 이 문제가 해결될 수 있도록 부디 도와주시사 하는 부탁으로 答辯을 갈음합니다.

그 다음에 再修生問題 해결의 전망을 말하려고 말씀을 하셨습니다.

이 再修生問題는 여러 委員님께서 함께 質疑를 해주셨습니까마는 저희가 지금 관측하는 바로는 빠르면 95年 늦으면 96年度부터 상당한 수준의 解決이 이루어질 것으로 저희는 보고 있습니다.

그래서 實業教育을 강화하고 產業體에서 필요로 하고있는 人力養成을 위한 教育構造의 多樣化를 기하고 그쪽으로 나가는 것이 도리어 장래성이 있고 國家에 이바지하는 길이라고 판단될 수 있도록 國家는 教育構造를 마련해주어야 되고 그렇게 되면 大學入試를 향한 再修生問題는 상당수가 해결될 수 있으리라고 저희는 보고 그 方向으로 計劃을 세워 나가고 있는데다가 95年度부터는 人口構造를 보았을 때 상당한 격감추세에 들어가므로 95年 늦으면 96年度부터는 再修生問題가 현재의 教育構造에 일대 혼란을 가져오지 않는다 하더라도 해결될 수 있다고 보아서 저로서는 낙관을 하고있습니다마는 현재 당면한 문제를 어떻게 하느냐 하는 것은 委員님들과 함께 고민해야 될 문제라고 보고 있습니다.

定員統制를 할 필요가 있느냐 없느냐 하는 質疑도 주셨는데 이 문제도 다른 委員님의 質疑에서 겹쳐져 있습니다마는 현재 사정으로 보아서 入學定員을 統制하지 않을 수 없는 그런 형편임을 이해해주시기 바랍니다.

卒業定員制는 이미 우리가 80年代初에 했다가 실패로 낙인이 찍힌 制度입니다.

張石和委員님께서 92年 豫算案가운데 削減해야 될 항목들을 여러개 지적을 해주셨습니다. 다섯가지에 걸쳐서 削減해야 된다고 주장을 하셨는데 이에 대한 長官의 의견은 어떠냐고 물으셨습니다. 다분히 學術研究造成費라든지 海外研修費 또는 敎員 海外旅行에 관련되는 것 獎學指導費까지 포함해서 이것의 本質이 많이 오해를 받고 있구나 곡해되고 있구나 하는 것을 저는 質疑를 받으면서 느꼈습니다.

學術研究造成費는 지금 全國의 敎授들은 外國의 경우와 비교했을 때 대단히 그 額數가 적으므로 이것을 增額을 해달라고 대단한 요구를 해오고 있습니다. 그러므로 削減을 하셔야 되겠다고 하는 의지를 좀 누그러뜨리셔서 도리어 이것은 增額쪽으로 생각을 해주시는 것이 이것이 大學發展과 學問發展에 이바지되는 길이 아닌가 이렇게 생각을 합니다.

再修生對策에 대해서는 二部制 三部制까지 해야 되지 않겠느냐하는 말씀을 하셨는데 그러지 않아도 저희는 지금 今年에 들어서서 大學 二部制를 실시를 하고 앞으로 그것을

확장을 해나갈 생각입니다.

義務教育制를 확장하는 문제에 대해서는 그것은 선적으로 지도 공감합니다.

그 다음에 全敎組와 對話하라는 말씀을 하셨는데 현재로 보아서 그 여건이 조성되어 있지 않기 때문에 答辯을 드리기가 매우 어렵습니다.

寄與入學制에 대한 長官의 의견을 물으셨는데 이 문제에 대해서는 政府의 입장은 계속해서 부정적이었고 최근에 들어와서 비로소 社會的인 公論에 부칠 가치가 있다라고 판단을 해서 政府가 언급을 했고 지금 이 문제는 關係者들 사이에서 討論이 진행되고 있고 지난 週에도 바로 高等教育研究會에서 세미나를 開催한 바가 있으므로 國民的인 합의형성 여부를 저희는 지켜 볼 생각을 하고 있습니다.

安榮基委員님께서 하신 質疑입니다. 學校給食費에 관한 말씀을 하셨는데 이것은 먼저 答辯을 드린 것으로 같음해 주시도록 양해해주시기 바랍니다.

그 다음에 農村學區制에 대한 말씀을 하셨는데 農村學區制에 관한 問題의 指摘은 安榮基委員님께서 훌륭하게 지적을 해주셔서 감사를 드립니다마는 그러나 그것을 뒤집어서 생각을 하면 또다른 문제가 생길 가능성이 많습니다.

지금 현재의 學區制 때문에 農村에 私價가 가중하고 그리고 離農現象이 심화되고 있다고 지적을 하셨습니다. 만약에 이 學區制를 철폐하면 도리어 그런 현상이 더 심화확대될 위험성은 없는가 하는 次元에서 저희는 그 문제를 더 심각하게 연구를 해야 되겠다하는 말씀으로 答辯을 드리고 이 문제는 저희들에게 시간을 좀 주셔야만 될것 같습니다.

○安榮基委員 研究를 하십시오. 우리 學校는 來年에 分校가 된다 우리 學校는 來年에 없어진다 이렇게 아이들이 지금 알고 있습니다. 좀 研究를 해주세요.

○教育部長官 尹亨燮 실제로 그런 現象이 벌어지고 있습니다. 研究를 하겠습니까.

그 다음 朴亨午委員님의 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 역시 大學入試改善方案과 관련해 再修生問題를 물으셨습니다. 卒業定員制實施用意까지도 물으셨습니다. 조금 아까 다른

委員님들의 質疑에서 이 문제는 언급이 되었으므로 양해해 주신다면 그 答辯으로 갈음하도록 하겠습니다. 그리고 브레인플리에 대한 10億 削減問題를 말씀을 하였고 과연 國家가 負擔해야 되느냐 하는 문제도 제기해 주셨는데 브레인플리는 사실은 이렇게 급속하게 변천하는 社會에서 앞으로 더욱 확장되어야 합니다. 확장되려면 所要額數는 10億에 그치는 것이 아닙니다.

教育部에서 요구한 額數는 이것보다 훨씬 많습니다는 教育財政形便上 10億밖에 우리가 확보를 못했습니다. 그 差額을 朴委員님께서 말씀하신 대로 收益者들에게서도 우리는 충당을 할 생각을 하고 있으므로 結果的으로는 朴委員님께서 생각하신대로 이 문제는 나아가게 될 것입니다.

그 다음 柳昇珪委員님께서서는 書面으로 質疑를 하시겠다고 하셨으므로 書面으로 答辯을 드리고 마지막으로 朴錫武委員님께서 하신 質疑입니다.

原州高等學校 入試問題를 둘러싼 이 문제는 제가 알고있는 실상과 朴委員님께서 오늘 아침에 말씀해 주신 실상과는 거리가 있고 두 번째 輿論收斂過程과 그 信賴度도 朴委員님께서 말씀하신 것과 제가 알고 있는 것과는 너무나 거리가 먼 상태에 있으므로 이것은 양해를 해 주신다면 제가 금명간 原州現地와 다시 연락을 해서 정확한 내용을 추후에 報告를 드리도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다. 다음은 體育青少年部長官 答辯 하시기 바랍니다.

○體育青少年部長官 朴哲彥 質疑하신 순서 대로 答辯을 드리겠습니다.

蔡映錫委員님께서 먼저 1992年度 新規事業 85億餘원중에서 光州體典施設費와 少年體典費用을 제외한 68億원을 削減해야 된다고 지적하시면서 견해를 물으셨습니다. 趙洪奎委員님께서도 유사한 質疑가 있었습니다. 양해하신다면 함께 答辯드리겠습니다. 그리고 이와 관련하여 저희 部 豫算이 너무 많이 增額된 것이 아니냐 라는, 39% 增額이 너무 많지 않느냐 하는 質疑도 주셨습니다. 저희 部の 來年度 一般會計 豫算案은 630億원으로서 今年 488億원 보다는 39%가 증가되었고 물론

一般會計에서는 29%가 증가되었으나 特別會計 豫算 50億원을 포함할 경우에 約 39%가 增額된 수준입니다.

來年度 豫算案에 이와 같이 增額되게 된 가장 基本的인 이유는 우리 政府樹立후에 처음으로 수립된 韓國青少年基本計劃 10個年計劃이 來年度에 1次年度로서 처음으로 豫算에 반영이 되기 시작하기 때문입니다.

韓國青少年基本計劃은 그동안 政府가 일부 問題青少年을 대상으로 해서 단편적이고 산발적인 대책을 써왔습니다는 이제 1,300餘萬 전체 청소년들이 智·德·體를 겸비한 全人의 人格體로 성장할 수 있도록 하기 위한 政府次元의 民 그리고 官 關係專門家들이 장기간에 걸쳐서 의견을 수렴하고 지혜를 모아서 만든 우리 政府樹立이후 처음으로 만들어진 計劃입니다.

그래서 來年度부터의 본격적인 시행이 처음 시작되기 때문에 여러가지 新規事業이 들어가게 되었습니다.

蔡委員님께서 지적하신 바와같이 來年度 新規事業은 光州體典 10億하고 少年體典 7億 國民生活體育振興 8億1,900萬원 동계체육시설 12億3,700萬원 그리고 青少年育成事業으로는 시설확충 32億5,000萬원 국제교류프로그램 2億2,400萬원 青少年指導者養成 1億9,300萬원 青少年善導活動 4億7,000餘萬원 青少年相談室運營 5億원등 計 46億3,900萬원으로써 도합 약 83億餘원이 되겠습니다.

이것을 事業別로 설명을 드리면 國民生活育成振興은 이제 全國民의 체육생활화를 위해서 각종 사업을 확대하지 않을 수 없었고 또 동계체육시설은 저희가 동계체육시설이 대단히 낙후되어 있습니다. 또한 95年 北韓의 삼지연아세안大會에도 또 준비 대비를 하기 위한 훈련과 또 앞으로의 동계대회에 점진적인 유치구상을 뒷받침하기 위해서 동계체육시설의 확충계획이 포함되어 있습니다.

그리고 青少年部門은 조금 전에 말씀드린 것처럼 韓國青少年基本計劃事業으로서 計上이 되어 있습니다. 그래서 來年度 저희의 豫算의 증가율 39%가 92年度 政府 一般會計 增加率보다는 높은 수치입니다라는 저희 豫算規模는 아직도 政府 一般會計 豫算의 0.19%에 불과합니다. 그리고 지난 4年間的 저희 部の

平均增加率이 3%이하의 수준이었다는 점을 감안해 볼때 아직도 미흡한 규모로서 위원님들께서 지적하신 現現事業의 사상은 대단히 어려운 실정이라고 말씀드리겠습니다.

그리고 蔡委員님께서 구체적으로 동계체육 시설 확충부분이라든지 여러가지 지적을 하셨습니다만 그 자세한 답변은 추후에 자세하게 설명을 개별적으로 필요하다면 드리도록 하겠습니다.

○蔡映錫委員 長官께서 지금 그 얘기를 안해 주시는데 國民靑少年基本計劃 10個年計劃도 좋고 全國民 體位向上을 위한 여러가지計劃도 좋은데 本委員은 지금 60이 가까운 사람인데도 며칠밤을 새워도 아직도 이렇게 체력을 유지하고 있는 이유가 제 어린 시절의 敎育에서 연유된다, 특별히 약력은 것도 없습니다. 農村에서 무슨 약 먹었겠습니까!

그런데 그런 생각을 항상 하면서 어렸을 때의 敎育이 가정敎育이나 학교敎育이 고마웠다는 생각을 나이 먹어가면서 느끼고 있는데 국민학교 학생들이 아침에 요새 조화를 앉지 않습니다. 아침제조를 앉지 않습니다. 그런데다가 학교는 학교대로 그러저 가정은 가정대로 과보호를 하고 그러니까 지금 同僚委員도 얘기했습니다만 일전에 신경통이 있어서 치료를 하러 갔더니 그 치료해 주시는 의사가 신경통 고령자들이 치료받으러 오는 것이. 아니라 이것은 어린 아이들이 그렇게 많다고 하는 얘기입니다.

그러니까 문제는 豫算 많으면 많을수록 좋지요. 저는 항상 팽창예산 그 말을 별로 좋아하지 않습니다. 나라가 잘 되려면 많이 걸어서 많이 써야 하는데 어떻게 쓰느냐 하는 것이 중요하다는 얘기인데 그런데다가 아이들 당장에 아침에 체력단련을 안 시키고 있습니다. 그래서 드리는 얘기인데 그런計劃만 이렇게 화려하게 세워 놓으시고... 저번에서부터 體位를 향상시킬 수 있는 그런計劃도 가지고 제시니까?

○體育靑少年部長官 朴哲彦 우리 蔡映錫委員님이 중요한 지적을 하셨습니다.

學校體育이 대단히 침체해 있습니다. 그래서 學校體育의 活性化를 위해서 저희도 지금 많은 노력을 하고 있습니다. 특히 敎育部와 協議를 해서 學校敎育을 보다 活性化할 수

있는 그런 구체적인 방안을 강구하도록 하겠습니다.

그리고 體操問題를 얘기하셨습니다마는 저희 部에서도 國民의 健康體操가 대단히 중요하고 긴요하다 그리고 기본이 된다는 시각에서 새로운 國民健康生活體操라는 것을 우리 體育關係 專門家들의 의견을 모아서 개발을 해서 지난 4月부터 전국적으로 보급을 하고 있습니다.

지금 지적하신 體操의 普及問題나 또 學校體育의 正常化問題에 대해서 좀더 관심을 가지고 열심히 해 나가도록 하겠습니다.

다음 우리 申五澈委員님께서 靑少年의 健全育成을 위한 基本계획이 마련되어 있느냐 라고 말씀하시고 再修生問題...

○委員長代理 洪熙杓 長官님, 申五澈委員 지금 자리에 계시지 않으니까 書面으로 접수하도록 하겠습니다.

○體育靑少年部長官 朴哲彦 알겠습니다.

다음 張石和委員님께서 國民生活體育協議會는 좀 官邊性團體이기 때문에 그 豫算을 삭감해야 되지 않느냐 라는 얘기를 지난번 政策質疑때도 하시고 또 오늘도 짚고 넘어가셨습니다마는 이 부분에 관해서는 그때 자세히 말씀을 이미 드렸습니다마는 이 生活體育이라는 것은 이제 그 동안에 專門體育 競技體育 엘리트體育으로부터 이제는 國民 각계각층 개인이 전부 體育을 生活化함으로써 좀더 國民이 健康하게 해서 國民의 幸福追求權을 뒷받침해 주고자 하는 그러한 취지에서 生活體育時代 國民體育時代 大衆體育時代를 열어 가기 위해서 노력하는 과정의 일환으로서 生活體育協議會라는 民間團體가 그 弘報 또 여러가지 프로그램의 開發 擴散事業을 하게 되는 다소 公益的 性格의 단체라는 점을 감안해서 많은 이해가 있으시기를 바랍니다.

다음 우리 張石和委員님께서 大韓體育會의 92年度豫算이 91年度豫算보다 22億餘원 증액되었는데 여러가지를 고려할 때 이것을 삭감해야 되지 않느냐는 지적을 하셨습니다.

이 大韓體育會의 國庫補助豫算은 一般事業費 特別事業費 國際事業費 등으로 구분이 되어 있습니다. 一般事業費는 人件費등 機關運營費와 全國體育大會開催經費등이 主된 事業으로서 91年보다 2億4,600萬원이 증액된 額입니다마는

이것은 직원의 처우개선 5%등 物價上昇을 고려한 최소의 豫算의 반영입니다.

또 특별사업비는 國家選手訓練強化費와 來년에 바르셀로나올림픽이 있지 않습니까? 그래서 國家選手訓練強化費와 選手村施設運營費로서 今年에 비해서 11億5,400萬원 約 18%가 증액된 75億7,100萬원입니다.

그래서 이 역시 최소한의 고려된 증액이라는 점을 감안해 주시기 바랍니다.

그리고 國際事業費는 각종 國際競技大會의 파견과 國內開催등 經費로서 27億8,900萬원이 計上되었으나 이것은 91년에 비해서 8億4,500萬원이 증액되었습니다. 증액원인은 역시 내년 바르셀로나올림픽參加등 綜合大會 派遣에 따른 經費가 來年豫算에 計上되었기 때문입니다.

種目別 競技大會派遣費와 國際會議參加費用은 今年보다 오히려 6%정도 감액해서 豫算에 計上이 되었습니다.

그래서 大韓體育會 豫算이 최소한의 필수불가결한 經費라는 점을 감안하셔서 적극적인 支援을 부탁드립니다.

다음에 우리 張委員님께서는 來年度 靑少年施設豫算은 147億원으로서 今年度 49億원보다 100億원이 증액되었는데 이것이 대폭 삭감되어야 한다는 質問을 주셨습니다.

趙洪奎委員님께서도 같은 質問을 주셨습니다. 양해하신다면 함께 答辯드리겠습니다마는 이에 관해서도 사실은 이전에 이미 政策 質疑가 있는 것으로 기억됩니다.

要約答辯을 드리자면 우리나라 靑少年이 1,300餘萬名에 비해서 靑少年修鍊施設은 約 4萬名當 1個所로써 절대 부족한 실정입니다.

또 우리 社會의 享樂風潮와 또 산재해 있는 有害環境으로 인해서 靑少年들이 안심하고 갈 곳이 없고 또 할 거리가 없습니다.

이런 점을 감안해서 자라나는 靑少年들이 심신을 단련하고 또 敎養과 情緒를 함양할 수 있도록 靑少年修鍊施設이 충분히 확보되어야 한다고 저희는 믿고 있습니다.

그래서 靑少年修鍊施設의 擴充을 중요한 골자로 해서 지난 6月27日 확정된 韓國靑少年 基本計劃에 의거해서 내년도 豫算으로 273億원을 당초에 저희가 요구했습니다마는 政府 豫算事情으로 인해서 대폭 삭감된 147億원만

잔성이 되었습니다.

그러나 이중 113億원은 繼續事業豫算으로써 物價引上과 관련된 事業費基準額引上의 增額이고 新規事業豫算은 사실은 34餘億원에 불과한 실정입니다.

이처럼 대폭 삭감된 靑少年修鍊施設 部門의 豫算을 보완하기 위해서 市·郡·區 그리고 邑·面·洞 單位의 地方靑少年修鍊施設에 대해서는 地方讓與金으로 計上해서 추진할 계획으로 있어서 우리 基本計劃의 實施 첫해인 내년도 靑少年修鍊施設擴充事業등 계획이 당초 계획에 다소 미흡한 점은 있지만 최소한의 필요한 事業費임을 감안해서 많이 성원해 주시기를 바랍니다.

다음 趙洪奎委員님께서 여러개의 항목을 質問을 주셨습니다. 현재 靑少年施設이 몇個이고 그 支援額은 얼마인지 물으시면서 靑少年修鍊院에 대해서 좀 運營實態와 狀況을 구체적으로 答辯을 해 달라는 그런 質疑를 주셨습니다.

이 靑少年修鍊施設은 현재 總 331個所이고 그 支援額은 57億餘원입니다. 그중에서 趙委員님께서 구체적으로 물으신 靑少年修鍊院은 지금 이것이 完工된 것은 없습니다.

91年 금년부터 매년 5個所씩 年次的으로 靑少年修鍊院을 건립해 갈 그런 計劃으로 금년에 처음 시작이 되었습니다. 그래서 앞으로 15個 市·道에 연차적으로 전부 施設을 할 그런 계획으로 있습니다.

이 靑少年修鍊院과 관련된 자세한 운영내용과 또 앞으로의 計劃에 대해서는 양해하신다면 자세하게 書面으로 提出을 하도록 하겠습니다.

다음 두번째로 趙委員님께서 非行靑少年이 생겨나는 이유가 주로 施設이 부족해서라고 보는지에 대해 물으셨습니다. 물론 施設만은 아닙니다. 그러나 가장 중요한 것중의 하나가 이 靑少年들이 갈 곳이 없고 할 거리가 없다는 점에 있습니다.

참고로 말씀드리자면 우리 靑少年專用施設은 專用施設面積이 日本에 비한다면 約 35분의 1이고 獨逸의 統一前의 西獨의 경우에 비한다면 70분의 1입니다.

그래서 施設의 擴充이 대단히 중요하다는 점을 말씀드리고 문만 아니라 저희들 綜合計

劃上으로는 靑少年團體의 育成 또 靑少年專門指導者의 養成 또 좋은 프로그램의 開發 또 靑少年福祉問題 또 制度改善등 여러가지 綜合的인 對策을 關係部處와 협의해서 추진해 나가고 있다는 점을 答辯을 드립니다.

또 잼버리場 活用計劃을 세번째로 質問을 주셨습니다. 이 잼버리大會場은 저희가 活用을 위해서 關係部處會議를 여러차례 開催를 하였습니다.

그래서 대충 원칙적인 管理方向으로서 이大會場은 상징적이고 시범적인 靑少年修鍊터전으로 保存하고 앞으로 다가올 南北의 統一에 대비해서도 南北靑少年들의 同質性 회복을 위한 山教育場으로 年次的으로 점진적으로 거기에 여러가지 施設과 계획을 해 나가기로 그렇게 구상이 되어져 있다라는 答辯을 간략히 드립니다.

다음 趙委員님께서는 體育外交活動費로 8億 7,000萬원을 計上했는데 바르셀로나올림픽에 대비해서는 왜 하나도 豫選戰을 유치하지 못하였느냐라는 지적을 주셨습니다.

사실은 大韓體育會에서는 바르셀로나에 대비해서 금년에 월드컵國際射擊大會를 열었습니다. 또 아시아 太平洋 近代5種 選手權大會도 열었습니다. 또 蹴球豫選大會도 역시 개최한 바 있었습니다. 또 來년에는 3월에 아시아女子籠球選手權大會를 유치 한 바 있습니다.

委員님께서 지적하신 것처럼 이보다 훨씬 더 많은 豫選大會를 國內에서 개최하는 것이 바람직하겠지만 역시 유치에는 치열한 경쟁이 있게 되고 또 88올림픽을 이미 성공적으로 개최한 우리나라로서 開催國으로서의 利點에 안주하기보다는 그동안 各 競技團體에서 축적한 경기력을 바탕으로 해서 의연하게 국제무대에 진출하는 것이 또 우리가 앞으로 나아가야 할 방향이 아니냐 하는 생각을 하고 있습니다.

일부 신문에 보도된 한 종목도 저희가 유치하지 못했다는 것은 사실하고 다르다 하는 점을 答辯드립니다.

다음 趙委員님께서는 93年度 世界卓球選手權大會의 유치가 실패하였는데 그 이유는 무엇 이냐는 質問을 주셨습니다. 이것도 일부 신문에 보도가 있었습니다마는 그 경위는 진실

하고는 상당한 지리가 있습니다.

경위를 말씀드리면 금년 3월에 國際卓球聯盟의 오히무라會長이 大韓卓球協會에 빅시코가 財政上 이유로 반납하려고 하는 93年度 世界卓球選手權大會의 개최의사를 타진했을 때 저희 側은 北側의 참가가 전제로 될 때만 우리가 검토가 가능하다 라는 뜻을 밝혔습니다.

한편 93 世界卓球大會는 우리나라뿐 아니라 스웨덴 中國등도 개최에 관심을 보였고 특히 스웨덴이 유치를 강력히 희망했습니다.

지난 69年 30回大會이후 유럽과 아시아地域에 한번씩 번갈아가며 이렇게 열리고 있습니다마는 世界卓球大會가 91年度大會가 日本에서 개최되었기 때문에 93年度 韓國大會開催가 아시아地域에서 계속 열릴 가능성은 사실상 약간 희박한 그러한 사정이었습니다.

그후 오히무라會長이 平壤을 방문해서 北韓側도 大會開催意思가 있음을 확인했고 또 공동으로 개최가 된다면 우리가 충분히 다소 돈이 들더라도 해 봐야 되기 때문에 그렇게 해 나갈 구상으로 있었습니다마는 우리로서는 어떠한 형태로든 서울開催에 공동주최가 되지 않는다면 최소한 北韓팀의 참가가 보장될 수 있을 때 우리가 이 世界卓球를 다음에 돈을 들여서 유치를 할 필요가 있다고 판단을 하였습니다. 그런데 國際卓球聯盟에서는 이미 지난 6月12日 英國 버밍햄에서 執行委員會를 열고 南北이 공동주최에 8月4일까지 합의해 줄 경우에는 93年大會開催權을 우선적으로 서울 平壤에 주되 합의에 이르지 못할 경우는 스웨덴을 開催地로 한다는 결정을 내린 바 있습니다.

저희側은 國際行事共同主催를 통해서 南北間의 대결과 경쟁을 지양하고 새로운 협력시대를 열어가야 한다는 그러한 차원에서 성사여부를 떠나서 이 案을 적극 수용해서 體育會談 第1議題로 상정할 준비를 하고 있습니다. 그러나 아시다시피 그 후 北側이 처한 상황과 또 유도선수망명사건 등으로 이 體育會談이 이루어지지 못하고 연기되고 있습니다. 그리고 北側도 非公式的으로 타진한 의사의 확인에 의한다면 공동주최의 의사가 없는 것으로 확인이 되고 있기 때문에 저희로는 그럴 경우에는 유치할 필요가 없다는

당초의 방침대로 유치하지 않게 된 것입니다. 다시 말씀드리면 당초부터 이 南北이 공동으로 개최하지 못한다면 우리 單獨으로 60億 내지 70億원이 소요되는 이 大會를 유치할 의사가 없었다 라는 점을 答辯을 드립니다.

다음 趙委員님께서서는 골프大衆化事業推進이 국민정서에 어떤 영향을 미치는지에 대해서 質問하셨습니다.

이 문제에 관해서는 여러차례 저희가 答辯한 바 있기 때문에 이 골프場이 새共和國 들어와서 단기간에 집중적으로 또 京畿道地域에 허가됨으로 인해서 국민정서에 여러가지 좀 위배되는 현상이 일어나고 있다는 것 저는 솔직히 인정한 바가 있습니다.

그래서 그 建設過程에 있어서도 자연훼손이라든지 여러가지 문제가 일어나고 국민적 위화감이 야기되고 있기 때문에 골프 대중화정책의 완급을 조절할 필요가 있다고 생각되어져서 今年에는 일반골프장 한 件만이 승인이 되어 졌고 또 이 골프대중화정책도 국민적 공감대위에서 추진해 나간다는 그런 기초하에서 關係部處에서 종합적인 개선대책을 지금 수립중에 있다 라는 答辯을 드리겠습니다.

다음 趙委員님께서서는 올림픽開催4週年이 지나서도 이 紀念事業費가 計上되고 있는데 外國에도 올림픽紀念事業 事例가 있는지 또 서울平和賞施賞으로 우리나라의 국익에 미치는 영향이 있는지를 물으셨습니다.

서울올림픽은 아시다시피 올림픽사상 유례없이 성공적으로 치러졌습니다. 그래서 이를 기념하고 그 정신과 성과를 후대에 전승을 해서 나라 발전의 계기로 삼고자 서울올림픽 開幕日인 9月17日을 전후해서 개최를 하고 있습니다.

대부분 올림픽開催國家에서는 올림픽開催를 기념하는 그러한 행사는 있는 것으로 알고 있습니다마는 자세한 자료는 확인이 되면 드리도록 하겠습니다. 獨逸에서는 빈첸올림픽을 기념해서 골든플랜이라는 종합적인 體育振興策을 수립을 해서 추진을 하고 있는 것은 委員님께서도 아시는 바와 같습니다.

서울平和賞 역시 서울올림픽의 정신과 의의를 후대에 계승하기 위해서 또 후대에 전승하고 세계에 확산하기 위해서 90年2월에 제

정해서 第1回 서울平和賞이 90年9月25日 사마란치 IOC委員長에게 시상한 바 있습니다. 이 賞은 우리나라가 올림픽開催國家일 뿐 아니라 아직도 분단상태에 있기 때문에 평화를 애호하는 나라임을 세계속에 부각 시키기위한 것이기 때문에 앞으로 세계적인 賞으로 우리가 그 권위를 높여 가고 잘 발전시켜 나간다면 의미있는 賞이 되지 않느냐 이런 생각을 하고 있다 라는 점을 答辯을 드리겠습니다.

다음 우리 趙委員님께서서는 生活體育行事에 長官旗大會를 수여함으로써 오해의 소지가 있는데 이에 대한 의견을 물으셨습니다. 生活體育의 중요성에 대해서는 이미 말씀을 드렸습니다마는 그러나 이 生活體育의 활성화를 위해서 生活體育協議會가 좀 주관이 되어서 各種大會를 개최하고 있습니다마는 아직도 국민적인 관심이나 各界各層의 관심도가 대단히 미흡한 실정입니다.

그래서 이런 여러 단체에서는 長官旗를 내걸 수 있도록 해 달라는 많은 요청을 해 오고 있습니다. 그래서 저희가 꼭 필요하다고 인정되는 경우에는 저희가 長官旗와 또 저희 部 후원명칭의 사용승인을 인정해 주고 있는 실정입니다마는 앞으로 그런 오해가 없도록 더욱 신중히 해 나가겠다 라는 答辯을 드리겠습니다.

다음 趙委員님께서서는 生活體育이 도시민과 근로자의 생활과 어떤 관련이 있는지에 대한 견해도 물으셨는데 이것은 양해하신다면 答辯을 생략하겠습니다.

마지막으로 朴錫武委員님께서 鄭泰守 前韓寶그룸會長이 하키발전에 공이 있다고 해서 하키協會長으로 재취임시키려고 저희 部가 하고 있지 않느냐 그것은 온당치 않지 않느냐 라는 지적을 주셨습니다. 그러나 이것은 사실하고 조금 다릅니다. 84年5월에 韓寶그룸 鄭會長이 大韓하키協會會長으로 선임되어 그동안 재정적 지원과 선수육성에 대한 노력으로 하키종목을 國際水準으로 발전시켜 온 것만은 사실입니다마는 鄭會長이 水西事件에 연루됨으로써 사회적 물의가 일어났고 또 하키선수의 심판폭행사건 등 사태도 일어나서 臨時代議員總會 決定에 따라서 퇴진하게 되었던 것입니다.

그런데 이 하키協會가 7人銜衛委員會를 구성해서 新任會長 推戴를 위한 다각적인 노력을 했지만 新任會長을 추대하지 못하고 비정상적인 協會運營이 장기화되고 하키발전에 지장이 초래된다는 그러한 얘기가 있자 지난 16日 午後 2時에 臨時代議員總會가 개최되어서 참석한 11名의 代議員 全員 찬성하에서 前任 鄭會長이 재추대된 것으로 알고 있습니다. 大韓體育會 定款 49條에 의거 한다면 競技團體長의 선임에 대한 인준은 體育部長官은 法的으로 아무 권한이 없습니다. 다만 大韓體育會會長의 인준절차가 있을 뿐입니다. 그렇기 때문에 하키協會長的 선출은 하키協會 代議員總會에서 하도록 되어 있고 代議員總會에서 會長이 선출되면 30日이내에 大韓體育會 理事會를 거쳐서 大韓體育會 會長이 인준함으로써 法的인 효력이 발생하게 됩니다.

○趙洪奎委員 長官! 그것은 공식논리고 體育部가 왜 있습니까? 그런 것을 다 조정하고 시정할 것은 시정하고 해야지 이것이 하키協會가...

○體育青少年部長官 朴哲彥 지금 答辯을 계속하고 있습니다.

그래서 朴委員님께서 質疑한 것처럼 재취임을 종용한 사실이나 승인한 그러한 사실은 없고 法的으로 이것이 결격사유는 아니지만 지적하신 여론을 참고하고 그래서 바람직한 방향이 있는 것인지에 대해서 體育會라든지 또 하키지도자 등과 협의를 해서 좀더 바람직한 방향으로 결론이 날 수 있도록 검토 노력을 해나가겠다 라는 答辯을 드리겠습니다.

○朴錫武委員 長官! 지금 長官께서 자초지종을 잘 말씀하셨어요. 하키協會는 바로 지난 9月24日 臨時代議員總會를 열어가시고 水西事件으로 말썽을 빚고있다 그러니 그런 사람을 어떻게 우리가 하키協會會長으로 모시고 있느냐 해가지고 臨時代議員總會에서 代議員들의 만장일치로 즉 말하면 鄭會長을 해임시켰습니다. 그런데 이것이 몇개월도 안됐는데 다시 代議員總會에서 또 재추대한다 라는 그 논리가 어떻게 타당성을 찾을 수가 없어요. 그래서 그 보도에 의하더라도 이것은 關係部處에서 종용한 것이 아니냐 라는 오해가 있는데 다행히 長官께서 그러한 종용한 사실이

없다고 하니깐 그것은 해명이 되었고 또 아무리 長官께서는 방금 定款上 거기에 영향력을 행사할 수 있는 입장이 못된다 라고 하셨지만 지금 이렇게 말썽을 빚고 있는 사람에 대해서 이런 協會의 會長으로 둔다면 體育部로서도 손해이고 하키協會로서도 손해입니다. 그래서 이런 국민정서에 맞지 않는 일에 대해서는 과감하게 이제 長官께서 종용을 해서라도 취임이 될 수 없도록 조치하는 것이 타당하지 않느냐 라는 것이 저희들 입장이기 때문에 그런 조치를 취해 주기를 간곡히 부탁드립니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다.

다음은 勞動部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○勞動部長官 崔秉烈 答辯드릴 사안이 많아서 되도록 간략하게 答辯드리도록 노력하겠습니다. 양해해 주십시오.

우선 朴 實委員님께서 92年 產特會計歲入歲出 豫算規模가 크게 늘어난 문제에 관해서 물으셨습니다. 지적하신 대로 來年에 근 50% 가까이 증가가 되었습니다. 그런데 이렇게 증가된 것은 크게 두가지 이유가 있습니다. 88년에 法이 바뀌어가지고 產災給與가 平均賃金 60%에서 平均賃金 70%로 오르게 되었습니다. 그것이 昨年 今年 來年에까지 계속 영향을 미치고 있습니다. 또 잘 아시다시피 우리 產災給與는 平均賃金을 기준으로 하게 되어 있는데 平均賃金이 대개 해마다 18% 내지 20% 이상 오르고 있습니다. 그래서 기존의 수입가지고는 감당을 할 수가 없기 때문에 지출에 맞게 料率을 높였습니다. 料率만 높인 것은 아니고 적용범위도 대폭 확대를 했습니다. 그래서 부분적으로는 企業에 부담이 가는 것도 사실입니다. 產災 형편상 달리 대책이 없다는 것을 말씀드립니다.

다음에 產災豫防基金 519億원이 제대로 쓰여지고 있느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 사실은 產災는 委員님 지적대로 예방하는 것이 최고입니다. 그런데 519億이라는 豫算이 적기는 합니다. 이것을 가지고 企業에 특히 中小企業에 產災豫防施設資金을 용자해 주는 등 저희들로서는 적극적으로 대책을 강구하기 위해서 노력을 하고 있다는 점을 말씀드립니다.

니다.

다음 産災保險特別會計로 地方勞動官署집을 짓고 또 일부 그 분야에 근무하는 公務員의 임금으로 봉급으로 쓰는 것은 잘못이 아니냐는 지적을 벌써 여러차례 議會에서 반복되고 있는 사항입니다.

그래서 豫算當局에서도 이 문제에 관해서 今年에 들어서는 積極的으로 대응을 해서 상당한 부분이 一般會計로 돌고 있습니다.

그러나 아직도 일부 産特에서 나가고 있는 것은 사실입니다. 그러나 제가 볼때는 産特이라는 것이 基本的으로는 雇用主 企業하는 분과 저기에 就業하고 있는 勤勞者 사이의 문제이기 때문에 그 업무를 위해서 종사하고 있는 우리 公務員이나 또 그 業務를 위해서 쓰이고 있는 建物部分에 관해서는 일부 그쪽 돈을 쓰는 것이 그렇게 상식에 벗어나는 것이라고는 보지 않습니다.

다만 가능하다면 一般會計로 되도록 지원이 늘어가도록 노력하겠습니다.

다음 또 朴實委員님께서는 申五澈委員님과 함께 海外勞動力輸入에 관해서 물으셨습니다.

海外勞動力輸入에 관해서는 여러가지 그동안 報道가 있었습니다마는 지금 海外勞動力이 들어오고 있는데도 船員하고 海外建設工事現場밖에 사실 없습니다. 그 외에는 技術研修生도 일부 들어오고 있고 또 한가지는 不法就業者들입니다. 技術研修生의 경우에는 지금 日本보다도 우리가 더 엄격하게 다루고 있다는 점을 말씀드립니다.

다음 申五澈委員님께서 企業의 人力難으로 어려운데 勤勞監督을 너무 강화하고 있지 않느냐 하는 그런 뜻의 質疑가 제셨습니다.

지적하신대로 우리 企業이 여러가지 어려움을 겪고 있는 것은 사실입니다마는 저희 勞動部 입장에서는 이 轉換期的인 勞使關係의 극복을 위해서라도 勞使 공히 정해진 法대로 집행할 수 밖에 없는 그러한 입장이고 그러한 시각에서 노력하고 있다는 점을 말씀드립니다.

다만 잘 몰라서 法을 위반하는 이런 경우도 많기 때문에 현장에서 저희들이 中小企業主들을 상대로 弘報 노력을 積極的으로 하고 있다는 점도 말씀드립니다.

다음 李敬載委員님께서 生産意慾을 높일 수

있는 生産職 勤勞者의 福祉對策과 함께 九老地域勤勞者 福祉를 위한 豫算에 관해서 물었습니다.

生産職 勤勞者 福祉對策關係는 여러번 말씀이 제셨기 때문에 答辯을 구체적으로 올리지는 않겠습니다.

다만 住宅關係는 92年度에도 25萬戶를 工團과 大都市에 우리 勤勞者들을 위해서 공급하게 되어 있고 특히 未婚女性 勤勞者를 위해서 勤勞靑少年 賃貸아파트를 해마다 1,000世帶씩 짓고 있습니다.

이러한 노력을 해서 九老地域에도 혜택이 돌아갈 수 있을 것으로 그렇게 기대합니다마는 다만 한가지 말씀드리고 싶은 것은 九老地域을 위시한 大都市地域에는 賃貸아파트라도 지을 수 있는 空地가 없어서 큰 고통을 겪고 있다는 점을 말씀드립니다.

다음 柳昇珪委員님께서 塵肺勤勞者關係 말씀이 제셨습니다마는 이것은 문제 제기를 해주신 것으로 알고 그런 방향으로 檢討해 나가겠습니다.

다음 朴錫武委員님께서 저희 勤勞監督官情報費와 카폰 無線呼出機에 대해서 말씀이 제셨습니다.

情報費는 아시다시피 이것은 資金補助의인 것입니다. 이것을 가지고 달리 해석하실 여지는 없다고 보고 카폰이나 無線呼出機의 경우는 우리 勤勞監督官 한사람이 평균 맡고 있는 企業의 數가 300個입니다. 요즘과 같이 복잡한데 企業指導하러 현장에 나가거나면 연락이 되지 않아가지고 일을 할 수가 없습니다.

그렇기 때문에 이런 文明的 利器를 供給하는 것이지 달리 勞使紛糾에 다른 일을 하기 위해서 하는 것이 아니라는 점을 분명히 말씀드립니다.

끝으로 朴英淑委員님께서 國營銀行男女賃金差別에 관해서 來年度에 計上되어 있느냐 하는 質疑가 제셨는데 저희 所管은 아닙니다마는 제가 확인해 본바로는 아직 豫算에 反映되어 있지는 않고 各 國營銀行들이 앞으로 理事會나 이런데에서 内部的으로 정할 사안인 것 같습니다. 豫算에 올라있지는 않은 것으로 그렇게 파악이 됩니다.

다음 두번째 주신 女行員制度 改善에 관해

서는 지난번 國會에서 통과된 男女雇傭平等法에 따라서 일단 就業하는 데 있어서 사람을 뽑는 데 있어서 男女를 구분해서 하는 것은 일단 못하도록 했습니다. 거기에 따라 가지고 各 銀行別로 지금 就業規則을 만들고 있습니다. 아까 委員님 지적하신 대로 그러면 來年부터는 그렇게 된다고 하더라도 이미 들어와 있는 女行員 별도로 女行員으로 職群이 구분되어 가지고 여러 가지 차별을 받고 있는 사람들의 경우에는 어떻게 할 것이냐는 말씀이 제했습니다.

그 부분은 일단 各 金融機關에서 就業規則 改正 과정이 끝난 뒤에 저희가 그 就業規則을 자세히 살펴 보고 다시 男女雇傭平等法上에 문제가 있다고 판단되면 적극적으로 對應 하겠습니다.

○朴英淑委員 長官님! 그 부분에 대한 質疑에서 答辯이 안된 것은 이미 차별받으면서 就業을 하고 있었던 분들은 오랜 年輪을 거치면서 賃金의 차별이 이미 생겨져 있지 않습니까?

○勞動部長官 崔秉烈 그렇습니다.

○朴英淑委員 그런데 來年度 新規採用으로 되는 女行員은 就業 당시부터 男女가 같은 수준에서 출발이 되는데 그러면 거기에서 생겨지는 겹 문제입니다. 이미 雇傭되어 있는 女行員과 그러니까 特殊豫算이 배정이 안되면 그것이 衡平이 이루어지지 않지요. 그 문제에 대한 質疑입니다.

○勞動部長官 崔秉烈 지금 지적하신 그 문제가 지금 우리 金融界에서 대단히 민감한 문제인 것으로 저도 잘 알고 있습니다.

그런데 여기에 일단 들어와 있는 사람들의 경우를 다루는 데 있어서는 이른바 同一價値勞動 同一賃金이라는 이런 原則을 가지고 지금 勞使間에도 많은 이야기가 오고 가고 있고 또 제가 알기로는 女性運動을 하는 분들 사이에도 많은 문제 제기가 있는 것으로 제가 그렇게 알고 있습니다.

그런데 이 同一價値勞動 同一賃金이라는 이 문제는 간단하게 黑白을 가려서 이야기하기가 상당히 어려운 이런 事案으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 그래서 제 지적은 그런 對策도 생각하지 않고 그런 문제도 고려 없이 그냥

展示行政으로 그런 것을 발표해 버리는 것이 그러면 과연 옳다는 말씀입니까? 그런 對策이 이미 있었어야지요.

○勞動部長官 崔秉烈 그렇지는 않습니다. 우선 女行員을 뽑는 그 制度 자체가 女行員만을 구분해서 뽑는 制度 자체가 國會에서 통과된 男女雇傭平等法에 정면으로 違背된다는 것이 저희들의 판단입니다. 그렇기 때문에 法에 違背되는 사항에 관해서는 분명하게 고치도록 하고 거기에 따라 가지고 아까 말씀드린 것처럼 銀行안에서 就業規則을 만들고 있습니다. 그 就業規則이 나오게 되면 다시 綜合的으로 檢討해서 對策을 세우겠습니다. 다만 여기에 제가 말씀 올리고 싶은 것은 지금 문제가 되고 있는 同一價値勞動 同一賃金이라는 原則을 그냥 간단하게 이렇게 해석해서 적용시킬 수는 없다는 것입니다.

○朴英淑委員 지금 간단하게 해석한 것은 長官이세요. 왜냐 하면 그런 문제가 있는 걸 그러니까 既存 就業하고 있는 女行員들의 차별로 인해서 누적된 賃金差額 그 俸給差額 그런 것에 대한 對策없이 男女雇傭平等法을 적용한다는 의미에서 그런 新規 規定을 무작정 발표해 버려서 문제가 된 것은 오히려 長官쪽에 문제가 있는 것입니다. 그런 對策 없이 발표해 버리면 男女의 差別 플러스 뭐가 되는가 하면 既存에 雇傭된 사람과 新規의 雇傭人사이에 또 차별과 갈등이 생겨지는 것에 대해서는 전혀 고려가 없었던 것이 아닙니까?

○勞動部長官 崔秉烈 그것은 그렇지 않습니다. 우선 國會에서 男女雇傭平等法이 통과된 뒤에 저희가 女性界를 포함해서 광범위하게 意見收斂을 했습니다. 그 意見收斂의 결과로 도출된 것이 우선 女行員만 구분해서 뽑는 것은 잘못이다 하는 데 대해서는 아무도 異議가 없었습니다. 다만 既히 들어와서 女行員의 신분으로 不利益을 당하고 있는 사람들의 문제를 어떻게 할 것이냐 하는 부분에 관해서는 사실상 서 있는 입장에 따라서 의견이 많이 엇갈리고 있습니다.

그래서 일단 女行員만 별도로 뽑는 것은 法으로 금지되어 있기 때문에 못하도록 저희가 措置를 한 것이고 그 다음에 이미 들어와서 女行員으로 不利益을 당하고 있는 사람

들의 문제는 그 다음 段階로 해결할 事案으로 저희는 그렇게 알고 있고 그렇게 접근하고 있습니다.

○朴英淑委員 좋은 해결이 나오기를 바라는데 하나 지적하겠는데 제가 濟州道開發特別法 制定에 관련되어서도 道民의 輿論收斂問題가 나오는데 지금도 女性界에 물었다고 그러는데 저는 이것이 제 分野가 아닙니다.

그럼에도 불구하고 金融界의 女性 勞動者들이 지금 제외해 온 문제예요. 그렇다면 도 대체 金融界 女性 就業者들의 문제를 어느 女性들의 의견을 수렴해 가지고 그렇게 했다는 것입니까?

○勞動部長官 崔秉烈 就業의 구분을 두지 않아야 된다는 것은 金融界의 女性들도 똑같은 견해였습니다.

○朴英淑委員 지금 男女 差別에 있어서의 문제보다도 既存 고용된 사람과 지금 新規 採用者 사이에서 생겨지는 문제가 더 큰데 그런 것 고려없이 그냥 무작정 展示的인 政策 發表를 한다는 것은 문제가 있다고 생각을 합니다.

○委員長代理 洪熙約 勞動部長官! 우리 委員들이 생각하는 것과 또 長官으로서 생각하는 면이 서로 다를 수 있겠습니까마는 委員들이 지적하신 사항을 政策 반영할 때 참고해서 이러한 質疑가 다시 나오지 않는 확고한 어떤 決定이 되어지도록 촉구하면서...

○張石和委員 委員長!

○委員長代理 洪熙約 張委員님 조금만... 아까 진행할 때 일품분의 質疑하실 분이 있다고 분명히 제가 말씀을 드렸는데 사실 여기에 이런 이야기를 하다보니까 아침에도 議事進行 發言이 나왔습니다. 그래서 날보고 독선으로 司會를 한다 이런 소리가 있었는데 우리 與黨委員님들 제가 幹事 立場에서 崔鳳九委員이 野黨입니다. 또 多數가 少數를 또 밀었다 이 소리를 들을 것 같아서가 아니라 3분만 하시겠다고 委員長席에 두 번이나 나왔습니다. 그래서 우리 與黨 委員 여러분에게 우리 朴承載委員님 林仁圭 徐淸源 文峻植 申榮國委員님의 質疑는 양해해서서 書面으로 제가 접수'를 해서 委員會를 원만히 運營하고자 합니다. 질책은 私의으로 해 주신다면 달게 받겠습니다. 그래서 崔鳳九委員에게만 3분이

넘으면 제가 제재를 하더라도 오해는 하지 마십시오. 약속은 약속대로 지켜야 되니까 3분이 넘어서 3分 答辯이 길어지면 書面으로 받는 것을 전제로 해서 3分間 質疑를 드리겠습니다.

○崔鳳九委員 國會法대로 하지 3분에 구애받을 것도 없지만 가급적이면 약속을 지키겠습니다.

教育部長官께 몇 가지만 묻겠습니다.

여하튼 教育者는 어느 社會나 존경받아야 되고 教育費 豫算에 대해서는 왕가왕부할 이유가 없습니다. 그런데 그 配分方法에 있어서 몇 가지 의문점이 있어서 몇 가지 質疑를 합니다. 教育環境改善特別會計 轉出로 3,700億이 計上되어 가지고 있어요. 이것은 아마 教育會計豫算特別法이 있지요? 法대로 해서 3,700億이 定額으로 나가는 것이니까 말할 것은 없는데 그 配分方法이 작년도와 금년도가 달라졌습니다. 그래서 그 配分方法을 보면 금년도 配分方法에 의해서 道別로 제가 분석을 해 보면 大邱直轄市 같은 경우는 25億이 增加되었습니다. 그리고 仁川直轄市 48億이 增加되었고 光州直轄市가 4億3,500萬원이 감소되었고 그 다음에 京畿道는 98億이 增加되었습니다. 그런데 江原道教育廳은 55億이 감소되었고 忠淸北道 34億이 감소되었습니다. 그리고 全羅北道가 137億원이 감소 배정되었고 그 다음에 全羅南道가 59億이 삭감되었습니다.

그리고 그다음에 慶尙北道가 29億이 削減된 대신 慶尙南道는 61億원이 더 配定되었습니다.

그런데 昨年度 豫算配定方法과 今年度 豫算配定方法 돈 額數는 3,700億이 작년 금년 똑같은데 配分方法을 어떻게 적용했기 때문에 이렇게 配分이 달라졌는가 이 이야기를 제가 質疑를 드립니다.

그리고 그 다음에 지금 현재 工科大學에 대해서 상당히 支援을 많이 하려는 의지는 제가 이해를 하는데 特性化 工科大學 工大 工學館豫算에 대해서 제가 質問이 있어서 말씀을 드립니다.

대충 보면 全國 地方大學에 있어서 特性化 工大 工學館豫算은 골고루 配定되었습니다. 보통 骨造施設工事費 約 20餘億원 하고 實驗

實習費가 5億이 균등하게 配分이 되었는데 유독 慶尙大學校만 그 基金이 한 푼도 없습니다. 工科大學이 있는데도 불구하고 그렇기 때문에 本委員이 慶尙道出身이라서 그런 것이 아니고 慶尙南道가 政策의 사각지대가 아니냐 하는 그런 次元의 제가 質問을 갖고 있기 때문에 慶尙大學校에 대한 特性化 工大 工學館豫算과 實驗實習費豫算을 다시 좀 調整해 달라 이런 말씀을 제가 드리고 3분이 되었으므로 약속을 지키겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 감사합니다.

教育部長官님 즉석에서 메모없이 검토하겠으면 검토하겠고 연구하겠으면 연구하겠고... 答辯 부탁드립니다.

○教育部長官 尹亨燮 崔鳳九委員님 첫번째 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 간단하게 答辯드리는 것을 양해해 주시기 바랍니다.

지금 91年과 92年을 비교했을 때 어째서 環境特計정의 配定額이 달라졌는가 그런 質疑이신데...

教育環境特別會計는 3年間 限時的으로 지속되게 되어 있습니다. 그래서 저희로서는 3年을 總括的으로 취급을 해서 그 工事 진척이라든지 이런 것을 봐서 豫算을 配定하는 것이기 때문에 어느 한 해만 가지고 말씀을 하시면 제가 설명을 드리기가 대단히 어렵게 되어 있습니다.

그러니까 投資優先順位라든지 工事優先順位라든지 이런 것을 봐서 3年을 一括的으로 봐 주시면 나중에 이해가 되실 것으로 믿습니다.

○崔鳳九委員 여기에도 主觀的 判斷에 의한다는 말씀입니까?

○教育部長官 尹亨燮 아닙니다. 그렇게 될 수가 없습니다. 主觀的으로 판단될 수가 없습니다.

그 다음에 두번째 質疑입니다.

特性化 工大豫算이 대체로 균등하게 잘 分配가 되어 있는데 어째서 慶尙大學만은 없느냐 그런 말씀이신데...

우선 하나 말씀드릴 것은 지금 特性化 工大는 全國에 6個의 大學校로 限定이 되어 있습니다. 유감스럽게도 慶尙大學校가 特性化 工大 여섯個 속에 포함되어 있지 않습니까. 따라서 앞으로 特性化 工大로 指定이

되면 이제 말씀하신 문제가 해결될 것이라고 보고 그리고 추가해서 말씀드리자면 우리 教育委員會에서 의견을 모으신 것을 보니까 부대의견으로서 慶尙大 支援하는 의견을 10億을 다신 일이 있습니다. 그러므로 그 문제는 委員님들께서 協議하시는 것이 慶尙大 問題解決을 위해서는 빨라질 것이다. 그렇게 答辯을 드립니다.

○崔鳳九委員 제가 이 문제는 特性化 工大를 여섯個 指定했다고 그래서 豫算配定이 안됐다는 이야기인데 그러니까 여섯個 指定한 거기에서 왜 예나 이런 이야기도 됩니다. 제 이야기는... 그런데 忠淸南道나 忠淸北道가 거기에 들어갔는데 學生 數字가 1萬2,000名인 慶尙大學이 거기에서 빠졌다는 것은 人口比例로 보나 뭐로 볼때 特性化大學의 指定에서 제외됐다는 것은 조금 문제가 있지 않느냐 그런 얘기입니다. 앞으로 支援을 좀 많이 해주십시오.

○教育部長官 尹亨燮 알겠습니다. 特性化 工大는 어찌 오늘 教育部가 指定하는 것이 아니라 78年度에 이미 特性化 工大 여섯個를 指定을 했고 그 당시에 慶尙大는 工科大學에서 特性化 工大로 指定을 받기가 어려운 형편에 있었던 것 같은데 委員님 관심이 제시되고 하니까 저희들도 각별히 慶尙大에 대해서 관심을 갖도록 하겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 감사합니다. 張石和委員 한마디만 하세요.

○張石和委員 教育部長官! 내가 아까 答辯 듣고 補充質疑 機會를 놓쳤는데 敎員海外研修에 왜 安企部 機關이 따라갑니까? 이것을 해명해 주세요.

○教育部長官 尹亨燮 지금 敎員 海外研修 目的地가 아주 다양합니다. 그 중에서 安企部 要員이 따라갔던 때는 中國에 국한합니다.

왜 그러나 하면은 아시는 바 대로 中國과는 아직 國交가 체결되어 있지 않기 때문에 未修交國이므로 해서 敎員들을 연수보내면서 政府로서는 대단히 신경쓰이는 데도 많고 불안한 점도 있기 때문에 身邊安全保護라든지 일단 유사시에 特殊經路를 통한 救濟行爲라든지 이런 것을 목적으로 安全保障要員이라고 우리는 말합니다마는 몇 분의 要員에게 도리어 教育部가 부탁을 해서 우리 敎員들을 안

전하게 여행을 시키도록 하기 위해서 마련된 조치입니다. 그렇게 이해해 주시기 바랍니다.

○張石和委員 좋아요. 그것은 의의가 있어요. 의의가 있지만... 시정되어야 되지만 시간관계상 그만 하고 또 再修生 對策에 관해서도 本委員이 大學設立을 自由化하면 될 것 아니냐 또 工業高等學校 設立도 自由化하면 될 것 아니냐 專門大學도 設立 自由化하면 될 것 아니냐 이 문제를 제기했는데 어떻습니까? 答辯 빠트렸는데...

○教育部長官 尹亨燮 大學設立을 말하자면 自由化하라 하는 말씀이지요?

○張石和委員 예, 그렇지요. 중요한 문제예요. 答辯해 보세요.

○教育部長官 尹亨燮 제가 政府에 들어와서 이제 1년이 채 안됩니다마는 제 짧은 경험으로 보서는 역시 大學設立은 신중을 기해야 되겠구나 國家的인 차원에서 어디선가 國民을 위해서 國民을 대신해서 적절하게 조정을 해주어야 되겠구나 하는 것을 날이 가면서 느끼고 있습니다.

따라서 國民 앞에 大學을 설립을 하고 그 기회를 개방할 때 窮極의인 책임은 누가 져야 되느냐 政府가 질 수밖에 없다. 따라서 自由設立은 대단히 어려운 요청이다. 이런 생각을 하고 있습니다.

○張石和委員 글썽 연구 좀 하시고 勞動部長官께 아까 우리 朴英淑委員님께서 말씀하셨는데 男女賃金差別問題에 관해서는 男女雇傭平等法에 이 罰則條項이 있습니다. 이 罰則條項에 따라서 당연히 義務의으로 告發을 좀 강화하도록 하십시오. 그렇게 하면 되지 않습니까?

○勞動部長官 崔秉烈 그것이 지금 말씀하시는 부분이 아까 제가 朴委員님 質疑에 答辯드릴 때 말씀드린 同一價值勞動 同一賃金原則이라는 것과 지금 男女雇傭平等法에서 얘기하고 있는 임금의 차이라는 것하고 이것이 다 같이 되어 있습니다. 그래서 그것이 참 간단치가 않습니다.

저의 입장에서 여성 勤勞者들이 不利益을 당하는 것 결단코 원치 않습니다. 現實의으로 法과 관습과 여러 가지 이치에 맞는 범위 안에서 저희들이 일을 해 가고 있는 것입니다. 지금...

○委員長代理 洪熙杓 수고들 했습니다. 教育部 體育青少年部 勞動部長官을 비롯한 關係公務員들 委員들의 指摘事項을 참고해서 앞으로 豫算策定을 할 때 잘 처리해 주시기를 바랍니다.

이상으로 教育部 體育青少年部 勞動部 所管의 1992年度 豫算案에 대한 部別審査를 終結하겠습니다.

잠시 停會하였다가 午後 2時에 續開하여 部別審査를 계속하도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.
(13時3分 會議中止)
(14時35分 繼續開議)

○委員長 金瑤泰 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.
다음은 建設部 文化部 公報處所管의 豫算案을 審査하도록 하겠습니다.

審査對象部處所管의 1992年度 豫算案概要는 書面으로 報告 받았습니니다.

다음은 質疑를 하도록 하겠습니다.
民主黨所屬 李敬載委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李敬載委員 李敬載委員입니다.
建設部長官에게 묻습니다.

建設關聯人力不足現象이 심각한데 本委員이 지금 가지고 있는 자료에 의하면 產業別人力需給現況을 약간 타업종하고 비교를 한번 해 보겠습니다.

鑛業과 또 여타 製造業의 人力不足率은 참으로 해를 거듭할 수록 심각한 人力難에 봉착해 있어서 그 業界는 그야말로 어느 누구 걱정하지 않는 사람이 없습니다. 建設業의 경우는 91年 不足率이 3.1%로 90年 昨年の 5.1%에 비하면 1.9%가 더 떨어졌다, 말을 바꾸어 말하면 昨年보다는 今年에는 不足率이 좀 나아졌다고 되어 있습니다. 이 상황을 보면 鑛業은 90年度에는 7.2% 부족하던 것이 今年에 와서는 8.9%로 급상승했다, 저극히 더욱 더 어려워졌다, 製造業 역시 5.8% 부족하던 것이 今年에 와서는 7%로 不足率이 더 높아졌다, 電氣 가스 및 水道業 또는 都小賣 飲食 宿泊業 이런 것은 아주 현격히 不足率이 높아졌습니다. 運輸 倉庫 및 通信業 심지어는 서비스業인 金融 保險 不動

産 및 事業서비스등 이런 것들도 1.2% 부족하던 것이 1.7%로 더욱 더 높아졌습니다.

그런데 여기에서 문제가 되는 것은 어떻게 해서 建設業은 不足率이 낮아졌다, 이 이유가 무엇이나 하는 것을 먼저 建設部長官에게 質疑를 하면서 本委員은 이렇게 생각한 것입니다.

昨년에 우리나라 상황이 주택상황 하나만 봐도 1년에 집을 지을 수 있는 人力의 능력은 또는 資材供給能力은 45萬戶로 일반적으로 企劃院에서나 建設業界에서 보는 것입니다. 45萬戶 정도 지었으면 괜찮은데 75萬戶를 지었다 그래서 今年에는 약간 建設을 자제했다 이런 이야기인데 문제는 昨년에 建設人件費가 급상승함으로 인해서 여타 모든 業界의 人力이 거의 집중되었다.

그래서 他業界 製造業 등 他業界는 不足率이 더 激增하고 建設業 쪽은 떨어졌다 라고 보는 것입니다. 이에 대한 建設部長官은 분명한 對答을 해야 합니다. 그 需給計劃의 施行에 있어서는 너무도 實物經濟 動向을 무시한 無計劃性을 나타냈고 結果的으로는 人力 不足으로 인한 人件費 急增 85年 建設人夫賃金이 하나앞에 1萬5,000원이예요. 91年度에는 3萬원 그러던 것이 지금은 5萬원이예요. 또 철근 시멘트 등 골재 건축자재 不足으로 인한 資材價格 暴騰 또 여러가지 諸般 建築費 急騰으로 인한 分讓價上昇과 住宅價格의 連鎖上昇이라는 連鎖的 不動產價格의 上昇을 例로 들 수 있습니다.

물론 最近에 와서는 不動產價格은 安定勢를 보이고 있는 것은 事實입니다. 이러한 점을 감안해서 建設部長官은 정직한 答辯을 해야 합니다.

이상입니다.

○委員長 金塔寨 다음은 民主自由黨 所屬 林仁圭委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○林仁圭委員 林仁圭委員입니다.

本委員은 지난 政策質疑때 우리 文化藝術分野에 대한 豫算이 너무 열악한 상태에 있다는 것을 강조하면서 豫算當局이 좀더 획기적인 자세로 文化藝術에 대한 投資를 확보해 달라는 것을 부탁한 일이 있습니다.

당장 많은 豫算을 또 우리가 필요한 豫算을 확보하기는 어려운 상태인만큼 우리 文公

委員會에서 최소한의 增額을 요청한 바 있습니다.

政策質疑때도 말씀드린 바와같이 國立中央圖書館의 國內資料 購入이라든지 또 文化部로 圖書館業務를 이관하면서 公共圖書館에 대한 資料購入豫算이 전혀 반영되지 않아서 그 부분에 대한 최소한의 資料購入費 그리고 國立劇場團員들에 대한 處遇改善 問題 그리고 地方文化院 事業活動補助 등 몇가지 事業에 최소한의 豫算을 增額要請을 했고 또 하루시급하게 補修해야 할 文化財補修事業 몇가지를 신청한 바가 있습니다.

이 부분에 대해서 우리 豫決委計數調整小委員會에서는 각별한 애정을 가지시고 이 부분에 대한 반영을 해주시기 바랍니다.

豫算當局처럼 또 한번 싹둑 이것이 칼질 당하는 일이 없도록 좀 봐 주시기를 바라면서 長官께 한 세가지만 묻겠습니다.

첫째 獨立紀念館運營費補助에 관한 것인데 이 부분에 대해서는 增額의 요청에도 반영하지 못했습니다.

來年度 獨立紀念館運營費補助는 지금 33億으로 책정을 해 놓고 있는데 獨立紀念館 歲入中에서 入場料收入을 來년에 180萬名에 19億으로 이렇게 책정을 했습니다.

그러나 지금 현재 入場料도 引上하기 어려운 형편에 있기 때문에 지금 3億원이상의 歲入缺損이 예측되고 있습니다.

또 歲入에 1億5,000萬원 豫算을 세운 전시물 또는 소개책자 등에 대한 販賣代金を 豫想을 잡고 있는데 今年에도 그것이 1億5,000萬원 豫算을 세웠다가 현 3/4分期까지 지금 販賣實績이 3,500萬원밖에 되지 않고 있습니다. 來년에는 더군다나 3億8,000萬원씩이나 이렇게 책정을 해 놓고 있어서 歲入缺陷이 굉장히 큰 것으로 예상이 되고 있습니다.

그리고 당초에는 公益資金 5億원 정도가 支援될 것으로 예상했으나 昨年에도 여기에 더 支援하지 않기로 얘기를 해 놓고 있기 때문에 거의 이것이 들어오기 어려운 실정에 있습니다.

이러한 부분에 대해서 長官은 어떠한 對策을 갖고 계신지 밝혀 주시고 獨立紀念館이 아울러서 장기적으로 매해 이러한 運營費에 시달리지 않도록 어떤 對策을 마련해야 한다

고 생각하는데 그 부분에 대해서 長官이 어떠한 계획을 갖고 제신지 말씀을 해 주시기 바랍니다.

두번째는 제가 國立劇場團員들의 대우가 一般 公務員들보다도 훨씬더 열악하다는 사실을 지난번 政策質疑때 質疑한 바 있습니다.

이와 관련하여 長官께 묻고 싶은 것은 현재 그 國立劇場團員들의 藝能에 대한 자질이 상당히 뛰어난 자질을 갖고 있는 사람들로 構成되어 있는가 만약 그렇지 않다면 그것이 待遇問題로 해서 그렇게 구성하지 못하고 있는 것은 아닌가 지금 國立劇場의 入場收入이 상당히 적은데 이렇게 관람객이 적은 이유가 우수한 藝術人들을 확보하지 못함으로써 거기에서 공연되는 작품의 수준이 떨어지기 때문은 아닌가 하는 사실을 물어보고 싶고 지금 현재 그런 것으로 해서 國立劇場의 收入이 줄어서 收支예산이 상당히 어려운 형편은 아닌가 이러한 악순환이 계속되지 않기 위해서는 우수한 藝能人을 확보하고 또 國立劇場의 運營을 근본적으로 쇄신해서 거기에 확보되어 있는 우수한 藝能人들이 마음껏 자기 기량을 발휘해서 藝術活動에 전념할 수 있고 또 國民들로부터 사랑받는 그런 國立劇場이 될 수 있도록 하는 그러한 對策을 갖고 있는가에 대해서 묻습니다.

마지막으로 文藝振興基金 造成과 관련하여 몇가지 묻겠습니다.

우선 아시는 바와 같이 來年豫算에 反映된 것이 100億정도 지금 反映이 되었는데 당초 來年까지 1,200億을 反映하기로 이렇게 예상되었던 것이 지금 현재까지 約 350億 정도 밖에는 確保되지 못하는 실정에 있습니다. 앞으로 이 文藝振興基金 造成을 위해서 政府가 갖고있는 方案에 대해서 말씀을 해주시고 아울러서 하나 여쭙어 보고 싶은 것은 最近에 새로 發足한 國際文化交流財團이 그 基金을 文藝振興基金에서 使用할 것이라는 말이 돌고 있습니다. 그것이 事實인지 밝혀 주시고 事實이라면 그렇지 않아도 아직 造成도 채 되지 않고 또 造成될 目標額을 달성할 그런 가망도 없는 상당히 어려운 이러한 실정에 있는 그런 基金이 전연 다르다고 할 수는 없지만 本來 目的했던 事業보다도 먼저 다른 財團에서 使用하는 이러한 일들이 發生

하지 않을까 만약 그렇게 된다면 우리 文化 藝術人들에 대한 실망감을 어떻게 해소할 수 있을지 참 걱정입니다.

따라서 그 문제에 대한 확실한 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑤泰 다음은 民主黨 所屬 金榮度 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金榮度委員 民主黨 金榮度委員입니다.

建設部에 대해서 간단히 몇마디 물어보겠습니다.

우선 道路事業特別會計의 問題입니다.

첫째, 92年 國道 地方道 100% 鋪裝 원칙이 延期되어 93年으로 移越된 것으로 아는데 우선 來年까지 鋪裝이 안되는 國道 地方道の 地域別 路線을 밝혀주시기 바랍니다.

둘째, 道特法 第5條는 揮發油特消稅 90%와 乘用自動車特消稅의 100% 該當額을 道特에 法定 轉出하도록 되어 있는데 92年度 豫算案 確定後인 最近에 揮發油價格이 引上됨으로써 特消稅 稅收 增大가 確實시 되고 있습니다.

長官!

그 豫想規模를 얼마라고 보시는지, 이를 財源으로 92年內에 國道 地方道 100% 鋪裝이 可能한지 與否를 밝혀주시기 바랍니다.

셋째, 政府는 道特에서 1,700億원 規模의 債券發行同意案을 上程해 놓고 있습니다. 이는 事業費 確保도 없이 選舉를 앞두고 道路 事業 起工式을 여기저기서 하기위한 目的이 아닌지 밝혀 주시고 來년에 債券으로 土地를 사고자하는 地域別 路線과 이 路線의 來年 着工與否를 밝혀주시기 바랍니다.

넷째, 道路事業만큼 選舉用 展示事業으로 많이 利用된 事業도 드물 것입니다. 來年度 道路事業費 總 1兆170億원의 地域別 路線別 投資計劃을 事전에 提出할 것을 要求합니다.

豫算의 具體的 投資計劃을 알지 못한채 豫算承認을 할 수는 없는 것 아닙니까? 우선 國道 23號線 裡里-江景間 國道擴張이 包含되어 있는지도 밝혀주시기 바랍니다.

다섯째, 잠시 地域問題를 指摘하고자 합니다.

우선 光州直轄市 河南工團進入路 擴張工事が 6km인데 그동안 4km가 完成되고 이제 2km

가 남아있습니다. 河南工團進入路 擴張工事의 나머지는 어떻게 推進할 것이며 92年 國道 地方道 100% 鋪裝 次元에서 政府가 直接 支援할 方法은 없는지 밝혀 주시기 바랍니다.

또 靈光線道路 擴鋪裝도 마찬가지입니다. 이 道路는 國道 22號線으로 光山이 光州直轄市에 編入되지 않았더라면 당연히 建設部가 推進해야 할 事業입니다.

總 6km中 光州市의 能力으로는 480m밖에 해놓지 못하고 있는데 이 路線도 92年 國道 地方道 100% 鋪裝 原則에 따라 支援할 用意은 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

다음, 民生問題입니다.

建設部는 濟州道 用水開發費로 15億원을 計上하고 있는데 濟州道엔 現在도 鹽害를 입고 있는 地域이 있는 만큼 對策이 시급합니다. 특히 濟州道開發特別法이 通過되고 來年부터 中山間을 開發한다면 地下水가 絶對不足해 濟州道 一帶에 물난리를 겪을 것이 뻔한데 이에 대한 對策은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

建設部의 治水事業의 경우 완전히 소 잃고 외양간 고치는 격인 것은 이미 世上이 다 아는 일입니다. 그나마도 고치다 마는 實情입니다. 그 例로 榮山江治水의 경우 90년부터 94년까지 5個年 事業인데 今年까지 143億 원, 來年 豫算까지 包含하면 267億입니다. 93年과 94年 두해 동안에 全體事業費의 70%인 645億원의 확보가 可能한지 이는 豫算編成이 잘못되고 있는 것은 아닌지 밝혀 주시기 바랍니다.

光州市 光山區 牛山洞의 경우 市街地가 低地帶로 30mm의 비에도 浸水가 되는 지경인데 언제까지 住宅 및 農耕地 浸水로 인한 集團民願을 放置할 것인지 治水 및 災害對策 事業중 水害常習地 改善事業에 包含시켜 來年度에 30億원 規模의 排水場을 設置할 用意은 없는지도 밝혀주시기 바랍니다.

다음 文化部에 대해서 묻겠습니다.

첫째, 生活文化 事業에 대한 質問입니다.

生活文化事業費는 總 85億6,929萬6,000원인데 그중 民間에 대한 經常補助가 12개 事業 36億6,600萬원이고 또 自治團體에 대한 經常補助가 7개 事業 24億6,430萬원이며 또 民間

에 대한 資本補助로 統一念願의 탑을 獨立紀念館 境內에 建立하기 위해서 總 30億원중 15億원을 計上하고 있습니다.

이렇게 生活文化에 補助金 事業이 總 14개 事業에 76億3,030萬원이 計上되어 있는데 이는 全體事業費의 89%가 補助金 事業이라는 뜻입니다.

李長官의 섬세한 性格에 따라 生活文化事業들을 오밀조밀 많이 만들어 냈으나 이와같은 生活文化 事業費는 執行過程에서 選舉善心用으로 利用될 憂慮가 있으며 특히 文化團體들을 補助金에 의존케 함으로써 官邊團體로 馴致시킬 憂慮가 있는바 이에 대한 長官의 對策은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

특히 일부 與黨議員들이 地域區에 文化院등의 看板을 내걸고 私組織을 管理하고 事前選舉運動을 하고 있는데 여기에 補助金이 支給되는 것은 아닌지 밝혀 주시기 바랍니다.

또 統一念願의 塔 建立事業은 他部署의 類似事業과 重複되는 것으로 展示行政의 標本이요 一件主義의 產物이라고 보아 削減을 要求하는데 이에 대한 長官의 見解를 밝혀주시기 바랍니다.

獨立紀念館은 88年以來 入場客이 激減하여 赤字가 深化되고 있는바 今年에도 赤字 27億5,823萬원을 補助해 주었고 來년에는 33億1,000萬원의 補填이 必要한 바 이는 큰 問題입니다.

自立을 이룰 對策은 어떻게 檢討하고 계시는지 李長官께서 밝혀주시기 바랍니다. 현재까지 조성된 삼지마당은 아이들 놀이터나 老人네 바랑터 以上の 役割을 못하며 公演이나 展示, 祝祭에 利用된 일이 한번도 없다고 보는데 그렇다면 이는 現實을 度外視한 오로지 展示行政이란 指摘이 있을 수 있는데 삼지마당의 生活化對策은 무엇이며 來年度에 反映한 豫算의 具體的 內容은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

둘째, 國立藝術學校 設立의 問題입니다.

豫算內容은 設計費 5億원 基礎施設工事費 5億원 計 10億원이며 이 豫算은 國立藝術學校 設置에 관한 特別法의 制定을 前提로 하고 있으나 아직 이 法이 國會에 提出조차 되지 아니한바 그렇다면 保留가 不可避한 것이 아닌지 밝혀주시기 바랍니다.

셋째, 文藝振興基金의 問題입니다. 同僚委員
께서도 質疑한 바 있습니다마는 每年 50億원
을 劇場主들이 걷고 있는데 今年의 경우 劇
場主들이 國產映畫上映 義務日數인 146日중
長官裁量分 20日을 外畫上映許可日數로 配定해
주지 않으면 文藝振興基金을 募金하지 않겠다
는 立場이고 映畫人들은 146日 모두를 國產
映畫를 上映할 수 있도록 해 줄 것을 강력
히 希望中이며 또 그렇게 되어야 할 것입
니다.

基金造成에 차질이 없어야 할 것인데 그
對策은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

公報處에 대해서 묻겠습니다.

첫째, 情報費의 問題입니다.

公報處가 具體的 內譯을 밝히지 아니하고
情報費를 豫算에 計上하고 있는 것이 여섯군
데 10億7,813萬5,000원이며 그중 外資 豫算도
43萬7,819달러나 됩니다. 이 情報費들의 具體
的인 內譯은 무엇이며 특히 新聞, 放送 支
援活動 情報費에 外資가 所用되는 理由가 무
엇인지 長官, 밝혀주시기 바랍니다.

둘째, 選舉支援豫算을 指摘하고자 합니다.

官邊團體支援豫算으로 自由總聯盟 補助 23億
8,353萬4,000원등 모두 28億8,427萬8,000원이나
되는데 地域의 親與組織으로 構成되어 있고
選舉에 影響을 미치는 自由總聯盟에 대한 補
助는 反對합니다.

出帆時부터 會員들의 會費로 運營하도록 되
어 있는 것이 아닙니까?

특히 自由總聯盟은 骨材採取 또는 廣告業에
까지 손을 대고 있는데 幹部들의 非理가 橫
行하고 있는 지경인 만큼 自體收入으로 運營
할 수 있도록 해야 할 것입니다. 全額 削
減을 要求하며 長官의 見解를 묻는 바입
니다.

國家主要施策廣告豫算은 32億9,460萬원인데
이는 今年 16億원의 豫算보다 106%가 增加
한 것으로 來年度 豫算이 選舉支援 豫算임을
여실히 드러내는 것인만큼 增額分은 마땅히
削減되어야 한다고 보는데 長官의 見解는 어
떠한지 밝혀주시기 바랍니다.

弘報資料製作은 政府 刊行物 發刊 11億2,
043萬원 등 14億2,538萬6,000원으로 이는 今
年 5億4,207萬6,000원의 豫算보다 163%가 늘
어난 것으로 來年 選舉의 해를 맞아 政府

與黨 支援豫算임이 分明한 만큼 增加分은 削
減되어야 한다고 봅니다. 長官의 見解를 밝
혀주시고,

특히, 6·25契機 弘報는 그 內容을 볼 것
같으면 寫眞展, 學術討論會 6·25 VTR製作,
6·25南侵糾明 冊子製作 標語公募 등으로 이
는 不要不急하거나 時代的 흐름에 맞지 않는
것들이니 事業 自體를 全部 取消해야 할 것
으로 보는데 長官의 見解는 어떠한지 밝혀주
시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑤泰 다음은 民主自由黨所屬 李在
淵委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李在淵委員 長官! 한 두가지 묻겠습니다.

國民들이 不動產去來를 하는데 말이죠 行政
官廳에서 檢印을 하는 制度가 있습니다. 이
것이 바로 不動產登記特別措置法이 制定된 이
후에 그렇게 됩니다. 그런데 行政官廳의 여
러가지 잘못된 점이 많이 있습니다. 그래
간략하게 法律的인 몇가지 지적을 합니다.

이 不動產登記特別措置法에서 말하는 檢印制
度는 말이죠, 不動產投機를 억제하는 다른
法律 예를 들면 山林法 宅地所有上限法 國土
利用管理法 이런 데에서 말하는 許可制度와는
완전히 그 性質이 360度 다릅니다. 이것을
자꾸 오해를 해가지고 檢印制度 檢印制度 하
는데 아주 잘못입니다. 그래서 우리나라 이
法令의 解決의 最高機關이 어디입니까? 大
法院입니다. 그래서 이 法을 근거로 해가지고
大法院規則 第1條에... 가만히 들으세요. 이렇
게 되어 있습니다. 形式的인 要件이 具備되
면 郡守·市長은 반드시 지체없이 檢印을 해
주어야 한다. 強制規定입니다. 아시겠습니까?
거기에 대해 答辯해 주시기 바랍니다.

또 한가지 大法院傘下에 全國에 登記所가
많이 있습니다. 그런데 지금 市廳 區廳 洞
事務所까지 派出所까지도 廳舍新築하는데 전부
造成價格으로 買渡를 해주고 있습니다. 그런
데 딱 法院傘下에 있는 登記所만은 造成價格
이 안되고 鑑定價格으로 買收를 하라 이렇게
되어 놓으니까 大法院豫算 면한 것 아닙니
까? 지금 이 大法院에 超非常이 걸려있습
니다. 그런데 建設部用地規程 第59條에 말이
죠 이 規定을 엄청나게 잘못 해석하고 있습
니다. 그것 어떻게 되어 있느냐 하면 쉽게

이야기하면 말이죠 住民의 住民을 위한 行政業務나 아니나 여기에 따라서 이제 鑑定價로 주느냐 造成價로 주느냐 이렇습니다. 그러면 住民을 위한 行政業務를 한번 따져 봅시다. 戶籍業務 住民登錄業務 여기에 따르는 戶籍謄本 住民登錄抄本 뭐 이런 것 전부다가 이것은 住民의 人的 變動事項에 관한 事務입니다.

그러면 登記業務는 무엇입니까? 住民이 財産은 去來했을 경우에 不動產 집을 팔고 샀다 땅을 팔고 샀다 物的 變動事項입니다. 똑같습니다. 住民을 위한 行政業務입니다. 단 하나 法院傘下에 있는 登記所이기 때문에 司法業務에 속하는 것이 아니냐 이런 誤判을 하고 있습니다. 司法業務가 무엇입니까? 司法業務는 裁判에 관계되는 業務입니다. 그런데 지금 登記業務는 바로 지금 말한 그대로입니다. 땅을 팔고 사고 집을 팔고 사는 住民을 위한 業務 아닙니까? 왜 이것을 誤判을 해가지고 登記所만은 鑑定價格으로 팔아야 되겠다? 아주 잘못 해석하고 있습니다. 이 점에 대한 答辯을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主黨 所屬 蔡映錫 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○蔡映錫委員 民主黨 蔡映錫입니다.

먼저 文化部長官에게 잠깐 말씀을 드립니다.

長官께서 잘 아시다시피 지금 地方自治時代 地方分權時代 그래서 地方文化를 창달해야 할 시점입니다.

就任하신 이래 文化暢達을 위해서 初代 文化部長官답게 애를 많이 쓰는데에 대한 경의를 표하고 여러가지 그런 實績을 저도 직접 다 눈으로 또 귀로 듣고 있습니다.

이 地方文化를 창달하기 위해서 제가 이것은 實例를 들어서 말씀을 드리겠습니다.

地方에 國樂院도 있고 舞踊團도 있고 무슨 발레단도 있고 交響樂團도 있고 많이 있습니다. 劇團도 있고... 이것을 지금 市道議會가 다 구성이 되어 있는데 우리 地方으로 얘기하면 道立國樂院 道立舞踊團, 이것은 道單位規模입니다마는 이것을 제 고향인 群山市 國樂院 제가 國會議員 當選되어가지고 群山에 아주 훌륭한 國樂院이 하나 있어서 이것 市

立으로 좀 해 달라고 그렇게 얘기하는데도 인색합니다. 나 이 내력을 모르겠어요. 도대체... 3年동안을 얘기해도 말을 안 들어! 그것이 아무... 그 얘기인 즉은 그냥 이분들은 그냥 이름만 빌려달라는 것입니다. 좀 금지를 가지고 外地에 나가서라도 우리가 群山市 市立國樂院이다, 市立舞踊團이다 하는 그 이름 하나 주는데 왜 그렇게 인색합니까? 그러니 市公務員들 얘기는 豫算을 뒷받침해 주어야 하기 때문에 그렇다 豫算은 한달에 200萬원 주면 고작입니다. 年에 2,400萬원이야. 100萬원 주어도 고맙게 생각을 해요. 어떤 데는 50萬원 주는데도... 돈 지원 필요 없다고도 합니다. 자기네들이 어차피 그래 이것을 이렇게 官僚·權威主義가 아니냐 이것을 터놓아야 되겠다는 얘기입니다.

그래서 예를 들면 公州市農樂團 무슨 金泉市 탈춤패 어디 慶州市 사물놀이패, 이런 市立 이렇게 좀 慶州市立 사물놀이패 이 금지를 예술인들한테 충분히 지원은 못하지만 이런 이름 하나 붙여주는 것에 그렇게 인색할 필요가 어디가 있느냐. 이 극단도 마찬가지입니다.

예술인들 얘기 한번 들어보세요. 하여간 票가 많이 나올 것은 안하시고 票 떨어지는 것만 계속하시는데 그것은 뭐 우리로서는 野黨으로서도 좋습니다. 이래서 長官께서 이것 좀 탁터가지고 地方自治團體의 地方分權化 時代니까 그것 인색하게 하지 말아라 市豫算이 여유가 있으면 조금씩 보조해 주고 점점 늘려주고 市財政을 봐가지고 우선 50萬원, 매달 50萬원씩 주고 이렇게 해서 좀 이것 文化暢達을 하여야지 文化部만 혼자 애써봐야 地方文化 暢達 안됩니다.

뭐, 우리 公報處는 아까 뭐 얘기 自由總聯盟 얘기도 나왔고 그런데 친정인니까 생략하고 다음에는 建設部에 마침 長官 나와 계시네요.

無住宅 庶民의 住居安定對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

이것은 지난 번 제가 政策質疑때도 말씀을 드렸습니다마는 委員長에게 하나 양해를 구할 것이 部別審議이기 때문에 제가 감양에 短問 短答으로 계속 豫算만 가지고 얘기했는데 이것은 조금 설명이 필요해서 스타일을 바꾸어

서 말씀을 드리겠습니다.

지난 수년간 우리 社會에서 가장 큰 問題 중의 하나로 부각된 것은 不動產價格의 暴騰으로 인한 無住宅庶民의 住居安定問題였습니다. 庶民들은 내집마련의 꿈이 점점 멀어져가는 狀況속에서 暴騰하는 전세금에 울어야 했고 몇 100萬원의 전세금이 없어서 스스로 목숨을 끊는 사람도 나타났습니다. 이것은 주지의 사실입니다. 그러나 이와같은 庶民들과는 달리 춤추는 不動產景氣를 기뻐하면서 여기서 재미를 보는 사람들이 많이 있었습니다. 이 社會의 가진 자들, 소위 졸부들이 바로 그 사람들입니다. 그들은 여기저기서 投機를 일삼아 오히려 不動產價格의 暴騰을 助長하기까지 하였습니다. 日前에 新聞報道를 보니까 집 무슨 한채 가진 사람, 두채 가진 사람, 다섯채 가진 사람, 열채 이상 가진 사람, 스무채 이상 가진 사람 대단히 부끄러운 얘기입니다마는 지금 말씀을 드리고 있는 저는 現在 無住宅者입니다. 한 동네에서 세산을 해보니까 한 동네에서만 꼭 31年째를 살고 있는데 이사간 횡수는 집사람하고 계산해 보니까 스물한번입니다. 이 실움을 여러분이 아셔야 합니다. 지금 우리 國會議員중에서도 13坪 아파트에서 사는 國會議員이 있습니다. 이래서 저는 절실하기 때문에 이것이 오늘의 우리의 사회의 비극입니다.

한쪽에서는 住居空間의 確保에 고민할 때, 다른쪽에서는 不勞所得을 챙기는데 열중하고 한쪽에서는 자꾸만 生活水準이 어려워지는데 반해서 다른쪽에서는 주어진 富가 눈덩이처럼 불어나는 것이 오늘의 우리의 悲劇的인 現實인 것입니다. 이것은 심각한 社會的인 問題입니다.

가진자와 못가진자, 있는 사람과 없는 사람, 제가 政策質疑에서도 말씀드렸습니다마는 이 階層間에 골이 깊어지면 막판심리가 생깁니다.

時日은 害喪고 豫及汝로 惓亡이라 이 세상 언제 망할 것이냐? 너도 망하고, 나도 망하고, 가진 사람도 망하고, 없는 사람도 망하고, 富者도 망하고, 가난한 사람도 망하고, 다 망해버리자고 하는 막판심리 가면은 社會가 견장을 수가 없습니다. 그래서 所得再分配에 우리가 신경을 쓰고 없는 사람들

가난한 사람들 소외된 사람들 거두자고 하는 얘기, 입만 열면 하고 있는 所以然이 바로 여기에 있습니다. 저는 이 자리에서 無住宅庶民의 住居安定對策을 간략히 提示를 하고 이에 대한 政府側 見解를 듣고자 합니다.

우리나라 住居問題를 생각할 때 우선 가장 먼저 指摘할 수 있는 것이 無住宅庶民의 住宅需要에 充分할 정도의 住宅供給이 이루어지지 못하고 있다는 점입니다. 그동안 住宅에 대한 投資가 未洽하였다고는 하나 여기서 問題는 그동안의 住宅投資가 小型住宅 建設爲主로 이루어졌다면 住宅普及率은 보다 向上되고 庶民의 住宅問題도 상당히 緩和될 수 있었다고 하는 것이 제 생각입니다. 住宅規模가 大型化됨에 따라 住宅價格이 훨씬 높아져 일 정소득 수준이하의 階層은 需要 階層에서 아예 除外되어 버리고 이렇게 大型化된 住宅은 不動產投機의 主對象이 되어 住宅價格上昇을 부채질하는 原因이 되었던 것입니다.

저는 지금 생각으로는 제 평생에는 집 못 가질 것 같습니다. 가질 방법이 없습니다.

이러한 問題에 대한 改善方案으로는

첫째, 國民住宅基金의 貸出對象住宅을 18坪以下로 適用·運用하고 있으나 이를 보다 下向調整하는 한편 賃貸住宅 위주로 支援하도록 하여야 할 것입니다. 둘째, 民間住宅建設事業者의 小型住宅建設時 稅制惠澤과 金融受惠幅을 擴大해서 建設資格을 保全하여 주어야 할 것이라고 저는 생각합니다. 셋째, 財產稅課稅를 現實化해서 住宅需要가 中型以上 住宅에 偏重되는 現象을 是正하고 讓渡差額의 대부분을 稅金으로 還收함으로써 中·大型住宅 選好傾向을 政府가 抑制하는데 선도해야 할 것입니다.

이에 대한 政府의 見解와 施策을 밝혀주시기 바랍니다. 庶民이 높아진 住宅價格을 따라잡기는 어렵다고 볼 때 이러한 庶民이 住宅問題 解決을 위해서 다음으로 생각해 볼 수 있는 것이 賃貸住宅의 供給이라고 할 수 있습니다. 現實적으로 볼 때 低所得層의 代반이 전·월세 生活를 營爲하고 있으므로 賃貸住宅의 供給擴大는 重要한 問題가 아닐 수 없습니다.

그러나 現在 우리나라의 賃貸住宅은 우선 供給量이 絶對적으로 부족한 가운데 있으며

이왕에 나와 있는 것도 대부분 賃貸住宅建設促進法上 最小 賃貸義務期間인 5年 短期의 賃貸住宅에 치우쳐 있습니다. 또한 賃貸住宅의 建設規模가 매년 擴大되어 低所得層의 住居問題 緩和에는 크게 기여하지 못한채 賃貸住宅에 대한 投機現象마저 초래되어 왔습니다.

長官께서는 日本의 住宅政策을 잘 알고 계실 것입니다. 日本 사람들이 어떤 집에서 살고 있고 어떻게 모두 그 집에서 행복을 누리고 있는가를 잘 알 것입니다. 집이 크다고 행복한 것만은 아닙니다.

이러한 賃貸住宅問題에 관한 改善方案으로는 첫째, 住宅部門에 대한 中央政府의 機能과 權限을 地自體에 대폭 委讓하여 地自體의 賃貸住宅事業 參與를 擴大하고 稅制 및 金融上의 支援幅을 擴大해서 民間賃貸住宅建設業者를 積極 育成해 가지고 實質적으로 賃貸住宅의 供給이 擴大되도록 해야 할 것입니다.

둘째 地自體의 供給住宅은 全量 永久賃貸住宅으로 轉換해서 公共部門의 賃貸住宅在庫를 蓄積함으로써 低所得層의 住居問題 解決을 圖謀하고 民間賃貸住宅의 경우 賃貸期間에 따라서 金融支援을 差等화해 가지고 長期賃貸住宅建設을 誘導해 나가는 方策을 써야 할 것입니다.

셋째 國民住宅基金의 支援對象 賃貸住宅의 規模를 現行 18坪以下보다 下向調整함으로써 低所得層의 住宅問題解決라는 賃貸住宅 본래의 機能을 提高하도록 해야 할 것입니다.

이에 대한 政府의 見解와 施策을 밝혀 주시기 바랍니다. 無住宅庶民의 住居安定對策에 있어서 가장 基本的인 事項은 이들이 住宅의 購入·新築이나 賃借를 하는데 필요한 資金을 充分하게 支援하는 것이라고 할 수 있습니다. 그러나 現在 우리나라의 住宅金融은 庶民에 대한 住宅資金 提供에 있어서 결코 만족스러운 狀態에 있다고 볼 수가 없습니다. 그동안 成長爲主의 經濟政策 推進過程에서 住宅金融의 重要性을 看過한 나머지 資金造成基盤이 根本적으로 脆弱하여 總量의 面에서 零細性을 벗어나지 못하고 있으며 造成된 資金마저도 效率적으로 供給되지 못하고 있는 것이 오늘의 實情입니다.

이러한 問題에 대한 改善方案으로서 住宅資

金調達을 擴大하기 위해서는 政府의 財政支援 擴大는 물론 既存의 住宅金融取扱機關의 資金造成 補充과 함께 一般金融機關의 參與를 적극 誘導해야 합니다. 또한 住宅資金의 長期固定化現象을 緩和할 수 있는 住宅抵當貸出價權 流動化制度를 早期導入해서 推進해야 할 것입니다.

한편 住宅資金供給의 效率化를 위해서는 첫째 現在の 住宅事情과 借入者의 所得水準 및 住宅資金供給 可能規模를 감안해서 支援對象階層의 選定이 適切한지를 再檢討함으로써 所得階層別 支援體系의 確立을 위한 계속적인 研究가 必要하고

둘째 급격히 상승한 住宅價格에 비해서 相對적으로 낮아진 戶當貸出 比率을 漸進적으로 높여 나가야 하며

셋째 低所得層에 대한 貸出支援을 強化하기 위해서는 可能的 限 中古住宅에 대한 貸出支援을 擴大하는 한편 新規分讓住宅의 경우 住宅完工前 상당액을 中渡金으로 납입토록 되어 있어 低所得層의 住宅購入을 어렵게 하는 요인이 되고 있으므로 中間住宅金融支援을 확대하거나 또는 住宅建設運轉資金의 지원을 확대함으로써 실수요자의 中渡金 納入負擔을 緩和하는 方案도 고려되어야 할 것입니다.

이에 대한 政府의 見解와 施策을 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑒泰 다음은, 民主自由黨所屬 文峻植委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○文峻植委員 道路事業特別會計의 歲入推計 問題에 대해서 質疑하겠습니다.

이 質疑는 지난 11月15日 豫決委에서 本委員이 指摘한 바 있습니다. 經濟企劃院長官께서 答辯이 오지 않기 때문에 직접 建設部長官에게 質疑하겠습니다.

自動車增加와 產業活動의 增大에 따른 交通需要에 비해 道路施設이 절대 不足하여 國民生活의 不便과 產業活動에 極甚한 支障을 招來하고 있음은 再삼 說明할 必要가 없습니다.

本人이 이 質疑를 하는 이유는 建設部가 자기에게 주어진 것도 못찾아서 國民에게 약속한 全國의 國土를 92년까지는 完全 포장한다는 얘기가 지금 1年 順延이 되어 있음

니다.
이런 식으로 가면은 또 92年度에 가면은 또 94年 95年으로도 順延을 안한다고 누가 이걸 보장하겠습니까!

그런데 過去 道路事業特別會計의 豫算反映 實績을 보면은 '89년부터 '91년까지 總 3兆 1,400億원의 財源을 歲入으로 反映할 수 있음에도 실제 豫算反映 實績은 2兆3,600億원으로서 約 75% 밖에는 안되고 있습니다.

특히 '92年度 豫算案의 경우에도 專門委員의 檢討報告를 政府에서 내놓은 豫算案의 41페이지를 보면은 國會의 專門委員이 지적한 바와 같이 道路事業特別會計에 대한 歲入推計를 보면 揮發油 使用量 및 乘用車 出庫量에 대한 過去 實績을 基礎로 할 때 本委員의 생각으로는 約 3,000億원이 過少 計上된 것으로 判斷되고 있습니다.

이 收入은 보는 시각에나 國民 시각에 따라서는 다소의 차이가 있으리라고는 믿습시다. 마는 앞서 말씀드린 바와같이 道路交通難의 深刻성과 이로 인한 經濟的 損失에 비추어 볼 때 道路網을 조속히 擴充하기 위해서는 '92年度 豫算案의 道路事業特別會計의 歲入中 앞에서 지적한 過少 推計된 3,000億원을 追加로 反映하고 이 追加歲入을 全額 道路事業에 使用할 수 있도록 하여야 할 것입니다. 또한 今年11月7일부터 揮發油 價格이 引上되었으므로 이에 따른 추가세입 約 750億원도 92年 豫算에 反映되어야 한다고 생각합니다.

또한 이런 것들로 인하여 政府가 전번에 얘기했습니다마는 國民에게 全國道鋪裝을 92年까지로 한다는 것을 93年으로 延長... 계속 이런 일이 없어야지 그렇지 않고는 政府의 얘기가 國民에게 信賴感을 갖지 못한다 할 때에는 모든 것이 불안상태로 들어간다는 것을 감안해서 왜 經濟企劃院에서는 歲入別 推計豫算을 적게 잡아가지고 이 道路特別會計에 적게 주느냐하는 얘기를 소상히 長官께서는 밝혀주시기를 바랍니다.

이상이올습니다.

○委員長 金瑒泰 다음 民主自由黨所屬 申榮國委員 質疑해 주시기를 바랍니다.

○申榮國委員 申榮國委員입니다.

建設部所管 說明書 100페이지에 보면은 中部內陸 高速道路 實施設計費 30億과 관련되어

서 質問을 드리고자 합니다.

本委員의 質問은 經濟企劃院도 같이 참고로 들으셔서 答辯이 필요하다고 봅니다.

아시는 바와같이 현재 우리가 SOC 부족으로 해서 온 나라가 몸살을 앓고 있는 것으로 알고 있습니다. 이렇게 부족할수록 우리가 주의해야 될 것은 어떻게 균형되게 알뜰하게 우리 國家資源을 활용할 것이냐 하는 데에 있다고 봅니다. 넉넉하면 조금 더 가든지 덜 가든지 관계가 없습니다마는 부족할수록 더 配分에 신경을 써야 하는 것이 우리가 해야 할 일이라고 봅니다.

다시 말씀드리면 지금 과거에 우리가 農地가 부족했을 적에는 農地擴大를 위해서 干拓事業이 상당히 의미가 있었습니다.

그러나 지금은 쌀의 生産量이 過剩이 되어서 몇年 있지 않으면 休耕을 해야되는 그런 입장까지도 지금 우리는 당면하고 있는 課題입니다.

이럴때에 干拓事業을 대규모로 많은 財政投入한다는 것은 우리가 신중히 생각을 해야 되지 않느냐 그런 생각을 本委員은 하게 됩니다.

이런 干拓事業을 대규모로 하기 보다는 이왕에 가지고 있는 땅 놓고 있는 땅을 물만 잘 대주면 훌륭한 沃土로 사용할 수 있는데도 불구하고 물이 잘못 들어가서 못쓰는 땅으로 있는 곳은 우리 國土에 없는가? 이 水路라고 하는 것은 바로 道路를 의미합니다.

넓은 國土에 아직도 밭이 닿지 않는 곳에 물만 넣어주면 道路만 개설을 해주면 얼마든지 國家에 有用하게 쓸 수 있는 그런 國土가 많이 있다고 봅니다.

최근에 農水産部에서 農地를 耕地整理하는 것과 마찬가지로 建設部에서는 國土를 耕地整理를 하는 그러한 정신으로 國土 어느 곳이든지 물이 들어갈 수 있게끔 道路가 들어갈 수 있게끔 그렇게 균형되게 우리가 생각을 해야되지 않겠느냐 그런 생각을 합니다.

이는 바로 서울을 비롯한 大都市의 人口集中 防止策에도 即效藥이라고 本委員은 생각을 하기 때문입니다.

또 한가지는 S.O.C.와 관련되어서 政府에서 많은 約束들을 하는데 이 約束들이 대개

보면 한번 두번 세번씩 約束이 어겨지기 때문에 對國民 信賴에 있어서 엄청나게 문제가 되고 있지 않느냐 하는 생각입니다. 제가 冒頭에 지적 말씀을 드린 바와 같이 中部內陸高速度路만 하더라도 當初 89年7月21日字로 政府에서는 92年度에 着工을 한다고 1次 發表를 한 바가 있습니다. 그 다음에 또 昨年에는 93年度로 延期한다고 또 2次 發表를 한 바가 있습니다. 또 最近에는 96年度쯤 가야지 着工한다하는 얘기도 나오고 있습니다. 물론 政府가 어렵습니다. 對國民 信賴와 관련되어서 쉽게 이렇게 한번 두번 세번씩 자꾸 연기하고 約束이 위반되어도 괜찮은 것인가? 道路를 놓고 안 놓고 高速度路를 着工하고 着工하지 않고의 문제보다는 對國民 信賴에 대해서 우리는 심각히 한번 생각해 봐야 된다고 本委員은 생각을 하게 됩니다. 이와 관련되어서 우리나라의 3番 國道하면 첫번째 두번째 세번째 가는 大動脈의 國道입니다. 이 3番 國道를 위해서 지금 中部內陸高速度路가 준비되고 있는 것으로 本委員은 알고 있습니다마는 이 3番 國道인 경우에 머지 않아서 道路 機能을 완전히 상실하게끔 현실이 되어 있다는 얘깁니다. 특히 中間地點인 小白山 梨花嶺고개인 경우에는 大型貨物트럭으로 晝間夜間 할 것없이 밀리고 있기 때문에 滯症 현상이 극심하게 빚어지고 있습니다. 눈 비 오는 날이면 通行이 거의不可能할 정도이므로 원활한 輸送體系를 위해서도 約束된 또 着工하기로 했던 이 中部內陸高速度路는 對國民 信賴側面은 물론 또는 全國의 國土를 골고루 물을 대 주는 심정으로 또는 부족한 S.O.C.를 갖다가 제대로 골고루 놓는 그러한 마음에서도 約束대로 빨리 着工되는 方案이 없는가 하는 것을 建設部長官에게 質問을 드리면서 저의 質問을 마칩니다.

이상입니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 民主黨所屬 朴亨午委員 質問해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 建設部長官에게 묻겠습니다.

多島海 特定地域綜合開發計劃과 관련하여 建設部에서는 多島海 特定地域綜合開發計劃을 수립 86년부터今年까지 실시한 바 있습니다.

그 實績과 效果가 매우 높다고 評價하고

있습니다.

이 계획에 의해 島嶼地域인 新安 八禽-安佐 연육교가 總 28億원을 들여 완공된바 있고 慈恩-岩泰間은 總 94億원중 40%의 工程에 17億원이 投資된 것으로 알고 있습니다.

따라서 4個 島嶼의 可視의 效果의 極大化를 위해서 八禽-岩泰間의 연육교가 가설이 되어 1日 生活圈으로 묶어 줌으로써 既投資된 國庫投融資의 效果가 극대화될 것으로 봅니다.

島嶼地域의 취약한 실정을 감안 多島海 特定地域開發次元에서 92年度에 착공을 위한 基礎調査부터 實施해야 된다고 보는데 長官의 견해와 對策을 묻고 싶습니다.

다음은 연육교 架設地域 早期着工 必要性에 대해서 묻겠습니다.

이것은 지난 豫決때에도 論議가 된 것으로 알고 있습니다. 莞島-新智島 高興鹿同一小麗島 康津馬良-古今島 新安智島-沙玉島間은 總人口 7萬4,974名이 거주하고 있으며 1日 6,000名의 人員이 왕래하며 19萬4,400t의 農水產物 및 生必品の 物動量을 去來하고 있습니다.

이들 島嶼地域住民 및 內陸地觀光客의 교통편의 도모와 農水產物流通의 원활화로 住民所得增大를 기여함은 물론 觀光資源을 개발하기 위하여 이들지역의 연육교 增設이 시급하다고 보는데 着工計劃에 대해서 구체적으로 그 시기를 밝혀주시고 즉각적인 豫算反映으로 衡平과 均衡開發次元에서 長官의 결단을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 民主自由黨所屬 柳昇珪委員 質問해 주시기 바랍니다.

○柳昇珪委員 제가 14日 質問를 했는데 어제 書面答辯을 받아 보니까 形式的인 答辯內容이 있습니다.

조금 전에 이 자리에 와서 會議가 시작되기 전에 次官과 實務局長과 協議한 결과 성의있는 對策을 세우겠다고 했기때문에 補充質問는 생략하겠습니다.

長官께서는 좀 관심을 가지시고 肯定的으로 檢討해 주시기 바랍니다.

建設部에 한가지 質問를 하겠습니다.

無住宅 勤勞者들이 住宅組合을 設立하여 아파트를 取得하였을 時 開發利益還收金 適用에

서 제외돼야 한다는 勞動界의 意見이 강도 깊게 提起되고 있습니다.

따라서 本委員이 開發利益還收法과 施行令을 확인해 보았습니다. 開發利益還收法 第1章 第1條 目的에 보게 되면 「이 법은 土地로부터 發生되는 開發利益을 還收하여 이를 적정하게 配分함으로써 土地에 대한 投機를 방지하고 土地의 效率的인 이용을 촉진하여 國民經濟의 健全한 發展에 이바지함을 目的으로 한다」고 되어 있습니다.

開發利益還收法 第1條 目的을 解釋해 보게 되면 첫째로 土地에 대한 投機를 막는데 目的이 있고 두번째로 土地를 效率的으로 최대한 이용하는데 目的이 있다고 생각되는 것입니다.

따라서 勤勞者住宅組合構成員은 無住宅者만이 住宅組合構成員으로 資格이 있으므로 勤勞者住宅組合이 宅地를 開發하여 宅地를 賣買하지 않고 자기들의 아파트를 建立했을 경우에는 投機對象에서 제외되는 것이 마땅하지 않느냐 하는 생각입니다.

또한 勤勞者住宅組合은 國土를 최대한 效率的으로 이용했으므로 開發利益還收法 目的에 違背되지 아니하므로 開發利益還收法에서 제외시켜야 된다는 것입니다. 제가 또 施行令을 보았습니다. 第4條에 보니까 認可받은 事業對象 土地의 面積이 3,300㎡ 이상의 경우로 한다고 되어 있으므로 이를 解釋해 보니까 3,300㎡이하를 開發했을 경우에는 開發負擔金에서 제외되기로 投機對象과 課稅基準 形평으로 볼 때 3,300㎡ 이상을 開發해서 土地를 賣買하는 者와 無住宅勤勞者들이 住宅組合을 結成하여 國民住宅規模以下の 아파트를 建立했을 경우 事業土地가 全體로 보면 3,300㎡ 이상이지만 個個人으로 分割하면 個人한테 配當되는 土地는 20坪도 안되는데 어느 쪽이 投機對象이 되고 어느 쪽이 富의 形평에 따라 稅金을 물어야 하는지 이와 같은 여러가지 事項을 종합해 볼 때 土地開發利益還收法에서 勤勞者住宅組合은 마땅히 제외되어야 된다고 생각을 합니다. 여기에 대한 長官의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

한가지만 더 묻겠습니다.

公報處에 대한 質問입니다.

脫冷戰時代를 맞고는 있지마는 北韓이 南韓

을 赤化시키겠다는 對南政策에 대한 變化의 징후는 없습니다.

또 우리 社會의 일각에서도 일부 意識化된 大學生을 중심으로 時代錯誤的인 共產主義 理念에 맹종하는 세력이 일부 있다고 봅니다.

이런 상황에서 自由 民主主義 體制 수호를 목적으로 하는 團體가 自由總聯盟 外에 어떤 團體들이 있으며 그들이 하는 사업은 무엇인지 밝혀주시고 아울러서 反共聯盟에서 自由總聯盟으로 體制를 다시 갖춘 이후에 사업 내용이 많이 달라지고는 있지만 理論的 定立을 위한 研究活動 作業은 거의 보이지 않습니다.

이에 대한 長官의 견해는 어떤지 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 民主自由黨所屬 李肯珪委員 質問해 주시기 바랍니다.

○李肯珪委員 李肯珪委員입니다.

建設部長官께 딱 두가지만 여쭙겠습니다.

西海岸 高速道路의 建設을 本委員이 생각하기에는 굉장히 앞당겨야 된다고 생각합니다. 특히 經濟企劃院當局에 같이 아울러서 여쭙겠습니다.

이 西海岸 高速道路는 首都圈 및 中部圈의 交通難 解消는 물론 社會 間接投資에 效率性을 기할 수 있고 輸出에 活性化를 기할 수 있는 대단히 유익한 道路라고 생각이 됩니다. 그래서 이것을 來年度 豫算부터 集中投資해서 빨리 완공을 하는 것이 首都圈의 交通難 解消는 물론이고 間接資本投資에도 상당한 좋은 效果를 거둘 수 있다고 봅니다. 그래서 來年度 豫算에서 集中投資해 줄 것을 經濟企劃院當局과 建設部當局에 促求합니다. 그래서 하나 參考的으로 말하면 아까 文峻植委員께서 얘기하셨습니다마는 揮發油稅 引上으로 오는 道路特別會計 그것을 갖다가 一般會計의 剩餘金으로 넘기지 마시고요 集中投資를 해주시고요 더불어서 하나 말씀드릴 것이 天安에서 장항간 지금 4車線 擴張工事が 계속되고 있습니다마는 그것이 4年동안 일한 것이 몇 Km 되지를 않습니다. 건설부 좀 아무리 IBRD資金이라 하더라도 좀 생겨주시고요 그것이 지연됨으로써 每年 한 2km정도 擴張이

됨으로써 國民들한테 굉장한 不信을 받게되는 문제가 있습니다. 政府에서 하는 일이 항상 이렇다고 不信을 합니다. 그래 그것 좀 잘 챙겨주시기 바랍니다.

그리고 文化部長官님께 여쭙겠습니다.

文化部長官께서 韓山모시 傳授館에 4,400萬원을 計上해준 것은 대단히 고맙게 생각합니다. 특히 이 韓山모시는 우리 衣類文化에 어느 면에서는 자랑거리라고 할 수 있습니다.

長官께서 너무나 잘하시니까 더 이상 설명은 안드리겠습니다.

韓山모시나 상주 明絢나 安東 布는 우리나라의 代表的인 衣類文化의 상징이기도 합니다. 이것을 갖다가 잘 우리가 보급시킬 적에 우리 韓國人의 文化人임을 자처할 수 있는 그런 근거저도 된다고 생각을 합니다.

세계의 자랑거리인데 4,400萬원 가지고 사실상 老人會館 정도의 會館밖에는 지을 수가 없습니다.

傳授館이라 하기에 너무나 빈약합니다. 長官님께서 서울에 直賣場을 建設하는 것으로 알고 있습니다마는 現實으로 볼적에 너무나 이것은 초라하고 조금 어렵습니다.

그래서 經濟企劃院 당국에서 이 문제는 깊이 통찰해서 잘못해서 이렇게 豫算을 조금씩 조금씩 주면은 결국 豫算을 쪼개다보면은 國家의 稅金이 말하자면 낭비적인 요소를 가져올 수 있는 그런 위험성이 있습니다. 그래서 傳授館을 주신다면 몇億은 좀 주셔야 되지 않겠느냐? 그래서 이번 計數調整過程에서 좀 傳授館다운 傳授館을 지을 수 있도록 당부를 드립니다.

그리고 끝으로 公報處에 여쭙겠습니다. 國民은 政府가 國民들이 낸 稅金을 어떻게 사용하고 있는지 정확히 알아야 할 권리가 있고 政府는 그것을 갖다가 國民한테 알려야 할 의무가 있다고 생각이 됩니다. 충분하고 정확한 弘報는 國家가 推進하는 事業을 효과적으로 수행하기 위한 國民的 同意를 얻는데도 꼭 필요한 일이라 생각이 됩니다. 지금 이제 政府에서 낸 國家 主要施策廣告費 32億은 과연 이것 가지고 되겠느냐 하는 생각이 듭니다. 즉 弘報映畫 하나 만드는데 公報處長官 잘 아시겠지만 1億가지고 되지를 않습

니다. 몇個의 映畫를 만들어서 그 많은 政府의 弘報를 하실 것인지 정말 의심스럽습니다. 우리가 이제까지 文公部에서 포스터를 만들어서 즉 廣告를 했습니다마는 이 TV가 廣告 효과가 있다는 것은 지금 현재 三尺童子도 다 아는 일입니다. 지금 현재 公報處의 豫算 國家 主要施策廣告費 32億 가지고는 그 廣告弘報... 텔레비에 廣告를 내는 것은 고사하고 그것을 갖다가 제작하는 비용도 안된다 특히 이런 정도의 광고비를 가지고는 텔레비 골든타임에 한 프로도 支拂할 수 없다는 생각이 듭니다. 本委員은... 과연 32億 가지고 어떻게 廣告를 하실 것인지? 그 對策을 公報處長官에게 묻습니다.

이상입니다.

○委員長 金瑛泰 다음은 民主黨 所屬 崔鳳九委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鳳九委員 崔鳳九委員입니다. 먼저 建設部長官께 묻겠습니다. 먼저 首都圈整備計劃法에 보면은 그 목적이 首都圈에 과도하게 집중된 人口 및 產業의 적정배치를 유도하여 首都圈의 질서있는 整備와 國土의 균형있는 발전을 기함을 목적으로 한다. 이렇게 되어 있습니다. 그런데 그 법이 制定된 것이 82年12月31日입니다. 그런데 유감스럽게도 80年 依法 制定 이전의 통계를 보면은 法 制定 이전에 首都圈에 있는 工場數字가 전부 1萬3,512個입니다. 그런데 89年 통계를 보면은 首都圈地域의 工場數字가 3萬8,621個로 증가되었습니다. 結論的으로 首都圈의 과밀을 방지하기 위해서 法을 制定했는데 法이 그냥 政府便宜에 따라서 야금야금 法을 갖다 運用하다 보니까 이런 결론이 나왔습니다. 그리고 이 工場數字가 全國 工場數字의 59%에 이르고 있습니다. 그리고 또 89年末 현재 全國 敎育機關의 81%가 집중되어 있고 또 產業情報機能의 89%가 또 首都圈에 있습니다. 또 公共機關의 80%가 또 首都圈에 있습니다. 그런데 물론 이것이 인구 과밀을 방지하기 위해서 애초에 法 制定을 하셨는데 政府가 이런 無計劃的인 計劃은 세웠습니다. 執行 自體를 無計劃的으로 했기 때문에 이런 결론이 나왔는데 그 代表的인 例가 最近 盆唐·一山新都市 建設 計劃입니다. 이 문제는 本委員이나 우리 당이 代案도 먼저 만들어 가

지고 얘기를 했었고 또 수차에 걸쳐서 얘기를 했습니다. 그런데 盆唐·一山건설하면서 1,200萬坪이 都市計劃區域으로 들어갔습니다.

그런데 유감스럽지도 그동안 보호해 오던 絶對農地 700萬坪이 훼손되었습니다. 그리고 또 綠地地域도 훼손이 되었는데 建設部 스스로 法을 만들어가지고 지키려고 하던 首都圈 과밀방지 政策이 建設部 스스로 首都圈을 광역화시키고 인구 조밀지역으로 만들었습니다.

따라서 현재 그 法 자체가 無用之物化되었는데 死藏化된 이 法을 어떻게 살릴 것인가에 대해서 建設部長官께서 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째로 道路建設 豫算에 대해서 몇마디 하겠습니다.

92年度 一般 國道建設 豫算을 보면 91年度 4,699億원에 비해서 1,106億원이 증가한 5,805億원입니다. 그리고 또 來年度에도 國庫債務를 1,500億 계상해 놓고 있습니다.

그런데 여기에서 우리가 주의깊게 보아야 될 것은 來年度에 選舉가 있어서 그런 것으로 잘못 판단했는지 또 아니면 사실인지 모르겠습니다. IBRD 6次 借款道路事業을 계속하고 있는데 그것이 93年度까지 繼續事業으로 끝나게 되어 있습니다. 그래서 당초 계획은 來年度에 780億원이 계상되어 있고 93年度에 마무리하는 工事費가 1,054億 계상된 것으로 알고 있습니다.

그런데 이 계획을 1年 앞당겨서 來년에 完工하는 것으로 해서 IBRD 6次 借款道路事業을 修正해서 2,022億원을 책정해 놓고 있습니다.

그런데 여기에서 이상한 것은 基幹國道建設費를 보면 92年度에 전부 마치게 계획되어 있어서 당초에 계상된 것은 2,864億원입니다. 그런데 이것을 修正하여 이 계획을 늦추어가지고 來年度에 1,904億을 집행하고 93年度로 1,114億을 옮겼습니다.

그런데 基幹國道建設을 늦추는 이유가 무엇인가 그러면 IBRD 借款建設工事は 당겨서 미리 집행하고 基幹國道建設計劃은 늦추는 것처럼 하면서 國庫債務 1,500億을 여기에計上시켜 놓은 것은 아닌지 그렇다면 건설규모가 훨씬 늘어납니다. 따라서 그 점에 대해

서 우리가 납득할 수 있는 설명을 해 주시기 바랍니다.

來年度 豫算은 맹창예산이기 때문에 우리 野團이나 一般國民들은 豫算을 억제해서 인플레이션을 예방하자 물가안정을 시키자 庶民經濟를 보호하자는 차원에서 豫算審議를 하고 있습니다.

다음 財政投融資特別會計 預受金 상환에 대해서 한마디 하겠습니다.

來年度 상환계획을 보면 원금 4,000億 이자 677億 總 4,677億원이 계상되어 있는데 89年과 90年 2年間 財政投融資特別會計에서 차입한 預受金 8,919億원에 대한 상환은 5年 据置 15年 分割償還으로 되어 있습니다.

그런데 상환기간이 도래하지 않았음에도 불구하고 早期에 상환하려는 이유는 무엇인가, 이 상환은 연기를 해 가지고 來年度 豫算에서 삭감을 해야 되는 것이 아닌가, 또 꼭 이 豫算을 상환할 의사가 있다면 차라리 이 豫算을 轉用해서 國家 대동맥을 소통할 수 있는 國道の 擴鋪裝이라든가 건설에 치중해서 物流를 더욱 원활히 하여 物流費用을 줄이는 방향으로 나가야 할 것이 아닌가, 이 점에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

(金塔泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

物流얘기를 또 좀 하겠습니다.

이것은 며칠전에도 제가 全體會議에서 質問을 했는데 이 物流費用이 상당히 심각합니다. 그 원인이 어디에서 오느냐 하면 도로소통이 안되기 때문입니다. 결론적으로 輸送量 증가에 비해서 道路增加率의 부족으로 지체에서 오는 物流費用인데 이것이 1990年度는 15% 상승하고 1991年度에는 30% 상승이 예상되는데 지금 현재 우리나라 제조업체 비용의 約 10% 정도가 物流費用에 충당되고 있습니다.

그래서 앞으로 製造原價를 줄이는데는 物流費用을 줄이는 것이 상당히 비중이 큼니다. 그래서 앞으로 物流에 대해서는 경영측면에서 여러가지 검토해야 되고 先進技法을 도입해야 합니다.

物流費用을 줄이기 위해서는 國土建設을 전담하고 있는 建設部의 역할이 크다, 그것은 무엇이나 하면 輸送能力을 대폭 증강시키는 것입니다. 그래서 도로소통이 원활히 되어야

物流費用이 절감된다고 생각을 합니다.

아까 예를 들었습니다마는 1980年度보다 1989年度에 자동차 臺數가 約 5.2倍 증가되었습니다. 앞으로 이런 추세라면 현재의 道路率과 비교해 볼때 몇年만 있으면 엄청난 결론이 나옵니다. 全 產業이 物流費用 때문에 마비가 될 그런 상태가 옵니다.

그래서 현재 勞賃에 의해 國際競爭力이 떨어지는 것보다도 오히려 物流費用에 의해 國際競爭力이 떨어지는 것이 더 심각하다 이런 결론에 도달하게 됩니다.

그래서 내가 몇차례 豫決委員會에서 얘기하는 것이 社會間接資本 확충입니다. 港灣施設하고 國家 대동맥을 건설하는 것이 우선이다. 그런데 우리나라 道路豫算을 보면 각 地域別로 뜯어마추다 보니까 기존의 어떤 豫算 베이스에서 몇 % 증액해가지고 나누어부치고 쪼개고 하다보니까 이런 결론이 나왔는데 한마디로 蔽一語하고 지금 社會間接資本施設 특히 道路部分에 대해서는 제로베이스상태로 출발해가지고 동맥부터 우선 치료를 하고 모세혈관을 치료하는 방법을 도입해야 한다, 그래서 建設部長官의 획기적인 발상전환이 있어야 되겠다고 생각을 합니다. 物流費用은 앞으로 상당히 큰 비율을 차지하게 됩니다. 이 점에 대해서 建設部長官의 각오를 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 제가 項目別로 따지려면 한이 없는데 一般的으로 봐서 來年度 상수도사업이라든가 댐공사라든가 治山治水事業費는 前年度 豫算에 비해서 보통 몇 % 상승하는 식으로 전성을 했습니다.

그래서 이것도 대폭 뜯어고쳐가지고 우선적으로 國家 대동맥을 치료하는데 豫算을 배정하고 몇 % 인상분 全額을 삭감하고 불요불급한 工事に 대해서는 원천적으로 보류하고 대동맥건설에 우선 치중해야 한다는 생각을 가지고 있어서 말씀을 드립니다.

그리고 海岸埋立工事 免許에 대해서는 제가 누누이 얘기를 했기때문에 이 점에 대해서도 建設部長官 이하 公務員 여러분께서 지대한 관심을 가지고 앞으로 개선책이 있으면 많이 연구를 하셔서 國土를 온당하게 보존하는데 신경을 써 주시기 바랍니다.

그 다음에 아까 盆唐·一山 新都市 얘기가

나왔는데 결국 우리나라 經濟를 이 꼴로만 들여놓은 것은 다른 원인도 많습시다마는 建設部の 土地政策이라든가 建設政策에 상당한 비중이 있다. 현재 長官은 듣기에 거북할지 모르겠습니다마는 前任長官한테 책임이 더 많고 또 經濟 전체를 총괄하는 데 윗분한테 더 책임이 많습니다.

그런데 한 가지 예를 들어서 말씀드릴 것은 土地開發公社의 90年度 當期 순이익이 6,400億원입니다. 최대의 자본금을 가지고 있다는 韓國電力이 昨년에 순이익이 6,000億정도가 되었습니다.

그런데 土地開發公社는 서비스업체인데 결론적으로 땅 사가지고 땅 장사했다는 이야기입니다. 國家가 소유하고 있는 부동산을 보면 土地部門에서 7兆 얼마였는데 昨年度 평가가 얼마나 하면 31兆입니다. 땅값이 이렇게 올랐습니다. 國土가 그마큼 올랐습니다. 결론적으로 그것은 土地政策이라든가 建設部 政策이 잘못되었다. 國有財産土地가 前期에 비해서 24兆가 올랐습니다. 그것은 누가 책임을 져야 됩니까?

그리고 土地開發公社가 6,400億이라는 순이익을 남겼는데 이것이 大韓民國 企業에서 있을 수 없습니다. 결국 무엇을 했느냐 하면 땅 사가지고 땅 장사했기 때문인데 그것은 결국 土地供給을 비싸게 했다는 이야기입니다.

그래서 建設部 豫算을 보면 과거에는 工事費보다도 土地補償金이 차지하는 占有率이 훨씬 낮았는데 지금은 과거에 비해서 土地補償金 占有比가 거의 50%에 육박하고 있습니다. 고속도로건설 전철건설에서 그런 부분이 있기 때문에 이 점에 대해서도 建設部長官이하 建設部政策을 담당하는 분들이 대단한 반성이 있어야 되겠습니다. 각오를 새롭게 해야 되겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 質疑하실 委員이 아직 몇 분이 남았습니다마는 좀 간단하게 質疑해주시기를 주문하면서 民主自由黨의 金佑錫委員 質疑하시기 바랍니다.

○金佑錫委員 이것 政策質疑가 되어서 조금 죄송하게 생각합니다.

文化部長官에게 제가 한가지 質疑하겠습

니다.

우리 松坡區 風納洞에 보면 土城이 있습니다. 이 土城이 文化財로 지정이 되어가고 벌써 십수년이 지났습니다.

그런데 이 土城이 완전히 폐허가 되었습니다. 우리가 文化財로 지정할 때는 우리 조상의 얼이라든지 文化를 보호 관리하는데 그목적이 있었을 것입니다. 그런데 文化部나 서울시가 너무 소홀히 하고 있다. 文化財로 지정해놓고 나니까 그 주위에 있는 주택이나 조그만 商家나 할 것 없이 再建築이라든지 補修라든지 일체 法에 묶여가지고 할 수가 없습니다. 그래서 住民生活에 굉장히 불편을 주고 있습니다.

그런데 서울시에서는 豫算이 없다. 文化部에서는 서울시에서 文化財를 보호해야 된다. 그런데 그 豫算은 결과적으로 지난번에 담배 消費稅 特別消費稅를 가지고 서울시가 地下鐵 工事나 文化財 같은 것을 관리하게 되어 있다. 이렇게 서로 미루고 있습니다.

그런데 서울시는 地下鐵 工事 같은데에 돈을 財政을 投資하다가 보니까 소위 財政이 돌아가지 않는다. 이것이 住民들의 큰 民願의 대상이 되어있다는 것은 文化部長官이나 서울시가 다 잘 알고있을 것입니다.

그런데 來年度 豫算에도 하나도 반영이 되지 않고 있습니다. 政府豫算도, 그리고 서울시 豫算도 그렇습니다.

그런데 제가 듣기에는 93年度부터는 設計를 하겠다. 이렇게 지금 設計해서 소위 복원을 하는데 財政을 投資를 하겠다 이렇게 이야기가 나오는 것 같은데 분명한 것을 文化部長官이 答辯해 주시기 바랍니다.

제가 이 자리에서 말씀드릴 것은 92年度에 文化部가 하시든지 서울시가 하든지간에 서울시가 책임이 있다면 서울시에 촉구해서 우선 設計라도 해서 92年度 후반기부터나 93年度부터는 착공이 될 수 있도록 분명한 政策을 이 자리에서 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 두번째는 建設部長官에게 하나 물겠습니다.

우리 地域이 集團住居地로서는 이름이 나 있는 곳입니다. 아파트단지나 대단위 단지입니다.

그런데 住公事業이 시작되고 처음 지은 住

宅團地입니다. 그런데 이 住公이 처음 建設할 때 아주 工事を 철저히 잘 했습니다. 그래서 이 住公아파트가 보면 아주 골조가 튼튼하게 되어 있습니다. 그런데 실지로 內部에는 지금 老朽化되어 가지고 비가 새고 일부 균열이 가고 안의 구조가 남고 해서 지금 생활이 여간 불편하지 않습니다.

이것이 再建築하려고 하는 것이 20年 法에 묶여있습니다. 그런데 주민들은 생활이 불편하기 때문에 再建築을 해달라고 그러고 法에는 20年 묶여있고 그래서 서울시나 建設部가 또 住民들의 陳情이나 소위 再建築推進委員會 陳情을 받고 하니까 결과적으로 저도 國會에서 常委에서 늘 얘기했습니다마는 승을 바꾸어 가지고 倒壞의 우려가 있다든지 관리비가 현저히 많이 든다든지 기타 중요한 사유가 있을 때 再建築 할 수 있다고 바꾸어 놓았습니다.

그런데도 제가 冒頭에 말씀드릴 대로 이 骨造가 아주 튼튼하게 지어났기 때문에 倒壞의 우려가 없이 50년이 가도 倒壞가 안된다는 얘기입니다.

그런데 안의 내장은 老朽化되어 가지고 지금 도저히 생활하기 어렵습니다. 다시 말해서 가스관이라든지 수도관이라든지 또 기타 여러가지 내장이 老朽化되어 가지고 수도물에서부터 住民들이 벌써 食水에 큰 어려움을 겪고 있습니다. 녹이 슬은 수도관에서 어떻게 깨끗한 물이 나올 수 있겠습니까?

그러니까 이 물을 마시자면 여간 어려움을 겪지 않으면 안됩니다. 그 물을 다시 받아서 담아놨다가 다시 걸러서 물을 먹어야 되고 그 수도관을 전부 改替하려고 하면 가스관을 改替하려고 하면 소위 再建築을 하는 비용의 約 3분의 2 가까이 든다는 계산도 나옵니다. 소위 어떤 業者는... 이러한 막대한 비용을 들어서라도 改修를 해야 되는지 많은 住民들이 불편을 느끼면서 再建築을 요망하고 있습니다.

또 한가지 걱정하는 것은 法에 20年の 제한이 있다 하더라도 20년이 되어도 骨造는 든든하게 되어 있으니까 國家資源의 낭비를 생각해서 또 20년이 되어도 이것은 許可官廳이 許可를 안해주면 또 再建築을 못하는 것이 아니냐 하는 이런 우려도 갖고 있습

니다. 그래서 이것은 國家資源의 낭비라고 하는 측면보다도 國家資源의 재활용이라는 측면도 생각해야 됩니다.

왜! 우리가 垡地를 활용해서 더 高層으로 올리면 그 財源을 재활용할 수 있기 때문입니다.

그래서 建設部長官께서는 어떤 政策을 갖고 계시는지 答辯해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 洪熙約 수고하셨습니다.

다음은 民主黨의 朴錫武委員 質疑하시기 바랍니다.

○朴錫武委員 公報處豫算에 대해서는 아마 金榮度委員께서도 말씀드린 것으로 압니다.

하여튼 官邊團體에 보조해주는 그런 豫算은 全額 삭감할 것을 제가 주장하면서 아까 어떤 委員께서는 國家 主要施策, 廣告費에 32億9,460萬원의 豫算을 더 增額해야 된다는 이야기를 하는데 저는 지난번에도 누누이 이야기를 했습니다마는 이것이 발상 자체가 잘못된 것이다 라고 저는 주장을 합니다.

아마 제가 文公委員으로 있을 때 당시 長官께서 國家 主要施策 廣告費에 대한 이야기를 했던 것으로 제가 기억이 나는데 그때 상황과 지금 상황은 상황이 다르다는 것을 長官이 인식하셔야 됩니다.

그때 제가 정확히 기억이 나는 것은 이것이 與小野大가 되어가지고 政府가 굉장히 國會를 두려워 할 때입니다. 그때 그런 與小野大의 기운을 타고 상당히 言論이 公正報道를 할 때입니다.

특히 텔레비전 放送이 國家元首의 動靜에 대해서 報道를 잘 안해줄 때입니다. 아마 그때 美國을 大統領이 訪問했는데 美國을 訪問하고 歸國하고 하는 이런 報道에 대해서 텔레비전 放送局에서 굉장히 인식했던 그런 기억이 나는데 아마 그럴 무렵에 이것 도저히 텔레비전에서 報道를 안 해주니까 돈을 많이 들여가지고 廣告할 수 밖에 없다는 착상을 政府가 한 것입니다. 그래서 이 廣告費를 策定하게 되었는데 지금은 말 안해도 言論이 매일 저녁 뉴스에 大統領報道를 안한 저녁이 없습니다.

그리고 國家施策 매일 長官이 발표하고 누가 발표하면 다 報道합니다.

도대체 무엇때문에 國家가 國民에게 廣告를 통해서 報道할 이유가 있습니까? 제가 지난번에도 말씀드렸듯이 政府가 잘만 하면 국민은 政府 지지해 줍니다.

그렇기 때문에 이 廣告費는 반드시 削除해야 된다는 것을 저는 주장하는데 그에 대한 長官의 입장을 묻습니다.

또 文化部에 한마디만 드립니다. 全羅北道 裡里市에 文化會館을 지금 建立해야 된다. 그런데 이 工事費는 約 80億원이나 所要되는 바 國費에서 40億원 振興基金에서 10億원 地方費에서 30億원으로 충당해야 되는데 來年度 豫算案에 전혀 配定되어 있지 않다...

최소한도 내년도에 한 5億정도라도 策定해 주어서 이 事業이 진행될 수 있게 해야 되지 않느냐 라는 입장인데 이에 대해서 文化部長官 말씀해 주시기 바랍니다.

마지막으로 建設部長官에게 제가 묻겠습니다.

지난번 政策質疑에서도 제가 주장한 내용인데 長官께서 전혀 상황을 파악하지 못하고 너무 소홀한 答辯 하시기 때문에 제가 質疑를 드립니다.

이 質疑書는 이미 내가 關係局長에게 드렸기 때문에 정확하게 答辯할 수 있을 것입니다.

政府가 無許可 建築物에 대한 파악과 대책을 세우고 無住宅 零細民을 보호할 制度的 法的 근거와 장치를 강구해야, 되지 않겠느냐는 本委員의 91年11月15日 質疑에 建設部長官께서 答辯하신 내용은 無許可 違法建築物에 대해서는 市·郡·區別 단속반을 구성 엄격한 단속과 91年6月까지 불법건축 실태를 조사 順次的으로 정비하고 있으며 양성화 등의 法律制定은 법질서 확립 등의 형평을 감안 바람직하지 않다고 말씀하셨습니다. 86年6月30일까지 신고된 63萬2,486棟중 45萬7,871棟이 양성화되고 나머지 17萬4,615棟은 그린벨트 공원 등 건축불가한 경우이며, 91年6月까지 不法建築物을 조사하여 順次的으로 정비하고 있다고 하셨는데 파악된 현황과 정비계획을 具體적으로 말씀해 주시고 86年6月 일체신고시와 현재의 상황이 어떻게 차이가 있는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

또 서울市中에서 서울市議會에 지난 10월에

제출한 瑞草洞 法院 檢察廳 앞 無許可 實態資料에 의한 문제점으로서 사전 규제, 사후 단속이 어렵고 居住民의 실태 파악도 곤란하다고 하였는데 長官께서는 91年6月까지 不法建築物實態를 조사하여 順次的인 정비계획에 따라 정리하고 있다는 상반된 答辯을 하였습니다.

다시 말하면 서울시는 과약조차 어렵다는 것입니다. 그런데 長官께서는 이미 6月까지 파악되어가지고 정비를 順次的으로 하고 있다 이런 政府 相互間的 모순된 答辯을 하고 계십니다.

서울시 자료는 居住民들이 土地 所有者들과 협상을 요구하고 官의 개입을 불허하여 강제 집행시 집단저항 유발, 폭력자해 등 극한저항으로 대책이 없으며 地主들의 移住費 부담에 의한 자체해결을 유도하겠다고 하였습니다.

建築關係法과 서울시의 無許可建築物團束規定에 따른 關係 行政機關에서 많은 人力과 豫算을 사용하고 있으나 無許可 建築物의 根本的인 해결이 안되고 無許可 量産에 따른 단속과 철거라는 악순환만 계속됨에 따른 영세한 서민만 안정된 생활을 할 수 없게 되는 결과의 행정오류에 대한 시정이 필요한데 政府나 서울시가 서로 다른 答辯을 하고 있는데 이에 대한 대책을 말씀해 주시고 이러한 문제에 대한 根本的인 대책이 政府로서 필요하다고 보는데 책임있는 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

또 서울시에서는 서울시議會에 제출한 자료에 엄연한 木造構造에 特殊外裝 資材를 사용한 無許可 建物を 垆地所有主와 賃貸借 契約에 의한 대로변의 團藝用 비닐하우스와 혼동시켜 全體 無許可建物を 일괄 비닐하우스라고 虛偽資料를 제출하고 無許可建물로 볼 수 없다는 등 단속이 곤란하다는 주장과 철거의 경우 居住者들의 집단 극한 저항과 폭력자해라는 문제점을 들고 있습니다. 行政力과 公權力의 실종에 따른 책임을 居住者들에게만 전가하고 대책으로 土地 所有者들에게 해결해 달라는 무책임한 서울시의 태도는 용납할 수 없습니다. 또 財産稅를 납부하고 있는 土地 所有者들에게 부당하게 과세되는 土地超過利得稅 등은 어떤 측면에서 사용할 수 없는 地

주들이기 때문에 면제되어야 한다고 저는 생각하며 거주자들을 폭력자행자들로 취급해 가지고 이들에 대해서는 대책이 없다고 하는 입장도 문제가 있기 때문에 여러 規定을 참작해서 이런 문제를 해결할 수 있는 대책도 함께 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 지난번에 이 高度制限에 대해서 長官께서는 環境造成을 위해 어쩔 수 없이 5층 이하로 규제해야 되겠다고 하셨는데 단지를 보면 그럴만한 하등의 이유가 없습니다.

지금 檢察廳이나 法院은 아주 높은 지역에 우뚝 솟아있고 그 밑에는 일체 高度를 제한하여 집을 짓게 한다면 오히려 그쪽 지역의 환경이 또 모양새가 더 보기에 좋을 정도인데 이것이 長官이 잘못 파악하고 하시는 주장이 아니냐 라는 지적의 말씀을 드립니다.

지금 듣기로는 法院 檢察廳의 規制要求에 따라서 지금 그런 제한을 하고 있지 않느냐 라는 주장이고 이것이야말로 權威主義的인 어떤 잘못된 발상이 아니냐 이런 것은 是正되어야 된다는 주장들이 있습니다.

지난번에 서울시長께서 國政監査時에도 그 規制는 안하겠다고 하고까지 答辯한 速記録을 제가 본 바가 있습니다.

그래서 高度制限에 대한 문제에 있어서도 순리적으로 풀어서 이 지역에 문제가 없도록 해야 된다는 것이 저의 주장인데 이에 대한 長官의 견해를 다시 한번 말씀해 주셔서 그 지역에서 일어나는 民願이 해결될 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다.

끝으로 張石和委員長님 質疑가 되겠습니다마는 質疑에 앞서서 國務委員과 關係公務員 여러분에게 부탁의 말을 드립니다.

答辯을 위한 停會時間이 없습니다. 바로 質疑가 끝나는 대로 答辯 들어가기 때문에 關係公務員들은 委員님들의 質疑를 答辯書 준비한 대로 長官님들에게 갖다 드리도록 부탁을 드립니다.

그러면 張石和委員長님 質疑해 주시기 바랍니다.

○張石和委員 建設部長官에게 質疑합니다.

轉賣의 牙山灣 鐵鋼團地 造成事業過程上에

建設部에서 韓寶에게 특혜를 주지 않았나 이러한 의문 의혹이 그동안 많이 제기되어 왔었는데 法的으로 公有水面 매립후에 다시 허가를 받아야 공장 등 事業을 진행할 수 있게 되어 있는데도 불구하고 公有水面 매립과 동시에 공장건설을 시작할 수 있도록 허가한 것은 명백한 法 違反이 아닌가 하는 점을 묻고 또 하나는 韓寶가 요청한 매립지는 動資部에서 電源開發에 관한 特別法에 의해서 별도로 輸入한 國家 計劃上 韓國電力公社의 火力發電所 부대시설인 灰 處理場 예정지역과 중복됨에도 불구하고 1個 私企業을 위해서 火力發電所의 灰 處理場을 변경하고 인근의 염전 및 農地를 잠식하면서까지 불가능한 매립 계획 추가지정을 가능케 한 이유는 무엇인가 명백한 특혜가 아닌가 이것을 묻습니다.

韓寶의 牙山灣 鐵鋼團地 造成을 위한 埋立事業의 진척 정도에 대해서 간략히 答辯하시고 韓寶의 당초 埋立計劃에 의하면 埋立과 동시에 공장건설이 가능하도록 계획되어 있는 것으로 되어 있는데 현재 韓寶의 鐵鋼團地 造成事業이 단순히 公有水面埋立事業만 진행되고 있는지 아니면 공장건설 등의 사업도 동시에 시행되고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

韓寶側에서 牙山灣 鐵鋼團地 造成事業에 대한 追加 혹은 變更計劃 등을 關聯 建設部에 提出한 일이 있는지 또 建設部가 韓寶側에 대해서 關聯事業計劃 등의 변경을 요청한 적이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 文化部長官께 質疑합니다.

92年 文化部 豫算 가운데 신규사업인 통일 영원의 탐 건립비 15億원 이것은 전시행정의 표본인바 건립계획 자체의 수정으로 豫算을 절감해야 한다고 생각하는데, 이에 대한 長官의 견해를 말씀해 주시고 92年 文化部 歲出豫算中 자치단체 및 민간단체에 대한 補助金の 총 규모는 440億7,000餘萬원으로 이는 文化部 전체 歲出豫算의 약 31%에 해당하고 올해 對比 20餘億원이 增額된 것입니다.

이 가운데 自治團體에 대한 보조비가 312億餘원이 되는데, 이는 점차적으로 自治團體로 사업과 예산이 이관되어 나가야 한다고 생각되므로 예산규모도 점차 축소해 나가야 할 것으로 봐서 감축되어야 한다고 생각하는데

이에 대한 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

보조금 가운데 獨立紀念館 운영보조로 약 48億여원이 계상되어 있어서 올해 豫算對比 5億餘원이 증액된 것입니다. 현재 獨立紀念館 수지현황을 간략히 보고하기 바라며 이렇듯 많은 보조비를 줄 정도로 운영이 부실한 이유는 무엇입니까? 이에 대한 文化部의 대책은 무엇인지 밝혀주시기 바라고 이것도 감축되어야 한다고 생각합니다.

財政投融資特別會計 가운데 文化部所管歲出豫算이 約 220餘億원이 되는데 이는 올해의 50億원에 비해 무려 170億원이 증액된 것입니다. 그 내역은 文藝振興基金造成을 위한 출연금 100億원과 예술의전당 건립을 위한 용자금 120億원입니다.

文藝振興基金의 전체조성액은 3,000億원이고 이중 國庫支援은 900億원입니다. 昨年度에 200億원 그리고 올해 50億원이 支援되었는데 100% 증액하여 來年度에 100億원이나 과다하게 출연한 이유는 무엇인가 묻습니다.

그다음에 해외에 우리 文化財가 많이 반출되어 있는 것으로 알고 있습니다. 文化部가 92年度에 해외반출 문화재 가운데 국내반입을 추진하고 있는 것이 있다면 밝혀 주시기바라며, 아울러 이런 해외반출 문화재의 국내반입을 위한 文化部의 장기적인 대책은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

南北關係가 진전됨에 따라 非武裝地帶에 산재해 있는 각종 문화재 및 천연기념물에 대한 조사활동을 벌이기 위한 노력이 활발하게 이루어지고 있는데 文化部가 이와 관련 추진하고 있는 계획이 있다면 밝혀주시기 바라고 아울러 北韓의 有關단체와 공동으로 비무장지대의 문화재 및 天然紀念物 등에 대한 학술 조사활동을 벌일 계획은 없는지? 없다면 계획을 수립하여 北韓當局에 제의할 용의는 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

마지막으로 公報處長官에게 質疑합니다. 다른 委員들 지적대로 弘報調查豫算중에 自由守護團體活動 支援費 28億8,000餘萬원 國家主要施業廣告費 32億9,000餘萬원 기타사업비 28億7,000餘萬원은 削減되어야 한다고 주장합니다.

그리고 자유수호단체 활동지원비는 韓國自由總聯盟 외에 어떤 團體에 지원할 계획인지

밝혀주시고 政府가 예산을 지원하는 자유수호 단체의 선별기준은 무엇인가? 아울러 92年度에 지원예산이 책정되어 있는 團體와 支援額을 세세하게 밝혀주시기 바랍니다. 기타 사업비도 사업별로 내역을 상세히 밝히기 바랍니다. 이 豫算도 그간 政權弘報費나 輿論調査費 등으로 악용되어 왔다는 지적이 많이 있었기 때문에 10億餘원이 증액되었지만 최소한도 올해수준으로 동결되어야 한다고 생각하는데 이에 대한 長官의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

또 하나는 80年度 解職言論人 補償對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

또 하나는 지난번 우리 黨에서 제안했지만 TV 라디오를 北韓에서 옹하지 않으면 一方의으로 우리가 北韓에 개방할 필요가 있다고 보는데 여기에 대한 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다.

우리 委員님들에게 質疑를 하시고 형편에 따라서 자리를 지키지 못하는 委員님의 質疑에 대해서는 서면으로 答辯을 받기로 하겠습니다.

혹 밖에 계시는 委員님들이 계시면 答辯을 듣기 위해서 자리로 와주시면 고맙겠고요. 자리에 오시지 않으면 書面答辯으로 갈음하겠습니다.

蔡映錫委員 發言하십시오.

○蔡映錫委員 우선 委員長께서 그말씀을 하시니까 얘기합니다마는 아까 議席을 보니까 우리가 9名이고 民自黨이 4名이었습니다. 오래간만에 與小野大가 돼서 역전이 됐는데 그러더니 한분 두분 오셔가지고 지금은 겨우 同數 비슷하게 됐을 것입니다. 어차피 國政이야 우리 民自黨이 하는 것이니까 상관없고 答辯을 보좌하시는 공무원들에게 하나 말씀드리고 長官님들에게 말씀을 드립니다.

저희들이 質疑한 것은 피차가 내용을 잘 아는 것이기 때문에 설명은 생략하시고 하시면 하신다 못하시면 못하신다 이렇게 아주 명쾌하게 答辯해 주시면 여러가지 會議進行에 도움이 되겠습니다.

그러니까 우리가 質疑를 한 것은 설명을 안하셔도 委員들이 대개 알고 있습니다. 지

금 豫算을 오랫동안 하고 있으니까 答辯을 아주 압축해서 해 주시기를 부탁드립니다.

○委員長代理 洪熙杓 이제 열네 분의 委員님들의 質疑가 모두 끝났습니다.

다음은 政府측으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다.

答辯順序는 文化部長官 建設部長官 公報處長官 順으로 答辯順序가 되겠습니다. 먼저 文化部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○文化部長官 李御寧 文化部長官 答辯드리겠습니다.

먼저 林仁圭委員님 質疑에 대해 첫째 質疑 獨立紀念館의 歲入缺損 公益資金 支援中斷 등으로 운영에 부족이 예상되고 있는데 근본적인 豫算確保對策은 무엇인가라고 물으셨습니다.

저희 文化部에서는 林委員이 지적하신대로 이상과 같은 여러 여건을 예견하고 있기 때문에 세가지 측면에서 이 문제에 대응하고 있습니다.

첫째는 租稅減免을 함으로써 국민들이 참여할 때 모든 稅制上的 이익을 보게 됨으로써 獨立紀念館에 기부할 수 있도록 하는 制度를 今年度에 마련했습니다. 이번에 改正된 稅法에 의해서 명문화되어 있기 때문에 앞으로 獨立紀念館에는 많은 企業인들이 출자할 것으로 예상되고 있습니다.

두번째는 관람객을 확산시키는 것입니다.

이것은 獨立紀念館의 歲入問題만이 아니라 널리 애초에 세워진 그 뜻을 전하는 것이기 때문에 현재 教育部 그리고 그 안에 통일동산 등 모두를 教育場化를 함으로써 주변지역을 문화벨트화함으로써 각종 연수회를 이 고장에서 열고 獨立紀念館을 教育現場으로 이용함으로써 관객을 증대시켜서 歲入도 늘려나갈 예정입니다.

마지막으로 현재 獨立紀念館의 운영을 합리화시킴으로써 約 1.2億 정도를 줄여갈 계획으로 있어서 현재 이 작업이 진행되어 있다는 것을 말씀드리고자 합니다. 충분치는 못합니다마는 이와 같은 세가지 대비책으로 來年度에 獨立紀念館 운영을 원활하게 해갈 예정입니다.

두번째로 國立劇場 專屬團體團員의 처우가 열악함을 지적하시고 이러한 나쁜 대우가 유

능한 團員確保에 문제가 되지 않는지 또 공연내용의 개선과 관객유치에 장애가 되지 않는지 등에 대해서 물으셨습니다.

이것은 林委員님과 전적으로 의견을 같이 합니다마는 다만 아직은 유능한 團員確保에 대해서는 많습니다마는 林委員이 염려하시는 것처럼 열악하지는 않다는 것을 참고적으로 말씀드리고자 합니다.

今年度 團員 오더선 실시내용을 보면 劇團 唱劇團 合唱團 오페라團 등이 모두 평균 8對 1의 경쟁률을 보이고 있기 때문에 아직은 유능한 團員들이 國立劇場에 모이고 있다는 사실을 數的으로 읽을 수가 있습니다.

그리고 專屬團體運營方式도 獨立採算制를 도입해서 현재 國立오페라團의 경우에는 「레파토리」에 PD制度, 감독제도입니다. 이 제도를 도입·운영할 계획으로서 상호경쟁을 유도하여 작품의 수준을 높이고 出演團員의 자질을 향상시키며 관객유치에 도움을 주고자하는 것입니다.

물론 이같은 노력이 林委員께서 지적하신 專屬團員들의 처우문제의 기본적인 해결이나 또는 관객유치에 만족할 만한 결과가 못된다는 것을 동의하면서 앞으로 이 점의 豫算確保에 특별히 노력할 것을 다짐하고자 합니다.

끝으로 文藝振興基金造成과 관련하여 현재 國庫出捐이 여의치 않아서 基金造成에 차질이 생기고 있는 바 효율적인 基金造成方案은 무엇인가를 물으시고 최근 설립이 추진되고 있는 國際文化教育財團이 文藝振興基金을 사용할 것이라는 말이 있는데 사실인지 質疑하셨습니다.

현재 基金造成에 많은 차질이 되어 있는 것은 사실이고 지난해 50億을 100億으로今年에 늘리기는 했습니다마는 3,000億 목표에 달성하기는 솔직히 말씀드려서 불가능하다고 보고 있습니다. 단지 文化部가 소유하고 있는 또 事業하고 있는 몇가지 대책으로서 그것을 매각하여 基金化하는 문제를 지금 강구중에 있는데 이것이 원활하게 이루어지면 상당한 액수의 基金을 조성할 수 있다고 생각이 되어지고 있습니다.

그리고 그 文藝振興基金을 國際文化交流財團에 사용하는지 여부의 말씀을 물으셨습시다만

이것은 전연 새로운 財團으로서 基金을 造成하는 것이 이것은 所管部處가 外務部로 되어 있어서 文化部와는 관련이 없다는 것을 말씀드리고자 합니다.

다음에는 金榮度委員님의 質疑에 대해서 答辯드리고자 합니다.

生活文化事業豫算중 補助金豫算의 비중에 대해서 官 依存度를 높이는 것이고 執行過程에서 選舉를 대비할 선심용이 아니냐 하는 意見を 주셨습니다.

生活文化事業豫算중에 그 比重이 높은 것은 사실입니다. 이는 生活文化局의 기능중 地域文化育成에 대한 사항이 포함되어 있고 각종 生活文化團體들의 事業費를 부분적으로 지원하기 위해서 부득이 한 豫算임을 말씀드리고자 합니다.

그러나 이것이 選舉나 善心用으로 쓰여지지 않는다는 사실은 그 내역을 일일이 여기서 밝히지는 않겠습니다마는 地方文化院 특히 그 지원에 저희는 엄격한 규정과 저희가 결정하기 이전에 地方自治團體를 통해서 추천을 받아서 地域과 모든 규정에 맞는 것에 따라서 지원하고 있기 때문에 또 그 액수가 아주 미미한 것이기 때문에 다른 목적으로 사용될 우려가 극히 적다는 것을 말씀드리고자 합니다.

또하나 이러한 문제는 여러 委員님들께서도 부분적으로 지적을 해 주셨습니다마는 地域文化가 오늘날 중요시 됨에도 불구하고 일부 不要不急하다는 이유로 中央에서 직접 支援내지는 補助를 하지 않으면 그 地域의 文化活動이 마비상태에 들어가는 일이 많습니다. 그렇기 때문에 그것을 조장하고 文化事業에 地域民들의 관심을 높이기 위해서 당분간 이 補助金이나 支援事業은 계속 되어야 한다는 것이 文化部의 입장인 것을 말씀드리고자 합니다.

다만 金委員님께서 말씀하신 대로 공정하고 他的의 目的으로 이 文化의 基중한 支援事業이 어떤 우려를 낳지 않는 그런 방향으로 계속 관심을 기울리 하지 않을 작정인 것입니다.

地方文化院 특히 그 중에서 活性化를 위해 중추적인 역할을 담당하는 地域文化團體이기 때문에 地域文化 活性化에 기여해 온 地方文化院事業에 대해서는 실적을 위주로 해서 추

천 받아서 한다는 것을 이 기회에 말씀드리고자 합니다.

두번째 質疑는 統一念願塔에 대한 우려에 대한 質疑입니다.

현재 이 統一念願塔을 文化部에서 補助를 해서 獨立紀念館에서 이 일을 추진하고 있습니다마는 이 점에 대해서는 세 委員님께서 다 같이 우려를 보여주신 것이기 때문에 허락해주신다면 金榮度委員님이 質疑하신 외에도 함께 答辯드리고자 합니다.

統一念願塔은 갑작스럽게 이루어진 것이 아니라 87年度라고 기억합니다마는 이것이 전문가들 또는 獨立有功者들 獨立紀念館을 세운 직후부터 대두된 문제입니다.

왜냐 하면 獨立紀念館이 정말 문자 그대로 獨立紀念館이 되려면 분단상황속에 있어서의 統一이 이루어지지 않은 상태에서는 반쪽독립밖에 되지 않는다 하는 것이 문제의 대두였습니다.

그래서 분단역사가 식민지사와 맞먹는 오랜 시간을 겪었음에도 불구하고 獨立紀念館에는 獨立運動史는 있으나 統一에 대한 이렇다 할 전시 내지는 기념할만한 것이 없다는 것이 獨立紀念館을 만든 여러 國民들의 의견이었던 것으로 알고 있습니다.

그렇기 때문에 여기에서는 요약해서 말씀드리면 지금 獨立紀念館이 다음에는 統一紀念館이 된다는 그러한 개념아래 현재 統一과 관련된 여러가지 자료도 수집중인 것으로 알고 있습니다.

예를 들면 100萬人 서명날인한 獨立紀念館의 염원탑과 유사한 서명집이 현재 특별코너에 진열되어 있습니다.

그래서 이 獨立紀念館은 현재 統一院이나 또는 戰爭紀念館에서 하고 있는 것과는 전연 달리 獨立紀念館을 예방 참관한 모든 사람들이 희망자에 한해서 벽돌에 자기 이름을 새기고 또 거기에 統一을 염원하는 말을 써서 이것으로 담장을 쌓아가는 것입니다. 그래서 統一紀念塔은 단순히 전시적인 목적이 아니라 여기에 참여하는 國民들의 이름을 새겨줌으로써 10年 20年 이후에도 우리가 결코 분단역사의 아픔을 못느낀 民族이 아니고 거기에 대한 노력을 포기하지 않았다는 것을 무엇인가 꼭 흔적을 남겨야 되겠다는 그러한 염원

에서 생긴 것으로 알고 있습니다.

다만 이것이 여러가지 열악한 文化部의 사업중에서 굳이 우선권을 이곳에다 주어야 하느냐 하는 質疑에 대해서 저는 여러 委員님들과 같은 뜻을 가지고 있습니다마는 원래 獨立紀念館은 國民의 성금으로 만들어진 것이기 때문에 이 또한 國民들이 원하면 저희 文化部는 여러 돈 쓸 곳이 많습니다마는 우선적으로 이 獨立紀念館에 國民들의 염원을 들어줄 수밖에 없다는 뜻에서 이 일을 시작하게 된 것을 양해해 주시기 바랍니다.

삼지마당이 어린이 놀이터 노인휴식처밖에 이용되지 못하고 있는데 豫算浪費가 아닌지 하는 말씀을 주셨습니다.

삼지마당은 악히 아시다시피 소외시대 혼허달동네라고 말합니다마는 인구밀집지역에 100坪 남짓한 땅을 이용해서 문화공간을 만드는 文化部의 문화소외대응 文化政策의 하나로서 이루어지는 것입니다.

今年에 3個를 만들었는데 이 만든시기가 中溪洞을 제외하고는 今年10月에서야 완공을 했습니다.

그랬기 때문에 이제 겨우 한 달밖에 되지 않았기 때문에 거기에 문예공간으로 쓰지 못했다 하는 결론은 너무 빠르지 않나 생각이 되어집니다.

더군다나 이곳은 야외문화공간이기 때문에 추워지면 文化活動을 할 수가 없습니다.

그래서 來年부터 본격적으로 이루어지게 될 것이고 今年봄에 이루어진 中溪洞의 경우에는 한 件도 없다고 지적하셨습니다마는 일찍이 이루어진 中溪洞 삼지마당의 경우에는 참고적으로 말씀드리면 인형극공연을 3回 했고 국악공연 1回 선명회 합창단공연이 1回 住民레크레이션 공연이 2回 移動展示 등이 이루어졌습니다.

이것은 연탄 리어카도 제대로 못들어가는 지역입니다마는 이것이 今年 한 해에만 한 文化活動도 이렇게 많이 된다는 것을 참고해 주시기 바랍니다. 92年度 삼지마당造成 支援豫算은 2個所에 文化造形物을 설치하는 支援費인데 현재 6,000萬원으로 계상되어 있습니다.

이것은 文化部가 무대를 모형틀 만들어서 각 지역 주민들이 이것을 토대로해서 그 사

례를 중심으로 해서 市 또는 地方自治團體에서 하도록 유도하는 것이기 때문에 앞으로 文化部는 삼지마당에 豫算을 투입하지 않고 이 운동을 확산시키는 것으로 政策方向을 세우고 있습니다.

國立藝術學校建立費 10億원은 國家設立特別法制定을 전제로 계상하였는데 아직 國會에 제출되지 않고 있는데 이 사업을 보류하는 것이 아닌지 그 答辯을 바라셨습니다.

당초 國立藝術學校設立은 영재교육과 전문교육이라는 점에서 現行 教育法 테두리에서는 어렵기 때문에 特別法을 제정하려고 한 것입니다. 그러나 이 特別法 制定過程에 있어서 教育部와의 협의 도중에 大統領令으로 設立하고 文化部長官께 그 權限을 委任하게 되면 特別法을 制定하지 않고서도 文化부가 뜻하는 두가지 英才教育 專門教育이 가능하다는 合意點에 도달함으로써 特別法을 制定하는 대신에 學校設置令을 두어서 현재 두부의 원활한 합의에 의해서 12月이면 모든 法的인 준비를 끝내고 내년도에 발족을 해서 93년에는 일단 1次 學生을 모집하게 될 것으로 생각이 되어 집니다. 이렇게 되면 實技爲主로 各大學 藝能學校의 入學試驗마다 문제가 되는 여러가지 불미스러운 일도 사라지고 오로지 實技를 하는 사람은 實技만 할 수 있는 기회가 오지 않을까 이렇게 기대하고 있습니다.

끝으로 劇場主들이 스크린쿼터 20日 조정이 이루어지지 않을 경우 文藝基金造成에 차질이 없는가 라고 말씀을 하셨습니다.

저희 文化部는 스크린쿼터가 어디까지나 韓國映畫를... 外畫의 무분별한 輸入과 또 國內映畫藝術을 돕기 위해서 보호하기 위해서 만들어진 法的 精神에 따라서 충실히 이행하고 있다는 것을 먼저 말씀드리고자 합니다.

단지 韓國映畫가 期日內에 전체로 상영할 篇數를 충분히 충당시키지 못했을 경우 즉 篇數가 모자랐을 경우에 한해서만 20日일을 조정해서 풀어주는 制度를 써왔습니다. 금년도 어떠한 흥정의 대가로써가 아니라 실제 韓國映畫를 만들어진 篇數를 계산해서 이것이 충분히 韓國映畫가 있음에도 불구하고 20日 조정을 해달라는 劇場側의 요구가 있으면 이것은 단호히 거절할 것이고 그렇지 않을 경우에는... 정말 韓國映畫가 없어서 틀지 못

할 경우에는 調整日數를 定해서 발표할 작정입니다.

설령 文藝振興基金에 차질이 있다고 할지라도 스크린쿼터와 文藝振興基金造成과는 근본적으로 성질이 다른 문제이기 때문에 이것을 妥協條件이나 또는 이것으로 인해서 法的 精神에 어긋나는 일은 하지 않겠다고 하는 文化部的 태도를 말씀드리고자 합니다.

현재 이 需給狀況을 映畫振興公社로 하여금 소상하게 이것을 조사시켜서 내주 月曜日이면 결정되리라고 보고 있습니다.

이상 金委員님께 대한...

○金榮度委員 長官! 獨立紀念館은 금년에 赤字가 27億7,000餘萬원 내년도도 33億1,000餘萬원의 補填이 필요한데 그에 대해서 長官의 對策과 어떤 檢討가 있으신가하고 물었는데 그것 答辯 안 하신 것 같아요.

○文化部長官 李御寧 아까 시간 관계로 세가지로 짧막하게 얘기했습니다마는 일단 이번에 租稅減免法이 委員님들의 도움으로 明文化 되었습니다. 그렇기 때문에 앞으로 企業이 이 獨立紀念館에 寄附 내지는 出資를 하게 되는 것은 全額 損費處理가 됩니다.

그렇기 때문에 지금까지 이 文藝振興基金에다가 넣어서 주는 것은 아주 미미한 것입니다마는 앞으로 企業人들에게 상당한 利益을 조래하게 됩니다. 그러면 稅金을 내나 出資를 하나 어느 의미에서는 같은 數字에 올라가고 있기 때문에 상당한 액수를 여러 委員님들이 도와주셨기 때문에 어려운 稅制減免法에 반영이 되어 있어서 낙관한다는 뜻이고요. 또 하나는 觀客들을 유치하기 위해서 天安삼거리부터 獨立紀念館까지 研修施設을 갖추려고 忠南道와 지금 하고 있습니다. 그러면 거기에 各 企業體의 研修院들이 들어오게 되면 그 教育의 立場으로 獨立紀念館까지 오게 되니까 상당한 數가 入場數를 충당하게 된다는 사실입니다.

그래서 이러한 赤字를 무릅쓰고 현재까지 國庫에 의존되어 있는 것을 단순히 外部의 補助만이 아니라 현재 獨立紀念館의 運營體系를 합리화해서 저희가 계산해 보니까 約 2億 정도가 될 것 같습니다. 그래서 2億 정도는 자체내에서 이것을 줄이겠다 이렇게 해서 기대에는 미흡할 지 모르나 내년도에 전력을

다 해서 여러 委員님들이 걱정하시는 부분을 해소할까 하고 있습니다.

다음에는 金佑錫委員님께서 整備事業着手遲延으로 民願이 일고 있는 서울 風納洞 土城復元整備에 대해서 文化部長官의 확실한 대책을 質疑하셨습니다.

서울 松坡區 風納洞 所在 風納里 土城을 百濟 成立過程을 정립하는데 있어서 百濟 初期의 중요한 土城입니다. 그래서 이 土城을 중심으로 양쪽으로 約 20餘m의 保護區域을 현재 지정하고 있습니다. 이 風納土城의 私有地 補償과 土城復元整備事業은 國稅인 담배消費稅를 地方稅로 이양하는 과정에서 88年 9月 風納土城整備事業의 事業費 全額을 서울 特別市가 부담을 했습니다. 그래서 그 부담으로 시행하기로 經濟企劃院長官과 서울 特別市長官에 합의한 財源負擔原則에 따라서 서울 特別市가 年次的으로 市費를 확보하여 風納土城의 私有地 補償 및 土城復元整備事業을 추진해 나가도록 되어 있는 사항입니다.

이것을 文化部和 서울市가 서로 책임을 전가하는 것이 아니라 이상 報告 말씀드리도록 분명히 이것은 애초에 國稅인 담배消費稅를 地方稅로 이양하는 조건으로써 그 중의 하나로 市經費로 이 土城復元을 한다는 사항이 결정되어 있다는 것을 거듭 말씀드립니다.

다만 서울市는 여러가지 市 財政事情을 들어서 이 事業의 추진을 지연시켜 온 것은 사실이고 文化部로서는 적어도 92年度에는 이 土城의 淨化事業設計를 着手 完了케 하고 93年度부터는 이 設計에 의거 本事業이 실시될 수 있도록 서울市에 촉구하겠습니다.

委員님께서 지적하신대로 今年度에 반드시 設計가 이루어지도록 종용하고 또 함께 노력할 것을 말씀드립니다.

다음 朴錫武委員님의 質疑입니다. 裡里文藝會館 建立費 支援에 대해서 質疑를 주셨습니다. 地方의 文藝會館등의 建立支援을 위해 92年度 豫算에 90億원을 요구하였으나 全額 반영되지 못하였던 것을 유감으로 생각합니다.

다만 이 文藝會館 建立은 國庫 말고 이 文藝振興基金에서 충당되고 있는 것이 있기 때문에 이것은 來年度에 가서 모든 文藝會館의 支援策을 강구할 때 裡里文藝會館의 문제

도 아울러 검토하겠다는 것을 말씀드리고자 합니다.

張石和委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

張委員님께서서는 統一念願塔 建立費 15億을 절감하고 獨立紀念館 運營費를 50億 增額등을 減額해야 하지 않는가 하는 의견을 주셨습니다. 이것은 앞에서 獨立紀念館에 대한 建立塔問題와 運營에 대한 것을 소상히 말씀드렸으므로 金榮度委員님의 質疑의 答辯으로 같음하고자 합니다.

文化部 豫算중 地方自治團體 民間團體 등에 대한 補助金이 440億원인 바 이들 豫算은 점차 減縮되어야 할 것으로 보는데 長官의 견해는 무엇이나 하는 質疑도 또한 주셨습니다.

이 문제에 대해서는 蔡映錫委員님께서 지적하신대로 中央 政府에서는 全體 文化에 관계된 事業費라든가 또 모든 文化에 대한 補助등을 통해서 文化를 유도하고 있습니다마는 地方에 내려가면 전혀 사정이 다릅니다. 그래서 地方自治團體와 당분간 이 中央政府의 補助金과 支援金이 없으면 지금보다도 한층 더 文化環境은 열악해진다는 사실입니다. 그렇기 때문에 참고적으로 말씀드리면 今年度 市議會의 議員들이 當選이 되었을 때 文化部에서는 간곡히 요구를 했습니다마는 현재 市議會 등에서 많은 文化費를 삭감하고 있는 현상이 벌어지고 있습니다.

그렇기 때문에 地方自治團體 등에 대한 補助金은 오히려 이것을 삭감하거나 또는 유보하는 것 보다는 地方化 時代에 훨씬 더 증액되어야 하지 않느냐 하는 것이 저의 의견이고 文化部の 의지 라고 보겠습니다.

참고적으로 말씀드리면 대개 地方自治團體에서 반을 부담을 하면 國庫에서 거기에 대해서 반을 내려보내주게 됩니다.

그래서 현재 무조건 주는 것이 아니고 地方에서 文化事業을 할 수 있는 것을 제출했을 경우에 저희가 거기에 대해서 補助를 주는 형식입니다마는 어느 것은 거꾸로 우리가 돈을 줄테니 거기에서 돈을 道費나 이런데서 만들어 봐라 이렇게 유도를 해나가는 것이 더 많습니다.

財政投融資特別會計에 220億원이 計上되어

있는바 지난해보다 170億원이 增額되어 있으며 이는 例年보다 과다한 증액으로써 그 理由와 削減할 用意은 없느냐 하고 물으셨고 文藝振興基金 3,000億원의 基金造成을 위해서는 92年度 豫算에 100億원의 國庫出捐이 꼭 필요 한지에 대해서 말씀하셨습니다.

그리고 藝術의 殿堂의 문제에 대해서 함께 의견을 주셨습니다.

이 문제에 대해서는 藝術의 殿堂을 來年度까지 만들고자 한 것은 애초에 公益資金을 쓰는데 있어서 93年度에 완공하는 조건으로 현재 公益資金을 사용해서 藝術의 殿堂을 건립중에 있습니다.

그러나 그 동안의 여러환경의 변화로 建設費가 올라갔고 또 현재 內部工事만이 남아 있기 때문에 하루가 늦을수록 많은 손해를 보게 되고 또 93년이 지나면 財政을 끌어올 수 있는 財源이 없습니다.

그래서 이것은 特別會計에서 220億원을計上해서 今年度까지 만들지 않으면 藝術의 殿堂은 94年度부터는 거의 財政이 막히고 현재보다도 더 많은 建設費가 양등하고 있기 때문에 來年度 안에 완공하려는 계획을 세우고 이와같은 政策을 세웠음을 말씀드리고자 합니다.

海外에 流出된 우리 文化財現況 및 回收된 文化財現況과 앞으로의 回收方案 또는 對策은 무엇이나고 물으셨습니다.

外國에 유출된 우리 文化財를 반환 받는 일은 현실적으로 매우 어려운 과제입니다. 그러나 우리 文化財를 반환 해오기 위해서 우선 海外에 소재되어 있는 우리 文化財現況을 年次的으로 계속 파악하고 있습니다. 현재까지 파악된 海外所在 文化財는 1萬1,985件이고, 회수된 文化財는 2,517點으로 韓·日協定에 의거반환된 것이 370件 1,326點이고 日本人으로부터 기증 받은 것이 1,085點입니다.

한편 日本東京 國立博物館에 보관되어 있는 英親王 및 王妃遺物 227點이 91年4月15日 韓·日間 英親王妃에 유래하는 복식등의 양도에 관한 협정에 의거 조만간 日本으로부터 반환받게 될 것입니다.

政府에서는 文化財返還을 추진하기 위해서 유네스코의 不法取得文化財 返還促進을 위한

政府間委員會 理事國으로서 文化財返還을 위한 國際的 여론 형성에 적극 참여하고 있고, 各 國家와 文化交流 및 外交活動을 꾸준히 벌여서 外國의 政府機關, 博物館, 團體 또는 個人이 文化財를 우리나라에 기증하도록 추진 하겠습니다.

끝으로 소더비 등 外國에서 公開入札하는 것을 현재 정보를 입수해서 個人 企業이나 또는 博物館 등에서 우리도 公開入札에 참여 해서 남의 나라에 우리 文化財를 빼앗기지 않고 다시 찾아오는 그러한 일을 위한 준비를 하고 있음을 아울러서 참고로 말씀드립니다.

이상 質疑에 答辯드렸습니다.

○張石和委員 非武裝地帶 하나 빠졌어요.

○文化部長官 李御寧 예. 非武裝地帶에 대한 것은 아주 좋은 지적을 해주셨는데 현재 軍事保護地域內 地表調査 事業으로 올해 5月15日부터 5月31日까지 京畿道 漣川郡 地域內 民統線, 軍部隊 駐屯 地域 등을 조사하였습니다.

약 15日간의 조사에서 도출되지 않은 것으로 보이는 百濟초기의 대형 積石塚, 舊石器, 新石器, 青銅器 時代의 유적과 각종 유물, 高句麗의 최남단 기지터에서 발견한 南韓에서 그동안 보기 어려웠던 高句麗 기와편, 新羅 時代의 石槨墓 등 모두 52個所에 달하는 유적을 확인하는 중요한 성과를 올렸습니다.

올해 11月 漣川郡에 대한 2次調査를 마치고 나면 三國의 각축장이었던 漣川地域에 대한 文化的 性格이 한층 더 규명될 것으로 사료되고 있습니다.

앞으로 總理會談등 저희가 文化會談을 요청을 하고 있는데 이와같은 것이 이루어지면 張石和委員님께서 지적하신 軍事保護地域內 및 天然紀念物에 대한 것을 共同調査할 것을 제의할 계획을 가지고 있습니다.

이상 質疑에 대해서 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 建設部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

政府側에서는 핵심적인 부분을 요령있게 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

○建設部長官 李鎮高 建設部長官 答辯드리겠습니다.

먼저 李敬載委員님께서 質疑하신 建設景氣過

熟과 관련해서 建設人力難 不足率이 오히려 줄어들고 다른 製造業 部門은 人力의 不足率이 많다 그런 취지의 말씀을 해주셨는데 답변을 드리겠습니다. 첫째 質疑는 他業種의 人力은 90年度에 비해서 不足率이 늘어났는데 建設業種의 人力不足率은 오히려 줄어들었다 이는 建設勞賃 急上昇이 원인이라고 보는데 長官의 견해는 어떠하냐 하는 물음이 계셨습니다.

質疑의 建設業 人力增加 要因은 建設投資增加와 人力不足에 의한 勞賃上昇 등에 따라서 遊休人力, 短期待機性人力 또 農漁民 등이 建設業 등으로 유입되었다고 볼 수가 있습니다.

91年10月末 현재 建設關聯 144個職種の 平均勞賃은 하루 8時間 기준 4萬4,422원으로써 前年同期 對比해서 32.5%가 上昇해서 他業種의 賃金上昇에 비하면 높은 上昇率을 보인 것은 사실입니다.

또한 住宅價格의 上昇 建資材의 需給不安 등으로 일부 建資材의 價格이 오른 것 또한 사실입니다. 따라서 政府에서는 5月3日 措置를 비롯해서 7月9日, 9月4日, 그리고 9月28日 네차례에 걸쳐서 建設景氣 진정대책을 마련 현재 추진중에 있습니다.

앞으로는 景氣 需要豫測에 보다 정확을 기해서 建資材 및 建設人力需給에 차질이 없도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

비슷한 質疑이십니다마는 住宅建設能力을 넘는 住宅建設로 인해서 建設部門 賃金上昇과 建資材 價格上昇을 초래했는데 이에 대한 對策은 하는 비슷한 質疑이십니다마는 昨年에 저희들이 75萬戶의 住宅建設이 되어 가지고 李委員님께서 지적하신대로 저도 40萬戶 내지 50萬戶가 우리나라의 여러가지 면에서 볼 때 적정한 住宅建設 能力이라고 생각을 합니다.

그러나 昨年度에 75萬戶가 된 것은 지난번에 豫決委 答辯에서도 말씀드린 것처럼 超土稅동 土地公概念制度의 도입이라든가 또 傳·月賃價格 파동에 따라서 여러가지 多寡口住宅의 容積率 引上 등에 따라서 생긴 원인이 있다고 봅니다.

그러나 住宅의 建設을 규제를 하는데 있어서는 傳賃價格이라든가 住宅價格이 계속 오르고 있는 상황에서는 그것을 규제하기가 무척

어려웠습니다. 그러나 今年度에 와가지고 그와같은 많은 住宅建設로 인해서 住宅價格이 지난 5月부터 고개를 숙이기 시작하면서부터 방금도 보고드린 것처럼 네번에 걸쳐서 아주 강한 住宅規制를 해가지고 지금 현재 그 어려운 문제, 과열의 -문제는 시정되어 나가고 있습니다. 하는 것을 보고드리겠습니다.

○李敬載委員 長官! 우리나라 經濟가 그로 인해서 사실 망가졌어요. 均衡을 잃었다 그런 얘기입니다. 그 컨트롤을 적절히 계획적으로 좀 해서 하시지 못 하고 과격하니 공급을 증대시킴으로 인해서 오는 副作用이 그렇게 컸다 그런 얘기에요! 절대 東問西答으로 하시면 안됩니다. 참고하세요. 됐어요.

○建設部長官 李鎮高 긍정적인 측면도 있었습니까? 그 점도 이해를 해 주십시오.

다음 金榮度委員님께서 來年까지 포장이 안되는 國道 地方道の 地域別 路線에 대해서 물으셨습니다.

92년에 완전 포장목표로 89년부터 추진중인 國道鋪裝事業은 그동안 8,097億을 투자한 결과 今年末이 되면 國道鋪裝率은 95% 92年末에는 97%로 제고가 되겠습니다마는 來年에 100%의 達成은 어려운 실정에 있습니다.

92년까지 鋪裝되지 못하는 부분은 約 33個 路線에 3590億원이 소요되며 그 지역은 交通量이 비교적 적은 山間奧地 또는 道路建設에 다른 장대교의 건설등 工期가 긴 工事 등입니다마는 나머지 國道鋪裝은 93년까지 끝마칠 수 있도록 최선을 다 하도록 하겠습니다.

다음 金委員님의 두번째 質疑는 揮發油價 引上으로 인해서 特別消費稅收의 증대가 확실한데 이로 인한 道特歲入의 豫想增加規模는 얼마로 보며 이 財源으로 國道 地方道 100% 鋪裝이 가능한가 하는 말씀을 하셨습니다.

政府에서 92年 豫算案이 확정된 이후인 91年11月7日 原油價 引上和 換率引上에 따른 揮發油價 上昇으로 特別消費稅의 追加稅收는 92年 1年間 約 840億원으로 추정되고 있으며 이 중 道特會計 歲入分 90% 해당액은 755億원 수준이 될 것으로 보입니다.

이에 대해서는 豫算審議過程에서 적극 검토 하셔서 반영해주시면 隘路를 겪고 있는 道路 整備擴充에 큰 도움이 되겠습니다 하는 말씀

을 드립니다.

○文峻權委員 長官! 저도 이왕 신속한 會議 進行을 위해서 곁들여서 같이 答辯한 것으로 하셔야 되겠는데 89年에서 91年度 稅入의 推計를 보면 約 3兆6,000億이 되었는데 이번에 보니까 2兆4,000億밖에 안했는데 무엇 때문에 經濟企劃院이 過少推計를 해서 一般에다 이제 아무래도 더 들어오는것 揮發油稅도 오르고 또 남는 것은 一般에 남겨놓 것 아닙니까? 남겨놓으면 나중에 그것이 歲計剩餘金으로 나올 것 아닙니까? 그것을 무엇 때문에 歲計剩餘金으로 뺏어받겨가지고 지금 金榮度委員이 말씀하신 道路가 천연이 되고 이 나라 産業과 農漁村의 經濟發展에 지장을 줄 수 있는 것이 왜 늦어가느냐? 제 答辯은 建設部가 왜 推計되는 一般會計에서 道特으로 나올것을 못 찾아먹고 일을 못하고 國民의 신의를 잃느냐? 이것에 대해서만 答辯하는 것으로 제 質疑의 答辯으로 대하겠습니다.

○建設部長官 李鎮高 거기에 대해서 答辯드리겠습니다.

豫算編成은 豫算當局에서 또 稅收推計는 財務部에서 하고 있습니다.

현재 道路事業關係特別會計法에 의하면 揮發油特消稅에 대해서는 90% 그다음 10%는 都市交通會計로 가게 되어 있습니다. 지금 현재 昨年度에 歲計剩餘金 約8,000億을 道路事業에 투입을 하는 것이 현실이고 또 지금 현재 여러가지 社會間接資本에 대한 物流 코스트의 負擔이 아까 崔鳳九委員님께서도 지적 하셨습니다. 國家的인 큰 문제가 되어 있는 것이 현실이기 때문에 이것은 揮發油特消稅의 稅收가 정확하게 推計되는 것이 정도라고 생각합니다.

그러나 豫算當局에서 하는 세세한 것이 豫算의 提案部處 豫算의 要求部處하고 끝까지 다 協議하고 있는 것이 아니기 때문에 그것을 저희들이 챙길 수는 없었습니다.

○文峻權委員 1,000億정도는 增額해서 道路를 해야 됩니다. 社會間接資本의 으뜸이 道路인데 道路 제쳐놓고 바쁜 것이 뭐있어요? 그렇기 때문에 11月7日 揮發油 값이 올라갔는데 그것만 아까 90% 얘기해도 750億에서 約 800億 1,000億은 되리라고 보아요. 이것을 찾아가다가 國民의 신의를 저버리지 않는

道路에 사용해 쓸 것을 명심하시고 그 책임을 지고 진력을 해야 된다는 것을 本委員은 강력하게 주장하는 바입니다.

○建設部長官 李鎮高 그것은 建設部長官한테 質疑하실 事項이 아닙니다. 豫決委員長이나 副總理한테 그런 質疑를 하셔서 道路事業의 豫算을 擴充해주신다면 저희는 아주 감사하게 생각을 하겠습니다.

그 다음 아까 金榮度委員님 質疑에 좀 미흡했습니다. 地方道鋪裝關係는 電話稅 酒稅 土地超過利得稅 등을 財源으로 해서 地方讓與 金特別會計와 地方自治團體의 財源으로 추진되고 있기 때문에 제가 答辯을 드리지 못하는 것을 죄송하게 생각합니다.

그 다음 金榮度委員님 세번째 質疑는 道特에서 債券發行同意案 1,700億원을 상정한 것은 選舉善心用 起工式 目的이 아닌가 債券으로 敷地를 買收하고자 하는 道路의 路線과 來年 着工與否에 대해서 質疑하셨습니다. 事業費 財源의 制約으로 事業期間이 長期化되고 있어서 交通隘路區間의 해소와 社會間接資本施設의 확충을 위해서 제안한 것으로서 選舉와는 전혀 무관합니다. 債券으로 買收하고자 하는 道路는 이미 계약되어 시행중인 繼續費 事業하고 一般道路工事 이 부분은 長期繼續事業으로 시행중인 一般道路工事 등에 사용할 계획으로 있습니다. 전혀 그런 뜻이 없음을 다시 말씀드립니다. 다음 네번째 質疑는 來年 道路事業의 地域別 路線別 投資計劃 특히 國道23號線 裡里·江景間 포함여부에 대해서 물으셨습니다. 一般國道事業計劃은 현재 總額으로 計上되어 있고 아직 具體的인 事業計劃을 수립하지 못하고 있습니다.

裡里·江景間 國道는 現 交通量 水準을 감안해서 하루에 約 7,800臺정도 通行하고 있습니다. 92년에 실시하게 施行을 검토할 계획입니다.

○蔡映錫委員 委員長! 지금 答辯이 끝났다고 해서 文化部長官이하 關係官이 전부 다 퇴장 하셨는데 내가 아까 지적하려다가 시간이 없어서 議事進行에 참조하려고 지적을 안했지만 答辯도 張石和委員 答辯하다가 내 答辯하다가 또 張石和委員 答辯하다가... 文化部 큰일 났어요. 基本的인 예의를 갖추는 것이 文化部인데 지금 公報處長官 答辯은 기다리고 있지

만 文化部는 答辯 끝났다고 전부 훌훌 나갔 습니다. 다시 불러요! 文化部한테 예의를 가르쳐주어야 돼요. 교양이 무엇인가를 가르 쳐 줘야지... 무슨 짓이예요! 會議도 아직 안 끝났는데...

○委員長 金塔泰 答辯 계속하세요.

○建設部長官 李鎮高 金榮度委員님 다섯번째 答辯드리겠습니다.

○金榮度委員 國道 23號線關係에 대해서 具體 的으로 말씀 좀 해 주세요.

○建設部長官 李鎮高 裡里·江景間 國道는 현 재 交通量이 約 하루에 7,800臺수준인데 92 年度에 實施設計를 검토해보겠습니다.

그 다음에 光州市內 河南工團進入路및 靈光 線道路建設事業에 대하여 92년부터 建設部에서 직접 지원할 용의가 없느냐 하는 물음이 제 션습니다.

直轄市 管內道路는 해당 市長이 관리하도록 하고 있고 91년부터는 地方讓與金特別會計에서 지원토록 되어 있습니다.

따라서 政府의 豫算支援體系上 道路事業特別 會計에서의 직접지원은 매우 어려운 실정임을 말씀드립니다.

○金榮度委員 國道·地方道擴·鋪裝事業은 100% 포장의 일환으로서 해달라고 부탁을 했는데 할 수 있으면 해주세요.

光州市가 힘이 없으니까...

○建設部長官 李鎮高 이것은 金委員님 말씀하 신 것을 저희들이 도와 드리고 싶습니다마는 豫算執行의 原則이 있기때문에 光州 하나만 하는 것이 아니고 모든 地方이 다 이와같은 事案이 생겼을 때 재정부담을 감당할 수 없다는 문제가 생깁니다. 그래서 財政當局과 이 原則에 관해서 근본적인 합의를 하지 않 고는 建設部長官이 마음대로 할 수가 없습 니다.

一般原則과 관련된 것은 그 原則 테두리 안에서 할 수 있는 것은 할 수 있습니다마는 原則을 새로 정립하는 것은 關係部處間 협의가 있어야 됩니다.

그 다음 金委員님 여섯번째 質疑는 濟州道 開發特別法이 통과가 되면 濟州道 일대에 물 문제가 예상되는데 이에 대한 政府의 對策이 무엇이냐 하는 물음이 제 션습니다.

政府는 濟州道の 用水問題에 대한 근본대책

을 강구하고자 92年豫算에 廣域上水道開發計劃 樹立을 위한 調查費 7億원을 이미 計上해서 濟州道 全域의 中·長期用水需要量을 추정함과 아울러 道 全域을 단일급수지역으로 하는 광역상수도공급체계를 설정하고 지하수오염방지 및 해수침입방지대책을 수립할 계획으로 있 습니다.

다음 마지막 質疑가 되겠습니다마는 治水事業에 있어서 榮山江의 경우가 來年까지 267 億원의 투자에 불과한데 93年 94年 두해동안 全體事業費의 70%인 645億원 확보가 가능한 가, 또한 光州市 牛山洞 저지대는 30mm의 비에도 침수되기 때문에 水害常習地改善事業에 포함시켜 30億원 규모의 排水場을 설치할 용 의는 없느냐 하는 물음이 제 션습니다.

榮山江水系治水事業은 90년부터 94년까지 912億원을 투자할 계획으로 추진중에 있 습니다. 현재까지는 사업 초기단계로서 투자가 미흡하였습니다는 앞으로는 점차적으로 투자를 확대하여 計劃期間內에 完工되도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

또한 현재 시행중인 水害常習地改善2段階事業은 事業地區가 200個所로 기 확정되어 있 으며 94년까지 完了할 계획으로 추진되고 있 습니다.

委員님께서 지적하신 光州市 牛山洞 排水場은 2段階事業에도 현재로는 포함되어 있지 않습니다. 그래서 현재는 어렵기 때문에 다음 3段階事業 施行時에 포함해서 꼭 추진토 록 하겠습니다.

그 다음 李在淵委員께서 매우 法律的인 어 러운 質疑를 해주셨습니다.

不動產登記特別措置法에 의한 檢認은 形式的 要件을 갖추면 檢認토록 되어 있는데도 다른 法에 의한 許可證을 제출토록 하고 檢認을 해주지 않는데 조속히 시정하기 바란다는 요 지의 말씀이 제 션습니다.

不動產登記特別措置法은 不動產投機防止와 거 래제한법령을 회피하여 나가는 각종 脫法行爲 를 방지함으로써 건전한 부동산거래질서를 확 립하기 위해서 不動產登記를 義務化하고 부동산 매매계약에 따른 所有權移轉登記時에 市長 郡守 區廳長의 檢認을 받도록 규정하고 있으 며 동법에 의한 大法院規則에서는 매매계약에 서 形式的 要件만 구비하면 檢認을 해주도록

규정하고 있습니다.

또한 國土利用管理法와 宅地所有上限에 關한 法律 등에서는 土地去來許可와 택지취득허가를 받도록 규정하고 있으며 이들 許可는 계약 체결 전에 받아야 하며 許可 받지 않은 계약은 無效가 됨은 물론 형사처벌의 대상이 됩니다.

契約書檢認時에 土地去來許可나 宅地取得許可與否를 行政指導를 통하여 심사하는 것은 거래의 安定性을 확보하고 투기억제대책의 실효성을 보장하기 위한 것으로서 이해하여 주시기 바랍니다.

앞으로 檢認契約書制度和 土地去來許可制 등과의 관계에 대해서는 關係部處와 유권해석 등 협의하여 상호 모순이 없도록 보완해나가도록 하겠습니다.

○李在淵委員 가만 있어 보세요. 긴한 얘기가 하나 있습니다.

不動産登記法上에서 말하는 檢認制度에 대해 가지고 우리나라 法令解釋의 最高 最終의 機關이 어디입니까 大法院입니다. 거기모인 大法官들이 그렇게 해석을 한 것이예요. 그래 가지고 大法院規則 第1條에 形式要件만 갖추면 지체없이 해주라는 것입니다. 어디다가 제한가지고 바워치기로 大法官들 모인 大法院이 한 法律解釋을 그렇게 마구 왜곡하게 합니까? 기가 막힌 얘기네요. 마지막 法令解釋 最終은 어디서 하느냐 大法院에서 하는 것입니다. 그 양반들이 해석을 해가지고 大法院規則 第1條를 만든 것입니다. 이렇게 이렇게 하라고... 그런데 자꾸 딴 소리예요. 참 기가막힌 얘기네요.

○建設部長官 李鎮高 答辯드리겠습니다.

그 관계는 政府로서는 不動産投機를 막겠다는 그런 측면이 있어서 行政指導 次元에서 그렇게 하고 있는데 이문제에 대해서는 不動産投機를 잡는 문제도 또한 못지 않게 중요한 것이기 때문에 大法院을 포함한 關係機關과 상호모순이 없도록 하는 방향에서...

○李在淵委員 大法院行政處長하고 양해를 구해 가지고 앞으로 어떻게 하겠다 그렇게 하세요.

○建設部長官 李鎮高 다음 公營開發 地를 매각함에 있어서 法院傘下 登記所는 住民의 편의업무를 수행함에도 造成價格이 아닌 鑑定價

格으로 매각하는 것은 부당하지 않느냐 하는 지적이 계셨습니다.

宅地公營開發事業은 無住宅 저소득국민을 위하여 地方自治團體 土地開發公社등이 宅地를 개발하여 저렴하게 供給하고자 하는 事業으로서 無住宅庶民을 위한 宅地와 당해지역 주민의 편익을 위한 公共施設 즉 學校라든가 派出所라든가 洞事務所등 住民을 직접 상대로 하는 公共施設에 대해서만 당해지역의 필수적 公共施設이기 때문에 造成原價로 분양되고 그 밖의 公共施設, 例를 들면 警察署라든가 登記所라든가 稅務署등에 대해서는 鑑定價格으로 분양하고 있습니다.

필수적 公共施設이 아닌 이들 施設敷地에 대해서도 造成原價로 분양하는 경우에 造成原價와 鑑定價格의 差額이 無住宅 入住者에게 전가되는 결과를 가져오게 되는 어려움이 있기 때문에 당해지역 주민을 위한 필수적 公共施設에 한해서만 造成原價로 供給되고 있음을 이해해 주시기 바랍니다.

다음 蔡映錫委員님께서 여러가지 좋은 質疑를 해주셨습니다. 質疑內容은 無住宅庶民의 住居安定對策에 대해서 다섯가지 質疑를 주셨는데 첫째로 國民住宅基金의 支援對象住宅規模를 18坪이하로 下向調整하고 民間建設業者가 小型住宅建設時에 稅制惠澤과 金融支援을 강화하여 建設價格을 補填해주어야 한다고 보는데 이에 대한 長官의 견해, 그리고 세번째로는 財產稅賦課를 現實化하고 讓渡差額을 대부분 稅金으로 환수하여 中·大型住宅에 대한 선호 현상을 억제해야 한다고 보는데 이에 대한 長官의 견해, 네번째 質疑住宅을 永久質貸住宅위주로 供給함으로써 無住宅庶民의 住居安定을 도모할 용의, 다섯번째로 住宅資金供給의 效率化를 위한 政府의 對策은 무엇인가 하는 質疑가 계셨습니다.

첫째 國民住宅基金의 支援對象 住宅規模를 18坪이하에서 下向調整하는 問題에 대하여 말씀드리면 현재 國民住宅基金은 18坪이하의 住宅에 한해서 支援하고 있으며 92년부터 96년 동안의 第7次 計劃期間중 戶當 融資比率를 分讓價格의 40% 내지 50%에서 앞으로는 50%내지 60%로 인상하는 동시에 小型住宅일수록 戶當融資限度額을 높이고 金利와 貸出期間도 住宅規模에 따라서 差等化하여 小型住宅

建設을 촉진해나갈 계획입니다.

따라서 國民住宅基金의 支援對象住宅規模를 현재보다 下向調整할 경우에는 또한 다른 側面에서 그 취지는 아주 좋습니다. 向後 國民의 所得增加와 住居水準向上 側面에서 또 問題點을 제시하는 면도 없지않아 있기 때문에 18坪 以下만으로 下向調整하는 문제에 대해서는 좀 신중해야 되지않느냐, 小型住宅일수록 더 유리하게 해주는 방향으로 해나가겠습니다.

두번째로 民間建設業體의 小型住宅建設에 金融 및 稅制支援을 강화하는 문제에 대해서 말씀드리면 小型住宅에 대하여는 稅制側面에서 庶民들의 내집마련을 쉽게 하기 위하여 取得稅 登錄稅 등 去來課稅를 대폭 경감하고 金融側面에서는 國民住宅基金 및 民營住宅資金 등에서 建設자금 지원을 확대하여 건축을 촉진해 나가겠습니다.

셋째 中大型 住宅에 대한 선호를 억제하는 것에 대하여 18坪이하 소형주택은 財產稅를 경감하는 반면 중·대형주택에 대하여는 재산세과표를 현실화하여 보유비용을 늘려나갈 계획이며 1家口 1住宅이라도 讓渡所得稅가 부과되는 고급주택의 기준을 조정하는 방안을 관계부처와 협의중입니다.

넷째 永久賃貸住宅을 공급하여 無住宅庶民의 주거안정을 도모할 용의에 대하여는 委員님의 견해에 전적으로 동감하며 政府에서도 財政을 투자하여 도시영세민을 위한 영구임대주택 19萬戶를 건설하고 있으며 '92년부터 시작되는 7次5個年計劃期間에도 公共賃貸住宅 25萬戶를 공급할 계획으로 추진하고 있습니다.

마지막으로 所得階層別 住宅供給 戶當 費用자비율인상, 중고주택에 대한 금융지원확대 및 建設운전자금 등에 대한 委員님의 지적에 대하여는 전적으로 의견을 같이 하며 계속 검토해 나가겠습니다.

다음 申榮國委員님 質疑에 대해 答辯드리겠습니다.

慶北 北部地域 等 國土의 中央內陸地方의 開發을 促進할 수 있는 中部內陸高速道路의 착공이 지연되고 있는 事由와 장래 計劃은 무엇이냐는 물음이 계셨습니다. 中部內陸 高速道路는 委員님이 指摘하신 바와 같이 우리나라 中部內陸地域의 開發을 促進시킬 수 있

을 뿐 아니라 京釜軸을 直線으로 連結함으로써 既存의 京釜 및 中部高速道路의 交通分散效果가 클 것으로 보고 있습니다.

政府에서는 本 高速道路의 建設을 위하여 90年12月부터 實施設計를 施行中에 있으며 92年에도 實施設計를 계속해 나갈 計劃입니다.

中部內陸高速道路의 着工이 지연되고 있는 것은 89年以後 급격한 自動車增加에 따라 主要 幹線道路의 交通混雜이 심화됨으로써 우리 經濟의 심각한 隘路要因으로 作用하고 있어 이의 早速한 解消가 필요하여 投資所要가 급증하였을 뿐만 아니라 全國 고속도로의 過重한 建設費 所要로 인하여 財政形便上 불가피하게 同 工事의 着工이 지연되고 있는 실정을 이해하여 주시기 바라며 앞으로 최대한 早期着工이 될 수 있도록 노력해 나가도록 하겠습니다.

다음 朴亨午委員님께서 多島海特定地域內인 全南 新安郡 慈恩島 岩泰島 八禽島 箕佐島 등을 同一生活圈化하기 위하여 慈恩島 岩泰島間 連陸橋 및 判금島 箕佐島間 連陸橋 와 함께 岩泰島 判금島間 連陸橋 建設이 時急한 데 이에 대한 長官의 見解는 어떠냐고 하셨습니다.

政府는 八禽島 箕佐島間 連陸橋를 89년에 완공한데 이어 慈恩島 岩泰島間 連陸橋建設을 推進中이며 岩泰島 八禽島間의 連陸橋建設은 當初 多島海特定地域計劃에 포함되지 않아 92년부터 基礎調査의 着手은 곤란하나 이들 4個섬을 同一生活圈化함에 있어 岩泰島 八禽島間 連陸橋建設의 主要한 點을 勘案하여 關係 部處와 協議하여 島嶼開發計劃에 反映 推進하는 方案을 檢討하겠습니다.

○朴亨午委員 長官! 아시다시피 큰 投資가 되어 있는데요. 投資의 效果를 누리려고 하면 八禽島하고 岩泰島사이 連陸이 되지않으면 그 效果가 적습니다. 投資效果의 극대화를 위해서도 그 連陸工事が 시급히 돼야 됩니다.

關係部處와 협의해서 하든지 그렇지않으면 建設部가 이 工事を 했기 때문에 主務部署인 建設部에서 다시 좀 연장해서 여기 工事を 하는 방향으로 그렇게 노력을 해 주시기 바랍니다.

큰 돈이 投資되어 있는데 效果價値를 좀

찾아야 되지 않습니까?

○建設部長官 李鎮高 예. 노력해 보겠습니다.

財政所要가 얼마나 되는가하는 것도 지금 제대로 파악이 안 되어 있습니다마는 하여튼 우리 多島海라든가 어려운 地域開發이 중요한 문제라는 것은 建設部도 이해하고 있습니다. 우리 형편이 허용하는 범위내에서 최대한도로 적극적인 노력을 하겠습니다.

다음 朴委員님께서 全南 莞島郡 莞島-蘆智島, 馬良-古今島, 高興郡 죽동-居金島 및 新安郡 知島-사옥도間 連陸橋建設에 대한 着工計劃을 물으셨습니다.

政府에서는 陸地와 인접한 島嶼에 連陸橋를 建設하여 도시민의 생활권 결속을 도모하고 접근성을 제고하여 住民生活環境을 개선하며 住民所得增大에 기여하는 등 地域均衡發展을 도모하고자 이들 事業을 西海岸 開發計劃에 포함 확정하였으며 同 事業의 투자계획에 따라 '93년부터 착수토록 계획되어 있습니다.

92豫算에 設計費 15億원을 요청하였으나 전액 삭감되었습니다.

다음 柳昇珪委員님의 質疑에 答辯드리겠습니다. 無住宅 勤勞者의 組合住宅事業은 地域의 效率的 利用에 부합되고 個人別로 볼때 1,000坪 미만이므로 開發負擔金 賦課對象에서 除外되어야 한다고 보는데 長官의 見解는 어떤가하는 물음이 계셨습니다.

開發負擔金은 各種 開發事業의 施行과 관련하여 開發利益이 發生할 때 그 開發利益을 還收하여 落後地域開發事業에 投資하는 制度라는 것은 柳委員님께서도 아시는 바와 같습니다.

開發負擔金은 土開公 住公과 같은 政府投資機關은 물론 地方自治團體가 事業을 施行하는 경우도 開發負擔金을 賦課하고 있습니다.

더구나 住宅公社 등이 分讓하는 18坪 以下の 小型住宅 建設에 대해서도 開發負擔金을 賦課하고 있는 점을 감안한다면 비록 無住宅 勤勞者로 구성된 組合住宅이라도 開發利益이 있는 경우라면 開發負擔金을 내는 것이 衡平에 맞다고 생각합니다.

다만 無住宅勤勞者임을 감안 開發負擔金의 納期 延期나 分割納付할 수 있도록 하여 일시적인 자금부담을 덜어주도록 하고자 합니다.

○柳昇珪委員 이 문제를 가지고 長官하고 論爭하고 싶은데 시간이 없으니까 關聯室·局長을 저한테 보내주시면 구체적으로 논의하겠습니다.

○建設部長官 李鎮高 그러겠습니다.

저희들 미흡한 점은 계속해서 의견을 듣도록 하겠습니다.

李肯珪委員님 質疑는 西海岸高速道路에 豫算을 집중 투자해서...

○委員長 金塔泰 안 계시니까 書面答辯으로 해 주세요.

○建設部長官 李鎮高 書面答辯으로 하겠습니다.

다음 崔鳳九委員님께서 여러가지 質疑를 주셨습니다.

첫째 一山·益唐新都市 建設로 首都圈 集中이 深化되고 있는데 앞으로의 首都圈對策은 무엇이나고 하셨습니다.

그간 首都圈 分散과 地域均衡開發施策을 推進해 왔으나 成果는 만족스럽지 못 하였습니다.

따라서 第3次 國土計劃에서는 地域均衡開發을 計劃의 基調로 하여 重點 推進할 計劃입니다. 그 主要內容은 서울에 集中된 行政教育 研究 情報 文化 등의 기능을 지방 大都市에 分散토록 하고 新規 工業團地는 地方에 配置토록 地方大學을 育成하여 고급 두뇌가 지방에 정착하도록 하는 한편 農漁村 낙후지역을 積極 開發하여 人口와 產業이 地方에 定着하도록 推進해 나갈 計劃입니다.

人口의 地方分散問題는 책상에서 計劃은 쉽습니다만 실질적으로 서울에 집중되는 人力과 관성이 워낙 강하기 때문에 崔鳳九委員님께서도 많은 도움을 주시기를 부탁드립니다.

다음 두번 세번째 質疑는 繼續費事業中 IBRD 6次 借款道路事業은 당초 93年 완료 목표에서 92年으로 1年間 앞당기면서 基幹國道事業은 당초 92年 완공기로 된 것을 오히려 93年으로 연기한 이유는 무엇이나 하는 물음이 계셨습니다.

道路의 교통체증에 기인하는 경제적 손실을 감안할 때 道路事業의 기간을 단축 조기에 완료할 필요성을 가지고 道路事業을 추진하고 있습니다. 따라서 借款道路事業 22個區間에 대하여 당초 2車線은 92年에 완공 4車線은

93年 完공목표로 하였으나 全 區間이 교통애로가 매우 심한 區間이기 때문에 최근에 제조업의 경쟁력강화를 위한 社會間接資本의 확충이라는 차원에서 1年間 工期를 단축하게 된 것입니다.

반면 基幹道路事業은 전체 27個區間중에 교통애로가 심한 14個區間은 당초 대로 92年度에 준공토록 하고 2車線 道路 등 나머지는 교통량이 비교적 적은 區間으로 豫算事情上 부득이 93年으로 事業期間을 연기하게 된 것입니다.

○崔鳳九委員·長官! 말씀이지요. IBRD借款事業이 지금 道路가 우선순위가 그것이 빠른 것입니까 아니면 基幹國道 基幹産業하고 연결되는 것이 그러니까 지금 현재 基幹國道가 오히려 더 중요합니까? 그 점에 대해서 잘 모르겠는데...

○建設部長官 李鎮高 그것을 우리 崔委員님께서 간판이 借款道路다 또 基幹國道다 이렇게 하니 마치 借款에 대해서는 우선순위를 두는 것처럼 생각을 하시는데 공교롭게도 저희들이 교통량하고 교통애로를 분석을 해 보니까 借款道路事業은 전부터 大都市 부근에 있는 그런 사업들로서 교통애로가 매우 심한 區間이 되어 있습니다.

그래서 借款國道이기 때문에 앞당기는 것은 아니고 교통애로가 심한 區間이기 때문에 앞당긴다는 증거로서 이해해 주시기 바랍니다.

○崔鳳九委員 그러면 國道建設 1,500億 來年度 國庫負擔行爲...

○建設部長官 李鎮高 그것을 제가 말씀 드리고자 합니다.

마지막으로 國債 1,500億원은 一般國道擴張 및 포장을 위한 事業費로서 基幹國道建設과는 전혀 무관합니다.

다음 네번째 崔委員님 質疑는 道特會計에서 借入한 財特預受金 4,000億원을 償還期間이 도래하기 전에 早期償還한 이유는 무엇이나 하는 물음이 계셨습니다.

이 문제도 아까 文峻植委員님 質疑해 주셨고 또 金榮度委員님 질의해주신 그 문제와 마찬가지로 사실 재정형편이 허용한다고 하면 早期償還을 하지 말고 이것을 道路事業에다가 그냥 더 계속 투자를 해 나가는 것이 바람직스럽다고 생각합니다.

그러나 豫算當局도 매우 어려운 형편에 있다는 그런 현실때문에 불가불 今年度에 道路公社에 出資하고 融資하는 4,500億원의 資金造成을 위해서 財特에 지금 돈이 부족해서 아마 道特으로부터 早期還收를 받아서 투자를 하는 것이 아니겠느냐 이렇게 생각됩니다.

道路事業만으로 볼 것 같으면 早期償還을 하지 않고 이 재원을 一般國道事業에 포장이라든가 확장에 더 투자했으면 좋겠습니다마는 豫算當局으로서도 또 그 나름대로 國防費라든가 또 地方財政 教育交付金 地方交付稅 一般教育費 등 여러가지 어려움이 있을 것으로 보기에 때문에 만부득이 이와 같은 조치를 했습니다.

○崔鳳九委員 좋습니다. 一般的으로 基幹國道라고 하면 國道の 근간이 되는 것을 基幹國道라고 안 합니까. 그런데 내가 基幹國道 여러 수십개 事業體에 대해서 내가 구체적인 자료를 안 가지고 있기 때문에 어느 것이 우선순위가 빠르다 늦다는 것은 제가 여기서 판단을 못 하겠습니다. 그런데 基幹國道라면 國道の 건설이 지금 상당히 아까 社會間接資本施設하고 건설하고 비추어 보아서 상당히 시급한데 그 建設豫算을 늦추어 가면서 말하자면 아까 4,500億을 갖다가 早期償還한다 그러면 예를 들어 이해가 안 가거든요. 말하자면 이 豫算을 1,100億을 갖다가 來年度로 또 93年度로 사업을 연기하면서까지 빚부터 먼저 갚는다 빚을 갚을 여유가 충분히 있는데 그렇다면 建設部 의지가 國道建設 의지가 어느정도냐 하는 것을 상당히 우리가 볼때 여러가지로 판단하기 힘들다 그런 얘기입니다.

○建設部長官 李鎮高 道路事業만으로 보면 崔委員님 말씀이 백번 합당합니다. 그러나 豫算을 짜는데는 전체를 두고 봐야 되고 또 豫算規模 자체가...

○崔鳳九委員 알겠습니다. 建設部 사정이 아니고 經濟企劃院 豫算編成 사정때문에 그렇다.

○建設部長官 李鎮高 그렇습니다. 도로만 가지고 보면 崔委員님 말씀이 합당합니다.

그 다음 崔委員님의 다섯번째 여섯번째 質疑는 전국 도로의 교통애로해소를 위해서 國家次元에서 획기적인 도로망확충 대책을 수립

해야 한다고 보는데 長官의 견해는 어떠한 崔委員님 의견에 전적으로 동의할 합니다. 지금 현재 도로가 갖고 있는 것은 지역 아까 申榮國委員도 말씀하셨는데 경지정리하는 데 눈에 물대는 것과 마찬가지로 전국의 개발에 있어서 도로가 바로 그와 같은 물대는 것과 마찬가지로 이런 말씀을 하셨는데 매우 합당한 은유라고 생각을 합니다. 그래서 도로가 바로 地域均衡開發의 핵심이다 이렇게 생각되는데 앞으로 2000년까지 高速道路新設이 1,400km 확장이 650km를 해야 되고 國道는 완전포장과 확장 약 5,500km를 해야 됩니다. 그러려면 약 4兆원의 돈이 들어갑니다. 그런데 그러려면 1년에 4兆원의 돈이 들어가야 되는데 현재는 道路公社가 약 6,000億 이상의 빚을 내가지고 투자를 해도 2兆8,000億밖에 안됩니다. 한 1兆2,000億 정도가 지금 모자라는데 요번에 7次5箇年計劃에서도 발표됐습니다마는 여러가지 制度的인 방안을 政府가 연구를 하고 있습니다. 그래서 앞으로는 基幹國道 社會間接資本 物流코스트의 절감 이런 측면에서 政府가 중점을 두고 있다 하는 것을 말씀드립니다.

이상이므로 미흡합니다마는 崔委員 質疑에 答辯을 마칠 것입니다.

그 다음 金佑錫委員님 質疑에 대해서 再建築을 함에 있어서 國家的 차원의 낭비라는 측면보다는 재활용이라는 차원에서 再建築을 허용하여야 한다고 보는데 이에 대한 長官의 견해는 어떠한 하는 물음이 제셨습니다.

現行法上 老朽不良住宅의 범위는 建物이 훼손되거나 일부 멸실되어 도파 기타 안전사고의 우려가 있는 住宅 또 建物이 준공된 후에 20년이 경과되어 建物의 가격에 비하여 과도한 수선 유지비나 관리비용이 소요되는 住宅, 세번째로 建物이 준공된후 20년이 경과되고 부근토지의 이용상황 등에 비추어서 住居環境이 불량한 경우로서 建物을 再建築하면 그에 소요되는 비용에 비해서 현저한 효용의 증가가 예상되는 住宅을 말하며 住宅이 부족한 현실을 감안해서 國家財源의 낭비를 초래하지 않도록 再建築을 최대한 억제하고 사고의 위험등 필요한 경우에 한해서 再建築을 현재는 제한적으로 허용하고 있습니다.

金委員님께서 지적하신 內部施設의 老朽로

생활에 불편이 크기 때문에 再建築이 불가피한 경우는 市長 郡守의 구체적인 판단에 따라 결정되어야 할 것으로 사료됩니다.

○金佑錫委員 한가지만 제가 長官께서 잘 答辯을 해 주셨는데 한가지만 말씀을 드리겠습니다.

이 법 자체가 再建築促進法이라고 되어 있는데 促進法이 아니라 이것은 抑制法입니다. 축전을 하려면 소위 말하는 私有財産權을 행사할 수 있는 것은 바로 權利者인데 權利者가 소위 再建築을 할 필요가 있다고 할 때는 언제든지 할 수 있도록하는 것이 促進法인데 이것은 20年이라고 딱 묶어놓았습니다. 法自體가 促進法이 아닙니다. 내가 볼때는 法精神이 잘못되었다고 생각하고 또 하나 뭐냐하면 실지로 지금 그 당시에 住公이 住宅을, 아파트를 지을 때 처음 공사한 住宅입니다. 아파트단지입니다. 그래서 골재는 아주 든든히 잘 지었습니다. 제가 말씀드린 대로 그런데 안의 내장은 수도관이나 전기배선이나 가스배관이나 이런 것은 자재가 지금보다도 아주 표현은 잘못되었는지 모르지만 지금보다도 품질이 좋지 않습니다. 조잡한 자재를 쓴 것이 사실입니다. 그래서 지금 수도관 같은 것이 스케일이 끼어가지고 5層인데도 불구하고 수돗물이 안올라갑니다. 이런 생활의 어려움을 겪고 있습니다. 또 그 물도 스케일이 끼어가지고 아주 극소수의 양의 물이 올라오는데도 그 물도 누렁습니다. 별장게 되어갑니다. 그런 물을 먹어야 하는 우리 주민들을 생각할 때는 이것 어떻게 주민의 권리로써 또 소위 말하는 住宅의 權利者로서 또 우리가 건강한 환경 속에서 생활할 권리가 있는 국민으로서 그 住宅을 再建築 못한다는 것은 이해가 안갑니다. 그래서 地方長官께서도 물론 검토해서 판단하실 문제겠지만 어디까지나 이것은 建設部長官하고도 협의할 하는 것으로 알고 있습니다. 그래서 地方長官께서 그런 판단이 나왔을 때는 적극적인 검토를 해 주시기 바랍니다.

○建設部長官 李鎭高 알겠습니다.

지금 현재 저희들이 아까 다른 委員들이 여러가지 建築過熱에 대해서 말씀하셨는데 그것을 지금현재 建築景氣過熱 때문에 再建築에 대해서 전반적인 규제를 하고 있습니다. 그

래서 지금은 시기가 좀 적절하지 않습니다마는 적절한 시기에 국민이 그와 같은 면에서 불편을 받고있는 문제는 地方自治團體長으로부터 전반적인 건의를 받아서 우선순위를 매겨서 해나가는 방향에서 노력을 하겠습니다.

다음 朴錫武委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다. 無許可 建築物의 現況과 整備計劃을 具體的으로 밝혀주시고 82年4月 一齊申告時와 現在의 狀況을 밝혀달라는 말씀이 계셨습니다. 全國의 無許可 建築物은 91年9月30日 現在 21萬8,631棟으로서 이에 대하여는 市長·郡守가 現地實情에 따라서 撤去를 原則으로 하고 再開發 住居環境 改善事業等에 의한 整備計劃을 樹立하여 年次的으로 整備해 나가고 있습니다. 無許可 建築物은 82年4月부터 84年12月동안 實施한 特定建築物整理에 관한 特別措置法에 의한 一齊申告時에는 同法 適用對象인 81年12月末 以前에 發生한 無許可 建築物이 63萬2,486棟이 申告되어 이중 45萬5,369棟이 同法에 의거 陽性化되고 18萬7,107棟이 남았으며 82年 以後 22萬7,207棟의 無許可 建築物이 發生되어서 19萬5,683棟이 撤去等 整備되고 현재 3萬1,524棟이 남아 있습니다.

다음 두번째 質疑는 서울시에서 木造에 特殊外裝 資材를 使用한 無許可建物を 비닐하우스와 혼동하여 團束이 곤란하다 하는데 無許可建物の 정의는 무엇이나는 물음이 계셨습니다. 無許可 建築物의 정의는 建築法上 明示된 것은 없습니다마는 一般的으로 建築法上 土地에 定着한 工作物等 建築物로 정의하고 있는 構造物로서 建築法 第5條에 의한 建築許可나 申告를 하지 아니하고 건축한 建築物을 말하는 것입니다. 參考로 農業用 等으로 設置가 간단하고 一時的으로 使用하는 비닐하우스는 建築法上 建築物로 볼 수 없기 때문에 許可 및 團束對象에 포함되지 않습니다마는 木造 등으로 正式으로 建築物을 건축한 경우는 一部 비닐을 덮었다하더라도 建築法上 건축물로 보아 許可를 받아야 하기 때문에 무허가인 경우는 團束對象이 되어야 할 것으로 생각합니다.

세번째 質疑는 無許可 量産에 따른 團束과 撤去라는 악순환만 繼續됨에 따라서 서민이 安定된 生活를 할 수 없는 바 根本的이고 積極的인 對策이 必要하다고 보는데 責任있는

答辯을 바란다는 말씀이 계셨습니다.

無許可 建築物은 發生 即時에 撤去措置토록 하고 있으며 一線行政機關에 法秩序 確立次元에서 持續的인 團束을 해오고 있으므로 새로이 發生되는 無許可 建築物은 현저히 그 發生率이 줄어 들고 있습니다. 既存 無許可 建築物의 整備를 위하여 特別法 即 特定建築物整理에 관한 特別措置法을 制定하여 양성화 措置를 82년부터 85년에 施行한 바 있으며 特別히 都市에 零細民이 居住하는 無許可 密集地域에는 都市低所得住民의 住居環境改善을 위한 臨時措置法을 制定하여 90년부터 全國에 170個의 住居環境 改善地區를 指定하여 無許可住宅의 整備는 물론 住居環境을 改善시키고 있으며 앞으로 繼續 無許可 住宅이 감소토록 團束과 撤去를 強化해 나가도록 하겠습니다.

다음 朴委員님 마지막 質疑는 法院團地 周邊의 高度地區의 調整에 대하여 長官의 見解를 물으셨습니다. 法院團地 周邊의 都市計劃變更에 대하여는 立案 및 決定權이 서울市長에 委任되어 있기 때문에 서울市長이 檢討할 때 지금 委員님께서 말씀하신 그와같은 點을 참고하도록 措置를 하도록 하겠습니다.

○朴錫武委員 長官께서 말씀하시는 내용이 제가 지금 質疑한데 대한 본질을 충분히 이해하고 계시지 않습니다. 아까 關係局長에게 말씀드렸는데 局長께서도 현장을 직접 보지 않고는 質疑內容을 우선 정확하게 파악하기 어렵다고 이런 말씀을 하시면서 建設部에서 우선 주관해서 현장을 점검해서 사후 개별적인 報告라도 드리겠다고 말씀하셨기 때문에 지금 長官께서는 특별히 말씀을 안 드리겠다고 한 두가지만 더 이야기한다면 지난 번에 長官이 答辯하실 때 無許可建物の 실태를 조사해가지고 順次的으로 整備하고 있다 그렇게 말씀하셨는데 서울에서 주장하는 내용은 民願人들이 서울시에 民願을 제기해가지고 答辯한 것을 보면은 그 地域은 조사할 수도 없다 말하자면 束手無策이다. 그것이 본래부터 無許可建물이 있는 것 아닙니다. 法院檢察廳이 들어서면서 거기가 땅값이 올라간다는 것때문에 일시에 이삼천世帶가 들어갔는데 이 사람들이 갑자기 물려와서 말뚝을 박고 자기 것으로 해 놓고 있는 것입니다. 전혀 登記도 되지 않고 住民登錄도 되지 않

은 사람들입니다.

그러니까 다만 集團民願을 무서워 해서 서울市가 조사를 안하고 있는 것입니다. 조사 자체를 못해요. 이것이 문제가 있는 것이 뭐냐하면 지난 번 大統領選舉에 표 얻기 위해서 거기에 수도도 넣어주고 電氣도 넣어 주었습니다. 그러니까 아무런 根據도 없는데 생활하고 있습니다.

이 문제는 地主로서도 활용할 수 없기 때문에 문제이고 거기에 사는 사람들도 아무런 生活 文化施設이 안 되어 있습니다.

그야말로 할렘街와 같은 곳입니다. 이렇기 때문에 이 현상을 파악해서 措置하라고 하니 까 그저 형식적인 答辯으로 無許可 建築物 조사해서 順次的으로 整備하겠다 이렇게 答辯 하시기 때문에 해결이 안되는 것입니다.

그래서 아까 局長께서도 그러한 이야기를 하셨는데 일단 建設部 주치로 이현장을 변밀히 檢討해서 그 地域住民들의 民願도 해결해 주고 서울市 한 복판에 끝 사나운 형태를 해결해야 합니다. 그렇게 나와야지 형식적인 答辯을 해가지고는 절대 해결이 안 됩니다.

○建設部長官 李鎭高 알겠습니다. 朴委員님 좋은 지적말씀을 해 주셨는데 지금 그와 같은 경우가 이북뿐만 아니라 開浦洞一帶에도 출퇴근할 때 보니까 그런것이 생기고 있고 해서 서울市에다가 이러한데 대한 調査를 해 보도록 저도 개인적으로까지 전화를 해서 촉구하고 있습니다마는 行政의 浸透力이 약한 것으로 그런 인상을 받고 있습니다. 서울市와 다시 협의를 하고 필요하면 저희 직원들도 보내서 조사해 보도록 하겠습니다.

○朴錫武委員 제가 한마디만 더 드리겠는데 어떻게 보면 그 현상은 公權力的 失蹤狀態입니다. 누가 보더라도 그렇기 때문에 그것을 政府가 책임지고 이 문제를 해결해서 地主쪽으로서도 활용의 도를 높일 수 있도록 해야 할 뿐만 아니라 거기에 일단 정착하고 있는 사람들에 대해서도 政府나 地主쪽에서 開發利益을 還收해 가지고 도와 주어야 됩니다. 하다 못해 移住費라도 도와 주어야 됩니다.

그래서 또 地主들 입장에서 그러고 싶지 않다는 것 아니에요. 그렇기 때문에 이것은 政府가 조정만 잘하면 해결의 방법이 있는데도 지금 束手無策으로 놔 두기때문에 문제가

해결이 안된다는 것입니다. 그러니까 그점을 主體的으로 파고 들어서 해결의 실마리를 찾도록 노력해 주세요.

○建設部長官 李鎭高 서울市에 行政權限은委任되어 있는 사항이기는 합니다마는 國會에서 까지 論議된 사항이기 때문에 建設部 차원에서 관심을 갖고 調査를 해보도록 하겠습니다.

다음 張石和委員님 賞疑에 대해서 마지막으로 答辯 드리겠습니다.

牙山灣 韓寶埋立地와 關聯하여 動力資源部의 火力發電所 候補地 位置를 變更하면서까지 埋立免許를 한 事由는 무엇이나 또 埋立事業完了後 工場建設事業이 可能할 것인데 이를 동시에 推進할 수 있는가하는 물음이 계셨습니다.

埋立免許時 動力資源部에서 韓寶埋立地 84萬8,000坪중 44萬3,000坪을 發電所부지로 除外하여 달라는 意見이 있었으나 同發電所建設計劃이 未確定된 狀態이었으므로 動力資源부에 재 조희한 결과 철강산업도 電源開發事業과 같이 國家 基幹産業임을 감안하여 발전소건설에 꼭 필요한 8萬坪만을 제외하여 달라는 의견이 있어 이를 제외하고 매립면허한 것입니다.

두번째 埋立事業이 완공된 후에 關係法令에 의한 별도의 認許可 節次를 밟아 공장건설이 추진되어야 할 것이나 同埋立地에 鐵鋼工場사업인가는 아직 되지 않은 것으로 알고 있습니다.

또한 면허 후에 被免許者로부터 埋立事業計劃變更要請이나 免許官廳에서 事業計劃變更을 지시한 적이 없음을 報告드립니다.

○張石和委員 하나만 물어봅시다. 이것이 韓國電力公社의 火力發電所 附帶施設인 灰處理場 豫定地域과 중복된 것이 아니에요? 중복되어 가지고 灰處理場을 변경하고 이와같은 埋立許可를 내 준 것은 아닙니까?

○建設部長官 李鎭高 중복이 안됩니다. 중복이 아닌 것이 당초부터 埋立免許를 하기 전에 關係部處의 의견을 들을 때 韓電 쪽에서 지금 計劃도 없이 다만 구상으로써 앞으로 이런 것을 할 可能性이 있겠다는 의견이 있어서 자기네의 可能性에 대비하기 위해서 그 전까지 의견을 조정을 해서 했던 것입니다.

앞으로 하는 경우에 있어서도 그 점에 대한 배려가 충분히 되어 있는 것으로 압니다.

○張石和委員 증복이 되지 않는다니 좋아요.

그러면 지금 公有水面埋立許可만 되어 있지 공장 등 事業許可는 안되어 있다는 말씀입니까?

○建設部長官 李鎭高 안 되어 있습니다.

○張石和委員 틀림없어요?

○建設部長官 李鎭高 예.

○張石和委員 그러면 지금 되어 있는 것은 公有水面埋立許可만 되어 있다 그 말입니까?

○建設部長官 李鎭高 埋立免許可만 되어 있습니다. 工場設立許可는 우리 所管이 아닙니다.

○張石和委員 알았어요.

○建設部長官 李鎭高 이상으로 質疑에 대한 答辯을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 公報處長官 答辯해 주십시오.

○公報處長官 崔晶潤 公報處長官 答辯드리겠습니다.

먼저 金榮度委員님께서 情報費 10億의 內譯을 왜 밝히지 않는가, 그리고 情報費에 外貨가 43萬7,000弗이 포함되어 있는데 왜 포함되어 있는가, 新聞放送活動支援에 外貨가 과연 필요한가 라는 質疑가 계셨습니다.

저희 公報處에서 수행하고 있는 情報事業은 예전대 對北韓 弘報라든가 또 對共產圈 弘報活動 그리고 言論人 초청 그리고 國家戰略放送支援 등에 사용되고 있습니다.

예전대 對北이라든지 海外放送要員들 연수에 지원한다든지 그리고 海外放送技法研究하는 이런 것을 일컬어서 우리는 國家戰略放送이라는 표현을 거의 쓰고 있습니다.

그 다음에 新聞行政支援 및 放送活動에 計上된 43萬弗 이것은 共產圈 교포 언론 현황 조사라든지 또 海外放送心理戰 放送技法研修 등에 소요되는 經費하고 航空機 등 이런 것이 計上되어 있습니다.

委員님께서 잘 아시다시피 이러한 情報事業費는 事業의 性格上 對外 公開가 곤란해서 내용을 공개하지 못한 점을 이해해 주시고 필요하시다면 개별적으로라도 성의껏 說明을 드리도록 하겠습니다. 이점 널리 양지해 주시기 바랍니다.

다음으로 金榮度委員님께서 역시 自由總聯盟의 明年度 豫算 23億8,300萬원을 포함해서 自由守護團體 支援이 28億8,400萬원인데 全額 削減돼야 한다는 質疑를 하셨습니다. 蔡映錫委員님께서도 함께 언급이 계셨습니다.

또 朴錫武委員님께서도 이 金額이 豫算이 全額 削減되어야 한다는 質疑를 하셨습니다. 그리고 張石和님께서도 全額 削減되어야 된다고 주장하시면서 細部內譯과 補助基準은 무언가 라고 質疑를 하셨습니다. 양해하여 주신다면 함께 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 28億원의 內譯을 說明을 드리도록 하겠습니다.

우선 自由守護團體에 전체 28億8,400萬원이 지금 計上이 되어 있는데 自由總聯盟에 23億8,000萬원 그리고 世界自由民主聯盟事務局에 1億1,000萬원 汝矣島에 있는 綜合安保展示場에 2億4,000萬원 建國青年運動協議會에 1億1,000萬원 그리고 韓國에스케란토 協會에 3,300萬원 해서 전부 28億8,400萬원이 計上이 되어 있습니다.

이 중에서 世界自由民主聯盟事務局에 補助하는 돈은 124個國 會員國에 대한 저회의의 의무기 때문에 이 점은 이해해 주시리라고 생각을 하고 또 綜合安保展示場에 대한 2億4,300萬원도 그동안 오랫동안 지원해온 金額이기 때문에 이 점 이해해 주시리라고 생각하고 있고 建國青年運動協議會 원로들에 대한 年 1億1,100萬원 支援問題도 별 異議가 없으리라고 그렇게 믿고 있습니다. 그리고 에스케란토 協會에 대한 3,300萬원도 그동안 꼭 지원하던 것이기 때문에 별 문제가 없이 이해해 주시리라고 생각하고 다만 委員님들께서 관심을 가지고 계신 것이 自由民主總聯盟에 대한 23億8,000萬원이라고 이렇게 이해를 하고 있습니다.

지난번에도 말씀을 드렸고 또 柳昇柱委員님께서도 아까 지적이 계셨습시다마는 지금 UN同時加入이 실현이 됐습시다마는 아직도北韓의 對南戰略이 基本的으로 변화가 없다고 판단하고 있고 또 우리 社會內에 自由民主主義를 위협하는 여러 요소가 아직도 잠재해 있고 그렇기 때문에 우리의 自由民主主義와 自由市場經濟에 대한 확신감과 자신감을 國民들이 갖도록 하는 이런 活動이 필요하다고

저희는 그렇게 믿고 있습니다.

이 문제에 대해서 여러 委員님께서 잘아시는 바와 마찬가지로 1989年3월에 당시 臨時國會에서 과거의 反共聯盟法을 폐지하시고 그리고 自由總聯盟法을 與小野大狀況下에서 通過를 滿場一致로 시켜 주시고 그때에도 國庫補助問題에 대한 논의가 있었던 것으로 이렇게 기억을 하고 있습니다. 당시에 도 國庫補助없이 自立 運營케 한다는 점이 지적이 됐고 그러나 이런 과정에서 國庫支援이 불가피하기 때문에 89年 그 해에 18億원을 支援을 해주었고 또 90年度에도 한 20億정도 支援을 해주었습니다.

저희도 委員님들께서 지적하신 대로 빨리 自由總聯盟 財政적으로 自立이 되어서 國庫支援 없이 運營이 되어야 된다는 데 대해서는 全적으로 동감을 하고 또 그런 방향으로 나아가야 된다고 생각을 하고 있습니다.

다만 유감스럽고 또 면목이 없게도 自體 財政自立이 뜻하는 대로 이루어지지 않고 있기 때문에 당분간 國庫支援이 불가피하다는 점을 이해해 주셔야 된다고 저희들은 말씀을 좀 간곡히 드리고 싶습니다.

또 이와 연관해서 좀더 自由總聯盟이 國民들로부터 전폭적인 지지를 받을 수 있도록 活動方法이라든가 또 活動양상에 있어서의 보다 세련되고 발전된 모습을 갖추도록 저희 公報處도 적극적으로 노력을 하겠고 또 自由總聯盟側에서도 이 점을 충분히 인식하고 있다는 점을 이해해 주시면 감사하겠습니다.

다음에 역시 金榮度委員님께서 國家施策 弘報費가 금년에 16億원이 추가가 되어서 總 32億9,400萬원이 됨으로써 106%가 增加를 했는데 이것이 選舉豫算이 아닌가 增額分 削減을 해야 된다고 이렇게 質疑를 하셨습니다.

이 점에 관해서는 현재는 저희 公報處가 新聞과 地下鐵廣告를 하고 있습니다. 來年부터 TV하고 라디오 廣告를 하기 위해서 16億을 豫算編成을 했습니다. 그러다 보니까 TV廣告가 워낙 비싸기 때문에 예를 들어서 프라임타임에 30秒하게 되면 500萬원이 넘고 이렇게 되어서 豫算이 106%나 增加가 되어서 豫算을 編成하는 과정에서 도 저희도 참 부담을 느꼈던 事項입니다. 말씀하신 選舉豫算 이것은 아니라고 저는 자신있게 말씀을

드리고 있고 이 점은 常任委員會에서도 단호히 그렇지 않다고 제가 말씀을 드렸습니다. 또 그동안 우리가 新聞을 통해서 廣告를 해왔던 내용을 꼭 보시면 전혀 오해가 될 수 없는 에너지 節約이라든가 또 6·25관계라든가 그리고 食生活改善 문제라든가 秩序지키기 運動이라든가 하는 國民的 同參과 이해를 호소하는 그런 내용이었기 때문에 그런 政治性을 띤 弘報가 우선 계획이 아니었습니다.

다만 지난번 6·29때에 우리 民主化를 위한 論文을 공모를 한 적이 있었는데 그때 某新聞에서 약간 오해가 있는 듯한 그런 기사가 나왔었기 때문에 저 자신도 廣告가 나갈 적에는 자세히 읽어보면서 특히 이제 言論이라든가 또 與野 政治人들이 오해가 없도록 하기 위해서 제가 신신 당부를 하고 자세히 文句 하나라도 전부 다 점검을 하고 있습니다. 우선 앞으로 廣告가 나가게 되면 이것이 모든 사람들에게 공개되는 것이고 또 여러 사람들의 비판을 받는 것이기 때문에 그런 비난의 또 비판의 소지가 될 수 있는 廣告는 하지 않겠다 하는 점을 말씀을 드리고 또 두고 보아 주십사 하고 말씀을 드리겠습니다.

왜 政府가 TV에 廣告를 하느냐 하는 이 문제에 대해서는 그동안 저희는 많은 다른 나라의 예를 연구를 했습니다. 그리고 지금과 같은 情報가 홍수를 이루는 이런 미디어 혁명시대에 있어서 國家가 國民의 이해와 지지를 호소하는 어떠한 弘報技法이라는 차원에서 본다면은 역시 가장 효과적인 게 TV와 라디오이기 때문에 이것은 저희만 하고 있는 것이 아니고 많은 나라의 예를 들어가면서 日本이라든가 美國이라든가 캐나다라든가... 예를 들어서 캐나다 같은 경우는 政府가 가장 제1의 廣告주가 되어 있습니다.

이런 점을 저희 자신 많이 연구를 해 가지고 저희가 弘報를 담당하고 있는 部署이기 때문에 TV 廣告를 통해서 해야겠다 하는 이것은 당연한 저희의 발상이었고 또 당연한 요구였기 때문에 經濟企劃院에 대해서 참 어려운 그러한 설득을 오랫동안 거쳐가지고 이 豫算을 확보를 해서 來年부터 한번 실시를 하자 이런 얘기를 했습니다.

이것이 選舉用이라는 그런 오해를 혹시 받

지 않았느냐 또 政府 廣告까지 이렇게 豫算에 편성이 되어야 되겠느냐 하는 그런 質問도 經濟企劃院 豫算編成時에 많이 들었습니다마는 저희는 그렇지 않다는 점을 經濟企劃院에 우선 철저히 납득을 시키고 설득을 시켜서 어렵게 얻은 豫算이라는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

다음에 金榮度委員님께서 弘報物 製作費가 14億원으로 91年 대비해서 163%나 증액되었는데 이것이 選舉用이 아니냐 또 增加分을 전액 삭감해야 된다는 그런 質疑가 계셨습니다.

우선 政府도 각종 弘報資料 製作 需要가 날로 증가하고 있고 또 政府 豫算이 사실상 경직되어 있기 때문에 충분한 豫算을 확보하지 못한다는 것이 저희 公報處의 항상 불만이었습니다. 이래서 또 所要豫算을 豫備費로 확보하는데 여러가지 어려움이 있어서 이점도 經濟企劃院과 오랜 그런 저희 나름대로 투쟁을 해 가지고 이번에 豫算을 좀 확보했습니다. 그 중요 내역을 우선 말씀드리면 가장 큰 부분이 國政뉴스를 현재 한 2萬부 이렇게 발간을 하고 있는데 이것을 좀 확대해야겠다고 해서 여기에 대폭 증액이 되었습니다.

지금 저희들이 각종 輿論造成層에 政府내에 배포를 하고 있습니다마는 여기에는 各 部處에서 나오는 중요 데이터가 많이 수록이 되어 있고 또 政府政策이 결정되면은 사실상 新聞에 간단히 나가는 합니다마는 이것이 얼마나 國民生活하고 직결되어 있는 그러한 결정이라는 것을 모르고 지나가는 것이 상당히 많기 때문에 또는 상세히 國民에게 알려야겠다는 이런 취지에서 國政뉴스를 좀 대대적으로 來年부터 해 나가려는 公報處 나름대로의 계획과 욕심이었습니다.

그리고 來年에 저희 계획으로는 그동안 外交活動에 대한 記錄 叢報를 한 두種 정도로 해서 1萬5,000部 정도 만들어서 國內外에 배포하려는 이런 계획을 가지고 있고 또 大統領 演說文選集도 한 1萬部 정도 公報處에서 만들어야 되지 않겠느냐 이것이 저희 의무가 아니냐 이렇게 생각을 좀 하고 있고 또 大田EXPO도 EXPO 자체에서 홍보를 하고 있습니다마는 저희 政府 차원에서 분담해야

할 분야가 있기 때문에 적은 액수이지만 이 점도 저희가 담당하고 있고 行政白書도 한 3,000部 정도 來年에는 정리를 하려고 생각하고 있기 때문에 이런 데 豫算이 전부 반영이 되어서 14億원이 편성되어 있다 하는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

그 다음에 金榮度委員님께서 역시... 6·25계기 弘報費 9,100萬원입니다. 時代的 감각에 알맞는 과연 이런 豫算과 弘報活動이냐는 그런 지적이 계셨습니다. 저희는 우선 昨年 6·25 40週年 계기로 해서 많은 그런 學術活動 VTR 책자들을 만들었고 이것은 참 성공을 했다고 저희는 그렇게 생각을 하고 있습니다. 사실 좀 부끄러운 얘기입니다마는 지금도 6·25 40週年이 훨씬 지났습니다마는 지금도 美國이라든가 또 英國이나 日本 이런 데서 많은 6·25에 대한 저서가 나오고 있는데 韓國 사람들이 쓴 내용을 만한 그러한 저서가 있나 하면은 저는 부끄럽게도 별로 없다고 이렇게 생각이 되는데 이런 여러 가지들 고려해서 적어도 6·25는 지금 시대가 많이 변했고 南北의 화해무드가 조성이 되고 있습니다마는 저희 생각은 계속 國民이 6·25에 대한 관심과 책임감을 갖도록 불러 일으켜야겠다고 만일 통일이 된다고 해도 또 평화가 정착이 된다고 해도 적어도 韓半島에 또 세계에 우리 韓民族이 존속해 있는 한 6·25 同族相殘의 다시 있어서는 안될 수치스러운 비극은 영원히 영원히 기억해야 한다고 생각하기 때문에 이 점도 이해를 해 주시기 바랍니다.

다음에 柳昇珪委員님께서 脫 冷戰時代에 北의 對南路線도 불편하고 있고 自由總聯盟이 외에 다른 自由守護團體가 뭔가 이런 말씀을 하시면서 自由總聯盟이 과거의 行動主義的인 이런 활동 양상에서 理論開發努力이 더욱 있어야 하지 않느냐는 점을 質疑를 하셨습니다.

전적으로 동감을 하고 있습니다. 특히 反共聯盟 자체에서도 과거의 反共聯盟 時節의 행동적 그런 일변도적 성격에서 탈피해 가지고 새로운 모습을 찾으려고 많은 노력을 하고 있다는 점을 말씀을 드리고 예전대 주된 활동도 교육이라든가 弘報活動에 지금 주력을 하고 있고 말씀하신 知性的인 理論開發에 더

욱 더 박차를 가해 나가도록 협조를 해 나가도록 하겠습니다.

그 다음에 李肯柱委員님께서 施策弘報費 32億 가지고 되겠는가 또 TV廣告 效果를 강조하시면서 效率的 홍보를 위한 대책을 質疑를 하셨는데 이 점은 아까 金榮度委員님과 朴錫武委員님 張石和委員님의 質疑의 答辯으로 같음하도록 양해해 주시면 좋겠습니다.

다음에 張石和委員님께서 解職言論人 補償對策에 대해서 質疑를 하셨습니다.

잘 아시는 바와 마찬가지로 80年 당시의 言論人解職問題는 政府로서도 매우 유감스럽게 생각하지마는 이들에 대한 보상은 現實的으로 상당히 어려운 실정이다 하는 점을 이해해 주시기 바랍니다. 당시에 言論社 이외에 잡지 출판, 기타 社會 各 分野에서 이런 解職問題가 있었음을 고려할 때에 言論人만을 대상으로 해서 어떤 조치를 지금 강구하기가 상당히 어려울 뿐만 아니라 현재 이 補償問題를 둘러싸고 各 個人 차원에서 또 會社와 會社次元에서 그리고 또 言論社와 政府次元에서 수많은 전체 숫자를 다 기억할 수 없을 정도로 많은 訴訟節次가 거의 전국에서 지금 진행이 되고 있기 때문에 司法府에 판단을 맡기고 기다려보는 것이 좋지 않겠는가 이렇게 저희들은 생각을 하고 있습니다.

다음 張石和委員님께서 北韓의 TV하고 라디오를 일방 개방할 용의는 없는가라는 데 대해서 質疑를 하셨습니다.

北韓放送의 開放問題는 政府의 입장은 優先 北韓의 同意가 있어야 되겠고 北韓의 同意가 있는 한 언제라도 相互開放을 할 용의가 있다는 것이 저희 公報處와 政府의 입장입니다.

그동안 이 문제는 南北對話가 있을 때마다 한번도 제기가 안된 적이 없는 줄 알고 있고 그럴 때마다 北韓의 반응이 전무하거나 너무 否定的이어서 현재까지 아무 진전이 없는 것으로 알고 있습니다.

그 다음에 여기에 介在되어 있는 技術的인 문제는 委員님께서 잘 알고 계시리라고 생각하기 때문에 생략을 하도록 하겠습니다.

그러나 저희는 그냥 손놓고 있을 수는 없기 때문에 현재 KBS의 南北의 窓이라든가 MBC의 統一展望臺라든가 이런 프로그램을

통해서 가급적 北韓의 소식을 알리고 國民들로 하여금 이질성 극복에 조금이라도 도움이 되도록 하기 위해서 많은 노력을 하고 있고 사실상 저희 公報處에서도 南北放送開放交流協議會를 지난 여름에 구성을 해서 여러가지 기술적인 문제는 나름대로 연구를 하고 있습니다. 가장 큰 문제는 南北對話에서 전혀 그 문제에 대한 진전이 없다는 점과 北韓의 도움이 없으면 일방적으로 하기가 상당히 어렵고 기술적인 문제가 있고 다음에 開城에서 對南宣傳用放送이 있습니다. 이것은 전적으로 黑色과 宣傳用放送이기 때문에 이것을 일방적으로 開放한다는 것은 어려움이 있다 하는 점을 이해해 주시기를 바랍니다.

그리고 張石和委員님께서 弘報事業費 28億 내역과 증액된 10億원을 동결할 용의가 없는 質疑를 하셨습니다.

28億원의 主要事業內容은 지금 여러 곳에 산재해 있는 豫算의 총합이 되겠습니다. 이 미 부분적으로 설명을 드렸습니다. 弘報資料製作에 14億원 産業視察등 現場弘報에 3億 3,900 또 사진제작지원하는 것이 있습니다. 이것이 1億 輿論調查하는데 2億 國政 모니터制度 運用하는데 1億8,900 이런 사업을 전부 합친 것이 28億원이 되는데 이런 사업은 대부분 연례적이고 지속적인 公報處의 사업이기 때문에 이점을 이해해 주시면 감사하겠습니다.

이상 公報處長官 答辯마치도록 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 金塔泰 이상으로 建設部 文化部 公報處所管의 1992年度豫算案에 대한 部別審査를 終結하겠습니다.

잠시 停會하였다가 午後 8時에 續開하여 部別審査를 계속하도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(18時9分 會議中止)

(20時5分 繼續開議)

○委員長 金塔泰 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

會議를 續開합니다.

다음은 保健社會部 環境處 國家報勳處 大法院 監查院 憲法裁判所 所管의 豫算案을 審査하도록 하겠습니다.

審査對象 部處所管의 1992年度 豫算案 概要

는 書面으로 報告받았습니다.

다음은 質疑를 하도록 하겠습니다.

먼저 民主自由黨 所屬 金佑錫委員 質疑해 주시기를 바랍니다.

○金佑錫委員 環境處長官에게 한가지 묻겠습니다.

첫째로 지금 우리 1,000萬 市民이 먹고 있는 이 수돗물의 原水가 結果적으로 지금 八堂 밑에서 우리가 取水를 하고 있습니다.

그런데 제가 알기로는 調査를 한 바에 의하면 이 原水가 지금 政府에서 調査한 것과 물론 時期와 또는 場所에 따라서도 다르다마는 3級水를 겨우 유지하고 있습니다. 그런데 지금 八堂 밑에서 取水하는 이 上水源하고 八堂에서 보면 우리가 北漢江에서 내려오는 물하고 또 있습니다마는 이것이 合流가 됩니다. 되는데 八堂 밑에서 取水하는 것보다 北漢江 쪽으로 取水를 옮겨야 된다고 저는 생각을 합니다.

이 물이 지금 八堂 밑에서 取水하는 것보다도 훨씬 깨끗한 물입니다. 그것은 1級水에 가깝습니다. 물론 이 取水源을 옮기는데는 상당한 豫算이 필요합니다.

그러나 우리 1,000萬 市民의 건강과 생명을 증시한다면 어떠한 豫算을 들여서라도 이것은 옮겨야 된다고 저는 생각합니다. 그래서 長官의 생각은 어떠신지 말씀해 주시고 그 다음에 지금 盆唐 新都市建設을 하고 있습니다. 물론 일부는 入住를 했습니다마는 盆唐에서 나오는 生活污水는 어떻게 처리할 것인지 그것은 소위 어떤 방법으로 送水를 해서 取水를 할 것인지 예를 들어서 河川으로 그냥 내보낼 것인지 그렇지 않으면 污水輸送水管을 통해서 終末處理場까지 갈 것인지 또는 終末處理場은 어느 장소에 있는 어떤 地域의 終末處理場을 거쳐서 처리할 것인지 여기에 대한 答辯을 해주시기를 바랍니다.

그리고 제가 八堂에서보다는 北漢江으로 옮겨달라는 이야기는 이 八堂 周邊은 上水源保護區域으로 지정을 해 놓고 있습니다마는 잘 아시다시피 地域開發에 따라서 많은 原水가 오염이 되고 있습니다. 앞으로도 開發에 따라서는 더욱 심화되리라고 저는 봅니다.

물론 政府가 終末處理場을 지금 신설하고 할 것인데마는 저는 汚染되는 그 度가 아

무리 우리가 終末處理場을 더 增設을 하고 한다 하더라도 좀 어렵지 않겠느냐 지금보다도 原水가 더 汚染될 가능성이 높다 그러니까 아예 지금부터라도 北漢江쪽으로 上水源保護區域設定을 더 확대하고 해서 보호를 해야 되고 거기에 取水源을 옮겨야 된다고 생각을 하는 것입니다.

여기에 대한 環境處長官의 具體的인 答辯 그리고 옮기는데는 豫算이 얼마나 필요한지 언제부터 그런 計劃을 세울 수 있을는지 또 盆唐에 대한 生活污水處理는 어떤 방법으로 할 것인지 具體的으로 答辯해 주시기를 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 民主黨所屬 蔡映錫委員 質疑해 주시기를 바랍니다.

○蔡映錫委員 民主黨 蔡映錫입니다.

먼저 監查院長께 좀 말씀을 드리겠습니다.

지난번 決算 때 또 豫算 政策質疑때 얘기가 많이 나왔습니다마는 監查院은 사실상 憲法을 지금 여기고 있다 하고 제가 지적을 했습니다.

그런데 靑瓦臺나 國家安全企劃部나 國軍機務司나 이런데는 전혀 監查를 하지 않고 있습니다.

우리가 民主化라고 하는 그 과정이 물론 어떻게 民主化를 이룩했느냐하는 目標 目的도 중요하지만 그 民主化까지 가는 과정도 대단히 중요하다고 생각이 되기 때문에 적어도 저는 정말 衷情에서 이 나라에서 태어나서 생을 마쳐야 하는 사람이고 또 代代로 자식들을 키워야 하는 사람이기 때문에 監查院이 투명하고 國民들한테 사랑을 받는 그런 監查院이 되기를 진심으로 바라고 있습니다.

監查院은 抑強扶弱을 해야 하는데 抑弱扶強을 하고 힘 있는 사람한테는 꺾적을 못하고 힘없는 조그마한 잘못을 저지른 公務員들은 일생을 망쳐버리는 그러한 징계를 하고 이래서 監查院은 國民한테 사랑을 받는 監查院도 아니고 더더구나 지금 이 나라에서 公職生活를 영위하고 있는 公務員들 輿論調査를 한번 해보세요. 정말로 해야 할 監查는 안하고 人間社會이기 때문에 그런 것이 또 어떤 예외이기 때문에 눈감아 줄 수 있는 일들 예외의 범주에 속하는 일들 이런 일들을 엄하게

다스리는 어떤 면에서는 主客이 顛倒된 그러한 監査를 하고 있다하는 世評이 있습니다.

해서 저는 분명히 말씀을 드리지만 우리나라 國家安全企劃部나 또 監査院이나 또 國軍機務司나 豫算을 總括하고 있는 經濟企劃院이나 이런 힘있는 部署들이 정말로 겸손하고 그렇게 해주실 때 民主化가 촉진된다 해서 監査院長께서 향후 監査院 監査의 방침을 밝혀 주시기를 부탁드립니다.

두번째는 國家報勳處長에게 말씀을 드리겠습니다.

報勳處長 나와 계시지요?

○國家報勳處長 閔廣培 예.

○蔡映錫委員 報勳處 傘下에 公法人 報勳福祉公園이라고 있지요?

○國家報勳處長 閔廣培 예.

○蔡映錫委員 이곳의 年間 收入總額과 또 事業의 內譯 그리고 원래 이 報勳福祉公園을 설치할때 조금 事業을 해서 收益的인 事業을 해가지고 또 收益性이 있는 事業을 해가지고 國家豫算이 부족한 그런 것을 좀 매꾸어주고 또 援護對象者들을 도와주고 報勳基金도 마련해 주겠다 이런 좋은 뜻에서 출발한 것으로 알고 있는데 지금 年間 收入總額은 얼마이며 收入의 大宗은 무엇이며 또 나가는 人件費는 年間 얼마이며 사실상 報勳對象者를 도와주고 報勳基金에 적립되는 돈은 얼마나 되는가 하는 것을 밝혀주시기 바랍니다.

다음 保健社會部長官께 質疑를 드립니다.

保健社會部研究院 事業費 出捐이 33億5,995萬원입니다. 이 研究院 事業概要上 특별하게 增額을 할 필요가 없다고 저는 보고 있고 또 調査·研究活動上의 변화가 별로 없다고 봅니다. 그런데 금년 대비 1億4,225萬원이 增額이 났습니다. 이 돈은 削減해도 무방하다고 보는데 그래가지고 금년도 수준 91年度 수준으로 동결하는 것이 어찌나 하는 말씀을 드리는데 長官은 어떻게 생각하십니까?

다음은 우리 社會 福祉分野 가운데 앞으로 그 활동이 크게 기대되면서도 또한 豫算 배려가 충분치 않아서 사각지대 소외지대가 되어 있는 그 전망이 가장 어두운 社會福祉施設이 종사자 境遇改善에 대해서 한 마디만 물어보겠습니다.

현재 우리의 社會福祉施設 從事者에게는 민

間施設에서 근무하는 社會福祉施設 從事者와 市長·郡守가 임용해서 邑·面·洞에 배치되어서 근무하는 社會福祉專門要員이 있습니다.

91年 현재 4호봉인 社會福祉施設 從事者의 월평균 給與額은 基本給 29萬2,000원에 手當 15萬1,000원을 합쳐서 44萬3,000원으로 되어 있습니다. 이 금액은 같은 號俸의 社會福祉專門要員에 비해서 66.8%에 지나지 않을 뿐만 아니라 91年5月 현재 10人 以上 고용업체의 상용근로자 평균임금 64萬2,731원의 69%에 지나지 않고 있습니다. 이같은 給與水準은 日當 2萬원에도 못미치는 것으로 잘 아시다시피 요즘 單純 勞務職의 日當이 4萬원 5萬원을 상회하는 경우도 많습니다. 單純 勞務職給與水準의 절반에도 못미치는 給與로 社會福祉施設 從事者의 충실한 근무를 기대할 수는 없을 것입니다. 더구나 이들의 업무내용을 보면 경비·취사·세탁·건물관리 보조 등 상당 부분이 單純 勞務職과 代替可能한 것이어서 이들의 轉職이 쉽게 이루어지고 있는 것이 현실입니다. 政府에서는 이들의 給與水準을 보장하기 위해서 90年度부터 社會福祉施設 職員 俸給表를 작성해 지원을 하고 있는 것으로 알고는 있습니다마는 앞서 말씀드린 바와 같이 그 絕對額이 부족한 狀況에서 社會福祉施設·從事者들의 봉사정신만을 기대하고 있을 수는 없을 것입니다. 이들의 轉職을 막을 豫算上의 조치가 마련되어 있는지 말씀해 주시고 또 政府는 第7次5個年經濟開發計劃에서 福祉關係豫算의 비중을 어떻게 증대시켜나갈 계획인지를 밝혀 주시고 특히 老人福祉 託兒部分의 豫算計劃을 具體的으로 밝혀 주시기 바라며 언제나 우리가 그래도 中進國水準의 福祉制度가 확립될 수 있을지 先進國은 감히 기대하지도 않겠습니다. 그 전망을 長官께서 말씀해 주시기를 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 金瑯泰 다음은 民主自由黨所屬 朴炅秀委員 質疑해주시기 바랍니다.

○朴炅秀委員 우선 監査院長님께 한 말씀 여쭙겠습니다.

우리나라 현재 많은 公務員들은 사명감을 가지고 國民들에게 奉仕를 하고 國家의 奉獻에 애를 쓰고있는 公務員도 많이 있습니다.

그런데 그 個中에는 일부 高級官吏들이 만
 짓을 하고 따로 근무에 성실하기보다는 오히
 러 자기가 앞으로 닥칠, 쉽게 말씀드리면
 아직도 總選이 벌었는데도 만 짓을 하고 다
 니는 그렇기 때문에 우리사회에서는 지금 이
 런 편이 있습니다. 例를 들어서 어느 문방
 구에 가서 무엇을 하나 샀다 그러면 당연히
 하나 샀으면 그 산 값의 簡易計算書를 써
 주어야 될텐데 얼마를 써줄까요? 그것은 무
 었을 얘기하느냐 거기다 얼마를 붙여 써 주
 느냐? 이렇게 會社가 公務員의 紀綱이 해이
 해졌기 때문에 이런 社會風潮가 있습니다.
 여기에 대해서 엄격히 다스려가지고 國民에게
 봉사를 하고 國家를 위해서 봉직하는 公務員
 像이 될 수 있도록 해 주시기를 바라구요.

다음에는 保社部長官께 여쭙겠습니다.

우리나라 老人이 65歲 이상된 분들이 約
 230萬이라고 그러합니다. 그런데 이 분들에 대
 해서 70歲 이상만 生活保護者만 月 1萬원씩
 을 지급하고 있고 또 이 분들이 89年度까지
 는 無賃乘車券이 있어가지고 그것만 보이면
 시내버스는 無賃乘車券을 했습니다. 그랬는데
 90年度부터는 그 無賃乘車券을 없애고 170원
 짜리 열두장을 支給하고 있습니다. 버스표를
 열두장을 지급하고 있습니다. 그런데 서울의
 경우에는 一例를 들면 30번 같은 버스는 城
 北驛에서 출발해 가지고 京鐵道 光明市까지
 가는 무려 38km 정도를 170원에 가지만 本
 委員이 살고 있는 江原道 原州郡 富論面 鼎
 山里 같은데에서는 原州에 한번 가는데도 1,
 100원입니다. 그러면 農村에 있는 老人들은
 1,100원이면 약 열덟장을 내야 됩니다. 그러
 면 都市의 老人네들은 열두번을 탈 수 있지
 만 農村 老人들은 한번도 갖다 오지 못하는
 이런 모순이 있습니다. 그리고 長官님! 좀
 어려우시면 70歲 이상 된 老人에 대해서는
 70歲로 따지면 아마 백이삼십萬 정도 되리라
 고 봅니다. 月 1萬원 정도 드려가지고 그분
 들이 버스를 타시든지 택시를 타시든지 자유
 롭게 할 수 있는 이런 制度를 만들어야지
 이 버스표가지고는 태부족이고 불평이 많이
 있습니다. 長官님도 잘 아시다시피 우리나라
 가 이만큼 지금 살고 있는 것도 어려웠던
 시절에 國家를 위해서 애쓰신 그 老人분들의
 덕택이라고 봐도 과언이 아닙니다.

그리고 두번째는 醫療保險 代表理事問題입
 니다. 지금 모든 분야에서 民主化가 돼 가
 지고 많은 國民들이 民主化를 영위하고 있는
 데 醫療保險 代表理事의, 定款에 보면 5級
 이상 公務員하다 물러난 사람 무슨 組合長
 하다 물러난 사람 거기에 運營委員이라는 사
 람들도 최소한도 代表性을 갖기 위해서도 地
 域에서 直選은 못하더라도 地域代表性을 가진
 사람들이 모여서 代表理事를 선출해야 될텐데
 위에서부터 내려 指名하는 사람을 形式的인
 指名으로 選出을 하기 때문에 많은 地域에
 農民들은 代表性이 없는 醫療保險組合 代表理
 事에 대해서 不信을 가지고 있습니다. 이것
 도 民主的으로 制度를 改善해 가지고 代表理
 事면 그 地域의 代表性을 가질 수 있는 이
 런 制度를 해 주시기를 바랍니다. 이상입
 니다.

○委員長 金瑠泰 다음은 民主黨 所屬 朴 實
 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴 實委員 朴 實委員입니다.

保社部에 먼저 묻겠습니다. 지난번 本委員
 의 發議로 義死傷者救助法이 改正이 되었습
 니다. 극히 形式的인데에 불과했던 이 법이
 改正이 돼가지고 實質的으로 의로운 활동을
 하다가 다치거나 심지어 生命을 잃은 사람을
 國家가 보조하게 되어 있는데 그 實績과 法
 이 改正된 후의 實績과 事例를 이야기 해
 주시고 92年度 豫算에 義死傷者의 被害救助를
 위해서 어느 정도 豫算 措置가 되어 있는지
 그것을 밝혀주기 바랍니다.

또 하나는 嬰乳兒保育法의 制定에 따라서
 500人 이상 事業場의 保育施設 設置가 義務
 化 되어 있는데 현재 여러가지로 미흡한 것
 으로 제가 듣고 있습니다. 그래서 그 실상
 과 改善 對策이 있으면 밝혀주기 바랍니다.

國民年金에 관한 것인데 이 制度가 導入된
 지난 88年 이후 昨年末까지 基金運營 잘못에
 따른 利子 損失額이 570億원에 달하는 것으
 로 韓國經營者總協會가 추산하고 있는 것으로
 알고 있습니다. 이 때문에 470餘萬名의 加入
 者들이 月 拂入額의 4% 가량을 追加 負擔
 해야 될 실정이라고 합니다. 基金 收益을
 최대한으로 增大시켜야 할 政府가 基金 積立
 金の 절반 이상을 財政投融資特別會計에 預탁
 하는 등 財政投融資特別會計에 預탁하는 것은

물론 國家의 필요성도 있습니다. 公務員年金이나 이런 年金에서 이렇게 하는 것도 인정은 하지만 아무튼 政府가 便宜의 恣意의로 운영해서 基金損失이 높다 하는 그런 비난이 있는 것도 사실입니다. 그런데 92년의 國民年金基金運營計劃을 보면은 總運用額의 46.4%에 해당되는 7,300億원이 金融 部分에 비해서 投資 利率이 2% 이상 낮은 公共部分과 福祉部分에 投資되는 것으로 나타나서 運營上에 基金 運營上에 역시 問題點이 많고 結果的으로 基金 加入者의 負擔을 增加시키고 있다. 國民年金이란 차원에서 國民的인 負擔을 더 증가시키고 있다 이것이에요. 公務員年金에서 財政投融資 갖다 예탁하는 것 이것하고는 조금 성질이 다르다고 나는 생각하고 있습니다. 그래서 國民年金 基金의 財政安定化와 收益 增大를 위해서 빨리 基金을 增大 確立시켜야지 社會 福祉 政策의 측면에서 도움이 될텐데 이에 대한 綜合的인 최소한 短期 5年 앞으로의 對策이나 전망을 좀 밝혀 주기 바랍니다.

그리고 하나는 부랑인과 精神薄弱兒나 精神 問題者들 수용 문제입니다.

이 문제가 수年前에 여러가지로 문제가 되어서 紙上에 報道되고 國民的인 관심이 지대했던 것이 사실입니다. 또 이제 남의 일이 아닙니다. 우리가 요즘 核家族化가 되어서 조금은 그런 경향이 줄어 들고 있지만 대개 식구가 많고 자식이 많다 보면 꼭 이렇게 어려운 문제의 아들이 생겨 가지고 어떤 집안이든 큰 문제들이 있습니다. 그래서 이 문제에 대해서는 우리가 한 家族의 차원에서 크게 관심을 가져야 될텐데 실제로 政府가 豫算 支援이 미약하고 施設은 작은데 부랑인이나 이런 문제 사람들을 수용하는 것은 많고 그래서 人權的인 측면이나 여러가지 副作用이 아직도 常存하고 있는 것으로 이렇게 알고 있습니다. 현재 迷兒 부랑인은 서른 여덟곳에 1萬3,000명이 넘어서 收容定員을 아마 2,000名 이상 超過된 그런 상태라고 합니다. 내가 專門家가 아니라서 정확한 숫자는 모르겠습니다. 또 그나마 精神障礙 부랑인과 肢體障礙 부랑인이 施設 부족으로 混合收容되어 있어서 專門的 自活프로그램이 전혀 이루어지지 못하고 있는 실정인데 부랑인

들의 自活 또 精神障礙者도 마찬가지로입니다. 再活을 도울 수 있는 方案과 短期的인 측면에서 또 豫算 支援 對策이 강구되어 있으면 조금 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑤泰 다음은 民主黨 所屬 李敬載 委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李敬載委員 保社部長官에게 딱 한가지만 묻겠습니다. 요즘 公園墓園이라고 해서 民間이 經營하는 소위 共同墓地를 業으로 하는 무슨 무슨 墓園이다. 이렇게 해서 그 財團을 만들어 가지고 소위 共同墓地를 管理 運營하는 사람들의 횡포가 아주 말할 수 없이 지금 막심합니다. 永久管理費를 포함을 해 가지고 10坪 또는 8坪 적게는 5坪 또 많게는 20坪 30坪 이렇게 해서 아주 그 막대한 價格에 팔고 있습니다.

그런데 이것이 요즘에 와서 한 15坪쯤 경과 되어서 그 墓地證書만 發給을 해놓은 상태이기 때문에 登記移轉하고 이런 것이 전혀 없으니 까 다시 팔려고 이 사람들이 지금 또 아주 못된 수작을 하고 아주 괴롭히고 있습니다. 이 墓主들을... 그래서 이 문제를 우리 長官이 이것은 거의 한 家庭에 墓가 없는 집안이 없습니다. 그러니까 유독히 이 서울의 경우는 서울 全市民이 이 문제하고 관련이 있다고 本委員은 생각을 하는 것입니다.

이 사람들은 財團으로 되어있는 이 法人이 말이에요. 좀 오래된 法人은 거의 이렇게 세번네번 主人을 갈았습니다. 말을 바꾸어 말하면 팔아먹고 도망가는 것입니다. 그래서 海外로 移民을 갔다든가 이래요. 예를들면 新世界公園이라고 하는 곳의 財團理事長도 한 세번 지금 네번째의 理事長이라는 사실도 長官은 아셔야 합니다. 그래가지고 이 사람들이 이제 그 墓를 다시 재차 팔아먹으려고 하는... 지금 팔아먹기도 하고 있고 그렇게도 하고 있다는 사실을 長官은 調查가 지금 현재 되어있으면 答辯을 해주시고 만일 안되어있으면 철저하게 調查를 해서 拔本塞源해야 됩니다.

그 다음에 墓園管理問題인데요 가령 예를들면 그 墓園에 들어가는 進入路를 鋪裝을 해주겠다 이래놓고 지금도 10·20년이 되어도 鋪裝을 안합니다.

그리고 墓하고 墓 사이의 길 사람이 省墓를 하려면 다니는 길 이것도 지금에 와서는 全部 쪼개서 팔아먹었습니다. 이 사람이 다니는 길이 墓로 墓로 이렇게 해서 다니는 현상이다 그런 얘기입니다. 그리고 墓가 망가지고 파괴되고 하는 그 管理도 거의 放置하고 있다. 그래서 사실은 本委員이 이에 대해서 관심을 갖고 나름대로 保社委員한테도 부탁을 해왔고 前 保社部長官에게도 私의으로 얘기도 해보았습니다.

어떻게 된 것인지 말을 바꾸어 말하면 왜 이렇게 放置하고 있느냐? 放置하고 있지 않으면 腐敗된 것입니다.

이 墓에 관계된 全公務員은 철저하게 腐敗되었다 이렇게 本委員은 보고 있는 것입니다.

이 점 保社部長官은 철저한 調査를 해서 이런 일이 없도록 해야 합니다. 結論으로 이러한... 지금 서울 주변의 京畿道一帶의 墓地現況은 可憐상태입니다. 그리고 이 野山은 거의 墓地로 山을 구하기가 어려운 그런 현상인데 앞으로의 이 墓地對策은 무엇인지 長官은 밝혀주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主自由黨所屬 李肯珪委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李肯珪委員 報勳對象基本年金에 관해서 企劃院 當局에 여쭙겠습니다.

이 報勳對象基本年金對象은 나라를 위해서 희생한 報勳對象者들에게 支給하는 그런 돈입니다. 그런데 來年度 豫算에 4%를 올려 가지고 25萬원으로 지금 策定되어 있습니다. 물론 참 살림을 하면서 여러가지로 어렵겠습니다마는 그동안 그 경과에 대해서는 그렇게 말씀드리기가 쉽지 않고요 혹시 지금 企劃院의 생각에는 今年度에 15萬원에서 25萬원으로 대폭 올렸으니까 來年度에는 올리지 않아도 괜찮다 이렇게 생각하고 4%인 25萬원으로 하셨는지 모르겠는데 報勳處長 한번 잘 들어주세요.

제 주변에 얼마 전입니다. 얼마전에 6·25 때 다리를 負傷해 가지고 다리를 절단한 분이 얼마 전에 今年 正初에 公職을 辭退하고 나왔습니다. 나와 가지고 한번 다방에서 만나서 가면서 하는 얘기가 정말 今年에는...

좀 來年쯤에는 어느 정도 自殺을 하고 싶다 하는 얘기를 합니다. 그 過程은 얘기를 안 드리겠습니다. 왜 그러냐 하면 마침 公職을 退職을 해가지고 나와서 보니까 너무나 그 報勳對象基本年金가지고는 되지를 않는다 이것입니다. 자기는 다리가 없기 때문에 車를 이용해야 되는데 그 車 技士가 집 아주머니다 이거예요. 타고 내리고 할 때마다 절박한 무엇인가를 느끼는 것 같습니다. 그래서 어느 정도는 좀 대접을 해주어 앞으로 餘生 한 10年 살겠는데 어떻게해도 그 基本年金 가지고는 할 수가 없다 그래서 結果的으로 자기가 결심한 것이 미안하지만 自殺이다 하는 이야기를 합니다. 그래서 우리가 돈 1萬원 더 올려봐야 별게 아닙니다마는 한 30萬원 정도를 생각해 줘야만이 地域感情에 대한 얘기도 안 나오고 그렇습니다. 여기서 제가 우리들이 策定한 다른 年金 報償關係를 論議하지 않겠습니다. 깊이 고려해 주시기 바랍니다.

그리고 保社部 쪽에 하나만 말씀드리겠습니다.

이것이 民主主義가 잘되고 福祉가 잘되려면 소위 不具者들 精神病者를 비롯한 모든 不具者들의... 보통 平人과 다른 사람에 대한 대접이 혼동해야 된다고 생각합니다. 佛蘭西의 예를 굳이 들지 않겠습니다. 지금 來年度 豫算案을 보면 精神療養院에 대한 增設에 12億이 策定되어 있습니다. 저희 地域區에도 있는데 섬에 있는 精神療養所에도 제대로 支給이 안되고 있습니다. 그런데 앞으로 더욱 더 필요한 것은 精神的으로나 肉體的으로 어려운 사람들에게 대한 支援이 잘 될때에 社會福祉는 均衡을 이룰 수 있다 이렇게 생각합니다. 12億을 策定하셨는데 보다 몇군데를 더해서 그들이 정착할 수 있는 그런 豫算을 編成해 줄 것을 保社部長官에게 당부드립니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主黨 所屬 朴亨午委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 民主黨의 朴亨午委員입니다.

지난 豫算審議 政策質疑에서 答辯을 받지 못했습니다. 그런데 그 答辯은 구하지는 않겠고 거기에 전제해서 약간 좀 그 예를 전

제하면서 말씀드리겠습니다.

環境處長官에게 묻겠습니다.

環境汚染에 대해서 環境汚染問題가 生命과 生態系를 위협하는 極限 狀況에 왔습니다. 더욱이 沿近海 漁環境이 최악의 상태입니다.

예를 들면 빙산의 일각입니다마는 關麗水道 淸淨海域인 慶南 統營郡 龍南面 지선 400ha 굴養殖場에 不法으로 埋立한 廢棄物 沈澱水가 生物學的 酸素要求量 基準量인 2ppm보다 무려 200배가 더 넘는 431PPM의 廢水가 바다로 유입되어 淸淨海域이 파괴되고 있습니다.

이것은 이 地域만이 아니고 이것은 西南海岸一帶가 이와 같은 汚染狀態가 심각하다는 것을 例를 들어서 얘기합니다.

全體 沿岸이 産業廢水 都市生活 廢水流入 등으로 海洋汚染이 이렇게 심각한 데도 政府의 이렇다 할 對策은 아직 세워지지 않고 있습니다.

이는 무엇을 海洋汚染에 대해서 얘기를 하느냐 그러면 陸地의 汚染 파괴된 環境 廢水關係가 바다로 점점 유입되기 때문에 그것이 그대로 복사되는 현상인데 陸地에 대한 하나의 環境汚染防止策은 강구되어 있으나 바다에 대한 것은 실지 소홀한 편입니다.

다음에 豫算에 대한 것은 잠깐 거기에 例를 들어서 말씀 드리겠습니다.

90年1月3日 環境廳은 國民에게 쾌적한 生活 環境을 제공하고 漁民의 삶의 터전인 3面의 바다를 淸淨하게 관리하기 위하여 環境處로 昇格 發足된 것으로 알고 있습니다.

그동안 環境保全法을 개편하여 環境政策基本法 水質環境保全法 大氣環境保全法 環境汚染被害紛爭調整法을 制定하는 등 制度를 개선하고 있는 것으로 압니다.

上水源이 오염되었다고 하면 즉각적인 對策을 발표하는 環境處가 産業間 所得劣位에 있는 漁民의 生計 터전인 産業間에서 제일 下位에 있다는 것입니다. 劣位에 있는... 상실되고 있다는 漁民의 호소에도 귀를 막고 이렇다 할 施策을 제시하지 못하고 있습니다.

지난 70년부터 90년까지 干拓 埋立事業으로 9萬2,000ha가 매립되었는데 干拓 埋立事業擴大實施로 인한 漁場縮小 環境 및 生態系變化 등 沿岸漁場 環境이 오염되었습니다.

또 지난 80년부터 90년까지 油槽船 등 船舶

에 의한 油類汚染事故가 1,960件이 발생 油類 5萬6,000드럼이 유출되어 沿岸漁場環境이 오염되었습니다.

環境處가 실시한 蔚山 迎日灣 馬山 鎮海灣 麗川 光陽灣 등 주요 沿岸 693個 地點의 水質汚染度 조사 결과를 이 자리에서 밝혀 주시고 그 汚染 基準值가 연안의 산란서식에 적합한지 주요 연안별로 具體的으로 밝혀 주시기 바랍니다.

이것은 水産廳에서 資料가 나와야 될 텐데 그것은 아마 밝히시기 어려울 것으로 봅니다. 마는 아시는 대로 말씀해 주십시오.

海洋汚染이 심각하여 漁民의 삶의 터전이 소멸되고 生存權이 도전 받고 있는 시점에서 91年度의 沿岸汚染防止에 대한 具體的인 實績과 豫算을 밝혀 주시고 이 環境汚染은 어떤 地方에 한한 것이 아니기 때문에 지금 현재 汚染防止에 대한 것은 바다 海洋에 대한 것은 地方 讓與稅로 한다고 이렇게 알고 있는데 이것은 國家的 次元에서 賦存資源의 파괴 때문에 이것은 커다란 國家的인 豫算이 필요한 것이 地方 어떤 部分의 豫算 가지고는 이것은 개선하기가 어려우리라고 봅니다.

첫째 이 바다로 流入되는 것을 終末處理場을 施設해 가지고 淨化시키지 않으면 바다는 황폐화되어서 이제는 沿近海漁場은 生態系라든가 沿岸漁場의 하나의 오염으로 인해서 바다에서 나는 하나의 養殖場이라든가 貝類關係는 이제 앞으로 생산하기가 어렵다 하는 漁民의 하나의 生存에 상당히 증대한 기로에 처해 있다고 보기 때문입니다.

그래서 今年도 環境處의 연근해 어장의 汚染對策費라고 해서 豫算이 되어 있는데 이것은 불과 13億에 불과합니다. 이것도 馬山灣 赤潮海域 浚渫費가 그 전부입니다. 그렇기 때문에 앞으로 海洋汚染防止에 대한 豫算增額이 절대 필요하다고 보는데 環境處 長官은 이에 대한 對策과 그 하나의 앞으로 견해를 海洋汚染防止對策에 대한 견해를 소상하게 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主黨 所屬 張石和 委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○張石和 委員 간단간단하게 묻겠습니다.

保社部長官에게 묻습니다.

지난번에 92年度 保健社會部 豫算中에 醫療保險 關聯 豫算가운데에 地域 組合運營費로 約 5,924億원이 計上되어 있어서 政策質疑에 質疑했습니다마는 具體的인 答辯을 듣지 못했기 때문에 이점에 관해서 補充質疑합니다.

現在 地域醫療保險組合이 約 260餘個 運營되고 있는 것으로 아는데 많은 부분이 赤字를 내고 있고 특히 農村地域의 경우는 매우 심각해서 每年마다 醫療保險費가 引上되어서 保險料 納付負擔에 納付를 거부하는 상황이 초래되고 있는데 이와 관해서 우리 黨에서는 地域醫療保險組合管理 運營費가 醫療保險組合의 統·廢合措置를 취해서 運營을 內實化 한다면 約 50% 정도는 절감할 수 있다고 판단해서 413億餘원의 削減案을 우리 黨에서 제시하고 있습니다.

地域醫療保險組合 統·廢合은 國民 모두가 支持하고 있는데 이를 실행하지 않는 이유가 무엇인지? 統·廢合을 위한 具體的인 對策을 말씀해 주기 바랍니다.

또 하나는 全國의 病院과 醫院이 醫療保險 酬價를 부당하게 策定해서 醫療保險金을 과다하게 支給받는 사실이 적발되어서 社會問題化되고 있습니다마는 이러한 不正을 根絶할 수 있는 根本的인 對策이 무엇인지 밝혀주시기 바라고 老人福祉手當制度를 野黨이 지난 與小野大때 주장해가지고 法案을 내서 이것이 施行되고 있는데 豫算이 없다고 하는 핑계로 지금 제대로 法趣旨대로 支給이 안되는 것으로 알고 있습니다마는 우리 野黨의 주장은 金融實名制라도 실시한다면 그 豫算은 다 나옵니다. 그런데 엉뚱하게 豫算 타령만 하고 있다고 하는 것입니다.

이 老人福祉手當을 제대로 法趣旨에 맞게 支給할 수 있는 그러한 對策을 묻습니다.

그 다음에 環境處 長官께 質疑합니다.

騒音振動規制法 17條에 의하면 이 騒音과 振動이 排出許容 基準을 초과했을 때 改善命을 내릴 수가 있게 되어있고 改善命을 내려도 듣지 않는 경우에는 施設移轉 命을 내릴 수 있게 되어 있는데 全國적으로 이 17條에 의한 施設移轉 命을 내린 실적 이것을 묻고 특히 서울시... 서울시의 실적을 묻습니다.

우리 永登浦 文來洞같은 경우에 특히 심합

니다. 다 아시겠습니까마는 그런데 이것이 環境處에서 그 排出許容基準 檢査를 할 때 어떻게 하는지 모르겠지만 이것이 제대로 아나 안나오는 모양입니다. 그래서 이 工場移轉命을 못내리고 있는 것으로 알고 있는데 이러한 條項 있으나 마나입니다. 條項 있으나 마나예요.

그래서 環境處에서 이 基準值를 檢査할 때 어떤 基準에 의해서 檢査를 하고 있는지 그 정확하게 말이지요. 낮에 하는지 밤에 하는지도 잘 모르겠어요. 우리가 보기에 밤에 해야 됩니다. 밤에 이것을 檢査해야 정확하게 나옵니다. 그런데 形式的으로 檢査하고 있는 것 같아요. 그래서 여기에 대해서 環境處의 實績과 또 改善對策 또 檢査時의 基準 檢査現況 이런 것을 묻습니다.

그 다음에 資料하나 要請할 것은 88年以後 現在까지 年度別로 우리나라의 産業廢棄物量과 이의 處理를 위한 所要豫算 및 主要 處理場所의 年間 處理 實績에 대해서 資料要請하고 大法院에 관해서는 法官勤務評定制度가 지금도 실시되고 있는지 또 現在 瑞草洞 法院廳舍 이것이 民間人들에게 이용하기가 불편하다고 많이 지적을 받는 것으로 알고 있습니다. 駐車場도 지금 아주 부족하고 있는데 이와같은 소위 國民들의 이용편의를 위한 그러한 대책을 위해서 그 施設을 改修할 의향이 없는지? 또 駐車場을 확충할 의향이 없는지? 그 앞에 뭐 나무있고 많이 있습니다마는 그것 우리가 보기에 모양만 냈지 말이지요 실속이 없어요. 駐車場으로 하는게 좋다 이렇게 보는데 거기에 대해서 한번 말씀해 주시고 제가 지난번에도 大法院長에게 대해서 豫算獨立意志를 한번 물었는데 이 豫決委기때문에 저는 그점에 관해서 다시한번 묻습니다.

法院의 獨立이라고 하면은 人事의 獨立과 豫算의 獨立을 기본으로 하고 있는데 行政處長께서는 이 豫算의 獨立의 意志가 있는지 經濟企劃院에 가서 每年 급실급실대면서 司法府의 豫算을 따와야 되느냐 하는 것도 문제입니다.

내가 그래서 지난번에 大法院長한테 이걸 물었더니 호리명당하게 答辯해서 상당히 실망한적이 있어요. 이번에 한번 法院行政處長께

서 意志를 한번 묻고 또 마지막으로 지금도 法官들의 裁判때에 權威意識이 아직 불식되고 있지 않습니다.

또 감치법을 활용해 가지고 法廷에서 방청 하러 온 방청객들한테 상당히 拘禁을 하는 경우가 많은데 우리가 보기엔 그렇습니다. 이 法院이라고 하는 것이 누구를 拘束하는데 너무 權限을 남용해서는 안된다 웬만하면은 관용을 베풀어서 자꾸 풀어줘야 된다 그겁니다. 그런데 어떻게 이상하게 말이지요. 무슨 法廷騷亂이다 이런걸 적용하고 또 그 이외에 法廷外에서도 戰鬥警察 配置하고 해가지고 法院가는 것을 우리 國民들이 굉장히 불편하게 생각하고 또 人權을 많이 침해 당한다고 하는 그러한 報告가 辯協에서 발행한 人權報告書에도 자세하게 나왔습니다.

그래서 가능하면은 이게 반드시 是正이 돼야 됩니다. 法官의 權威意識을 是正할 수 있는 對策 그리고 法廷에서의 그러한 소위 감치命令 이것을 활용하지 않으면 좋겠다 하는 그러한 생각을 하는데 거기에 대해서 行政處長의 見解 그리고 法廷外에 戰鬥警察들을 配置하는 문제 이것도 너무 말이지요 심하다 이겁니다.

그래서 그 사람들이 戰鬥警察이 國民들에 대해서 심지어는 호주머니 검사까지 하고 말이지요 몸수색까지 합니다. 그래서 이런 점은 없어야 되겠는데 거기에 대한 意見 이걸 묻습니다.

그 다음에 監査院長에 대해서는 監査院法 35條를 제가 누차 지적을 했습니다.

監査院法 35條는 告發義務인데 예를 들어서 懲戒要求라든가 이런것은요 그것은 任意條項입니다. 할 수도 있고 안할 수도 있어요. 그러나 告發義務는 이것은 義務條項입니다. 強制條項입니다. 그래서 本委員이 監査院에게 91年度 政府 各部處에 대한 監査現況과 監査指摘事項 및 措置結果에 대해서 資料를 提出해줄 것을 요구했습니다마는 監査院은 監査現況統計만 提出하고 있어서 과연 이 告發義務條項이 제대로 이행되고 있는지 여부를 本委員이 이것을 지금 제대로 말이지요. 資料가 不實하기 때문에 제대로 지금 資料를 못가지고 있어요.

그래서 다시한번 묻는데 이 懲戒要求라든가

이런것 하고는 좀 달리 義務的으로 犯罪嫌疑가 있다고 인정될 때에... 犯罪라는 것은 변하잖아요.

監査院長도 法律家이기 때문에 아마 그것은 잘 아실 것입니다.

犯罪嫌疑가 있다고 인정될 때는 義務的으로 告發해야 되는데 여기에 대한 實績과 몇%나 지금 告發을 하고 있는지 그 점도 밝혀주시고 앞으로 이 告發義務條項을 반드시 지키겠는지 이 意志를 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 民主黨所屬 朴錫武委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴錫武委員 法院行政處長에게 묻습니다.

저희들이 地域區를 巡廻하면서 地域住民들에게 많은 民願을 듣는데 그 중의 하나가 法院에서 좀 해결해 줬으면 쓰겠다는 사항이기 때문에 제가 말씀을 드립니다.

현재 全國 各處에 산재한 宅地나 農地 및 山林의 登記가 되어있지 않은 그런 土地들이 있다. 그것을 아마 法院에서 그것을 파악하고 있는지는 모르겠습니다마는 만약에 그 파악이 어렵다고 하더라도 현재 상당한 그런 숫자로 그러한 土地나 宅地들이 존재한다는 것만은 사실입니다.

물론 이 과거와는 달리 요즘은 生活法律常識이 많이 보급되어가지고 土地나 宅地등에 대한 登記를 대부분 完了한 것으로 압니다만 그 동안 몇차례 特別措置를 發動하여 法에 어두운 많은 住民들의 편의를 제공한 바도 있습니다.

그러나 아직도 시골 僻地에는 그러한 사실을 알지 못했던 탓으로 자기 所有로 알고 있는 土地나 宅地가 他人의 所有로 되어있거나 아니면 수십년전에 作故한 자기 曾祖父, 祖父 및 그 父親의 名義로 되어있는 경우가 많은데 현실적으로 登記移轉은 쉽지 않습니다.

그로 인해서 現實的 所有와 法律上的 所有와는 乖離現象이 상당한 숫자로 지금 존재하는데 다시 한번 이 特別措置를 취해가지고 法의 無知로 不利益을 당하고 있는 그런 住民들의 편의를 도와줄 그런 의향은 없는지 答辯해주시기 바랍니다.

이것은 저희 地域 뿐만아니라 全國의인 현

상으로 보는데 이러한 조치를 취할때는 좀 新聞放送은 물론 TV에도 좀 大的으로 廣告를 해가지고 이로 인해서 不利益을 받는 사람들이 없도록 다시 한번 이렇게 조치를 할 필요가 있다고 보는 것이 저의 견해인데 이 점에 대한 處長님의 말씀을 듣고 싶습니다.

그리고 또 하나는 瑞草洞 法院 앞에 建物を 지어야 할 地地들이 있는데 이 法院의 要求로 建物の 높이를 18m 즉 5層이상으로 지어서는 안된다고 法院에서 요구했기 때문에 현재 5層이상의 建築許可가 나오지 않는다고 이렇게 하는데 이것이 만약에 法院의 어떤 權威主義를 위해서 이렇게 일어나는 일이라면 이것은 是正되어야 된다고 생각하기 때문에 이 점에 대한 法院行政處長의 견해를 제가 묻는 것입니다.

당연히 이것은 해제해서 어느 누구나 法院 앞의 建物이라도 法院정도의 建物높이로 지을 수 있도록 해야 되지 않느냐 하는 것이 저의 입장인데 이 점에 대해서 處長님의 견해를 묻고 싶습니다.

그 다음은 保健社會部에 대해서 묻겠습니다.

이 保健社會研究院의 出捐金으로 33億5,999萬6,000원이 配定되어 있는데 그 事業概要 및 經費內譯은 保健醫療 및 社會保障 부분에 관한 調査 研究 기타 國家로부터 위촉된 調査 研究등이라고 되어 있습니다.

제가 묻겠어요. 그 동안 이 保健社會研究院의 研究實績 및 評價는 무엇인지 과연 33億6,000餘萬원의 投資價値가 있는 것인지 한번 答辯해주시기 바랍니다.

또 傳染病管理事業費로 185億7,773萬7,000원이 配定되어 있는데 結核管理로는 51億165萬원이 配定되어 있습니다.

이는 今年對比 3.7%가 지금 減少된 豫算입니다.

제가 묻겠습니다.

91年 현재까지 우리나라 結核患者數는 어느 정도인지 그리고 豫防實態 및 結核患者 收容 施設의 運營現況은 어떤지 밝혀 주시기 바랍니다. 또한 어느 時期에나 後進國病人 이 結核이 완전 退治될 수 있을 것인지도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

또 醫政事業으로서 事業費가 334億2,988萬5,000원으로서 今年對比 40%가 감소된 額數입니다. 특히 事業內譯에는 保健所의 地域住民을 위한 醫療豫防 및 治療機能을 담당하고 있고 保健所에 대한 施設裝備 支援 保健支所 支援 保健診療所의 農漁村住民에 대한 豫防接種, 分娩介護 및 경미한 診療 등을 위한 保健診療所의 施設費 支援 등 治療醫療 혜택이 절대적으로 부족한 地域 특히 大部分 農村地域입니다. 이런 地域에 해당되는 事業으로 나와 있습니다. 이들 地域의 豫算 削減內容은 今年 豫算 346億5,542萬7,000원 보다 무려 251億4,891萬8,000원이나 감소된 額數입니다. 무려 73%가 지금 감소되어 있습니다. 반면 事業費 중 借款管理元金 償還에는 92年度에 177億5,861萬3,000원으로 全體 事業費 중 53.1%를 차지하고 있으며 今年對比 43.3%가 오히려 增加되었습니다. 말하자면 醫政事業을 위한 事業費가 그 本然의 役割을 하고 있는 것이 아니라 빚 갚는 데만 열중하고 있는 셈이라는 것입니다. 어느 地域보다도 農村地域의 醫療事業을 위해 보다 많은 政策的의 醫療事業을 위해 보다 많은 政策的 배려가 있어야 함에도 불구하고 이와같이 農民들을 기만하고 소외시키는 일은 어떤 이유로도 용납될 수 없는 일이라고 하지 않을 수 없습니다.

더욱이 醫療保健料는 組合費로 運營되는 탓에 所得에 비해 과다하게 納付하고 있지 않습니까? 農民들은 二重三重으로 철저히 의면, 소외 당하고 있다는 현실이 이 豫算에서도 反證되고 있습니다.

따라서 이의 是正이 절대 필요하며 또한 어떤 事由와 根據로도 醫政事業의 事業費가 借款元利金 償還에 과다하게 편성되는 안된다는 것이 저의 견해인데 이 점에 대한 分명한 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

더구나 이 6共和國이 과연 農民을 위한 政權이라고 말할 수 없다는 것은 누구나 다 아는 사실입니다마는 이 保社部 豫算에서조차도 이런 시골벽지의 診療所에 사용할 費用이 너무 이렇게 적게 配定된 것에서도 그 政策, 政權의 實體가 보이기 때문에 제가 지적하는 것입니다.

그래서 이 點에 대해서 分명한 長官의 見

解를 밝혀 주시고 어떤 是正策까지를 아울러 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 이 環境處에 대해서는 한가지만 묻습니다.

아침 新聞에 보니까 세상에 돈 받고 環境評價를 조작하고 있다, 이런 지금 環境處에 과연 우리가 豫算을 주기 위해서 이렇게 안아 있을 것인가? 오늘 報道된 이 環境評價를 조작해서 뇌물을 받은 環境處 課長등에 대한 實體를 좀 實相을 낱낱이 公開해 주시고 어떻게 해야 이런 環境處의 非理가 근절될 것인가? 이것 지금 고양이 보고 고기지키라는 풍수입니다. 環境破壞가 날로 심하고 정말 우리나라의 지금 環境이 갈수록 破壞되는데 環境處가 이것을 지켜야 되는데 뇌물을 받고 環境評價를 조작한다면 누구를 믿고 우리가 참 편히 살 수 있겠습니까?

이런 의미에서 豫算을 제대로 타가시겠다고 생각하신다면 오늘 이러한 環境處의 非理에 대해서 소상히 좀 밝혀 주시고 再發 防止策에 대해서도 아울러 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主黨所屬 金榮度委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金榮度委員 民主黨 金榮度委員입니다.

시간도 늦고 해서 報勳處長官에게 딱 한가지만 묻겠습니다. 報勳處는 明年度 豫算案에서 戰歿軍警遺家族에 대한 老齡賦課年金 支給年齡을 70歲에서 65歲로 낮추고 있는데 65歲가 아니라 60歲로 낮추어 줘야 합니다. 다 같이 國家有功者禮遇法에 의해서 구성된 團體들인데 傷痍軍警 戰歿軍警 미망인 在日 學徒 義勇軍 등은 60歲부터 老齡賦課年금을 支給하면서 유독 戰歿軍警遺家族에게만 65歲부터 支給한다는 것은 형평에 반하는 것입니다. 豫算 11億원이면 해결이 될 것인데 長官, 어떻게 할 것인지 밝혀 주시기 바랍니다. 또 아껴 줄 것을 아껴야지 基本年金도 25萬원이 됩니까? 最低生計費가 될 수 있도록 최소한 30萬원은 줘야지 이 분들이 살면 얼마나 산다고 이렇게 대접해서야 되겠습니까? 어떻게 할 것인지 밝혀 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 民主自由黨所屬 柳昇

珪委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○柳昇珪委員 保社部長官에게 한가지만 묻겠습니다.

지난 14日 政策質疑한 答辯이 書面으로 왔습니다. 그런데 保社部長官은 제 質疑要旨를 잘못 파악한 것 같습니다. 自家療養 塵肺災害者를 醫療保護2種으로 인정하는 問題에 대한 長官의 견해를 물었는데 答辯이 어떻게 왔느냐 하면 醫療保護制度는 自力 또는 다른 방법으로 醫療費問題를 해결할 수 없는 低所得者에 대하여 國費로 診療하여 주는 制度고 또 塵肺災害者는 다른 法律의 規定에 의거해서 이미 療養給與와 障礙手當 등을 받고 있으므로 醫療保護對象者로 策定이 어렵다 이렇게 答辯이 되어 있습니다.

그런데 제가 말씀드리는 것은 所得이 없는 그러니까 療養給與도 받지 못하고 障害手當도 받지 못한 그런 塵肺 罹患者가지고 職場에서 쫓겨나가지고 그러니까 所得도 없이 집에서 그냥 무작정 있는 그런 사람들을 말하는 것입니다. 石炭公社 社長을 하시기 때문에 잘 아시겠지만 塵肺災害者라고 해가지고 다 病院에 入院이 되는 것이 아닙니다. 塵肺災害者도 肺結核 또는 기관지염 이런 14가지 합병증이 있어야지만 療養을 받을 수가 있습니다. 그런 사람들은 醫療保護2種 혜택을 안 봐도 自動的으로 病院에 入院해서 療養給與도 받고 障害手當도 받고 診療도 받을 수가 있습니다. 그런데 합병증이 없는 그런 災害者들이 職場에서 쫓겨나와 가지고 就業을 못하고 失業者로 전전공공하고 있습니다.

그런데 그런 사람들은 또 身體機能이 현저히 저하되기 때문에 감기라든가 기타 疾病에 걸릴 확률이 상당히 높습니다. 이런 사람들에 대한 醫療保護惠澤이 어떻게겠느냐 이 점을 제가 물었던 것입니다. 이 점에 대해서 좀 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 障害人自立作業場 신축관의 問題는 實務局長하고 별도로 얘기를 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 金瑢泰 열한분 委員님의 質疑가 끝났습니다.

政府側의 答辯을 듣도록 하겠습니다.

法院行政處長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○蔡映錫委員 한가지만 말씀드리겠습니다.

答辯하시는 長官들께서는 이것이 政策質疑가 아니고 部別審議니까 要旨만 압축해서 說明은 전혀 필요 없습니다. 다 내용을 알고 물어 보았으니까 설명하시지 말고 答辯 쓰실 때에도 설명 필요없이 意志만 發表해 주시기 바랍니다.

○委員長 金瑤泰 예. 지금 蔡映錫委員께서 말씀하셨습니다마는 아주 핵심만 答辯을 해 주시는 方向으로 答辯을 해주시면 고맙겠습니다.

그러면 法院行政處長 答辯하여 주시기 바랍니다.

○法院行政處長 安又萬 먼저 張石和委員께서 물으신 法官 勤務評定制도에 대해서 答辯드리겠습니다.

현재 施行하고 있지 않습니다. 그리고 앞으로 公정한 人事를 위해서 合理的 評定制도의 도입의 필요성은 인정하고 있지마는 長·短點에 있어서 도입에 慎重을 기하고 있습니다. 다음 瑞草洞 廳舍 民願人 便宜點에 대해서 말씀드리겠습니다.

승강기시설의 新設은 建築 技術上 또는 施設 運營 計劃上 어려운 것으로 판단이 되었습니다. 앞으로 상당한 기간 건물을 사용해보면서 문제점을 취합해서 豫算을 확보해서 취약점을 개선하고 특히 지적하신 法廷出入의 불편을 덜도록 노력을 하겠습니다. 그리고 아울러 주차장 확보 등 현황을 최대한 파악하여 개선하도록 노력하겠습니다. 法院豫算案 獨立編成의 문제에 대해서는 지금까지는 獨立豫算이 編成된 적이 없는데 그 이유는 企劃院과의 豫算調整過程에서 서로 협의할 거쳐서 합의에 도달되었기 때문입니다. 앞으로 豫算을 編成함에 있어서 委員님께서 지적하신 그 獨立性 確保가 될 수 있도록 노력을 하겠습니다.

그 다음에 감치制度和 法廷외에서 戰鬪警察 配置問題에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 法官이 권위 의식을 가지고 당사자에게 불쾌감을 주거나 裁判의 적정을 해하는 일을 해서는 안될 것입니다. 그런 점이 있다면 監督官會議나 法官研修를 통해서 是正을 해 나가겠습니다. 그리고 法廷에서 취하고 있는 감치制度는 訴訟를 진행할 수 없는 부득이한 어려운 사정이 있을 때 최소한으로 하고 있

는 것으로 알고 있습니다.

그리고 戰鬪警察隊의 배치는 公共建物の 손과 우려가 있는 경우에 法院의 의사와 관계 없이 배치되는 것으로 알고 있습니다.

다음 朴錫武委員께서 質疑하신 未登記 不動產의 面積과 現況에 대한 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다. 登記는 원래 所有者등 當事者의 신청이 있어야 비로소 행하여 지는 것인데 法院으로서는 未登記 不動產에 대한 統計는 현재 가지고 있지 않습니다. 만약 필요하시다면 內務部 建設部의 協調를 얻어서 추후 報告를 드리겠습니다.

다음 法律 知識이 부족해서 登記를 즉시에 아니하여 불편을 겪고 있는 國民들을 위하여 特別措置法을 施行할 用意가 없느냐는 質疑에 대해서 말씀드리겠습니다.

과거 여러 차례에 特別措置法을 시행하여 많은 國民이 편리한 절차에 따라서 登記를 이미 完了한 부분이 있습니다. 아직도 登記를 하지 못한 國民도 있는 것으로 알고 있습니다. 그런 뜻에서 特別措置法의 再制定을 고려할 가치는 있다고 생각합니다. 그러나 과거 경험에 비추어 特別措置法을 악용하여 많은 法律紛爭을 야기한 일도 있습니다. 결국 權利者 아닌 사람이 不法한 방법으로 편의하게 登記를 넘어 갔기 때문에 紛爭이 많이 생기고 있습니다. 이러한 부작용을 막기 위한 措置가 최대한 廣告되어 特別法이 制定된다면 法院으로서는 최대한으로 노력하면서 國民의 편의를 봐드리도록 하겠습니다.

○朴錫武委員 좋은 말씀을 해주셨는데요. 지금 물론 이제 거기에 부작용이 있겠지요. 오히려 權利를 갖지 않은 사람이 權利人으로 행사를 한다든가 그런데 저희들이 시골 벽지를 직접 순방해 보면서 들어 보면 정말 딱한 사람들이 많이 있습니다. 그래 그 사람들은 그때 과거에 特別措置가 있었는데 그것을 저희들이 모르고 그래가지고 못했다 이것을 한번만 더 어떻게 할수 있도록 해주면 이제 그런 일 없다 그렇게 주장하는데 不法으로 權利를 取得할 사람에 대한 막을 방법을 좀 강구하셔서 단시일 내에 이런 것을 한번 해 주셨으면 큰 도움이 되겠다 싶어서 말씀드리는 것입니다.

○法院行政處長 安又萬 예. 옛날에도 82年度

인가 特別法이 2年 期間을 정해서 만든 경우가 있는데요. 그 法대로만 하면 違法한 登記를 막을 수 있는데 그 保證하는 과정에서 不法이 介이 들어가지고 지금 民事訴訟이 많습니다. 그래서 그런 權利를 가지고 있으면서도 登記法上 權利를 取得하지 못한 사람을 위해서 그럴 필요는 있다고 생각이 되는데요. 그 대신에 진실한 權利者가 損害를 보지 않도록 하는 장치는 필요한 것이 아닌가...

○朴錫武委員 그 裝置下에 그 장치를 만들면서 또 그런 權利 承繼가 가능할 수 있도록 해주는...

○法院行政處長 安又萬 예. 그렇게 하시면 저희들이 그 부분을 弘報를 해가지고 이번이 마지막 權利救濟의 길이라고 해가지고 도와드릴 수는 있겠습니다.

○朴錫武委員 예. 그런 措置를 한번 취해주시기 바랍니다.

○法院行政處長 安又萬 예. 그리고 아까 마지막으로 法院 앞 建物の 層高制限에 대해서 말씀 드리겠습니다. 서울 特別市 都市計劃에 따라서 層高를 制限받는 것에 지금 制限받고 있지 法院에서 지금 要請한 사실은 없는 것으로 알고 있습니다.

○朴錫武委員 서울시는 法院 要求라고 했습니다.

○法院行政處長 安又萬 그렇지 않습니다.

○朴錫武委員 알았습니다.

○委員長 金瑑泰 朴 實委員...예.예.

○朴 實委員 處長님이 나오셨기 때문에 한 말씀하는데요. 제가 그 所管事項을 잘 몰라가지고 지난번에 政策質疑때 法務部에 質疑를 했었는데 無罪로서 宣告되거나 한 사람들 말이지 公示해가지고 앞으로 PR해서 名譽回復이나 權利救濟를 해주셔야 됩니다. 우리 法院이 좀 그런 데에도 신경을 써주었으면 좋겠어요.

○法院行政處長 安又萬 예. 그 부분을 좀 설명드리겠습니다. 無罪部分에 대한 公示는 再審으로 無罪를 받았을 경우에는 필요적으로 公示를 하도록 되어 있습니다.

그런데 再審이 아닌 一般事件의 無罪는 당사... 任意的이기 때문에 저희들이 無條件해주는 않는데 앞으로 被告人 無罪를 받은 사

람들의 權利를 위해서 저희들이 그 부분을 弘報해서 朴委員께서 지적한 점을 많이 活用하도록 그렇게 弘報를 하겠습니다.

○委員長 金瑑泰 李仁濟委員... 예.

○李仁濟委員 處長님한테 예정에 없던 質問을 생각이 나서 하나만 드리겠습니다.

저희 地域에 관한 문제라 좀 죄송합니다마는 제... 安養입니다. 제 地域區가... 그런데 이번에 제가 法司委에. 있지를 알아서 잘 볼랐는데 平澤하고 富川에는 支院이 設置가 되면서 安養이 빠졌습니다. 그래서 그 安養에 대해서 支院을 設置하려고 大法院에서 노력하고 있는 것도 알고 있습니다. 그 동안만이라도 巡迴審判所라도 좀 安養登記所에 設置를 해서 간단한 事件들 少額事件이라든지 即決審判事件같은 것은 水原까지 가지 않더라도 市民들이 法曹 서비스를 받을 수 있도록 이렇게 措置해 주실 수 없는지?

處長님도 아시겠지만 거리는 얼마되지 않는데 安養에서 水原가려면 보통 한時間 이상이 걸립니다. 그래서 어떻게 좀 가능한지 말씀을 해주셨으면 좋겠습니다.

○法院行政處長 安又萬 예. 지금 富川은 95年 3월에 그리고 平澤은 96年度에 支院을 設置하기로 지금 法案이 아마 나갔거나 通過된 것으로 알고 있습니다. 그래서 安養은 저희들이 檢討를 했는데 우선순위에 우선 이번에는 밀렸습니다마는 委員께서 말씀하신 그 부분을 충분히 참작하고 巡迴審判은 住民들이 不便이 없도록 가능한 時日內에 檢討를 해서 實施하도록 하겠습니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 保健社會部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○保健社會部長官 安弼濶 먼저 蔡映錫委員님 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

蔡委員님께서서는 韓國保健社會研究院의 豫算이 1億4,200萬원이 증가된 內譯이 무엇이나, 削減할 수 없으나 이런 내용인데 그것이 1億2,000萬원은 금년도 俸給引上 5%를 기준한 것입니다.

그리고 2,400萬원은 좁아가지고 設計費를 넣은 것입니다.

두번째 質疑內容은 社會福祉施設 從事者의 處遇改善을 물으셨습니다.

참 견해를 같이 합니다.

이 문제에 대해서는 保社委員會에서도 이것 가지고는 안된다, 附帶決議로 增額시켜주는 것이 建議가 되어 있습니다. 通過시켜 주시기 바랍니다.

세번째는 老人 및 保育施設의 豫算을 具體的으로 밝히고 中進國 수준으로 하기 위한 福祉水準 向上對策을 물으셨습니다.

참 저도 시원한 質疑입니다.

먼저 老人福祉豫算은 577億원으로 施設運營費 61億 老人交通費 293億 아까 朴委員님께서도 지적하신 12장 값이 293億입니다. 老齡手當 1萬원씩 주는 것이 160億입니다. 경로당 운영비 1萬2,000원씩 주던 것을 2萬원으로 억지로 올린 것이 60億입니다.

保育施設運營設置費는 454億원으로서 施設運營費 325億 施設新築費 121億 施設改補修費 7億 등입니다. 지금 말씀하신 中進國 수준으로 올리는 것은 保社部長官의 최대 소망입니다. 이것 때문에 여러가지 노력을 하는데 지금 말씀하신 대로 시원스럽게 이때까지 이렇게 하겠습니까 하고 答辯 못드리는 것을 대단히 죄송스럽게 여기고 여기있는 委員님들께서 정말 지원해 주셔야 되겠습니다.

다음은 朴兌秀委員님께서 老人交通費支給 豫算과 老齡手當 豫算을 합하여 70歲 이상된 全 老人에게 手當을 지급하는 方案에 대해서 容의를 물으셨는데 정말 맞는 얘기입니다.

다만 현재도 老齡手當을 지급할 수 없기 때문에 지난번에는 소위 居宅保護者 그러니까 절대빈곤이라고 하는 7萬1,000名에게支給했는데 시골에 가서 사실 老人 어른들을 뵈고 누구 받은 분이 있습니까 그러면 하나도 없습니다, 그래서 今年에는 生活保護對象者 중에서 19萬1,000名으로 늘렸습니다.

그래서 조금 올렸는데 이것이 미흡하고 또 交通費도 아까 상세히 말씀하셨는데 저희 保社委員會에서 최소한도 서울과 釜山은 노인 어른들이 부족하지만 그래도 地下鐵은 공짜로 타고 다니고 또 버스를 타면 미아리에서 어디까지 그냥 가는데 시골에서는 한번 타면 버스표 하나 내도 40원을 더 내야 됩니다. 이것은 부당하다 그래서 어떻게 하든지 한장의 노릇은 해야 되겠다, 이와같이 해서 33億의 증액요청을 했습니다.

委員님들께서 이것은 꼭 좀 해주셔야 되겠

습니다.

다음 朴兌秀委員님께서 醫療保險의 代表理事를 非民主的으로 한다는 말씀에 대해서 그 말씀이 맞다고 생각합니다. 그래서 이번에는 代表理事를 선출하는 地域醫療保險組合의 運營委員의 일부를 市·郡·區議會에서 선출하도록 하는 조치를 한 바 있으며 더욱 강화하겠습니다.

다음에는 朴 實委員님께서 養死傷者保護法에 대해서 말씀하셨는데 사실 고맙습니다.

今年 7月1일부터 이것이 이루어져가지고 今年 年末 6名을 주고 1名에 대해서 1,300萬원씩 지급했습니다.

또 그들에게 대해서는 사실 훈장도 주고 제가 직접 가서 遺家族도 위로한 바가 있습니다마는 대부분이 물에 빠진 사람을 구하는 이런 것이었고 來年度에는 豫算을 좀 올려가지고 1億7,500萬원의 豫算을 책정했습니다.

그래서 이것은 그런 경우가 생기면 기준 2,200萬원은 어떤 일이 있더라도 豫備費를 돌려서라도 깎지 않고 꼭 하도록 하겠습니다.

○朴 實委員 이것은 제가 알기로도 2,200萬원인데 3,600萬원 받은 사람도 있어요. 그래서 사실 個人的으로 고맙다는 인사도 드렸는데 지금 社會에 여러가지 犯罪가 증가하고 도덕 윤리적인 관념이 마비되는 상태에 있기 때문에 1億7,000萬원 豫算 計上은 지금 잘못된 것 같습니다. 이런 것은 좀더 하시고 昨年 執行實績 사람을 자료로 주세요.

○保健社會部長官 安麗濤 예. 書面報告를 드리겠습니다.

다음 朴 實委員님 두번째 質疑하신 嬰乳兒 保育法上 500人이상 事業場에 保育施設 설치를 의무화하고 있으나 매우 미흡하다고 보는데 이에 대한 실상 및 改善對策이 무엇이라고 물으셨습니다.

사실 이것을 500人 이상이라고 했는데 義務化는 안 되어 있고 권장사항으로 되어 있습니다. 그런데 날이 갈수록 이런 필요성은 증가되고 있습니다.

그래서 여기에 대해서는 특히 여성근로자들이 안심하고 직장에 나갈 수 있게끔 이것을 더 강화하고 500人 이하도 지금 최대한으로 勞動部와 협조해서 이것이 노동개선이고 이것

이 복지개선이다 하는 쪽에서 최대한으로 권장하고 있습니다.

그리고 더 말씀을 드리면 나아가서 500人이든 뭐든간에 여러個 中小企業이 있는 工場에다가 터만 있으면 집을 지어주겠다, 운영은 여러분들이 해라, 그래서 今年에 100億을 받아가지고 71個所를 하고 있는데 이것도 능력범위내에서 數字를 늘리려고 노력하고 있습니다.

두번째는 國民年金基金에 대한 말씀을 하했는데 사실 그것은 맞는 이야기입니다.

(金塔泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

저도 財特에 대해서 솔직히 40%가 아니라 1%도 내놓고싶은 생각은 없습니다. 앞으로 더 노력을 하라는 말씀으로 알고 열심히 뛰겠습니다.

○朴實委員 財特의 형편은 우리가 알아요. 다른 방도로 해야지 政府가 돈이 없으니까 財特돈을 갖다가 쓰는 것 아닙니까? 하여튼 收益事業을 잘해서 기금을 늘리라는 얘기입니다.

○保健社會部長官 安竊濬 예.

다음 네번째 質疑는 부랑인이라든지 정신박약아들의 시설이 적고 여러가지 政府 對策이 미흡하다는 데 대해서는 저도 견해를 같이 합니다.

그래서 내년도에는 962名정도를 증가시키고 施設도 늘리도록 했습니다. 그리고 이것도 아직은 부족합니다. 아까 말씀하신 대로 그런收容施設에서 별도로 하고 그것은 어디까지나 고쳐서 社會에서 살 수 있게끔 문제는 더욱 중요한 문제인데 최대한으로 노력을 해나가겠습니다. 그리고 이와 같은 人員에 대해서 지금 보고드린 自活을 위해서 내년도에 2億7,500萬원의 豫算이 들어 있어서 금년보다는 좀 향상이 되는데 사실 精神疾患者들이라든가 요양시설이 늘고 있습니다. 옛날에는 가정에서 전부 감추고 보고도 안하고 이러던 것이 숫자가 자꾸 늘고 있습니다. 그것을 막르지 못하는 것은 솔직한 실정인데 더욱 노력을 하겠습니다.

다음 李肯珪委員님께서 호되게 걱정하셨는데 墓地問題뿐만 아니라 장례절차라든가 이 문제에 대해서 行政力으로 더 강화하고 감독하고 걱정하시는 非理公務員은 처벌하고 이런 문제

는 해야 됩니다. 더욱 강화하겠습니다.

특히 신세계공원은 직접 제가 監査活動을 해서 알아보도록 하겠습니다.

다음 李肯珪委員님께서 말씀하신 사항은 朴實委員님의 質問과 유사성이 있습니다마는 전국에 정신요양시설은 78個所가 있습니다. 그래서 노후한 곳을 改築하기 위해서 92年度에 22億9,000萬원이 計上되어 있고 年次的으로 더 改築을 하겠습니다.

다음 張石和委員님께서 醫療保險의 統合에 대해서 여러번 말씀하셨습니다. 이 문제가 지금도 이것이 낫다 이것이 낫다 하는 그 얘기에 대해서는 논란이 참 많습니다.

지난번에도 영성하게 報告를 드렸습니다마는 政府에서는 이것이 시작한 지가 2年이 됐고 어디까지나 이것을 거기에서는 사용자들이 부담을 적게 해달라는 委員님의 충정이라는 것을 알고 있습니다. 그래서 管理費 줄이는 문제는 저희들도 요전에도 말씀드렸지만 최초년도에는 18%였던 것이 昨年度에는 12%였고 今年度는 10%가 됩니다. 그런데 來年度에는 더 낮추도록 노력을 하고 저희들도 될 수 있는대로 人員을 줄이는 쪽으로 노력을 해서 經費를 절약하는 쪽으로 노력하겠습니다.

다음은 醫療機關의 醫療診療費 不當請求防止 對策에 대해서 물으셨습니다.

사실 지금 組合員들이 돈을 내는 것은 지금 지적하신 의사들이 정당한 치료를 안하고 재주를 부러가지고 돈을 버는 이런 일이 솔직한 얘기로 있습니다. 그래서 이것 때문에 審査를 대단히 강화하고 人員도 대폭 늘려서 현재 52名이었던 것을 98名으로 하고 그렇게 강화를 하였던 결과 昨年에 18億원을 회수를 하였습니다. 그리고 9個 醫療機關에 대해서는 醫師免許 자격을 정지한 바가 있습니다.

그리고 이것을 위해서 앞으로 實査를 상당히 강화해서 어디까지나 組合이라는 것은 하나의 쫓아 마참가지인데 그 組合에 있는 병원에서 그런 일을 한다든가 하는 일은 이것은 組合員 스스로가 징계하도록 하여야 되겠으며 또 한가지 덧붙여서 말씀드리면 며칠전에도 醫療를 하는 病院協會 醫師協會에다가 綜合病院에서도 지나친 것 도대체가 이 고치러 갔는데 왜 엑스레이를 찍으라고 하느냐 그래서 부당하게 이득을 얻어가지고 醫療費를

증식시키는 이런 일은 근본적으로 문제가 안 된다. 醫師의 이런 일은 절대적으로 용서 못한다 해서 그런 분야는 과감하게 지금 잘라나가고 있습니다.

다음 老齡手當에 대해서 老人福祉法 規定대로 지급할 對策은 없느냐 하고 말씀하셨는데 65세 이상 老人에게 드리는 문제 참 하고 싶습니다.

그런데 이것은 대단히 죄송합니다. 더 노력을 하겠습니다.

그리고 다음에 朴錫武委員님께서 保健社會研究院이라는 데 뭐하는 데인데 돈을 그렇게 많이 쓰느냐 이 말씀에 대해서는 사실 가족 계획연구원과 保健開發研究院을 통합해서 81年度에 發足했기 때문에 조금 생소합니다.

그간 國家 經濟發展에 있어 중요한 과제였던 人口抑制 및 가족계획 政策을 지원해 왔습니다.

그리고 89年度부터는 低所得層 支援 國民年金政策 社會保障政策 등에 관하여 政府支援 기능을 수행하고 있습니다.

또 거기에서 그러한 社會 發展에 대한 人員도 양성하고 있습니다.

委員님 말씀대로 이것이 研究事業이 부진해서 그런데 거기 나름대로 보면 研究論文도 아주 많이 있습니다. 이 다음에 갖다 드리고 이러한 오해가 없도록 研究도 강화시키고 또 報告도 드리겠습니다.

그 다음에 朴錫武委員님께서서는 우리나라에 결핵은 얼마나 있으며 언제나 없어지겠느냐 하고 말씀하셨는데 우리나라에 현재 결핵병 환자는 72萬8,000名으로 추산되고 있습니다.

그래서 앞으로 이것이 예방과 진료를 위해서 BCG 예방접종을 철저히 시행하겠습니다. 또한 이 病 환자들을 치료하기 위해서 國立 結核病院을 3個所 운영하고 있습니다.

그리고 全國의 保健所에서는 무료로 지금 진료를 해주고 있습니다. 이러한 政府의 결핵 豫防事業 推進과 國民衛生水準의 向上에 힘입어서 앞으로 2000年代 초반에 갈 것 같으면 先進國 水準인 1% 以下로 될 것 같습니다.

지금 자랑스럽게 말씀을 드리는 것은 다른 얘기입니다마는 癩病은 全 世界에서 저희들은 水準國이 되어 있는데 이 다음의 목표가 결

핵이 되어 나갈 것으로 노력하고 있고 믿습니다.

○朴錫武委員 72萬8,000餘名이라고 그러시는데 지금 감소 추세는 어떻게 보십니까? 감소가 되고 있는 것입니까?

○保健社會部長官 安靑濤 되고 있습니다.

○朴錫武委員 그런데 지금 모든 物價 上昇率로 보거나 今年度에 비한 來年度의 豫算의 상승으로 볼 때 이 결핵 퇴치 비용이 3.7% 정도가 감소되었는데 그 이유가 무엇입니까? 今年 對比 來年度의 豫算에 지금 이 결핵문제에 대한 비용이 3.7%가 감소되었는데 그 이유는 어디에 있습니까?

○保健社會部長官 安靑濤 그러니까 전에는 醫療保險에 들어가는 분야가 이쪽으로 들어간 것이 醫療保險쪽으로 들어간 額數가 상당수 있습니다.

지금 제가 計數를 가지고 있지는 않지만...

○朴錫武委員 그러니까 3.7%가 줄었는데 그래도 結核退治하는데는 지장이 없느냐 그 말이에요.

○保健社會部長官 安靑濤 예. 그렇습니다.

○朴錫武委員 저는 걱정이 되어서 묻는 것입니다.

○保健社會部長官 安靑濤 예. 감사합니다.

다음은 朴錫武委員님께서 質問하신 세번째 말씀이 도대체가 保社部에서 어떻게 해서 保健所 등 農村을 管轄하느냐 이 말씀이신데 今年度 220億 정도가 農漁村의 保健所 支援이 들어들었습니다.

그런데 地方化時代가 되다보니까 저희들이 돈을 編成해 가지고 地方賑與金으로 371億입니다. 그래서 그렇게 따지면 줄은 것이 아니고 오히려 27%가 늘었습니다.

그래서 저희들 保社部豫算 전체에 5.7% 밖에 못되었는데 農漁村에서는 27%가 증가되었다는 것을 말씀을 드립니다.

그래서 증가된 것이 151億입니다. 또한 借款元利金이...

○朴錫武委員 그러니까 本部 豫算으로는 줄었지만 地方賑與金이 있기 때문에 전체 액수는 줄지 않았다는 얘기인데 그것을 분명히 설명해 주세요.

○保健社會部長官 安靑濤 그러니까 220億원이 줄은 대신에 371億원이 플러스 되었습니다.

그 다음에 43%의 借款이 왜 늘은 것이냐 이 얘기는 87年度에 저희들이 精神病院 建立 등을 위해서 OECF借款 87億원에 대한 元利金償還이 92年度부터 부득이 갚게 되기 때문에 여기에 12億2,000萬원을 부득이 몰아서 이것은 來年度부터 갚게 되는 그러한 會計關係 때문에 그렇게 되었고 民間病院 장비 확충을 위해서 今年度에 도입한 IBRD借款 7,000萬달러에 대한 이자부담액 28億원과 기존借款에 대한 換率上昇 등에 따라 추가부담이 발생하는데 기인했다는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

다음 柳昇珪委員님께서 다시 質問하신 그것은 다시 더 調査를 해가지고 특히 그러한 모든 불쌍한 사람들 병든 사람들이 의료혜택을 받도록 해야 하겠지만 특히 塵肺症患者에 대해서는 더욱 유의하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다. 죄송합니다.

○崔鳳九委員 長官 수고하셨습니다.

제가 간단하게 하나만 質問하겠습니다.

어제 그제 도하 각 新聞을 보면 定期的으로 保健檢診을 받을 사람이 있지요. 대상자한 3萬餘名한테서 1回當 7·8,000원 정도 해가지고 20億원 정도를 부당이득을 했다 이렇게 新聞에 났는데 사실은 계산해 보니까 20億이 아니고 2億을 잘못 계산한 것인데 20億이든 2億이든간에 여하튼 約 3萬名에 상당하는 진료대상자들로부터 부정한 방법으로 돈을 받았는데 이것은 그 행위 자체도 중요하지만 國民保健에 큰 문제가 있다는 이런 얘기입니다. 지금 AIDS라든가 성병이라든가 또 나아가서 지금 國家가 汎政府의으로 범죄와의 전쟁을 하고 있는데 이런 접객업소에 근무하는 사람들이 여러가지 있습니다마는 이런데에서 이렇게 철저하지 못한 檢診 자체가 범죄를 은폐시켜주고 犯因性 有害業所가 번창하게 되는 요인이 됩니다.

그래서 保社部에서는 차체에 말하자면 보건증을 불법으로 발급하는데 대한 制度的 裝置를 연구해 가지고 國民健康을 좀먹는 일이 있어서는 안되겠고 또 나아가서는 범죄퇴치에도 汎國民의 차원에서 治安當局에만 맡길 것이 아니고 保社部 스스로도 어디가 범죄의 온상인가 犯因性 有害業所가 있는가 이런 것을 스스로 판단해서 保社部도 범죄예방에 앞

장서 달라는 얘기입니다.

그래서 앞으로 이에 대한 대책 즉 불법한 검진방법을 어떻게 개선할 것인지 간단하게 한 말씀 해 주시기 바랍니다.

○保健社會部長官 安弼濤 崔委員님께서 말씀하시지 않아도 저희들 자체도 상당한 분노를 느끼고 저희 保社部에서 監督이 미흡하다는데 대해서 자책을 느끼고 죄송하게 여깁니다.

政府에서는 市·道知事로 하여금 지금 때가 어느 때인데 가장 중요한 이런 문제에 대해서는 不正腐敗한 일이 없도록 철저를 기하도록 하라는 公文도 내렸습니다마는 저희 監査하는 側에서도 직접 監査하도록 더욱 노력하겠습니다.

이뿐만 아니라 지금 걱정하시는 범죄 젊은 여성들에 대한 문제 성병문제 모든 것이 여기에 연결되어 있습니다. 이 문제에 대해서 명심하겠습니다.

감사합니다.

○金佑鏞委員 제가 지금 알고 있기로는 國民醫療保險에 의해서 綜合病院이나 個人病院에서 치료를 하고 난 후에 組合에 청구를 하는데 청구된 금액과 實査를 해서 나중에 支給하는 금액에 상당한 차이가 있다고 듣고 있습니다.

지금 長官께서 10月末 현재 예를 들어 서울市內 10個 綜合病院이 있다면 그 綜合病院別로 얼마를 청구했는데 實査를 해서 支給한 것은 얼마나 다시 말해서 과다청구한 것이 얼마라고 하는 것을 지금 말씀하실 수 있습니까?

○保健社會部長官 安弼濤 지금 金委員님께서 말씀하신 것이 사실입니다. 그런데 병원에서 진료비를 청구해서 醫療保險組合에서 支給하는데 차이가 나는 것이 몇가지 있습니다.

제가 알고 있기로는 「프로메이지」는 1.65% 내지 3%라고 하는데 그것은 꼭 맞는 병원도 있고 차이가 나는 병원은 좀더 차이가 나는데 차이가 나는 이유가 대개 이런데 있습니다.

첫째는 醫療保險에 쓰는 藥은 保健所나 大學病院이나 똑같은 藥을 쓰도록 되어 있습니다. 그런데 그 藥을 쓰지 않고 비싼 藥을 써서 청구하는 경우 두번째 약값은 올라간 것은 올라갔습니다마는 今年에 醫療保險

약값은 떨어진 것이 많습니다. 그런데 옛날 약값을 그대로 청구한 경우 또 醫療保險對象이 아닌 것을 집어 넣은 것이 있고 또 더 나쁜데는 또 다른 것도 있습니다마는 이런 문제에 대해서 지금 말씀하시는 취지는 하여튼 병원이 부도덕해서는 안되지 않느냐 여기에 있는 것으로 알고 있습니다마는...

○金佑錫委員 長官께서 자세한 것을 다시 알아보시고 지금 3% 정도라고 말씀하시는데 제가 납득이 안갑니다. 제가 듣기에는 그렇지 않습니다. 그러니까 서울시內醫療保險組合에 전부 똑똑히 알아보셔가지고 서울시內의 것만 자료로 제출해주시기 바랍니다.

왜 그런고 하니 今年 1월부터 10월까지 제가 하나의 醫療保險組合만 들어보아도 상당한 차이가 납니다.

지금 長官께서는 자세히 모르시는데 확실한 것을 자료로 내주시기 바랍니다.

○保健社會部長官 安弼濤 양해해 주신다면 書面으로 報告 올리겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 保健社會部長官 수고하셨습니다.

다음은 環境處長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○環境處長官 權彝赫 環境處長官 答辯올리겠습니다.

金佑錫委員께서 두개 質疑를 주셨습니다.

하나는 八堂 上水源取水口를 北漢江쪽으로 이전하는 것이 필요하다고 보는데 이에 대한 견해와 그 所要豫算이 어느 정도인가에 대해서 물으셨고 다른 하나는 盆唐新都市의 生活汚水 處理對策에 대해서 물으신 것입니다.

八堂上水源의 取水口를 北漢江水系로 이전하는 것이 어떠냐 하는 의견에 대해서는 그동안 몇차례 제기되기는 했습니다마는 공식적으로 검토된 것은 없습니다.

그러나 北漢江水系로 이전하는 경우 대체적인 추산액이 淸平댐 부근으로 이전한다 하더라도 約 2兆원이 드는 것으로 이렇게 추계하고 있습니다.

八堂湖는 반드시 水質을 1級水로 유지해야 한다는 것이 政府의 기본방침입니다. 그래서 이렇게 하기 위해서 同地域周邊을 上水源保護 特別地域으로 지정했고 水質汚染防止基礎施設을 집중 설치하고 汚染排出業體의 立地를 규제하

는 등 다각적인 對策을 강구하고 있다고 하는 것도 아울러 말씀을 드립니다.

盆唐新都市 下水處理에 관해서 말씀올리면 盆唐에는 約 39萬명이 입주하게 됩니다마는 이에 대비해서 17萬5,000t 규모의 下水處理施設을 來年末까지 완공하도록 되어 있습니다.

여기에서 流入處理할 계획으로 있습니다마는 今年중에 입주하는 1萬5,000餘名の 주민이 배출하는 汚水는 우선 城南市下水處理場으로 流入 處理할 방침으로 있습니다.

○金佑錫委員 제가 물은 것은 淸平까지 올라갈 것이 아니고 北漢江 쪽으로 그것을 연결하면 어떻겠느냐 하는 이야기입니다. 淸平까지 올라가면 2兆원이 든다고 하는 것은 豫算이 그렇게 들지는 모릅니다. 그런데 제가 알기로는 北漢江 쪽으로 연결하면 그렇지 않다고 듣고 있는데...

○環境處長官 權彝赫 北漢江쪽으로 옮긴다고 해도 5,000億 정도 드는 것으로 알고 있습니다.

○金佑錫委員 3,000億에서 5,000億이 든다고 듣고 있습니다.

그런데 淸平으로 올라간다 하더라도 水質保護 問題가 앞으로는 地域開發이라든지 또는 그 지역에 여러가지 産業施設이 들어 선다든지 이래서 水質汚染을 시킬 우려가 많습니다. 그렇기 때문에 北漢江쪽으로 가면 豫算이 2兆원이 안들더라도 3,000億 내지 5,000億이면 충분하다고 이야기합니다. 그렇다면 그쪽으로 소위 上水源의 取水場 取水口를 옮기는 것이 좋지 않느냐 소위 앞으로의 水質保護問題라든지 여러 가지를 생각해서 그것이 우리 國民 건강에 좋지 않느냐 서울시民 건강에 좋지 않느냐 생각합니다. 그래서 淸平으로 政府는 자꾸 주장을 하는데 구태여 淸平까지 올라갈 이유가 없지 않느냐 그것을 어떻게 생각하시는지요?

○環境處長官 權彝赫 北漢江쪽으로 옮기는데 3,000億 내지 5,000億이 든다고 하는 것은 저희들도 계산한 바가 있습니다.

다만 이것은 環境處의 所管事業이 아니고 建設部의 所管이 되겠습니다. 그래서 그 문제에 대해서는 建設部側하고 다시 한번 저희들이 논의하겠습니다.

○金佑錫委員 왜냐하면 環境處가 소위 환경문

제를 다루고 있기 때문에 環境處에서 이러한 수치나 여러가지 자료를 가지고 政府에서 의논을 하면 그것이 결국 이루어지지 않겠느냐 생각을 합니다.

제가 하나 環境處長官에게 또 말씀드릴 것은 環境處를 廳에서 處로 昇格을 할 때 저도 일익을 한 사람입니다. 한마디로 말해서 環境處가 좀 권한을 가지고 환경보호를 위해서 적극적인 權限行使를 하도록 處로 昇格을 시켰는데 지금 하는 것으로 봐서는 못마땅한 것이 많습니다. 왜 그런고 하니 얼마전에도 國務總理께서 報告를 하기를 이번에 環境保全에 대한 中長期計劃을 세울 때 總理室傘下의 環境保全委員會에서 中長期計劃을 檢討를 하고 결정을 했다 이런 答辯을 했습니다.

그렇다면 環境處를 昇格을 할 때 環境處가 政策이나 計劃을 수립해서 좀 독단적으로 어떤 사업을 추진할 수 있도록 우리는 環境處로 昇格을 승인했는데 지금 環境處가 제대로 하는 것이 없다 이야기지요. 왜 環境處 자신의 권한을 제대로 행사하지 못하는가 하는 것이 저희들은 아쉽습니다. 골프場許可問題가 여러가지 문제가 되고 있습니다마는 거기에서 오는 여러가지 副作用問題 또 영향평가를 제대로 했느냐 안했느냐 하는 문제 왜 이렇게 環境處가 제대로 자기 업무를 수행하지 못하는가 하는데에 대한 長官의 答辯을 바랍니다.

○環境處長官 權壽赫 金委員님 말씀은 명심하겠습니다.

環境處가 나름대로 애를 쓰고 있습니다마는 아직도 可視的인 성과를 얻지 못하고 있다는 것을 저도 잘 알고 있습니다. 이제까지의 경험을 살려서 앞으로 金委員님 말씀이 충분히 반영되는 방향으로 계속 노력해 보겠습니다.

다음에 朴亨午委員님께서 주신 質疑에 대해서 答辯 올리겠습니다.

朴委員님께서 産業廢水와 都市生活下水의 流入등으로 海洋汚染이 심각한데 環境處의 豫算이 너무 적다 그래서 대폭적인 豫算增額이 필요하다고 보는데 여기에 대해서 어떻게 생각하느냐 하는 것이 質疑의 要旨인 것 같습니다.

朴委員님께서 말씀하신 대로 우리나라의 沿

岸은 배후도시로부터 流入되는 生活下水와 工場廢水등 각종 오염물질로 오염이 심화되고 있습니다. 沿岸汚染의 80%가 육지로부터 유입되는 汚染物質에 기인하고 있어서 政府에서는 우선적으로 이들 汚染物質의 沿岸流入을 억제하는 동시에 海洋汚染防止를 위해서 92年度부터 96년까지 순천 속초 진해등 10餘個 주요 沿岸都市에 하수종말처리장을 건설할 계획으로 있습니다.

그리고 海上에서 발생하는 海洋汚染防止를 위해서 마산 목포 군산등 주요 沿岸과 港灣에 선박 廢油의 저장처리시설을 건설하고 오염사고시 신속한 대처와 효율적인 汚染防止를 위해서 92年度부터 94년까지 約 400億원을 들여서 海洋汚染防除裝備를 보강하고 현대화해 나갈 계획으로 있습니다.

아울러 政府에서는 오염상태가 심한 馬山港에 대해서 今年까지 1段階 준설을 마치고 來年부터 2段階 준설을 추진하는 한편 장비 구입과 沿岸漁場淨化를 위해서 26億원을 豫算에 반영하였습니다. 또한 속초 주문진 광양만 등 오염우심연안에 대해서도 年次的으로 퇴적오염물질을 준설하는 등 海洋汚染防止에 최선을 다 할 계획으로 있다고 하는 것을 말씀드립니다.

朴委員님의 質疑에 대해서는 이상 答辯을 마칠 것입니다.

○朴亨午委員 答辯 다 하겠습니까?

長官께서 잘 알고 계셔서 저하고 共感이 갑니다. 바다의 오염은 내륙지에서 유입되는 것이 8·90%입니다.

그런데 사실 연안 즉 말하자면 여기에서 개펄을 끼고 있는 연안은 사실 지금 황폐화되어 있습니다.

아시다시피 패류라든가 양식장이 오염때문에 생산도 제대로 못하고 자원마저 고갈상태가 되어 있지 않습니까?

그런데 來년에 26億을 가지고 馬山의 赤潮現象에 대한 준설을 하고 계시다 그것이지요?

○環境處長官 權壽赫 准설하고요 장비를 사들이고 그런 豫算이 되겠습니다.

○朴亨午委員 장비가지고 됩니까? 그런데 또 거기에 따라서 거기 國民들의 환경에 대한 의식제도를 하는 방향도 아울러서 따라야 되

것고 그것을 制度的으로 단속하는 방법도 강구가 되어야 되는데 여기서 國家에서 豫算만 가지고 환경을 조절하려고 한다든가 개선하려고 해가지고는 대단히 어렵다고 보는데 長官께서는 어떻게 생각하십니까?

○環境處長官 權壽赫 실지로 沿岸汚染에 대해서는 저희 힘이 아직도 충분하지 않다는 것을 저희도 잘 알고 있습니다.

그래서 96년까지 문제되어 있는 것을 해결해 보려고 계획을 세우고 있고 來년에는 26億밖에 없습시다라는 아마 다음 다음 해부터는 그렇게 되지 않고 훨씬 더 많은 豫算이 배당될 것으로 생각하고 있습니다.

○朴亨午委員 이것 보통 심각한 것이 아닐 것입니다.

내륙지가 사실 公害共和國이거든요. 아시아 시의 産業社會가 되면서 거기에 따르는 汚染防止 公害防止施設이 안되어 가지고 産業施設이 되었기 때문에 그것이 그대로 바다로 갑니다.

바다의 연안은 다 황폐화되어 있어요. 그러면 이 公害防止對策에 대한 豫算이 내륙지에는 상당히 많이 되어 있는데 바다에는 26億이나 100億 미만가지고 한다는 것은 근본적으로 소극적인 防止政策이라고 本委員은 그렇게 생각합니다.

거기에 대폭적인 하나의 바다汚染防止에 대한 政府의 豫算投入이 되지 않아 가지고는 바다가 영 썩게 되어 있어요.

○環境處長官 權壽赫 海洋汚染에 대해서는 政府 次元에서 적극적으로...

○朴亨午委員 政府次元에서 해야 되지 이것이 어떤 지역에서 발생하는 오염이 아니거든요. 내륙지에서 유입된 것이라서...

그런데 어떤 지역의 讓與金 가지고 終末處理施設을 한다든가 그런 것 가지고는 되지를 않습니다. 順天港이 지금 그와 같은 것 아닙니까 順天港 거기에서 소송도 불고 그러지요?

○環境處長官 權壽赫 讓與金으로 나가는 것은 제한이 되어 있습니다.

그것은 下水終末處理場하고요, 거기에다가 河川汚染을 정화시키는 것하고 분뇨처리하고 세 가지로 국한되어 있습니다.

○朴亨午委員 馬山の 終末處理場은 豫算을 얼

마를 투입해서 하셨습니까?

○委員長代理 洪熙杓 조금 있어 보세요. 長官님!

지금 그렇게 데이터라든가 이런 것이 파악이 안되었으면 자료준비할 때까지 시간을 주시면 다른 答辯하고 그 答辯을 하겠습니까 하면 쉽게 넘어가는데 자꾸 앉아서 다 하려니까 자꾸 시간도 가고 맥이 끊어져요. 그러니까 그렇게 좀 해 주세요.

○朴亨午委員 지금 현재는 파악하기가 어렵습니까?

○環境處長官 權壽赫 제가 파악을 해 가지고 書面으로 提出하겠습니다.

다음에 張石和委員님께서 물으신데 대한 答辯을 올리겠습니다.

張委員님께서 聲音振動規制法 第17條의 규정에 따라 배출허용기준을 초과한 공장에 대해서 移轉命令을 한 실적과 소음의 검사방법 改善對策을 물으셨습니다. 공장 소음진동의 배출 허용 기준은 주거지역 상업지역 공업지역 등의 지역에 따라서 그리고 낮 저녁 밤 시간에 따라서 그 기준이 다르게 설정되어 있습니다. 공장에 대한 소음측정은 定期的으로 실시하는 외에 民願 등에 따라 수시로 점검하고 있으며 측정시간은 낮과 밤의 구분 없이 실시하고 있습니다. 측정방법은 工場敷地 경계선에서 측정해서 環境基準을 초과할 때 行政處分을 하고 있습니다. 그리고 소음 배출 허용기준 초과로 공장의 移轉命令을 내린 실적은 全國적으로 88년에 22件 89년에 1件 90년에 9件이었습니다.

서울市所在 工場에 대한 移轉命令數字는 추후 자료로 제출해 올리도록 하겠습니다.

또 委員님께서 요구하신 産業廢棄物의 發生量과 처리실적 등에 관한 자료는 書面으로 자세하게 제출드리겠습니다.

○張石和委員 한마디만 합시다.

지금 실적을 말씀하셨는데 全國에서 한件밖에 없다 이런 말씀을 하셨는데 90年度에 아홉件 이렇게 말씀하셨는데 이게 全國에서 工場이 대단히 많을텐데 한해에 한件밖에 없다, 이것이 참 문제입니다. 결국은 소음진동규제법 17條 이것이 死文化되고 있다 이런 얘기 아니겠어요? 環境處가 이 17條 이 권한을 강력하게 행사를 해야 됩니다. 그 허

용기준검사를 정확하게 해가지고 거기에 초과가 되면 반드시 施設工場移轉命을 내려야 됩니다. 이것이 제가 보기에 環境處에서 권한을 제대로 행사하고 있지 않는 것 같아요. 우리 住民들이 피해가 막심합니다. 環境處 원당합니다. 이것 철저히 감사해 주세요. 특히 永登浦 文來洞같은 경우 심해요.

○環境處長官 權彞赫 명심하겠습니다.

끝으로 朴錫武委員님께서 영향평가와 관련해 발생한 바리사건에 대한 실상과 앞으로의 대응책에 관해서 質問하셨습니다. 이 사건에 대해서는 제가 입이 열개 있다 하더라도 말씀을 드릴 것이 없습니다. 앞으로 면목이 없고 그리고 송구스럽기 짝이 없습니다. 朴某라고 하는 課長이 環境影響評價를 담당하고 있던 昨年度에 일어났던 일로 알고 있습니다. 제 자신도 言論에서 報道된 이상으로 아는 바가 없고 이것은 司直當局에서 밝혀질 것으로 알고 있습니다.

어떻든 간에 이런 일이 다시는 재발해서는 안되겠고 제 입장에서는 制度的 裝置를 마련해 보겠다고 하는 것을 단단히 준비하고 있습니다. 어느 모로 보거나 머리를 들 수 없는 이런 사건이었기 때문에 한가지 말씀을 드린다고 하게 되면 이것을 轉禍爲福의 계기로 삼아서 최선을 다 하겠다고 하는 것뿐입니다.

이것으로써 答辯에 갈음하겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 環境處長官 수고했습니다.

다음 國家報勳處長 答辯해 주시기 바랍니다.

○國家報勳處長 閔廣培 國家報勳處長입니다.

蔡映錫委員께서 質疑하신 사항에 대해서 答辯드리겠습니다.

蔡委員께서는 國家報勳處 傘下 韓國報勳福祉公園의 年間收入 總額은 얼마가 되며 收入의 大宗을 이루는 事業은 무엇이고 年間 지급되는 人件費는 얼마이며 또한 報勳對象者 支援과 報勳基金에 적립되는 金額은 얼마인지를 물으셨습니다.

韓國報勳福祉公園은 國家有功者의 加勞보호와 忠喪자에 대한 재활사업수행과 國家有功者 및 그 子女의 장학지원 등 복지증진사업을 수행하기 위해서 설립되었으며 이와 같은 事業을

추진하기 위해서 이 財源을 마련하기 위하여 收益事業을 수행하고 있습니다.

公園의 주요 收益事業은 아파트用 목재장구류 및 철물류를 제작 판매하는 木製事業과 鐵製事業이 있고 농업용비닐 등을 생산하여 農協 등에 납품하는 각종 추진사업 등 제조 사업을 수행하고 있습니다. 公園의 一般管理費는 人件費를 포함하여 年間 약 18億餘원이 支出되고 있습니다. 이와같은 收益事業運營으로 年間 50億원규모의 收益을 실현하고 있으며 報勳病院의 新·增築 그리고 醫療裝備의 확충을 위하여 약 40億원 그리고 國家有功者 子女獎學 등 國家有功者의 福祉增進事業을 위해서 약 15億원을 사용하고 있습니다.

○蔡映錫委員 總計가 얼마입니까?

○國家報勳處長 閔廣培 收益事業 50億원입니다.

다음은 報償金引上에 관하여 李肯珪委員님과 金榮度委員님이 質問하셨습니다. 李肯珪委員님과 金榮度委員님은 報償對象者에게 지급되는 基本年金을 최소한 月 30萬원씩 지급해야 하지 않는가하고 물으셨습니다.

報勳對象者에게 지급하는 보상금은 지난번 政策質疑에서도 말씀을 드렸습시다라는 支給對象者 全員에게 일률적으로 지급하는 基本年金과 貢獻度 그리고 犧牲度 또 연령등에 따라 지급하는 附加年金으로 구분하고 있습니다.

今年度 基本年金은 月 25萬원을 지급하고 있어서 어느 정도 생계에는 도움이 되고 있습니다라는 全 報勳對象者의 기대수준에는 미치지 못하고 있습니다.

이와 같은 사정을 감안하여 保健社會委員會에서는 來年度 國家報勳處 豫算審議時에 최소한 物價上昇率이상인 인상되도록 207億원을 증액 의결하여 豫算決算特別委員會에 附議하셨습니다.

1992年度 豫算審議過程에서 委員님 여러분의 특별한 배려를 부탁드립니다.

다음 金榮度委員님께서는 전물균경유족인 노령부모 부가연금 지급연령을 다른 대상자와의 형평을 감안해서 60歲까지 引下할 용의는 없는가 하고 물으셨습니다.

노령부모 부가연금은 88年度 80歲이상에서 年차적으로 지급연령을 引下하여 90年度에는 70歲까지 引下하였으며 상이균경 및 미망인

지급년령 60歲와의 형평유지를 위하여 92年度豫算編成時에 그 연령을 60歲까지 引下要求를 하였습니다.

그러나 豫算編成過程에서 상이군경의 경우는 희생자 본인이고 미망인의 경우는 生計主體者이며 자녀양육 등 특수한 여건이 있으므로 자녀들로부터 부양받는 부모들인 이들과 동일시하기는 어렵다는 취지로써 지급연령을 65歲로 조정했습니다마는 계속 노력하겠습니다.

○金榮度委員 지금 他團體와 형평을 기하기 위해서 64歲부터 60歲로 낮춘다 하더라도 그人員이 불과 全國적으로 1,900名이다 이 말씀입니다.

그러면 1年 所要豫算이 11億입니다. 그것을 아끼기 위해서 他團體와 형평을 맞출 수 없다 그런 말씀입니까? 答辯하세요.

그리고 거의가 70歲에서 80歲인데 1年동안에 그분들이 幽明을 달리하는 숫자가 무려 3,000名이나 됩니다.

그러면 그 사람들이 살면 또 얼마나 살고 남아있는 숫자가 매년 줄어든단 말씀이요. 그런데 그 불쌍한 사람들을 他團體와 형평을 맞추어 주어야지 5年동안 5세 정도 안맞추어 줘가지고 그런 비난을 받고 그래서야 되겠습니까?

○國家報勳處長 閔庚培 계속 노력하겠습니다.

○金榮度委員 노력보다도 그렇게 해주세요. 答辯하세요.

○委員長代理 洪熙杓 國家報勳處長은 委員님들 다수가 원하는 것이니까 다시 經濟部處와 협의해서 형평의 원칙에 따라서 수정이 될 수 있도록 최선을 다해 주시기 바랍니다.

○國家報勳處長 閔庚培 예, 알겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고했습니다.

다음은 監査院 事務總長 答辯하시기 바랍니다.

○監査院事務總長 成煥玉 監査院 事務總長이 答辯하겠습니다.

民主黨 蔡映錫委員께서 하신 質疑事項이 되겠습니다. 監査院이 國民으로부터 사랑받는 監査院이 되어야 한다고 걱정해 주시고 향후 監査院 監査方向에 대해서 質疑하셨습니다.

우선 監査院을 위하여 많은 걱정을 해주신데 대해서 감사를 드립니다.

監査院은 앞으로 監査方向을 來年度 各種選

舉로 公職 및 社會紀綱確立 측면에서 우려되는 바 적지 않아 公職紀綱을 확립하는데 監査의 최우선 순위를 설정하여 운영할 것이며 또한 각급 기관의 會計秩序를 확립하기 위하여 적은 監査人員이지만 많은 監査對象機關을 監査하기 위하여 監査 순기를 설정하여 監査를 운영해 나갈 계획입니다.

그동안 書面監査는 全 監査對象機關에 실시하였습니다마는 實地監査를 실시하지 못한 機關이 적지않아 앞으로 全 監査對象機關에 대해서 監査순기를 설정하여 모든 機關에 대해서 監査가 실시될 수 있도록 하여 監査의 사각을 철저히 배제해 나가겠습니다.

두번째 民自黨의 朴奭秀委員께서 高位公職者 등의 公職紀綱解弛를 엄격히 다스려 公務員들이 國家에 헌신하고 國民에게 봉사하는 자세를 갖도록 하여 줄 것을 당부하셨습니다.

委員님께서 말씀하신 것을 감사드리며 앞으로 監査를 운영하는데 특히 유념하여 公職紀綱을 바로잡는데 힘써 나가겠습니다.

民主黨의 張石和委員님의 質疑事項이 되겠습니다. 監査院法 35條의 告發義務條項이 제대로 이행되고 있는지 그 실적을 밝히고 앞으로 告發에 대한 의지에 대해서 質疑하셨습니다.

監査院이 告發한 실적은 기히 자료를 제출한 바와같이 91年10月31日 현재 總懸戒件數 151件의 13.3%에 해당되는 20件에 43名을 告發措置하였습니다.

監査院은 그 동안 監査結果 범죄혐의가 있다고 인정될 때에는 고발조치하여 오고 있으며 張委員께서 지적하신 바와 같이 앞으로 監査에 적발된 公務員의 비위중 범죄의 혐의가 있다고 인정되는 비위가 있으면 이를 고발하도록 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○張石和委員 우선 資料를 本委員이 91年度 政府 各部處에 대한 監査現況 및 監査指摘事項 措置結果에 대해서 제출할 것을 요구하였는데 監査現況統計만 제출한 이유가 됩니까?

○監査院事務總長 成煥玉 전체를 다 나열하니 숫자가 많고 해서 統計만 우선 제출하였습니다.

○張石和委員 그러니 부실한 資料가 된 것입니다. 本委員이 요구한 이 내용을 다보고

내용이 많더라도 다 提出해야지요. 이런 식으로 監査를 합니까?

그리고 本委員이 法司委員會에 있을 때 監査院監査를 해 본 일이 있지만 이 犯罪 혐의가 있다고 인정된다고 할 때에도 義務적으로 고발을 안 하더라 이거예요.

내가 그래서 그 이후에 얼마나 시정어 됐는지 보려고 했는데 資料도 안 내놓고 答辯도 이렇게 신통치 않게 하고 그러면 今年度 들어서 20件 43名만 告發했다 이런 얘기인데 그 公務員들 수십萬名 많을텐데 43名만 犯罪行爲를 저질렀다 이런 결론이 된다고하는 것은 이것은 납득이 안돼요.

그런데 懲戒要求한 것중에서 왜 13.3%만 告發을 했는지 이렇게 監査院이 물러 가지고 法도 안 지키고 말이에요. 監査院法 35條 이것도 제대로 안 지키고 임의적으로 자의적으로 告發하기 때문에 어떤 경우에는 犯罪 혐의가 있어도 告發안하고 어떤 경우에는 특별한 경우만 告發하고 이러기 때문에 이 公務員들의 기강이 해이해지고 문란된다 이것이에요.

제대로 監査院法 35條에 따라서 告發을 해야 됩니다. 알겠습니까?

○監査院事務總長 成煥玉 알겠습니다. 명심하겠습니다.

○張石和委員 本委員이 요구한 資料 이것은 분명히 제출해 주세요.

○監査院事務總長 成煥玉 예. 그리고 현재까지 犯罪 혐의가 있는 사실에 대해서는 저희들이 告發을 다 해왔습니다. 또 앞으로도 그렇게 할 것입니다. 명심하겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 蔡映錫委員 말씀하세요.

○蔡映錫委員 環境處長官에게 한가지만 말씀드리겠습니다.

지금 우리 環境處의 地方環境支廳이 몇개 있습니까?

○環境處長官 權彝赫 6個 있습니다.

○蔡映錫委員 이것 각 도별로 하나씩 두어야 할 필요가 있지요? 또 工團 密集地域이라는 環境이 특별히 오염된 지역에서 최소한도로 出張所라도 넣어야 할 필요가 있지요?

○環境處長官 權彝赫 出張所가 있는데도 있습니다.

○蔡映錫委員 그러니까 各 道에 하나씩 안되

어 있지 않습니까? 여지껏은 늘릴 計劃은 세워져 있습니까?

○環境處長官 權彝赫 저희들은 그렇게 생각하고 있습니다.

○蔡映錫委員 環境處에서는... 그런데 92年度 環境處豫算을 보니까 讓與金을 포함하면 2,697億원입니다. 讓與金 빼고서 地方環境支廳까지 전부 環境處傘下가 다 쓰는 돈은 來年豫算이 805億원이에요. 0.8%입니다. 1%도 안 되는 全 豫算對比 0.8% 이것 말씀드릴게요.

지금 問題點을 많이 지적했는데 長官께서는 서울大學總長하셨지요? 지금 文敎部長官 하신 것도 기억이 나고 保社部長官 하신 것도 기억이 나고 그리고 이제 環境處長官은 아마 環境處가 되어가지고 初代長官인가 이렇게 생각이 되는데 맞습니까?

○環境處長官 權彝赫 세번제입니다.

○蔡映錫委員 벌써 그렇게 되었습니까? 세월이 유수갈습니다. 그런데 長官을 3번씩이나 하신 분께서 지금 長官 처음 하는 長官도 39% 따가는 長官이 있습니다.

環境處로 승격시켜줄 때는 적어도 이 나라의 環境을 全般的으로 다스리라고하는 뜻에서 處로 만들어서 長官 부임한 것 아닙니까 그런데 0.8% 豫算 따놓고 그 자리에 앉아 계시는 그것이 부끄럽지 않습니까? 세상에 지금 環境處에 職員이 얼마인지는 몰라도 人員이 부족하다 자 靑瓦臺 警護室人員 수도 많습니다. 安企部 職員이 얼마나 많습니까? 또 大韓民國 戰警들이 얼마나 많습니까? 쓸데 없는데는 사람 많이 몰리고 정작해야 할 때는 사람없어서 일 못하고... 長官 이것 좀 명심하세요!

○環境處長官 權彝赫 예. 알겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 政府側의 答辯이 모두 끝났습니다.

이제 해당 各 部處에서는 與野 위원님들이 지적한 事項과 事案別에 따라서 앞으로 修正해 주시고 지적받는 일이 없도록 각별히 유념해 주시기를 당부드립니다. 수고 많이 하셨습니다.

이상으로 保健社會部 環境處 國家報勳處 大法院 監査院 憲法裁判所所管의 1992年度 豫算案에 대한 部別審査를 終結하겠습니다.

오늘은 議事日程을 모두 마쳤기에 이만 散會를 하고자 합니다.

第16次 豫算決算特別委員會는 11月25日 午前 10時에 開議하도록 하겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(22時19分 散會)

【人事말씀】

○敎育部長官 尹亨燮 尊敬하는 金塔泰 豫算決算特別委員會 委員長님과 여러 委員님을 모시고 1992年度 敎育部所管 豫算案 審議에 앞서 人事 말씀을 드리게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

아울러 委員長님을 비롯한 여러 委員님들께서 平素 敎育發展을 위하여 베풀어 주신 아낌없는 指導와 鞭撻에 대하여 이 자리를 빌어 眞心으로 감사의 말씀을 드립니다.

우선 1992年度の 저희 敎育部所管 一般會計와 4個 特別會計의 歲入·歲出 豫算案에 대한 規模를 말씀드리면 다음과 같습니다.

一般會計 豫算案의 歲入은 1,442億원으로 1991年度の 1,314億원보다 9.8%가 增額되었고 歲出은 6兆4,330億원으로 1991年度の 5兆5,595億원보다 15.7%가 增額되었습니다. 이는 政府歲出豫算 33兆5,050億원의 19.2%로서 1991年度の 17.7%보다 1.5%가 增加된 것입니다.

特別會計豫算중 敎育環境改善特別會計는 '92年度에 終了되는 會計로서 歲入과 歲出이 1991年度와 同一한 3,700億원이 되겠으며 地方敎育讓與金管理特別會計는 歲入과 歲出이 各 1兆7,733億원으로 1991年度の 1兆4,360億원보다 23.5%가 增額되었습니다.

또한 財政投融资特別會計는 歲出豫算이 500億원으로 1991年度の 460億원보다 8.7%가 增額되었으며 國立大學校附屬病院特別會計는 歲入과 歲出이 各 2,276億원으로 1991年度の 1,750億원보다 30.1%가 增額되었습니다.

이와 같은 豫算으로 1992年度에 推進하고자 하는 敎育財政運營의 主要部門을 말씀드리면 다음과 같습니다.

첫째, 21世紀에 對備함과 同時에 새로운 敎育自治制 實施에 맞추어 敎育課程의 選擇·決定權을 地方敎育自治團體에 大幅 移讓하고 敎育課程의 構造와 運營에 있어서 多樣성과

伸縮性을 賦與하며 學習負擔의 適正化를 기하는 方向으로 第6次 敎育課程 改正을 推進하겠습니다.

둘째, 敎育環境改善特別會計法에 따라 初·中等學校의 落後된 敎育環境과 敎員의 勤務與件 改善을 위하여 '90年度와 '91年度에 이어 '92年度에도 3,700億원을 投資하여 所期의 目的事業을 마무리하겠습니다.

셋째, 第7次 經濟社會發展 5個年計劃에 의한 初·中等學校의 學校新設 및 學級增設등 敎育與件 改善과 地域間的 均衡的 發展을 위하여 地方敎育財政交付金 5兆499億원과 地方敎育讓與金 1兆7,733億원을 初·中等學校의 敎育部門改善에 集中 投資하겠습니다.

넷째, 國民의 基礎敎育水準과 農·漁村住民 福祉向上을 위하여 中學校 無償 義務敎育을 現行 島嶼·僻地地域에서 모든 郡 單位 邑·面地域까지 年次的으로 淸大하고자 '92年度에는 邑·面地域 中學校 1學年 16萬3,000名을 對象으로 이에 所要되는 928億원을 投資하고자 합니다.

다섯째, 政府의 懸案課題인 製造業 競爭力 強化對策으로서 產業社會가 要求하는 優秀한 技術人力 養成을 위하여 高等學校의 職業敎育 擴充에 286億원 그리고 서울大學校 工科大學과 6個의 地方國立大學 特性化工大에 198億원 私立 理工系大學과 6個의 地方國立大學 特性化工大에 198億원 私立 理工系大學에 100億원 등 理工系大學 施設擴充에 298億원 總 584億원을 支援하겠습니다.

여섯째, 大學敎育의 質 向上과 敎育與件 改善을 위하여 國立의 大學과 專門大學 內·外廓 施設擴充에 970億원 私立의 大學과 專門大學 內·外廓 施設擴充에 330億원 敎授大學 學術研究 支援에 430億원 등 1,730億원을 投資하겠습니다.

일곱째, 敎職에서 獻身的으로 奉仕하고 계시는 先生님들이 社會的으로나 經濟的으로 優待받는 風土 속에서 召命意識을 가져고 奉職할 수 있도록 이 분들에게 대한 處遇改善과 勤務與件 改善등의 福祉施策을 向上 推進하는 한편 今年度에 新設된 敎員懲戒再審委員會의 效率의 運營에 最善을 다 하겠습니다.

여덟째, 國力の 伸張과 더불어 外國에서 關心이 高調되고 있는 韓國學 研究의 支援과

共産圈同胞를 비롯한 在外國民들에 대한 教育 支援을 한층 더 強化해 나가겠습니다.

마지막으로 私學의 施設·設備 擴充을 위한 私學振興基金과 農·漁村 및 都市庶民 子女들의 學資金과 寄宿舍 支援을 위한 韓國獎學基金을 계속 擴充해 나가겠으며 初·中等의 基礎科學教育振興을 위한 科學教育基金을 造成하도록 하겠습니다.

이상으로 1992年度 教育部所管 歲出豫算案의 主要部門을 간단하게 말씀드렸습니다마는 여러 委員님들께서도 잘 아시다시피 教育豫算은 人件費 및 運營費등 硬直性 經費가 85% 水準으로 過多하여 다가오는 21世紀를 對備함과 同時에 當面한 教育懸案事業을 解決하기에는 어려운 점이 많이 있습니다.

教育·體育青少年委員會에서도 이러한 점을 감안하시어 敎員의 士氣振作을 위한 處遇改善에 64億2,200萬원 私學에 대한 財政的 支援次元에서 私立敎員 退職手當 107億1,400萬원 合計 171億3,600萬원의 增額과 함께 4가지 事業에 대한 附帶意見을 議決하신 것으로 알고 있습니다.

다시한번 教育發展을 위한 委員님 여러분들의 格別하신 關心과 協調를 付託드립니다.

감사합니다.

○勞動部長官 崔秉烈 尊敬하는 金裕泰 委員長님 그리고 委員님 여러분!

豫算案 審議를 위해 연인 애쓰시는 委員님들의 勞苦에 대하여 우선 감사의 말씀을 드리며 來年度 勞動部所管 歲入歲出 豫算案의 概要를 간략히 報告드리겠습니다.

먼저 豫算案의 規模를 말씀드리면 歲入豫算 總額은 9,851億6,600萬원이고 歲出豫算 總額은 1兆1,982億6,800萬원입니다.

이를 會計別로 말씀드리면 一般會計는 歲入豫算이 10億7,500萬원이고 歲出豫算은 今年보다 163億1,200萬원이 늘어난 1,516億6,300萬원입니다.

產災保險特別會計는 歲入 歲出豫算이 共히 今年보다 3,037億5,100萬원이 늘어난 9,840億9,100萬원입니다. 그리고 財政投融資特別會計는 歲出豫算에 625億1,400萬원을 計上하였습니다.

다음은 會計別 歲出豫算에 反映된 主要事業의 內容을 概括적으로 말씀드리겠습니다.

一般會計 部門에 있어서는 最近의 勞使關係

安定局面을 바탕으로 民主적이고 生産的인 勞使關係를 定着·發展시키기 위하여 주로 勞使 教育關聯 豫算을 重點 反映하였으며 勤勞者 福祉增進을 위해서는 勤勞青少年貨貸아파트 1,000世帶와 새로운 형태의 綜合福祉會館 4個所 및 婚需品센터 1個所 등 公共福祉施設을 繼續하여 擴充하도록 하였습니다.

그리고 地域 또는 產業間 人力需給調節을 원활히 하기 위하여 就業斡旋電算網을 86個 主要市·郡·區와 韓國產業人力管理公團 傘下 14個地方事務所까지 擴充하고 中·高生의 早期 職業指導를 위하여 年間 11萬名을 對象으로 職業適性檢査를 實施하는 한편 날로 深化되어 가고 있는 製造業部門의 人力難 解消를 위하여 9萬4,000名의 技能人力을 養成供給하도록 하였습니다.

다음 產災保險特別會計部門에 있어서는 產災保險 財政의 健全한 運營을 위하여 保險金 豫算을 實所要에 加감하도록 現實化하는 한편 대불產災病院 新築 火傷療養院 增築 등 保險 施設의 擴充과 產災勤勞者를 위한 獎學事業 및 生活定着金 貸付事業 등을 繼續적으로 擴大함으로써 災害勤勞者의 生活 安定과 福祉增進에 기여하도록 하였습니다.

또한 產業災害豫防基金에 대한 出捐金도 크게 늘려 產業災害와 職業病豫防을 위한 各種 安全·保健診斷 및 教育·弘報活動과 研究機能을 強化하고 災害豫防施設 設置事業體에 대한 融資事業도 대폭 擴大하도록 하였습니다.

끝으로 財政投融資特別會計 部門에 있어서는 勤勞福祉公社의 保險施設 擴充을 위한 出資金 產業災害豫防基金 出捐金 및 障礙人雇傭促進基金 出捐金을 計上하였습니다.

尊敬하는 委員長님 그리고 委員님 여러분!

이상에서 말씀드린 來年度 勞動部所管 歲出豫算이 勞動行政을 積極적으로 遂行하기에 充分하다고는 할 수 없지만 效率的인 執行을 통하여 當面한 懸案事業들을 推進하는데 最善을 다할 생각입니다.

아무쪼록 平素 저희 勞動行政에 베풀어 주신 格別하신 聲援과 配慮로 來年度 豫算案을 原案대로 審議·議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○建設部長官 李鎮高 尊敬하는 委員長님 그리

고 여러 위원님!

連日 繼續되는 豫算審議에 勞苦가 많으신데 대하여 심심한 謝意를 表하는 바입니다.

今日 本人이 建設部所管 部別審議에 앞서 '92年度 豫算案에 대한 概要說明을 드리게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

여러 위원님께서도 잘 아시는 바와같이 最近 우리經濟는 對內外的으로 여러가지 어려운 與件에 놓여있습디나만 그 중에서도 道路 港灣 用水 등 社會間接資本의 不足現狀이 成長·發展에 深刻한 隘路要因으로 擡頭되고 있다는 점입니다.

따라서 政府는 '92年度 豫算編成方向을 成長潛在力擴充과 製造者의 競爭力強化에 優先順位를 두고 社會間接資本을 積極 推進해 나가도록 하여 成長隘路要因을 打開함은 물론 國民生活의 便益도 增進될 수 있도록 하였습니다.

來年度 建設豫算의 重點編成方向을 말씀드리면

첫째 地域均衡發展과 製造業競爭力 提高를 위한 道路部門의 投資를 擴大하고

둘째 低所得層의 住居安定을 위한 賃貸住宅을 持續的으로 建設해 나가며

셋째 맑은물 供給을 위한 上水道施設을 擴充하고

넷째 用水의 安定的供給과 恒久的인 災害豫防을 위한 多目的댐 建設과 水系別 治水事業을 積極 推進하는 한편 持續的인 經濟發展에 必要한 工業團地 基盤施設도 積極 支援토록 하였습니다.

이와같은 方向에 따라 編成된 '92年度 建設部所管 豫算案에 대한 概要를 말씀드리면 一般會計는 今年보다 8.8%가 增加한 2兆5,534億2,100萬원 道路事業特別會計는 16.3%가 增額된 1兆7,055億1,500萬원 財政投融資特別會計는 19.1%가 減額된 9,760億원 土地管理 및 地域均衡開發特別會計는 129.4%가 增額된 2,321億4,900萬원을 計上하였고 國庫債務負擔行爲額은 道路事業特別會計에 1,500億원을 計上하여 歲出豫算의 總規模는 5兆6,170億8,500萬원이 되며 이중 一般會計에서 道路事業特別會計 및 土地管理特別會計로 轉出되는 轉出金 1兆7,140億2,000萬원을 除外하면 純規模는 3兆9,030億6,500萬원으로서 今年度에 비하여 實質

的으로는 2.1%가 增額된 것입니다.

이를 主要事業別로 말씀드리면 上下水道 施設擴充에 2,155億1,300萬원 住宅建設支援에 8,016億700萬원 地域社會開發에 572億4,200萬원 多目的댐事業에 953億8,700萬원 河川改修事業에 1,755億7,200萬원 工業團地支援事業에 841億9,500萬원 道路建設事業費에 2兆3,220億3,200萬원 國土調査 및 建設行政費 등에 1,515億1,500萬원을 各各 計上하였습니다.

이상으로 '92年度 建設部豫算案에 대하여 概略的으로 말씀드렸습니다만 道路部門投資나 물問題는 財政에서 優先的으로 解決해야 할 課題이면서도 政府豫算事情上 이 部門에 대한 投資가 未洽한 것도 事實입니다.

지난번 政策質疑時에도 많은 위원님께서 道路上水道 댐 地域開發事業 등에 더 많은 投資를 促求하신 바 있습니다.

앞으로 部別審査나 計數調整過程에서 이 部門에 대해 格別한 關心을 가지시고 審議하여 주실 것을 付託드리면서 人事에 갈음하고자 합니다.

감사합니다.

○文化部長官 李御寧 文化部長官입니다.

연일 계속되는 豫算案 審議에 노고가 많은 신 여러 위원님께 진심으로 경의를 표하면서 오늘 尊敬하는 國會豫算決算特別委員會 金塔泰 委員長님 그리고 豫算決算特別委員 여러분을 모시고 1992年度 文化부의 豫算案 概要를 說明드리고 積極적인 협조와 이해를 구하고자 합니다.

1992年度는 文化部 發足 3次年度가 되는 해로서 今年에 이어 來年에도 文化教育의 強化 文化産業의 育成 地方文化의 擴散 文化外交의 活性化 統一文化의 基盤造成 傳統文化 遺産의 保存傳承 등에 施策의 目標을 두고 모든 國民이 文化의 혜택을 고루 누릴 수 있는 文化福祉國家 實現에 最善을 다할 計劃입니다.

또한 21世紀의 文化先進國으로의 跳躍을 위해 後期産業化 時代에 대비하는 文化創出 基盤을 構築해 나가고자 합니다.

아울러 변형된 文化遺産 復元을 통하여 民族精氣를 바로잡는 시책에도 역점을 두고 추진하고자 합니다.

이상 말씀드린 文化施策을 뒷받침하기 위한

1992年度 文化部豫算(案) 現況을 말씀드리면 먼저 歲入豫算에 있어서는 32億9,200萬원으로서 今年度 35億9,900萬원보다 3億700萬원을 적게 編成하였으며 이는 古宮·陵園 및 地方 遺蹟管理機關등의 청소년, 무료관람 등으로 인한 것입니다.

다음 歲出豫算에 있어서는 一般會計가 1,436億9,000萬원 財政投融資特別會計가 220億원 合計 1,656億9,000萬원을 편성하였습니다.

今年度 1,268億4,000萬원보다 388億5,000萬원이 增額된 規模로서 이는 國立藝術學校의 設立과 民俗工房村造成 國立博物館 國樂堂 및 藝術의 殿堂 建立등 主要 文化施設空間의 지속적인 擴充과 文化藝術振興 財源擴充을 위한 文藝振興基金造成 및 기타 文化藝術振興사업에 所要되는 경비입니다.

歲出豫算의 項別 小要額을 말씀드리면 一般會計의 경우 文化行政經費에 65億8,000萬원 文化藝術振興活動에 289億7,000萬원 文化藝術機關(傘下機關)運營에 574億원 文化財管理에 507億4,000萬원을 編成하였으며 財政投融資特別會計의 경우에는 文化藝術振興基金 出捐에 100億원 藝術의 殿堂 建立費 融資에 120億원을 각각 計上하였습니다.

이상으로 1992年度 豫算案의 大綱을 말씀드렸습니다만 저희 文化部豫算은 規模面에서 政府財政(一般會計)의 0.43%에 불과한 영세한 豫算임을 감안하시어 아무쪼록 文化部가 추진하고자 하는 모든 事業들이 소기의 성과를 거둘 수 있도록 委員長님과 여러 委員님들의 각별하신 關心과 적극적인 支援이 있으시길 바라면서 저희 部에서 요구한 1992年度 豫算案을 原案대로 審議 議決하여 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

○公報處長官 崔昌潤 尊敬하는 國會 豫算決算特別委員會 金鎔泰 委員長님과 여러 委員님들을 모시고 1992年度 公報處所管 豫算(案)에 대한 部別審議에 즈음하여 새해의 公報施策方向과 豫算概要를 說明드리고자 합니다.

저희 公報處는 公報行政의 기틀을 새롭게 다져나가면서 先進 弘報技法을 導入하고 弘報體制를 整備하여 政府施策에 대한 國民의 理解와 信賴를 提高하고 急變하는 國內外 情勢에 效果的으로 對處하는 海外弘報 및 對北·

對共產圈 弘報에 最善의 努力을 傾注해야 할 莫重한 課題를 안고 있습니다.

이에 따라 저희 公報處는 새해에

첫째 施策弘報에 있어서는 新聞廣告 放送廣告등 새로운 弘報方法의 導入과 弘報資料 普及 擴大 등을 통하여 國民의 알권리 伸張과 對國民 施策情報 提供을 더욱 活性化함으로써 政府施策에 대한 國民의 理解와 信賴를 높이는 데 힘써나가는 한편 오늘날 우리가 當面하고 있는 經濟·社會的 課題들을 解決하기 위해 勤儉·節約의 氣風과 生産的 國民意識을 드높이는데 最善의 努力을 傾注해 나가고자 합니다.

둘째 새로운 民營放送의 本格稼動과 綜合有線放送의 實施등 言論環境의 變化에 따라 言論自由의 保障과 함께 言論의 社會先導의 役割을 提高하고 似而非言論에 의한 國民의 被害를 最少化하도록 하는 한편 廣告市場의 對外開放등에 對應하여 國內廣告의 對外競爭力 向上과 健全 廣告秩序 確立에도 힘써 나가고자 합니다.

셋째 南北韓 유엔 同時加入 등으로 새롭게 展開된 南北關係에 對備한 國民의 새로운 安保觀과 統一觀을 定立하고 北韓의 開放化를 促求하여 南北間의 交流와 協力の 雰圍氣가 高潮되도록 最大의 努力을 傾注하겠습니다.

넷째 海外弘報에 있어서는 우리의 統一政策과 北方政策에 대한 支持輿論의 擴散과 文化韓國像의 海外宣揚에 重點을 두어 나가겠습니다.

특히 最近의 韓·美 兩國사이의 새로운 關係 發展에 對處하여 對美弘報를 加一層 強化할 수 있도록 워싱턴에 弘報센터를 設置하는 한편 東歐共產圈 國家 및 現地僑民을 對象으로 한 弘報에도 力點을 두고자 합니다.

이상에서 말씀드린 公報施策을 뒷받침하기 위한 1992年度 公報處所管 歲出豫算(案)은 總規模가 327億2,242萬원으로서 今年度 264億9,832萬원 보다 62億2,410萬원이 增額되었습니다.

저희 公報處는 政府總豫算의 0.098%에 不過한 極히 적은 豫算으로 急增하는 國內外 弘報需要에 效率的으로 對處하여야 하는 어려움을 안고 있음을 깊이 理解하시고 새해에 公報處가 推進하고자 하는 모든 事業이 所期

의 目的을 達成할 수 있도록 1992年度 豫算(案)을 政府原案대로 審議·議決하여 주시기 付託드립니다.

감사합니다.

○保健社會部長官 安弼濬 保健社會部長官입니다.

尊敬하는 金鎔泰 委員長님 그리고 委員님 여러분!

그동안 決算과 豫算에 관한 政策 質疑를 통해서 聲援을 보내주신데 진심으로 감사를 드립니다.

그러면 保健社會部가 1992년에 추진할 主要 施策의 方向을 간략히 말씀드리겠습니다.

첫째 低所得層을 生計費 支援水準을 높이고 職業訓練을 효율적으로 추진하는 한편 맞벌이 부부를 위한 保育事業도 확충하겠습니다.

둘째 老人·障礙人 등 脆弱階層에 대한 福祉 增進을 위하여 在家奉仕事業을 강화하고 自立을 支援하는 方向으로 각종 福祉서비스를 확대해 나가고자 합니다.

셋째 各種 傳染病에 대한 豫防事業을 강화하고 癌·精神疾患 등 特殊疾患 管理도 본격적으로 추진하겠습니다.

넷째 食品檢査 機能을 강화하고 醫藥品의 研究開發 事業을 적극 지원하겠습니다.

다섯째 醫療保險의 財政安定을 도모하기 위해 保險財政의 증가를 억제하는 노력을 기울여 나가겠습니다.

'92年度 保健社會部所管 豫算案은 이성과 같은 主要施策을 뒷받침할 수 있도록 編成되었으며 규모를 말씀드리면 먼저 歲入豫算總額은 789億2,100萬원으로서 一般會計 405億2,200萬원 國立醫療院特別會計 383億9,900萬원입니다.

歲出豫算 總額은 1兆6,146億3,200萬원으로서 一般會計 1兆5,462億3,300萬원 國立醫療院特別會計 383億9,900萬원 財政投融資特別會計 300億원입니다.

이와 같은 1992年度 保健社會部所管 歲出豫算案중 一般會計 豫算은 전년에 비하여 5.7%가 增額되었으며 政府一般會計 歲出豫算總額의 4.6%를 차지하고 있습니다.

委員님 여러분!

'92年度 保健社會部 豫算規模가 충분한 수준은 아니지만 福祉水準의 향상을 위해 필요

한 事業豫算은 충실히 반영되도록 노력하였습니다.

그동안 政策質疑를 통하여 여러 委員님들께서 保社施策에 많은 관심을 보여 주시고 豫算의 增額을 요구해 주신데 대하여 거듭 감사드립니다.

아무췌로 委員님들께서 保社委員會의 附帶決議로 增액요구해 주신 사항을 豫算에 反映해 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

고맙습니다.

○環境處長官 權壽赫 尊敬하는 金鎔泰 委員長님 그리고 委員님 여러분!

連日 계속되는 豫算案 審議에 勞苦가 많으신 中에도 環境問題에 대한 특별한 關心과 아울러 上水源 汚染 등 環境問題를 조속히 改善할 수 있도록 많은 指導와 聲援을 해주신데 대하여 깊은 감사를 올립니다.

'92年度 環境處所管 歲出豫算案은 一般會計 576億3,600萬원과 財政投融資特別會計 228億6,400萬원 合計 805億원으로서 '91年度 歲出豫算額 2,434億2,400萬원에 비하여 1,692億2,400萬원이 減少되었습니다.

이는 그간 國庫補助事業으로 推進하던 下水處理場 建設事業과 糞尿處理場 建設事業 汚染河川 淨化事業 등에 所要되는 經費 1,892億원을 地方讓與金管理特別會計에 計上하였기 때문입니다.

'92年度 豫算案의 主要內譯을 말씀드리면 上水源保護 農工團地 廢水處理場 設置 汚染沿岸 浚渫 등 水質保全事業에 123億200萬원 特定廢棄物處理場 建設과 쓰레기 埋立場 燒却場 設置費 등 廢棄物管理事業에 290億2,900萬원 大氣測定網擴充 運營 汚染監視網 등 大氣保全事業에 22億8,900萬원 自然環境保護 環境保全 弘報 中小企業 防止施設 支援 등 環境管理에 186億5,200萬원 排出業所 指導·點檢 汚染測定 分析 등 6개 地方環境廳 運營管理에 119億2,000萬원 教育訓練 調查研究 등으로 63億800萬원을 각각 計上하였습니다.

이러한 豫算이 날로 늘어나는 國民들의 快適한 環境欲求에 副應하기 위한 豫算으로 충분하다고는 할 수 없으나 效率의로 豫算을 執行하여 環境保全에 最善을 다하도록 하겠습니다.

앞으로도 環境保全業務가 더욱 發展될 수

있도록 여러 委員님께서 계속적으로 聲援하여 주시기를 付託드리면서 '92年度 豫算案을 政府 原案대로 審議 議決하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

○國家報勳處長 閔廣培 尊敬하는 金塔泰 委員長님 그리고 委員님 여러분!

연일 繼續되는 豫算審議에 勞苦가 많으신 委員님 여러분께 敬意를 表하면서 1992年度 國家報勳處所管 豫算案概要를 說明드리겠습니다.

먼저 歲入歲出豫算案의 規模를 말씀드리겠습니다.

歲入豫算은 一般會計 2億4,100萬원이며 歲出豫算은 總額이 5,702億6,400萬원으로서 一般會計가 5,665億7,200萬원 財政投融資特別會計가 36億9,200萬원입니다.

아중 一般會計 歲出豫算은 今年度에 比하여 7.0%에 該當하는 370億2,000萬원이 增額된 規模입니다.

다음은 豫算案의 主要內容을 말씀드리겠습니다.

歲入豫算 2億4,100萬원은 過誤支給된 報償金 回收金으로 前年度의 過誤拂 發生值를 基準하여 算定하였습니다.

一般會計 歲出豫算은 報償金 4,929億7,200萬원 傷喪軍警 등 報勳病院 診療費 295億900萬원 就學子女 公納金 등 教育費 123億8,000萬원과 人件費를 비롯한 基本的 經費 197億200萬원 등 硬直性經費가 5,545億6,300萬원으로 97.9%를 차지하고 있으며 其他事業費가 120億900萬원으로 2.1%입니다.

또한 財政投融資特別會計는 軍人保險法에 의하여 國庫에서 支援하는 軍人保險料를 計上한 것입니다.

來年度 豫算은 나라를 위하여 犧牲하거나 貢獻한 報勳對象者들이 보람과 矜持를 가지고 살아 갈 수 있도록 報償과 禮遇의 水準을 改善하는데 力點을 두고자 하였습니다만 豫算 增加率에서도 나타나는 바와같이 아쉬운 점이 없지 않습니다.

특히 12萬 報勳對象者 家口에 均一하게 支給하는 基本年金은 月 25萬원에서 26萬원으로 4% 1萬원이 引上되어 政策質疑過程에서 여러 委員님이 指摘하신 대로 報勳對象者들의 期待

水準에는 勿論 物價上昇率에도 못미치는 매우 未洽한 水準입니다.

아무췌록 委員님 여러분의 格別하신 配慮로 保健社會委員會에서 增額 議決한 대로 國家報勳處所管 豫算案을 審議·議決하여 주실 것을 간곡히 付託드립니다.

감사합니다.

○法院行政處長 安又萬 議政活動에 바쁘신 가운데에도 불구하고 來年度 豫算案 審議를 위하여 連日 늦게까지 手苦를 아끼지 않으시는 豫算決算特別委員會의 委員長님과 委員님들 여러분께 司法府를 代表하여 깊은 敬意를 表하는 바입니다.

저희 司法府에서는 지난 해 12月 金德柱 大法院長의 就任以後 姿勢를 새로이 가다듬어 倍前의 努力을 기울이고 있다는 말씀을 올리면서 1992年度 大法院所管 歲入·歲出豫算案을 簡略히 報告드리겠습니다.

먼저 一般會計의 境遇에는 歲入豫算額은 248億5,720萬원으로 1991年度의 235億6,720萬원에 比하여 5.5%에 該當하는 12億8,999萬원이 增額 編成되었고 歲出豫算額은 2,245億8,497萬원으로 1991年度의 185億852萬원에 比하여 21.2%에 相當하는 392億7,645萬원이 增額 編成되었습니다.

다음으로 司法施設等特別會計의 境遇에는 歲入·歲出豫算案 모두 389億8,234萬원으로 1991年度豫算에 比하여 34.4%에 該當하는 99億7,976萬원이 增額 編成되었습니다.

이상으로 來年度 大法院所管 豫算案의 概要를 간단히 報告드립니다.

委員님들께서 大法院所管 豫算案을 審議하심에 있어서 國民으로부터 信賴받는 司法府를 建設하고자 하는 저희들의 努力이 所期하는 바의 成果를 거둘 수 있도록 格別하신 配慮와 聲援이 있으시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

○監查院長 金永駿 尊敬하는 委員長님 그리고 委員 여러분!

연일 계속되는 國政審議와 1992年度 豫算審議를 위하여 不撤晝夜 애쓰시는 勞苦에 대하여 衷心으로 敬意를 表하는 바입니다.

來年度는 各種 選舉日程의 차질없는 推進을 위하여 公職社會의 紀綱確立이 그 어느때보다 엄정하게 確立되어야 할 해이고 또한 第7次

經濟・社會發展 5個年計劃의 推進 1次年度로서 새로운 도약을 위한 착실한 事業推進이 요구되는 해이기도 합니다.

따라서 監査院은 이러한 國家的 課題가 성공적으로 推進될 수 있도록 하기 위하여 職務監査를 더욱 強化하고 會計檢査도 內實있게 遂行하는 등 주어진 監査力量을 최대한 결집해 나갈 計劃입니다.

이와같은 任務를 수행하기 위하여 편성한 監査院의 1992年度 一般會計 歲出豫算案의 총규모는 218億9,307萬원으로서 이는 '91年度豫算額 191億7,120萬원 보다 14.2%인 27億2,187萬원이 增額된 것입니다.

'92年度 豫算案의 構成은 全體의 62.4%에 해당하는 136億6,180萬원이 人件費등 機關運營에 소요되는 基本的 經費로서 그 內譯은 人件費가 114億2,478萬원 機關運營費 車輛費등 基準經費가 16億2,684萬원이며 各局室運營에 基本的으로 소요되는 事務用品費 公共料金등 官署運營費가 6億1,018萬원입니다.

監査活動등 事業費는 全體豫算의 37.6%에 해당하는 82億3,127萬원으로서 그 內譯은 實地監査 出張旅費등 監査活動費가 41億5,852萬원 各級機關의 會計職公務員과 自體監査要員등에 대한 監査人教育活動費가 3億1,967萬원이며 電算業務費 國際協力費 一般業務支援費 등 其他事業費가 37億5,308萬원입니다.

'91年度 豫算보다 增額된 27億2,187萬원(14.2%)의 主要內譯은 公務員 處遇改善에 따른 人件費의 增額 基準經費・福利厚生費・時間外勤務手當의 計上基準 變更 國內旅費・給糧費・印刷費의 單價引上等 政府의 豫算編成基準 變更으로 自動增額된 것이 22億3,291萬원이고 나머지 4億8,896萬원은 監査活動費와 職員教育費 國際協力費를 일부 增額하고 노후화된 電算器機와 車輛등 各種 施設裝備의 交替・修繕費를 計上한 것 등입니다.

이상과 같이 92年度 監査院의 豫算案은 政府豫算編成基準 變更 등으로 自動增額된 것을 제외하고는 監査業務遂行을 위한 必要最小限의 經費만을 計上한 것이오니 委員 여러분들의 格別하신 配慮가 있으시기 바랍니다.

감사합니다.

○憲法裁判所 事務處長 邊精一 연일 쉬지 않고 '92年度 豫算審議에 애쓰시는 委員長님과

여러 委員님께 중심으로 敬意를 표하며 저희 憲法裁判所의 '92年度 歲出豫算에 관하여 말씀드릴 수 있는 기회를 주신데 대하여 감사드립니다.

國會에 提出된 저희 憲法裁判所의 '92年度 歲出豫算規模는 總 20,702,127千원으로서 이중 78.2%에 해당하는 16,193,495千원이 '92年末 준공예정인 저희 裁判所廳舍新築 關聯經費이며 나머지 4,508,632千원이 저희 憲法裁判所의 經常運營費가 되겠습니다.

그리고 별도로 30億원이 國庫債務負擔行爲로 계상되어 있습니다. 이는 憲法裁判所 廳舍新築에 소요되는 施設費중 일부로서 廳舍新築工事が 내년말 종료됨에 따른 政府財政形便상 부득이한 조치라고 여겨집니다.

아울러 말씀드릴 바는 저희 裁判所의 非常任裁判官 3人을 모두 常任化하는 것을 골자로 하는 憲法裁判所法改正法律案이 '91年11月11日字로 國會本會議에서 議決되어 11月15日字로 政府로 移送된 바 있습니다.

그러므로 이에 따른 歲出豫算增額修正이 불가피한 실정이며 소요액은 모두 359,108千원으로서 이중 人件費등 基本的 經費가 341,828千원이며 豫備金이 36,000千원입니다.

아무췌록 저희 憲法裁判所가 그 機能을 원활히 수행할 수 있도록 本 委員會에서 追加所要額을 增額하여 審議・議決하여 주시기를 간곡히 부탁드립니다.

감사합니다.

【書面質疑】

○柳昇珪委員

炭鑛地 教師 僻地勤務 가산점 균등부여에 대하여 教育部에 質問하겠습니다.

敎職員의 僻地學校 勤務忌避를 해소하기 위하여 僻地學校 勤務者에 대하여 지구점수를 上向調整하여 주고 있는 줄 알고 있습니다.

그런데 같은 生活圈에서 근무하는 敎職員간에도 지구점수가 差等適用되어 特定地域은 勤務를 기피하여 敎職員은 물론 학생들까지 사기가 저하되고 있습니다.

江原道 태백시 삼척군 도계읍 정선군 사북읍・고한읍은 炭鑛都市로서 같은 生活與件임에도 태백시만 81年 市 승격이후부터 差等適用하고 있습니다. 市로 昇格되어도 生活與件이 변한 것이 없는바 市 昇格以前과 같이 原狀

措置할 수 있도록 行政指導하여 시정하여야 한다고 보는데 長官의 견해는?

○朴秉秀委員

建設部長官에게 橫城댐에 대하여 묻겠습니다.

建設部の 水資源 行政에 따라 用水供給 洪水調節 發電을 목적으로 지금 4個의 댐을 建設하고 있습니다.

그러나 4個의 댐중 유독 橫城댐의 豫算이 가장 적은 이유는 무엇입니까? 4個 댐의 事業期間을 보면 90~96年度까지이며 橫城댐을 제외한 댐의 經費內譯에 工事費 管理費 등이 計上되어 있으나 유독 橫城댐만 補償費만 計上되어 있습니다.

豫算內譯을 보면 불안댐 78億원 밀양댐 67億원 용암댐 150億원 영천댐 53億원 등이나 橫城댐만 유독 50億원입니다.

또한 補償費만도 앞으로 127億원이나 남아 있습니다. 政府에서는 地域住民들의 民怨을 사지 않도록 사전에 최대한 地方自治團體와 地域住民과 많은 對話를 나누어 共感帶를 형성하고 工事を 施行하여야 할 것입니다.

建設部長官! 橫城댐의 建設費를 上向調整할 용의는 없으신지 밝혀주시기 바랍니다.

建設部長官에게 묻겠습니다.

各種 道路建設시 기 건설된 道路에 덧붙여 擴張만 할 것이 아니라 車輛運轉者의 安全을 최우선으로 하여 屈曲道路는 바르게 開設하고 傾斜도가 높은 곳은 터널공법으로 施工하여야 하며 브레이크파열시 安全措置를 취할 수 있도록 브레이크制動用 모래벽을 설치하고 겨울철 미끄럼을 방지하기 위하여 미끄럼 防止鋪裝과 夜間走行시 安全을 위하여 視線誘導裝置 등 交通安全施設에 만전을 기하여 소중한 人命을 앗아가는 交通事故를 예방하는데 政府의 豫算을 投資하여야 한다고 本委員은 보는데 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

예로 제5번 국도인 原州-橫城間 道路의 경우 2車線道路를 4車線으로 확장하여 車輛이 平均時速 100km 이상으로 過速疾走하고 있는 것이 보통입니다.

이 道路에는 橫성고교 橫성여고 목계농공단지 軍部隊 등 원주-橫성을 出退勤하는 많은 사람들이 주로 이용하고 있으며 원주-橫성-흥천-춘천-강릉을 연결하는 道路로 交通량이

매우 많으나 橫斷步道에 街路燈과 信號燈이 없어 車輛과 步行者가 서로 매우 危險負擔을 안고 이 道路와 橫斷步道를 이용하고 있습니다.

특히 街路燈이 없어 夜間走行時와 안개가 끼일 경우 運轉者들이 사물을 판단하지 못할 정도로 視野距離가 짧아 事故危險이 더 높습니다.

91年度 하반기에만도 10件에 20餘名 이상의 사상자를 내는 등 많은 人命과 財産被害가 발생하고 있습니다.

따라서 本委員은 交通安全을 위하여 街路燈과 信號燈을 설치하여야 한다고 보는데 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다. (전불등, 1億가로등 1億)

江原道 原州郡 문막면 문막리에 소재하고 있는 문막고는 國內 最大의 工業團地 造成(30만평)과 문막지역 都市化에 따른 道路網 整備에 따라 交通量이 輻輳하고 있으며 원주-여주간 國道利用의 效率性 增大를 위하여 기존의 2車線 區間을 4車線으로 擴張하여야 합니다.

따라서 建設部에서 國道施設計劃에 反映 施工되어야 한다고 보는데 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

投資豫定額은 21億원이나 재정상 어려우면 年次工事로 設計着工이라도 하여야 합니다. (設計用役費 1億원)

원주-문막農工團地를 연결하는 道路 역시 交通量이 90年12月 建設部 道路交通量 統計年報에 의하면 1日 通行차량은 30톤 이상의 大型貨物自動車 등 13,592臺가 통과하는데 어떤 이유로 擴·鋪裝計劃조차 세우지 않는 이유는 무엇입니까?

이 道路는 원주공업단지 문막공업단지 등에서 생산되는 工業品을 輸送하고 제철 등지에서 생산되는 시멘트 사료 등 各種 物品을 수송하는 產業道路 구실을 하고 있으며 學生들이 등하교시 職場人들의 출·퇴근시 이용하는 道路인데 극심한 交通滯症으로 인하여 각종 被害가 많습니다.

建設部長官은 원주-문막간의 42번 國道 擴·鋪裝事業을 조속히 시행할 용의는 없으신지 밝혀주시기 바랍니다. (設計用役費 3億원) 江原道 原州郡 신림면 신림리에서 황둔간을

연결하는 地方道 402號 擴張事業을 既施行하였으나 約 96m의 구간의 補償費가 없어 工事を 못하여 非鋪裝區間으로 남겨두고 있습니다.

이 區間은 中央高速道路의 進入路가 있으며 면소재지 市場區間으로서 하루빨리 補償對策을 세워 擴·鋪裝事業을 마무리하여야 하는데 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.(補償費: 3億4,900萬원)

江原道 南端과 忠清北道 北端을 연결하는 즉 江原道 原州郡 부론면과 충북 증원군 양성면을 연결하는 가칭 부론교를 建設하여야 합니다.

부론교가 設置되면 忠北 中原郡 양성면 소태면과 江原道 原州郡 귀래면 흥업면 문막면 부론면 등과의 交通疏通을 원활히 하여 農家所得에 크게 기여하고 韓·美軍事訓練시 도강 작전과 각종 軍作戰에도 유익할 것입니다.

그러나 이 부론교가 위치한 地點이 道界에 位置하고 事業費가 많이 투자됨으로써 서로 他道에 미루어 工事が 늦어지고 따라서 住民들이 많은 不便을 겪고 있습니다.

長官은 조속히 着工할 용의는 없으신지 밝혀주시기 바랍니다.(投資額: 40億원)

江原道 橫城郡民의 宿願事業인 專門大 誘致에 대하여 教育部長官에게 묻겠습니다.

江原道 橫城郡에는 목계농공지구 우천특별농공지구 공근 도곡공업단지 원주공업단지 문막공업단지등 수백개의 工場이 入住하여 工產品을 生産하고 있으나 專門人力이 없어 工場을 가동 못하는 등 많은 被害를 입고 있습니다.

따라서 政府에서는 農工團地 入住業體등의 安定的인 技術人力 普及 및 農村人口가 都市로 이동하는 것을 防止하고 子女의 教育을 위하여 都市로 이주함으로써 人口가 감소되는 것을 막기 위해서도 꼭 專門大를 設立하여야 합니다.

특히 橫城郡 繁榮會에서는 황성읍 남산리에 총 23필지의 60,911坪에 專門大를 設立하고자 부단히 노력하여 서울의 漢城學園과 협조하여 文敎部에 設立認可를 申請하였으나 不認可를 받았습니다.

더욱이 안타까운 것은 專門大 設立을 위하여 남산리에 오랫동안 生活圈을 형성한 원주

원씨종친회에서 이 각박한 세상에 원종택씨가 2,112坪을 회사하는 등 總 48,480坪에 이르는 큰 面積을 회사하였는데도 設立認可가 나지 않자 원주 원씨 종친은 물론 橫城郡 5萬8,000餘名의 郡民의 실망은 이루 말할 수 없습니다.

이렇게 全 郡民의 宿願事業인 專門大 設立을 위하여 教育部長官은 關係部處와 협의하여 꼭 專門大가 設立되도록 최대한 지원하여야 한다고 本委員은 강력히 주장하는데 長官의 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

○朴英淑委員

勞働部長官께 女性勞働問題에 대한 質疑를 하겠습니다.

우리나라 女性勞働者들은 60年代 이후 輸出爲主 韓國經濟成長 過程에서 世界 最長의 勞働時間과 低賃金을 견뎌내며 韓國經濟의 發展을 위해 각고의 노력을 해온 것을 아무도 부인하지 못합니다.

그러나 최근 몇 年사이에 女性勞働者들은 産業構造調整 經濟政策의 被害者로서 부당 休폐업과 대량감원으로 인한 失業問題에 봉착해 있습니다.

또 한편으로는 製造業 生産職 人力難 打開와 經營合理化를 명분으로 임시직 시간제 용역직 등의 不安定 雇傭狀態를 강요당하면서 女性勞働者의 雇傭不安定問題가 심각해 지고 있습니다.

최근 政府는 生産職 人力難 解決과 女性人力活用方案으로 기혼여성 취업유도책과 함께 시간제 雇傭擴大를 발표하였습니다.

또한 勞働法 改正問題와는 별도로 勤勞基準法施行令 改正과 賃金指針을 통해 年俸制契約 勤勞者에 대한 퇴직금제지 사무직 월급제와 용역계약직에 대한 시간외 근로수당 해제 時間制勤勞者에 대한 초과근무수당 대폭 축소 년월차 또는 산전산후휴가 대폭 축소안을 發表하였습니다.

이러한 政府의 時間制 雇傭擴大方案은 겉으로는 가사와 육아의 부담때문에 就業에 어려움을 겪고 있는 既婚女性의 就業을 保障해 주기 위한 것처럼 포장되어 있지만 현재 용역계약직이나 시간제 임시직에 女性이 집중되어 있음을 고려할 때 이것은 女性勞働者의 勞働條件을 크게 후퇴시키는 것이라고 우려하

고 있습니다.

이러한 基本的인 前提에서 최근 문제되고 있는 몇가지 懸案問題에 대한 質疑을 하겠습니다.

①91年 勞動部の 國政監査 資料에 의하면 최근 3年間 4,900餘個의(88年 989個所 89年 1,386個 90年 1,962個所)事業場이 休·廢業하여 13萬3,000餘名이 失職되었다고 합니다.

休·廢業은 주로 産業構造調整에서 競争弱화 産業에서 분류되는 신발 완구 섬유 일부 가전제품 등 주로 女性中心業種의 中小規模業體에서 발생하였습니다.

減員問題 또한 마찬가지 입니다.

따라서 不當 休·廢業 및 解雇制限에 관한 특별한 措置가 필요하다고 보는데 政府의 對策은 무엇인지 그리고 失業者救濟는 어떻게 하고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

②時間制 勞動者의 증가는 時間제 노동자에 대한 保護策이 마련되지 않은한 絶對적으로 노동자에게 불리하며 全體 勞動者의 雇傭安定을 위협하는 결과를 초래합니다.

時間制 勞動者保護를 위한 政府의 對策은 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

例: 1)時間制 勞動者에게 정규직과 동일한 勞動條件保障하는 일(기본임금 각종수당 상여금 퇴직금 등 모든 임금을 정규직 노동자의 時間賃金과 동일하게 보장하는 것)

2)주휴일 년월차휴가 생리휴가 산전산후 휴가를 正規職 勞動者와 동일하게 보장하는 일

3)産災保險 醫療保險등 福祉保險을 보장하는 일

4)時間制 勞動者에 대한 不當解雇 規制하고 雇傭安定을 보장하는 일

5)時間制 勞動者에게도 勞動組合結成 加入 및 活動을 보장하는 일

6)時間制 勞動者에 대한 標準動勞契約指針을 마련하고 이에 이미 動勞契約書를 作成하도록 하여 이에 대한 감독을 강화하는 일 등

③최근 勞務管理의 台理化라는 명분아래 임시직 일용직 노동자가 급격히 증가하고 있으며 各 企業에서는 임시직의 契約期間을 교묘히 함으로써 勞動者의 權利를 침해하고 있습

니다.

臨時職이라고 해서 憲法과 勞動法上的 權利 男女雇傭平等法上的 權利를 침해당해서는 안됩니다.

現行 勞動法중 臨時職 勞動者에 대한 法的인 保護를 더 명확히 해야 한다고 생각하는데 이에 대한 政府의 立場과 對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

또 臨時職 雇傭의 數와 比率을 制限하는 制限措置가 필요하다고 보는데 이에 대한 政府의 의견도 함께 밝혀 주십시오.

④원래 用役會社의 용역노동자에 대한 中間搾取는 新種노미매생위라 불리울 정도로 심각한 실정입니다. 중각착취의 排除는 이미 勤勞基準法에서도 禁止하고 있습니다.

그런데 政府에서는 용역업을 台理化한 움직임은 보이고 있는데 그 배경과 함께 用役業에 대한 政府의 基本立場을 밝혀 주시기 바랍니다.

⑤託兒所 施設의 확대나 女性勞動者에 대한 保育手當支給 등의 對策이 없는 상태에서 발표된 政府의 既婚女性 遊休人力活用方案은 실효를 기대하기 어렵습니다.

현재 女性勞動者의 모성보호를 위한 政府의 對策을 밝혀 주시고 現託兒所設置制度의 問題가 무엇인지 지적해 주시기 바랍니다.

⑥현재 高學歷女性의 就業問題가 심각합니다. 작년에는 한 여대생이 취직이 안된 것을 悲觀 自殺한 事件이 있었습니다.

政府는 高學歷女性 雇傭擴大方案으로 어떤 對策을 마련하고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

⑦政府가 人力難 解決을 위한 對策은 무엇인가?

人力難問題 解決은 勞動條件을 근본적으로 개선하지 않으면 안된다고 생각하는데 長官의 견해는 무엇인가 밝혀 주시기 바랍니다.

【書面質疑및答辯】

○國務總理 鄭元植

○朴煥秀委員

(質 疑)

이 社會의 各種 病弊의 治癒方法을 물으셨습니다.

(答 辯)

委員님께서 指摘하신 바와같이 우리 社會 일각에 健全한 國民 日常生活을 저해하는 各

種 不條理가 눈에 띄는 점 또한 사실입니다.

政府는 이러한 不條理가 더 이상 構造化·고질화되는 것을 防止하기 위해 病·醫院 관련 不條理 不公正 消費者約款 各種 관혼상제 관련 不條理 不正入學 非理 등 6大 社會不條理를 우선 改善對象問題로 選定하여 團束活動을 強化함과 아울러 各關聯部處別로 根源的 治癒를 위한 制度改善 努力을 경주하고 있습니다.

各種 社會病弊의 治癒에는 政府次元의 努力과 아울러 各種 民間·社會團體의 自淨運動이 보다 重要하다고 사료됩니다.

이에 따라 關聯協會·團體別로 社會不條理 退治 國民運動을 적극 展開하여 汎國民的 社會雰圍氣 刷新의 전기를 마련하도록 努力해 나갈 것입니다.

(質 疑)

農村地域의 케비닐과 農藥병 등을 農協組織을 利用하여 全量 收去할 用意가 없는지 물으셨습니다.

(答 辯)

農村地域의 農藥병이나 케비닐 問題에 대해서는 政府도 많은 憂慮를 하고 있으며 現在 韓國資源再生公社를 통해 農藥 빈병이나 케수지 등을 買入토록 하고 있습니다. 앞으로 委員님께서 指摘하신 바와같이 農協組織 등을 利用하여 農村地域의 農藥병이나 케비닐 등을 收去하는 方案을 農林水産部로 하여금 研究·檢討하도록 하겠습니다.

(質 疑)

享樂産業의 肥大化로 인한 윤락여성문제 對策을 물으셨습니다.

(答 辯)

政府에서는 윤락여성발생을 방지하기 위하여 家出女性 未婚母 低所得女性 등에 대한 相談을 실시함으로써 善導歸家 職業 및 生計補助 斡旋 施設入所 등의 施策을 적극적으로 펴나가는 한편 生産職 勤勞者에 대한 優待施策을 지속적으로 추진하여 遊興業所 進出要因을 줄여가고 있음. 또한 人身賣買 등 人倫에 反하는 犯罪에 대하여는 단호히 對處해 나가고 있습니다.

윤락행위를 하고 있는 業所 및 여성에 대하여는 指導團束을 強化하는 한편 직업보도시설에 入所시켜 技術教育을 實施함으로써 이들이 새로운 삶을 누릴 수 있도록 誘導하고

있습니다.

○教育部長官 尹亨燮

○朴煥秀委員

(質 疑)

江原道 횡성군민의 숙원사업인 專門大學 誘致에 대하여

(答 辯)

專門大學을 誘致하고자 하는 江原道 횡성군에는 工業團地는 없고 북계·우천 2個의 小規模 농공지구만이 稼動중이며 質疑內容과 달리 '91年度에 同 地域에 專門大學 設立計劃을 申請한 사실이 없습니다.

또한 政府는 豫算形便상 國立專門大學 보다 是 私立專門大學의 設立을 적극 推進하고 있는 바 同 地域에도 私立專門大學을 申請해 온 경우 關係法令의 設立基準과 設立者의 育英意志 地域産業 人力需要 등을 綜合的으로 檢討한 후 設立計劃 承認與否를 決定할 計劃입니다.

○柳昇珪委員

(質 疑)

江原道 太白市는 炭鑛都市로서 삼척군 도계읍 정선군 사북읍 고한읍과 같은 生活與件임에도 太白市만 81年 市昇格이후 같은 生活圈에 근무하는 敎職員간에 지구점수가 差等適用되는 바 市昇格이전과 같이 原狀回復 할 수 있는지?

(答 辯)

島嶼僻地學校에 근무하는 敎職員에게 주는 지구점수는 公務員手當規定에 의한 島嶼僻地의 等級에 따라 差等適用됩니다. 島嶼僻地의 등급은 總務處主管으로 島嶼僻地에 官署를 둔 모든 中央部處가 共同으로 指定합니다.

비슷한 여건의 市·郡地域이라 하더라도 一部地域에 대하여 그 等級이 달라질 수 있고 동일한 市地域내에서도 달라질 수 있습니다.

(변질참조)

太白市의 경우 市昇格이후 금천국민학교 화전국민학교 함태국민학교 동해분교장 3個學校만이 僻地"다"地域에서 僻地"라"地域으로 等級變動이 있었고 그 외의 학교는 종전과 같습니다.

島嶼僻地等級은 公務員手當規定중 特殊地勤務手當(島嶼僻地手當)支給 對象地域等級基準表에 의하지 아니하고 特定地域을 제한적으로 조정하기는 곤란함을 양해하여 주시기 바랍니다.

(별첨)

강원도 탄광지역 도서벽지 지정명단

등 급	대 상 지 역
벽 지 나 지 역	정선군 사북읍
벽 지 다 지 역	태백시 소도동, 화전 1동, 정선군 정선읍, 고한읍 사북읍, 삼척군 도계읍
벽 지 라 지 역	태백시 황지동, 상장동 재산동, 철암 1. 2동, 연화동 동점동 문곡동, 소도동 화전 2동 정선군 정선읍

복수지근무수당 (도서벽지수당) 지급대상지역등급구분기준표

1. 도서지역

등급구분요소	1 점	2 점	3 점	4 점	5 점	지역등급별 배 점 기준
소재지를 관할하는 군청 (시청 포함)까 지의 대중교통 소요 시간	30 분이상 60 분미만	60 분이상 90 분미만	90 분이상 120 분미만	120 분이상 150 분미만	150 분이상	가지역 : 25 점 이상 나지역 : 20 점 이상 24 점 이하
가장 가까운 역-버 스정류소 (버스 이용 가능지점 포함)까지 의 거리	2 km이상 3 km미만	3 km이상 4 km미만	4 km이상 5 km미만	5 km이상 6 km미만	6 km이상	다지역 : 15 점 이상 19 점 이하
1일 대중교통운행 편도횟수	17 회이상 20 회이하	13 회이상 16 회이하	9 회이상 12 회이하	5 회이상 8 회이하	4 회이상	라지역 : 10 점 이상 14 점 이하
가장 가까운 별·의 원 및 보건소·보건 지소까지의 대중교통 소요시간	30 분이상 60 분미만	60 분이상 90 분미만	90 분이상 120 분미만	120 분이상 150 분미만	150 분이상	
출장 (교육공무원의 경우 가정방문 포함) 시 2 km이상 도보 또 는 도선 (선박 포함)	20 %이상 30 %미만	30 %이상 40 %미만	40 %이상 50 %미만	50 %이상		

등급구분요소	1 점	2 점	3 점	4 점	5 점	지역등급별 배점기준
을 이용하여야 하는 관할 리·동의 을 당해 기관으로부터 4 km이내에 학교가 있는지의 여부	중학교 및 국민학교가 있는 경우	국민학교가 있는 경우	국민학교의 분교가 있 는 경우	학교가 없 는 경우		
당해 면(읍의 경우 에는 동 또는 리를 말함)의 전화보급율	15%이상 20%미만	10%이상 15%미만	5%이상 15%미만	5%미만		
당해 면(읍의 경우 에는 동 또는 리를 말함)의 산지면적 비율	60%이상 70%미만	70%이상 80%미만	80%이상 90%미만	90%이상		
석탄광구까지의 직선 거리	7 km이상 8 km미만	6 km이상 7 km미만	5 km이상 6 km미만	4 km이상 5 km미만	4 km미만	

비고: 1. 시청 또는 군청이 있는 지역내의 기관은 제외한다. 다만, 광산지역 등 총무처장판
이 인정하는 특수지역의 경우에는 그러하지 아니하다.

2. 선박출입항신고소·검문소·동대와 석탄광구로부터 4km이내 기관은 최소한 라지역
으로 조정하거나 기관간의 형평을 고려하여 지역등급을 1등급 상향 조정할 수 있
다.

3. 생활권이 동일한 지역내의 기관은 지역별 등급을 동일하게 조정할 수 있다.

2. 도서지역

등급구분요소	1 점	2 점	3 점	4 점	5 점	지역등급별 배점기준
가장 가까운 육지 항구까지의 정기 여 객선의 운항 소요시 간	1시간미만	1시간이상 2시간미만	2시간이상 3시간미만	3시간이상 4시간미만	4시간이상	가지역: 20점이상 나지역: 15점이상
선착장까지의 거리	2 km미만	2 km이상 3 km미만	3 km이상 4 km미만	4 km이상 5 km미만	5 km이상	19점이하

○體育青少年部長官 朴哲彥

○柳昇珪委員

(質 疑)

落後된 江原地域開發과 國土均衡開發次元에서 태백산을 靑少年施設地로 造成하여야 한다는데 대한 견해를 물으셨습니다.

(答 辯)

현재 우리나라의 靑少年人口 1,360餘萬名에 비해 靑少年들이 心身을 단련하고 敎養과 情緒를 함양할 수 있는 靑少年施設은 절대 부족한 실정이어서 저희部에서는 靑少年施設擴充事業을 重點施策으로 추진하고 있습니다.

이를 위하여 지난 6月27日 韓國靑少年基本計劃을 확정하고 '92년부터 2001년까지 총 10個年間 靑少年修鍊院 靑少年修鍊마을등 總 13,517個所를 靑少年人口分布圖 地理的 與件을 감안하여 地域別로 均衡있게 확보해 나갈計劃으로 있습니다.

특히 수려한 自然環境을 갖춘 江原地域에는 日常生活圈내에 靑少年修鍊院 修鍊室등 885個所와 自然圈修鍊터전내에 靑少年修鍊마을등 140餘個所 總 1,025個所를 향후 10個年間 政府 地方自治團體 民間部門으로 확보할 계획입니다.

柳委員님께서 말씀하신 太白山地域은 野營施設 研修施設 自然體驗施設등을 갖춘 靑少年修鍊마을의 대상으로 太白市와 協議하여 향후 年次別 計劃으로 太白山地域을 靑少年施設地로 추진하여 나가겠습니다.

○申五澈委員

(質 疑)

靑少年의 健全育成을 위한 基本計劃이 마련되어 있느냐 하면서 재수생 문제가 體育靑少年部所管이 아닌지에 대한 견해를 물으셨습니다.

(答 辯)

우리部에서는 90年9月부터 시작하여 1年間 各界各層의 專門家와 關係機關의 協議 및 3번의 公聽會를 거쳐서 지난 6月27日 韓國靑少年基本計劃을 確定·發表한 바 있습니다.

이計劃은 1,360萬名에 달하는 韓國靑少年들이 튼튼하고 유능하게 成長할 수 있도록 하기 위한 10年間의 長期的이고 綜合的인 內容을 담고 있습니다.

이計劃에는 學生靑少年 勤勞靑少年 服務靑

少年 無職靑少年을 區分·包含하고 있으며 우리部에서는 다른 關聯部處와 중복되지 않는 범위에서 그 內容을 추진해 나갈計劃이며 委員님께서 말씀하신 재수생은 無職靑少年에 포함하여 教育部와 함께 細部計劃을 구체화해 나가고 있습니다.

○建設部長官 李鎮高

○朴煥秀委員

(質 疑)

'92年 橫城댐 豫算이 적은 理由는 무엇이며 建設費를 向上調整할 用意는?

(答 辯)

橫城댐 建設은 總事業費 422億원을 投入하여 原州 橫城 등 周邊地域의 用水供給을 위해 '96년 完工計劃으로 推進하고 있는 事業으로서 水沒住民들의 댐建設工事 着工前에 一時補償을 要求하고 있으나 이는 政府財政形便上 어려운 實情으로서 先補償爲主로 '91년에 18億원 92년에 50億원을 投資하고 '93년에 水沒地補償이 完了되도록 最善을 다할 것이며 工事は 水沒地補償이 거의 完了되는 '93년부터 年次的으로 增額 投資하여 目標年度인 '96년에 完工을 위하여 關係部處와 協議 豫算 確保에 最善을 다하겠습니다.

(質 疑)

道路建設時 既設道路에 덧붙여 擴張만 할 것이 아니라 運轉者の 安全을 優先으로 屈曲部는 바르게 傾斜가 급한 곳은 터널로 安全措施를 위한 모래백 미끄럼防止施設 視線誘導裝置등 交通安全施設에 대한 投資를 하여야 한다고 보는데 이에 대한 長官의 見解는?

(答 辯)

委員님께서 指摘하신대로 道路施設時 道路交通 安全施設에 많은 投資를 해야 하는데 共感하고 있습니다.

그간 政府의 道路事業은 非鋪裝道路의 安全 鋪裝에 注力하여 왔으나 經濟成長과 함께 車輛臺數가 增加됨에 따라 道路鋪裝뿐만 아니라 交通安全施設 補強 등 利用側面에 많은 努力과 豫算을 投資하고 있습니다.

이러한 점은 道路의 設計時부터 反映되어야 하므로 設計基準의 指針書인 道路의 構造施設 基準에 관한 規定 및 道路安全 施設設置基準등을 整備·改正하여 道路의 施設基準을 向上시켰으며 過去에는 豫算形便이나 施工能力의

制約으로 線形이 不良한 既存道路를 그대로 利用하는 경우가 많았으나 最近 施工能力이 向上되어 橋梁이나 터널 등 特殊構造物을 設置하게 됨으로써 道路施設 水準은 물론 交通安全 側面에서도 많은 進展이 있었습니다.

또한 過去에 施工된 既設 道路中 現在까지 改良되지 않은 區間을 포함하여 交通安全問題와 關聯하여서는 警察廳으로부터 每年 道路事故가 많은 地點을 通報받아 年次的으로 改善해 나가고 있으며 특히 指摘하신 國道 5號線 區間은 交通安全 施設을 主管하는 警察廳과 協調하여 現地調査後 改善하는 方案을 樹立·施行토록 積極檢討 하겠습니다.

(質 疑)

江原道 原州郡 神林面 地方道 402號 擴張事業에 대한 國庫支援과 江原道와 忠北을 잇는 富論橋 建設用意는?

(答 辯)

地方道 建設事業은 道路法 등 關係法和 政府의 豫算支援 體系上 地方自治團體의 地方費나 地方讓與金으로 支援되어야 할 事業으로서 江原道 原州郡內 地方道 402號 擴張事業의 用地補償費중 不足豫算에 대한 道路事業特別會計에서의 支援은 不可能합니다.

또한 富論橋는 地方道에 位置한 橋梁으로써 事業施行時期 財源對策 등은 앞서 說明드린대로 該當 地方自治團體에서 檢討되어야 할 事項임을 理解하여 주시기 바랍니다.

○李肯珪委員

(質 疑)

天安—長項間 國道擴張事業의 推進計劃은?

(答 辯)

國道擴張事業은 交通量을 基準으로 하여 道路事業時期를 決定하고 있으며 當장 國道가 擴張되어야 할 區間이 全國的으로 910km에 達하고 있는 實情으로 自動車의 急增 등으로 인하여 交通隘路區間은 앞으로도 크게 增加될 展望입니다.

委員님이 質疑하신 天安—長項間 國道는 앞서 說明드린대로 區間別 交通量에 따라서 段階的으로 道路擴張事業을 推進중에 있습니다.

天安—溫陽間 16km는 이미 4車線으로 擴張이 되었으며 溫陽—禮山間 23.9km는 지난 87年부터 4車線 道路擴張 工事を 始作하여 '92年까지는 完工計劃으로 있고 禮山—洪城間

19.7km는 今年부터 道路擴張事業을 着手하여 年次的으로 工事を 推進하여 나갈 計劃으로 있습니다.

그러나 洪城—大川—長項間 國道는 現在의 交通量 水準으로는 道路擴張이 時急하지 않은 것으로 判斷되며 向後 交通量 增加趨勢와 西海岸高速道路 建設에 따른 交通需要의 分散效果 등을 綜合的으로 檢討하여 道路擴張時期를 檢討할 計劃입니다.

(質 疑)

西海岸高速道路에 豫算을 集中投資하여 早期 完工할 用意는?

(答 辯)

西海岸高速道路는 仁川과 木浦를 연결하는 總延長 353km로서 總事業費 3兆1,800億원이 所要되는 방대한 事業입니다.

政府에서는 本 高速道路에 막대한 事業費가 소요되는 점을 감안 區間別交通量和 地域與件 등을 綜合的으로 고려하여 事業優先順位에 따라 政府豫算 範圍內에서 年次的으로 事業을 施行할 計劃이며 우선 1段階事業으로서 事業優先順位가 높은 仁川—安山 28km 安仲—唐津 19km 舒川—群山 23km 및 務安—木浦 23km 등 4個區間을 '90年12월에 着工하여 '96년까지 完工할 計劃으로 현재 工事を 施行중에 있습니다.

殘餘區間 260km는 1段階事業으로 施行중인 상기 4個區間이 完工된 後 年次的으로 事業을 施行하여 2001년까지 建設할 計劃입니다.

政府에서는 상기 1段階事業에 豫算을 集中 投資하기 위하여 '91追更에 1,400億원의 豫算을 追加로 確保하였으며 앞으로 本 高速道路가 早期에 完工될 수 있도록 最大한 努力할 計劃입니다.

(質 疑)

道路事業特別會計의 '92年度 歲入推計額이 過去實績에 비해 過小推計되어 있고 '92年度 豫算案이 確定된 後 揮發油 價格의 引上에 따른 追加收入으로 歲入은 政府가 展望한 것 보다 增加할 것으로 豫想되는데 이 追加財源을 活用하여 道路事業特別會計의 規模를 增額 編成할 用意는 없는가

(答 辯)

道路網整備 擴充의 投資所要는 向後 10年間 39兆7,280億원('91年 價格基準)으로 年平均 約

4兆원의 財源이 必要한 實情이나 '92年度(案)을 기준으로 할 때 高速道路와 國道에 2兆8,292億원의 調達에 不過하여 앞서 말씀드리 4兆원에 比하여 1兆2,000億원 정도가 不足되고 있는 水準입니다.

특히 期間別로 볼 때 現在까지 積滯된 交通隘路區間을 重點整備하기 위하여 7次 經濟社會開發計劃 期間인 '92-'96間的 投資所要가 偏重되고 있어 年間 1兆5,000億원의 不足이 豫想되고 있습니다.

歲入推計에 대하여는 豫測하는 方法에 따라 달라질수 있겠으나 '89년부터 '90년까지 財政投融資特別會計로부터 8,919億원의 預受金과 '91年度 本豫算外에 追更으로 一般會計로부터

追加轉入된 7,113億원을 勘案한 境遇 稅收實績과 豫算 反映額은 均衡을 이루고 있음을 報告드리며 앞으로 道特歲入 推計時 實績值를 基礎로 하여 보다 정확히 反映될 수 있도록 關係部處와 積極 協議하겠습니다.

금번 豫算(案) 提出以後 發生된 油價引上('91.11.7)으로 인한 追加稅收分約 755億원 등에 대하여는 道路事業의 時急性을 감안하여 豫算審議過程에서 委員님들께서 積極 檢討하여 反映해 주시면 이 追加豫算으로 高速道路의 早期建設과 國道隘路區間 解消등 道路網 整備 擴充을 積極 推進해 나가겠습니다.

- 保健社會部長官 安麗濤
- 朴 實委員

1. 보호대상자

의사자 보호현황('91.7.1 이후)

'91.12.25 현재

인 적 사 항				선행내용 (요약)	비고
성 명	주 소	연령(성별)	직 업		
윤 병 진	부산시 부산진구 당감 2동 98	20세 (남)	군 인	'91.7.4일 경기도 양평군 양서면 남한강에 버스가 추락하자 동 버스에 승차하고 있던 윤일병이 승객 7명의 탈출을 돕다가 자신은 미처 빠져 나오지 못하고 숨짐.	
권 행 식	서울 송파구 석촌동 245-57	36세 (남)	상 업 (정육점)	'91.8.3일 강원도 춘성군 남면 가정 유원지에서 피서중 물에 빠진 어린이 4명을 발견하고 다른 2사람과 함께 구조하였으나 자신은 해어나지 못하고 숨짐.	
박 중 열	서울 종로구 명륜3가 53-20	26세 (남)	비 디 오 촬 영 기사	'91.8.6일 강원도 양양군 손양면 수산해수욕장에서 피서중 바닷물에 빠진 이	

'91.12.25현재

인 적 사 항				실행내용 (요약)	비고
성 명	주 소	연령(성별)	직 업		
김 경 한	광주직할시 서구 농성 1 1동 30-7	37세 (남)	회 사 원	준호형제(서울중대부국 2년, 5년)를 발견하고 이들을 구조하였으나 자신 은 헤어나지 못하다가 마 을 주민들에 의하여 구조 되었으나 병원으로 후송중 숨짐.	
손 귀 성	서울 영등포구 대림동 1075-101	36세 (남)	실내장식업	'91.8.11 전남 장성군 황통면 황통교 밑하천에서 피서중 물 에 빠진 어린이(7세)를 발견 하고 물에 들어가 구조 하였 으나 자신은 헤어나지 못하 고 숨짐.	
박 해 석	경북 김천시 용두동	21세 (남)	군 인	'91.8.16경기 파주군 적성면 주월리 임진강변에서 피서중 물살에 떠내려가는 어린이 (신창국교 4년)를 발견하고 물에 들어가 구조하였으나 자신은 헤어나지 못하고 숨짐.	
				'91.8.25 경북 김천시 신음동 감천에서 가족들과 함께 야유 회중 어린이(4세)가 물에 빠져 상류쪽에서 떠내려 오는 것을 발견하고 옷을 입은채로 뛰어 들어가 구조코자 하였으나 물 살이 빨라 동어린이를 구조치 못하고 자신은 물에 빠져 숨짐. 동어린이는 이후 타인에 의해 구조되었음.	

○朴錫武委員

년 도 별 투 자 금 액

보건사회부

(單位：百萬圓)

사업명 (사업기간)	총사업비	'88	'89	'90	'91	'92 예산안	'93 이후
○ 공주결핵병원이전('91 - '95)	14,458	-	-	-	1,200	206	13,052
○ 나정착촌 공동사료공장 건립('89 - '92)	6,039	-	619	980	1,028	3,412	-
○ 부산검역소청사 신축 ('92 - '93)	2,689	-	-	-	-	972	1,717
○ 마약류 중독자 전문치료 병원('90 - '93)	6,268	-	-	800	909	2,044	2,515
○ 국립보건안전연구원 실험 동 신축 공사	2,504	-	-	231	743	1,530	-
○ 한국식품 연구원 청사 신축('92 - '94)	1,879	-	-	-	-	45	1,834
○ 장애인 재활의료센터 건 립('90 - '93)	16,974	-	-	3,000	3,492	5,213	5,269
○ 장애인 스포츠센터 건립 ('91 - '93)	3,666 (1,833)	-	-	-	269 (269)	1,208 (469)	2,189 (1,095)
(* '92 예산안 서울시 예산 미반영)							
○ 국립경기정신병원 신축 ('90 - '94)	11,462	-	-	203	600	600	10,059
○ 국립춘성정신병원 신축 ('88 - '91)	9,989	1,268	2,699	2,554	2,868	600	-
○ 자폐증환자 재활센터 신 축('92 - '93)	5,351	-	-	-	-	1,878	3,475
○ 국립암센터 신축('91 - '94)	49,332	-	-	-	5,000	9,718	34,611

○金佑錫委員

서울특별시 종합병원 진료비 조정실적('91.1월 - '91.6월)

구분	요양기호	요양기관명	청구		조정		조정금액	조정률(%)
			진료건수	총진료비	조정건수	조정률		
1	11100010	국립의료원	45,491	5,852,736	10,092	21.18	220,344	3.76
2	11100028	가톨릭의과대학교병원	82,206	9,802,652	6,007	7.34	81,307	0.83
3	11100036	인제대부속백병원	47,938	5,841,471	7,500	15.65	147,879	2.53
4	11100044	한일병원	54,661	4,053,076	3,957	13.91	95,180	2.35
5	11100052	중대부속성심병원	33,576	3,588,788	3,482	35.05	85,912	2.41
6	11100061	을지병원	43,462	2,852,324	11,779	24.89	43,112	1.51
7	11100079	서울대학병원	242,577	23,719,039	66,163	27.28	710,199	2.56
8	11100087	이화여대부속병원	68,729	5,489,717	15,473	22.51	132,580	2.36
9	11100095	고려병원	75,801	6,655,727	15,565	20.53	155,109	2.28
10	11100109	서울세심자병원	46,832	4,271,781	13,778	29.42	143,255	3.24
11	11100117	고대부속백병원	64,401	6,868,453	16,316	25.34	343,989	5.01
12	11100125	한국병원	16,331	578,378	2,562	15.69	11,771	2.04
13	11100133	서울시립동부병원	11,940	630,673	2,940	24.62	17,007	2.61
14	11100141	서울위생병원	70,676	5,141,873	4,842	30.51	289,260	5.82
15	11100150	가톨릭의과성바오로병원	67,920	5,491,885	5,669	8.35	65,105	1.19
16	11100168	경희대부속병원	94,968	15,773,987	27,767	29.24	473,987	3.00
17	11100176	경림병원	29,070	1,488,580	1,741	5.99	28,569	1.78
18	11100184	한양대부속병원	90,184	12,572,550	35,210	39.04	310,550	2.47
19	11100206	연세의대세브란스병원	146,895	22,992,252	40,193	26.99	576,700	2.51
20	11100222	순천향병원	56,605	8,576,880	17,195	30.38	354,655	4.25
21	11100231	보존병원	14,462	789,938	1,358	9.39	12,948	1.64
22	11100249	시립영등포병원	20,157	1,187,692	2,034	10.09	47,485	4.00
23	11100257	한림대한강성심병원	51,730	5,079,024	5,433	10.50	79,705	1.57
24	11100273	지방공사강남병원	49,248	3,505,385	3,465	9.92	39,393	1.12
25	11100281	한림대동성성심병원	25,113	1,700,511	1,694	14.07	6,406	0.38
26	11100290	명지종합병원	6,789	55,698	1,231	18.19	18,346	3.49
27	11100303	한림대강남성심병원	69,381	5,588,464	10,973	15.82	34,291	0.82
28	11100339	가톨릭의과대강남성모병원	110,687	12,071,738	11,971	8.30	97,683	0.81
29	11100346	시한병원	10,672	641,775	2,452	22.98	16,160	2.82
30	11100362	제일병원	54,257	3,071,625	2,110	3.89	8,548	0.28
31	11100397	성여병원	52,396	2,911,306	8,051	15.37	33,924	1.17

(단위: 전, 원, %)

구분	요망기호	요망기관명	진보전수	구신보비	심신보비	조정전수	조정전수	조정전액	비율
32	11100401	원저예행원	45,892	7,620,757	7,425,915	7,062	15.39	194,842	2.56
33	11100449	동서총행원	13,202	372,160	366,106	3,250	24.82	6,054	1.69
34	11100455	진국대부속인문법원	44,617	2,313,744	2,230,965	14,927	32.11	82,779	3.58
35	11100463	영동세보현스법원	32,670	7,362,138	6,776,149	9,104	27.87	565,989	7.96
36	11100461	강서법원	41,046	1,737,897	1,712,663	5,080	12.38	25,234	1.45
37	11100460	서울기독교법원	1,267	733,104	694,211	930	73.40	38,883	5.31
38	11100478	서부법원	28,049	851,434	834,765	1,850	6.60	16,669	1.96
39	11100466	남서총행원	82,963	915,049	903,743	1,282	5.41	11,366	1.24
40	11100494	고려대부속구로법원	64,530	8,207,849	7,900,058	10,846	16.81	307,781	3.75
41	11100528	농아법원	8,417	333,513	296,009	1,354	16.09	5,504	1.81
42	11100532	서울법원	9,620	335,367	332,793	1,244	12.93	2,594	0.77
43	11100567	중앙대부속응산법원	6,777	4,894,640	4,791,364	17,325	37.04	109,276	2.11
44	11100575	영학법원	9,686	481,738	477,400	969	10.00	4,338	0.90
45	11100593	가톨릭법원	17,109	746,754	735,181	1,793	10.42	11,573	1.55
46	11100691	법저기법원	49,977	2,958,148	2,800,877	7,630	15.27	73,271	2.48
47	11100605	제성법원	27,563	800,760	774,354	6,268	22.74	26,426	3.20
48	11100621	한라법원	5,428	246,474	242,259	1,430	28.34	4,215	1.71
49	11100620	회명법원	18,523	728,438	718,401	2,083	11.30	10,037	1.38
50	11100630	북울법원	13,058	513,617	509,491	2,338	17.90	4,126	0.80
51	11100672	충무법원	18,834	816,665	788,626	4,638	23.56	28,094	3.43
52	11100681	영암법원	5,838	293,056	288,045	1,273	21.81	5,011	1.71
53	11100699	대림성모총회	62,736	2,920,338	2,903,234	4,592	7.30	16,804	0.58
54	11100702	신화법원	6,569	286,905	280,701	2,131	32.44	8,234	2.85
55	11100711	성구성심법원	36,287	2,238,808	2,151,470	5,057	13.94	87,428	3.90
56	11100729	강동성심법원	60,358	7,879,007	7,783,209	9,574	15.86	96,398	1.22
57	11100745	강동법원	17,307	583,669	579,866	8,268	47.69	53,803	9.22
58	11100753	소화아동법원	126,515	2,647,801	2,626,318	8,945	7.07	21,463	0.81
59	11100766	잠실중앙법원	37,388	967,829	940,763	5,104	13.65	27,066	2.80
60	11100796	혜린법원	13,962	823,765	791,721	2,297	16.45	32,034	3.89
61	11100800	서울중앙법원	90,363	13,979,199	13,694,001	13,866	15.38	266,198	2.11
62	11100816	인제대부속경제법원	71,744	5,925,034	5,749,072	11,564	16.10	175,962	2.97
63	11100826	아산재단강남법원	20,780	1,177,913	1,149,636	3,889	18.62	28,277	2.40
64	11100834	연희법원	13,076	463,204	454,773	3,798	28.96	8,431	1.82
총계			2,738,558	276,865,891	269,767,426	589,764	19.35	7,068,465	2.56

○勞動部長官 崔秉烈

○朴英淑委員

(質 疑)

解雇制限에 관한 특별한 措置와 休·廢業에 따른 失職者對策이 무엇인지에 대하여 물으셨습니다.

(答 辯)

勤勞基準法은 使用者가 勤勞者를 正當한 이유없이 解雇하지 못하도록 制限하고 있으며 우리 部에서는 勤勞者의 生存權保護次元에서 不當解雇防止對策을 樹立·施行하고 있습니다.

不當解雇防止對策의 主要內容으로는 使用者의 解雇權 濫用을 방지하기 위하여 勤勞基準法상 解雇制限規定의 遵行과 相關 正當한 解雇事由의 判斷基準을 業務指針으로 마련하여 지도하는 한편 解雇事由가 不當하다고 하여 陳情 告訴 告發 등의 각종 申告事件을 제기하는 때에는 個別事案에 따라 正當性 與否를 철저히 조사한 후 不當解雇로 판단되면 우선 復職도록 지도하고 이에 불응하는 事業主에 대해서는 勤勞基準法 違反嫌疑로 입건·송치하는 등 勤勞監督權行使를 강화해 나가고 있으며 經營上 부득이한 이유로 불가피하게 勤勞者를 多數(5人이상)감원해야 할 경우에는 使用者로 하여금 사전에 감원계획을 申告토록 하여 감원의 불가피성 감원기준의 合理性·公正性 여부를 심사하는 등 事業場에 대한 指導監督을 통하여 감원이 최소화 되도록 노력하고 있습니다.

그러나 부득이하게 休·廢業이 發生되거나 休·廢業이 예상되는 事業場 勤勞者를 위하여 담당공무원이 현지방문하여 구직등록을 접수받아 地方勞動官署의 廣域職業電算網을 통한 就業斡旋을 적극 추진하고 인근 工團地域에 대한 求人開拓을 집중적으로 실시하여 失職勤勞者가 隣近工團地域의 同業種 事業場에 취업할 수 있도록 求人·求職 連繫活動을 강화해 나가겠으며 失職勤勞者가 전직을 희망할 경우에는 당부에서 실시중인 失業者雇傭促進訓練을 우선적으로 받을 수 있도록 조치하고 失職勤勞者들이 자기 적성에 맞는 직업에 就業될 수 있도록 職業適性檢査 및 직업의 세계 등 視聽覺기자재를 활용한 職業指導教育을 강화하는 한편 職業相談窓口를 활성화하여 失職勤勞者가 수시로 職業相談을 받을 수 있도록 移

動巡廻出張相談을 지속적으로 추진해 나가겠습니다.

또한 中·長期的으로 休·廢業 失職勤勞者의 生計保障과 再就業 促進을 위하여 雇傭保險制度를 第7次5個年計劃期間 중 실시할 예정입니다.

(質 疑)

時間制 勤勞者 보호를 위한 政府의 對策은 무엇인냐고 물으셨습니다.

(答 辯)

産業社會의 人力難을 해소하기 위하여는 주부·고령자 등 遊休人力이 産業現場에 투입될 수 있도록 시간에 근로가 활성화되어야 할 것이며 이를 위한 制度的 補完方向으로 時間制 勤勞에 대한 人力需給을 원활히 하고 法適用 基準을 명확히 하는 方案을 검토중에 있습니다.

먼저 人力需給을 원활히 하기 위한 雇傭管理次元에서 時間制 勤勞에 적합한 職種을 開發하여 그 직종에 맞는 職業訓練過程을 신설하고 時間制 勤勞者를 교재하면서 연속적으로 작업이 이루어질 수 있게 作業工程을 改善하여 就業斡旋網을 정비하여 時間制 勤勞만을 전문적으로 취급하는 소위 時間制 勤勞뱅크를 만드는 方案을 검토하고 있습니다.

또한 많은 企業들이 時間制 勤勞者는 勤勞基準法의 적용을 받지 않는 것으로 알고 있어 時間制 勤勞者 保護에 소홀한 경우가 있고 使用者들이 法을 어떻게 적용해야 할지에 대해 認識이 부족하여 時間制 勤勞者의 雇傭을 기피하고 있는바 이러한 사항을 포괄하는 내용의 時間制勤勞指針을 마련하여 事業場에서 法適用이나 勤勞條件 決定에 있어 혼란이 없도록 할 계획입니다.

(質 疑)

臨時職 勤勞者에 대한 法的인 保護를 더 명확히 하고 臨時職 雇傭의 수와 비율을 제한하는 措置가 필요하다고 지적하시면서 이에 대한 政府의 의견을 물으셨습니다.

(答 辯)

臨時職 勤勞에 대한 勤勞基準法 등이 그대로 適用되는 것이며 臨時職 雇傭의 수나 비율은 근로관계 當事者가 필요에 의거 勤勞契約으로 정할 사항이므로 이를 法으로 制限하는 것은 적절치 않다고 생각합니다.

(質 疑)

政府에서의 用役業 合法化 背景과 用役業에 대한 政府의 基本立場

(答 辯)

用役業이란 公衆衛生法에 의한 衛生管理用役業 技術用役養成法에 의한 技術用役業 用役僱傭法에 의한 僱傭用役業 등과 같이 일정업무에 대하여 他人의 代행·위탁을 받아 그 업무의 일부 또는 전부를 도급받아 營業을 하는 것을 말하나 간혹 職業安定및 雇傭促進에 관한法律 第3條第1項에 의한 勤勞者供給事業과 같이 供給契約에 의하여 勤勞者를 타인에게 사용시키는 事業까지 포함시켜 사용하는 경우도 있습니다.

상기와 같이 特別法에 의하여 用役業을 행하는 경우나 勞働部 勤勞者供給事業 許可 管理規定 第2條第1項(변칙)의 도급에 해당할 경우는 勤勞者 供給事業에 해당되지 않습니다.

현행 勤勞者供給事業 形態로 운영하고 있는 것으로 소위 勤勞者派遣事業이 있습니다.

현행 職業安定法및 雇傭促進에 관한法律에는 勞働組合法에 의한 勞働組台만이 勤勞者 供給事業을 할 수 있으므로 勤勞者 派遣事業은 現行法 違反事項으로 91年 中 39件을 적발하여 사용중지 33件 고발 6件 등으로 조치한 바 있습니다.

勤勞者派遣事業은 産業社會의 변화에 따른 企業 및 勤勞者 양측에 필요성이 증가하여 陰性的으로 실시하고 있는 것으로 알려지고 있습니다.

企業側은 産業構造高度化 및 情報産業化의 진전에 따라 專門·技術人力을 일시적으로 충원할 필요성이 증가하고 勤勞者側은 家計所得 增加에 따른 所得效果 유발과 勤勞者 意識構造 變化로 特定會社에 얽매어 정규 근로시간 등에 속박을 받는 것보다 자유로이 자기에게 편리한 시간과 장소에서 勞動力을 提供하려는 유인이 증대되고 있는 것으로 專門家들에 의하여 분석되고 있습니다.

또한 一部企業에서 勞務管理負擔輕減 등을 위하여 生産活動의 주업무에 상시적으로 고용할 勤勞者까지 무분별하게 派遣勤勞者로 대체 사용할 경우 雇傭秩序를 문란시킬 가능성이 상존하고 있습니다.

이와 같은 勞働市場 여건상 소위 勤勞者

派遣事業體의 발생을 現行法 違反으로 대처할 경우 오히려 勞働市場에 혼란을 주어 勞動力 需給에 혼란을 초래할 가능성이 크므로 보다 적극적으로 産業社會의 필요에 부응하도록 關聯制度를 도입대체함이 필요하다고 판단되어 勤勞者保護와 人力需給調節 雇傭秩序確立次元에서 産業構造 變化에 따라 일시적으로 긴요한 특수전문인력 生産活動을 간접지원하는 보조인력 일부 여성·중고령자 등에 대하여 이들 人力을 養成·管理하고 이들 人力需給을 신속 편리하게 조정시킬 수 있는 派遣關聯法 制度를 도입할 것을 긍정적으로 검토하고 있습니다.

*國內勤勞者 供給事業 許可 管理規定 第2條 第1項(도급당과의 구별)

① 勤勞者를 他人에게 提供하여 사용시키는 자는 다음 각호에 해당하는 경우를 제외 하고는 都給事業을 행하는 자로 본다.

1. 勤勞者를 공급한 그 勤勞者의 業務遂行 勤勞時間 配置決定과 그 變更 및 服務上 規律에 관한 사항에 대한 지시 기타 관리를 스스로 함으로써 실질적으로 지휘감독하는 경우
2. 勤勞者를 공급한 자가 스스로 제공하는 기계·설비·기재(업무상 필요한 간이한 공구를 제외한다) 또는 材料나 資材를 사용하거나 스스로의 企劃 또는 專門的 技術과 經驗에 따라 업무를 행하는 경우로서 단순히 肉體的 勞働을 제공하는 것이 아닌 경우
3. 勤勞者를 공급한 자가 所要資金을 자기 책임하에 조달·지면하며 民法 商法 其他 法律에 규정된 事業主로서의 모든 責任을 부담하는 경우.
4. 勤勞者를 供給한 자가 그 勤勞者에 대하여 法規에 규정된 使用者로서의 모든 義務를 부담하는 경우

(質 疑)

女性勤勞者의 母性保護를 위한 政府의 對策과 現行 託兒所 設置制度의 문제점에 대하여 質疑하였는 바 이에 대하여 다음과 같이 答辯드리겠습니다.

(答 辯)

女性勤勞者는 남성과는 달리 職場生活뿐만 아니라 出産과 子女養育등 특수한 여건하에서

勤勞를 하여야 하므로 政府에서는 이러한 점을 감안하여 女性勤勞者의 母性을 保護하고 계속적으로 職場生活을 할 수 있도록 男女雇傭平等法등 關聯法에 따라 勤勞女性 保護施策을 실시하고 있습니다.

즉, 산전·산후 유급휴가와 육아휴직 및 생리휴가 등이 적극 實施될 수 있도록 하고 이를 이유로 불리한 處遇를 하지 못하도록 事業場을 指導·監督하고 있으며 아울러 既婚女性의 就業與件을 개선하기 위한 託兒所 建立에도 주력하고 있습니다.

그러나 현재 職場託兒施設은 利用希望者에 비하여 아직도 부족한 실정에 있어 政府(保社部主管)에서는 勤勞女性을 위한 職場託兒施設이 여성근로자 500人 이상 事業場에 확대

설치되도록 함과 아울러 특히 92년에는 總 100億원을 지원하여 全國 主要工團地域에 總 71個所の 職場保育施設을 추가 건립 운영하여 女性勤勞者가 育兒負擔을 덜고 지속적으로 就業할 수 있도록 적극 추진하고 있습니다.

(質 疑)

高學歷 女性 雇傭擴大에 대한 對策

(答 辯)

'90年度 女子大卒業者數는 61,289名이며 就業對象者 48,360名 가운데 22,876名이 취업하여 就業率은 47.3%를 나타내고 있습니다.

大卒女性 就業率은 '87年 37.3%에서 매년 向上趨勢에 있으나 대졸 전체취업율에 비하면 아직도 낮은 水準에 있습니다.

※ 大卒 就業率 推移

(單位: %)

年 度	'87	'89	'90
全 體	58.7	60.1	61.8
女 子	37.3	43.6	47.3

大卒女性의 就業擴大을 위하여 男女雇傭平等法 이행을 통하여 募集·採用상 남녀간의 차별이 없도록 철저히 지도 감독하고 專門人力 就業情報센터를 통하여 大卒女性人力이 적극적으로 就業되도록 斡旋하고 託兒所 建立擴充支援 등 각종 施策을 강구하여 나가겠습니다.

(質 疑)

政府의 人力難 解決을 위한 對策은?

(答 辯)

'90年代 들어 國民經濟成長의 걸림돌로 작용하고 있는 人力難은 주로 製造業 生産職을 중심으로 심화되고 있는데 이러한 人力難의 根本原因은 製造業種이 他業種에 비하여 임금 작업환경등 勤勞條件이 뒤떨어지고 있기 때문입니다.

政府에서는 製造業體 勤勞條件을 개선하고 製造業으로 人力流入을 촉진하기 위하여 製造業體 作業環境을 지속적으로 改善하고 製造業 勤勞者 優待施策을 다각적으로 전개하는 한편 서비스業體에 대한 課稅 및 勤勞監督 強化등 단속도 꾸준히 전개하고 있습니다.

이와 아울러 主婦등 240餘萬名에 달하는 國內 可用人力을 최대한 동원하기 위해 主婦 등 女性人力의 산업인력화를 위하여 직장 및 공공탁아소 설치를 크게 擴大하고 기혼여성 차별관행을 점진적으로 시정하는 한편 時間制 勤勞를 활성화하여 나가고 中·高齡者 雇傭促進을 위한 高齡者雇傭促進法 制定을 추진하고 있으며 障礙人 雇傭擴大를 위하여 장애인 의무고용율(2%) 이행을 지도하고 職業適應訓練을 실시하여 就業意慾도 고취시켜 나가고 있습니다.

人力需要 調節을 위하여 企業의 효율적 人力管理를 지도하며 製造業部門으로 人力流入을 위한 中·高生の 職業指導를 강화하고 製造業 勤勞者 優待施策도 계속 추진하며 건설공사등 대규모 事業計劃 樹立시 人力需給狀況을 고려·조정토록 할 예정입니다.

또한 市·郡·區, 邑·面·洞 및 産業人力 管理工團支所에 就業斡旋窓口를 개설하고 市·郡·區등 100個所에 就業斡旋電算網을 추가로 연결하여 職業情報도 확대 제공하고 就業斡旋

을 신속히 하고자 합니다.

○交通部長官 林寅澤

○朴奘秀委員

(質 疑)

朴委員님께서는 自家用 乘用車의 抑制등 획기적인 交通對策에 대하여 國務總理에게 물으셨습니지만 양해하여 주시면 제가 答辯드리겠습니다.

(答 辯)

우리나라의 自動車 增加趨勢는 '80年代 以後 年平均 20%로서 1970年 全國의 自動車가 12萬7,000臺에 불과하던 것이 現在는 400萬臺를 넘어서 이러한 추세로라면 2000년에는 1,200萬臺에 이를 것으로 전망됩니다.

이와같이 自動車의 增加趨勢가 急伸張하는 反面에 道路나 駐車場등 자동차를 수용할 수 있는 施設은 先進國에 比하여 매우 不足한 상태에 있어 全國적으로 심각한 交通滯症現象을 초래하고 있습니다.

政府는 이와같이 급격하게 增加하고 있는 自家用 乘用車의 增加率을 둔화할 수 있게 하기 위하여 地下鐵·電鐵등 大衆交通手段을 대폭 확충토록 서두르고 있으며 또한 1家口에서 2臺以上の 乘用車 保有時 重課稅하는 方案과 차량등록시에는 車庫地證明을 提出하도록 하는 方案 등을 92年중에 立法 推進한 計劃임을 말씀드립니다.

한편 根本的인 對策으로 道路와 駐車場등의 施設擴充을 위하여 89년부터 道路事業特別會計를 設置·運營중이며 駐車場法도 금번 定期國會에서 改正案을 의결하여 주심으로 해서 앞으로 民營駐車場의 建設促進은 물론 公共駐車場도 지속적으로 확충해 나가도록 하겠습니다.

○出席委員

金 珞 泰	權 達 洙	金 璫 洙
金 佑 錫	金 仁 基	金 璫 長
金 晉 榮	魯 興 俊	柳 昇 珪
文 峻 植	朴 昃 秀	朴 承 載
徐 相 穆	徐 清 源	申 榮 國
申 五 澈	安 榮 基	李 光 魯
李 青 珪	李 起 彬	李 雄 熙
李 仁 濟	李 在 淵	林 茂 雄

林 仁 圭	鄭 一 永	鄭 在 文
趙 富 英	趙 榮 藏	洪 熙 台
金 璫 鎬	金 榮 度	金 錫 武
盧 武 鉉	柳 峻 相	朴 錫 亨
朴 實 實	朴 英 淑	朴 亨 容
李 敬 載	張 石 和	鄭 祥 鳳
趙 洪 奎	蔡 映 錫	崔 允 九

○委員아닌出席議員

羅 雄 培	鄭 昌 和	鄭 東 允
盧 仁 煥	徐 廷 華	

○出席專門委員및立法審議官

專 門 委 員	吳 世 致
立 法 審 議 官	張 旭 相
立 法 審 議 官	姜 英 昭

○出席國務委員

教 育 部 長 官	尹 李 雙
文 化 部 長 官	李 御 寧
體 育 青 少 年 部 長 官	朴 哲 彥
建 設 部 長 官	李 安 高
保 健 社 會 部 長 官	安 崔 弼
勞 動 部 長 官	崔 權 乘
環 境 處 長 官	崔 昌 彝
公 報 處 長 官	崔 昌 潤

○出席政府委員

國 家 報 勳 處 長	閔 庚 培
教 育 部 次 官	曹 圭 香
體 育 青 少 年 部 次 官	金 容 鈞
建 設 部 次 官	李 相 龍
保 健 社 會 部 次 官	尹 成 泰
勞 動 部 次 官	鄭 東 佑
環 境 處 次 官	韓 甲 洙
公 報 處 次 官	李 庚 植
國 家 報 勳 處 次 長	全 熹 賢

○法院參席者

法 院 行 政 處 長	安 又 萬
-------------	-------

○監查院參席者

監 查 院 長	金 永 駿
事 務 總 長	成 煥 玉

○其他參席者

憲 法 裁 判 所 事 務 處 長	邊 精 一
-------------------	-------