

第156回國會 豫算決算特別委員會會議錄 第4號

大韓民國國會事務處

日 時 1991年11月8日(金)

場 所 第2會議場

議事日程

1. 1990年度歲入歲出決算
2. 1990年度豫備費支出承認의件

審査된案件

1. 1990年歲入歲出決算(계속).....1面
2. 1990年度豫備費支出承認의件(계속).....1面

(10時14分 開議)

○委員長 金瑑泰 成員이 되었으므로 第4次 豫算決算特別委員會를 開議하겠습니다.

1. 1990年度歲入歲出決算(계속)
2. 1990年度豫備費支出承認의件(계속)

○委員長 金瑑泰 議事日程 第1項 1990年度歲入歲出決算 議事日程 第2項 1990年度豫備費支出承認의件 이상 2件을 一括하여 上程합니다.

오늘도 어제에 이어서 政府側에 대한 質疑를 계속하도록 하겠습니다.

먼저 朴英淑委員...

○朴錫武委員 委員長! 質疑에 앞서 議事進行發言 있습니다.

○委員長 金瑑泰 예. 朴錫武委員 말씀하세요.

○朴錫武委員 우선 존경하는 우리 金瑑泰委員長님에 대해서 저희들은 이 會議를 시작하면서부터 또 그 동안 經綸도 높고 또 本委員會의 委員長을 여러 차례 하셨기 때문에 會議를 가장 원만하게 進行하실 것으로 알았습니다. 어제 바로 會議末尾에 委員들간의 의견이 조정되지는 않았고 여러가지 이야기가 있는데 그 委員들의 의견을 수렴하지도 않은 채 바로 散會를 宣布하면서 즉 말하자면 議事棒을 친, 이 점에 대해서 저희들은 대단히 유감스럽게 또 섭섭하게 생각하지 않을 수가 없습니다.

만약에 이런 식으로 會議를 運營한다고 할 때 의견의 조정없이 바로 委員長의 마음대로 散會를 宣布한다든가 停會를 宣布한다든가 될 때 과연 이 會議가 원만하게 進行될 수 있

고 또 이런 會議를 통해서 과연 심도 깊은 決算이나 豫備費의 審査가 될 수 있을 것이냐 이런 점에서 저는 심히 우려를 표시하면서 앞으로 절대로 그러한 議事進行은 있어서는 안되겠다는 것을 말씀드립니다.

또 아울러 반드시 이 점에 대해서는 유감의 표시를 해 주시기를 제가 바랍니다.

그 다음에 어제 제가 會議末尾에 이야기를 한 바가 있습니다. 이 豫備費의 承認이나 決算을 위해서 審査를 하면서 政府 전체에 대한 이야기를 할 때는 어쩔 수 없이 우리는 總理에게 質問 안할 수 없는 것이고 지금 그동안 豫備費를 주로 해가지고 豫算을 運用하고 있는 安企部라든가 이 安企部長이 나와서 豫備費에 대한 이야기를 하지 않고는 안될 대목이 많이 있습니다.

그래서 本委員 뿐만 아니라 다른 委員들 사이에서도 바로 이 安企部の 豫備費支出에 대한 여러가지 質問을 한 바가 있습니다.

그런데 지금 安企部長이 나오지 않으므로써 하나의 答辯이 나오지 않고 있습니다. 또 總理도 마찬가지입니다.

그리고 어제 우리 黨의 朴實委員을 비롯한 또 本委員도 마찬가지입니다. 靑瓦臺에 대한 豫備費問題에 대해서도 質問을 한 바가 있습니다. 그런데 靑瓦臺에 아무런 靑瓦臺 關係者가 나오지 않으므로써 答辯을 들을 수가 없는 이런 처지입니다.

이렇게 해서 과연 이 豫備費와 決算에 대한 審査가 제대로 進行될 수 있을 것이냐에 대해서 우리는 다시 이 關係者들의 國會 本

委員會의 出席없이는 會議가 진행될 수 없다는 것을 말씀드리면서 또 어제 委員長은 慣例를 이야기 했는데 바로 저희들이 확인해 본 결과 이번 각 常任委別 豫算決算審査를 하면서 바로 安企部長도 出席을 했었고 總理도 出席을 했었고 예를 들면 靑瓦臺秘密室長도 運營委員會에 나와 가지고 答辯을 했다는 그러한 慣例를 저희들이 확인을 했습니다. 이런 점을 볼 때 당연히 이 國家의 豫算案을 審議하고 決算을 심도있게 처리하는 과정에서는 그런 關係首長들의 國會出席이 있어야만이 온전하게 會議가 진행된다는 것이 저의 입장입니다.

그리고 이 豫算決算特別委員會라는 것이 常任委에 준하는 그런 行爲를 저희들이 하고 있습니다.

이 國會法에 보면 의당 常任委를 열 때는 關係長官에 대한 出席要求 없이도 委員會가 召集이 되면 바로 關係長官은 出席하도록 되어 있습니다.

그래서 本 豫算決算特別委員會에서도 애초에 國務委員들의 出席要求없이 지금 副總理이하 全國務委員들이 나와서 계시는 것입니다. 만약의 경우에 저희들의 出席要求에 대한 決議가 없었기 때문에 總理나 靑瓦臺秘書室長이나 安企部長의 出席이 안 된다면 우리 委員會로서는 어쩔 수 없이 國務委員들의 出席要求를 해서라도 결국 이들을 國會에 出席할 수 있도록 해야 하는 것이 아니냐 하는 것이 저희 黨의 입장입니다. 이런 점을 생각해서서 당연히 오늘중으로는 關係者들이 나와 가지고 어제 그제 있었던 質問에 대한 答辯을 할 수 있도록 그런 措置를 委員長에게 해 주실 것을 바랍니다.

또 國會法 第49條를 보면 委員長은 委員會의 議事日程과 開會日時를 幹事와 協議하여 定한다 이렇게 되어 있습니다. 그런데 幹事와 協議하지도 않은 채 어제 委員長께서는 與野幹事間에 합의해 가지고 總理는 앞으로一括해서 答辯하도록 되어 있다 라는 사실에 없는 이야기를 하신 바가 있었습니다. 그래서 저희 黨의 幹事에게 여쭙어 보았더니 우리 黨 幹事로서는 그 점에 대해서 與野幹事間에 합의를 한 바가 없다는 것입니다. 사실에 없는 이야기를 委員長이 이야기 함으로써

사실인 양 委員會를 끌고 가려고 하면 그것도 안 된다는 것입니다.

그래서 반드시 議事를 進行하는 과정에서는 與野 幹事間에 합의를 보셔 가지고 委員長은 議事를 進行해 주셔야 되겠다는 것을 또 말씀을 드리는 것입니다.

이상으로 本委員의 주장대로 오늘 會議를 통해서 어쨌든 그동안 質疑가 나가 있기 때문에 質疑의 答辯을 위해서도 關係部處의... 總理 安企部長 靑瓦臺秘密室長 이 세분은 반드시 出席해 가지고 그 동안의 質疑에 대해서도 答辯을 해 주셔야 하고 또 오늘 나올 質疑에 대해서도 答辯을 해주셔야 한다는 것이 本委員의 주장이기 때문에 이 점에 대해 委員長이 措置를 취해 주시기를 바랍니다.

○委員長 金瑒泰 洪熙杓委員 말씀하십시오.

○洪熙杓委員 지금 우리 同僚委員께서 議事進行發言을 해서 몇가지 問題點을 指摘을 했습니다. 與野 幹事間에 합의가 되었다 안 되었다 하는 委員長님의 말씀을 가지고 이야기가 있었습니까마는 그것은 합의라기 보다는 지금까지의 慣例를 보면 國務總理가 豫算에 들어가면 豫算說明을 해주시고 또 質疑를 하면 종합해서 答辯을 마지막 하고 인사를 하게 되어 있습니다. 그래서 그런 慣例로 인정을 하고 지금 會議進行關係上 한 두어가지 問題가 指摘이 되어 있는데 이것은 지금 慣例上 受容될 수 있는 이야기가 아니기 때문에 與野間 幹事間에 協議할 시간을 주기 위해서 한 30分間 停會를 要請합니다.

議事進行發言을 마칩니다.

○朴錫武委員 委員長 한 마디만 하겠는데 지금 慣例 慣例하는데 만약의 경우에 慣例라는 것을 그렇게 앞세워 가지고 이야기를 한다면 저희들이 할 말이 많습니다. 國會의 慣例로 되어 있는 지난번 商工委의 外國出張에 대해서도 그것이 慣例인데도 불구하고 檢察은 國會議員들을 拘束한 바가 있습니다. 慣例를 얼마든지 깰 수가 있습니다. 그리고 慣例라는 것이 合法的이라든가 合理的이라든가 정당한 慣例에 대해서야 왜 그것을 따르지 않습니까? 그러나 부당하다든가 잘못된 慣例는 반드시 慣例를 다시 만들어 가야지 그것이 慣例라 해서 계속 할 수는 없는 것입니다. 그리고 아까 제가 말씀드렸듯이 國防委나

運營委員會에서 慣例없이도 전부 다 나와서
答辯했다는 것입니다. 慣例는 새로 만들어지
는 것입니다. 그렇기 때문에 慣例 慣例 하
지 마시고 새로운 慣例를 만들어서 法에 맞
게 이치에 맞게 議事가 진행될 수 있도록
협조해 주시기 바랍니다.

○委員長 金瑑泰 어제 밤에 意見收斂過程에서
제 不察이 있었다면 다소 소란한 분위기속에서
있었던 일로 이렇게 이해를 해 주시고
저로서도 유감의 뜻을 표시합니다.

그리고 지금 朴錫武委員의 議事進行發言을
통해서 몇 가지 提議를 하셨습니다.

또 洪熙杓委員께서는 아마 저도 그렇게 이
해를 하고 있습니다마는 그 提議를 절충하기
위해서 停會를 해가치고서라도 與野間에 절충
이 필요하지 않겠느냐 이런 뜻으로 받아들입
니다.

잠시 停會를 해서 意見調整을 하도록 하겠
습니다. 잠시 30分정도 하도록 하지요.

停會를 宣布합니다.

(10時24分 會議中止)

(11時31分 繼續開議)

○委員長 金瑑泰 議席을 정돈해 주시기 바라
니다.

會議를 續開합니다.

○金瑑鎬委員 委員長!

○委員長 金瑑泰 예. 金瑑鎬委員님 말씀하세
요.

○金瑑鎬委員 지난해의 決算과 豫備費의 支出
承認의 國政審議에 임하면서 잠시나마 本 委
員會가 中斷된 것은 지극히 유감스러운 일이
라고 말씀 안드릴 수가 없습니다. 慣行이라
는 단순한 이유 때문에 성실하게 國政審議에
임해 가지고 所管部處에 관한 答辯을 해야
할 國務總理와 靑瓦臺秘書室長 그리고 安企部
長이 不參한다는 것은 어느 이유든지간에 받
아들일 수 없는, 그리고 용인될 수 없는
사항이다 라는 것이 우리 黨의 분명한 입장
입니다.

또 반면에 그 이유 때문에 豫算決算特別委
員會가 中斷된다는 것도 저희들로서는 堪耐하
기 어려운 일이다 이렇게 판단을 했습니다.

보다 生産的이고 效率的인 國政審議를 위해
서는 中斷 되어서는 안 되겠다는 그러한 입
장에서 本 委員會가 그대로 續開되기를 바라

는 심정에서 同參을 했습니다.

委員長께서는 答辯이 끝나기 전까지 어떤
일이 있더라도 國務總理와 安企部長 그리고
靑瓦臺秘書室長이 이 자리에 나와서 자기 所
管分野에 대한 성실하고 거짓없는 진지한 答
辯이 제쳐주셔야 되겠습니다.

이 분야에 대해서 委員長께서는 강력히 촉
구해 주시기 바라고 만일 그렇지 못한 경우
에는 우리 黨의 마지막 입장을 분명히 밝히
겠다는 우리들의 정리된 입장을 委員長에게
밝혀 두는 바입니다.

이상입니다.

○委員長 金瑑泰 지금 金瑑鎬委員님 말씀 잘
들었습니다. 유의를 하겠습니다. 절충을 계속
하도록 하겠습니다.

그러면 먼저 朴英淑委員님 質疑해 주시기
바랍니다.

○朴英淑委員 民主黨의 朴英淑입니다.

委員長, 同僚委員 여러분! 그리고 副總理
를 비롯한 國務委員 여러분!

어제 저녁 濟州道 西歸浦市에서 나라사랑 靑
年會員인 25살의 양용찬씨가 온몸에 시너를
끼었고 불을 붙인후 3層屋上에서 떨어져서
死亡하였습니다.

그리고 양씨가 焚身한 자리에서 濟州道開發
特別法 制定을 반대하며 政府와 與黨에 항의
하는 遺書가 발견되었습니다. 저는 어젯밤
이 소식을 듣고 잠을 이룰 수가 없었습
니다. 정말 가슴 아픈 일이 아닐 수 없습
니다.

지난週 月曜日 濟州道에 갔을 때 왜 이제
왔느냐는 道民들의 목소리가 아직도 귀에 생
생합니다.

이 特別法 問題로 濟州道가 온통 불안과
의혹으로 가득 차 있는 것을 보고 우리 民
主黨의 現場調查團은 심각한 우려와 함께 서
울로 돌아왔습니다.

故 양용찬씨의 죽음은 사전에 政府가 충분
히 예방할 수 있었다는 데에서 더욱 안타까
운 일이 아닐 수 없습니다. 政府가 좀더
신중하게 特別法 問題를 검토하고 濟州道民들
의 輿論을 수렴하여 의혹을 풀어 주기 위해
노력했다면 양용찬씨와 같이 젊고 유능한 靑
년이 스스로 목숨을 버리는 極限手段까지 사
용하지는 않았을 것입니다.

政府는 지금이라도 늦지 않았습니다. 特別法制定의 졸속추진에 따른 책임을 痛感하고 濟州道民의 절대다수가 贊成할 때까지 制定을 保留한다고 발표하여 그 양용찬씨의 靈魂을 달래야 할 것입니다. 그리고 特別法 制定의 무리한 추진에 관련된 責任者들은 즉각 辭退시켜서 濟州道民앞에 엄숙하게 謝罪할 것도 동시에 촉구하면서 저의 質疑를 시작하고자 합니다.

지금 이 자리는 90年度 決算을 審議하는 자리인 줄 압니다. 決算과 豫備費支出에 대한 심층적인 質疑는 이미 여러 委員들께서 하시고 政府側에는 이제 다시 어떤 새로운 答辯을 기대할 수가 없는 것 같습니다.

그래서 저는 나라 구석구석에서 들려오고 있는 怨聲을 들으면서 도대체 여기 계신 副總理를 비롯한 國務委員 여러분이 과연 國民의 稅金을 받고 맡길 수 있는 분들인지 그리고 國民을 위한 行政을 펴고 있는 분들인지 근본적인 의문을 먼저 물어야겠다고 생각했습니다. 따라서 現 政權이 정말 國民이 내는 稅金을 管理하고 執行할 資格과 能力 그리고 國民의 아픔을 아는 그러한 政權인지 최근 言論에 報道되고 있는 서너가지 懸案問題를 중심으로 확인해 보고자 합니다.

먼저 故 양용찬씨의 冥福을 빌며 濟州道開發特別法 制定問題에 관한 質疑를 하겠습니다.

政府는 지난 85년에 시작된 第1次 特定地域濟州道綜合開發計劃이 91년으로 끝남에 따라 第2次 濟州道綜合開發計劃을 92년부터 시작되는 第7次 5個年計劃과 連繫하여 추진하기 위해 현재 國土開發研究院에 研究用役을 의뢰 중입니다. 濟州道民의 所得增大과 國民福祉向上을 위해 濟州道를 開發한다는 원칙에는 아무도 異議가 없습니다.

문제는 누가 무엇을 어떻게 開發하는 것이 가장 바람직한 濟州道開發方式인가 하는 方法論을 놓고 지금 濟州道民과 政府 與黨과 갈등과 대립이 심각한 수준에 이르렀다는 사실입니다.

國務總理께 묻겠습니다. 물론 國務總理는 여기 안계시지만 國務總理 答辯은 副總理께서 해 주실 것으로 믿습니다. 해 주시지요? 만일에 아닐 경우에는 國務總理가 직접 나와

서 해 주시기를 기대합니다.

첫째 質疑는 90年3月8日 國務總理行政調整室에서 濟州道綜合開發의 基本方向이라는 文件에 大統領指示事項을 첨부하여 建設部 內務部 등 開發關聯部處와 濟州道에 發送한 사실이 있는데 그 내용을 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

總理室에 設置 運營중인 濟州道綜合開發推進委員會의 設置目的과 主要業務推進現況을 밝혀주시기 바랍니다.

셋째는 90年4月23日 濟州道를 방문한 盧泰愚大統領이 道知事가 모든 權限과 책임을 가지고 濟州道開發을 할 수 있도록 特別措置法 制定을 검토하라고 지시했는데 여기에서 大統領이 濟州道知事에게 濟州道 開發의 모든 權限을 부여해야 한다고 지시한 이유가 무엇인지 분명히 밝혀주시기 바랍니다.

濟州道開發特別法 試案을 보면 濟州道關聯 각종 認·許可節次를 모두 濟州道知事の 承認 하나로 간소화하고 國土利用管理法에 의한 用途地域의 行爲制限도 濟州道知事の 承認 하나로 허용될만큼 濟州道知事에게 막강한 權限을 부여하고 있습니다.

지난 7年동안 第1次 綜合開發計劃을 추진하는 과정에서 濟州道知事の 權限과 관련하여 現行法에 의한 開發事業의 認·許可節次에 도대체 어떠한 문제들이 있었길래 이렇게 막강한 權限을 줄 수 밖에 없었는가 하는 이유를 밝혀 주십시오.

特別措置法の 制定은 現行法을 改正하는 것보다도 더 신중한 검토가 필요하다는 것이 專門家들의 共通된 意見입니다. 특히 濟州道開發을 위한 特別措置法은 國土利用管理法등 開發關聯 現行法들의 적용을 일부 배제하고 있기 때문에 現行法과 特別法の 關聯條項對比表를 만들어서 문제점을 비교 분석해 보았을 것입니다. 아니면 現行法の 問題點들을 토대로 特別法 制定의 필요성의 妥當性이 검토된 자료가 있을 것입니다. 總理는 이런 作業을 한 것이 있으면 具體的으로 밝혀주시기 바랍니다.

여섯번째 質疑는 政府와 與黨은 特別法을 制定해서 濟州道知事에게 옛날의 濟州牧使와 같은 行政의 全權을 부여하는 이유가 濟州道民에 의한 濟州道民을 위한 開發을 추진하기

위해서라고 말하고 있습니다.

그렇다면 지난 85년부터 91년까지 7년동안 추진해온 第1次 濟州道開發計劃은 濟州道民이 아닌 外地人을 위한 開發이었다는 것을 의미하는지 밝혀 주시고 具體的으로 第1次 計劃의 어떤 부분들이 外地人에 의해 外地人을 위해서 추진된 開發이었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 質疑는 濟州道를 하와이같은 觀光地로 開發하는 것이 정말 바람직한가. 하는 濟州道 開發方法論의 문제가 濟州道民들의 意思와는 전혀 관계없이 大統領의 指示事項 하나만으로 추진되고 있는 非民主的인 意思決定도 문제입니다.

하와이도 지금 하와이 觀光開發에 따른 經濟·社會的인 문제들이 심각하게 제기되면서 특히 하와이 原住民들의 저항과 반발이 날로 확대되고 있다고 外國에서 온 專門家들도 지적한 바 있습니다.

그런데 우리까지 하와이의 試行錯誤를 되풀이 하면서 濟州道民을 原住民으로 소외시키는 觀光開發方式을 답습할 필요가 있는가에 대해서 當事者인 濟州道民들의 輿論을 수렴한 사실이 있는지 있다면 그 결과는 무엇이었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

濟州道民들은 오히려 現行法이 濟州道の 自然環境을 보호하고 傳統社會를 보존하며 地域 經濟의 活性化를 위해서도 더 바람직하다고 주장하고 있습니다. 이것은 大統領의 指示事項과 正反對되는 주장입니다. 濟州道民들은 特別法이 外地人開發特惠法이지 濟州道民을 위한 特別法이 아니며 정부가 진정으로 濟州道民을 위한다면 無開發이 開發이라고까지 말들하고 있습니다.

다시 말해서 濟州道民들은 濟州道를 있는 그대로 보존하는 것이 가장 좋은 開發이라고 믿고 있다는 것입니다. 그러나 지난 3月 盧泰愚 大統領이 濟州道를 하와이와 같은 世界的인 관광지로 만드는 것은 우리 모두의 바람이며 과제라고 했는데 大統領은 왜 濟州道民들의 의사와는 正反對되는 내용을 마치 國民全體의 바람이며 과제인 것처럼 얘기하셨는지 밝혀 주시기 바랍니다.

아홉번째 濟州道民들이 特別法 制定을 추진하는 政府與黨의 주장과는 정반대로 特別法의

내용을 해석하며 반대하는 가장 큰 이유는 濟州道の 土地所有와 관련이 있습니다. 第2次 濟州道開發 5個年計劃의 대상지역인 해발 200m에서 600m까지의 中山間地域 전체면적의 약 70% 정확하게 말하면 63.5%가 外地人 所有土地라는 것이 '85年度 課稅資料에서 밝혀졌기 때문입니다. 또 濟州道에서 50萬坪 이상의 토지를 소유한 個人과 法人 17名도 모두 外地人이라는 사실도 이미 널리 알려져 있기 때문입니다.

이렇게 外地人들이 소유하고 있는 땅들의 대부분을 絶對保全地域에서 상대보존지역으로 완화하고 用途地域의 行爲制限을 폐지하며 農地保全法 河川法 公有水面埋立法 등의 각종 認·許可 節次를 濟州道知事の 承認하나로 모두 대체하겠다는 것이 바로 外地人의 觀光開發促進을 위한 特別支援法이지 어떻게 濟州道民을 위한 特別法이나 하는 것입니다.

總理는 濟州道民들의 이러한 의혹을 풀어주기 위해서 91年度 綜合土地稅 課稅臺帳에 나타난 濟州道の 토지소유현황과 특히 中·山間地域의 토지소유자중 濟州道가 아닌 지역에 住所를 둔 토지소유자들의 1萬坪이상 土地所有現況을 구체적으로 밝혀 주시고 根據資料도 제출해 주시기 바랍니다.

여가에서 人的事項을 밝히기가 어렵다면 姓銜은 예도 좋습니다.

濟州道民들이 이번 會期中에 特別法 制定을 반대하는 이유는 이와 같이 누가 무엇을 어떻게 개발하는 것이 濟州道民을 위해 가장 바람직한 開發方式인가 하는 方法論에 대한 합의가 아직 이루어지지 않고 있기 때문입니다.

따라서 特別法 制定問題는 이러한 문제점들을 좀더 신중하게 검토하여 來年에 있을 道知事選舉에서 民選 道知事が 선출된 후에 決定해야 한다는 것이 濟州道民들의 아주 설득력 있는 주장이었습니다. 또 지난 10月28日과 29日 濟州道廳 방문시 濟州道知事도 特別法과 第2次開發計劃은 각각 별개의 것으로서 連繫시키지 않고 있다고 答辯한 바 있습니다.

그렇다면 더 더욱 來年부터 시작되는 第2次 濟州道開發 5個年計劃의 추진과 직접 관련이 없는 特別法의 制定을 이번 會期中에

처리하겠다고 政府와 與黨이 서두르는 이유가 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

特別法案 附則 第1條를 보면 이 法은 2001년까지 限時的인 效力을 갖는다고 규정하고 있습니다. 特別法이 政府 與黨의 주장대로 濟州道民을 위한 法이라면 왜 한시법으로 제정할 필요가 있는지 그 이유를 밝혀주세요. 濟州道가 國土開發研究院에 用役依頼中인 第2次 濟州道 綜合開發計劃은 지난 10月末 현재까지 中間報告書만 제출된 상태입니다.

最終報告書는 언제 완료될 예정이며, 第2次 濟州道綜合開發計劃에 대해 濟州道民들의 의견 수렴을 위한 公聽會는 언제부터 어떠한 방법으로 몇번 정도 開催할 예정인지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 第2次 濟州道開發5個年計劃의 구체적인 豫算執行 時期는 언제부터로 예정하고 있는지도 함께 밝혀 주시기 바랍니다.

濟州道가 國土開發研究院에 第2次開發5個年計劃의 研究用役을 의뢰하면서 42餘件의 對象地域內 用途地域變更 申請書를 개발사업 희망자로부터 접수하여 第2次 計劃樹立에 참고하도록 제공한 사실이 있습니다.

이 당시 國土利用管理法上的 用途地域 變更 申請書를 제출한 사업희망자들의 주소지와 여기도 姓名除外해도 좋습니다. 土地所有現況 事業計劃의 內容 등을 밝혀 주시고 根據資料도 함께 제출해 주시기 바랍니다.

濟州道開發特別法 制定과 관련된 마지막 質疑는 지난 9月18日 北濟州 朝天邑 北村里의 골프場建設反對對策委員長이면서 濟州道開發特別法制定反對汎道民會 共同代表인 이재후씨와 62歲의 海女인 이성인 潛水會長이 구속되었습니다.

拘束事由는 3個月前인 6月9日 里長이 주재하는 마을 總會에서 인근기업의 農路毀損을 막기위해 農路遮斷을 결의하고 그 집행에 이 두 사람도 가담했기 때문이었습니다.

3個月이 지나 뒤늦게 두 사람을 구속한 것도 문제지만 農路遮斷을 결의한 마을 總會의 里長은 문제삼지 않고 決定에 따른 이재후씨와 이성인씨만 구속한 것은 분명히 이 마을 住民들의 주장처럼 골프場建設反對運動을 彈壓하기 위한 것이 아닌가 그 사실여부를 밝혀 주시기 바랍니다.

하필이면 特別法反對汎道民會의 第1次 颯起

大會가 열릴 예정인 9月19日의 바로 전날에 이재후 共同代表를 구속한 것도 汎道民會의 特別法制定反對運動을 彈壓하기 위한 目的이었다고 道民들은 주장하고 있습니다.

두번째 문제는 核廢棄物處分場建設問題와 관련된 것입니다.

최근 言論寶刀를 통해서 科學技術處가 마치 國民 너도 나도 核廢棄物處分場을 다투어 建設하려는 것처럼 느끼게 하는 核廢棄物處分場建設問題에 대해서 質疑하겠습니다.

이것은 지난 11月5日 23個 環境團體와 地域住民 團體들이 모여, 全國 核發電所 核廢棄物場 反對對策委員會를 결성하고 政府의 核에너지 政策의 전면 수정과 核發電所 核廢棄物處分場建設計劃의 취소를 위해 組織的인 運動을 벌려 나가겠다고 발표했습니다.

이들은 또 安眠島 核廢棄物處分場 建設反對와 관련한 이른바 安眠島事態 1週年을 계기로 政府가 2030년까지 核發電所 50基를 추가로 건설하겠다는 계획하에 2006년까지 18基 건설계획을 발표한것을 全面 白紙化할 것도 요구했습니다.

科學技術處長官에게 묻겠습니다.

科學技術處가 昨年 11月의 安眠島事態를 거울삼아 住民中의 誘致希望者를 公開的으로 모집한 것은 대단히 바람직한 일이었습니다.

문제는 希望者募集만 공개할 것이 아니라 誘致希望申請書의 심사와 候補地의 선정과정도 공개하여 關聯住民들의 의혹이 없어야 한다는 것입니다.

長官은 이와 같은 核廢棄物處分場 候補地 申請의 모든 과정을 공개하여 住民들의 事前同意를 얻은 후에 核廢棄物處分場建設計劃을 추진하겠다고 약속할 수 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 여기서 事前同意를 얻어야 하는 주민들의 범위는 어떻게 選定하고 있는지도 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

그동안 科學技術處가 臨海地域의 住民들을 대상으로 核廢棄物處分場誘致申請書를 접수한 결과 11月5日 현재 모두 41곳의 申請書가 접수되었다고 하는데 核廢棄物處分場誘致申請者들의 주소와 연령 직업 土地所有面積과 主要 經歷 등을 구체적으로 밝혀 주시고 그 根據資料도 제출하여 주시기 바랍니다.

서울대 등 5個 大學의 核廢棄物處分場 候補

地 選定과 관련된 研究用役결과 어떻게 나왔는지 접수된 대로 아직 다 완전히 접수가 안되었으면 접수된 만큼 밝혀 주시고 그 根據資料를 제출해 주시기 바랍니다. 動力資源 研究所가 실시한 島嶼·廢鑛의 核廢棄物處分場 活用性調査結果는 어떻게 나왔는지 이것도 함께 밝혀 주시고 그 根據資料를 제출해 주시기 바랍니다.

動力資源部長官에게 묻겠습니다.

專門家들은 核發電所와 核廢棄物處分場 建設에 따른 여러가지 문제점 때문에 小規模 水力과 太陽熱 風力 潮力發電 등의 代替에너지 이용에 주력해야 한다고 주장하고 있습니다.

動力資源部는 왜 이러한 지적에도 불구하고 代替에너지 이용을 위한 技術開發이나 施設投資보다 核發電所 增設事業에 더 열중하고 있는지 그 이유를 밝혀 주시기 바랍니다. 專門家들은 또 석유 石炭에 의한 火力發電도 이제는 大氣汚染防止技術이 많이 향상되어 있기 때문에 安全性과 環境性은 물론 核廢棄物處理問題와 使用後 核發電所 解體問題까지 고려하면 經濟性面에서도 훨씬 앞서고 있다고 지적하고 있습니다.

動力資源部는 이 문제에 관한 比較 研究結果가 있으면 구체적으로 答辯해 주시고 그 根據資料도 제출해 주시기 바랍니다.

環境性과 經濟性 安全性등 모든 조건을 겸비한 小規模 水力發電은 우리나라의 地形的 特性과도 부합되기 때문에 지난 83年 政府는 대대적으로 이 小規模 水力發電計劃을 추진하겠다고 발표한 바 있습니다.

현재까지 小規模 水力發電事業의 추진실적과 문제점 그리고 앞으로의 計劃을 밝혀 주시고 그 根據資料를 함께 제출해 주십시오.

에너지源別 利用現況 代替에너지 利用現況 代替에너지 開發關聯 技術投資現況등 세가지 現況에 대한 우리나라와 外國의 事例를 비교하여 答辯해 주시고 각 에너지源別 安全性 環境性 經濟性의 比較分析 結果도 根據資料와 함께 밝혀 주시기 바랍니다.

動力資源部에 資料提出을 요구합니다. 그 資料는 代替에너지開發促進法의 시행과 관련한 것입니다.

여섯가지입니다.

第3條의 規定에 의해 代替에너지의 技術開

發을 촉진하기 위하여 필요한 財政 金融 및 稅制上的 조치와 기타 필요한 策의 施行現況報告書.

둘째 資料는 第4條의 規定에 의한 대체에너지 技術開發에 관한 基本計劃書 셋째 資料는 第5條의 規定에 의한 대체에너지 기술의 종류별로 每年度 대체에너지의 技術開發에 관한 實行計劃書 이것은 '88年에서 '92년까지의 것입니다. 넷째 88年에서 91년까지의 第7條의 規定에 의한 대체에너지技術開發政策審議會會議錄 寫本 다섯째 資料는 第8條의 規定에 의해 歲出豫算에 計上된 대체에너지 技術開發 實行計劃豫算書, '88年에서 '92년까지의 것입니다. 動力資源部 要求額이 經濟企劃院에서 조정된 경우 要求額과 調整額 모두 기재된 것을 요구합니다.

마지막 資料는 第9條의 規定에 의한 대체에너지技術開發事業費의 執行現況報告書입니다.

마지막 문제이면서 셋째 문제에 대한 質疑를 하겠습니다.

그것은 6共和國의 人權彈壓에 관련된 문제입니다.

지난 11月6日 大韓辯護士協會가 '90年度 人權報告書를 공개했습니다.

이 人權報告書는 大韓辯護士協會가 '90年 한 해동안의 人權侵害事件에 관한 기록들을 정리하여 國內 人權狀況을 한눈에 알 수 있도록 발간한 大韓辯護士協會의 公式資料입니다. 大韓辯護士協會側과 政府가 현재 紙上 公방전을 벌이고 있는데 이 문제를 직접 法務部長官을 통해서 듣고 싶습니다.

첫째 문제는 大韓辯護士協會는 人權報告書에서 '90年度 우리의 人權狀況을 이렇게 평가하고 있습니다.

"3黨合黨으로 改革이 퇴조기미를 보이는 가운데 政治的 自由와 生存權 側面에서 별다른 개선이 이루어지지 않고 있다" 또 "國家保安法 違反事犯에 대한 檢察의 恣意的인 法濫用狀況은 여전하며 集會와 示威에 관한 限 우리 社會는 恒久的인 戒嚴狀態"라고 規定하고 있습니다.

長官은 3黨合黨後 현재까지 國家保安法 違反과 集會및示威에關한法律 違反罪로 구속된 拘束者現況을 밝혀 주시고 동일한 내용을 與小野大의 4黨體制 期間과 비교하여 각각 열

마나 증가 또는 감소했는지 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

두번째 質疑는 大韓婦協의 人權報告書는 3黨合黨이후 우리의 人權狀況이 크게 악화되었다는 구체적인 증거로서 '90년1월부터 11월까지 하루 평균 時局關聯 拘束者가 약 6名으로 5共時節의 하루 평균 약 2名보다 3배나 더 늘어났다고 제시하고 있습니다. 또 時局關聯 拘束者中 國家保安法 違反 拘束者의 비율도 '88年 13% '89年 14%였으나 3黨合黨이후 30%를 넘어섰다는 사실입니다.

長官은 3黨合黨이후 國家保安法 違反 拘束者數가 '88年과 '89年の 與小野大 4黨體制에 비해 두 배이상 증가한 이유가 무엇인지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 集示法 違反등 時局關聯 拘束者가 5共和國과 비교하여 세 배나 증가한 이유는 무엇때문이라고 분석하고 있는지도 함께 答辯해 주시기 바랍니다.

셋째 지난 10月 大檢察廳은 '91年1월부터 9월까지 環境問題 核發電所建設 反對問題 漁民被害補償問題등 集團民願과 관련한 住民示威는 102件이 발생하고 이와 관련한 구속자는 25名인데 이 중 22名이 示威主動者라고 발표했습니다.

그런데 濟州道만 모두 22件의 集團示威와 관련하여 12名의 住民代表가 구속됨으로써 전국 구속자의 절반이상을 차지하고 있습니다.

長官은 濟州道の 拘束住民이 타지역에 비해 이렇게 많은 이유가 무엇때문이라고 분석하고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

특히 總理에게도 質疑한 문제입니다만 지난 9月18日 道路交通法 違反으로 出頭要求書를 보내 3個月前에 있었던 農路遮斷問題로 이재후 골프장反對對策委員長을 전격 구속한 것은 住民運動을 탄압하기 위한 편법이 아니었는지 밝혀 주시기 바랍니다.

왜냐 하면 이재후씨는 다음날 개최예정이었던 濟州道 特別法 制定反對汎道民蹶起大會의 共同代表였기 때문입니다.

넷째 質疑는 大檢察廳은 또 골프장 건설반대 쓰레기매립장 건설반대등 地域住民들의 피해방을 이유로 集團示威를 일으키거나 개입하는 주민은 구속을 원칙으로 集團民願의 배후를 일제 수사하라고 全國 檢察에 지시한

사실이 있습니다.

長官은 골프장 건설반대나 핵발전소 건설반대등 集團民願의 배후가 누구라고 생각하고 있습니까?

골프장을 건설한다며 평화로운 마을을 파괴하는 企業主와 이들을 비호하는 公務員이 배후입니까 아니면 가족들의 건강과 재산을 지키기 위해 골프장건설을 반대하는 住民들이 배후입니까? 이 들중 어느 쪽이 集團民願의 背後인지 長官의 견해를 분명하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다섯째 '89年7月부터 '91年9月까지 모두 55個 地域에서 2萬1,416名의 住民들이 골프장 건설을 반대하는 民願을 環境處에 제출했습니다.

불과 2年 동안에 동일한 문제를 가지고 이렇게 많은 民願이 제출된 이유는 골프장 건설에 따른 대규모의 山林毀損과 自然環境의 오염 지역간 계층간의 違和感造成과 마을공동체의 파괴 不動產投機의 助長등 골프장건설로 住民들이 입는 피해가 이루 말할 수 없이 크기 때문입니다.

(金瑑泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

문제는 住民들의 集團示威가 처음부터 住民들이 원해서 한 것이 아니라 여러 차례 政府에 陳情이나 탄원도 해 보았지만 關係部處끼리 서로 책임을 회피하며 민원처리를 무한정 뒤로 미루던가 아니면 市長郡守등 일선 行政機關에서는 오히려 企業主의 편에 서서 住民들의 의견을 묵살해 버렸기 때문입니다.

長官은 住民들이 제출한 陳情書와 탄원서를 住民便에 서서 신속 공정하게 처리해야 할 行政機關이 이렇게 책임을 회피하거나 不公正하게 처리하는 등의 직무유기로 해당 公務員을 拘束 搜查하거나 배후를 수사한 사실이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 골프장 건설과정에서 山林法과 農地의보전및이용에관한法律 河川法과 建築法 등을 위반한 事業者를 拘束 搜查한 事例가 있으면 이것도 골프장별로 위반내용과 拘束者名單을 상세하게 밝혀 주시기 바랍니다.

여섯째 警察은 얼마전 慶南晉州에 있는 慶尙大의 一部 學生들이 지리산계곡에 모여 화염병 던지기 연습을 하며 빨치산식 게릴라 훈련을 해왔다고 발표하여 경악과 충격을 안

겨준 적이 있습니다.

그런데 大檢察廳이 이 智異山決死隊와 비슷한 軍隊式 편제를 갖추고 게릴라식 戰鬪訓練을 받는 폭력 전위조직이 全國 大學에서 20餘個나 활약하고 있다고 警察의 發表를 뒷받침해서 國民들의 놀라움과 당혹감을 증폭시키고 있습니다.

長官은 이들 20餘個 大學의 폭력조직중 全大協동 이문바 소위 말하고 있는 運動圈 學生들이 구성한 조직은 몇 個나 되는지 밝혀주시고 근거자료도 함께 제출해 주시기 바랍니다.

또 지난 10月10日 진주 전문대의 學生會長 選舉過程에서 運動圈候補의 당선을 저지하기 위한 大學內 暴力組織이 운동권후보의 女學生 選舉運動員에게 강간하겠다고 협박한 것과 쇠파이프와 각목으로 運動圈候補의 選舉運動員들을 구타한 것이 사실인지 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 警察은 쇠파이프와 각목을 휘두르는 加害者들은 그대로 둔 채 被害者 측의 학생들만 18名이나 무더기로 拘束한 것도 사실인지 答辯해 주시기 바랍니다.

長官은 일부 학생들의 智異山縱走登攀을 智異山溪谷의 火焰瓶 投擲訓練으로 또 團合을 위한 週 1回의 아침體操를 戰鬪訓練으로 劇化하고 소위 運動圈 學生組織을 非公開·秘密 武裝鬪爭組織으로 과대포장함으로써 國內外 情勢의 격변으로 인한 의식의 혼란으로 고심하고 있는 大學生들을 마치 政府와 軍隊에 맞서 게릴라戰과 같은 武裝暴力 革命을 준비하는 內亂陰謀團體로 매도하는 저의가 무엇인지 밝혀 주시기를 바랍니다.

학생들을 바로잡는 방법이 이런 것밖에 우리 政府에는 없는 것인지 答辯을 요구합니다.

이상과 같은 質疑에 대해서 성실한 答辯으로 補充質疑나 一問一答 등으로 시간 낭비가 없게 하기를 부탁드립니다.

감사합니다.

○委員長代理 洪熙杓 다음 吳景義委員 나오셔서 質疑하시기 바랍니다.

○吳景義委員 民主自由黨所屬 吳景義委員입니다.

존경하는 委員長님 그리고 先背·同僚委員

여러분!

副總理를 비롯한 國務委員 여러분!

13代國會를 마무리하는 중요한 때에 豫決委員으로서 1990年度決算과 관련된 質疑를 하게 된 것을 큰 보람으로 생각합니다.

90年度 決算質疑를 하기 전에 우선 우리가 처해 있는 經濟現實에 대해서 몇 말씀 드리고자 합니다.

먼저 經濟現實 打開對策, 經濟의 道德性 및 社會의 創造力 回復對策에 대해서 몇 말씀을 드릴까 합니다.

우리나라의 어떤 民間研究所가 펴낸 “韓國의 綜合國力評價報告書”에 따르면 韓國의 相對的 綜合國力은 美國의 19%, 蘇聯의 26%, 日本의 37%, 西歐諸國의 42%, 수준에 불과하다고 합니다. 이 評價報告書를 접한 本委員은 다시 한번 우리 주변에서 일어나는 무분별한 享樂奢侈風潮와 만연한 過消費를 생각하지 않을 수 없었고 이런 過消費와 享樂頹廢風潮를 바로잡고 國民들에게 창조적인 精神과 의식을 불어넣어서 國際競爭力 強化와 生産性 向上을 통한 第2의 經濟跳躍을 이루어야 할 중대한 歷史的 책임을 느끼지 않을 수 없었습니다.

그러나 우리의 현실은 어떠합니까?

韓國銀行이 발표한 國際收支動向에 따르면 올들어 9個月째 계속된 經常收支赤字는 이미 100億달러를 넘어섰고 일부 研究所의 推計로는 올해의 赤字規模가 145億달러에 이를 것 이란 얘기마저도 나오고 있는 실정입니다.

輸出은 눈에 띄게 둔화되고 거꾸로 輸入은 눈덩이처럼 불어나서 輸入增加率이 輸出增加率을 2倍이상 앞서고 있는 현실인 것입니다.

특히 中小企業은 經營惡化를 견디다 못해서 8月末 현재 中小企業協會에 등록된 業體中 268個 業體가 休業했고 82個 業體가 廢業한 실정이고 未登錄會社까지 합치면 3,000餘個의 業體가 倒産 또는 廢業 일보직전이라고 하는 것입니다.

또 外債規模를 보면 6月末 현재 昨年보다 51億4,000萬달러가 증가한 368億4,000萬달러에 달하고 總 外債에서 對外資産을 뺀 純外債만 도 昨年에 비해 두 배이상 증가한 106億달러에 달하고 있다는 것입니다.

그럼에도 불구하고 우리 社會에 만연하고 있는 過消費 頹廢享樂風潮는 國民들 간의 違和感을 조성하여 일할 의욕을 잃게 하고 이제 社會 經濟的인 차원을 넘어서 國家의 장래를 우려하는 소리까지 나오는 현실입니다.

물론 政府에서도 現代그룹의 株式變則去來에 대한 不勞所得 追徵金으로 1,361億원을 환수하는 것을 비롯하여 奢侈性 高級消費財 販賣業所에 대한 稅務調査, 奢侈生活者 豪華유흥업소에 대한 立會調査, 企業의 消費性經費에 대한 調査, 不動產投機調査등 地下經濟와의 戰爭을 宣布한 듯한 强硬措置를 취하여 過消費 奢侈風潮를 뿌리뽑겠다고 의지를 보이고 있는 것도 잘 아는 주지의 사실입니다.

그러나 本委員을 비롯한 대다수의 國民들이 피부로 느끼기에는 아직까지는 미흡한 점이 한 두가지가 아니지 않느냐 하는 의문점입니다.

副總理께서도 예전에는 “漢江의 奇蹟”이라느니 “아시아의 네 마리 龍”이라는 등의 찬사를 아끼지 않던 外國人들이 이제는 “삼페인을 너무 일찍 터뜨린 것이 아니냐” “飛天直前의 龍이 한마리의 지렁이로 전락했다”는 등의 조소어린 評을 우리는 듣고 있는 것이 아니냐 심지어 “너무 빨리 부자가 된 것이 아니냐”는 말이 外國 有力紙의 記事로 실리고 있음도 우리 모두 주지의 사실이라고 알고 있습니다.

質疑를 드리겠습니다.

이러한 國民들의 우려와 外國人들의 시각에 대해 평소 樂觀論만을 피력하셨던 副總理의 소감은 현재는 어떠신지요?

아울러 國際收支改善을 포함한 전반적인 經濟現實打開策을 어떻게 수립하고 있으며 또한 특히 經濟의 道德性和 社會의 創造力 回復이라는 차원에서 綜合的인 對策을 세울 의향은 어떠신지 있으시면 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 90年度決算과 관련하여 몇 가지 質疑를 하겠습니다.

과도한 歲計剩餘金으로 인해 야기되는 通貨管理對策과 物價安定對策에 대해서 말씀을 드립니다.

一般會計 및 特別會計를 포함한 최근 5年間的 歲計剩餘金 變動推移를 보면 계속 增加趨勢에 있고 80年代 후반엔 “財政黑字 金融

赤字”의 循環패턴이 이루어져 매년 財政部門에선 3兆에서 3兆9,000億원까지의 歲計剩餘金이 발생하여 金融部門에서 預金을 훨씬 초과한 貸出을 할 수 있었습니다. 90년부터는 “財政均衡 金融赤字”로 循環패턴이 바뀌어 90年中 歲計剩餘金중 2兆9,000億원을 追加更正豫算을 통해 지출함으로써 物價가 9.4%나 오른 원인중의 하나가 되었다고도 생각할 해보는 것입니다.

올해에 막대하게 예상되는 歲計剩餘金중 2,500億원이 追更에 포함되어 올해의 物價가 한 자리수에 머물게 하는 데 큰 위협이 되리라고 생각하는 것입니다.

質疑를 드립니다.

副總理께서는 90年度의 경우 歲計剩餘金이 追加更正豫算에 編成되어 物價에 미친 영향이 얼마나 된다고 보시는지 物價에 대한 영향이 최소화 되도록 하는 방안이 있으면 그 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

또한 均衡基調를 견지하던 政府部門의 通貨가 增發部門으로 전환되어 總需要管理에 있어서 財政의 역할이 매우 민감한 영향을 주는 점을 감안하여 財政部門에서의 신중한 通貨管理가 요망된다고 하겠는데 이에 대한 對策도 구체적으로 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 統合財政赤字解消對策에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

政府의 統合財政收支 赤字幅이 지난 88年 1兆6,430億원, 黑字에서 89년부터는 赤字로 돌아서서 89년에 1,900億원, 90년에 1兆6,620億원으로 赤字幅이 점차 확대되고 있는 실정입니다.

統合財政赤字가 확대되면 通貨增發이나 民間部門 資金委縮을 불러 結果的으로 物價上昇을 자극하는 요인이 됩니다.

우리나라 統合財政收支는 83년이래 강력한 財政緊縮政策 노력결과 赤字規模가 계속 줄어들어 87, 88年 2年동안 黑字를 기록했으나 89년이후 잇따른 追更編成으로 財政形便이 악화되고 있어 統合財政管理에 커다란 轉換點이 있어야 한다고 생각하는 것입니다.

質問입니다.

政府의 統合財政赤字가 이처럼 惡化된 이유를 具體的으로 설명해 주시고 이의 解消策은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 租稅收入에 대한 정확한 事前推計의 必要性에 대해서 말씀드립니다. 90年度 一般會計 歲入徵收決定額이 豫算額 27兆4,557億원의 21%인 5兆8,195億원을 초과징수 결정하였고 收納額은 豫算額의 14%인 3兆8,488億원을 초과징수 수납했는데 물론 政府에서도 多角度로 景氣變動이나 여러 經濟的인 상황 그리고 經濟構造變化에 따른 稅收變動要因 등을 분석하여 예측하겠지만 豫算額보다 초과하여 歲入徵收額이 결정되고 이에 따라 수납이 된다면 財政運營의 可測性이 심히 우려된다고 할 수 있고 정확한 예측에 바탕을 두지 않은 稅收徵收는 국민의 租稅抵抗을 불러 일으킬 수도 있다고 생각하는 것입니다.

質問을 드립니다.

政府살림을 규모있게 꾸려가려면 무엇보다도 租稅收入에 대한 정확한 事前推計가 선행되어야 한다고 보는데 그 방안은 무엇인지 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 不納缺損額 및 未納額 最少化 方案에 대해서 90年度 收納額 31兆3,045億원은 지난 5年間的 豫算額의 收納額比率 平均 11.5%보다 2.5% 높게 수납되고 收納率은 徵收決定額 5年平均値보다 2.3% 높아지는 등 租稅收入을 위해 상당한 노력을 한 것으로 보입니다만 不納缺損額이 4,754億원이고 未收納額이 1兆4,952億원으로서 徵收決定額의 1.4%와 4.5%를 차지하고 있는데 監査院資料에 의하면 그 주요원인으로서 納稅義務者의 財力不足과 訴訟繫留 등으로 인한 整理猶豫 納期未到來 등에 기인한다고 하나 歲入推計의 科學化와 徵稅行政의 合理化라는 측면에서 본다면 바람직스러운 것은 아니라고 생각합니다.

每年 決算時 지적되는 것입니다만 不納缺損額 및 未納收額을 最少化할 수 있는 방안은 그동안 어떻게 연구하여 시행해 왔는지 밝혀주시고 사전에 과거의 경험을 바탕으로 不納缺損額 및 未納收額을 예상하여 豫算을 수립하는 방법은 없는지 방안이 있으면 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 農林水産部長官께 묻겠습니다.

糧穀管理基金의 構造的 矛盾과 대안에 대해서 말씀을 드리는 것입니다.

90年 糧穀管理基金 收入을 보면 收入徵收決定額 4兆8,406億원에 대한 收納額은 95.2%

인 4兆6,102億원이며 未收納額이 2,293億원으로 나타나 있는데 未收納額중 保健社會部 內務部 國防部 등에 외상매출한 糧穀販賣代金の 向後收納方法과 長期未收納額은 納付督促이나 不納缺損處理 등과 같은 대책이 있어야 할 것으로 생각되는데 여기에 대한 대안은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

90年度 糧穀管理基金 缺損狀況을 보면 約 7,481億원이 발생하였으며 90年末 현재 糧穀管理基金 缺損累計가 約 7,023億원에 이르고 있습니다.

糧穀管理基金 缺損의 주요 원인은 糧穀管理基金調達을 利率이 높은 糧穀證券發行과 二重穀價制 實施 및 糧穀消費量 減少에 따른 糧穀販賣量 減少에 기인하고 있다고 本委員은 생각하는데 앞으로 糧穀管理基金 運用의 어려움을 해소하기 위해서는 財政支援擴大로 證券發行規模를 축소해 나감으로써 金融費用에 累積的인 增加防止와 糧穀消費擴大 등에 대한 適正在庫量 維持 등으로 糧穀管理基金의 構造的인 赤字를 해소해야 할 것으로 봅니다. 여기에 대한 向後 對策을 소상히 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 農水産物 價格安定基金 造成方案에 대해서 質問을 드립니다.

90年度 農水産物 價格安定基金中 備蓄事業費 運用計劃 約 2,220億원중 88.6%인 1,966億원이 집행되었는데 이는 망콩, 팥, 녹두, 건멸치 등의 生産이 저조하여 市中價格이 높게 형성됨에 따라 農漁民들이 市中販賣를 선호하게 되어 政府收買가 부진하였기 때문이라고 생각되며 또한 備蓄倉庫建設을 위한 備蓄事業設備費가 工期遲延 등으로 計劃額 81億8,900萬원중 17%선인 14億餘원이 未執行되었습니다.

이는 農水産物需給 및 價格安定에 필요한 流通施設을 건설할 경우에는 면밀한 事前計劃 樹立과 執行이 뒷받침되어야 함에도 불구하고 豫算策定이 소홀하였다고 보는데 그 改善方案을 밝혀주시고 일부 品目の 生産低調 및 市中價格 上昇에 따른 收買備蓄事業費의 供給減少에 따라 발생한 餘裕資金으로는 國內 農水産物 收買擴大를 위해 쓰여져야 할 것이므로 여기에 대한 方案을 具體的으로 제시해주시기 바랍니다.

다음은 建設部長官에게 물겠습니다.

歲出豫算의 합리적 방안에 대해서 몇 말씀드립니다.

90年度 建設部の 歲出豫算에 있어서 一般會計歲出에서 다음年度 이월액 約 1,369億원 불용액 88億 財政投融資特別會計에서 출자 및 용자 계정의 다음年度 이월액 2,968億원 불용액 500億원 또한 道路事業特別會計에서 다음年度 이월액 約 1,598億원과 불용액 約 112億원등 이월 불용액 등이 과다한 바 이는 豫算編成 당시 國會가 결의해 준 사항 취지에 어긋날 뿐 아니라 豫算執行에 있어서 비계획성의 일면을 보여주는 것으로 생각되는데 앞으로 이러한 사례가 발생하는 일이 없어야 할 것이며 財政運營의 능률적이고 효율적 운영을 위한 제도적 개선방안이 강구되어야 한다고 보는데 여기에 대한 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

특히 工事に 필요한 所要工期의 부족으로 인한 工事費移越의 발생사유는 신규사업의 경우 事業開始年度에 實施設計費, 補償費, 工事費 등을 동시에 豫算에 계상하여 實施設計조차 해당년도에 완료하지 못한 상태에서 年度末에 공사계약을 체결하여 착공만 함으로써 工事費 및 補償費 등이 대부분 이월되는 경향이 있습니다. 여기에 대한 建設事業에 대한 일반적인 절차, 합리화 방안을 제시해 주시고 사업의 성격상 완공에 수년이 소요되는 建設事業은 사업계획의 원활한 수행과 적정공기를 확보하기 위한 效率的 工事施行改善對策案을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 法務部長官에게 물겠습니다.

定員未達運營에 대한 항구책 강구의 필요성에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

90年度 法務部 및 그 소속기관의 公務員定員이 總 1萬9,247名으로서 이 중 5.3%에 해당하는 월평균 1,018名의 결원이 발생하였는 것으로 나타나 있으며 특히 檢察廳의 경우를 보면 檢事定員 787名中 約 10%선인 74名이 보호관찰소의 경우에는 월평균 保護觀察官등 정원 279名中 約 3分之 1선인 91名이나 결원되는 것으로 나타나 있는데 이러한 定員未達運營으로 업무과다로 인한 업무수행에 차질을 가져올 뿐만 아니라 豫算의 운용과 집행면에서도 여러가지 問題點이 야기됨에도

불구하고 아직까지 恒久對策이 나오지 않는다는 것은 所管部署의 非計劃性的의 일면을 보여주는 것이 아니냐 하는 疑問點이 있다는 것입니다.

향후 定員充員計劃에 대한 對策은 무엇인지 그 對策을 소상히 밝혀 주셔야 되겠습니다.

과다한 定員未達運營으로 90年度 不用額 56億9,300萬원중 39億4,000萬원 總轉用額 35億5,300萬원중 10億3,300萬원이 각각 定員未達에 기인한 것으로 나타나는데 각종 업무량이 점차 늘어나고 있는 추세를 감안할 때 충실한 업무행정 效率的 遂行을 위해서 필요한 人員을 적기에 충원함으로써 定員未達運營으로 인한 不用額의 과다발생이 지양되어야 할 것이 아니냐 또한 다른 비용으로 移用 轉用될 수 있기 때문에 이를 방지하기 위한 豫算의 效率的 執行에 대한 方案을 제시해 주십사 하는 말씀을 드립니다.

마지막으로 지적사항에 대한 改善策 努力에 대해서 몇 말씀을 드리겠습니다.

우리 國民들이 國會에 위임한 대표적인 권한인 豫算 및 決算審議 議決確定權에 대한 責任感 그 使命感으로 우리가 이 자리에서 90年度 살림살이에 대한 檢討와 質疑를 하고 있는 것입니다.

每 會計年度마다 歲入歲出決算 및 豫備費支出承認의件 審査過程에서 政府에 대하여 여러 委員님들이 稅收推計의 科學化와 稅政行政의 合理化 등의 문제를 되풀이 지적을 해왔습니다. 그런데도 이 점이 불충분해서 國會에서는 논란이 있다는 점을 지적하는 것입니다.

政府에서도 많은 노력을 해오셨고 개선된 점도 많은 것으로 알고 있습니다. 그러나 전반적으로 볼 때 금번 國會에서도 동일한 사항의 지적이 반복되고 있는 바 이는 그만큼 중차대한 이 사안들을 소홀히 하지는 않았느냐 하는 政府側에 警告를 드리는 것입니다.

앞서 여러 委員님들이 지적을 많이 하셨고 政府는 國會의 決算審議 議決의 중요성과 國會의 決算案 審議確定權을 존중하는 차원에서 이런 지적사항을 좀더 성실하게 면밀하게 檢討를 해서 向後 對策에는 모든 일이 차질이 없고 원활하게 遂行이 될 수 있도록 해주십

사 하는 말씀으로써 끝을 맺습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑑泰 잠시 停會하였다가 午後 2 時に 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(12時28分 會議中止)

(14時11分 繼續開議)

○委員長 金瑑泰 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

會議를 續開합니다.

오전에 이어서 政府側에 대한 質疑를 계속 하도록 하겠습니다.

盧武鉉委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○盧武鉉委員 民主黨의 盧武鉉委員입니다.

사실 얼마나 물을 수 있을지 모르겠습니다. 마는 이 조그만 質疑를 위해서 저도 그렇거니와 우리 몇 안되는 비서들도 며칠씩 어찌면 밤을 새기도 하고 그렇습니다. 또 政府의 公務員들도 이 答辯을 위해서 대단히 고심하고 밤잠도 못자고 아마 고생하시리라고 생각합니다.

나는 이것이 이렇게 하는 것이 野黨이 어떻게 政府의 攻擊資料를 찾고 政府는 그것을 어떻게 재주껏 피해 넘어가기 위해서 이렇게 피나는 노력을 서로 하고 있는 것이라고 생각지는 않습니다.

각기 나름대로 선 자리에서 사명감을 가지고 한다고 생각을 합니다. 어차피 與黨과 野黨의 立地의 차이때문에 野黨이 質疑하는 것이 또 때로는 부질없어 보이고 쓸모없어 보인다 할지라도 그래도 어썩든 國民으로부터 委任을 받아서 4年동안 하는 동안 자기의 소신껏 무언가를 하고 있습니다.

그런데 質疑를 좀 하려고 하면 時間內에나 또는 문제제기가 참 많으니까 풀이 꺾여서 참 하기가 힘이 듭니다. 저는 아직 國會의 경험이 일천해서 그런지 모르겠습니다. 라는 존경하는 與黨 先輩 同僚委員 여러분께 좀 부탁드리고 싶은 것은 그래도 이 決算의 자리에서 제대로 한번 자기 말은 소임을 성의껏은 해보려고 하는 사람에게 혹시 좀 방향이나 焦點이 또 인식이나 견해가 좀 다르시더라도 넉넉하게 용납해 주시고 앞으로 豫算審議 여러날 함께 해야 되는데 넉넉하게 좀 용납해 주시고 넉넉하게 봐주시면 좋겠습

니다.

299名의 議席中에서 우리 野黨이 議席갖고 있으면 몇개 갖고 있습니까? 이렇게 어려운 처지에서 일을 하고 있다는 것을 좀 헤아려 살펴주시기 바랍니다.

지금까지 준비되었던 決算에 관한 質疑 그것에 앞서서 역시 豫算과 決算에 전혀 관계 없는 것은 아니라고 보아서 오늘 아침 大統領의 宣言과 관련해서 꼭 그와 관련한 豫算決算에 관한 문제를 좀 質疑를 드렸으면 합니다.

오늘 아침 報道를 보면 大統領께서 한 세 가지 정도의 韓半島核問題에 관한 宣言을 하신 것으로 報道되었습니다.

여기에 대해서 執權與黨인 民自黨의 代辯人께서는 非核化政策 宣言이 韓半島核問題를 일거에 해결하고 韓半島에서 대량 살상무기를 전면 제거하기 위한 과감하고도 전향적인 결단이라고 평가를 하고 이를 전폭적으로 환영한다고 밝히셨습니다.

그리고 또한 聯合通信記事를 보면 韓半島非核化宣言이란 이름아래 第1 第2의 記事를 내 보내고 있습니다.

여기서 관련해서 몇가지 의문되는 점을 물어보고자 합니다.

소위 韓半島非核化라는 의미에서 제조 보유 저장 배치를 하지 않는다 라는 宣言의 내용 일부가 있습니다. 첫째 이렇게 해서 그 여러가지 내용중에서 핵심내용은 이렇게 되어 있습니다. “제조 보유 저장 배치를 하지 않겠다” 이것을 이른바 非核化宣言이라고 하는 것으로 알고 있습니다. 日本은 67년에 소위 非核3原則이라고 해서 이와같은 原則을 표명하고 있는 것으로 알고 있습니다.

제가 묻고 싶은 것은 첫째 政府가 이와같은 입장을 표명한 것이 이번이 처음입니까 하는 점입니다. 과거에도 기자회견이나 또는 國會答辯이나 기타 연설회에서 이와같은 입장을 표명한 것이 있다면 언제 언제 있었습니까를 묻습니다.

두번째 質疑는 만일에 이와같은 立場의 표명이 처음이 아니라면 굳이 大統領께서 宣言이라는 아주 무거운 절차를 통해서 生放送으로 보도가 되도록 이렇게 발표하신 특별한 뜻이 계신지 이 점을 물어보고 싶습니다.

어느 분에게 물어 보아야 될지 그것은 좀 모릅니다만 나중에 의논하셔서 國防部長官이든 또는... 國防部長官이 答辯하시는 것이 맞을 것 같습니다만...

두번째 덩어리에 관해서 “核燃料의 재처리 및 농축시설을 보유하지 않는다.” 이렇게 발표 하셨습니다.

本委員이 알기로는 核燃料의 재처리는 두가지의 목적으로 한다고들 알고 있습니다. 첫 번째는 그 平和的 利用을 위해서 원자로의 연료로 사용하기 위해서 재처리하는 것이 있고 또 軍事的으로 핵폭탄을 제조하기 위해서 再處理을 하는 것으로 알고 있습니다.

그런데 本委員으로서 核燃料再處理 찬성 반대를 지금 어떤 뚜렷한 견해를 가질만한 정보와 지식을 갖고 있지 못합니다. 그러나 몇가지 단편적인 지식에 의하면 核燃料를 재처리하지 않을 경우에는 보다 많은 우라늄을 수입을 해야 된다. 使用後의 核燃料를 보관하는데 엄청난 부지와 비용이 들어간다. 그리고 흔히 말하는 次世代原子爐라고 하는 고속증식로로의 기술발전을 위해서는 반드시 核燃料의 再處理가 필수적이라고 알고 있다. 이와 관련해서 우라늄은 앞으로 52년정도이면 고갈될 것이고 고속증식로를 이용할 경우에 약 3000年間 가용연한이 연장된다는 이런 記事를 제가 본 일이 있습니다.

그렇다면 차세대원자로인 고속증식로를 위해서 再處理技術을 피할 수 있는 것인가? 그 외에 순환핵연료기술이라고 하는 부분. 결국 原子力에너지資源의 원료와 기술의 자립을 기하자면 平和的 利用을 위한 核燃料再處理라는 것은 피할 수 없는 것 아닌가?

물론 本委員은 아직까지 정확한 의견을 갖고 있지 않습니다. 88년의 總發電量의 46.9%를 原子力發電所에 의존하고 있었고 99년에는 이것이 50.3%로 늘어난다고 합니다. 그리고 현실적으로도 방대한 원자로가 있어서 核廢棄物이 계속 생산되고 있는데 이를 再處理하지 않고 그저 두엄더미처럼 마구 쌓을 수 있는 것인지 이런 의문이 있습니다.

여하튼 韓國의 原子力政策과 技術方向은 再處理燃料를 다시 연료로 사용하는 프랑스식 기술을 도입해서 經濟性을 높이려는 政策으로 가고 있는 것으로 저는 듣고 있었는데 이런

사실을 전제로 해서 韓國의 科學技術處나 原子力研究所등에서는 本委員이 조금 전에 말했던 이와같은 방향으로 이미 사업을 추진하고 있지 않았는지 하고 있었는지 아닌지 추진하고 있었다면 그 내용이 어떤 것인지?

또는 예전대 核廢棄物處分場 建設時에 再處理施設을 함께 設置하는 것으로 計劃하지는 않았는지 91年8月 科學技術處에서 작성한 原子力技術의 戰略的開發을 위한 調查 研究라는 이 研究報告書에는 바로 이와 같은 내용이 들어 있지 않는지 이와 관련한 내역과 研究 調查등 決算內譯을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 역시 再處理와 관련한 다음 質疑로서는 이제 아까 물었던 것인데 현재 막대한 량의 原子爐가 있고 앞으로도 原子爐를 계속 건설할 계획을 가지고 있는데 使用後 燃料를 再處理하지 않는다면 막대한 使用後의 燃料는 앞으로 어떻게 한다는 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 현재 日本에서도 방대한 規模의 核燃料再處理 施設이 數地選定을 끝내고 建設이 추진되고 있다고 하는데 이 사실을 알고 계시겠지요?

日本은 世界 4位의 原子力國이고 韓國의 4倍의 原子力發電量을 가지고 있다고 합니다. 日本의 核再處理現況과 將來 展望 이것을 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 日本도 오래전부터 오늘 盧大統領의 발표와 같은 非核原則을 가지고 있었는데 그럼에도 核燃料再處理計劃을 추진하고 있고 그 기술은 우리 韓國보다 15年정도 앞서 있다는 기사를 어디서 보았습니다.

그리고 89년까지 使用後 核燃料 392톤을 이미 再處理하였고 앞으로 年間 處理能力 800톤의 再處理工場을 95년에 완공한다는 資料가 있습니다.

그렇다면 日本도 非核原則을 가지고 있으면서도 이렇게 再處理를 합니다. 韓國보다 어마한 앞선 기술로 어마어마한 양의 再處理를 하고 있는데 여기에 대해서 우리 韓國은 이런 상황에서 왜... 이진 사실만 밝혀주십시오. 이런 것이 사실인지만 확인해 주십시오.

그렇게 보면 과연 核發電所까지 폐기해야 된다는 견해도 있고 또한 核發電所 核의 平和的 利用만은 계속 장려해야 되고 그를 위

해서 부득이하다면 核武器와 관계없이 再處理施設 정도는 함으로써 韓國의 核燃料의 自立과 原子力技術의 自立을 이루어야 된다는 견해도 있습니다.

여기다가 한번 더 나아가면 核武器도 가져야 된다는 또한 주장도 있는 것으로 알고 있습니다.

이러한데 요컨대 오늘 大統領의 再處理施設 拋棄宣言은 지금까지 추진해 오던 原子力에너지政策의 일대 전환이라고 봐야 하는 것이냐 韓國이 만약에 再處理施設을 전제로 해서 여러가지 준비를 하고 研究를 해오고 豫算까지 편성하고 있었다면 이제 再處理를 안한다고 그러면 어떻게 되는 것이냐 原子力 技術自立을 포기할 것인가 그것을 물어보는 것입니다.

그 다음에 내용 세번째 韓國內 核施設과 核物質을 철저한 國際査察을 받도록 한다는 내용이 들어 있습니다.

이것 새로운 얘기입니까? 韓國은 이미 核施設과 核物質에 대해서 철저한 監督을 받고 있지 않습니까? 世界에서 제일 까다로운 수준의 監督을 받고 있습니다. 再處理를 연구를 하느라고 30메가와트짜리인가 試驗用 原子爐 하나 있는 그것 物質을 美國이 얼마나 세밀하게 따지고 있습니까? 日本같은 경우는 포괄 무슨 承認인가 해가지고 95년까지는 엄청난 量의 것을 再處理 包括承認을 받아가지고 하고 있는데 우리 韓國은 이렇게 까다로운 대접을 받고 있는데 뭐가 또 새로운 韓國內 核施設과 核物質査察이라는 얘기입니까?

오늘 大統領의... 그러면 質問하겠습니다. 지금까지 査察을 받지 않았다는 뜻입니까? 本委員의 말이 사실이라면 大統領이 마치 새로이 査察을 수용한 것처럼 발표하는 이유는 무엇인지 정말 새롭게 무슨 또 한단계 더 높은 査察을 수용하는 것인지 이 점 答辯해 주시기 바랍니다.

結論적으로 大統領의 하나의 宣言이라는 것은 대단히 중대한 의미를 가집니다. 그것이 중요하든 아니하든 실사 중요하지 않다 할지라도 그것은 국민들에게 중요하게 전달되는 것입니다. 그런데 오늘 宣言에서 本委員은 무엇이 새로운지를 잘 몰라서 물어 보는 것입니다. 어느 부분이 과연 새로운 부분인가

그에 따라서 앞으로 무엇이 달라질 것인가 만일에 달라지는 부분이 중요한 문제라고 한다면 그에 따른 該當部署의 政策檢討은 충분히 이루어진 것인가 소위 原子力政策에 관한 것이 이루어진 것인가 나는 이 문제라면 적어도 國務會議의 議決까지를 거쳐야 되는 事項이라고 생각하는데 國務會議의 議決을 거쳤는지 總理에게 물어보고 싶습니다마는 總理는 안 제시니까 副總理께라도 여쭙어 보아도 괜찮을지 모르겠습니다. 그렇게 여쭙어보겠습니다.

그리고 포괄적인 質疑에 다 들어 있습니다마는 결국 그렇습니다. 再處理施設해야 되는지 안해야 되는지 그 문제 지금까지의 견해와 이 부분에 관한 앞으로의 政策方向 大統領의 宣言으로 해서 과거와 무엇이 달라지는 것인지 그 점도 분명하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 몇가지 經濟企劃院長官에게 質問하겠습니다.

90年度豫備費 使用總括調書에 의하면 國務總理室의 勞使紛糾動向點檢班 設置運用に 1億1,800萬圓, 內務部에 民生治安力補強을 위한 所要經費 29億, 治安對策費 19億, 犯罪 및 暴力退治와 새秩序새生活 46億, 이렇습니다.

다음 法務部에 國民生活侵害事犯 搜查活動支援經費 13億 勞使紛糾 및 左傾勢力 搜查活動支援經費 8億1,000, 教育部에 敎職政策改善事業費 6億2,000, 總務處의 政府 對民窓口刷新運營經費 22億 등이 있습니다.

이미 많은 委員님들이 지적을 하신 것입니다마는 제가 묻는 것은 방향을 좀 달리하고자 합니다.

이것이 豫算會計法 第21條에 의하면 예측할 수 없는 豫算額 또는 豫算超過額이라고 보시는지요? 그리고 91年 92年豫算에도 또 이와 같은 項目들은 따로 반영되어 있지 않는지요. 소위 豫備費가 아닌 本豫算에 반영되어 있는지 아닌지를 묻겠습니다.

그 다음 安全企劃部 이외의 部署 政府 各部署에 國家安全保障을 國家安全保障豫算 또는 安企部豫算이 편성되어 있는지 있다면 어느 部署에 얼마씩 該當部署의 豫算額과 支出額에 대해서 밝혀주시기 바랍니다.

이미 우리 첫날 아침에 資料要求를 드렸던

것이라서 答辯하시기 어렵지 않으리라 생각합니다. 이 答辯에 따라서 나중에 하나하나 一門一答를 보충하려고 합니다.

89년부터 92년까지 새질서생활운동에 관한 國費 地方費 그것을 구분해서 보조금지급과 지급예정총액은 각기 얼마씩인지 答辯바랍니다. 이미 資料要請했기 때문에 答辯이 어렵지 않으리라고 생각합니다.

地方費의 경우 各市·道市·郡·區·邑·面·洞은 각기 얼마씩인지 이것을 물어보고 싶습니다.

地方自治團體豫算중에 國費는 어느 費目으로 어떤 기준에 근거해서 있는 것인지 아니면 이 質問 잘못되었습니다. 이것 地方自治團體豫算으로 지급하는 새질서생활비용은 어떤 기준에 의해서 어떤 근거로 지출된 것인지 이것도 함께 밝혀주시기 바랍니다.

새질서생활 이 비용이 보편은 90년10월부터 11월에 전부 지출이 되었는데 한꺼번에 많이 지출되었는데 그 근거가 된 10월13日 大統領宣言에 대한 내용을 간략하게 밝혀 주시고 그 다음 總理께서 大統領에게 새질서생활운동에 관한 各部署別計劃을 종합해서 報告한 내용이 있으면 그 報告內容 事業計劃을 한번 알아 보고 싶습니다.

다음 豫備費使用總括書에 의하면 새질서생활관련 豫備費使用이 모두 10월13日이후 집행되었는데 이 때 사용된 豫備費 66億원이 90年 年末까지 두달동안에 사용된 것이 맞는지 이것을 한 번 여쭙어 보고 싶습니다. 各部에서 豫備費使用 申請을 할 때 豫算申請書를 제출하는지 무슨 서류가 있을 것입니다. 어떤 書類를 가지고 이 돈을 받아갔는지 그 基礎書類들을 좀 보여 주시기 바랍니다.

바르게살기運動協議會나 自由總聯盟이 새질서생활운동에 함께 참여하셨지요. 했을 때 얼마나 어떤 규모로 참여했는지 한 번 밝혀주시기 바랍니다.

왜 이런 質疑를 굳이 드리느냐 하면 새질서생활운동이 한 두달동안에 이루어졌던 것으로 보아지는데 地方費에 대해서 答辯을 요구하는 이유는 道峰區豫算을 한 번 봤더니 새질서생활豫算이라고 보아지는 것이 약 2億5,000萬원 정도 지출되어 있습니다.

그리고 釜山東區豫算도 한 번 봤었는데 거기에는 어디에 들어있는지 잘 알 수는 없으되 상당히 많은 돈이 여기에 지출된 것으로 보여집니다.

만일에 이런 규모로 地方費까지 지원됐다고 하면 이 運動에 엄청난 돈이 들어갔을 것이라는 생각이 듭니다.

그리고 또 하나 90年國政監查資料에 보면 內務部에서 이렇게 報告하고 있습니다. 10월13日부터 11月31日까지 약 두달간에 豫備費 66億... 이 두달간이라는 것은 제가 만들어 놨습니다. 어쨌든 90年度에 10월부터 시작한 새질서생활운동에 전체 참여한 단체가 18萬個 團體입니다. 그러면 하루에 단체 3,000個씩 참여했다는 얘기가 됩니다. 그리고 참가했던 延人員이 2,400萬名입니다. 2,432萬3,000名이 참여했다는 것입니다.

그러면 이것을 延人員으로 따지면 하루 40萬名씩이 동원되었다는 것입니다.

그 거대했던 87年6月抗爭 때를 방불케 하는 새질서생활운동을 사람들이 길거리에 나서서 했다면 이것 또한 결과가 되는 것입니다.

하루 40萬名씩 이렇게 동원되어 가지고 그 個體補助金 14億5,000萬원 말고도 豫備費 66億1,000萬원을 썼는데 전부 그러면 80億 돈이지 않습니까? 같은 해 國民學校 缺食學生들 1萬100名에 대해서 18億의 豫算을 배정하고 있습니다.

뭐 했습니까 이것 좀 밝혀 주십시오. 2,400萬名을 두달동안 길거리에 끌어내 가지고 뭐 했습니까? 18萬個 團體가 하루에 3,000個씩 무슨 단체가 韓國에 이렇게 많으며 물론 같은 단체가 매일 매일 참여했는지 모르지만 뭐 했습니까?

진짜 그 모습을 눈에 텔레비전 화면 보듯이 좀 이렇게 알고 싶습니다. 그렇게 해서 두 달동안에 새질서생활에 얼마만한 성과를 거두었습니까? 그래서 이 業績報告書 成果報告書를 한 번 보고 싶습니다.

만일에 피켓을 들고 40萬名이 길거리에 나서는 이런 것이 새질서생활운동인지 물론 여기에는 犯罪退治運動도 있습니다마는 이런 展示行政에 돈을 80億씩이나 갖다 넣고. 그래서 91年度에는 얼마나 豫算이 편성되어 있

며 92年度에는 얼마나 편성되어 있는가를 묻지 않을 수가 없는 것입니다.

저는 두달동안에 이 80億이라는 돈을 아무리 방대한 國家組織이라 할지라도 이것을 끌려고 하면 저는 상당히 많은 사람을 주어도 計劃書作成하는데 두달 걸리리라고 생각합니다.

18萬個 천문학적인 숫자의 단체가 이 18萬個중의 하나일 것으로 생각되는 自由總聯盟의 會員이 몇 萬名으로 報告되어 있는데 會費收納額은 20%밖에 안됩니다. 7,700萬원 收納했습니다. 무슨 運動이 이렇니까 그래가지고 결국 몇名 몇名 서류상으로 전부 報告한 것 아닙니까? 무슨 내용인지 이것 좀 밝혀 주시기 바랍니다.

다른 문제도 좀 물어보고 싶은 것이 있습니다마는 다음 豫算 때를 기다리기로 하고 나중에 뒤에 했던 答辯에 관해서는 따로 또 미흡한 부분이 있으면 一問一答으로 다시 여쭙어 보도록 그렇게 하겠습니다.

○委員長 金塔泰 다음 崔鳳九委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○崔鳳九委員 崔鳳九委員입니다.

同僚委員들의 많은 質疑가 있었으므로 本委員은 중복되는 質疑는 가급적 피해서 몇 가지 간단히 質疑하겠습니다.

政府는 90年度豫算을 편성하면서 균형 복지 절제를 基本目標로 삼고 經濟安定이 뒷받침되도록 健全財政의 기초를 견지한다고 밝히고 있었습니다. 그러나 財政의 건전도를 측정하는 統合財政收支赤字가 89년에 191億원에서 90년도에는 무려 1兆5,872億원에 달하고 있습니다. 또 一般會計 歲入은 31兆3,046億원이 정수되어 이 중 27兆4,368億원을 歲出로 지출하여 3兆8,678億원의 歲計剩餘金을 발생시켰습니다. 그런데도 90年度歲出 27兆4,368億원은 89年度最終豫算에 대비하여 26.8%로 대폭 증가하였습니다.

副總理께 묻겠습니다. 一般會計의 財政收支는 黑字幅이 늘어 감에도 불구하고 統合財政收支赤字가 89年度 GNP 0.01%에서 90年度에는 0.9%로 대폭 증가한 것은 一般會計의 財政支出規模를 은폐하고 特別會計와 基金을 방만하게 운용한 결과가 아닌가 라고 생각합니다. 또 一般會計 財政收支는 88년에 3兆9,

270億원 89년에는 3兆1,690億원, 90年度에는 4兆9,646億원의 黑字를 발생시키고 있습니다. 물론 政府가 追更編成을 의도하고 歲入을 과소계상한데 黑字의 원인이 있겠지만 어쨌든 그 규모가 늘어나고 있는 것은 사실입니다. 그러나 特別會計의 경우를 보면 88年度에 7,680億원, 89년에 1兆2,973億원에서 90年度에는 3兆2,120億원으로 그 赤字幅이 급증하고 있다는 사실은 무엇을 의미합니까? 一般會計의 歲出規模를 통해서도 효율적 운용이 가능한 사업임에도 불구하고 88年度에는 財政投融資特別會計 또 89年度에는 道路事業特別會計 91年度에는 地方讓與金特別會計 또 92年 來年度에는 農漁村構造改善促進特別會計등 매년 特別會計를 신설하는 것은 豫算의 팽창을 의도적으로 은폐하려는 것으로 보는데 副總理의 견해는 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다. 또 基金의 경우도 그 赤字幅이 88년에 1兆1,580億원, 89년에는 1兆5,269億원, 90년에는 2兆7,536億원으로 급증하여 財政收支를 압박하는 제일요인이 되고 있습니다.

물론 基金의 運用目的이 特定事業推進에 대해서 財政支出의 효율성과 탄력성을 높이는 데 있다는 政府論理가 일면 타당성이 있는 것처럼 보이기도 하지만 基金의 運用內譯을 보면 90年度 總造成規模가 42兆5,670億원이고 純調整規模는 GNP의 24.1%에 해당하는 34兆1,940億원으로서 一般會計 最終歲出豫算 27兆4,368億원보다는 비교하면 본말이 전도된 것 같은 그런 느낌이 듭니다. 이런 엄청난 액수의 돈이 政府의 私金庫처럼 자의적으로 사용되는데도 國會의 豫算審議를 거치지 않고 있다는 점에 대해서 副總理는 어떻게 생각하시는지 또는 어떤 개선책이 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 90年歲入中 초과징수된 3兆8,489億원은 豫算額 27兆4,557億원의 14%에 해당하는 규모입니다. 해마다 발생하는 歲計剩餘金의 축소는 인플레이션을 가중시키는 財政擴大보다는 國民의 稅負擔을 경감시켜서 이루어져야 한다고 보는데 副總理의 견해는 어떤지 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 豫算會計法 第47條에 歲計剩餘金의 사용은 國債 또는 借入金의 元利金償還과 國家賠償金 이외의 稅收는 전액 다음年度歲入에

移入시키도록 규정하고 있습니다.

그런데도 90年度 豫算歲入을 감안하여 編成했던 追更豫算은 豫算會計法 第33條를 지나치게 확대 해석한 便法이라고 보는데 副總理의 答辯을 요구합니다.

또한 90年度の 歲計剩餘金으로 國債와 借入金을 상환한 실적이 있으면 그 실적에 대해서 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

同僚委員들께서 豫備費使用에 대해서는 여러 분이 質疑한 것으로 알고 있습니다. 저도 각도를 약간 달리해서 豫備費使用에 대해서 몇가지 質疑하겠습니다.

豫備費編成 및 使用에 대해서 質疑합니다.

예측할 수 없는 支出에 充당하기 위해서 豫算會計法 第21條에 규정하고 있는 豫備費는 豫算決定主義를 최대한 준수하도록 규정하고 있습니다.

또한 同法 第33條에는 豫算成立 후에 생긴 사유로 인하여 성립된 豫算을 변경할 필요가 있을 때는 追加更正豫算案을 編成하여 國會에 제출할 수 있다고 규정하고 있습니다.

그런데도 90年度 豫備費使用 決算書를 보면 豫算會計法에 의한 國會의 豫算審議權을 정면으로 무시한 政府의 방만한 豫算運用을 엿볼 수 있습니다.

첫째 經濟企劃院은 90年度 豫算編成時 당초 歲出豫算額의 1.5%에 해당하는 3,407億원을 豫備費로 計上하였는데 이 중 安企部가 사용한 2,612億원을 제외하면 전체 豫備費는 805億원밖에 되지 않습니다.

그래서 처음부터 성실하지 못한 豫算編成을 했다고 本委員은 사료하고 있습니다.

최소한 豫備費를 책정하려면 每年度마다 발생하는 各種 災害對策費 사용실적을 고려하고 또 政府의 職制改編에 의한 各 部處의 增員 등 一般經費의 增加要因 등을 철저히 고려하여 豫備費를 計上했어야 함에도 턱없이 부족하게 책정하여 결국 追更에서 一般經費 633億원, 災害對策費 1,400億원을 追加하는 결과를 가져왔습니다.

副總理는 追更에서 追加編성한 2,033億원이 당초 安企部가 豫算을 豫備費에 적게 책정했다가 安企部 事業의 확대로서 말하자면 그렇게 갑자기 2,612億원으로 늘어난 것인지 아니면 처음부터 追更編成을 계상하고 豫備費

를 적게 확보하여 本豫算 增加規模를 은폐하려한 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 豫備費使用에 대해서는 상당한 문제점이 있습니다.

豫備費 使用을 구체적으로 보면 本豫算 통과 후 곧바로 支出決濟된 豫備費만 內譯을 제가 뽑아 보았습니다. 그런데 決濟日 基準은 90年3月3日 總理室에서 명목은 勞使紛糾 動向點檢班 運營으로 1億4,306萬원, 또 3月3日 經濟企劃院에서는 經濟難局報告大會 國民弘報費用으로서 豫備費에서 1億8,617萬원 또 4月30日 法務部는 不動產投機事犯 搜查活動支援經費로 6億3,428萬원 또 5月28日 法務部는 國民生活侵害事犯 搜查活動支援費로 13億5,801萬원 또 6月4日 法務部에서 勞使紛糾 및 左傾勢力 搜查活動支援費로 8億1,294萬원, 또 建設部는 3月16日 公示地價體系構築을 위한 地價調査經費로서 39億7,753萬원을 支出했고 또 3月16日 石門地區 工業團地指定開發基本計劃樹立 調査費로 2億5,000萬원을 豫備費에서 決濟를 받아 支出했습니다. 또 總務處는 4月25日 獨立有功者褒賞經費 2億322萬원, 또 5月29日 對民窓口 運營印刷費로서 2億6,227萬원을 사용했습니다.

이런 豫算들은 당연히 本豫算에 編成해야 할 豫算이며 또 本豫算에 編成되지 않았다면 追更에 編成하여 國會의 審議를 받아야 함에도 불구하고 年初부터 行政府가 豫備費를恣意로 사용한 것은 豫算會計法의 위배는 물론 憲法 第54條에 명시된 國會의 豫算審議權을 정면으로 무시한 처사라고 本委員은 생각합니다.

副總理는 이에 대한 견해를 밝혀 주시기 바랍니다. 또한 해당 部處 長官들도 왜 이렇게 豫備費를 本豫算이 통과한 직후부터 追更編成도 要求하지 않고 豫備費를 바로 支出해서 사용했는지 그렇게 급박한 사정이 있을 만한 豫備費使用은 어떤 근거에서였는지 各 部處別로 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 經濟企劃院은 經濟難局報告大會 名目으로 90年3月3日 조금전에 말씀드린 대로 1億8,617萬원을 豫備費에서 사용했는데 그렇다고 본다면 經濟企劃院에서는 90年初부터 經濟難局을 인지하고 있었다는 결론이 나옵니다. 물론 이를 극복하려는 政策을 펴고 있었다고 보는데 經濟難局의 여러 要因中에서 제일 큰

문제가 되는 것이 바로 政府가 추진한 住宅 200萬戶建設5個年計劃의 무리한 추진입니다. 이로 인해서 首都圈 地域의 盆唐 一山 또 富川의 中東 安養의 山本 坪村地區 등 5個 新都市 建設에 박차를 가함으로써 이로 인해서 오늘의 經濟難局은 점점산중이 된 것입니다. 그래서 建設資材品の 品貴波動 또 人件費上昇 生産職勤勞者의 離職事態와 求人難 또 10兆원 에 가까운 土地收用補償金 등의 不動產 資金化로 인해서 不動產價格의 上昇은 우리 經濟에 엄청난 타격을 가했는데 政府의 住宅200萬戶建設5個年計劃을 사전에 달성하여 우리 經濟를 이렇게 어렵게 만든 그 計劃을 계속 방치한 이유가 무엇인지 副總理와 建設部長官은 答辯해 주시기 바랍니다.

參考로 本委員을 비롯해서 우리 黨에서는 89年度盆唐新都市建設計劃이 수립될 당시부터 이 新都市計劃의 부당성을 지적하고 그 代案을 마련하여서 반대한 바가 있음을 알려 드립니다.

결국 이러한 엄청난 經濟失政은 經濟部處가 서로 손발이 맞지 않았다는 증거인데 각종 政策을 執行하면서 결과에 대한 豫測 또는 파생될 사항들을 經濟部處가 綜合的으로 판단한 흔적이 없습니다.

예를 들자면 經濟企劃院은 經濟難局報告大會 명목으로 3月3日 豫備費를 支出했는데 建設部는 또 同年 7月30日 住宅建設 200萬戶 建設 弘報費로서 豫備費 1億2,768萬원을 사용했습니다. 그러면 經濟企劃院에서는 經濟難局報告大會 명목으로 3月3日 豫備費를 또 支出해 쓰고 建設部는 同年7月30日 住宅 200萬戶 建設 弘報費로 豫備費를 또 支出해 쓰고 그렇다면 같은 政府內에 있는 經濟部處가 經濟危機를 다퉈게 하는 모든 要因이 지금 住宅 200萬戶 建設의 그런 無計劃的이고 즉흥적인 發想에 의해서 나라 經濟가 이 꼴이 되었는데 經濟部處가 서로 손발이 맞지 않았다는 증거는 不問可知라고 봅니다.

여기에 대해서 구체적으로 왜 이렇게 經濟企劃院은 經濟難局을 갖다가 弘報를 하고 여기에 逆機能을 가져오는 住宅 200萬戶 建設은 또 建設部가 弘報를 하고 같은 政府內에서 이런 일이 있었다는 것은 結論的으로 우리 國民을 서글프게 합니다. 結論的으로 政

府의 經濟政策에 대해서 신뢰를 할 수 없다는 國民의 한심스러운 비난을 면치 못할텐데 이 政府는 어떻게 생각하는지 거기에 대해서 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

(金塔泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

5個年計劃을 4년에 앞당겼다고 지금 政府는 발표했습니다. 그렇다면 결론적으로 計劃의 125%를 超過達成했는데 이 住宅 200萬戶 建設 1年 앞당긴 것이 우리 經濟에 어느 정도 도움을 주었는지 또 無住宅者한테 어느 정도 惠澤을 주었는지 參考로 그 판단에 도움을 주기 위해서 과거 86年度에 지금 현재 서울에 지은 木洞아파트는 사는 사람이 없어서 政府가 市에서 公務員을 앞장세워서 판매를 했습니다. 割引해 가면서 또 올림픽 아파트도 그것도 안 팔려가지고 割引해 가면서 그 買入者를 구했습니다.

그런 실정에 있는데도 무조건 이렇게 그냥 展示行政의 표본처럼 200萬戶 住宅建設 이렇게 4年동안 그것을 마쳤습니다. 國家經濟는 됩니까? 建設行政을 책임지고 있는 분들이 이런 즉흥적인 발상에서 이런 政策을 했기 때문에 나라 經濟가 오늘 이모양 이꼴이 된 것입니다. 또 한가지 이 엽서가 나한테 온 엽서입니다. 遞信部長官 계시지요? 政府가 어떻게 손발이 안맞느냐 하면 政府 스스로 과소비를 하지 말라 건전생활을 갖다가 해라 뭐 海外旅行을 억제하라 이렇게 政府가 언필칭 입만 벌리면 經濟難局을 극복하자고 이렇게 얘기를 하고 있는데도 불구하고 遞信部가 발행한 엽서입니다. 이것이 나한테 우연히 왔어요. 보니까 홍콩 태국 臺灣 필리핀 호놀룰루 사이판 보르네오 싱가포르 이것이 하니문 여행가는 말하자면 韓國觀光公社가 하는 광고가 여기 실려가지고 있습니다. 그러면 遞信部에서 돈을 얼마나 벌길래 國家가 發行한 엽서에다가 有價證券에다가 이것을 지금 과소비를 억제하자면서 신혼여행 갈 사람들 사이판이니 홍콩이니 가자고 이런 광고를 하고 있다 이 말이야. 내가 엽서 받은 날짜가 언제냐 하면 今年 10月30日입니다. 이것이 같은 政府 內에서 손발이 안맞는다는 얘기가 그겁니다. 어떤 사람은 과소비하지 말자 이렇게 하는데 遞信部에서는 신혼여행 갈 사람들 사이판가는 모집광고를 엽서에다가 하

고 있다 이 말이야. 이것이 政府가 할 일이나 이 말이야. 遞信部長官은 왜 이렇게 엽서에다가 이런 광고를 했는지 이것이 政府施策과 맞는 것인지 여기에 대해서 答辯을 하고 이 광고수입은 어느정도 되는지 밝혀주시기 바랍니다. 참고로 보시려면 봐요. 나한테은 엽서니까 분명히...

財務部長官께 묻겠습니다.

90年度 總通貨 그러니까 M₂지요. 增加率은 18.2%로 안정적인 通貨供給政策이었다고 생각하시는지 또한 物價에는 어느정도 영향을 미쳤다고 판단하시는지 答辯해 주시고 保險會社 短資社 등의 第2金融圈의 受信高가 第1金融圈을 상회하는 이 시점에서 GNP의 20%를 증가하는 地下經濟가 상존하고 있고 또 來年度 資本市場開放으로 예상되는 3·4兆원의 外國資本流入 등을 고려할 때 통화팽창요인은 가중된다고 생각하는데 通貨管理政策의 合理的運用을 위해서 國內 總流動性을 보다 폭넓게 관리할 수 있도록 現行 通貨管理方式을 개선할 容의가 없는지 答辯해 주시기 바랍니다.

왜 이러느냐 하면 결론적으로 通貨管理를 한다고 하면서도 한쪽으로 구멍이 많이 있습니다. 그러면 이렇게 막아놓았는데 구멍이 있는데 막은 효과가 없지않습니까? 그러니까 第2金融圈이 第1金融圈을 지금 受信高를 상회하고 있습니다. 그런데 第1金融圈만 관리해서는 第2金融圈을 놓치니까 通貨管理가 제대로 안된다는 말씀입니다. 그렇기 때문에 거기에 대해서 通貨管理方式을 개선할 容의가 없는지 財務部長官께서 答辯해 주시기 바랍니다.

國防部長官께 대해서 묻겠습니다.

國防部 豫算은 本人이 個別的으로 具體的인 설명을 듣기 전에는 알 수가 없는 그런 부분이 많았습니다.

그래서 90年度 國防部豫算 現額 7兆6億원 중 移越額은 3,826億395萬원이고 明示移越額 291億원을 제외한 事故移越額은 3,535億원, 이었습니다. 그 內譯을 보면 地上防衛에서 289億원, 海上方位에서 264億원, 航空方位가 179億원 全軍支援 26億원, 또 防衛力改善해서 2,666億원, 또 향토방위에서 13億원 또 방위 지원이 94億원 등인데 이 중 戰力增強投資費 2兆7,164億원의 9.8%에 해당하는 豫算移越額

2,666億원에 대해서 그 內譯을 具體的으로 밝혀주시기 바랍니다.

또한 國防部豫算중 가장 규모가 큰 防衛力改善豫算을 每年 事故移越시키면서 防衛費의 增大要求가 타당하다고 생각하시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

또 오늘날 國防力의 개념은 무기 보유의 數量的 단순비교가 아닌 戰爭遂行能力의 優劣로 판단되어야 한다고 本委員은 생각합니다.

현재 우리의 國防力은 戰爭遂行能力面에서 北韓에 앞서 있다는 사실을 國防部가 國防白書에서 밝히고 있습니다.

또 오늘 盧大統領께서 韓半島非核化 평화구축을 위한 宣言에서도 安保에 흔들림이 없다고 확신한다는 발표를 했습니다.

國防長官께서 美國의 FMS에 의한 무기를 구매하려면 구매 相當額의 豫算을 美國 FRB에 예치시켜야 한다고 어제 그제 6日 答辯한 사실이 있습니다.

그렇다면 87年 이후 年度別 國防豫算의 美國 FRB 預置金內譯을 말씀해 주시고 그동안 預置金에 대한 利子額은 어떻게 처리되었는지 年度別로 國防部 歲入豫算에 計上된 額數를 밝혀 주시고 預金の 형태 즉 短期性 預金인가 長期性 預金인가 또 利子率은 정확하게 얼마인가 이 점에 대해서도 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.

또 運用施設郊外移轉特別會計 歲出決算內容을 보면 豫算額이 前年度 移越額 252億원을 포함해서 2,314億원입니다. 그러나 支出額은 1,265億이고 다음 年度 移越不用額은 229億원인데 이 역시 과다한 移越額을 발생시키고 있습니다. 이 豫算은 全額 施設移轉費인데 사업이 부진한 이유는 그 원인을 밝혀주시기 바랍니다.

國防部 資料를 보면 建築資材確保 지연 등으로 해가지고 37億원이 어떤 豫算項目을 보니까 移越되었다는 그런 報告書를 본 일이 있습니다.

그래서 여하튼 建設部の 住宅 200萬戶 建設計劃이 우리 나라 國防까지도 차질을 빚게 했습니다. 그래서 왜 이렇게 軍用施設移轉計劃이 不用額으로 많이 移越됐는지 그 원인을 밝혀주시기 바랍니다.

農林水産部長官께 묻겠습니다.

農林水産部 一般會計 豫備費使用內譯을 보면 災害對策費에서 463億1,893萬원을 받아 집행한 외에도 本豫算에서도 221億8,874萬원을 轉·移用해서 충당한 사실을 알고 있습니다.

이로 인해 결국 農業構造改善을 위한 主要事業을 겨우 95%밖에 달성하지 못하는 결과를 가져왔는데 國會에서 豫算審議를 해가지고 확정한 豫算을 마음대로 農林水産部에서 轉·移用한 것은 國會의 豫算審議權과 豫算會計法을 정면 위배하게 된 것인데 이에 대해서 그 이유를 答辯해 주시기 바랍니다.

勞動部長官께 묻습니다.

勞動部豫算의 轉·移用額內譯 중에서 産業平和特別對策班 운영을 위해서 7,843萬원과 10月13日 犯罪와의 戰爭宣布와 관련대책에 따른 所要額이 7,880萬원을 轉用 執行하였습니다.

産業平和特別對策班 運營豫算은 당연히 本豫算에서 편성하여 집행하여야 할 성질의 豫算이고 또 10月13日 措置에 의한 豫算은 本委員은 勞動部에서 그 豫算을 어떤 용도로 이용했나 도저히 이해할 수가 없습니다.

그래서 本委員이 그 豫算을 질문라서 그런지 모릅니다마는 그 용도를 설명해 주시고 꼭 필요한 豫算이라면 다른 部處와 같이 다른 部處에서는 10月13日 犯罪와의 戰爭對策費로서 전부 豫備費에서 지출받았습니다. 그런데 유독 勞動部만 基本豫算에서 轉·移用을 해서 썼습니다.

그래서 다른 部處와 같이 豫備費에서 사용함이 마땅한데도 이를 一般會計에서 轉用한 점도 答辯해 주시기 바랍니다.

또 職業訓練促進基金은 職業訓練基本法 第28條와 第39條의 規定에 의해서 분담금을 財源으로 하고 있습니다. 그러나 90年度 同基金의 決算內譯을 보면 당초 歲入豫算額은 570億원인데 徵收決定額은 무려 1,028億이고 收納額은 1,021億원으로 늘어났으며 예산규모의 76.5%인 891億원을 각종 金融機關에 積立金으로 預託하여 보유하고 있습니다.

企業側 입장에서 본다면 準租稅性格으로 企業體가 분담한 이 基金은 設置目的에 알맞게 적합하게 기능인력양성비용으로 全額 投資하도록 사전 歲入 豫測을 정확히 하여 事業計劃을 추진하여야 할데도 불구하고 企業體의 어려운 現 與件을 잘 알면서도 무리한 基金

負擔을 지게 한 이유와 또한 積立金 891億원은 어느 금융기관에 어떤 조건으로 預託했는가 答辯해 주시기 바랍니다.

또한 基金의 徵收方法과 徵收改善策도 같이 答辯해 주시기 바랍니다.

제가 이것은 왜 이렇게 얘기하느냐 하면 최근 釜山신발業界의 어려움을 우리 黨에서 조사를 나간 일이 있습니다.

그런데 그 신발業界代表들 얘기가 異口同聲으로 職業訓練促進基金을 자기들이 年間 協會에서 부담하는 것만해도 42億원이라고 그랬습니다. 그런데 신발産業 같은 이런 '勞動集約型인 單純勞動은 따로 職業訓練院에서 技能教育을 할 필요가 없습니다. 지금까지 보면 어깨너머로 배우고 미싱질하는 것 풀질하는 것 이런 것은 職業教育을 할 필요가 없는데도 불구하고 職業訓練管理公園에서 基金으로 年間 신발業界에서 가져가는 돈이 42億원인데 이것을 부담을 덜어주는 것이 신발業界를 도와 주는 방법이다 이렇게 요청을 해 왔었습니다. 그래서 제가 勞動部長官한테 증점을 두어서 質疑하는 것입니다.

이상으로 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

(金瑛泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

○委員長代理 洪熙杓 다음은 蔡映錫委員 質疑하시기 바랍니다.

○蔡映錫委員 民主黨 蔡映錫입니다.

존경하는 委員長 그리고 先輩·同僚委員 여러분! 또 오늘 자리를 함께 해주신 監查院長 그리고 두 분의 副總理, 그리고 法院行政處長 우리 國會代表 國務委員 여러분! 지금 우리는 1990年 그러니까 昨年 한 해 동안의 우리 政府의 豫算이 어떻게 쓰여졌는가 제대로 잘 쓰여졌는가를 檢查報告를 받고 決算審議를 하고 있는 와중입니다.

우리가 今年을 살고 있습니다마는 今年 經濟가 대단히 어렵다 난국이다 이렇게 걱정을 國民들이 많이 하고 있고 또 政府當局者들도 그렇게 생각하고 있는 것으로 저는 알고 있습니다.

이러한 우리 經濟의 어려움이 어디서부터 왔는가 왜 이렇게 어려워졌는가 저는 經濟專門家는 아닙니다마는 政治周邊을 오랫동안 서성거린 사람으로서 政治 感覺의으로 보면 이

經濟의 난국 어려움도 필연적으로 근원이 있었을 것이다 하는 생각을 하고 있습니다. 基本的으로 여러분 귀에 조금 거슬릴지 모르겠습니다마는 6共 들어서 經濟가 어려워졌다 一般的인 시각입니다.

장황하게 말씀을 안드리겠습니다마는 5共때 黑字管理를 제대로 잘못해서 이렇게 어려움을 겪고 있다 또 民主化를 지향하니까 그동안 쌓였던 民主化 욕구가 일시에 분출해가지고 그것을 수용하기가 어려우니까 經濟가 여러 군데에서 어려움을 겪고 있다 이런 얘기도 하고 있습니다마는 기본적으로 저는 6共의 經濟의 기초가 그 바탕이 잘못되어 있지 않은가 하는 생각을 하고 있습니다. 이것은 공자님앞에 문자쓰는 격입니다마는 專門家 되시는 崔珪圭副總理한테 政治 感覺的으로 말씀드리라고 사전에 말씀을 드렸습니다.

그런데 어떻게 이렇게 어려운 經濟가 지금 계속되고 있지만 이 6共政府는 어느 한 분도 책임지는 분이 없습니다. 經濟가 이렇게 어렵게 된 것은 뭔가 하여간 잘못되어서 어렵게 되었는데 누군가가 책임지는 분도 없다 여러가지 經濟가 나빠지는 이유가 있겠지요. 그런데 이 經濟가 제가 보기에는 시기적으로는 바로 우리가 決算을 審議하고 있는 昨年 1990년부터 나빠지지 않았는가 이렇게 제가 생각을 하고 있습니다. 여러분 1990년은 어떤 해였습니다? 정초부터 政治的인 큰 변혁이 있었습니다. 國民들이 어떻게 野黨이라고 그러니까 적어 주었는데 野大與小 13代 國會를 하루아침 與大野小로 바꾼 昨年에 바로 3黨統合이 있었지 않았습니까? 3黨統合을 하면서 指導者들은 얘기를 했습니다. 救國의 결단이다 이렇게 해야만 社會가 안정되고 나라가 잘 되고 經濟가 발전하고 國民生活이 증진된다 그래서 우리가 救國의 결단으로서 3黨이 統合을 했다 하는 얘기를 했습니다.

그런데 幸인지 不幸인지 烏飛梨落인지 여하튼 昨年 그 무렵부터 물가가 불안 요인을 안고 있었고 經濟가 나빠지기 시작했다. 專門家들 얘기 들어 보니까 그래도 野黨이 多數議席을 점령한 國會가 어쨌든간에 行政部를 견제할 것 같고 그동안 흔히들 얘기하는 權威主義的 政權 밑에서 여러가지 어려움을 겪었던 國民들이 이제 그래도 議會만이라도 野大

가 되었으니까 뭔가 조금 새로워지지 않겠느냐 惡法도 改廢되고 聽聞會도 열고 前職大統領이 TV에 나와서 과거의 잘못을 사과도 하고 어떤 분들은 상당히 신바람나는 세상이 될 것이다 라고 기대한 분도 상당수 있는 것으로 알고 있었는데 그런것이 전부 무산되었다. 이 3黨統合... 야합이라고 하는 표현은 여러분 싫어하시니까 가급적이면 귀에 거슬리지 않는 용어를 말씀드리겠습니다. 3黨統合이 여러가지 문제를 제기했다는 것은 사실입니다. 經濟專門家 심지어 政府當局者들도 昨年 經濟를 經濟主體들이 經濟하려는 의지가 없다 이렇게 평가를 하고 있습니다. 저도 그렇게 생각하고 있는데 昨年 한 해 동안에 제가 말씀드린 經濟主體들의 經濟하려는 의지가 있었는지 없었는지를 명료하게 副總理兼經濟企劃院長官께서 答辯해 주시기 바랍니다. 제 의견에 同意해 주실 줄 믿습니다.

90年 지표를 보니까 都賣物價는 7.4%가 올랐고 消費者物價는 9.4%가 상승을 했습니다. 아까도 말씀드렸습니다마는 物價는 年初부터 불안하기 시작해서 오르기 시작했고 이것이 今年까지 지속되고 있다. 또 昨年 總貯蓄率도 35.2% 89년과 같은 지수입니다. 88년에는 38.1% 낮아진 수치를 시현하고 있습니다. 輸出도 별로 늘어나지도 못했고 輸入은 1988年 517億1,100萬달러 1989年 614億 6,500萬달러에서 1990年 昨年 魔의 1990年 바로 그 해에 무려 698億4,400萬달러로 급속히 늘어났습니다.

왜 이런 현상이 나타났든가 왜 이렇게 여러가지 經濟指標가 우리한테 暗影을 던져 주었는가 하는 것을 副總理께서 專門家的 心을 해 주시기를 바랍니다.

또 그 해에 아시다시피 貿易收支는 89년까지는 黑字였는데 90년부터 48億2,800萬달러가 赤字를 시현했지요. 經常收支도 22億달러가 赤字되었다 이렇게 나타나 있는데 이런 것들을 종합해서 왜 이렇게 하향곡선을 그렸는지 專門家的 진단을 해주셔야 저희들도 공부하고 또 來年 豫算도 심도있게 審議할 것 같아서 副總理에게 말씀을 물었습니다.

일마전에 두분 副總理나 法務部長官 關係 國務委員들 다 보셨겠지만 大韓辯護士協會에서 90年度人權報告書를 발표했습니다.

이것은 우리 同僚 先輩委員들께서도 質疑한 사항입니다마는 좀 각도를 달리해서 말씀을 드리면 大韓辯協에서 時局關聯拘束者라고 하는 표현을 했습니다. 이 말에 法務部는 즉각 이의를 제기했고 法務部長官도 아마 이 말 들으시기가 조금은 거북스러우리라고 생각합니다마는 反論이 있는 줄 알고 있습니다마는 하여간 大韓辯協에서 이렇게 定義를 했습니다.

사회통념적 용어라고 저는 보고 있고 또 많은 國民들이 法務部의 의견보다는 역시 大韓辯協의 용어 定義에 상당히 수긍을 하고 있다 그래서 하여간 이 時局關聯拘束者 저희 들은 良心囚라고도 표현을 합니다.

이 時局關聯拘束者들이 90年度 바로 그 해에 많이 늘어났다 國民의 政治的 自由 生存權 人權狀況이 전혀 개선되지 않았다 이런 얘기입니다.

점점 탈냉전시대로 접어들고 있는 우리나라의 國家保安法, 集示法, 또 우리가 4黨 合意에 의해서 改正하려고 했던 바로 이 勞動關係 惡法이 아직도 상존하고 있어서 이런 것으로 인해 가지고 무차별 이것을 적용해서 社會, 學園, 勞動 등 각 분야에서의 구속자 투옥자가 대량 양산되고 있다. 이렇게 報告가 되어 있습니다.

또 수사과정에서의 가혹행위 인권침해도 90年度에 상당히 극심했다.

法務部長官! 이 時局關聯 拘束者가 報告書대로 얘기하면 88년에 779名 89년에 1,315名 90년에 1,872名입니다.

우리 朴英淑委員님께서도 통계를 말씀드렸지만 6共 출범에서부터 90年11月까지가 2年8個月이 되는 모양입니다. 이것이 4,176名 5共 7年間이 4,700名 거의 비슷한 숫자다 90년까지 1日 平均 5.96名 約 6名입니다. 5共시절의 1日 平均은 1.61名 한 사람 半정도입니다. 이렇게 拘束者가 늘어났다 그 중에서 國家保安法 拘束者는 88년에 13%인데 이 拘束者中에서 89년에는 14% 90년에는 倍가 넘는 30%가 되었다 이렇게 보으면 나라를 안정시키기 위한 3黨統合이었으나 의문이 제기되지 않을 수가 없습니다.

3黨統合을 한 바로 그 해에 온갖 經濟的 社會的인 지표가 अच्छ게 나타나 있다 國泰民

安을 하기 위해서 3黨統合을 했다고 하는 의의가 바로 昨年 한 해 동안에 우리 사회에서 반증을 제시했지 않았느냐 그렇지 않다고 하는... 世上이 잘못되어 가고 있다는 얘깁니다. 그것이今年까지 이월이 되어가고 이제는 총체적 난국까지 왔다 이렇게 저는 보고 있는데 우리 副總理兼經濟企劃院長官도 그렇게 동의하시는지 答辯해 주시기 바랍니다.

이렇게 해가지고 바로 昨年부터 國民들이... 여러분은 13代國會 시작부터 13代國會가 國民들한테 지탄받았다고 생각하시는지 모르겠습니다마는 저는國會에 몸담고 있어서 조금은 깊이 생각해 봤습니다. 바로 우리國會가 國民들한테 혐오를 받기 시작하고 政治에 대한 不信이 짝튼 것이 바로 1990年 昨年이었다 저는 그렇게 봅니다.

그 전까지는 國會議員들 어더가면... 아마 여러분들도 똑같은 것입니다. 해서 政治的으로도 여러가지 문제가 있었고 經濟도 의욕이 많이 떨어졌다 우리 崔珏圭副總理께서는 政治하시느 분이니까 이런 것에 대한 소신을 좀 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 이제 決算에 관한 質疑를 다 하셔서 거의 마지막 단계에 왔기 때문에 좀 각도를 달리해서 하겠습니다마는 여러가지 豫備費問題라든가 또 移用 轉用에 관한 문제라든가 여러가지 많이들 얘기했는데 아까도 바로 盧武鉉委員께서 새생활 새질서 문제 범죄와의 전쟁선포 문제에 대해서 말씀을 드렸습니다.

그래서 이 운동에 대해서 우선 지난번에 잠깐 말씀드리니까 國務總理室에서 총괄을 하고 있다고 했는데 總理께서 答辯해 주셨으면 좋겠는데 이것이 90年度에 本豫算에는 아마 計上이 될 수가 없었을 것입니다. 그래서 90年10月13日부터니까 아마 豫備費에서 사용되었을 것이다 싶어서 豫備費를 제가 뒤져봤습니다.

그런데 이 새생활 새질서에 이제 1年 조금 넘었습니다. 지난번에 1週年 기념행사를 한 것으로 알고 있는데 總投資한 豫算은 얼마나 되는지 또 그 성과는 과연 무엇인지 이렇게 말씀을 묻고 豫備費를 썼습니다. 이것을 좀 복잡하게 해서 조사를 해 봤더니 다른 데는 모르고 이 새생활 새질서라고 딱

떨어지게 豫備費를 명시해 놓은 것이 國務總理室에 9億7,600萬원, 內務部 3億6,000萬원, 教育部 1億3,000萬원, 靑少年部 9,762萬5,000원, 保社部 9,000萬원, 文化部 1億2,000萬원, 公報處 2億8,800萬원, 이렇게 아홉군데인가 여덟군데 전부 썼습니다.

그런데 과연 이 새생활 새질서를 해가지고 무엇이 가시화 되었는가 저는 아무리 지금 연구를 해보고 생각을 해보아도 새로운 생활을 우리가 하는 것도 별로 없고 질서가 제대로 잡힌 것도 별로 없다 이렇게 우선 결론부터 말씀을 드립니다.

지금 여러가지 難局이라고 얘기합니다마는 道德的으로도 총체적 難局이라고 저는 그렇게 봅니다. 도저히 여러가지 지식 키우기가 어렵다 긴 얘기는 나중에 豫算때 時間이 있을 테니까 그때 말씀드리기로 하고 생각을 하겠습니다마는 하여간 분수에 넘치는 호화생활 사치생활 이것이 문제가 돼요.

최근에 어떤 외국잡지에서 무슨 韓國 너무 빨리 韓國病에 걸려서 큰일이다 이런 얘기가 나온 것 봤습니다. 大韓民國은 졸부들의 천국이다 그래가지고 이것이 지금 勤勞倫理가 붕괴되고 빈부격차가 심하고 또 졸부들이 과소비를 하고 이런 3重苦를 앓고 있기 때문에 韓國經濟가 어려움을 겪고 있다 이렇게 얘기를 하고 있습니다.

과연 이러한 어려운 경제상황속에 다른 것은 아까도 말씀 많이 했으니까 질서 얘기 하나만 하겠습니다.

지금 서울市內에서 택시 승강장이 많이 있는데 택시 타고 내리는 질서 하나 제대로 못 잡아놨습니다. 저녁에 가면 전부 합승을 하고 택시를 잡느라고 길 한복판에 나와가지고 아주 위험하고 이것이 정체요인이 됩니다.

간단한 것 이것 하나 새질서 못 잡아놓고 무슨 1週年 기념행사를 하고 있어요. 남 부끄럽지도 않습니까? 무슨 豫算을 투입해요. 여기에다가...

副總理兼經濟企劃院長官에게 묻겠습니다.

經濟企劃院豫備費 가운데 아까도 이것을 누차 얘기나온 단골메뉴입니다. 國家安全保障을 위한 活動經費 2,612億6,892萬원, 이것 어디에다가 쓰셨는지? 저는 짐작은 합니다마는

쓴 그 項目이라도 있을 것 아니냐 해서 決算書 전부 뒤져봤는데 도저히 찾을 수가 없어요.

이 쓰신 내용을 지금 비밀로 감춰 들 시기가 아닙니다. 國家安全企劃部 1年 豫算이 164億 豫算에서 162億 몇千萬원 支出 했다가 이렇게 決算으로 나온 것으로 알고 있는데 副總理! 우리 이 자리에서 國家安全企劃部가 쓰는 돈이 솔직하게 1년에 얼마나 됩니까? 이 2,612億, 이 돈은 전부 安企部로 간 돈입니까? 또 반대다가도 준 돈입니까? 그것만 밝혀 주시고 지금 靑瓦臺豫算 이것 다 압니다. 문제는 國民들이 의아스럽게 생각하는 것은 이제는 靑瓦臺豫算도 공개해야 합니다.

특히 國家安全企劃部豫算 숨길 필요가 없습니다. 어느 나라 쳐놓고 海外에 나가서 정 보수집 하지 않는 나라가 어디 있습니까? 또 情報費도 필요하고 建物도 필요한 것입니다. 이번에 國防豫算도 일부 공개 하니까 國民들이 얼마나 좋아합니까? 보통사람의 時代 權威主義를 청산했다. 이 얘기는 前任大統領 인상이 고약하니까 權威主義고 後任大統領 인상이 조금 괜찮으니까 權威主義 清算이고 인상가지고 하는 것 아닙니다. 統治內容가지고 해야지 그렇지 않습니까?

權威主義는 제가 보기에 어떤 면에서는 지금이 더 철저히 하다고 보고 있습니다. 얘기가 났으니 얘기지만 靑瓦臺 앞뜰 왜 그렇게 다 봉쇄 합니까? 아침 출근 할 때 짜증 안내는 國民이 어디 있습니까? 그렇게 좋은 집 지어 놓고 일부러 구경도 시킬텐데 워싱턴의 白堊館도 전부 그 앞까지 다니고 견학도 시키는데 왜 그렇게 막아 놓고 있습니까? 나 그것 이해가 도저히 안가는 부분입니다.

해서 이런 것도 이제 공개 해야만 國民의 신뢰가 되고 大統領이 늘 얘기하는 權威主義 청산이 가시화 되고 보통사람의 시대와 걸맞지 않겠느냐 하는 말씀을 드립니다. 靑瓦臺關係者가 아무도 안 나오셨지만 靑瓦臺가 이 몇년동안 建築工事를 했습니다. 옛날 總督官邸가 낡았고 비좁고 외빈을 접대하기가 여러가지 문제가 있다. 總督官邸라고 하는 걸끄러움도 있다. 또 榮辱을 겪은 歷代 大統領

의 執務室이다 해서 하여간 집을 새로 지었습니다. 집을 새로 지은 것은 저희들도 이해가 갑니다. 本館은 171億500萬원으로 現代建設에서 지었고 大統領이 사시는 官邸는 64億6,900萬원으로 이것도 現代建設에서 지었습니다. 春秋館은 71億원으로 有元建設에서 지었는데 이 집을 짓고 난 뒤에 말이 많습니다. 國務委員 여러분들은 말씀 못 들었는지 모르지만 우리 野黨사람들은 말을 많이 듣고 있습니다. 집지을 때 부터 얘기가 있었고 집 지은 뒤에도 우선 제일 두드러진 얘기가 무슨 얘기냐 하면 상당 部分 業者들이 현납한…… 工事費 제대로 못 받고 그냥 지어준 이런 얘기 이것이 공교롭게 現代建設입니다.

그런데 建設業者들 그 분들이야 利潤을 추구하고 建設하는 것 아닙니까? 事業하시는 분들이야... 그러면 반값으로 大統領 사시는 살림집을 지어드렸다 하면 그 반값은 어디서 벌려고 할 것 아닙니까? 기왕에 짓는 집을 조금 늦게 짓더라도 충분한 政府 豫算 가지고 지어야지 나라의 체면이 서는 것 아닙니까? 國家元帥가 사시는 집을 어떤 業者가 집을 지어 주었는데 本館을 지어 주었는데 살림집을 지어 주었는데 짓고서 上樑에 아직 먹물도 마르기 전에 稅務査察을 받고 稅金追徴을 당했다 그러니 얼마나 말이 많겠습니까?

監査院長! 이것을 監査해 보셨습니까? 監査院長은 어저께도 盧武鉉委員과 오랫동안 一問一答을 하면서 말씀하셨는데 도저히 납득이 가지 않습니다.

憲法 第99條에 「監査院은 歲入歲出의 決算을 매년 檢査하여 大統領과 次年度國會에 그 결과를 보고하여야 한다.」 憲法事項입니다. 또 豫算會計法 第45條에 「政府는 監査院의 檢査를 거친 歲入 歲出決算을 會計年度마다 다음 會計年度開始 120日前까지 國會에 提出한다」 이렇게 되어 있습니다.

監査院은 왜 靑瓦臺나 安企部의 實質監査안 하십니까? 어저께도 분명히 얘기를 했지요? 國務總理가 國家機密事項이기 때문에 監査하지 말라고 하는 事項外에는 할 수 있다 해야 한다. 그러면 해서 우리한테 보고를 해야지요 물론 여러가지 特例法이니 뭐니 하

는 惡法이 있어서 장애가 있는 줄 압니다마는 그러나 監査院의 機能이 됩니까? 국민들이 누굴 믿고 삽니까? 또 大統領께서 명실공히 權威主義를 清算하고 보통사람의 大統領이라고 하면 靑瓦臺 監査해라 安企部 監査해라 하고 命令을 내리셔야 합니다. 또 꼭 밝혀서는 안될 돈은 이것은 監査해 보았지만 이상이 없다. 그러나 額數는 밝히지 못한다면 국민들 다 納得합니다. 野黨도 납득합니다. 그런 政治를 펴 나가야지 冷戰時代論理로는 안됩니다.

監査院長! 여러가지 변명을 하시는데 安企部는 監査院 保安監査를 하지 않습니까?

憲法에 보장된 監査院은 安企部 監査를 못하고 安企部는 保安監査를 하고 있고 무슨 일을 이렇게 하십니까? 이것은 분명히 말씀드리어서 監査院이 違憲行爲를 하고 있다. 監査院長은 제가 언뜻 들으니까 2年마다 한번씩 書類監査를 하신다고 했는데 靑瓦臺 建築 工事 內譯을 監査했는지 사실상 現代建設이나 有元建設이 우리國家에 얼마만큼의 自己企業의 力量을 현납했는지 바꾸어 말씀드리면 實質 工事費가 얼마인데 豫算이 부족해서 얼마짜리 집을 짓느라고 이러이러한 것은 전부 會社에서 부담했다. 이렇게 아마 나올 것입니다. 그것을 監査院長께서 밝혀 주시기 바랍니다.

崔珥圭副總理께서는 아까도 말씀드렸지만 靑瓦臺 豫算이나 安企部豫算이나 國防豫算이나 검토해야할 단계가 되었습니다.

그러니까 이런 문제는 한번 깊이 의논해 주시고 이것이 표면상으로 나간 額數가 國防豫算이 1990年 決算對比 7兆 靑瓦臺는 거의 해마다 비슷합니다. 전부 大統領 어디 外國가시고 그러는 것은 外務部의 豫備費에 넣고 여기저기 해놓아서 秘書室에 150億원에서 200億원사이 그다음에 警護室도 대개 그런 량이고 安企部는 사실상 얼마 쓰는지는 모르겠습니다마는 162億으로 되어 있습니다.

다음에는 다른 同僚委員도 말씀을 하셨습니다마는 歲計剩餘金에 대해서 좀 말씀을 드리겠습니다.

이것이 예측을 잘못해서 그랬지 절대로 무슨 豫算을 權謀術數的 編成을 하기 위해서 그런 것은 아니다. 그렇게 표현은 안했습니다마는 제가 듣기는 그렇게 들었습니다.

그러니까 예측은 잘못했다고 하셨는데 제가 統計를 간단히 말씀드리지요. 86년에 歲計剩餘金이 5,512億원, 87년에 1兆3,649億원, 88년에 3兆3,050億원, 89년에 3兆1,230億원, 90년에 3兆1,679億원, 91년에 어떤 專門家한테 들으니까 한 3兆원이 될 것이라고 그러합니다. 대개 4년동안 비슷한 數字인데 그래서 제가 놀랄 사실을 하나 발견했습니다.

바로 有名大學을 졸업하고 考試를 합격하고 經濟企劃院에 들어와 있는 우수한 엘리트公務員들 머리 아니면 이 數字 이렇게 비슷하게 만들 수가 없을 것입니다. 이것은 참 대단히 신기하다 하는 생각을 했습니다.

그래서 나중에 豫算에 관한 소신은 저도 말씀드릴 기회가 있겠습니까마는 여하튼 이것은 歲計剩餘金은 의도적으로 이렇게 하신다 하는 비난을 받으셔서 안되기 때문에 지금 92년에는 歲計剩餘金이 안 나올 것이다 이렇게 말씀하신 것을 들었습니다.

그러나 이것을 현실화시켜 가지고 한 마디로 말씀드리면 저는 野黨에 몸담고 있습니다마는 膨脹豫算이라는 말은 별로 좋아하지 않습니다. 나라가 잘 되려면 자꾸 살림이 늘어나야 합니다. 그 豫算을 어떻게 적정하게 쓰느냐 하는 것이 문제지 맨날 그 타령의 살림살이 가지고 뭐가 되겠습니까? 저는 脫稅하는 것 전부 받아내고 이번에 現代에서 추징하는 것처럼 해내면 아마 우리나라 豫算도 50兆 넘을 것입니다. 그런 豫算가지고 없는 사람 모두 도와주고 가난한 사람 稅金 받지 말고 부자사람들 稅金 많이 받고 그런 것 상식적으로 저는 그렇게 생각하는 사람입니다.

그래서 두려워 하시지 말고 과감하게 현실화해야 할 時點이 왔지 않았느냐 해서 副總理께 분명한 答辯을 부탁드립니다.

그리고 蘇聯에 30億달러 經協 주셨다고 그래서 外交 텃다고 우리가 알고 있는데 中國에도 지금 150億달러쯤 주신다 하는 항설이 있습니다. 이 소문이 과연 사실인지 말씀해 주시고 外務部長官은 지난번에 90年度 4月인가 기억이 됩니까마는 大統領이 4個國 巡訪한 것이 豫備費에서 나갔는데 처음에 77億이 配定되었는데 실제로는 50億밖에 안 썼어요. 그런데 27億가량의 殘額이 남았는데 왜 이렇

게 配定을 많이 했는지 이유를 설명해 주시기 바랍니다.

그리고 이것은 김왕에 얘기가 나왔으니 얘기인데 國家元首의 外國巡訪計劃은 대개 1年前쯤 策定 갈무리가 되는 것 아닙니까? 이것 豫備費에서 꼭 가지고 가야만 됩니까 김왕이면 몇몇한 豫算 가지고 가시는 것이 여러가지 좋지 않느냐 이것이 꼭 그렇게 鄭慣行이다. 慣行은 나쁜 것은 고쳐야지요. 좀 이런 것도 우리 野黨사람들이 볼 때에도 本豫算에 넣어서 來年에 이런 計劃이 있으니까 豫算에 넣어서... 아! 國會審議 받을 때 무슨 비밀이 탄로 날까봐서 그러는 것입니까? 그것 참 이해가 되지 않는 부분입니다.

國防部長官에게 묻습니다.

89年3月 軍人事法이 改正되었지요. 그러가지고 정년이 연장되고 그래서 발생한 不用額이 59億1,000萬원을 90年豫算에서 이것을 移用을 했습니다. 89年3月 法이 改正되었는데 90年豫算에서 移用했다. 法改正이 예정되어 있는데 移用事由가 과연 되는가 설명해 주시고 거기가 陸軍人件費 및 給糧費에 충당하기 위해서 85億4,800萬원 航空防衛裝備運營分野의 연료비에서 이것은 빼어다가 移用을 했는데 이것은 잘못 된 것이다 이런 말씀을 드리는데 長官도 同意하시는지? 이런 豫算編成과 執行 이것은 있을 수 없다고 저는 그렇게 생각합니다. 자세한 내용을 설명해 주시고 航空裝備라고 하는 것은 이것은 空軍豫算입니까? 우선 거기서 答辯해 주십시오.

○國防部長官 李鍾九 이따가 答辯드리겠습니다.

○蔡映錫委員 예. 또 國防部 歲入을 보면 豫算額 598億6,500萬원, 徵收決定額 731億4,200萬원, 이 중 收納額이 697億9,800萬원, 未收納額이 33億4,400萬원입니다. 財產收入 및 雜收入인데 사전예측이 곤란하다 이렇게 해서 차질이 있는 모양인데 歲入源의 대부분은 辨償金 違約金 이런 經常移轉經費收入인데 어떻게 해서 당초의 歲入豫算額이 22%나 이렇게 초과되었느냐 이런 현상이 해마다 되풀이된다 이렇게 되고 있습니다. 그래서 정확한 분석과 예측이 필요하다고 보는데 長官의 견해는 어떠신지? 또 豫算科目중 移·轉用額이 737億7,600萬원입니다. 移·轉用額이 많다 자

세한 이야기는 생략하겠습니다.

또 軍人年金特別會計 이 運營內譯을 밝혀주시고 이 特別會計는 自立度가 낮아서 전체 歲出所要의 이것은 國防委員會에서 논의가 된 것으로 이야기를 들었습니다마는 85% 가량을 一般會計에서 轉用 의존하고 있다. 이 런데 이것 계속 運營을 해서 실익이 있는지 再檢討段階에 와 있지 않는지 長官의 소신을 묻습니다.

軍人年金基金의 自體財源增殖을 위한 具體的 方案을 長官은 가지고 계시는지 答辯을 해주시기 바랍니다.

國防部는 各軍 兵役運營分野의 福祉厚生費, 두번째 軍需分野의 公共料金, 세번째 部隊維持 物資의 燃料費, 네번째 裝備活動分野, 다섯번째 裝備運營分野, 이런 豫算의 상당액을 90年度 豫算에서 移·轉用財源으로 이것을 활용했습니다. 그러면은 項目을 豫算 移·轉用하기 위해서 만들어 놓은 것 아니냐 하는 인상을 받습니다. 그래서 이번 豫算때는 저희 野黨에서 우선 이 項目부터 손을 쏙 대볼까 그러는데 長官의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 司法施設等特別會計 內務部所管 前年度移越金 이것은 豫算編成때에 추계가 부정확했다 그래서 歲入豫算額이 114億4,000萬 원, 收納額이 25億4,600萬 원, 그 다음에 缺陷額이 89億4,400萬 원으로 나왔습니다. 이것은 歲出所要 충당을 위한 무리한 歲入計上이 아니냐 이렇게 보는데 答辯해 주시기 바랍니다.

다음 金烏工大 年度중 이것을 國立大學으로 만들었는데 이렇게 年度중 豫算없이 國立大學으로 만들 무슨 다급한 사연이 있었는지 말씀해 주시고 移用額이 이렇게 國立大學을 만들기 위해서 18億400萬 원, 轉用額이 2億5,200萬 원을 年度중 國立大學으로 轉換시키기 위해서 이렇게 移·轉用을 했습니다. 그리고 지금까지의 債權 債務는 어떻게 승계되고 있고 그 처리현황은 어떻게 되고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 農家負債輕減對策費가 豫算額이 915億 원, 前年度移越額이 1,850億 원, 豫算現額은 2,765億 원이었습니다. 그런데 執行額은 2,713億 2,500萬 원을 집행했고 不用額이 51億7,500萬

원 이났습니다. 不用額이 과다하게 났다 不用事由는 원가 91年度 所要와의 관계는 어떻게 되었는가 설명해 주시고 지금 그렇지 않아도 農家가 어려움을 겪고 있는데 農家負債를 경감하기 위한 對策費가 豫算이 확보되었는데도 제대로 쓰여지지 않았다고 하는 이것은 오늘의 行政府의 이 政權이 農政의 단편을 보는 것 같아서 대단히 유감스럽다는 말씀을 드립니다.

다음 財特 建設部所管 都市零細民 住居環境 改善事業費가 全額 移越되었습니다. 額數는 250億 원, 그 이유는 무엇입니까? 이것도 農家負債와 마찬가지로 都市零細民問題인데 왜 豫算이 있는 돈을 全額 移越했느냐 이것을 지금 묻고 있는 것입니다.

마지막으로 金浦空港騒音被害補償費 前年度 移越額이 全額 不用處分됐습니다.

이것은 個人的으로 제가 說明을 들었고 또 제가 前半期 2年 동안을 交通遞信委員會에서 일을 했기 때문에 조금 내용을 알고 있습니다.

그런데 이 豫算이 89年度에서 事故移越되었는데 執行의 根據가 되는 特別法이 制定이 되지 않았다... 이 管理公團에다가 50億 원을 꾸어 주어야 하는데 管理公團에서 받으려고 안해서 그냥 50億 가지고 있다가 不用處理됐다 이런 얘기입니다.

事故移越된 것이 잘못된 것이 아니냐 이 문제에 대해서 交通部長官의 答辯을 묻습니다.

이제 제 質疑를 마감하면서 제가 지금 所屬이 商工委員會에 所屬되어 있습니다.

마지막으로 金浦空港騒音被害補償費 前年度 移越額이 全額 不用處分됐습니다.

이것은 個人的으로 제가 說明을 들었고 또 제가 前半期 2年 동안을 交通遞信委員會에서 일을 했기 때문에 조금 내용을 알고 있습니다.

그런데 이 豫算이 89年度에서 事故移越되었는데 執行의 根據가 되는 特別法이 制定이 되지 않았다... 이 管理公團에다가 50億 원을 꾸어 주어야 하는데 管理公團에서 받으려고 안해서 그냥 50億 가지고 있다가 不用處理됐다 이런 얘기입니다.

事故移越된 것이 잘못된 것이 아니냐 이

문제에 대해서 交通部長官의 答辯을 묻습니다.

이제 제 質疑를 마감하면서 제가 지금 所屬이 商工委員會에 所屬되어 있습니다.

그래서 商工委員會에서 이 中小企業問題라든가 貿易赤字問題라든가를 아무리 우리 商工部長官하고 이마를 마주대고 妙案을 짜내보아도 攄족한 수가 안 나옵니다.

그래서 이 문제는 언젠가 한번 기회를 보아서 우리 崔珪圭副總理하고 財務部長官하고 힘있는 분들하고 얘기를 해야지 힘없는 商工部長官하고 아무리 얘기를 해보아야 얘기가 안됩니다. 그래서 豫算때 이 문제를 말씀드리기로 하고 이상으로 제 質疑를 마치면서 경청해 주셔서 대단히 감사합니다.

○委員長代理 洪熙杓 끝으로 張石和委員 나오셔서 質疑하시기 바랍니다.

○張石和委員 며칠동안 決算審議를 하시느라고 참 많이 지루하신 줄로 알고 있습니다.

제가 마지막 質疑者로 나서서 요점에 관해서 간단간단하게 짚고 넘어가겠습니다.

民主黨 張石和委員입니다.

아침에 議事進行發言도 있었습니다마는 總理와 靑瓦臺秘書室長 또 安企部長이 나와서 本委員의 質疑에 答辯을 해주셔야 되는데 안 오셨기 때문에 그분들에게 대한 質疑를 누구한테 해야 될지 참 막막합니다. 그러나 경우에 따라서 제가 대신 묻겠습니다. 성실히 答辯해 주시기 바랍니다.

이에 관련해서 제 意見은 아까 우리 朴錫武委員하고 동감이고 덧붙인다고 하면 決算과 豫算에 있어서 出席하는 그러한 慣例가 다르면 안된다 이것입니다.

어디까지나 豫算과 決算에 있어서 똑같이 동일하게 總理 安企部長 秘書室長도 나와서 答辯에 응해야 된다 하는 것입니다. 앞으로 常任委員會와 같이 또 本會議場과 같이 이러한 慣例가 是正되기를 바랍니다.

經濟가 매우 어려운 여건에 처해 있다고 하는 것은 누누이 同僚委員들이 지적을 했습니다. 이와 관련해서 우리 黨에서는 經濟關聯長官들 副總理도 포함해서 이 長官들에 대해서 辭退勸告決議案을 提出한 바가 있습니다.

여기에 관해서 本質疑에 앞서서 이 經濟難

局을 초래한 關聯長官들은 우리 黨 決議대로 당장 물러나야 된다 이렇게 생각을 하는데 거기에 대해서 答辯해 주시기 바랍니다.

國民들에 대해서 責任政治를 수행하는 그러한 입장에서 당연한 얘기입니다. 당장 그만 두실 용의가 없으신지 먼저 묻습니다.

그 다음에 우선 內務部長官한테 제가 懸案問題이기 때문에 하나 묻겠습니다.

제가 오늘 우리 選舉區에 있는 統長한테 확인한 바에 의하면 統長들을 동원해서 새마을研修院에 入校를 시켜서 事前選舉運動教育을 시키고 있다 하는 얘기입니다.

統長들이 누구 지시를 따라가지고 새마을研修院에 入校하겠습니까? 그것은 內務部長官의 지시라든가 또는 그 이외의 上級者들의 지시에 의해서 그런 일이 이루어진 것이 아니겠습니까? 또 새마을研修院은 우리가 생각하기에는 內務部와 관련이 있는 그러한 團體 아닙니까? 그래서 구체적으로 우리 選舉區에서 한 洞에 8名씩의 統長을 우선 선정을 해가지고 1泊2日 코스로 오늘 城南 새마을研修院에 入校를 했습니다. 그래서 거기서 무슨 教育을 배우는지는 모르겠습니다마는 選舉를 앞두고 總選을 앞두고 이와 같은 일을 하면 분명히 그것은 事前選舉運動을 위한 것이다 라고 하는 오해를 받고 또 總選때에 이 統長들을 동원해서 官權選舉를 획책하려고 하는 것이 아니냐 하는 그러한 의혹을 받기 때문에 이와 같은 質疑를 內務部長官한테 하는 것입니다.

여기에 관해서 확인을 하셔서 구체적으로 무슨 목적으로 지금 이 總選을 앞두고 이러한 일이 벌어졌는지 이것을 해명해 주시기 바랍니다.

또 하나 副總理한테 總理를 대신해서 묻고자 합니다.

政府가 京仁高速道路와 京·水間 高速道路上에 2人 이하의 승용차를 通行制限을 했습니다.

여기에 관해서는 지금 政府가 發表한지도 얼마 안되고 또 그에 관해서 공청회도 公開討論會도 연 지도 얼마 안했습니다. 그 合同討論會에서는 대부분의 討論者들이 여기에 반대했습니다.

그런데도 불구하고 이것을 강행하기로 확정

한 저의가 무엇인지 이 道路上에서 누구나 通行할 수가 있는 것입니다.

역시 車라고 하면 그 道路를 이용할 수가 있는 것입니다. 아 그런데도 불구하고 세사람이 탄 자동차는 지나갈 수 있게 하고 두사람 이하 탄 자동차는 지나갈 수 없게 하고 이것이 도대체 무슨 발상입니까?

이것은 憲法, 民法에 規定한 通行權, 또 住居移轉의 自由 平等權에 반하는 이러한 조치이기 때문에 당장 이 조치를 철회할 용의가 없는지 이것을 묻습니다.

이와 같은 경우에 지금 서울市民 仁川市民 水原市民 또 기타 首都圈 都市市民들에게 굉장한 그러한 通行上의 불편을 안겨줍니다.

오늘 言論에도 많이 報道가 됐습니다마는 아마 12月1일부터 이것이 施行이 될 때에 國道가 交通地獄이 될 것으로 알고 있습니다. 그러면 出·退勤도 못합니다. 出·退勤도... 이런 것을 상상해 가지고 미리미리 관련 長官들 經濟企劃院長官, 內務部長官, 交通部長官, 商工部長官, 이런 관련 長官들이 사전에 상의라도 해보고 미리미리 計劃을 짜가지고 施行하고 있습니까?

그 동안 우리 市民들이 낸 通行料는 다 어디에다가 썼습니까? 그 通行料가지고 계획을 세워서 高速道路를 더 늘렸으면 되는 것이 아니겠어요? 이제 와서 市民들 받을 몫은 다 이러한 졸속적인 그러한 생각을 하는 이 政府 關聯長官들 問題가 많습니다.

이것에 관해서 副總理께서 總理를 대신해서 答辯해 주시고 철회할 용의가 있는지 여부도 말씀해 주시기 바랍니다.

이 決算審議 이것이 왜 중요하냐? 다 아시겠습니까마는 豫備費에 대해서는 豫算때 審議를 못합니다. 그렇기 때문에 이 決算때 審査를 하고 國會에서 承認을 얻어야 됩니다. 그렇기 때문에 安企部長이나 또 總理나 또 靑瓦臺秘書室長이나 다 나와서 그 豫備費 審議를 받으라고 하는 것입니다. 豫算때 審議를 받는 것과 똑 같습니다. 무엇이 다릅니까? 그러면 總理室, 靑瓦臺, 安企부에 있는 이 豫備費... 豫備費를 쓴 것은 副總理가 어떻게 압니까? 副總理가 몰라요 분명히 시인하셨잖아요. 잘 모른다고... 그러면 잘 아는 쓴 장본인인 그 관련 靑瓦臺秘書室長

또 總理 그 다음에 安企部長 이 분들이 나와서 答辯을 해야지요. 당연히 法理上으로도 그렇습니다.

決算制度의 問題點은 그 동안에 여러 委員들께서 많이 지적을 하셨기 때문에 本委員은 그 原因을 첫째 豫決委가 상실화 되어 있지 못해서 이런 결과가 생겼고 둘째 決算審議過程에서의 문제점과 각종 지적사항들이 다음 會計의 豫算案에 즉각적으로 반영될 수 있는 制度的 장치와 각종 立法事項에 대한 제재장치가 마련되어 있지 않기 때문에 이와같은 決算制度에 많은 문제점이 생겼다 이렇게 봅니다. 그래서 물론 國會에서도 이와같은 일에 관해서 우리 黨에서도 改善案을 國會에 제출해 놓고 있습니다마는 副總理께서도 여기에 관한 對策 方案을 전진적인 입장에서 말씀해 주시기 바랍니다.

歲計剩餘金問題에 관해서는 여러 委員들께서도 지적을 많이 하셨기 때문에 저는 이 歲計剩餘金問題가 豫算會計法 47條 위반임이 분명하다 이렇게 제가 판단을 합니다. 47條다 지금 委員님들께서도 말씀하셨다시피 그것은 歲計剩餘金이 생기면 國家債務 여기에 충당을 해야 되는데 또 移越하는가 이래야 되는데 이렇게 追更을 만들었습니다. 이것은 豫算會計法 위반이다 그러면 그 동안에 副總理께서 이 追更豫算을 책임지고 전성하실 때에 이와같이 豫算會計法을 위반해서 전성을 했다 이것이에요.

그러면 이와같은 違法한 직무집행을 했을 때는 어떻게 해야 됩니까? 이것은 우리 野黨委員들 숫자가 적어서 그렇지 당연히 우리 野黨委員들 숫자가 3분의 1 이상만 되면 탄핵소추의 대상입니다. 탄핵발의를 할 수가 있음에도 불구하고 우리가 숫자가 적기 때문에 탄핵발의를 못 한 것이 한탄스럽기까지 합니다마는 副總理는 여러번 인책권고를 받았습시다마는 이 점에 관해서도 인책권고를 받아야 됩니다. 당장 이 점에 관해서도 인책사퇴 해야 됩니다. 참 이제 얼마 안 있으면 選舉 대비하느라고 이제 또 자리를 옮기실 지 모르겠습니까마는 그러기 전에 미리미리 國民에게 사죄하고 물러나시는 것이 좋습니다.

그 다음에 지금 우리 國家債務 總額이 31

兆7,332億원이다 하는 것은 副總理께서 말씀하신 바가 있습니다. 그래서 이와같은 歲計剩餘金을 이와같은 債務에 충당을 하는 것이 당연한데 이 빚을 갚아야 될 그러한 집에서 빚을 갚지 않고 돈을 마음대로 과소비하고 쓰고 있다 이것입니다. 그러면 그 집안꼴이 망하는 길로 가는 것이 뻔하지 않습니까? 그래서 제가 하는 얘기이고 또 副總理의 答辯中에서 國會가 責任이 있다 이런 答辯을 하셨는데 제가 보기에는 아무리 歲入이 늘었다 하더라도 歲出豫算을 반드시 쓸 것만 쓰게 되면 그 나머지 歲計剩餘金은 이 國家債務에 충당하면 되니까 그것을 國會에 미룰 일이 아니다. 그렇기 때문에 副總理의 答辯은 정확하지 않다 이런 얘기입니다.

그 다음에 또 하나 지적하고 싶은 것은 과다한 歲計剩餘金이 발생하는 근본적인 문제는 內國稅部門의 초과징수에 있습니다. 90年度 內國稅部門의 초과징수액수는 직접소득세에서 무려 1兆4,700餘億원이 징수되었습니다. 그중에 근로소득세에 부과된 원천징수분은 당초 豫算額인 2兆800餘億원에 비해서 무려 30% 가까이 증가한 6,200餘億이 초과징수된 것으로 나와 있습니다.

한 마디로 현행 徵收行政이 勤勞所得者에게는 철저히 가혹한 반면에 기타 不勞所得者에게는 너무도 관대하다 하는 사실을 반증하고 있는 예입니다.

그래서 이와 같은 徵收體系를 개선해야 됩니다. 이와 같은 불평등한 徵收體系 및 徵收方法에 대한 根本的인 改善案에 대해서 副總理께서 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 不用額問題입니다. 不用額을 一般會計 1,701億원, 또 特別會計 5,396億원, 總計 7,097餘億원입니다. 이는 不用額이 문제가 되는 것은 豫算節減등 肯定的 側面으로 발생한 不用額은 극히 미미하고 대부분은 計劃의 변경이나 취소등의 사유로 발생한 不用額이 거의 대부분이다. 事故移越額도 마찬가지다. 이러한 사실을 비추어 봐서 政府의 豫算編成 및 執行의 無計劃性과 放慢性을 그 대로 드러내 주고 있는 것입니다. 무조건 豫算을 많이 확보하고 보자 이러한 자세가 이와 같은 無計劃性과 放慢性을 초래한 것입니다.

(洪熙杓幹事, 金塔泰委員長과 司會交代)

이와 같은 豫算浪費가 초래되고 있는 根本原因을 극복하기 위한 政府의 對策에 관해서 副總理께서 말씀해 주시기 바랍니다.

다음 特別會計와 基金運用問題點에 관해서도 特別會計問題에 관해서도 膨脹豫算을 은폐하기 위한 代表的인 수단으로 악용되어 왔다는 지적을 많이 여러 委員들이 했기 때문에 따로 언급을 안 하겠고 基金問題에 관해서도 현재 27兆에 달하는 政府所管基金이 運用되고 있습니다. 이는 이와 같은 基金의 대부분이 關聯長官들의 자의적인 결정과 판단에 따라서 運用될 소지가 많다고 하는데 문제의 심각성이 있습니다.

이 基金은 아시다시피 우리 國會의 審議를 받지 않는 그러한 豫算이기 때문에 이 基金管理를 關聯長官들이 잘해 주어야 되는데 우리가 보기에는 믿을 수가 없어요. 이번 石油값 올리는 것도 그렇고 石油基金으로 충당해야 되는데도 불구하고 이와 같이 石油基金은 어디로 갔는지 엉뚱한 國民들 피해만 끼치고 있는 것이 基金管理입니다.

그렇기 때문에 이와 같은 基金에 대한 制度的 統制裝置 마련이 시급히 필요하다고 생각하는데 副總理의 견해를 듣고자 합니다.

豫備費支出問題點에 관해서는 아까 本委員이 말씀드린대로 이 決算審議 우리 豫決特委에서 承認을 받아야 될 그러한 사항이기 때문에 조목조목 세세하게 중복되지 않는 한도내에서 제가 지적을 하겠습니다.

예측할 수 없는 豫算의 支出에 관해서 豫備費를 써야 되는데도 불구하고 대부분 제가 지적하고 있는 이러한 여러가지 項目이 전부 예측할 수 없는 豫算외의 支出입니다.

그래서 이 점에 관해서 우선 지적을 하겠는데 먼저 豫備費豫算執行에 대한 決定權者는 누구이며 어떤 節次와 根據를 통해서 各 部處別로 執行되는지 副總理께서 答辯해 주시기 바라고 災害對策費 물론 이것은 豫備費로 쓸 수 있습니다. 이는 그 內譯을... 1,696億원, 상당히 많습니다. 내역을 보고해 주시기 바라고 또 安企部豫算의 公開與否가 누누하게 얘기가 되었습니다. 이는 우리 委員들 취지는 安企部豫算이 상당히 많은데 이것을 安企部長과 大統領만이 알아서는 안 되겠다고 하는 것입

니다. 關係經濟企劃院長官 監査院長도 알아야 되겠고 우리 國民들도 전부 알아야 되겠다고 하는 얘기입니다.

물론 特例法과 安企部法에 의해서 지금 제한을 받고 있습니다마는 여러 委員들이 지적한 대로 이것은 違憲的인 그러한 法律입니다.

그래서 어제 監査院長께서 安企部豫算을 監査를 하지 않고 있다 라고 당초에 答辯하셨다가 아마 그것을 다시 반복을 하신 것으로 알고 있습니다마는 당초에 答辯한 바에 의하면 그동안 安企部豫算에 대한 監査가 書面監査일지라도 監査가 되지 않은 것입니까?

당초에 얘기를 듣기에는 제가 그렇게 얘기를 들어서 다시 한번 묻습니다. 이 書面監査 조차도 안 되었다고 한다면 이것은 憲法과 監査院法과 여러 法律 憲法 違反이기 때문에 이 監査院長도 彈劾對象이 된다 라는 얘기입니다. 그래서 이점에 관해서 다시 한번 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 經濟企劃院所管 豫備費에 포함되어 있는 國家安全企劃部 豫算 이 관계에 관해서도 總額만 決算審議過程에서 확인할 수 있을 뿐인데 豫算때 말씀을 드리겠습니다마는 總額조차도 이것은 모르는 그러한 실정에 있습니다. 이것이 문제입니다. 豫算때 安企部豫算이 經濟企劃院所管 豫備費에 얼마나 포함되어 있는지 이것이 밝혀져야 됩니다. 그래서 豫算때도 묻겠습니다마는 사전에 豫算 경우에도 總額이 공개되어야 되는 것이 아니냐 하는 것을 副總理에게 다시 한번 묻습니다.

大統領秘書室所管 豫備費使用額 7億2,400萬원이 特命司正班設置運營經費로 사용된 것은 여러 委員들이 지적한 바가 있습니다마는 監査院이 있음에도 불구하고 靑瓦臺內에 特命司正班을 만들어서 監査活動을 벌였다. 大統領이 무슨 統治權行使라고 해가지고 마음대로 政府 組織法이 있음에도 불구하고 政府組織法을 위반해서 職制를 바꾼다든가 또 만든다든가 이렇게 할 수가 있는 것입니까?

그래서 제가 보기에는 이것은 憲法과 政府 組織法 위반이다. 그래서 違法하다 이렇게 보는데 지난번에 法務部長官께서는 그것이 違法하지 않다 이렇게 答辯했는데 그 점에 관해서 法務部長官께서 다시 한번 答辯해 주시기

바랍니다.

司正首席秘書官이 班長인지 아닌지는 제가 지금 잘 확인을 못하겠습니다마는 그렇다 하더라도 그 당시에 警察 檢察 또 安企部 이와같은 여러 職員들이 포함되어 있었습니다. 그것은 法根據가 없다. 靑瓦臺司正首席秘書官室의 職員들만으로 구성되어 있다면 제가 이런 이야기는 안하겠습니다마는 이것이 대단히 잘못된 것이다. 그래서 그 法的 근거를 제가 묻는 것입니다.

그 다음에 豫備費중에서 各部處의 職制擴大 및 改編 등에 따른 豫備費使用의 問題點이 많이 있습니다. 監査院所管 豫備費使用額 7億 7,520萬餘원, 全額이 職制擴大 改編에 따른 소요경비로 사용되었고 뿐만 아니라 經濟企劃院所管 豫備費使用額中 公正去來委員會 職制改正에 따른 所要經費로 20億3,279萬餘원, 中央選舉管理委員會가 5億1,791萬餘원, 國稅廳이 土地超過利得稅新設 關聯職制改編 所要費用으로 28億6,000餘萬원, 環境處가 6億2,300餘萬원, 公報處가 8億3,900餘萬원을 職制改編과 關聯한 費用으로 豫備費에서 지출하였습시다마는 이와같은 政府部處의 職制改編과 같은 事項은 事業 및 人員의 再編成 新設이라고 하는 차원에서 各部處의 高유의 重要한 기능이며 마땅히 國民들의 관심과 심사의 대상이 되는 사항이기 때문에 다음 會計年度 一般豫算에 포함해서 國會의 審議를 받아야 할 것인데도 불구하고 이와같은 많은 額數의 豫備費를 轉用을 했습니다.

이것은 잘못된 것으로 本委員이 지적합니다.

6共政府가 작은 政府를 지향하겠다고 해놓고 이와 같이 마음대로 職制改編을 해가지고 豫算도 마음대로 써가지고 나중에 豫備費 審査만 받으면 끝나는 것으로 이렇게 지금 公約과도 위배되는 그러한 처사를 하고 있는 것입니다.

여기에 관련된 長官들 監査院長, 經濟企劃院長官, 內務部長官, 財務部長官, 環境處長官, 公報處長官들이 그 문제에 관해서 해명해 주시기 바랍니다.

그 다음에 國務總理가 여기 不在하시기 때문에 副總理에게 묻습니다마는 國務總理室所管 豫備費使用額중 勞使紛糾動向點檢班 設置運營費

로 1億4,300餘萬원이 사용되었는데 이것은 우리가 보기에는 勞動部에서 사용한 것도 아니고 분명히 勞動運動 탄압을 위한 그러한 經費支出에 저의가 있는 것이 아니냐 이렇게 의혹을 받고 있는 것입니다.

關聯部處가 있음에도 불구하고 總理室에서 이와 같은 勞使紛糾動向點檢을 하는 이유가 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

여하튼 여러 委員들이 다 얘기를 말씀하셨습니다다마는 犯罪暴力 퇴치와 새질서생활 확립을 위한 支援經費 사용문제는 國務總理室뿐만 아니라 다른 部處에서도 같은 명목으로 많은 經費가 豫備費가 支出이 되었기 때문에 대부분이 關聯民間團體의 支援經費나 弘報費 등으로 사용된 것으로 판단이 되기 때문에 各部處別로 關聯內譯과 支援團體를 세세히 밝혀 주기 바라고 그 지원한 성과가 무엇이 있었는지 答辯해 주시기 바랍니다.

소위 官邊團體도 많습시다마는 여기에 대한 豫備費支援은 大統領의 卽興的인 지시이거나 또 便法的으로 選舉運動에 이용하기 위해서 마련해 주기 위한 것이다 라는 그러한 의혹이 있는데 이것은 豫算浪費라고 생각되기 때문에 副總理께서 여기에 관해서 答辯해 주시기 바랍니다.

外務部長官에게 묻습니다.

外務部所管 豫備費 가운데에서 大統領 海外巡訪 經費에 관해서 예측할 수 없는 經費다 그렇기 때문에 豫備費에서 支出했다 이와 같은 答辯을 하고 계신데 이거야말로 참 문제다 왜 大統領이 外國에 나가는데 미리미리 예측할 수 없느냐 이것입니다. 外務部 主管 部署에서 이것은 계획을 세워 가지고 미리미리 一般豫算에서 나가야 되는 것이 아니냐 그렇기 때문에 豫備費에서 나간 것은 이것은 문제입니다.

本會議시에도 本委員이 물었습니다마는 大統領이 90年度에 外國에 나가서 쓴 돈이 얼마인지 이것을 具體的으로 內譯別로 答辯해 주시기 바랍니다. 大統領이 過消費하고 있다 하는 그러한 오해를 받기 때문에 하는 얘기입니다.

그 다음에 內務部長官한테 묻습니다.

內務部長官! 內務部所管 豫備費使用額 가운데서 民生治安力 補強을 위한 所要經費 29

億餘원, 이것이 民生治安 장비를 보강하기 위해서 사용되었습시다마는 이것도 역시 一般豫算에 포함시켜야 되는 것이다 裝備 購入費를 豫備費로 支出한 이유를 答辯해주시고 治安對策費 19億, 深夜遊興業所 變態類廢業所 指導經費 1億餘원, 警察官 給食費 不足額 31億餘원, 이와 같은 것들도 모두 一般豫算에 제상되어야 될 성질의 것이다 왜 豫備費에서 支出했는지 그 점을 묻습니다.

이 警察官 급식비부족액은 動員警察官 給食費로 사용된 것으로 보입니다마는 시위진압을 위해서 動員된 戰鬪警察의 給食費로 사용된 것이 아니냐 이런 얘기입니다. 이런 것은 一般豫算으로 편성하면 國民들 輿論에 물릴 것 같으니까 이와 같이 豫備費로 사용된 것이 아니냐 이런 오해를 받고 최루탄구입비도 豫備費에서 일부 지출한 것으로 알고 있는데 여기에 관해서도 내역을 答辯해 주시기 바라고 一般會計에 7億2,000餘萬원이 제상되어 있는데 분명히 豫備費에서 超過支出했을 거예요. 여기에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

法務部長官에게 묻습니다.

法務部所管 豫備費使用額가운데 不動產投機事犯搜查活動支援經費 6億餘원, 國民生活侵害事犯搜查活動支援經費 13億5,800餘萬원, 강력사범수사활동지원경비 4億4,000餘萬원등 이것도 豫備費에서 지출할 성질의 것이 아니다. 예측 불가능한 그러한 것이 아니다. 또 노사분규 및 좌경세력수사활동지원경비 8億1,000餘萬원도 마찬가지로 이것이 豫備費에서 지출할 돈이 아닌데 民主勢力을 탄압하기 위한 經費로 지출된 것이 아니냐 왜 豫備費에서 지출했느냐 하는 것을 묻고 教育部長官에게 묻는 것은 教育部所管 豫備費使用額중에 교직정책개선사업비 6億3,700餘萬원, 이것이 그 목적이 全敎組關聯活動에 대한 政府立場의 홍보를 위한 교육비로 사용된 것은 아닌지 이것도 왜 豫備費에서 지출했는지 그것을 答辯해 주시기 바랍니다.

農林水產部長官에게 묻습니다.

政府一般米消費促進弘報經費 5億7,000餘萬원이 방송 및 신문광고등 비용으로 지출되었는데 農林水產部長官이 지금 현재 收買額과 收買量 問題때문에 國民들에게 낮을 들 수가 없는

그러한 처지임에도 불구하고 國民들에게 政
府一般米를 사먹으라고 국민에게 홍보할 자
격이 있는지 이와 같이 5億餘원이나 되는
돈을 이런데다가 쓸데없이 낭비할 수가 있는
것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

建設部長官에게 묻습니다.

이 住宅 200萬戶 建設 및 土地公概念弘報
費 1億2,700餘萬원, 이것도 土地公概念導入問
題를 홍보하기 위해서 아마 지출한 것같은데
土地關聯法案 土地基本法 이것도 만들어 놓고
建設部長官이 아직 제출안하고 있어요. 그럼
에도 불구하고 무슨 土地公概念을 홍보할 일
이 있는지 이 점에 관해서 어떻게 지출이
된 것인지 해명해 주시기 바라고 勞動部長官
에게 묻는 것은 常任委員會 때도 本委員이
質疑했습니다마는 이 豫備費問題는 常任委員會
에서 質疑한 것이라 하더라도 이 豫決特委에
서 다시 한번 걸르고 넘어갈 필요가 있습
니다. 그것은 여기에서 承認을 받아야 될
그러한 사항이기 때문입니다.

産業災害補償保險特別會計 豫備費 269億6,900
餘萬원 이것을 産業災害補償保險金 不足所要支
援金으로 지출했었는데 이것은 해마다 문제가
되고 있습니다. 이것을 產特會計중에 約 200
餘億원을 勞動部 一般豫算으로 轉用해서 쓰고
年末에 부족분을 이와 같이 豫備費로 補填하
는 豫算轉用方式은 이제는 시정이 되어야 됩
니다. 이 產特會計는 產災勤勞者를 위해서
그 補償金으로 쓰라고 만들은 그러한 特別會
計임에도 불구하고 이와 같이 豫備費로 一般
豫算으로 轉用해서 쓰고 있는 것은 이것은
잘못되었다 이렇게 생각을 합니다. 그래서
이 점에 관해서도 答辯해 주시고 많은 그러
한 豫備費問題가 있습니다마는 시간관계로 해
서 이 정도로 그치겠습니다.

그동안 수고하신 우리 國務委員들께서 성실
한 答辯을 해 주시고 앞으로 우리 우르파이
라운드 문제도 있고 여러가지 어려운 문제가
있습니다마는 우리나라의 利益과 또 國家民族
을 생각해서 國民에게 욕을 먹지 않는 그러
한 長官들이 되어 주기를 간절히 부탁을 드
리면서 물러가겠습니다.

○委員長 金瑑泰 이제 여섯분 委員님의 質疑
가 끝났습니다.

政府側의 答辯準備를 위하여 잠시 停會하

였다가 5時10분에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(16時14分 會議中止)

(17時17分 繼續開議)

○委員長 金瑑泰 會議를 續開합니다.

다음은 政府側으로부터 答辯을 듣도록 하겠
습니다.

먼저 監查院長 나오셔서 答辯하여 주시기
바랍니다.

○監查院長 金永駿 監查院長입니다.

먼저 蔡映錫委員님이 質疑하신 내용에 대해
서 말씀을 드리겠습니다.

그 중 일부는 張石和委員님이 質疑하신 것
과 관련되는 부분이 있어서 양해하여 주신다
면 같이 함께 答辯드리도록 하겠습니다.

監查院은 아시는 바와 같이 憲法 第97條
監查院法 第21條에 의거해서 國家의 歲入歲出
決算을 檢查 確認하고 있습니다.

決算의 檢查 確認은 財務部 歲入歲出決算과
韓國銀行의 國庫金出納計算書 그리고 國家 全
機關, 이 全機關에는 大統領秘書室이나 安全
企劃部도 포함됩니다. 國家의 全機關에서 每
月 또는 分期別로 監查院에 제출하는 歲入
또는 支出計算書의 金額을 機關別 章 款 項
目別로 相互對查하여 그 合致與否를 檢查 確
認하는 것입니다.

따라서 大統領秘書室이나 安企部에 대해서
決算을 檢查 確認 하지 않는 것이 아니고
확인하고 있습니다.

다만 監查院은 決算額의 內容을 이루고 있
는 個別 執行金額이 적정한지 與否를 확인하
기 위하여 앞서 말씀드린 決算檢查確認과는
별도로 各級機關에 대한 監查計劃을 세워가지
고 實地監查를 하고 있습니다.

靑瓦臺와 安企部에 대해서는 어제 答辯드린
것은 實地監查를 하지 않고 있는 事由를 설
명드린 것이고 위에서 말씀드린 바와같이 위
機關들에 대해서 書面檢查와 決算確認을 하고
있음을 말씀드리겠습니다.

다음 靑瓦臺本館工事に 대해서 實地監查를
하지 않은 事由는 어제 말씀드린 바와같이
監查院의 監查對象은 5萬4,000餘個機關인데 비해
서 監查人員은 470餘名으로 한정된 人力으로 많
은 대상을 效率的으로 監查하기 위하여 實地
監查選定基準에 따라서 實地監查를 運營하기

때문입니다.

즉 實地監査는 書面監査結果 問題點이 있다고 판단되는 機關 들에는 國民經濟 등에 波及影響이 큰 大規模 事業執行이 많은 機關, 셋째 國民과의 理解關係가 큰 認許可 租稅 金融 등 不條理 素地가 많은 機關, 넷째 監査情報活動結果 問題點이 있는 事項 등을 대상으로 選定을 하고 있으며 이중 특히 工事に 대한 特別監査의 경우는 港灣이라든가 地下鐵 道路등 社會間接資本으로서 工事的 質確保가 重要하고 工事的 하자가 國民生活 이라든가 國民經濟에 影響이 큰 工事を 選定을 해서 重點點檢을 하고 있습니다.

그런데 靑瓦臺本館工事的 경우는 이러한 기준에 해당되지 않아서 實地監査를 實施를 하지 않았다는 것을 말씀드리겠습니다.

다음 張石和委員님의 質疑中 1990年度豫備費 使用事由에 관해서 말씀드리겠습니다.

1990年度 歲出豫算이 89年12月18日 成立이 되었으나 豫算成立後인 89年12月26日 第5局을 新設하고 55名의 職員을 增員함에 따라서 이들의 人件費 및 監査活動費로 不可避하게 豫備費를 사용하게 되었고 國會에 그 承認을 받고자 關係規定에 따라서 그 執行內譯을 提出하게 된 것입니다.

이상 答辯 말씀 드렸습니다.

○蔡映錫委員 答辯 잘 들었습니다.

아까 제가 말씀드린 憲法 99條 알고 계시죠?

○監査院長 金永駿 예.

○蔡映錫委員 그런데 우선 安企部の 90年度 監査는 언제 하셨습니까?

○監査院長 金永駿 書面監査만 하고 있습니다.

○蔡映錫委員 그러니까 書面監査를 언제 하셨느냐니까요?

○監査院長 金永駿 書面監査라는 것은 그때그때 提出될 때마다 그것을 對査를 하고 있는 것입니다.

○蔡映錫委員 그러면 90年度 監査는 하셨죠? 書面監査를...

○監査院長 金永駿 예.

○蔡映錫委員 좋습니다. 安企部가 90年 한해 쓴 돈은 얼마입니까?

○監査院長 金永駿 그것은 지금 제가 關係書

類를 안가지고 있어서 모르겠습니다마는 安企部는 한가지 參考로 말씀드리면 項目이 情報費 單一項目으로 되어 있습니다.

○蔡映錫委員 그러니까 쓴 돈은 있을 것 아닙니까?

安企部 한 해 豫算 쓴 돈을 아는 분이 누구누구 입니까? 監査院長은 알고 계실 것이고... 監査書類 보시니까...

○監査院長 金永駿 安企部에서 提出되는 書面에 의해서 알고 있는 範圍內에서는 알고 있습니다.

○蔡映錫委員 監査院長은 알고 계십니까?

○監査院長 金永駿 監査院에서는 알고 있습니다.

○蔡映錫委員 그러면 그것을 나중에 書面으로 提出해 주시고 靑瓦臺本館工事 얘기를 하셨는데 靑瓦臺本館이 政府財産이죠?

○監査院長 金永駿 그렇습니다.

○蔡映錫委員 그러면 예를 들면 말이죠. 다른 어떤 政府財産 郵遞局을 하나 짓는다고 가정을 합시다. 어떤 시골 마을에... 郵遞局을 지으면 豫算을 가지고 그 郵遞局을 지어야죠. 그런데 豫算보다도 더 많은 工事費를 들어서 郵遞局을 지었다고 그러면 그것은 監査對象이죠?

○監査院長 金永駿 그러한 監査情報가 있으면 實地監査의 대상이 되겠습니다.

○蔡映錫委員 監査情報가 없어서 靑瓦臺本館監査는 안 하셨습니까?

○監査院長 金永駿 아니죠. 지금 말씀하신 것과 같은 그러한 豫算 이외에 다른 돈을 가지고 했단거나 혹은 豫算中에 일부만 가지고 했단거나 하는 豫算에 따른 執行이 아니라는 監査情報가 있을 경우를 말씀드리는 것입니다.

○蔡映錫委員 그러면 지금이라도 靑瓦臺本館工事が 얼마짜리인데 실제로 政府豫算은 얼마 들어갔다 하는 것을 監査하실 수 있는 것입니까? 제가 情報를 드렸으니까...

○監査院長 金永駿 監査計劃을 잘 때 그러한 情報가 어느정도 信憑性이 있느냐 하는 것을 가지고 監査計劃 作成할 때 당연히 參酌이 되겠습니다.

○蔡映錫委員 당연히 參酌이 되시면 그것을 말이죠. 제가 아까 물어 보기를 靑瓦臺本館

이나 大統領官邸가 實際工事費는 얼마 들어갔으며 國家豫算은 얼마인데 豫算은 아까 말씀을 드렸죠. 豫算보다도 돈이 더 들어갔다고 하는데 얼마나 더 들어 갔느냐 이것을 물어 본 것이지요. 그것도 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

○監査院長 金永駿 지금 말씀하신 것이 실제로 豫算은 얼마인데 그것보다 더 들었다 하고 말씀하시는 것입니까?

○蔡映錫委員 더 들었다는 이야기는 靑瓦臺當局者도 發表를 했어요. 豫算이 不足해서 이것을 現代建設에서 많이 獻納을 해 준 部分이 있다 하는 이야기로요.

○監査院長 金永駿 지금 말씀을 확인을 해가지고 그 結果를 書面으로 報告를 드리겠습니다.

○蔡映錫委員 그렇게 해 주세요.

○張石和委員 靑瓦臺, 安企部 書面監査를 하셨는데 그 書面監査 내용 國會에 提出 안하셨죠?

○監査院長 金永駿 그것은 決算確認에 다 포함이 되어 있습니다. 決算檢査로서 提出이 된 것입니다. 監査結果報告로써 다 나와 있습니다.

○張石和委員 그 다음에 職制改編 또 擴大에 따른 豫備費所要經費 7億7,520萬원 이것이 맞지요?

○監査院長 金永駿 그 중에 일부 不用額이 있었습니다. 실제로는 6億7,309萬원을 쓰고 不用額으로 1億210萬원은 不用處理를 했습니다.

○張石和委員 6億7,000餘萬원이 職制擴大 및 改編에 따른 所要經費로 支出된 것은 사실이지요?

○監査院長 金永駿 예. 사실입니다.

○張石和委員 이것을 제가 問題提起한 것은 豫測不可能한 그런 事項은 아니지 않습니까?

○監査院長 金永駿 本 90年度豫算이 확정된 후에 성립된 후에 局이 생겼습니다. 그러니까 90年度 本豫算을 작성할 때에는 이 사실은 전혀 豫算에 올릴 수가 없는 事由이었습니다.

○張石和委員 局이 생겼으면 그 다음 會計年度에 一般豫算으로 支出돼야 되는 것 아니에요?

○監査院長 金永駿 실제로는 90年1월부터 該局이 활동을 시작했기 때문에 豫備費로써 썼습니다.

○張石和委員 그런데 다른 部處도 다 그렇게 答辯하겠지만 갑작스럽게 局을 만드니까?

○監査院長 金永駿 물론 局을 만들 때에는 여러가지 豫備活動이 있겠습니까마는 그래도 局이 정식으로 發足하지 않는데 또 政府와 協議를 해서 그 職制가 改正이 되지 않는데 豫算에 올릴 수가 없다고 생각을 해서 그렇게 했습니다.

○張石和委員 이것이 豫算에 앞서 그런 점도 있습니까마는 局을 만드려면 計劃을 세워놓고 또 豫算을 一般豫算으로 다음 會計年度에 一般豫算으로 확보해 놓고 그리고 가동해야 하는 것이 原則 아닙니까?

○監査院長 金永駿 그것이 原則입니다.

○張石和委員 그런데 이것을 전부 예비비로 쓰면 이것이 무슨 예측불가능한 事項이다 이렇게 전부 해가지고 하는 모양인데 그만큼 計劃性이 없어요. 局하나 만드는데 그냥 무조건 갑작스럽게 만들어 놓고 豫備費 다 쓰고 그렇게 하는 것 아닙니까?

○監査院長 金永駿 그 局을 만드는데 한 6個月이 걸렸습니다.

○張石和委員 하여튼 이것 문제가 많이 있습니다. 됐습니다.

○朴 實委員 그러면 그런 行政需要나 이런데 따라서 職制를 改正한다든지 어떤 機構를 新設할 때에는 豫算에 計上이 안되는 事前 調査費라든지 豫備費支出이라 해가지고 연구도 하고 支出도 하고 活動을 합니다. 그런데 政府에서 기왕에 다 支出하는 것도 무슨 특별한 事由가 있다 해가지고 豫備費를 辦公費로 쓰고 정보비로 쓰고 그런데 監査院은 89年豫算을 하면서 실제로 이 職制를 改編해 가지고 증원을 시키고 일을 한 것이 90年1월부터 했다면 監査院은 行政을 그런식으로 합니까?

○監査院長 金永駿 그러니까 89年6月頃부터 준비는 했습니다마는 監査院에 있는 監査教育室內에 그러한 研究를 하는 機構가 있기 때문에 거기에서 다른 豫算없이 그대로 준비를 하고 해왔습니다. 그래서 12月末에 機構가 改編이 되어가지고 그때는 이미 本豫算은 확

정이 되어 있어서 부득이 豫備費를 쓰게 되었습니다.

○朴實委員 監査院부터 그렇게 하지 말아요.

來年 14代에는 뜬어 고칩니다.

政府가 하는 일이 전부 그런 식입니다. 이것도 監査對象이 돼요.

國會의 豫算審議權을 유린하는 방법이 그런 식으로 하고 있어요.

사람을 늘리고 機構를 개편하면서 政府組織法을 그런 식으로 고쳐가지고 職制 이런 것을 멋대로 해가지고 그렇게 하는 것이 정당하다고 생각합니까? 잘 했다고 생각해요?

더군다나 執行을 90年1月1日 새해 年度 시작할 때부터 하면서 그런 식으로 豫算編成한 것이 잘 했다고 생각합니까?

○監査院長 金永駿 監査 運營을 하는데 참작을 하도록 하겠습니까.

○委員長 金瑢泰 다음은 副總理兼經濟企劃院長官 答辯해 주시기를 바랍니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 副總理兼經濟企劃院長官입니다.

朴英淑委員님 質疑부터 答辯을 드리겠습니다.

朴委員님께서 濟州道開發法과 관련해가지고 國務總理께 14個 項目의 質疑를 주시면서 저 보고 대신 答辯을 해도 좋다고 말씀이 계셨기 때문에 양해해 주시면 제가 대신 答辯을 드리겠습니다.

우선 먼저 濟州道開發特別法은 현재 議員立法으로 추진이 되고 있는 것으로 알고 있습니다.

政府로서는 그동안 많은 開發努力에도 불구하고 濟州道가 갖고 있는 觀光休養地로서의 成長潛在力에 비추어 볼 때 아직도 그 收容基盤이 미흡한 실정이라고 보며 濟州道 觀光客의 增加 추세에 따른 收容基盤을 구축하여 國內觀光地로서는 물론 國際觀光地로 육성하고 아울러 道民의 所得增大를 위한 地域經濟의 活性化를 도모하면서 濟州道의 地理的 特殊性을 고려하여 특별히 개발해 나가기 위하여는 이와 같은 特別法의 制定이 필요하다고 생각하고 있습니다.

먼저 具體的으로 質疑하신 내용중 90年 3月8日 國務總理 行政調整室에서 발송한 濟州

道綜合開發의 基本方向의 具體的 내용이 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다.

그 基本方向은 觀光事業을 주축으로 하는 觀光產業爲主의 개발로 亞細亞 太平洋時代에 國際的 觀光地로 濟州道를 조성하는 것을 基本方向으로 하며 觀光產業育成的 內容은 屋外 觀光活動이 불리한 自然與件을 극복하고 成長潛在力을 개발하기 위하여 다양한 觀光機能의 도입 예를 들어 스포츠 레저 쇼핑타운 다음 國內 國際的 會議產業의 育成 觀光與件의 整備擴充 등을 內容으로 하는 基本方向을 3月8日 附로 總理室에서 발송을 했습니다.

다음 두번째로 國務總理室에 設置運營중인... ○朴英淑委員 그때 그때 간단한 것마다 補充 質疑를 끝내고 지나가는 것이 좋겠지요?

우선 그 내용중에 3月8日 문건은 書面으로 나갔으니 첨부된 그 카피를 주시면 좋겠고요. 그내용에 大統領 指示事項 부분을 좀더 명확하게 말씀해 주실 수 없을까요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 뒤에 大統領 指示事項에 관한 質疑를 하시기 때문에...

○朴英淑委員 또 나중에 나오니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 예.

○朴英淑委員 그러면 어떻게 할까요?

濟州道開發特別法 문제가 다 끝난 다음에 補充 質疑를 할까요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 우선 朴委員님 지적하신 3月8日 行政調整室에서 발송한 濟州道綜合開發計劃의 基本方向에 대해서는 서면으로 자료를 올리겠습니다.

○朴英淑委員 예.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 다음은 國務總理室에 설치 운영인 濟州道綜合開發推進委員會의 設置目的과 그 推進狀況을 물으셨습니다.

濟州道綜合開發推進委員會는 90年3月31日 濟州道綜合開發計劃의 합리적인 수립과 이에 따른 開發事業을 效率的으로 추진하기 위하여 설치하였습니다.

委員長은 國務總理室, 行政調整室長을 委員長으로 하고 副委員長은 濟州道知事가 되고 經濟企劃院, 內務部, 建設部 등 關係部處 公務員과 地域開發에 관한 專門家를 委員으로 하고 있습니다.

同 委員會에서는 濟州道開發計劃의 수립 및

事業施行에 따른 關係部處意見調整 濟州道民의 意見收斂 投資優先順位の 조정 등에 관한 사항을 審議하고 있습니다.

同 委員會의 主要業務推進狀況에 대해서 보고를 드리면 그동안 두 차례에 걸쳐 濟州道 開發特別法制定과 관련한 關係部處의 意見調整을 위한 會議를 開催한바 있습니다.

○朴英淑委員 그러면 두 質疑에서 하나 분명히 하고 싶은 것은 國務總理室 行政調整室에서 이 課題를 담당한 것은 盧大統領의 지시에 의해서 하게 된 것이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 大統領께서 濟州道 開發에 관해서 각별한 관심을 가지고 계시는데 具體的 사항마다 꼭 지시와 직결되는 與否는 조금 더 확인을 해야 되겠습니다.

○朴英淑委員 그러니까 國務總理室에서 開發基本方向을 설정했고 또 개발사업을 추진해야 되겠다고 한 것인지 아니면 大統領의 지시에 의해서 國務總理 行政調整室에서 基本計劃을 세우고 業務遂行을 했는지? 또 推進委員會를 만들었지 않았습니까? 그러니까 大統領의 지시에 의해서 總理室의 行政調整室에서 기구를 만들고 추진했다 이렇게 이해하면 되겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 아까 설명을내대로 大統領께서 濟州道開發事業에 관해서 각별한 관심을 갖고 있는 것은 틀림이 없습니다.

그런데 지금 國務總理室에서 수립한 濟州道 開發基本方向 또 推進委員會 設置가 具體的으로 지시에 의해서 설치된 與否는 조금 확인을 해 봐야 되겠습니다.

○朴英淑委員 언제 확인해 주실 것인가요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 그것은 具體的 사항이 되기 때문에 그것은 확인을 해야 되겠습니다.

○朴英淑委員 그러면 豫算審議하는 첫날에 答辯해 주시면 좋겠습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 또 물으시기를 大統領이 濟州道知事에게 濟州道開發의 모든 권한을 부여해야 한다고 지시한 일이 있으나 하는 말씀이 제셨습니다.

濟州道가 지닌 地理的 특수성과 天惠의 觀光資源을 중심으로 國際的 觀光產業地로 육성 하되 이것을 濟州道知事가 주체가 되어 책임

을 지고 추진할 수 있게 하라는 취지의 大統領 말씀이 제셨습니다.

○朴英淑委員 그러면 모든 인·허가권한을 준 것이 아니라 그냥 개발사업을 추진하라는 지시를 했다는 말씀이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 예.

이것은 濟州道知事가 주체가 되어 추진을 하도록 하라는 취지의 말씀이 제셨습니다.

○朴英淑委員 國務總理室에 推進協議會가 생기지 않았습니까?

그러면 그 기구와 濟州道知事의 機能은 어떻게 구분이 되어 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 말씀을 드리지만 中央政府 차원에서 지금 보고 드린대로 國務總理室에 推進實務委員會가 구성이 되어서 濟州道 개발에 관한 여러가지 各部處의 意見調整 또 特別法을 제정하는 경우 特別法에 관한 사항 등을 현재 實務的으로 협의하기 위해서 委員會가 설치되어 있고 그 점은 그렇게 하되 基本的인 방향이 濟州知事가 좀더 주민의 의견을 수렴하고 地域開發 위주로 되도록 濟州知事가 좀더 主體的으로 책임을 져야한다는 취지로 진행이 되고 있는 것으로 알고 있습니다.

또 第1次 濟州道綜合開發計劃 推進過程에서 現行法에 의한 認·許可節次에 어떠한 문제가 있었기에 새로운 이런 法을 제정하려고 하느냐 하는 말씀이 제셨습니다.

지금까지의 濟州道開發은 餘他地域과 마찬가지로 國土建設綜合計劃法에 의하여 추진되어 왔습니다.

同 法은 地域均衡發展 특히 落後地域開發이 주된 목적으로 하고 있어 濟州道를 國際的 觀光地로 개발하기 위해서는 이와 같은 一般法보다는 特別法으로 제정할 필요가 있다고 이렇게 생각을 하고 있습니다.

앞으로 濟州道를 國際的 觀光地로 개발하기 위하여는 여러가지 복잡한 行政節次를 간소화 하고 개발에 필요한 財源을 安定的으로 확보하는 등 필요가 있다고 생각을 하며 한편 地域住民이 開發事業에 積極的으로 참여할 수 있도록 하는 방안을 강구하기 위하여는 特別法의 制定이 바람직하다고 이렇게 보고 있습니다.

○朴英淑委員 그 特別法試案에 보면 濟州道開

發과 관련해서 各種 認·許可權을 道知事에게 일임했지 않았습니까? 그것으로 미루어 볼 때 第1次 開發에서는 國土利用管理法이랄지 用途地域의 行爲制限이랄지 그 밖의 여러 다른 法의 制約에 의해서 道知事が 開發事業을 추진하기에 힘들었었기 때문에 그러한 것을 간소화 했다는 얘기로 이해해도 되겠습니까?
○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그렇습니다.

○朴英淑委員 그리고 副總理께서 答辯하시는 가운데 濟州道民과 맞지 않는 부분이 하나 있는데 濟州道民도 적극 참여해서 開發의 主體가 될 수 있게 한다는 말씀이 있는데 현재 그런 것은 어떤 현상으로 具體化되고 있다고 생각을 하십니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 지금 현재 特別法이 아직 완전히 成案이 되어서 國會에 提出되지 못하고 特別法 立案過程에 있기 때문에 그와같은 朴委員님 지적하신 具體的인 사항은...

○朴英淑委員 그러면 副總理 견해만 하나 묻겠습니다.

第1次綜合開發의 평가에 의거 걸립돈을 고려해서 이번 개발사업에 있어서는 濟州道知事에게 전권을 주어서... 다른 法에 우선하는 法으로서 一絲不亂하게 진행하도록 했다는 것은 인정하시는 것이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예, 그렇습니다.

또 特別法 制定이 濟州道民에 의한 濟州道民을 위한 開發을 위해서라고 하는데 1次 計劃에 어느 부분이 外地人을 위한 개발이 있다고 보는지 하는 말씀이 계셨습니다.

1985년부터 추진중인 濟州道 特定地域綜合開發計劃의 주요한 내용은 中文 城山浦 表善 등 3個 觀光團地 및 西歸浦 등 13個 觀光地區開發 또 第2 迂廻道路 등 21個 路線 269km의 道路建設 濟州 西歸浦 등 4個 港灣整備 그 다음에 하루 16萬t 規模의 用水開發 등을 내용으로 해서 시행되어 왔습니다.

地域開發을 조금 더 효과적으로 추진하고 촉진함과 아울러 濟州道를 國際的 觀光地로 육성하기 위한 1次 計劃이 추진되어 왔다고 보며 1次 計劃이 特定人이나 또는 外地人을 위한 開發이라고는 생각하지 않고 있습니다.

또한 濟州道를 하와이와 같은 觀光開發方式으로 개발하는 데 대하여 濟州道民의 여론을 수렴한 사실이 있느냐는 물음이 계셨습니다.

현재 濟州道知事が 第2次 濟州道綜合開發計劃을 수립중에 있으며 國土開發研究院에서 그 用役을 맡고 검토중에 있는 것으로 알고 있습니다.

國土研究院에서 그 用役을 맡아 綜合開發計劃을 수립하고 있습니다.

그래서 同 計劃의 내용을 가지고 91年4月과 91年8월에 住民公聽會를 개최한 바 있으며 公聽會에서는 生活圈調整 民泊村建設 環境保全地域의 調整 水產業開發 基盤施設擴充 등의 의견이 제시된 바 있으며 현재 濟州道에서 住民意見의 반영을 위한 具體的인 案이 검토 수립중에 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 副總理께서 지금 말씀하신 2次에 걸친 公聽會... 언제 어떤 場所에서 어떤 분들이 모여서 어떤 내용으로 했는지 書面으로 주시고요. 앞으로 또한 意見收斂을 할 계획을 갖고 계시다고 했는데...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 제시된 의견을 반영하는 방안을 현재 濟州知事가 검토하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 그렇다면 住民의 意見收斂을 어떠한 방법으로 어떻게 할 것인지에 대해서 그리고 앞서 2次 했다고 하니 그 내용을 書面으로 提出해 주시면 좋겠습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예.

다음 第2次 濟州道開發對象地인 中山間地域의 土地所有者中 1萬坪 이상의 土地所有者現況을 具體的으로 밝히려는 말씀에 대해서는 앞으로 資料가 준비되는 대로 提出을 하겠습니다.

○朴英淑委員 언제 주실 수 있는지 말씀을 해주시면 합니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 이것은 土地所有者 關係이기 때문에...

○朴英淑委員 姓銜은 예도 좋다고 했습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그러니까 저희로서는 資料가 되는대로 조속히...

○朴英淑委員 그런데 그 되는대로가 언제라는 것을 알아야 豫算審議에서 검토하지요...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그 점을 충

분히 참작해서 조속한 시일내에 드리겠습니다.

○朴英淑委員 지금 말씀해 주세요. 언제 주시겠습니까? 그것은 이미 되어 있을텐데요. 되어 있는 것이기 때문에 주시지만 하면 될 텐데... 月曜日 주시겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 朴委員님 말씀하시는 취지를 충분히 알았으니까 조속한 시일내에 제출하도록 하겠습니다.

○朴英淑委員 글썄 그 조속한 시일이라는 것이 언제인지 말씀 못해주실 것은 없지 않습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그 내용을 알고 實務자들이 어느 정도 資料를 갖고 있는 것인지 파악을 해서...

○朴英淑委員 그것이야 이미 컴퓨터에 입력되어 있는 것으로 알고 있는데요. 그거 그냥 주시지만 하면 되는 것인데...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 제가 여기서 날짜를 박으려면 제가 조금 자신을 갖고 확인이 되어야 날짜를 갖고 말씀을 드릴 수 있지 않겠습니까? 그러니까 朴委員님의 그 취지를 충분히 알겠습니다.

○朴英淑委員 그 말씀의 뜻은 안주실 수도 있다는 말씀이신가요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 提出을 하겠다고 약속을 드리는데 다만 언제라고 말씀하시는 부분은 朴委員이 지적하시는 취지를 충분히 알기 때문에 준비가 되는대로 조속한 시일내에 제출하겠습니다.

○朴英淑委員 준비가 왜 필요한지를 제가 이해를 못하는 것입니다. 그것은 되어 있는 것으로 알기 때문에...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그러니까 그 점도 제가 조금 파악을 해야 되지 않습니까?

○朴英淑委員 그런데 그것이 왜 필요한가 하면 제 質疑에서 충분히 설명했지만 그 자료가 없는 한 住民들이 갖고 있는 疑懼心을 인정하는 것이 됩니다. 그것은 外地人의 特惠法으로써의 特別法이 된다는 것입니다. 그런데 그 자료를 주면 그 자료에 의해서 住民들이 오해를 풀수도 있는 계기가 되는 것이기 때문에 그것은 하루속히 주는 것이 政府로서도...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그 점 충분히 알아서 제출하겠습니다.

○朴英淑委員 그러면 제가 다음 月曜日 副總理事務室에 독촉을 한번 하겠습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예.

다음 濟州道開發特別法을 濟州道民을 위한 법이라면 왜 이것을 限時法으로 制定을 하느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

朴委員께서 잘 아시다시피 濟州道開發法이라면 特定地域을 위한 特定한 目的을 위한 特別法이 되겠기 때문에 이러한 것은 대개 그 法의 實效가 擧揚이 되면 그 法에는 그 이상 더 시행할 필요가 없다고 봐서 대개 이와 같은 開發에 관한 特別法은 限時的으로 制定이 되고 있습니다.

濟州道를 2001년까지 國際的으로 손색없는 觀光名所로 開發하기 위한 特別法이므로 特別法의 制定目的 達成을 위하여 필요한 최소한의 期間에서 限時的으로 운영하려는 것입니다.

○朴英淑委員 죄송합니다마는 副總理께 個人意見を 여쭙어 보겠습니다.

質疑시 충분히 포함시켜서 말씀을 드렸는데 濟州道民은 濟州道를 國際觀光都市로 만드는 것이 開發이라고 보지 않고 있다는 점입니다.

그런데 계속 國際觀光都市로서 손색없이 하신다는 말씀을 되풀이 되풀이 하시는데 濟州道民의 그러한 意思確認을 어떠한 방법으로 하실 것이며 道民의 뜻을 副總理께서는 지금 현재 어떻게 이해하고 계십니까?

國際觀光都市로 하는 것은 確固不動한 變動시킬 수 없는 계획입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道民이 特別法과 관련해가지고 일부 이 特別法에 대해서 의견을 달리하는 道民이 있는 것도 알고 있습니다.

그렇기 때문에 濟州道는 濟州道民의 全體的 의견을 수렴하기 위한 公聽會 등을 계속 개최하고 있는 것도 그러한 濟州道民의 일부 同法에 대한 意見이 있기 때문에 그러한 公聽會를 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 公聽會를 했다고 그러하는데 자료로서 제출해 주세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道 第2

次開發計劃의 研究用役을 의뢰하면서 開發事業 希望者로부터 國土利用管理法上 用途地域變更申請書를 제출받아 計劃樹立에 참고토록 하였는데 事業希望者의 住所地 土地所有現況 및 事業計劃의 내용에 관해서 물으셨습니다.

이 부분에 관해서도 구체적 사항이고 자료가 現地로부터 確認報告를 받아야 答辯을 드릴 수 있기 때문에 濟州道 現地에 確認하여 그 결과를 報告를 드리겠습니다.

○朴英淑委員 그러면 42件的의 그 申請書類가 지금은 濟州道에 있다는 말씀이십니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 그런 것으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 분명하나요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 다음이 이재후 共同代表에 대한 拘束問題에 관해서는 法務部長官이 答辯드리는 것으로 이해해 주시면 감사하겠습니다.

○朴英淑委員 자! 답변하나가 빠졌습니다. 濟州道民들께서는 이것이 처음부터 濟州道民에 의해서 濟州道民을 위한 特別開發法이라고 政府가 말하고 있는 데 대해서 그렇다면 濟州道의 民選道知事가 選出된 그 후에 이 法을 論議해도 되니까 그 때까지 留保해 달라는 요청에 대해서는 副總理께서는 어떻게 생각하십니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 政府로서는 現 地方自治團體長·選舉가 地方自治가 民選이 되기 전에 현재 大統領에 의해서 道知事가 任命되고 있습니다마는 비록 任命된 市 道知事 民選知事 못지 않게 地域住民의 福利增進과 地域開發을 위해서 최선을 다 하고 있다고 이렇게 믿고 있습니다.

○朴英淑委員 믿어야 마땅합니다마는 道民이 그것을 믿지 못하고 있다는 것이 문제 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 그 점은 一部道民들의 誤解라고 생각을 하고 있습니다.

○朴英淑委員 그러면 副總理의 答辯은 政府는 濟州道民의 意見收斂 이전에 또 道民의 意見收斂하고 상관없이 진행하시겠다는 뜻입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 政府로서는 그와 같은 誤解가 있다고 그러면 그것을 그

런 誤解에 대해서 설득하고 이해시키도록 최선의 노력을 다해야 된다고 생각을 합니다.

○朴英淑委員 그런데 道知事는 第2次 종합개발이 特別法 하고는 관계없이 分離해서 생각한다고 하면서 이들을 分離시켜서 法은 法대로 開發事業은 事業대로 現行法에 의해서 진행시키겠다고 했는데 이 特別法을 그렇게 道民이 반대하는 데도 불구하고 이렇게 政府가 또는 與黨이 강행하는 이유는 무엇인지 說明해 주시고 그리고 이 特別法이 그렇게 道知事 한 사람에게 모든 認·許可權을 주어서 간소화한 것은 一絲不亂하게 추진할 수 있게 간소화해 준 것은 좋습니다마는 그 決定過程에서는 民主性의 문제가 있다고 생각하는데 副總理께서는 어떻게 생각하십니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 잘 아시다시피 지금 현재 우리나라의 國土利用을 위해서는 여러가지 保全과 利用을 하기 위해서 많은 法律로 規制가 되어 있습니다.

그래서 현재 상당한 民願이 이와같은 土地利用管理에 관한 個別的 規制 때문에 여러가지 많은 民願이 있고 지적하신 대로 效率性이 沮害되고 있고 開發이 지연되는 경우가 흔히 오고 있고 政府로서는 그런 점을 좀더 과감히 是正하려고 하고 있습니다.

○朴英淑委員 지금 효율성에 저해가 된다고 하셨는데 事業者側의 辯論이시지 자기의 財產權과 生存權이 박탈된 住民의 입장에서 보면 이 特別法이 惡法이라고 생각이 되는데요. 그런데 政府가 이 特別法을 制定하는 데 있어 道民의 意見을 수렴할 意志가 없는 것에 대해서 실망을 느낍니다. 그래도 됩니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 冒頭에 말씀드린대로 濟州道開發特別法은 濟州道의 開發을 좀더 效率的으로 또 積極的으로 하기 위해서 特別法이 필요하다고 생각을 하고 있습니다.

○朴英淑委員 副總理께 지금 거듭이 말씀하고 있는 효율화는 누구쪽에서 생각할 때 그렇다는 말씀이신지가 의문이라는 것입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그러니까 濟州道 道民中 一部 道民들이 이 特別法에 관

해서 그와 같은 見解를 달리하고 있는 道民의 소리가 있기 때문에 그 점을 이해를 시키고...

○朴英淑委員 그것이 一部 道民이라고 하는 것을 어떻게 副總理께서는 관정한 것입니까?

제주도의 與黨의 國會議員이 발행하고 계시는 月刊誌가 輿論調査를 한 결과 70%의 道民이 反對하고 있다고 발표했습니다.

그런데 一部라고 하시는 規定을 무엇으로서 내리고 있는 것입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 지금 제가 알기는 이 法案은 濟州道出身 國會議員들이 주축이 되어서 이 立法을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○朴英淑委員 아! 그래요? 그러면 濟州道出身 國會議員 3名이 주축이 되어서 하고 있다. 그들이 하고 있다...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니지요.

그런데 濟州道民中에는 이 法에 관해서 一部 오해가 있다고 그런다고 하면 一部 道民이라고 얘기해야 되지 않겠습니까?

○朴英淑委員 그러면 오해하고 있는 사람이 一部라구요? 그리고 제가 오늘 아침에 冒頭에 어제 일어났던 不祥事를 말씀드렸습니다. 그럼에도 불구하고 한치의 고려의 여지도 없는 行政府의 冷血的인 그런 태도에 대해서 정말 실망을 느낍니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 다음 吳景義委員님 質疑에 대해 答辯을 드리겠습니다.

吳景義委員님 첫째 質問은 최근의 經濟的 어려움을 말씀을 하시면서 政府는 자꾸 樂觀論만 퍼올 것이 아니라 현재의 經濟的 局面에 대한 저의 見解가 무엇이나 하는 말씀이 계셨습니다. 최근 우리 經濟가 對內外的 與件의 변화에 따라서 物價壓力 또 國際收支赤字幅의 확대라는 문제를 안고 있고 그와 같은 문제를 해결하기 위해서 經濟安全施策을 추진하는 과정에서 企業의 資金難 또 市中의 高金利 中小企業의 經營上 어려움 등의 문제가 있는 것으로 파악을 하고 있습니다. 결국 政府는 현재의 經濟的 狀況을 樂觀的으로 보고 있는 것은 아닙니다.

다만 政府로서는 현재의 經濟的 어려움이 어떠한 원인으로 이것이 왔고 또 그것이 어

떠한 추세에 있고 어떻게 해서 이것을 解決하겠다고 政府로서는 얘기를 하여야 할 당연한 義務와 責任이 있다고 생각을 합니다. 결코 樂觀을 하고 있지 않습니다.

다음 歲計剩餘金으로 追更豫算編成이 慣例化되었는데 이것이 物價에 어떠한 얼마만한 영향을 주었다고 보느냐...

이와 같은 追更豫算編成으로 인해서 政府部門에서 通貨가 增發되어 결국은 이것이 物價에 영향을 주었다고 보는데 앞으로 財政部門의 通貨管理對策을 어떻게 할 것이냐 하는 말씀이 계셨습니다.

몇번 말씀을 드렸습니다마는 그동안 慣例化되어 있던 歲計剩餘金發生 또 그것을 財源으로 하는 追加更正豫算이라 하는 것은 앞으로 是正되어야 하겠다는데 대해서는 여러번 여기에서 말씀을 드렸습니다. 그동안 財政運用이 通貨增發要因으로 작용했다고 말씀하시는데 그것은 사실과 달리 1990년에 있어서도 財政部門은 通貨管理에 있어 還收要因으로 계속 작용하고 왔습니다. 이것은 政府財政이 歲入內歲出原則을 견지하고 있었던 결과라고 생각을 합니다.

다음 세번째로 統合財政收支가 90年 들어서 그 赤字幅이 확대되고 있는데 이것은 民間部門을 상대적으로 위축시키고 이것이 物價를 자극하는 要因이 되지 않느냐 하는 지적말씀이 계셨습니다.

統合財政收支는 一般會計와 特別會計 政府가 관리하고 있는 基金全體를 政府와 金融機關과의 관계에서 나오는 收支差를 두고 얘기를 하기 때문에 그 赤字가 바로 通貨量計算上 通貨增發要因으로 꼭 되는 것은 아닙니다. 다만 統合財政收支의 赤字가 늘고 있는 것은 糧穀管理基金의 糧穀證券發行額의 증가 그 다음에 國民住宅債券의 발행증가 등이 원인이 되어서 統合財政收支의 赤字幅이 확대되고 있습니다. 糧穀證券 발행이 財政에 어려운 점이 오는 점은 여러번 말씀을 드렸고 住宅債券은 그동안 아파트價格의 上昇 등으로 住宅債券 消化가 많이 증대된 것도 그 원인의 하나라고 생각을 합니다.

다음 崔鳳九委員님 質疑에 答辯을 드리겠습니다.

政府는 一般會計의 規模를 축소하기 위해서

特別會計의 설치를 남발하고 있지 않느냐 하는趣旨의 質疑가 계셨습니다.

잘 아시다시피 가능하면 豫算總計主義의 原則에 충실하기 위해서 特別會計의 설치는 가능하면 피해야 되겠다는데 대해서는 意見을 같이 합니다. 그러나 또한 政府가 特定한分野에서 特定한 事業을 좀더 활발하고 또 적극적으로 수행하기 위해서는 特別會計의 설치가 必要 不可缺한 경우도 있습니다. 최근에 설치된 農漁村構造改善特別會計도 어려워지는 農村問題 解決을 위해서는 特別會計의 설치가 불가피하다고 判斷되어 特別會計를 설치하고 있습니다. 特別會計는 대부분의 경우 特定한 資金을 特定한 目的에 사용하기 위해서 特別會計가 설치됩니다. 그런데 그 特別會計財源이 부족해서 一般會計에서 支援하게 되는 경우에는 一般會計의 歲出을 轉出金으로 計上되어 支援을 하고 있기 때문에 特別會計설치가 꼭 一般會計의 規模를 축소하는 결과가 되는 것은 아닙니다. 이해해 주시기 바랍니다.

또 崔鳳九委員님께서 基金이 방만하게 運用되고 있는데 基金에 대해서는 좀더 效率적으로 管理 審議할 수 있는 制度的 改善策이 마련되어야 한다고 지적 말씀이 계셨습니다.

최근들어 基金이 數的으로 늘고 또는 基金의 規模가 확대되고 있는 것은 사실입니다. 이것은 個別基金法에 의해 가지고 主務部長官이 관리하고 그 運用計劃은 國務會議 審議를 거쳐 大統領의 承認으로 확정되고 또한 이것은 國會에 報告되도록 現行 制度가 되어 있습니다. 앞으로 基金이 좀 더 방만하게 運用되지 않고 效率적으로 運用될 수 있는 制度的 改善에 관해서 좀 더 研究하겠습니다.

崔鳳九委員님의 다음 質疑는 政府가 歲計剩餘金을 財源으로서 追加更正豫算을 편성하는 것은 豫算會計法 33條 즉 追更編成에 대한 條項 違反이 아니냐 하는 지적 말씀이 계셨습니다.

잘 아시는 대로 豫算會計法 33條는 政府는 豫算成立후에 생긴 事由로 인하여 이미 成立된 豫算에 變更을 加할 필요가 있을 때 追加更正豫算案을 編成하여 國會에 提出할 수 있도록 규정하고 있습니다. 그동안 數次에 걸쳐 追更豫算을 編成해서 國會의 審議를 받

고 확정을 지었는데, 豫算會計法 33條의 違反이라고는 보지 않습니다.

다음 崔委員님께서 歲計剩餘金이 생기면 이것을 오히려 國民負擔을 경감하도록 하여야 하지 않겠느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

어제도 다른 委員님 質疑에 答辯을 드렸습니다마는 현재 우리의 國民租稅負擔率은 계속 19% 수준에 있고 다른 外國과 비교하더라도 우리는 결코 높은 수준이 아니며 증대되는 財政需要를 충족하기 위해서도 長期的으로는 租稅負擔率이 조금 높아져야 한다고 생각하고 있습니다.

崔委員님께서 역시 90年度 國家安全保障活動經費로 2,614億원이 지출되었는데 이것을 당초에 적게 책정해 놓았다가 지출을 늘린 것이 아니냐 하는 말씀이 계셨는데 잘 아시는 대로 國家安全活動費는 豫算會計에 관한 特例의 규정에 의해서 總額으로 계산되고 또 經濟企劃院所管 豫備費로 지출되고 있습니다.

豫備費는 90年度の 경우 第2次 追更때 599億원이 增額이 되었습니다만 이것은 豫算編成時 歲入과 歲出등 결정 과정에서 599億이 增加되었고 國家安全保障活動費와 관련해서 增額된 것은 아닙니다.

○崔鳳九委員 그 점에 대해서 내가 웬만하면 補充質疑 안하고 넘어가려고 많이 애를 쓰고 있는데 이게 애초에 豫備費가 當初 安企部 2,612億을 除하고 나면 실지 豫備費로 쓸 수 있는 돈이 얼마가 남느냐 하면 全體가 90年度豫算에 805億밖에 計上이 안됩니다.

그래서 해마다 年例行事처럼 일어나는 災害對策費라든가 職制改正事項으로 늘어나는 여러 가지 俸給이라든가 手當 이런 말하자면 必要經費 이런데 대해서 충분히 計上했다면 805億원으로는 도저히 감당 못하는 것 아닙니까? 그리고 곧 이어서 追更에서 2,033億원을 반영했습니다. 災害對策費 1,400億, 그 다음에 一般經費 633億, 이렇게 2,033億을 반영했는데 그래서...

계 얘기는 그것입니다. 애초에 처음부터 本豫算 規模를 줄이더라도 豫備費에서 충분한... 豫備費도 일종의 豫算이니까 충분히 확보해서해야 되는데 本豫算만 다 쓸 것은 다 써놓고 나머지는 追更에서 다음에 쓰자는 이것은 처음부터 의도적으로 했다는 얘기입

니다. 제 얘기는...

그래서 副總理께서 이해가 안 가시면 805億원을 가지고 90年度 豫備費로 쓸 수 없는 것은 名若觀火한 일 아닙니까. 처음부터 그렇지 않습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 그렇지 않습니다. 災害對策豫備費는 이 一般 豫備費와는 별도로 災害對策豫備를 하기 위해서만 目的을 特定해서 별도로 策定을 하고 있습니다.

○崔鳳九委員 그러니까 그 때에... 豫算總則에 보면 災害對策費로 600億이 計上되어 있는데 600億 가지고서는 어림도 없는 숫자가 아닙니까?

과거의 災害對策費 執行實績을 보면 예를 들어서 豫算의 효율적 編成이라는 것은 과거의 實績과 또 앞으로 닥쳐올 어떤 여러가지 상황을 고려해서 豫算編成하는 것 아닙니까?

그렇다면 과거 89年 88年 87年の 災害對策費 사용실적을 보면 그 보다 훨씬 적은 600億 災害對策費로서는 처음부터 어림도 없는 숫자라는 얘기입니다. 제 얘기는...

그래서 애초부터 豫備費를 이렇게 적게 策定한 것은 本豫算에다가 豫算을 많이 배정해 놓고 一般 쓸 수 있는 돈 확정 豫算을... 그래서 豫備費를 적게 확보하지 않았느냐 그 豫備費를 적게 확보한 目的은 理由는 昨年度 豫算도 엄청나게 늘어났는데 26.4%가 늘어났지요? 89年度에 비해서...

그렇다면 그런 豫算의 增加數値를 줄이기 위해서 豫備費까지도 적게 확보해 가지고 바로 다음에 곧 이어서 2,033億을 추가로 확보하지 않았습니까? 災害對策費 1,400億원 追加 一般經費 630億원, 追加... 그러니까 애초에 그렇다면 災害對策費가 昨年度에 얼마 확보되어 있느냐 하면 全體 總額이 2,000億입니다. 豫算總則에 보면 나와 있지 않습니까? 600億 災害對策費 애초에 확보되었고 追加로 1,400億 해서 2,000億인데 2,000億을 豫算을 확보해야 되는데 애초에 600億 豫算 확보한 것은 豫算規模를 늘리지 않고 하고 追更에서 다음에 追更에서 豫備費를 확보하려는 그런 의도적인 豫算編成이 아니겠느냐 그런 質疑였습니다. 사실대로 얘기하세요!

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 本豫算에 財源이 있었다고 하면 災害對策豫備費도 충분히

計上해 놓았어야 되는데 本豫算 때에 歲入財源의 한계로 災害對策 豫備費도 필요한만큼 計上이 못 되는 경우가 있어서 追加豫算에서 財源이 확보되는 경우 災害對策豫備費도 增額한 事例는 있습니다.

○崔鳳九委員 그래서 왜 質疑하느냐 하면 昨年度 豫算膨脹이 26.4%입니다. 89年度 豫算에 비해서... 그렇다면 豫算의 26.4% 膨脹은 꼭 100% 物價에 전가되지는 않는다고 하더라도 物價上昇에 엄청난 역할을 하는 것은 틀림 없습니다.

그렇다면 經濟企劃院이 年間 26.4%에 상당하는 豫算을 策定하면서도 또 그나마도 災害對策費를 줄여 가지고 다음에 다른 豫算에서 追更을 또 編成하려고 하는 그런 의도를 가졌다는 이런 얘기입니다. 그래서 豫算編成은 國家 全體를 놓고 보아야지 자꾸 膨脹된 돈을 많이 쓰면 좋기는 좋습니다만은 돈을 쓰고 나면 후유증이 와요! 예를 들어서 물건을 많이 消費하게 되면 消費는 좋은데 쓰레기 같은 것 여러가지 폐기물이 생깁니다. 마찬가지로 그런 쓰레기와 폐기물이 생기는 것도 염두에 두고 가정집에서 물건을 써도 쓸 것 아닙니까? 제 얘기는 그런 면에서 주장하는 것입니다. 다 지나간 얘기를 가지고 자꾸 여기서 말씀 드린다는 것은 저 하고 존경하는 副總理하고 사이에 있을 수 없는 일 같아서 다음 92年度 豫算을 우리가 審議할 때 이 점에 대해서 유념 해 가지고 적절한 豫算編成 하자는 얘기입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 崔委員님 지적해 주신대로 해마다 災害對策을 위한 豫備費가 부족한 것이 사실이었습니다. 그래서 明年度에는 과거보다는 증가된 2,500億의 災害對策豫備費를 計上해 놓았습니다.

○崔鳳九委員 그리고 質問 또 하나 있습니다. 조금전에 말씀드린 基金法대로 運用한다 이렇게 말씀하셨는데 물론 法이 있기에 문에 基金을 확보하는 것입니다. 그런데 아까 제가 勞動部長官께 質疑한 요지가 있습니다. 職業安定基金, 職業訓練基金, 職業訓練管理公團에서 사용하는 基金이 있지 않아요? 그 基金을 보면 당초 豫算은 570億이었습니다. 그런데 이 基金보다 실제로는 얼마를

거두었으나 하면 中小企業이 어려운 사정이 있음에도 불구하고 1,021億 收納을 했습니다. 그래서 예를 들어서 豫算規模에 비해서 76.5%인 891億원을 金融機關에 預置했어요. 그러면 昨年부터 中小企業이라든지 企業들이 곤욕을 겪고 있는데 職業訓練시켜 그 企業에 도움을 주기 위해서 訓練을 시킨다는 명목하에 거둔 基金이 結論으로 890億을 쓰지도 않고 銀行에다가 預金を 해놓았어요. 그러니까 이 基金運用에 대해서는 상당한 연구가 있어야 되겠다 그런 얘기입니다. 어려운 기업에서 돈을 거둬가지고 그 企業을 위해서 職業訓練을 시키기 위해서 基金을 거뒀는데 結論으로 당초 豫算 570億보다도 더 많은 891億원을 不用財源을 銀行에 預置했다 그것입니다. 그러면 基金運用이 제대로 된것이나 그런 얘기입니다. 그러니까 이런 點에서 유념해가지고 副總理께서 적극적으로 檢討한다 했으니까 基金運用에 대해서는 여러가지로 法的으로 우리가 상당한 檢討가 있어야 되겠다 그런 얘기입니다.

이상입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 다음 崔委員 質疑는 90年度 豫備費 支出中 勞使紛糾動向點檢班 運營 國民經濟弘報活動等 12個 部處 19個 事業은 이것은 당연히 豫算에 計上하여야 할 성질인데 豫備費로 支出한 것은 國會豫算 審議權을 침해한 처사가 아니냐 하는 質疑했습니다. 잘 아시는대로 豫備費는 예측할 수 없는 豫算外의 支出 또는 豫算超過支出 所要가 있는 경우 豫備費를 支出하도록 하는 것이 豫算會計法 規定입니다. 지적하신 12個 部處 19個 事業은 豫算編成後 생긴 豫算外의 支出所要가 있거나 또는 豫算超過支出所要가 생겨서 豫備費로 支出되었습니다.

양해해 주시기를 바랍니다.

○崔鳳九委員 그 점에 대해서 副總理께서 조금 잘못 판단하신 것 같은데 제가 물은 것은 豫備費 全體를 말씀드린 것은 분명히 아닙니다. 11월13일 16일 결재해가지고 쓴 이런 豫算에 대해서는 제가 이해를 하기 때문에 여기는 質疑하지 않고 3월3일 4월30일 5월28일 이런 때 一般經費에 준하는 그런 豫備費를 썼다는 것은 다음에 追更編成 때 열마든지 豫算을 신청할 수도 있는데 긴급한

사항도 아닌데... 예를 들어서 긴급한 사항이 없지 않습니까? 勞使紛糾動向點檢班 運營 이것은 勞使紛糾는 해마다 年例的으로 봄되면 春鬪니 이래가지고 年例行事 아닙니까? 그렇다면 당연히 이것은 그 전해에 미리 다음해 일을 예상하고 豫算에 편성해야 되고 豫算에 편성 안되어 있으면 追更에 반영할 수 있습니다. 그런데 처음부터 3월3일부터 시작해서 그런 긴급하지도 않은 豫算들을 썼기 때문에 하는 얘기인데 예를 들어서 7월에 태풍이 왔다 하다못해 큰 사고가 났다. 그래서 天災地變이 있어가지고 3월3일에 豫備費를 支出한 정도 같으면 충분히 이해하지요. 왜냐 하면 豫備費있으니까 그런 때 쓰라고 豫備費를 豫備했으니까 이해가 가는데 一般行政部處에서 단순히 일상적인 業務입니다. 보십시오. 왜냐 하면 經濟企劃院에서 經濟難局報告大會 이런것도 보면 우리 副總理께서 그 당시 在任안하셨으니까 잘 모르실지 모르겠습니다마는 이것이 經濟難局 戰爭이... 쳐들어 온 것이 아니지 않습니까? 經濟란 것은 하루하루 늙은이 병 들듯이 슬슬 들어가지고 이렇게 여기까지 왔는데 그렇다면 3월3일에 豫備費를 끌어다 뱅겨다 쓸 이유가 없습니다. 그래서 그런 명분없는 豫備費를 함부로 썼기 때문에 그 점에 대해서 質疑를 드린 것입니다. 그렇기 때문에 이 부분에 대해서도 앞으로 來年度부터는 이런 일이 없겠지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 다소의 견해의 차이는 있겠습니다마는 豫備費管理에 있어서 崔委員님의 지적사항을 유의하겠습니다.

끝으로 崔委員님의 質疑는 住宅 200萬戶 建設의 무리한 推進으로 여러가지 岐단이 발생했다고 지적 말씀이 계셨습니다. 200萬戶 住宅建設計劃의 成果에 관해서는 建設部長官께서 보다 더 상세한 설명이 있을 줄로 압니다마는 200萬戶 住宅建設計劃이 約 1年半 앞당겨 施行이 된 것은 사실입니다.

그런데 200萬戶 住宅建設計劃의 내용을 보면 公共部門 즉 政府가 직접 하는 公共部門이 9萬戶 民間部門이 110萬戶로 되어 있어서 政府部門이 하고 있는 9萬戶는 計劃대로 현재 진행되고 있습니다. 當初計劃보다 앞당겨 지은 부분은 民間部門에서의 住宅建設 활동이

있습니다. 또 200萬戶住宅建設計劃이 만약에 제대로 안되었다고 하면 오늘 우리가 보고 있는 아파트價格의 안정 나아가서는 下落趨勢를 가져올 수 있었겠느냐 생각이 됩니다. 다만 推進過程에서 이것이 計劃보다 조금 앞서갔고 또 일부 資材難등 문제가 있었습니다만 昨年과 今年初의 建設景氣 過熱은 200萬戶住宅建設만으로 인해서 일어난 것이 아니고 不動產投機의 만연, 不動產價格의 앙등, 土地公概念의 실시 등으로 인해서 일반적인 建設投資가 前年對比 35%수준 이상으로 늘었던 것이 원인이 되었던 것이라고 생각이 됩니다. 그래서 政府는 今年 두 차례에 걸쳐서 建設景氣鎮靜對策을 취한 바 있습니다.

거듭 말씀드리지만 政府가 80年代 後半 아파트建設이 다소 부진했던 것이 아파트 供給을 제대로 하지 못해서 몇 年前 그와 같은 아파트價格 昂騰現象이 있었으며 200萬戶住宅建設計劃이 원만하게 진행된 결과 오늘 아파트價格의 안정과 나아가서는 價格의 下落現象까지 가져 왔다고 생각을 하고 있습니다.

○崔鳳九委員 副總理께서 이 점은 시간이 걸려도 좀 들어 주어야 되겠습니다. 왜냐 하면 아파트의 絕對物量이 부족해서 아파트 200萬戶建設計劃을 짰다 이런 얘기도 했고 또 아파트 建設 그 자체가 결론적으로 經濟에 큰 영향을 미친 것은 아니고 다른 요인에 의한 建築景氣의 過熱로 그런 문제가 발생했다 이런 얘기 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 200萬戶만이 아니라 다른 요인도 합쳐져서 일어났던 현상입니다.

(金塔泰委員長, 洪熙杓幹事 司會交代)

○崔鳳九委員 물론 다른 요인도 있는 줄 압니다. 예를 들어서 土地過多保有稅라든가 土地超過利得稅 이런 것 때문에 空閑地를 안 남기려고 建築을 했든가 이런 봄이 있었다든가 이런 것은 이해를 하는데요 물론 여러 가지 요인은 있겠습니다. 그런데 그중에 제일 중요한 원인이 결론적으로 住宅 200萬戶建設입니다. 그렇기 때문에 시멘트 한 포대에 昨年度에는 1萬2,000원까지 가도 品貴狀態가 돼서 못 샀고 레미콘 한 車에도 웃돈을 5萬원씩 주고 技師들한테 돈 몇萬원씩 얹어 주어야 레미콘을 구하는 이런 실정이 몇 달

간 계속되었는데 그런 들쭉날쭉하는 여러가지 施策 때문에 지금 외국에서 輸入한 시멘트가 600萬t이 있다는 얘기를 들었는데 이것도 사실인가 또 확인해 봐야 될 문제입니다만 시멘트가 굳어져 가지고 지금 輸入品이 못 쓰게 된 것도 참 많다고 그래요.

그런데 지금 200萬戶 建設景氣를 과다하게 執行하다 보니까 盆唐·一山·新都市 2個만 하더라도 과거에 絕對農地 700萬坪 또 開發制限 이런 綠地로 묶어 놔던 500萬坪 해서 1,200萬坪 정도를 一朝에 갈아엎게 버렸습니다. 그래가지고 거기에 여러가지 지금 政府가 추진하는... 또는 公共團體 말하자면 土地開發公社라든가 住宅公社가 宅地開發하면서 거기에 補償金 준 것이 10兆 가까운 돈이 補償金으로 쏟아지면서 이에 물려 다니면서 不動產投機하고 이렇게 된 것입니다. 아까도 내가 지적했다시피 과거에 木洞아파트 지을 때 서울시에서 木洞아파트가 안 팔려 가지고 그때는 住宅事情이 지금보다도 훨씬 좋지 못했습니다. 그런데도 아파트가 안 팔려서 서울시에서 販促活動을 나섰습니다. 그래 가지고 서울시에서 집이 안 팔리니까 貨貸를 주었지 않습니까? 그런 때가 있었습니다.

그때는 住宅의 絕對量이 부족해서 그랬느냐? 그것도 아닙니다. 그때는 지금보다도 현저하게 숫자가 적어도 政府施策이 不動產 畧을 억제했기 때문에 아파트가 그때 안 팔려 가지고 서울시에서 貨貸를 주고 이런 실정 아니었습니까? 그런 실정인데 지금 住宅建設 이 문제는 政府가 經濟政策 중에서도 가슴아프게 생각해야 될 부분입니다. 여러가지 우리나라 經濟에 주름살을 많이 주었는데 그것을 예사로 생각해서는 큰일 납니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 현재의 아파트價格의 안정은 200萬戶 住宅建設에 따른 아파트 供給의 증가와 政府의 철저한 아파트 假需要 抑制政策이 함께 實效를 거두어서 현재의 아파트 價格이 안정되고 있다고 생각합니다. 200萬戶 住宅建設이 안됐더라면 오늘의 아파트價格이 안정되었다고는 보지 않습니다. 바로 그것이 當初計劃보다 앞당겨 실시되는 과정에서 몇 가지 문제가 있었던 것은 사실입니다만 住宅 200萬戶建設計劃이 그렇게 원만하게 진행되었고 假需要가 억제되었기 때

문에 현재 아파트價格이 안정되었던 것입니다.

○崔鳳九委員 지금 아파트價格이 안정되었다 이런 얘기를 하는데 그게 결국 住宅200萬戶建設計劃이 있었기 때문에 안정되었다는 말씀 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그렇지요. 供給이 늘었으니까 안정이 되고 있는 것이지요.

○崔鳳九委員 그런데 예를 들어서 배고픈 사람을 밥을 마음껏 먹게 해놓으면 마음껏 먹고 나면 양이 차서 더이상 먹으라고 해도 못 먹습니다. 그런데 아파트값은 住宅 200萬戶建設하는 그 期間 동안에 오를대로 다 올랐습니다. 무슨 말인지 알겠습니까? 빌라 같은 경우는 예를 들어서 15億짜리 20億짜리가 있습니다. 그리고 아파트價格도 오를대로 다 올랐는데 오를대로 다 올려 놓고 나서 지금 멈추는 것은 별 큰 의미가 없어요. 문제는 住宅價格이 예를 들어서 아파트 한 채에 1億일 때 이 상태를 적정수준 引上率을 유지하면서 거기에서 價格이 멈추었다 이러면 이해가 가는데 1億짜리가 4億 5億 되게끔 만들어 놓고 마지막에 가서 더 오를 여력이 없을 때 그때부터는 당연히 下降曲線을 그릴 수도 있습니다. 있는데 실컷 올려 놓고 나서 지금 멈추면 뭐 합니까? 오르기 전에 멈춰야지요. 제 얘기는 바로 그 얘기입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니, 價格이 오르는데 供給을 늘리지 않고 어떻게 價格이 안정이 됩니까?

○崔鳳九委員 그러니까 제 얘기는 그렇습니다. 供給을 안하라는 얘기는 아닙니다. 적절한 供給을 했으면 이렇게 갑자기 아파트景氣를 한꺼번에 4年안에 단축을 해서 200萬戶를 建設해 놓고 나서 보니까 結論的으로 副作用이... 過速을 하다 보니까 또 急브레이크를 밟아야 된다 이런 얘기입니다. 그러면...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 急브레이크 밟은 일 없습니다. 200萬戶住宅建設計劃은...

○崔鳳九委員 지금 副總理께서는 그 말씀 잘못하시는 거예요. 來年度 建設景氣가 40% 밖에 지금 현재 建築許可가 안된다는 예상 아닙니까? 그러면 國家政策이라는게 그대로

쪽 持續的으로 가야 되지 한꺼번에 이렇게 쪽 많이 지어 놓고 建築景氣가 來年度부터 今年度보다 40% 이하로 떨어진다 그러면 지금 建設業者가 나 죽겠다고 아우성 아닙니까? 그러니까 過速으로 가다가 브레이크를 밟으니까 또 거기에 대해서 結論的으로 副作用이 생기는 것입니다. 그렇지 않습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니 崔委員님하고 저하고는 200萬戶住宅建設計劃에 관해서 지금 얘기를 하고 있습니다. 政府가 建設景氣 진정을 위해서 했던 것은 200萬戶住宅建設計劃은 가능하면 차질없이 가야 되겠고 今年 下半期의 경우 新都市分讓計劃에서 當初計劃에 있던 3萬戶分을 明年으로 移越시켰고 明年 計劃中 3萬戶를 後年으로 移越시켰고 建設景氣鎮靜對策을 위한 措置는 여타의 빌딩 建築 등등은 앞으로 당분간 建設景氣가 진정될 때까지는 建設許可를 하지 않겠다 하는 얘기입니다. 그러니까 住宅建設에 관해서 急브레이크를 걸은 것은 아니라는 점에서 제가 말씀을 드리는 것입니다.

○李敬載委員 企劃院長官! 지금 崔委員이 묻는 것은 住宅問題를 가지고 묻는 것이 아닙니다. 景氣過熱로 인한 모든 超過需要에 대해서 걱정을 한 것입니다. 무슨 말인지 아시겠지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예.

○李敬載委員 그런데 왜 그 문제를 가지고 얘기를 해야지 될 자꾸 枝葉的인 住宅問題를 가지고... 住宅問題 安定이 됐다는 枝葉的인 문제를 가지고 崔委員理論에 대해서 자꾸 高踏的으로 늘어대니까 문제가 말싸움같이 되고 있잖아요. 내가 議事進行으로 얘기하는 거예요. 그래서 문제는 이 나라 이 經濟가 어려워지고 있는 어느 부분을 지금 崔委員이 지적하고 있는 것입니다. 그 점에 대해서만 答辯을 하세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 李委員님! 저도 答辯을 質問의 요지를 적고 그리고 나서 그 質問에 가능하면 충실하게 答辯을 드리려고 합니다.

質問의 요지는 200萬戶住宅建設이 오늘의 이 어려운 문제를 가져온 것이다 하고 質問要旨가 그렇게 되어서 반드시 그런 것은 아

니다 하는 말씀을 드렸고 지금 委員 말씀대로 오늘의 內需增加 內需擴大 등은 그 동안의 建設景氣의 과열이 그와 같은 內需擴大를 가져 왔다는 점은 委員님과 견해를 같이 합니다.

그래서 建築景氣鎮靜對策을 今年에 두번에 걸쳐 鎮靜抑制政策을 취하고 있는 이유도 거기에 있습니다.

이해해 주시기 바랍니다.

다음 蔡映錫委員님 質疑에 答辯드리겠습니다. 90年 들어서 우리 經濟가 惡化되게 된 그 원인이 어디에 있다고 보느냐 하는 말씀을 하시면서 政治的 얘기가 되겠습니다마는 3黨統合에 관한 말씀까지 계셨습니다.

최근에 90年 들어서 과거에 우리가 黑字基調로 있었던 國際收支가 90年 20億弗의 赤字 또 比較的 安定勢를 유지하던 物價가 昨年 경우 消費者物價가 9.4%, 都賣物價가 7.4% 등 인플레이가 다시 재현되는 등 經濟的 어려움을 昨年이래 겪고있는 것은 틀림없습니다마는 이것은 말씀을 質問하셨기 때문에 答辯을 드리지 않을 수 없어서 드리는데 政治圈에서의 3黨統合등과는 관련이 없는 것으로 알고 있습니다.

그러면 왜 90年 들어서 이렇게 經濟的 어려움이 왔느냐 그 원인을 뭐라고 보며 어떻게 진단하느냐 하는 質問말씀이 계셨는데 이것을 짧은 시간내에 설명드리기가 어렵습니다마는 첫째는 저는 크게 보면 우리가 民主化時代를 맞이해서 經濟的 어려움이 民主化時代를 맞이해서 社會 各界의 욕구가 분출되는 과정을 조정하고 하는 데서 오는 어려움이 첫째가 있다고 봅니다.

두번째 최근에 이와 같이 經濟가 어려워진 것은 우리의 對外與件中 우리 產業의 對外競爭力이 相對的으로 弱화된데 그 근본적 원인이 있다고 봅니다.

또 하나 원인은 그동안 80年 中盤이래 우리는 年間 12% 내지 13%의 高度成長을 가져오면서 國內의 所得增加가 인플레이 壓力으로 왔고 더욱이 87年 이래의 급격한 勞賃上昇이 國際競爭力弱화와 또한 消費壓力으로 나타나서 오늘의 어려움이 있다고 생각을 합니다. 그래서 우리의 다소 과열된 景氣를 진정시켜서 內需主導에 의한 성장을 조금 낮추어야 될

때가 왔다고 생각을 하고 있고 더욱이 이제는 우리 產業의 競爭力을 갖추기 위해서도 종래와 같은 그런 貨金引上이 계속되어서는 안 되겠다고 이렇게 보고 있습니다.

○蔡映錫委員 副總理! 지금 答辯 주셨는데 그것에 대해서 한가지만 저도 짚고 넘어가야 하기 때문에 적절한 補充質問이 될지 모르겠습니다만 그러면 5共같은 權威主義統治時代로 회귀한다면 우리 經濟가 살아날 수 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그런 얘기는 아닙니다.

○蔡映錫委員 그러면 民主化 慾求가 분출해서 적절히 조정하고 수용을 못해서 그렇습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 80年代와 90年代의 經濟的 차이는 저는 우리가 80年代가졌던 經濟的 對內外 與件과 우리가 처하고 있는 對內外의 與件의 차이에서 오는 결과라고 생각을 합니다.

새秩序새生活實踐運動과 관련된 質問이 계셨습니다.

政府의 새秩序새生活實踐運動 展開를 위해서 政府는 지난 1年間 모든 노력을 경주했습니다. 그 實踐運動을 좀더 效果的으로 추진하기 위해서 既定豫算으로서의 충당할 수 없는 豫算의 超過的 支出需要가 생겨서 國務總理室에서의 綜合調整을 위한 經費로 9億9,000萬원, 內務部에서 民生治安事犯團束 및 거리秩序確立을 위한 警察關聯經費 追加所要額 46億, 法務部에서 역시 民生治安事犯搜查活動費 追加所要額 4億4,000萬원, 文教部에서 校外學生生活指導活動을 위해서 8,000萬원, 體育部에서 靑少年善導캠페인을 위해서 7,700萬원, 政府의 이와 같은 새秩序새生活實踐運動에 대한 國民弘報 및 협조를 위해서 公報處所管으로 2億 8,800萬원, 合計 65億5,800萬원을 豫備費로 支出을 하였습니다.

다음 經濟企劃院所管豫備費중 여러 委員이 지적하신 國家安全保障活動에 관한 豫備費에 관한 말씀이 계셨습니다. 이것은 豫算會計特例에 관한法律에 의해서 經濟企劃院所管으로 支出되고 있고, 또 法에 의한 國家安全保障活動費로 支出되었습니다.

다음 靑瓦臺 그 다음에 安企部 國防部豫算을 공개하고 이제는 審議를 받아야 할 때가

되지 않았느냐는 말씀이 계셨는데 靑瓦臺豫算은 다른 一般部處豫算과 아무 구별없이 所管 常任委員會의 豫算審查와 豫算決算委員會의 審查를 거쳐 國會가 議決하도록 되어 있고, 安全企劃部豫算은 豫算會計特例에 관한法律에 있어서 總額으로 計上되어 있고, 國防部豫算은 國防의 特殊性에 비추어서 비밀구분이 되어서 非公開裡에 審議되고 있는 것으로 알고 있습니다.

역시 蔡委員님께서도 歲計剩餘金에 관한 말씀이 계셨고 과거 몇年間 約 3兆원씩 꼭 비슷한 수준으로 歲計剩餘金이 발생한 것은 經濟企劃院의 豫算當局이 意圖적으로 이렇게 歲計剩餘金이 발생하도록 한 것이 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다.

歲計剩餘金은 몇번 설명을 드렸습시다만 歲入推計가 現實化되지 못한데 그 원인이 있는데 또 하나 그런 現實化되지 못한 또 하나의 원인은 한해만 歲入推計를 現實化해 놓으면 그것을 기준으로 해가지고 成長率 物價 다른 여러가지 經濟指標를 고려해서 翌年度 歲入을 추정할 수가 있는데 기준이 되는 前年度豫算이 非現實적으로 되어 있기 때문에 해마다 이와 같은 稅收超過現象이 나오게 된 원인이 되었습니다.

그래서 明年度豫算中 歲入을 推計하는 데에 있어서는 今年度에 실제 徵收가 될 것으로 예상되는 展望值를 기준으로 해서 歲入豫算을 推計했습니다. 그래서 92年度 豫算執行의 결과로는 그렇게 큰 歲計剩餘金이 발생하지 않으리라고 제가 말씀드리는 理由가 바로 저기에 있습니다.

○蔡映錫委員 昨年度에는 왜 展望值 가지고 안하셨습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그것이 방금 말씀드린 요인 때문에 超過稅收가 자주 발생이 됐던 것입니다.

다음 마지막으로 蔡委員님께서 對中國 修交와 關係해서 中國에도 무슨 經協資金 提供說이 있는데 그 事實與否를 물으셨습시다.

政府로서는 對中經協을 現段階로서는 고려한 바 없습니다.

盧武鉉委員님께서 오늘 大統領께서 發表를 한 韓半島非核化宣言에 관한 질문이 계셨는데

이것은 主務部處인 國防部長官께서 答辯을 드리는 것으로 理解해 주시면 감사하겠습니다.

다음 盧武鉉委員께서 豫備費에 관해서 말씀을 하셨습니다. 盧武鉉委員님께서 總理室 90年度 豫備費支出中 國務總理室 勞使紛糾動向點檢班運營, 內務部 所管의 民生治安補強을 위한 經費, 法務部 所管의 國民生活侵害事犯搜查活動費 등은 이것이 豫算會計法 規定에 의한 예측할 수 없는 豫算外의 支出이나 또는 豫算超過支出로 볼 수가 없고 이것은...

○盧武鉉委員 볼 수가 없다는 意見을 말씀드린 것이 아니고 그러나 안 그러나 그렇게 보시느냐 안 보시느냐 그것을 그냥 물은 것입니다. 그러면 되는 것이기 때문에 타당하다 안 하다 하는 質問者의 意見이 아니고 이것 과연 그것 진짜 맞느냐 앞으로도 이렇게 갈 것이냐 그것을 묻는 것입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 90年度 이와 같은 豫備費 支出은 豫算會計法 21條 規定에 의한...

○盧武鉉委員 예측할 수 없는 것이냐?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 당시는 예측할 수 없었던 豫算外 超過支出이라고 생각을 하고 앞으로 豫算編成을 함에 있어서는 이와 같은 것을 경험으로 삼아서 이런 關係豫算이 豫備費에 支出되지 않고 本豫算에 計上될 수 있도록 豫算編成을 책임지고 있는 사람으로서 노력을 하겠습니다.

○盧武鉉委員 이 부분에 관해서 89年度 豫算 審議 때 國會 專門委員이 지적을 한 바가 있습니다. 이와 같은 것이 豫備費로 들어가는 안 된다 이런 지적이 있었거든요. 國會 專門委員의 意見에는 拘束을 안 받으시는 것인가요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 豫備費 支出에 관한 國會에서의 支出承認審議時 항상 이것은 예측 가능한 經費로써 本豫算에 計上해야 될 豫算을 왜 豫備費로 支出하느냐 하는 國會로부터의 지적을 계속 받아왔기 때문에 行政府로서도 가능하면 이와 같은 豫備費를 豫算會計法 精神에 충실하도록 노력을 합니다. 마는 우리 豫算이 잘 아시다시피 各部處마다 그렇게 여유가 있게 編成되어 있는 것이 아니고 豫算編成時 미처 고려하지 못했던 여러 가지 施策이 編成後 推進되는 과정에서 이와

같은 豫備費 支出이 됩니다. 그래서 그 點
좀 이 문제에 관해서는 國會에서 조금 너그
럽게 理解를 해 주시기를 부탁드립니다.

○盧武鉉委員 목이 잠기신 것 같아서 제가
애처로워 묻지를 못하겠습니다. 다음 答辯해
주십시오. 다음 質問은 그것입니다. 安企部
이외의 部署에 國家安全保障을 위해서 計上된
소위 豫算會計에 관한 特例法이 말하는 그 豫算
이 어느 部署에 얼마씩 들어 있느냐?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 豫算會
計의 特例에 관한 規定에 의한 豫算은...

○盧武鉉委員 安企部 이외의 다른 部署에 얼
마씩 들어 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 安企部 外의
다른 部署에는 전혀 없습니다.

○盧武鉉委員 없습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 왜 그러느냐
하면 豫算會計의 特例에 관한 法律은 安企部 活動
에 局限되어 있기 때문에 그렇습니다.

○盧武鉉委員 答辯이 그러면 제 質問 모두
다거든요. 答辯이 그렇게 되시면 여기에 문
제가 생깁니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니 그 밖
에 다른 部處도 가령 外務部 內務部 國防部
法務部 등은 그 고유한 업무때문에 豫算科目
上 情報費 등이 計上되어 있습니다. 그것은
그 고유한 업무와 관련된 豫算이지 豫算會計
特例에 관한 法律에 의한 豫算은 아닙니다.

○盧武鉉委員 예. 그렇습니다. 바로 그점입
니다. 그 法에 의한 豫算會計에 관한 特例法에
의한 豫算은 아니라는 말씀이지요?

各부의 고유한 업무에 들어 있다는 말씀인
데 그러면 豫算會計에 관한 特例法의 規定에 의
하지 아니하고는 內譯없이 報告할 수가 없습
니다. 內譯없이 監査받을 수가 없습니다. 그
部署의 該當部署의 고유업무에 속하는 情報費
라 한다 할지라도 豫算會計에 관한 特例法에 所
定 그 安保豫算이 아니면 項目에 內譯없이
資料없이 報告를 할 수가 없게 되어 있습
니다. 근거가 없거든요. 그럼에도 불구하고
各 部署에 지금까지 여러 委員들이 문제를
제기했던 소위 情報費라든지 하는 이런 것들
이 엄청나게 많은 금액이 內譯없이 資料없이
報告되고 있는 것입니다. 그러니까 이것은
豫算會計法 違反이고 國會法 違反이란 말씀이

지요. 그점을 지적하는 것입니다. 그점이 합
法이나 不法이나 그것입니다. 이 報告方式은
豫算會計法 違反 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 지적하신 중
豫算費目에 있어 情報費이거나 또는 辦公費의
경우에는 그 豫算會計法에 의해 그 內譯
이 없이 情報費로 計上이 되고 지출되는
경우에도 受領者의 영수증으로 지출되는 등
情報費 辦公費 등은 지출에 있어서의 지출의
성격상 특성이 인정되어 있기 때문에 豫算案
에 있어서도 그 內譯이 다른 費目보다는...

○盧武鉉委員 決算에 있어서는 特例가 있습니
까? 몇 條라고 하겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 決算에서도
그 各目明細上 情報費에 관해서는 다른 費目
과는 달리...

○盧武鉉委員 그 條項을 좀 보십시오. 豫算
會計法 몇 條입니까? 누구 좀 도와주세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 豫算會計法이
아니고 情報費 아마 그 豫算會計 科目解釋上
또는...

○盧武鉉委員 어떠한 그 근거가 있어야 됩
니다. 國會에서 豫算審議를 하는데 內譯없이
豫算審議를 할 수 있는 것 그것은 本委員이
보키로는 아직 豫算會計法에서 못 읽어보았거
든요. 그래서 情報費에 特例가 있다고 말씀
하셨거든요. 지금...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 情報費는 豫
算의 지출에 있어서 다른 費目과는 달리 취
급이 되고 있고 또 豫算編成이...

○盧武鉉委員 그 근거가 무엇이나는 것이지
요!

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 情報費라는
特殊性 때문에 그런 것입니다.

○盧武鉉委員 그러면 그 情報費 金額이... 그
러면 條項은 아닙니다. 조금전에 豫算會計法
몇 條 이렇게 말씀하셨는데...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 豫算會計法...

○盧武鉉委員 안했어요? 速記된 것 한 번
읽어볼까요? 情報費에 豫算會計法 말씀하셨는
데요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 豫算執行에
있어 또는 編成에 있어 情報費라는 특수성
때문에 그 算出內譯이 생략되어 있는 것은
情報費의 特殊性 때문에 그렇습니다.

○盧武鉉委員 法的根據는 없고 豫算費目的 성격상 그렇다는 말씀이시지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러면 이제 그것 갖고 크게 싸워야 하는 것이거든요. 이것이 그래서 안 됩니다. 決算을 어떻게 아무 法的根據없이 項 하나에 돈 몇 億씩이 그냥 바로 그렇게 될 수 있습니까? 지금까지 계속 答辯하실 때 이 문제만 지적되면 經濟企劃院長官도 물론이고 모든 長官들이 바로 豫算會計에 관한 特例法을 들고 나오셨습니다.

그것을 가지고 계속 설명을 하시는데 本委員이 물었던 것이 바로 그 特例法 所定の 豫算이 各部에 얼마만큼 들어 있느냐 라고 일종의 誘導性 質疑를 한 것입니다. 그러면 情報費라고 써놓으면 몇億원이 되든 그만이네요 내역없이 報告하네요 그렇습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그것은 그 기관의 업무와 관련해서 정보비 성격의 費目이 필요한 여부에 따라서 또 필요한 금액이 計上되고 있습니다.

○盧武鉉委員 그래서 안됩니다. 지금 이 금액이 엄청납니다. 지금까지 그것이 해마다 安全企劃部 豫算이다 아니다 라고 시비가 붙었는데 지금 또 문제가 되는 것이거든요.

情報費라는 이유 하나만으로 法的 根據없이 副總理 한분이 費目的 성격상 내역없이 첨부서류없이 決算을 받을 수 있다. 監查院 監查에서도 그것은 배제된다 이렇게 되어 버리면 決算 하나하나 아닙니까? 지금까지 왜 豫算會計에 관한 特例法을 끊임없이 끊임없이 인용하셨습니까? 그것은 그것이 法的 根據이기 때문입니다. 그런데 이것은 法的 根據가 없고 項目의 성격상이라는 한마디입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 經費의 費目的 성격상 編成 및 支出이 그런 특수성을 갖고 있습니다.

○盧武鉉委員 그것이 어떻게 얘기가 됩니까? 費目的 성격상이라고 그렇게 해 버리면 豫算會計法이 무슨 소용이 있습니까? 그런 억지로 말씀하시면 안되지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 정보비와 特別辦公費는 이제까지 豫算의 집행에 있어서 費目的 성격상 그렇게 처리되어 왔습니다. 이것은 한두해 그렇게 된 것이 아닙니다.

○盧武鉉委員 90年度 豫算編成은 적어도 法規定 안에 있는 것이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 그렇습니다. 이것은 豫算編成에는 各費目別에 가서 어떤 어떤 성격의 費目은 어느 費目 科目에 해당이 된다 하는 그런 編成基準을 갖고 編成을 하고 있습니다.

○蔡映錫委員 아까 제 質疑에 答辯을 하셨는데 미진한 것이 있다고 생각을 했지만 나중에 豫算때 또 말씀을 드리려고 사실은 補充 質疑를 안했는데 아까 제가 靑瓦臺 豫算을 수 치까지 얘기하면서 또 安企部 豫算 國防 豫算을 얘기를 했습니다.

靑瓦臺 豫算도 제가 運營委員이기 때문에 직접 豫算審議를 決算까지 한번 다 했습니다. 그렇게 말씀드린 것이 아니고... 一般 豫算과 똑같이 審議받고 있다고 하는 얘기는 저도 알고 있는데 지금 靑瓦臺 豫算으로 여러 部處에 있는 情報費 統治行爲를 수행하려면 여러 가지 외유도 해야 하고 頂上會談도 해야 하고 이런 것들... 大統領이 쓰는 豫算을 여기 저기에다 이렇게 흩어 놓지 말고 떼떼하게 靑瓦臺 豫算으로 計上해서 쓰라고 하는 그러한 뜻에서 말씀을 드린 것이고 또 安企部 豫算도 아까 2,612億6,000萬원이 전부 安企部로 갔다고 말씀하셨지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 豫算會計 特例에 관한 豫算입니다.

○蔡映錫委員 그랬는데 지금 제가 그런 것 같다는 얘기를 몰라서 副總理께 물어본 것이 아니고 國防 豫算이 公開되니까 國民들이 반가워하더라 하는 설명까지를 곁들이면서 나라살림을 책임을 맡고 계시는 經濟企劃院長官께서 이 豫算을 앞으로는 公開를 하는 것이 어떠시냐고 물었습니다.

그런데 그렇게 하고 있다는 얘기는 저도 알고 質疑한 것인데 그 얘기만 하고 넘어가셨거든요. 그러니까 政治人인 長官께서 소신은 어떠냐고 물어보았습니다. 지금 당장에는 안된다 하더라도 점진적으로 이런 豫算들이 전부 公開가 되고 靑瓦臺 豫算도 아까 집지은 얘기까지 하면서 왜 우리나라의 國家元首가 하는 統治行爲에 國民들이 그 豫算을 의심스럽게 보아야 되겠느냐 그렇지 않습니까?

그런 뜻에서 말씀을 드린 것인데 長官께서

그냥 그런 일이 있다고만 答辯하셨습니다. 長官의 소신을... 이렇게 장막에 가려 있는데 이런 豫算이 계속 장막에 가려 있어야 하는지 앞으로는 이것이 점점 어떤 방향으로 가야 하는지를 말씀해 달라고 質疑를 한 것입니다.

○盧武鉉委員 계속하겠습니다. 문제는 이것이 대단히 난감한 항목입니다. 왜냐 하면 사실 豫算會計에 관한 特例法 所定の 安保豫算이 아니라 하면 이것은 內譯없이 監査를 받을 수 없는 豫算을 요구하거나 편성할 수 없는 성격이 되고 만일에 이것을 國家安保豫算이라고 해버리면 勞動部豫算 決算중에 1101 勞政事業 推進費 해가지고 소위 野黨에서는 勞動彈壓費라고 생각하는 諸般情報活動費를 安保豫算이라고 하는 결론이 나와 버리니까 또 공격을 받게 되어 있는 것입니다. 이것은 그것 뿐만이 아니고 또 教育部에도 있는 것으로 생각하고 外務部에도 이와 같은 성격이 많이 있습니다. 그래서 이것이 민감하게 되는 것입니다. 이것 法律論爭을 하고 싶지는 않습니다. 그런데 이렇게 한번 여쭙어보겠습니다. 이런 豫算을 계속 이런 방식으로 존치시킬 것인지 아니면 앞으로 좀 개선하시겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 예. 정부의 활동중 정보비로 지출하여야만 할 그런 업무가 있는 분야에 있어서는 그 업무가 제대로 수행될 수 있도록 해야 한다고 봅니다. 그런 경우 情報費라는 豫算費目으로 지출하여야 할 필요가 있는 경우에는 그런 費目을 인정을 해주고 있습니다.

○盧武鉉委員 그럼에도 불구하고 法的 根據는 없습니다. 法을 만일에 그렇게 집행할 수 있다고 하면 이것이 몇億씩 되는 豫算인데요. 이번 豫備費 갖다 쓴 것도 다 그렇게 처리되고 말았는데요. 그렇게 얘기가 되면 副總理의 發言內容을 그대로 베껴가지고 내가 자기 財政學教授라든가 法律學教授한테 자문을 한번 구해 볼 생각입니다. 그래도 좋겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 우리 政府豫算에 費目으로.....

○盧武鉉委員 法的인 해석이 그렇다는 것입니다. 特例法에 해당되지 않는 예산도 그 費目的 성격에 따라서는 內譯없이 豫算을 요

구하고 監査받을 수 있다 이렇게 副總理께서 答辯하신 것으로 확정해 주시겠습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 예. 情報費의 성격때문에...

○盧武鉉委員 그 다음에 하나 더 하십시오.

역시 조금전의 것은 제가 그것이 合法的인 豫算이 아니고 不法的인 豫算編成과 監査方式이라는 것을 지적해 두는 것입니다. 그것은 제 의견이고 그 다음에 또 하나 역시 法律的 견해를 구하겠습니다. 어떤 경우든 豫備費는 豫備費지요? 豫備費라는 것은 예측할 수 없는 것이라야 豫備費지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 예. 豫算會計法 21條...

○盧武鉉委員 예측할 수 없는 것 또는 예측할 수 없는 초과 支出에 대비하는 豫算이 豫備費 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 예. 豫算會計法 21條의 法律的 字句解釋에 관해서 그렇게 딱 자르려고 하면 그 문제에 관해서는 21條가 「예측할 수 없는 豫算外的 지출 또는 豫算超過支出」이라고 규정되어 있는데 예측할 수 없는 것이 어디까지를 수식하느냐 하는 부분에 관해서 자구해석에 관해서는 法律專門家の 의견을 한번 들어보아야 되리라고 봅니다.

○盧武鉉委員 어떤 支出이 예측할 수 있느냐 없느냐의 문제는 그만 두더라도 그러면 보통 어떤 政府機關이 업무를 수행함에 있어서 예측할 수 없는 것과 예측할 수 있는 것이 이렇게 비교하면 예측할 수 없는 범위가 예측할 수 있는 업무의 범위보다 몇 배나 더 많은 경우도 있습니까 그것이 있을 수 있습니까?

예측할 수 있는 업무의 범위보다 예측할 수 없는 업무의 범위가 10배쯤 되는 그런 國家 行政機關도 존재할 수 있습니까? 밝히지 않는 것은 좋다 이것입니다.

밝히지 않고 처음부터 編成된 豫算이 10分之 9는 되어야 되고 나머지는 예측할 수 없는 것으로 또 두 개다 숨겨지기는 마찬가지로 지입니다. 그렇지 않습니까?

두 개다 總額主義니까 숨겨지기는 마찬가지로 인데...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 一般 豫算會

計法の 적용을 받는 것은 그런 경우가 있을 수가 없고 豫算會計의 特例에 관한 부분에 있어서 盧委員이 지적하시는 그런 면이 있는데 정상적인 다른 一般 情報活動에 있어서는 本豫算보다 예측할 수 없는 경비가 더 클 수가 없습니다.

다만 사업 자체가 처음부터는 그런 것이 本豫算에 없었던 사업이 정말 예측할 수 없는 豫算에 支出이 되어서 활동이 되는 경우에는 本豫算에 전혀 없던 사업이 豫備費로 지출되는 경우가 있겠지만...

○盧武鉉委員 그러면 이렇게 여쭙어 보겠습니다.

여기에 다른 各部 長官들도 계신데 動力資源部長官께서도 가급적이면 예측할 수 없는 경비를 90%쯤 편성해서 전부 豫備費로 하고 나머지 예측할 수 있는 경비는 人件費 정도로만 딱 하고... 各 部署에서 다 그렇게 豫算 짜고 싶지요. 그래서 기본적으로 本委員이 말씀드리는 것은 豫算會計에 관한 特例法이 있다고 할지라도 特例法에서 豫備費에 관한 特例가 규정되어 있다 할지라도 어디까지나 豫備費는 豫備費이고 當初豫算은 當初豫算이라는 뜻입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 豫算會計에 관한 特例法에 의해서 公開하지 않고 그 방법으로 豫備費라는 방법을 가지고 한다는 것을 이해를 해주세요.

○盧武鉉委員 맞습니다. 公開하지 않는 방법을 납득을 합니다. 그러나 안전기획부의 本豫算에 편성된다 할지라도 그것은 공개안하는 것은 마찬가지입니다.

그것은 國家安全企劃部法에 의해서 공개 안하게 되어 있는 것 아닙니까? 그래도 공개 안하고 또 豫算會計特例法에 의해서 공개 안하는 마찬가지이고 그래서 당초 편성예산이든 豫備費든 다 공개 안 하는 마찬가지라는 얘기가지요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 盧委員님! 安全企劃部 소관으로 공개된 분야도 있습니다.

그것은 中央官署로 보아서 安全企劃部所管 豫算으로 공개된 분야도 있습니다. 다만 費目內容이...

○盧武鉉委員 아닙니다. 安全企劃部 豫算은

90年度 164億인데 이것이 總額만 공개되어 있지 않습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 그렇습니다.

總額으로 편성하게 되어 있으니까요?

○盧武鉉委員 그런데 실제로 다른 저런 豫算들을 다 보태면 2,164億인가가 安全企劃部의 당초 豫算이고 나머지 約 2,200億원에 해당되는 돈이 安企部에서 쓰여진 豫備費로 보인다 말씀입니다.

대충 그렇지 않습니까?

그런데 어차피 이것은 깜깜한 밤중에 더듬기는 마찬가지입니다. 우리는 몰라라 이것입니다. 國會議員 당신들은 몰라도 좋다는 그런 法을 만들어 놓고 있는데...

그러나 총액도 모르고 豫備費도 모르기는 마찬가지지만 우리가 상식적으로 볼 때 豫備費라고 하면 예측 불가능한 예측하기 어려운 것이고 예측할 수 없는 것이고 本豫算은 어느정도 예측할 수 있는 것이다 어떤 國家機關이 자기의 활동범위를 10분의 1밖에 예측을 못 하느냐 이것입니다. 이런 것이 어디 있습니까? 이것만이라도 고쳐야 됩니다.

그래서 安企部 豫算이 2,612億이 本豫算이 되고 160億이 豫備費로 되어 있는데 두개 다 모르더라도 그것이라도 보고 이 豫算會計法이라도 지켰구나 라고 생각하지요. 이런 법이 어디 있을 수 있습니까? 法을 이렇게 잘아몽개도... 우리가 여기에서 말장난을 하자는 것이 아니고 기본적으로 豫算會計法은 言語에 의해서 구성되어 있습니다. 言語와 文字에 의해서 구성되어 있으면 그 文字의 해석을 일반인들이 받아들이는 文字대로 해석되어야 되는 것입니다. 그래서 어차피 모르더라도 그 크기가 10분의 9가 예측된 豫算이고 10분의 1이 예측되지 않은 豫算이라고 하면 그것은 이 법이 잘 되었든 못 되었든 그런 줄 알아듣기는 하겠는데 이런 식으로 거꾸로 되어 있으니까 이것은 豫算會計法 自體가 또 한번 짓밟혔다 이것이지요. 소위 特例法에 의해서 豫算會計法이 쓰지 못하도록 된 한 부분에 관해서 효력이 정지되어 있는데 그나마 남아 있는 부분마저 전혀 법이 이렇게 짓밟히고 있으니까 문제를 제기하고 있는 것입니다.

이 돈이 이쪽에 붙어 있으면 어떻게 저쪽

에 붙어 있으면 어떻게 野黨委員이 모르기는 마찬가지 아닙니까? 그러나 法의 精神은 존중되어야 된다는 뜻입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 盧武鉉委員 말씀 豫算會計法特例에 관한 法自體가 豫算會計法의 特例입니다.

○盧武鉉委員 그 特例는 豫備費의 特例가 特例이지 그것이 아닙니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 지금 말씀드린 것은 또 安全企劃部法에 의해서 그 豫算은 공개하지 않도록 되어 있는데 공개하지 않는 것으로 豫備費로 計上되어서 하는 것으로 되어 있어서 그 特例와 安企部法 自體가 豫算會計法의 일반원칙하고는 조금 차질이 있는 것은 特例法이기 때문에 그렇다 이렇게 이해를 해주셔야 됩니다.

○盧武鉉委員 그동안에 여러가지 業務의 성격이나 政治的 狀況이 그렇게 되었다면 납득을 하겠는데 法으로 계속 말씀하시면 납득할 수 없습니다.

項目이 있지 않습니까? 安企部費 情報費 두개 項目 아닙니까? 安企部法上 安企部費 情報費라는 項目이 있는데 왜 이것은 10分の 1밖에 안 되고 나머지는 전부 豫備費로 되어 있느냐 하는 것입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 그것은 비공개로 하도록 되어 있기 때문에 비공개의 방법을...

○委員長代理 洪熙杓 副總理! 答辯을 좀 중지하시고 우리 盧委員께서 質疑하시는 내용을 어느정도 이해도 하실 줄 압니다. 그것을 가지고 갑론을박 해봐야 결론이 잘 날 것 같지 않은데 지금까지 운영되었던 慣例라든가 하는 것을 서로가 아는 것 같습니다.

그래서 그런 문제점에 대해서 이해하는 부분은 이해하는 부분대로 또 이해하지 못하는 부분은 이해하지 못 하는 부분대로의 委員들의 지적하는 사항을 참고로 해서 答辯을 終結시켜 주시기 바랍니다.

○盧武鉉委員 다음 豫算 때 이것 고칩시다.

○委員長代理 洪熙杓 다음 豫算때 하신다고 하니까 다음 答辯하세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 다음 張石和委員님 質疑에 答辯을 드리겠습니다.

張委員님 첫째 質疑는 최근의 經濟的 어려

움과 관련해서 이미 民主黨에서 저를 비롯해서 經濟部處 長官에 관한 辭退勸告決議案을 提出했다는 것을 지적하시면서 저보고 사퇴할 용의가 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

우선 먼저 우리 經濟的 어려운 局面에 대하여 책임을 지고 사퇴할 용의가 없느냐 하는 張委員님의 충고에 대해서는 감사하게 생각합니다. 저로서는 業務遂行에 있어 책임져야 할 사태가 생기거나 책임져야 할 때가 되면 그 職에 연연함이 없이 언제나 책임을 질 각오로 일하고 있습니다. 다만 그 때까지는 최선을 다하여 맡은 바 職務를 수행할 생각입니다.

다음 두번째 대다수 市民의 反對에도 불구하고 2人以下 탑승 승용차 京仁 京水 고속도로 通行제한을 하려고 하는데 이것을 철회할 용의가 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

현재 京仁 京水間의 엄청난 交通問題를 무엇인가 완화하기 위해서 交通部에서 이런 방법 즉 2人以下의 승용차의 通行제한 등을 비롯한 交通難緩和方案을 交通部가 검토를 하고 關係公聽會를 거치고 關聯機關과 협의를 하고 있는 것은 사실입니다마는 현재 아직 이 문제는 결정된 바 없습니다.

○張石和委員 허용할 용의가 있는지 없는지는 밝혀 주세요. 協議중에 있지마는...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 아직 檢討를 하고 있지마는 最終的으로 交通部가 이 문제에 관해서 결론을 내지 않고 있는 것이 현 상태입니다.

역시 張委員님께서도 歲計剩餘金을 財源으로 해서 追更豫算編成하는 것은 豫算會計法 違反이며 오히려 이와 같은 歲計剩餘金은 借入金 償還에 充當하여야 된다고 지적말씀이 계셨습니다.

豫算會計法에는 歲計剩餘金이 생긴 경우 國債의 元利金償還 또는 長期借入金 國家賠償金 등을 歲出豫算에 의하지 아니하고 사용할 수 있도록 규정되어 있고 또한 그 殘額은 前年度 移越金으로 計上하도록 規定되어 있습니다. 현재 一般會計는 長期借入金 殘額이 전혀 없습니다. 또 一般會計는 國債發行殘高도 전혀 없습니다.

다만 歲計剩餘金이 생기는 경우 政府가 발행하는 財政證券 또한 外換平衡基金 債券 등

의 元金은 그대로 償還이 되지만 利子에 관해서는 豫算會計法 規定에 의해 가지고 歲出 豫算에 의하지 아니하고 償還하고 있습니다.

政府는 一般會計에서는 國債나 또는 借入金 殘高가 없습니다다는 糧穀管理基金이 借入金의 糧穀證券을 발행하고 있기 때문에 이번 豫算會計法改正案을 國會에 提出해서 歲計剩餘金이 생기는 경우 糧穀證券의 元利金償還에 相當할 수 있는 根據規定을 이번 豫算會計法改正案에 반영해서 國會에 提出하고 있습니다.

○張石和委員 거기에서요. 제가 豫算會計法 47條 違反이나 아니냐 이것을 분명히 해달라 이렇게 質疑했는데요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그런데 豫算會計法 47條 規定에 의한 債務를 償還할 殘高가 없습니다. 長期借入金도 없고 國債發行 殘高도 없고 다만 財政證券利子, 外換平衡基金債券利子도 그것은 현재 47條 規定에 의해서 償還을 하고 그 남은 財源은 豫算會計法 規定에 의해서 前年度 移越金으로 해서 歲入 措置하도록 豫算會計法에 規定이 되어 있습니다. 이것을 豫算上 歲入財源으로 하느냐 아니면 現金殘高로 가져 가느냐 하는 것은 별 문제입니다마는 전혀 豫算會計法 違反이 아닙니다.

다음 90年決算이 나타난 事故移越 및 不用額 규모가 계속 커지고 있다고 지적하시면서 이는 豫算編成의 無計劃性和 財政運用의 方面에서 오는 결과가 아니냐 하는 말씀이 계셨습니다.

國會에서 議決된 豫算은 當該年度에 집행이 되어서 移越되지 않아야 하겠습니까마는 事業遂行上 부득이 年度內에 지출이 마무리 되지 못해서 事故移越되는 경우가 있고 또한 政府 豫算執行에서 不用額이 생기는 경우가 있습니다.

豫算編成을 책임지고 있는 사람으로서 이와 같은 事故移越이나 不用額이 가능하면 발생하지 않도록 노력을 하겠습니까마는 워낙 事前에 이와 같은 것을 미리 정확하게 예측해서 豫算을 집행하는 어려움이 있고 또 執行過程에 있어서 여러가지 形편 때문에 事業契約이 늦어지는 경우 부득이 事故移越이 생기는 경우가 있다는 점을 張委員님께서 이해해 주셨으면 감사하겠습니다.

基金運用に 관해서 앞으로 制度的 改善策을 마련해야 하지 않겠느냐 하는 지적말씀은 여러번 우리 基金의 效率的 運用에 관한 말씀을 드렸기 때문에 그것으로 答辯을 갈음해 주셨으면 감사하겠습니다.

그 다음에 豫備費支出節次가 어떻게 되느냐 災害對策費支出內譯과 安企部豫算의 公開問題에 관한 말씀이 계셨습니다.

豫備費는 豫算上 經濟企劃院所管에 全體 豫備費가 計上되어 있고 各部處는 豫備費의 支出이 필요한 경우에는 經濟企劃院에 豫備費 支出要求書를 提出을 합니다.

經濟企劃院은 그 要求의 妥當性和 所要額을 판단해서 國務會議에 上程해서 豫備費 支出을 確定을 하고 豫備費 支出이 確定되면 執行官署가 집행을 하는 절차로 되어 있습니다.

災害對策豫備費支出內譯에 관해서는 양해해 주시면 이것은 書面으로 提出을 하겠습니다.

安全企劃部豫算에 관해서는 여러번 이 문제에 관해서 말씀을 드렸기 때문에 그것으로 答辯을 갈음해 주셨으면 감사하겠습니다.

○張石和委員 安全企劃部豫算은 기왕에 하나 더 추가 하십시오.

安全企劃部에 의해서 公開를 못하겠다 이렇게 答辯을 하시는데 非公開로는 答辯을 하실 수가 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 安全企劃部에서 豫算 및 決算을 公開하지 않도록 되어 있는데 그 非公開與否의 판단은 제가 아니고 이것은 當該機關이 판단해야 할 事項이라고 생각합니다.

○張石和委員 그래서 安全企劃部長이 나와서 答辯을 해야 되는데 안 나왔단 말이에요. 그러면 우리는 누구한테 물습니까? 副總理도 모르고 安全企劃部長도 안 나왔고... 委員長! 이럴 때는 누구한테 물어요?

○委員長代理 洪熙杓 그것은 한두번 나온 얘기가 아니고 그 문제는 國防委員會에서 이미 安全企劃部長을 非公開裡에 그런 문제가 있었을 것으로 봅니다.

또한 來年度豫算을 審議할 때에는 우리도 安全企劃部의 責任者를..... 해서 非公開對話가 있을 것으로 사료되니까 그 부분은 委員長님마다 質疑한 事項이니까 張委員 양해해 주시고 다음 答辯 들어주시기 바랍니다.

○張石和委員 國防委員會에서 非公開로 答辯을 했다면 우리 豫決特委에서도 非公開로 答辯을 해야지 왜 國防委員會에서만 非公開로 答辯하고 豫決特委에서는 非公開로 答辯하지 않습니까?

○委員長代理 洪熙杓 그러니까 豫算때 하자니까...

○張石和委員 아니 豫算때 한다면 決算때에도 해야지요. 왜 못해요.

○委員長代理 洪熙杓 글썽 그것은 지금까지 관례로 그렇게 되어 있는 것이니까 양해하시라니까요. 자꾸 말꼬투리 잡으실라고 그러면 會議가...

○張石和委員 꼬투리가 아니예요. 法이 그렇게 하도록 되어 있어요. 비공개로는 하도록 되어 있는 것입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 다음 張石和委員님께서 政府의 職制改編에 따른 所要額을 豫備費로 支出하는 것은 國會의 豫算審議權을 제한하는 것이기 때문에 앞으로 이것은 事前에 豫算으로 編成되어야 한다는 지적말씀이 계셨습니다.

매년 豫算을 編成을 할 때에 公務員增員이 예상되는 法官, 檢事, 警察官, 教育公務員 등을 豫算때 그 增員人員과 增員에 따른 所要豫算을 豫算에 計上하고 있습니다마는 전혀 예측하지 못한 일부 部處의 경우 職制改編에 따르는 增員등이 이루어지는 경우가 있습니다.

이 경우에는 부득이 豫備費로 그 所要額을 지변할 수밖에 없는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

다음 總理室에서 勞使動向點檢班 運營에 豫備費를 지출한 이유가 무엇이나고 하는 말씀이 계셨습니다.

90年 우리 經濟에 있어서는 여러가지 勞使間에 紛糾 등등이 우리 經濟에 어려운 문제로 대두 되어서 國務總理室로서는 그 상황을 좀 더 具體的으로 파악을 하고 또 各部處를 조정해서 對策을 마련할 필요가 있다고 판단이 되었습니다. 그러나 既定豫算으로서는 그러한 事業을 수행할 豫算이 없기 때문에 豫備費로 지출했습니다.

이상으로 張委員님의 質疑에 대해서 答辯을 마치겠습니다.

○朴英淑委員 副總理께서 두 時間 5分동안이나 答辯하시느라고 힘드신 줄 제가 압니다마는 補充質疑를 다시 할 수 밖에 없는 저의 처지를 이해해 주시면 감사하겠습니다.

濟州道開發特別法에 관한 限 어제 한 青年이 그것을 저지하는 뜻으로 生命을 불살랐습니다. 그런 문제이니만큼 제가 어정쩡하니 넘기고 간다면 제가 저를 용서할 수가 없습니다. 지금 濟州道の 市民들의 적어도 副總理께서 말씀 하셨듯이 아니라고 하더라도 그 市民들의 마음은 다음 豫算審議할 때까지 기다릴 수가 없다고 생각을 해서 다시 묻습니다.

어떠한 방법이 되었는지 濟州道民의 절대다수가 반대한다고 판명되면 開發方法에 대해서 再考慮 또는 修正補完할 것이고 그리고 特別法은 일단 그들의 뜻대로 민선道知事가 선출될 때까지 유보하시는 것이지요?

다시 말해서 절대다수 濟州道民이 반대한다는 의사가 밝혀지면 그 밝혀는 방법은 다시 논의를 해야겠습니다마는 일단 밝혀지면 開發에 대해서 再考慮를 할 뿐만 아니라 特別法을 이번 會期內에 강행하려는 것도 철회할 수가 있는 것이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 지금 濟州道開發特別法은 議員立法으로 지금 成案段階에 있는 것으로 알고 있습니다.

다시 말씀드리지만 政府로서는 濟州道開發을 좀더 效率的으로 집행하고 또 그 開發을 촉진하기 위해서는 特別法의 制定이 필요하다고 생각을 합니다.

그런데 이런 경우 濟州道道民의 의견이 충분히 수렴되어서 정말 濟州道道民이 원하는 그런 開發計劃이 될 수 있도록 法律이 制定되어지기를 바라고 있습니다.

그러니까 아직 法律이 완성이 안된 단계에서 자꾸 그것을 어떻게 처리하느냐 하는 것을 물으시면 거기에 관해서는 法律이 아직 완성이 되어서 國會에 提出이 되지도 않았습니다.

○朴英淑委員 副總理께서는 아까 一部 道民들이 반대를 한다고 그랬습니다. 그런데 그 일부가 찬성인지 반대인지 어느 쪽인지 지금 판명이 안되고 있는데요. 그것을 알아내기 위해서 濟州道民 投票를 한단다가 아니면

TV의 公開討論 후에는 輿論調査를 하는 방법 중에서 선택할 용의는 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道 道民의 意見收斂을 위해서 地方行政機關인 濟州道 知事 등이 그 점에 관해서는 충분한 노력을 하고 있다고 생각을 합니다.

○朴英淑委員 이 答辯만은 해주셔야 돼요.

어떠한 방법이 되었는지 간에 공정한 방법에 의해서 절대다수의 濟州道民이 반대할 때는 이 政府의 開發計劃과 議員이 立法하고 있는 法案改正을 철회한거요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道知事가 그 점에 관해서는 濟州道道民의 의견을 수렴 하도록 최대한 노력을 하고 있고……

○朴英淑委員 하고 있지 않다는 말씀이 아니라 그것이 관명되면 되는 것인가 물어보는 것입니다. 절대다수의 道民이 反對할 때는 이것이 철회되는 것인가 아니면 어떤 경우에도 계획한 대로 추진을 하겠다는 것인가 그것을 지금 確答해 달라는 것입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道民의 의견이 수렴이 되어서 法律이 制定이 되어야 된다고 생각을 합니다. 그러기 위한 노력을 지금 계속하고 있습니다.

○朴英淑委員 그러니까 절대다수가 찬성을 해야 된다는 것이지요. 아까 副總理께서는 特別法이 民自黨所屬 濟州道 出身議員들의 議員立法이라고 하셨습니다. 그렇게 말씀하셨죠? 그러면 民自黨에는 議員들이 議員立法을 할 때마다 行政府에 推進委員會를 두어가지고 推進합니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 政府로서도 濟州道開發을 위한 特別法制定이 필요하다고 생각을 하고 있고…

○朴英淑委員 그러니까 議員立法이 아니라 政府와 與黨의 合作이다 이 말씀이지요.

그러면 91年3月18日 盧泰愚大統領께서 濟州道를 방문했을때 이 特別法을 아주 조속한 시일내에 立法措置를 일자는 지시를 했는데 이것은 大統領의 職責으로 濟州道知事에게 지시를 한것입니까? 아니면 민자당의 總裁로서 濟州道議員들에게 이것을 지시를 한것입니까 아니면 양쪽에 다하신것입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 大統領께서는 濟州道開發에 관한 各별한 관심을 가지고 계

시기 때문에 필요하다면 特別法制定을 해서라도 개발을 하라는 것이 大統領의 의도인 줄 알고 있습니다.

○朴英淑委員 예, 알겠습니다. 그러면 副總理의 答辯은 이것은 大統領의 아주 굳건한 의지이다 이 말씀이지요. 또 하나 第1次 開發에서 外地人에 의해서 추진된 개발은 없다고 말씀하셨지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 제 말씀은 1次 開發計劃이 추진되었지만 이것이 外地人을 위해서 추진되고 있는 것은 아니다 그렇게 볼 수는 없다하는 말씀을 드린 것입니다.

○朴英淑委員 추진되고 있는 것은 아니지만 추진되었다고는 보시는 것이 아닙니까 그러니까 그것을 부인했지요?

그러면 제가 이것을 하나 質疑하겠어요. 盧大統領께서 90年4月23日 濟州道訪問時에 이런 말씀을 하셨습니다. 개발의 혜택이 地域住民들에게 돌아갈 수 있도록 濟州道開發은 濟州道民에 의해서 濟州道民을 위해서 추진을 해야 한다고 했는데 그 지시는 1次 開發計劃의 평가에서 나온 것이라고 생각되는데 그것은 무엇을 의미합니까? 1次開發이 濟州道民을 위해서 되지 않았다는 것을 암시하신 것 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 당연한 말씀이 아니었습니까요. 濟州道 開發計劃은…

○朴英淑委員 그러면 지금 濟州道民이 2次 綜合開發을 反對하는 이유는 濟州道民을 위한 것이 아니라 外地人의 특혜를 위해서 된 것이라고 하는데는 충분한 이유가 있다고 副總理께서는 인정하시지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 濟州道 一部 道民의 그런 오해가 있는 것으로는 듣고 있습니다.

○朴英淑委員 盧大統領의 말씀이 濟州道民들이 그렇게 인식하도록 하는 내용이 함축되었다고 생각 안 하십니까?

또 하나 말씀드리겠는데요. 물론 제가 副總理께서 經濟問題에 관한 限 소신을 가지고 실무팀이 써준 페이퍼 가지고 안 하시는 줄 알기 때문에 존경합니다. 그러나 제 質疑에 대해서는 써주신 것을 읽었는지 어쨌는지 모르지만 그래서 제가 副總理께서 거짓말하셨다

고 하지는 않겠습니까마는 아까 91年8月과 4
월에 公聽會를 열었다고 했고 그 公聽會가
開發計劃에 대해서 의견을 수렴하는 公聽會라
고 했는데요. 8月에는 했습니다.

(洪熙杓幹事, 金裕泰委員長과 司會交代)

그러나 그것은 개발에 대한 公聽會가 아니
라 特別法을 國會議員들이 중심이 된 特別法
에 대한 公聽會였어요. 그리고 4月에는 그리
한 일을 한 일이 없습니다.

그리고 8月에 한 資料는 여기 다 있습
니다. 副總理께서는 지금 써주신 것을 읽었
는데 누가 써주었는지 모르지만 그것은 분명
히 虛偽였습니다.

한 번만 다시 여쭙어 보겠습니다. 生命까
지 내던지는 극한 방법으로 지지하고 있는
濟州道民들에게 제가 해야 할 義務를 가지기
때문에 그러는데 절대 다수의 濟州道民이 反
對할 때는 이 政府와 與黨이 추진하고 있는
이 모든 計劃을 再修正하실 수 있지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 여기에서 어
떤 가정을...

○朴英淑委員 民主主義라고 하는 것이 무엇입
니까 절대 다수가 反對하면 안 되는 것이
民主主義가 아닙니까? 그리고 이 政府는 民
主主義를 모방하고 있다고 하면서 그 民主
의 인 방법을 거부한다는 것은 제가 質疑冒頭
에서 말씀드렸듯이 이 政府는 국민의 아픔도
모르고 국민을 위한 정말 稅金을 맡겨서 바
로 쓸 수 있는 政府가 아니라는 생각이 드
는데 잘못된 생각입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니 政府의
모든 정책 또는 法律의 制定은 국민 절대
다수의 支持와 또 輿論을 수렴해서 政策이
立案되고 또 執行되어야 한다고 생각을 합
니다.

○朴英淑委員 그러니까 절대 다수의 濟州道民
이 反對하면 안 하는 것이지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아 그러니까
자꾸 그 말씀을...

○朴英淑委員 그 答辯은 하셔야 합니다. 왜
냐 하면 지금 濟州道民은 지금 한 青年의
죽음 앞에서 그 心情은 지금 그 答辯이 나
와야만 진정이 되겠기 때문입니다.

濟州道가 이렇게 떨어져 있다고 해서 2等
國民 취급해서는 절대로 안 되지요. 지난번

제가 訪問했을 때 가장 마음 아팠던 부분은
弱者에게는 大韓民國의 法도 자기네 편이 아
니라는 소리를 할때 있습니다.

그리고 大韓民國에도 이렇게 공포속에 있는
地域도 있는가 할 정도로 놀랐는데요. 그야
말로 어떤 모임에 가서 어떤 發言을 한 것
까지도 그 모임이 끝나면 데려다가 調査하고
搜查하고 하는 그런 공포분위기에서 사는 것
을 보면서 너무나 놀랐습니다.

정말 政府가 濟州道開發特別法에 대해서는
이 한 青年의 죽음을 놓고 냉정하게 생각해
야 될 것이라고 생각을 합니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 거듭 말씀드
리지만 政府가 推進하고자 하는 濟州道開發計
劃은 濟州道の 開發과 濟州道民을 위해서 하
려고 하고자 하는 것입니다.

○朴英淑委員 그것만 철저히 지켜주세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예.

○張石和委員 한 마디만 質疑합니다.

아까 歲計剩餘金 處理에서 國家債務를 갚을
것이 없기 때문에 追更豫算을 編成했다 이렇
게 말씀하셨지요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 그렇습
니다.

○張石和委員 그런데 國家債務를 갚을 것이
없으면, 다음 해로 移越하는 것이 原則 아
닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 移越했
습니다.

○張石和委員 追更豫算 編成하지 않고...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 아니 移越했
는데 그것을 歲入財源으로 追加를 해서 추경
편성을 한 것입니다. 移越할 수 가 없으면
할 수가 없는 것이지요.

○張石和委員 追更豫算編成과 移越은 다르지
요. 그것은 다르지요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그렇지 않습
니다.

○蔡映錫委員 副總理! 한 가지만 答辯해 주
세요.

새秩序새生活問題成果는 누가 答辯합니까 內
務部長官이 答辯합니까?

豫算은 65億5,800萬원이라고 말씀을 주셨는
데...

(洪熙杓幹事, 金裕泰委員長과 司會交代)

○委員長 金瑑泰 內務部長官이 한다고 합니다.

○李敬載委員 委員長!

○委員長 金瑑泰 예.

○李敬載委員 資料 하나만 이것 잠깐 요구할까요?

○委員長 金瑑泰 書面으로 提出하시면 안 됩니까?

○李敬載委員 그럴까요?

○委員長 金瑑泰 예. 書面으로 提出해 주세요.

○李敬載委員 예.

○委員長 金瑑泰 다음은 外務部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○外務部長官 李相玉 外務部長官입니다.

蔡映錫委員님과 張石和委員님께서 頂上外交와 관련한 經費를 豫備費로 支出해야 할 이유가 뭐냐 또 頂上會談에 소요된 經費가 얼마나 아냐 이런 몇 가지 質疑를 주셨는데 간략하게 答辯을 올리겠습니다.

다른 기회에 이미 說明을 올렸습시다마는 頂上外交와 관련된 經費를 豫備費로 支出하는 이유는 豫算編成 당시에는 頂上外交의 日程을 미리 예측하거나 더구나 確定하기가 매우 어렵습니다.

대개 行事に 압박해서 또 兩國間에 합의된 日字가 행사에 압박해서 또 兩國間에 합의된 날짜에 이렇게 발표가 되고 합니다. 그래서 1年前이나 또 6·7個月 전에 豫算編成 당시에 이 頂上外交에 소요되는 經費를 本豫算에 一般會計豫算에 計上하기는 물리적으로 거의 불가능한 사정입니다.

그래서 이것은 예측 불가능하고 확정하기 어렵고 미리 또 이것 발표하는 것은 保安上의 문제가 있기 때문에 합의된 날짜 이전에는 이것을 발표하지 못하게 되어 있기 때문에 이러한 사정때문에 豫備費로 支出된다는 것을 이해해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

그리고 昨年度에 頂上外交는 특히 張石和委員님께서 質疑하셨습시다마는 昨年度 우리 大統領의 外國公式訪問은 잘 아시는 바와 같이 日本에 公式訪問과 그 다음에는 샌프란시스코에서의 韓·蘇頂上會談, 곧 이어서 워싱턴에서의 韓·美頂上會談을 위한 美國訪問 그리고 年末에 蘇聯公式訪問을 위해서 總額 84億3,

000萬원이 사용이 되었습니다. 그 중에 당초 日本과 美國 캐나다 멕시코등 太平洋沿岸 4 個國 公式訪問을 계획하고 77億원의 豫備費를 배정받았습시다마는 잘 아시는 바와 같이 작년엔 國內事情으로 行前直前に 캐나다와 멕시코訪問이 연기되어서 巡訪計劃이 縮小調整되어 가지고 50億원만을 執行하고 나머지 27億원은 國庫에 餘入措置한 바 있었습니다.

이상 答辯을 드리겠습니다.

(「委員長! 30分만 停會합시다」하는 委員 있음)

○委員長 金瑑泰 잠시 停會하고자 합니다.

20時10분에 續開하기로 하고 잠시 停會하고자 합니다.

停會를 宣布합니다.

(19時37分 會議中止)

(20時34分 繼續開議)

○委員長 金瑑泰 會議를 續開합니다.

다음은 內務部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○內務部長官 李相淵 內務部長官 答辯드리겠습니다.

盧武鉉委員님 蔡映錫委員님 그리고 張石和委員님의 質疑에 대해서 차례대로 答辯을 올리겠습니다.

먼저 盧武鉉委員님께서 새질서새생활實踐運動과 관련한 地方費의 補助金支援內容을 물으시고 새질서새생활에 참여한 團體의 數와 人員의 展示性을 지적하셨습니다.

새질서새생활運動의 취지는 政府가 주도하는 부문과 民間團體가 중심이 되어 國民運動으로 전개해 나가는 분야로 구분될 수 있습니다.

그 중에 새마을바르게살기運動등 民間國民運動組織과 青年會議所 각종 婦女團體 등에서 勤儉節約 交通秩序 지키기 豪華奢侈追放등 運動을 전개하는데 있어서 일부 經費가 소요되는 것은 사실입니다마는 새질서새생활運動의 명목으로 별도 지급된 地方費는 없는 것으로 알고 있습니다.

地方의 各 團體는 一般的으로 자체 조달한 收益金의 範圍內에서 經費를 사용하고 있습니다마는 경우에 따라서는 地方財政法令 등에 의해서 地方自治團體가 관장하는 事業등에 一定額을 일부 보조하고 있습니다.

그리고 市·道와 市·郡·區등 地方別로 지

원한 사항은 財政與件에 따라 지급되고 있으므로 中央에서 그 總額과 또 특히 새질서생활에 국한해서 지원한 地方費 全額을 파악하는데는 상당히 시간이 걸리고 조금 파악을 해야 되는 것으로 알고 있습니다. 그래서 이 점에 대해서 이해를 해주시고 차후 파악을 해서 報告를 드리도록 하겠습니다.

그리고 새질서생활運動에 참여한 團體의 數와 人員의 適時性을 자세히 지적하신 부분에 대해서는 아시다시피 全國的이고 계속되는 國民運動이기 때문에 그간 캠페인방법과 그 效果面에서 시정할 점도 많이 있다고 봅니다. 마는 그러나 새질서생활運動이 그 동안 汎政府的인 實踐努力과 각급 民間團體의 獻身的인 參與하에서 國民들의 폭넓은 공감과 협조 속에 적극 추진해 온 것이 사실입니다.

그 결과 우리 社會 法秩序確立과 또 새로운 生活文化 창출에 대한 國民的 자각이 일기 시작했다고 보고 또 우리 社會가 보다 건전하고 질서있는 社會로 변모되고 있는 것으로 평가되고 있습니다.

또한 盧委員님께서 말씀하신 90年 10·13 特別宣言이후 같은 해 12月31일까지 새질서생활運動에 참여한 團體 및 參與人員은 전국 市·道 그리고 市·郡·區·邑·面·洞과 마을단위까지 구성되어 있는 각급의 새마을바르게 살기運動 動團體와 女性團體 또 料食業界 그리고 또 資源再生公社, 商工會議所, 經營者協議會, 또 각종 專門業體, 機能別로 대충 한 80餘個의 團體가 전국에 한 3萬餘個의 마을단위에서 中央單位組織에 이르기까지 末端單位에서부터 中央組織에 이르기까지 참여한 年 累計 숫자인 것으로 판단됩니다. 마는 이러한 숫자가 共同參與라든지 그 규모가 작은 것이 전부 일을 하다 보니까 數字上的 집계가 그렇게 추정된 것으로 짐작이 됩니다.

참고로 지난 10월에 韓國리서치와 미디어리서치의 輿論調查 결과에 의하면 91.2%에 이르는 應答者가 이 운동이 필요한 운동이라고 공감하고 있었고 또 應答者의 36.8%가 새질서생활運動에 참여한 적이 있다고 應答한 것으로 볼 때 이 부분에 대해서 全般的으로는 肯定的인 평가와 함께 다수 國民이 이 운동에 참여한 것으로 볼 수 있다고 봄

니다.

(金瑑泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

다만 제시하신 숫자가 그렇게 虛構性이 있거나 또 意圖的으로 展示的이라고 보기는 다소 무리가 있지 않나 생각이 됩니다. 혹시 그런 인상을 주었다면 널리 양해해 주시기 바랍니다.

그리고 蔡映錫委員님께서 새질서생활실천에 투자한 總豫算額과 그간의 추진성과에 대하여 물으셨습니다. 이 부분에 대해서는 盧武鉉委員님께서도 저에게 직접 묻지는 않으셨습니다. 마는 언급이 계셨기 때문에 함께 말씀을 드리겠습니다.

이 새질서생활실천운동에 투자한 豫算額은 副總理님께서 答辯을 드렸기 때문에 저희 內務部에서는 그간의 추진실적과 성과에 대하여 간략하게 설명을 드리겠습니다.

委員님께서도 잘 아시는 바와 같이 새질서생활실천운동은 1年前 우리 社會에 범죄와 폭력 不法과 無秩序가 확산되어서 우리 國民 모두가 불안하게 생각하고 있던 상황하에서 범죄를 추방하고 遵法秩序를 확립함으로써 社會安定을 이룩하기 위해 汎國民的으로 추진해 오고 있는 것입니다. 그 간의 성과로 볼 때 國民들의 폭넓은 공감과 협조속에 다각적인 추진을 해왔다고 봅니다. 그래서 社會秩序 確立과 또 새로운 生活文化 창출에 대한 國民的 자각이 일기 시작하였으며 우리 사회가 보다 건전하고 질서있는 社會로 변모되어 가고 있는 것으로 평가되고 있다고 생각합니다.

이를 좀 더 具體的으로 말씀을 드리면 먼저 犯罪와 暴力掃蕩分野에서는 지난 몇 年間 매년 6%씩의 증가추세를 보이던 殺人, 強盜, 暴力 등 주요 5大犯罪가 前年 同期間에 비해서는 발생에 있어서 2.7% 감소되고 있고 그 다음에 檢舉率에 있어서는 7.4%가 향상되고 있으며 또한 이 巡察業務를 맡고 있는 112순찰차를 총동원해서 5分以內에 事件現場에 도착하는 率은 여러가지 태세를 갖춘 결과 92%까지 높여서 현장즉응체제를 확립하게 되어서 前年 同期에 비해서 犯罪申告率은 2.2배 그리고 112순찰차에 의한 범죄검거율은 4.4배가 증가했습니다. 그리고 폭력배검거에 있어서는 25個 파에 839名을 검거해서 조직

을 크게 와해시켰습니다. 물론 紙上報道를 통해서... 오늘날 아직까지 완전 소멸되지는 않았습시다라는 이 搜查는 대단히 조직면에서는 와해를 많이 시켰다고 봅니다. 그리고 두목급 및 간부급 117名을 수배한 결과 그 중에 107名을 검거함으로써 여러가지 社會不安要人을 제거하는 성과를 거두고 있습니다.

참고로 말씀드리면 두목급으로 지명수배를 했던 20名을 지목했었는데 전부 다 검거했습니다.

그리고 犯因性 有害環境分野에 있어서는 전담 團東班을 편성해가지고 취약분야에 대해서 集中的으로 단속한 결과 이제 違反率이 0.1%에 불과할 정도로 대부분의 업소들이 건전한 영업을 하려 하고 있습니다. 그리고 참고되는 統計가 될런지 모르겠습니다마는 술 소비량과 遊興業所 종사자들이 줄어들고 學校周邊 有害業所들도 대폭 감소됨에 따라서 健全生活文化가 조금씩 자리를 잡아가고 있다고 봅니다. 그리고 교통등 거리질서면에서는 不法駐車者에 대한 지속적 단속과 또 교통질서 유도시설 등도 함께 확충함으로써 해서 지난 10年동안에 계속 增加一路에 있던 交通事故發生數가 미세하지만 昨年에 1年 동안에 1.6%가 처음으로 줄어들기 시작했습니다.

그리고 都心の 車輛速度도 時間當 3 내지 4km씩 좀 빠르게 運行이 향상이 되었습니다.

그러나 社會氣風刷新面에서는 可視的 成果가 미흡하고 또 市民의 자발적인 參與霧圍氣造成이 부진했던 것으로 나타나는 점도 많이 있습니다.

특히 최근에는 經濟·社會的 어려움에도 불구하고 일부 계층의 奢侈浪費風潮는 더욱 심화되는 경향을 보이고 있는 것이 사실입니다.

參考로 그 간의 새질서새생활實踐成果에 關連해서 專門輿論調查機關인 미디어 리서치의 設問調査를 또 하나 소개를 올리면 그 결과 交通거리秩序改善에 있어서는 70%, 그리고 遊興業所變態改善에는 61%등 매우 긍정적인 반응을 이 부분에서는 보이고 있습니다.

(金瑤泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

그러나 奢侈浪費風潮改善은 26%로서 改善效果가 극히 미흡한 것으로 나타나고 있습니다.

앞으로 內務部에서는 關聯部處와 긴밀히 협조를 해서 그 동안의 推進實態를 좀 더 면밀히 진단하고 未備點을 보완해 나가는 한편 非能率과 浪費 그리고 非合理的인 制度和 慣行에 대해서는 그리고 豪華, 奢侈, 浪費의 추방과 일하는 氣風振作 그리고 또 公衆道德과 秩序確立 犯罪와 暴力掃蕩등 그 간에 추진해 왔던 점에다가 制度改善등 慣行改善에 역점을 두고 그 간에 각종 캠페인에서도 官主導 그리고 또 公組織 中心의 國民啓導에서 좀 탈피를 해서 民間主導의 推進體系로 정착시켜 나감으로 해서 우리 社會 各分野에서 先進化를 향한 한 次元 더 높은 國民運動으로 승화 발전시키도록 衆智를 모아 나가도록 하겠습니다.

그리고 蔡映錫委員長께서 90年度 內務部所管 司特歲入豫算중 移越金の 歲入豫算이 114億인데 收納額은 25億원으로 不納額이 89億원인데 이는 歲出需要 충당을 위해 무리하게 豫算을 計上했기 때문이 아니냐고 물으셨습니다.

90年度 司特歲入중 移越金 歲入豫算額 114億은 그 내용에 있어서 永登浦警察署數地賣却收入을 計上했던 것입니다.

그런데 同 警察署數地가 904坪이었는데 87년부터 賣却을 추진한 것이나 그 간에 應札者가 없어가지고 계속 流札되었던 것으로 89년에는 賣却될 것으로 예상되어서 90年度 移越豫算으로 편성을 하였으나 89年12月에야 117億8,900萬원으로 契約이 되어서 실제 收入은 契約金으로 받은 25億4,590萬원만이 歲入되었기 때문입니다.

따라서 나머지 殘額은 全額 91年度에 歲入措置되었음을 이해해 주셨으면 합니다.

그리고 張石和委員長께서...

○蔡映錫委員長 長官! 가만히 보세요.

지금 새생활 새질서運動에 대한 成果를 말씀 주셨는데 지금 이런 얘기입니다. 共感帶와 協調를 다각적으로 추진하고 있고 새로운 文化가 정착되기 시작했다. 대단히 막대한 얘기인데 제가 아까 물어본 얘기는 딱딱 이런 것이 秩序가 확립되었다 이러한 새생활이 정착되었다 1年이니까 적어도 65億5,800萬원을 썼으니까 65億이라고 하는 돈 간단한 것 아닙니다.

長官! 1億이라고 하는 돈을 그냥 서랍

에다 넣어 놓고 하루에 1萬원씩 편지 쓰면 27年8個月 쓰는 돈입니다. 65億이면 대단한 돈입니다.

國民稅金을 65億5,800萬원, 썼으면 무엇인가 나타나야 한다 이것이에요. 다른 것은 그만 듣시다. 지금 거리에 나가 보세요. 택시승강장을 市에서 만들어 놓고 그 승강장에서 줄서는 사람 長官 한 사람이라도 보셨습니까? 전부 길 복판에 나와서 택시를 잡는다고 아까 제가 말씀드렸지요. 그것 하나 제대로 못 잡아 놓으면서 무슨 막연하게 공감대가 형성되고... 무슨 공감대가 형성이 되었습니까?

○內務部長官 李相淵 蔡委員님께서 지적하시는 지금 우리 생활주변에서 體感으로 느끼는 미비한 점 또 고쳐야 할 점이 많다고 봅니다.

○蔡映錫委員 가만히 계세요! 저희들 명색이 國政에 참여하고 있는 저희들이 피부로 와서 닿지 않을 때 國民들은 그것을 어떻게 믿겠습니까 뭐 장패를 많이 잡았어요? 頭目級들을 犯罪掃蕩을 했어요? 5共時節에 拷問의 代名詞 李根安前警監은 왜 못 잡아요. 그렇게 警察力이 허술합니까? 무슨 얘기를 그렇게 하세요 실패했으면 실패했다고 얘기해야지. 무슨 새생활 새질서가 어떻게 어떻게 되었다는 얘기에요? 질서가 지금 엉망입니다 可視的인 성과는 大邱에서 地下나이트클럽에 가서 팔시한다고 불지른 그런 끔찍한 事件 汝矣島 廣場에서 자동차 몰고 어린아이들 살인한 그러한 事件밖에 더 있습니까? 이 두 事件만 있었으면 內務部長官 辭表를 내야 합니다. 그만 두어야 합니다. 무슨 새생활새질서를 어떻게 했다는 얘기입니까. 65億5,800萬원이나 썼으면서 무엇이 可視的인 성과입니까? 內務長官 입이 열 있어도 지금 할 말이 있으십니까? 우선 택시 타고 내리는 秩序 하나도 제대로 못 잡는... 무슨 지금 세상에 教授가 자기 情婦집에 가서 불지르고 이것이 새생활입니까?

○內務部長官 李相淵 蔡委員님 지적하시는 사항에 대해서 우리가 해야 할 일이 많다는 점에 대해서 공감을 하고 또 1年前에 우리가 이 精神으로 운동을 전개할 때는 이 事業을 1年을 決算을 하면서 그 간에 긍정적

인 부분도 있고 또 남은 문제가 이것이 初期에 정착되고 우리가 바라는 治安水準이나 새생활 새질서가 완벽하게 이루어지기는 어렵다고 봅니다. 이제 委員님 말씀하시는 그런 부분이 전부 懸案問題로써 國民 모두가 政府와 國民이 모두 함께 어떻게 참여를 하고 어떻게 극복해 나가느냐 하는데 지혜를 모으는데 노력을 하고 있습니다.

○蔡映錫委員 알겠어요. 저희들도 그런 면에서 豫算쓰는 것도 이해가 가고 다만 한 가지씩이라도 잡아 가기를 바라는 것이지 무엇인가 하나씩 可視的으로 國民들이 공감을 하고 피부에 와서 닿는다 참 政府가 잘 한다 國會에서 이런 것은 얘기하니까 무엇인가는 正이 되고 우리 생활이 이 만큼 괜찮아졌다 秩序가 잡혀 간다 이런 것이 可視的으로 나타날 수 있도록 해야지 그런 것도 전혀 없으면서 무슨 1周年 紀念行事나 하시고 그래서 되겠어요?

○內務部長官 李相淵 다음 答辯 올리겠습니다.

張石和委員님께서 統長을 동원해서 새마을研修院에서 1泊2日 코스로 教育을 시키는데 이는 總選을 앞두고 事前選舉運動의 의욕이 있으므로 教育의 目的을 해명해 달라고 말씀을 하셨습니다.

지금 확인한 바로는 새마을研修院에서는 每年 새마을指導者 그리고 社會指導層 등 各界 人事들을 대상으로 새마을指導者班, 社會指導層班 등 12個 課程의 教育이 추진되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 현재 實施되고 있는 教育도 年初의 基本計劃에 의한 道の 새마을教育課程으로서 여기에 희망에 따라서 참여하고 있는 統·班長들이 많이 있다고 합니다.

그래서 이 課程이 특별히 統·班長을 위한 별도의 教育이거나 選舉와 관련한 教育은 아니라는 점을 말씀드립니다.

그리고 아시다시피 새마을이 그간에 초기에 여러가지 어려운 점이나 또 社會로부터 또 政治的인 시각에서 여러가지 견해들이 있었습니다마는 지금 이 새마을運動은 순수하게 民間運動으로 정착되어 가고 있는 과정에 있어서 특별히 選舉와 관련된 이런 教育은 있을 수도 없고 또 해서도 안되리라고 생각을 합

니다.

○張石和委員 그 목적이 말이지요. 물론 일반 새마을教育이라면 公務員도 희망한다면 갈 수도 있어요. 本委員도 갔다 왔는데...

그렇다면 좋지만 總選을 몇個月 앞두고 이 統長들이 그동안 얼마나 選舉에 관여했습니까? 官權選舉 동원된 사람들이 바로 統長들이 아닙니까?

거기애다가 이 사람들이 내가 보기에는 희망한 것도 아니에요. 동원된 것이에요. 동원되어가지고 지금 갔습니다. 제가 알아본 결과에 의하면... 왜 이 統長들 동원해가지고 갑니까? 이것 다시 알아 보세요. 다시 알아 보시고... 희망에 의해서 간 것이 아닙니다. 다시 좀 알아봐서 報告를 해주시고...

아까 다른 委員 물음에 補充質疑를 하겠는데 범죄와의 전쟁선포를 해가지고 무슨 범죄가 그렇게 줄어 들었다. 그래 戰爭宣布하면 이걸 수 있다고 생각해서 戰爭宣布했습니까? 언제 戰爭이 끝납니까? 또 지금 이 戰爭을 宣布해가지고 1년이 넘었는데 國民들 民生治安이 잘 됐습니까? 어때요?

○內務部長官 李相淵 말씀을 드렸습니다마는 우리가 그동안 自律化와 民主化 그리고 開放化를 추진하는 과정에서 여러가지 社會病理現象이 한꺼번에 表出되는 지금 社會相으로 볼 때 이것이 하루아침에 우리가 바라는 수준이 秩序와 道德律이 회복되리라고 하는 것은 극히 어려운 일이라고 봅니다.

다만 우리가 지난 1年前에 이것을 國家元首 大統領의 決斷과 또 國民的인 呼訴와 많은 참여에서 그나마 1年을 決算해 본 결과 그래도 분위기가 여러가지 指標에서 보여지는 바와같이 이제는 秩序를 잡아 나갈 수 있는 기미가 보이고 또 그런 노력의 共感帶가 擴散되어 가고 있는 것은 사실입니다. 또 이 時點에서 저희가 하나 좀 외람되지만 말씀드리고 싶은 것은 우리가 奢侈浪費問題에 있어서는 심각한 문제로 서로가 自責을 하고 있습니다마는 이것은 나는 例外고 또 누구는 이것에 참여하는 사람 따로 있고 또 해야 할 사람 따로 있는 것이 아니고 우리 國民 모두가 다 조금씩 이 문제에 대해서 同參을 하고 認識을 같이 하는 분위기가 필요하다고 생각합니다.

따라서 제가 말씀드리는 것은 內務部所管과 관련해서 한 부분을 말씀드리는 것이고 많은 契機가 마련되고 있다는 점에 대해서는 確信을 가지고 제가 말씀을 드리고 다만 委員님 지적하시는데로 山積하고 시급히 해결해야 할 問題가 많다는 점에 대해서는 저도 認識을 함께 하고 있습니다.

그리고 또 방법에 있어서도 지난날의 방법이 意慾은 좋았지만 방법을 좀더 改善하거나 또 制度的으로 風土的으로 改善해야 할 점도 산적하다고 봅니다. 그런 점에서 認識을 저도 같이 하고 있습니다.

○張石和委員 이 戰爭이 누구한테 戰爭을 宣布했느냐 하면 소위 民主人士들 소위 民主關士들 學生, 勞働者, 이 사람들에게 대해서 戰爭을 宣布한 것입니다. 一般國民들의 현상을 보세요. 單獨住宅살지를 못합니다. 단독주택... 強盜 들어오지 竊盜 들어오지 強姦犯 들어오지 그것 統計 내 보셨어요? 아파트에서 살기를 선호하는 그 경향이 어디에서 나온 것입니까? 單獨住宅에서 우리 長官도 살아 보셨어요? 살지를 못하는 지금 현실입니다. 그런데다가 이 犯罪와의 戰爭을 宣布해 가지고 돈을 쓰고 그것을 잡고 한다면 몰라요. 그런 일에는 전혀 신경 안쓰고 催淚彈이나 많이 사고 또 銃器나 濫用하고 그래서 사람 죽이고 이래 가지고 戰爭에 이기겠어요? 거기애다 豫算하는 것 누가 承認하겠습니까?

○內務部長官 李相淵 張委員님 이 문제에 대해서는 다소의 見解差異가 있을 수 있다고 하더라도 基本的으로 이 運動을 우리가 서로 같은 認識下에서 參與하고 또 積極的으로 推進해야 된다는데 대해서는 認識의 差異가 없는 것으로 알고 있습니다. 다만 이 成果를 보는 견해나 推進方法에 대해서는 다양한 見解가 있을 수가 있지만 우리가 바라는 秩序 있는 社會와 우리가 걱정하는 문제를 解消하기 위해서는 아까 輿論調查結果에서 나왔습니다마는 우리 國民의 36.2% 정도가 한번쯤 參與해 본 경험이 있다고 設問이... 그것이 다소의 차이가 있다손치더라도 우리는 이 사람들에게 좀더 격려하고 또 용기를 불어 넣어 줄 수 있고 또 방법을 指導해 주고 또 더 많은 人員이 參與하도록 하는 노력은 우리가 뜻을 같이 모아야 한다고 생각합니다.

이해해 주시기 바랍니다.

그리고 張石和委員님께서 內務部 豫備費 가운데 民生治安力 補強을 위한 裝備購入費와 動員警察官 買食費 등을 豫備費로 支出하였는데 이는 一般豫算으로 編成하여 國會의 審議를 거쳐 執行해야 하는 것이 아니라 하고 물으셨습니다. 指摘하신대로 民生治安力 補強 豫算은 本豫算에 編成 執行하는 것이 옳습니다. 그러나 아시다시피 5·7談話와 그리고 10·13 犯罪와의 戰爭宣布가 年度中에 이루어짐으로써 부득이 부족한 裝備購入費와 또 警備動員警察官給食費 不足額 등 일부를 豫備費로 사용하게 된 것입니다. 앞으로 이런 사업에 대해서는 本豫算에 編成하도록 노력을 하겠습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○盧武鉉委員 아까 長官께서 答辯하실 때 새 秩序새 生活運動에 地方費補助는 없다고 말씀하셨는데요. 그렇게 말씀하셨습니까?

○內務部長官 李相淵 아닙니다. 새 秩序새 生活運動의 費目으로 별도로...

○盧武鉉委員 費目이 아니고 어떤 費目이라고 하더라도 새 秩序새 生活運動으로 해서 支出한 특히 民間團體에 대한 補助 그 부분이 있습니까 없습니까?

○內務部長官 李相淵 그러니까 地方自治團體에서 地方費로 地方에 있는 團體들에게 새 秩序새 生活實踐運動을 위해서 별도로 支出한 地方費는 현재 제가 알기로는 없는 것으로 알고 있습니다. 다만 다른 地方自治團體, 새마을이나 바르게살기運動團體에 대해서...

그러니까 이 名目으로 나간 것은 없는 것으로 알고 있는데 다만 그 機關에 一般적으로 補助하는 經費中에서 이러한 費目에 대해서 별도로 추려 내기가 좀 어려운 점이 있다는 얘기입니다.

그래서 그것은 좀 파악해서 말씀을 드리겠습니다.

○盧武鉉委員 보고를 해주십시오.

바르게살기運動協議會나 또 새마을運動團體라든지 여러 團體에 나간 것같은데...

○內務部長官 李相淵 좀 補充說明을 올리겠습니다.

지금 地方豫算의 경우 內務部가 어떤 豫算 編成指針에서 우리가 바르게살기運動으로 지원

하라는 指針은 없었다는 이야기입니다. 그렇기 때문에 여기에서 地方의 各 社會團體에 대해서 지원하는 補助金이라는 것이 그렇게 제한되어 있기 때문에 이 費目으로 별도로 體系的으로 措置한 豫算은 없고 다만 團體支援費에서 이 부분에 해당하는 것이 있었는지는 확인해 봐야 하겠다는 것인데 사실 275個를 파악하기가 좀 시간이 걸릴 것 같습니다.

○盧武鉉委員 제가 따지자는 뜻은 아니고요.

이것을 좀 파악해 달라는 뜻입니다.

바르게살기運動團體에는 내가 지금 정확한 근거를 어느 근거에 의해서 주었는지 그것도 모르니까 오히려 물어보고 싶는데 바르게살기運動協議會에 市·道는 年間 1,000萬원씩 市·區는 年間 500萬원씩 郡은 年 300萬원씩 邑·面·洞은 月 7萬원씩 이렇게 지원하는 것으로 조사가 되어 있습니다. 있고, 道峰區의 豫算을 어떤 계기로 해서 本委員이 알게 되었는데 여기에 보면 企劃資產費 중 特別辦公費에서 새 秩序새 生活推進에 따른 業務推進 5,000萬원 國民運動支援費 중 情報費에서 새 秩序새 生活推進에 따른 業務推進 1億원, 同行政運營中 情報費에서 역시 새 秩序새 生活推進에 따른 업무라 해서 1億원 이렇게 總 2億 5,000萬원이 되어 있습니다.

本委員이 직접 이 자료를 확인한 것이 아니고 補佐官으로부터 보고 받았기 때문에 좀 더 나도 조사를 해볼 생각입니다.

그러나 어떻든 그 반면에 같은 道峰區의 老人亭 市立과 私立 합해서 77個所의 老人亭에 1년에 9,240萬원이 보조되고 있다. 과연 새 秩序새 生活이라는 것이 근본 원인의 치료 社會的 갈등의 어떤 社會的 현상이 나타날 때 그 현상이 생기는...

汝矣島 광장에서의 사건이라할지 또는 그 밖의 많은 일종의 精神病 수준에 가는 그런 사건이 나타났을 때 많은 사람들은 그것을 社會的 病理로 보고 社會的 病理의 기본 원인부터 치료하는 것을 一般적으로 생각하는데 예를 들면 아까도 缺食兒童 1萬100名의 給食費 그것을 18億, 확보하겠다. 이런 약속수준이 있고 이런데 말하자면 中央部署에서 豫備費까지 합해서 80億, 새 生活새 秩序 두 달만에 딱 써 버렸다. 이것이 과연 잘 하는

것이나 하는 의문을 가지고 물은 것입니다.

그리고 철국 한 區에서 이 자료가 맞다고 하면 2億5,000萬원, 새秩序 추진하는데 써 버리고 老人亭에는 9,240萬원, 주고 釜山 東區같은 경우에는 情報費로서 새秩序新生活推進 1,000萬원, 주었습니다.

그리고 그밖에 細項 豫算統合管理중에 民間 經常補助가 1億원대에 있는데 이 내막이 어떻게 되어 있는지는 모르겠습니다마는 東區에 少年 家長 生活保護費가 178萬원입니다. 少年 家長이 몇 사람 있는지 모르겠지만... 그리고 敬老堂運營 36個所에 月 1萬2,000원씩 지원을 하고 있습니다.

이 사실을 이 老人들이 알았을 때 이 少年이 알았을 때 납득하겠느냐 이런 얘기입니다.

새秩序新生活 民間團體가 18萬個나 참여해 가지고 延人員 2,400萬名이 동원되는 이 행사를 보고 진짜 根本적으로 어떤 原因治療에 속하는 이 문제에 들인 비용과 이 비용을 비교했을 때 납득하겠느냐 하는 것을 지적하고 싶은 것입니다.

그래서 우선 이 자료가 長官께서는 地方費에서는 잘 안준다고 하니 本委員도 자신이 없어서 다시 자료를 확인을 해야 겠습니다마는 어떻게 이런 것이 있기 때문에 長官도 너무 자신가지 마시고 이 점은 조사를 해 가지고 다음 豫算審議에 參考資料로 반영될 수 있도록 그렇게 해주시기 바랍니다.

○內務部長官 李相淵 알겠습니다.

○張石和委員 答辯 누락된 것이 있습니다.

지적하겠습니다.

· 昨年度 催淚彈購入費 이것이 一般豫算에 7億2,000萬원 잡혔었지요?

그 이상으로 비용이 들어갔어요. 그래서 超過支出費用을 豫備費에서 얼마나 썼느냐 하는 것을 물었습니다.

그것 答辯해 주세요.

○內務部長官 李相淵 아까 豫備費에 대해서는 副總理께서 서면으로 答辯을 하신다고 그래서 제가 생각을 했습니다마는 제가 가지고 있는 자료를 가지고 對答말씀을 드리겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 內務部長官 지금 준비가 안되었으면 양해를 구하시고 서면으로 張委員 님께 드리세요.

○張石和委員 그것은 중요한 것입니다. 제가 그것은 아까 副總理한테 同意를 안했어요. 지금 들어야 됩니다.

그것 중요한 것이예요. 제가 알기에는 昨年度 1月부터 10月까지 10個月동안만 해도 무려 44億원을 썼어요.

一般豫算 7億2,000萬원, 해놓고 10個月동안에 一般豫算의 5倍 이상을 豫備費에서 갖다 썼어요. 이것이 犯罪와의 戰爭宣布結果입니까?

그래서 내가 지금 묻는 것이예요.

○內務部長官 李相淵 催淚彈豫算이 當初豫算의 7億2,000萬원을 全額 執行하고 不足豫算은 豫備費에서 쓰지를 않고 企劃院에 협의를 해서 自體豫算에서 調整充當했습니다.

○張石和委員 自體豫算에서 轉用을 했다, 얼마입니까?

○內務部長官 李相淵 總額이 제가 이것은 자신이 없습니까마는 포함해서 總額이 35億입니다.

○張石和委員 35億원요? 다시 한번 확인해 주세요.

本委員이 확인한 자료에 의하면 10個月동안 해도 44億을 썼어요. 아마 대충 그렇게 알고 제신 모양인데 정확하게 알아가지고 지금 모르시면 書面答辯해 주세요.

○內務部長官 李相淵 알겠습니다.

감사합니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고했습니다.

委員 여러분과 國務委員 여러분에게 조금 양해를 구하겠습니다.

순서가 조금 바뀌는 것 같습니다마는 建設部長官 나와서 答辯해 주시기 바랍니다.

○建設部長官 李鎮高 建設部長官입니다.

저녁에 答辯을 드리고 다시 出張을 가야 될 일이 있어서 외람스럽고 죄송하게 생각합니다. 양해해 주시기 바랍니다.

먼저 吳景義委員님께서 質疑를 주셨습니다.

90年度 建設部所管 歲出豫算의 移越額과 不用額이 과다하다고 지적하시면서 財政運用의 能率의이고 效率的인 운영을 위한 制度的 개선방안과 工事に 필요한 所要工期 부족으로 인한 工事移越을 방지하기 위한 合理的인 執行節次 그리고 事業의 性格上 완공에 數年이 소요되는 事業費 등은 事業計劃의 원활한 수

행과 適正工期를 확보하기 위한 效率인 工事施行方案등 改善對策에 대해서 물으셨습니다.

90年度 建設部所管 歲出豫算의 移越額은 一般會計 歲出豫算 總 1兆7,728億원중에서 그 7.7%인 1,369億원, 그리고 道路事業特別會計 歲出豫算에서는 全體豫算 1兆4,016億원중에서 11.4%인 1,598億원 등으로 이와 같은 移越額이 발생한 주된 사유는 補償協議過程中 補償價에 대한 民願紛糾 등에 기인한 것이 태반입니다.

政府는 이를 改善하기 위해서 補償價를 現實化하고 中央土地收用委員會를 今年1月1일부터 常設化했으며 土地收用裁決期間을 단축하는 한편 工事施設에 있어서도 事業調查와 實施設計 등 사업 착수전에 준비를 완료하고 補償費를 우선 확보하여 先 補償 後 工事を 실시하는 등 公共事業施行 合理化方案을 마련하여 적극 시행중에 있습니다.

또한 事業의 性格上 완공에 數年이 소요되는 事業은 繼續費豫算制度를 적극 활용하여 安定的인 財源 마련과 適正工期를 확보함으로써 각종 建設事業의 원활한 추진이 되도록 노력해 나가고 있습니다.

다음 崔鳳九委員님께서 세가지 質疑를 주셨습니다.

맨 먼저 質疑하신 것은 당초 88년부터 92년까지 5년에 걸쳐서 추진기로 한 住宅 200萬戶의 建設計劃이 4년만에 앞당겨서 달성되어서 우리 經濟를 어렵게 만들고 있는데 이를 방지한 사유는 무엇이며 經濟全體를 綜合的으로 판단하여 추진해야 한다고 보는데 이에 대한 建設部長官의 견해는 어떠한지 하는 지적이 계셨습니다.

먼저 그 동안의 住宅建設實績을 말씀드리면 88년부터 91년9월까지 4년동안 許可基準으로 208萬戶를 이미 건설하였습니다. 그 內譯을 살펴보면 公共部門에서는 當初計劃 90萬戶에 대해서 今年 9월까지 68萬5,000戶를 건설해서 이것은 계획대로 추진되고 있습니다. 그러나 民間部門에서는 當初計劃 110萬戶에 비해서 今年9월까지 이미 140萬戶를 건설해서 계획을 월등히 초과하고 있습니다. 이와 같이 民間住宅建設이 계획을 초과하게 된 것은 多家口 多世帶住宅의 건설을 그동안 전세값등이 많이

올라감에 따라서 政府가 촉진을 했고 또 崔委員님께서도 잘 아시다시피 土地超過利得稅라든가 宅地所有上限制등 土地公概念의 施行에 따라서 稅金을 免脫할 목적으로 建築붐이 일어나는 등 여러가지 요인이 복합적으로 작용한데 주로 기인한 것으로 보이며 그 동안에 86년부터 88년에 걸쳐 經常收支赤字가 200億弗에 달했고 또 流動性 增加 國民所得의 증가 등에 원인이 있다고 봅니다.

이로 인해서 崔委員님께서 정확하게 지적하신 것처럼 建設資材와 人力難등 다소간의 副作用이 초래된 것도 사실입니다.

그러나 우리나라에는 아직도 300萬名에 달하는 분들이 아직도 請約貯蓄과 請約預金 또 賦金을 들어서 住宅供給을 목마르게 기다리고 있는 실정이라는 것을 이해해야 되고 또 住宅不足率이 현재 30% 全國的으로 볼 때는 30% 그리고 都市에서는 40% 서울의 경우에는 거의 50%에 육박을 하고 있습니다.

그래서 政府는 그동안 新都市 住宅 住宅의 多量建設의 效果가 이제 나타나서 지난 5월부터 住宅價格이 安定勢로 들어가서 6個月 안정되어 나가고 있습니다.

그동안 그와 같은 住宅建設붐에도 불구하고 今年 4월까지의 住宅價格이 계속 상승함으로 인해서 어려운 사람들 내집마련에 아주 고통을 주어왔던 것이 불과 얼마 전까지의 일이었습니다. 그러나 崔委員님께서 지적하신 바와 같이 建築景氣의 과열이 經濟全般에 좋지 않은 영향을 끼치는 것도 또한 사실이기 때문에 今年 5월부터 住宅價格이 안정되어 나가는 기미를 나타내자마자 政府는 5月初부터 시작해서 7月, 9月, 그리고 10月, 4次에 걸쳐서 강력한 建築規制措置를 취한 바가 있고 昨年에도 네번에 걸쳐서 規制措置를 취한 바가 있습니다.

이에 따라서 今年 3/4分期에서는 建設景氣가 점차 진정되어 가고 있고 來年에도 建設物量을 適正水準으로 유지하여 나가도록 노력하겠습니다.

앞으로 政府는 住宅 200萬戶 建設推進過程中에서 나타난 제반 問題點을 면밀히 분석하고 資材 人力등 우리 經濟의 能力을 綜合的으로 고려해서 全體經濟의 주름을 주지 않는 범위 내에서 中長期的인 住宅建設計劃을 수립 추진

해 나가도록 하겠습니다.

○**崔鳳九委員** 長官께서 무리한 200萬戶 建設計劃이 公共部門에는 별로 영향이 없었다 이런 이야기고 民間部門에서 計劃보다 27.8% 정도가 더 超過達成되었는데 이것은 結論적으로 말해서 아까 財政收支赤字... 악화된 요인이 糧穀管理基金 赤字하고 國民住宅基金의 供給擴大로 해가지고 赤字要因이 발생한 것입니다. 아까 財政收支赤字에서도 그렇게 말씀했는데 結論적으로 民間部門에서 供給이 확대된 것은 政府가 政策을 뒷받침했기 때문에 그런 것입니다.

그래서 여기에 보면 財政赤字 要因중에 몇가지가 糧穀管理基金赤字 國民住宅基金의 住宅基金擴大供給을 해서 그런 것이란 말입니다.

그러니까 政府가 民間部門에 대해서는 아무런 책임이 없는 것처럼 이야기를 하시는 것 같은데 제가 볼 때는 그것이 아주 잘못된 이야기이고요. 政府가 新都市建設을 갖다가 급히 추진했기 때문에 民間住宅建設붐이 일어난 것이 아닙니까?

그리고 거기에 파급해서 全國的인 不動產景氣가 일어났는데 롯데그룹에 대해서 계속해서 不當性을 지적한 사람이지만 지금 國有財産을 봐도 그렇습니다. 國有財産을 5年마다 한번씩 평가하는데 今年의 國有財産增減記錄報告書를 보면 土地部分에서 89年度에는 總括 7兆755億 밖에 안되었습니다. 國有財産 保有하고 있는 土地價格이...

물론 그 기간중에 늘어난 것도 줄어든 부분도 있을 것입니다. 하나 그 土地 늘어나고 줄어든 坪數는 그렇게 많지 않아요.

그런데 90年은 얼마나 하면 土地部分에서만 31兆1,913億이나 늘었습니다. 그러니까 國有財産評價가 그만큼 늘었다는 것입니다. 그동안 5年사이에 늘어난 金額이 24兆1,158億원 그러니까 '89年度 評價가... 그러니까 再評價하기 전의 이야기인데 7兆755億원이 5年後인 昨年度 評價額이 31兆1,913億원입니다.

그러면 不動產 絕對量은 늘어나지 않았는데 不動產評價額이 5年 사이에 이만큼 늘어났다는 것은 무엇을 이야기 하느냐? 結論적으로 政府의 不動產政策이 잘못되었다는 이야기입니다.

그 책임은 어디에 있느냐 建設部 建設政策

에 있다는 이야기입니다.

그런데 아침에도 신문 보셨지요? 롯데 驛室 월드 있지 않습니까? 제가 지난번 定期國會에서도 그 不動產에 대해서 얘기했는데 불과 4년도 채 못되었습니다. 財産이 얼마나 늘었느냐 하면... 이것이 鑑定價格基準입니다. 800몇億에 사가지고 4年밖에 안되었는데 지금 鑑定價格이 1兆875億입니다. 불과 4년도 안된 사이에 13배가 늘어났습니다.

이것은 개인이 팔고 사는 값같으면 값은 더 줄 수도 있고 덜 줄 수도 있기 때문에 그것은 별문제인데 國家機關이 鑑定한 鑑定價格에 의한 價格이 이렇다는 이야기입니다.

불과 800몇십億 주고 사가지고 1兆 얼마로 財産이 늘었으니까 이것은 누가 책임질 것이냐 결국 이것이 新都市 建設이라든가 여러가지 政府에서 200萬戶 建設計劃같이 不動產政策이라든가 이런 것을 잘못 執行했기 때문에 이런 결론이 난 것입니다.

여기에서 아까 보드시피 어려운 사람 내집 마련이 쉬워졌다. 이것도 長官께서 아주 잘못 答辯하시는 것인데 과거에는 1億이면 아파트를 살 수 있는데 지금은 4億이라도 못 사는데 어려운 사람은 그동안 불과 몇年사이에 3億을 벌었습니까? 그것은 어려운 사람은 더욱더 집사기가 어려워진 것입니다. 결론적으로 집을 소유했거나 不動產을 소유한 사람은 그 동안에 자기는 예를 들어서 집 한채 가지고 있고 땅 한坪도 늘리지 않았는데도 불구하고 財産評價는 3·4배가 늘었는데 어려운 사람 월급쟁이, 봉급받는 사람, 勤勞者들은 과거에는 예를 들어서 5,000萬원이면 아파트 20坪짜리면 20坪짜리 샀는데 불과 3·4年 사이에 2億, 3億이 되어가지고 아파트 살 길이 없어졌습니다.

그렇기 때문에 어려운 사람은 내집마련 기회가 점점 멀어졌습니다.

그래서 우리 長官께서 答辯하시는 내용이 아주 거리가 먼 答辯을 하고 있습니다. 어려운 사람이 어떻게 내집마련 하기가 쉬워졌습니까? 집 있다고 다 그냥 줘니까?

○**建設部長官 李鎮高** 제가 말씀드리겠습니다. 歷史的인 시간의 흐름의 계열에서 보면 因果關係는 상당히 혼동하기 쉽습니다. 不動產價格이 올라갔기 때문에 土地價格이 주로 올라

갔기 때문에 政府는 土地公概念制度를 했고 土地公概念制度가 시행되고 난 뒤에도 상당한 기간동안에는 土地價格이 올라왔습니다. 최근에 와 가지고야 土地價格도 어느정도 잡혀나 가고 있습니다.

新都市建設도 집값이 올라가기 때문에 89年 주로 1月부터 4月, 언저리가 되겠습니다마는 폭발적인 住宅價格이 올라갔기 때문에 新都市建設을 추진했고 그동안 몇달 동안은 뜸하다가 또 올랐습니다.

그러니까 사람들이 생각하기에는 新都市建設 때문에 집값이 올랐다고 생각하는데 그러나 그것은 그렇지 않고 新都市建設로 인해서 住宅의 建設物量이 계속 공급이 늘어나기 때문에 지금 와서는 今年5月부터는 住宅價格이 安定勢에 들어가는데 큰 기여를 하고 있는 것입니다.

그런 측면에서 볼 때 원인과 결과라는 차원에서 혼동을 해서는 안 된다고 생각이 되고 鑑定價格의 上昇에 대해서 말씀하셨는데 그것이 바로 不動產價格 全般에 걸친 上昇의 하나의 현상으로서 나타난 것이 바로 이와 같은 鑑定價格입니다.

이것은 建設政策의 결과라기보다는 전반적인 流動性和 우리의 인플레이基調 다음에 不動產을 選好하려는 國民의 性向 등등이 종합적으로 해서 나타난 것이라고 봐야 합니다. 이것은 좋은 현상은 아닙니다마는 또 바로 잡아야 될 현상입니다마는 분명히 建設政策案의 領域은 아니라는 것을 저는 말씀드리고 싶습니다.

○崔鳳九委員 그런데 말이지요. 長官께서 하나 간과하고 그냥 지나가는 부분이 있는데 88年度 12월에 테헤란路 周邊 땅값이 얼마였느냐 하면 제가 기억을... 왜냐 하면 제가 89年度에 不動產政策을 좀 손을 댔기 때문에 그런 기억을 하고 있는데요. 그 때 테헤란路 周邊의 땅값이 業務地域이 얼마나 하면 800萬원 내지 900萬원이었는데 불과 몇달 사이에 89年5월에 2,500萬원이 되었습니다.

그리고 88年12월에 現代APT 坪當 400萬원 하던 것이 89年5월에 900萬원까지 올라갔습니다. 그래서 그것이 起爆劑가 되어가지고 全國의 不動產이 일었는데요 거기에다가

붙는 불에다 기름을 끼얹은 것이 뭐냐 盆唐 一山 新都市 中洞 山本 坪村地區 이런 5個 地域 新都市建設計劃이 결론적으로 붙는 불에다 기름을 끼얹는 것입니다. 그래서 전국적으로 이것이 擴散되어가지고 결론적으로 거기에서 土地收用에 대한 補償金 아까도 얘기했습니다마는 約 10兆원 정도가 이것이 그냥 날개를 달고 다니면서 投機資金化된 것입니다. 땅 팔아가지고 補償金 받은 사람이 그것을 어디에다 投資합니까? 그래서 그런 돈들이 전부 몰려 다니면서 不動產 붐을 일으켜 가지고 이 不動產 값이 불과 몇年 사이에 13倍나 오른 얘기가 되었습니다.

200만호 건설로 주택의 絶對數字는 늘어날 수도 있습니다.

그렇지만 庶民들 집마련의 꿈은 그냥 점점 멀어졌습니다. 멀어졌기 때문에 建設部의 安定政策은 이제 때가 지났습니다. 지금 不動產 값이 安定되었다고 하는데 오를만큼 오르면 더 오를 길이 없는데 산꼭대기 오르다 보면 산꼭대기 頂上에서 멈추거나 내려가는 길밖에 없었다. 그러니까 오를 수 있는데까지는 가만히 放置했다가 이제 다 올라가니까 建設部서 뭐 政策的인 것처럼 그렇게 말씀하시는데 그것은 아주 잘못된 판단입니다. 오를만큼 올랐는데 더 오를 길이 없는데...

○建設部長官 李鎮高 新都市建設로 인해서 江南에 있는 땅값이 올랐지 않느냐 하는 말씀이신데 江南에 있는 땅값은 新都市라는 특정한 開發計劃과 전혀 無關하다고는 볼 수 없습니다마는 전반적으로 우리의 流動性 事情이라든가 江南이라는 특수한 地理的인 與件이 처하고 있는 土地의 특수한 效用性에 의해서 값이 올라가는 것이지 새로운 新都市開發을 실시 한다 하더라도 그것은 全體 우리나라 通貨供給의 범위내에서 있는 것이고 또 流動性的의 循環에 따라서 대개 그것이 급격하게 변화가 초래되지 않는 한 新都市라는 것 때문에 굳이 江南의 특정한 地域의 땅값이 어떻게 올라가는 것이 분석적으로서 證明될 수 있었는지 그와 같은 결론을 내린다는 것은 매우 어렵지 않겠느냐 그렇게 생각합니다.

○崔鳳九委員 지금 그 얘기는 지금 여기서 내가 시간이 없으니까 豫算審議 때 또 다시 代案을 제시하기로 하고요. 지금 長官께서

하나...

○建設部長官 李鎭高 저 崔委員님 다른 質問하신 것 미리 答辯 다 들으시고 또 質問 주시지요.

○崔鳳九委員 아니 이 質問 끝을 냅시다. 長官께서 하나 무엇인가 잘못되는 것이 지금 여기에서 新都市建設計劃이 不動産값 상승에 별로 영향이 없다 이런 식으로 자꾸 말씀하시는데 그런 長官視角이라면 오늘 저녁에 밤이 새도록 따져야 되겠습니까.

지금 여기에서 新都市建設計劃 때문에 不動資金화된 10兆원 가까운 補償資金등 이것이 돌아다니면서 不動産投機를 부추기고 있는데 그 책임이 없는 것처럼 建設政策에 책임이 없는 것처럼 그렇게 말씀하시면 建設部長官과 밤새도록 따져가지고 책임을 알도록까지 내가 納得을 시켜야 될 것 아닙니까? 國會에서...

○委員長代理 洪熙杓 建設部長官! 지금 崔鳳九委員이 지적하는 부분에 대해서 資料가 미비한 것이 있으면 더 資料를 조사해서 다음 政策質疑 때 충분히 納得할 수 있는 資料로 答辯하시고 長官으로서 委員의 質疑를 완벽하게 준비 못한 것을 죄송하게 여기는 것을 표현해서 다음 答辯으로 넘어가도록 그렇게 해 주세요.

○崔鳳九委員 아니, 答辯資料가 중요한 것이 아니고 장관 認識의 차이입니다. 認識의 문제이지 지금 資料問題가 아니에요. 왜냐 하면 建設行政을 담당하는 분이 土地政策 住宅政策 다 建設部長官 所管 아닙니까? 그런데 여기에서 建設部長官이 新都市計劃이 하등 不動産投機라든가 不動産값 상승에 큰 영향이 없다 그것이 직접적인 영향은 안된다 그런 얘기인데 그렇다면 建設部長官이 지금 우리하고 여기에서 納得할 수 있도록... 納得을 못 하면 建設部長官이 자리를 내놓아야지요! 예를 들어서 불과 몇 年사이에 不動産값이 지금 몇 십배로 몇 배로 올랐는데 그것을 建設部長官이 지금 國會에서 어떤 責任所在을 못 느낀다면 어떻게 됩니까?

○委員長代理 洪熙杓 이것은 責任의 所在보다 좀 어떤 데이터가 충분히 있는 것이 좋겠습니다. 제가 볼 때 그것은 하나의 政策問題이고 또 個人的 視角差를 여기에서 밤새도록 討論해 봐야 結論이 안날 것 같고 崔委員이

양해해 주시고 다음 政策質疑 때 좀더 심도 있게 資料를 파악한 뒤에 質疑하시는 것이 좋을 것 같습니다. 양해좀 해주시고 建設部長官 다음 答辯하세요.

○建設部長官 李鎭高 예, 두번째 質疑에 答辯드리겠습니다.

○崔鳳九委員 建設部長官 이 얘기에 대해서 答辯을 끝을 내고 가요! 다음에 答辯이 무슨 答辯입니까?

○建設部長官 李鎭高 그것은 經濟問題에 대해서 보는 視角差입니다마는 그런 얘기도 있습니다. 또 그런 가능성도 없는 것은 아닙니다.

○崔鳳九委員 아니, 얘기가 있는 것이 사실인가 아닌가, 그것을 얘기해야 되지 얘기가 있다는 얘기는 建設部長官이 무책임한 發言 아닙니까?

○建設部長官 李鎭高 그러나 新都市로 인해서 不動産價格이 안정되어 나가는 측면도 또 간과해서는 안될 것입니다.

○崔鳳九委員 아니 오를만큼 오르면 더 오를 길이 없는데 안정되는 것은 당연한 것 아닙니까? 그러면 예를 들어서 지금 오른 값이 還元되어가지고 안정되면 그것은 백번 이해가 가요! 建設部政策이 잘 되었다 칭찬할 수 있습니다. 그런데 오를만큼 다 오르고 그 상태에서 安定되는 것은 아무 安定의 가치가 없는 것이라구요! 그렇지 않습니까? 100m 뛰는 사람이 100m 다 갔는데 그 終點에 와 가지고 그 자리에서 쉬었다 그것이 무슨 가치가 있어요? 目的達成을 다했는데... 오를만큼 올라간 것입니다. 그런데 그 상태에서 安定은 당연하지 않아요? 그렇지 않습니까?

○建設部長官 李鎭高 經濟的인 變數라는 것이 올라갔다고 해서 반드시 安定되는 것은 아니고 오르기 때문에 더욱 올라가는 擴散되는 可能性도 얼마든지 있습니다. 지금 와서 그것이 올랐다가 이 상태에서 다시 安定될 기미로 들어갔다는 것 자체도 무엇인가 安定될 수 밖에 없는 要因이 있기 때문에 가능한 것입니다. 그것은 바로 新都市와 같은 그런 事業이 있기 때문에 가능한 것이다 저는 그렇게 보고 있습니다.

두번째 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

○崔鳳九委員 아니 長官! 가만히 있어요!

제가 오늘 이 문제는 長官이 중대한 잘못을 저지르고 있다고 판단하고 있는데...

○委員長代理 洪熙杓 죄송합니다. 제가 答辯과 補充質疑를 中止시키는 것을 매우 죄송하게 생각합니다. 그러나 이것은 두 분의 視角의 差를 가지고 結論을 내리고 하면 帛새도록 討論해도 상당히 어려운 部分입니다. 그렇기 때문에 委員長으로서는 이 會議을 원만하게 끌고 나가기 위해서 판단한 結果 建設部長官이 생각하는 視角과 質疑한 委員님의 視角에 差가 있기 때문에 이 部分은 서로가 質疑한 部分은 部分대로 答辯하는 部分은 部分대로의 좀더 政策的인 面이나 質疑하는 內容에 따라서 長官이 좀더 資料와 檢討를 가지고 다음 政策質疑 때 분명하게 答辯해 줌으로써 서로가 이해하는 길로 가야 되겠다 하는 것이 委員長의 所信입니다. 하기 때문에 다소 答辯에 미흡한 점이 있다 하더라도 崔委員께서 양해하시고 그것은 그렇게 우리가 記錄에도 남는 것이니까 다음에 충분한 答辯이 될 것으로 봅니다. 그렇기 때문에...

○崔鳳九委員 記錄에 남기려고 하는 것은 아닙니다. 記錄에 남기려고 質疑한 것 아니에요!

○委員長代理 洪熙杓 그렇기 때문에... 좀 제 얘기 좀 들어 주세요. 그래서 그 부분은 그 부분대로의 整理를 하고 다음 答辯으로 넘어가 주시기를 崔委員 양해해 주시기 바랍니다. 이것을 會議을 원만히 진행하게 도와주세요.

○崔鳳九委員 여하튼 그러면 다음 또 豫算審議 때 또 얘기합시다.

○委員長代理 洪熙杓 예. 그렇게 하겠습니다. 좀 도와주세요.

○建設部長官 李鎮高 崔委員님 두번째 質疑는 經濟難局속에서 住宅 200萬戶 建設弘報費로 豫備費를 사용하는데 그 支出事由는 무엇이나 하는 質疑가 계셨습니다.

주택 200萬戶 建設에 대해서는 앞서 말씀드린 바 있습니다마는 弘報를 實施한 1990年 7月の 住宅狀況은 200萬戶 建設推進에도 불구하고 住宅建設은 許可에서부터 入住까지 2·3年의 長期間이 소요되는 관계로 住宅價格이 安定되지 못한 상태에 있었고 住宅建設의 效果가 國民들의 피부에 와닿지 않고 있는 실

정이었습니다.

이에 政府는 住宅價格安定과 無住宅庶民의 住居安定을 위해서는 200萬戶 住宅建設에 대한 國民 모두의 利害와 協調가 절실히 필요하다고 판단하여 國民들이 200萬戶 住宅建設의 效果를 쉽게 알 수 있도록 하는 內容의 弘報用 小冊子를 製作·配布하게 된 것입니다. 양해해 주시기 바랍니다.

다음 崔委員님 세번째 質疑는 '90年의 建設部 所管 豫算中에서 公示地價體系 構築을 위한 調查費와 石門公園開發基本計劃 조사비를 豫備費로 使用한 사유는 무엇이나는 물음이 계셨습니다.

公示地價體系 構築을 위한 조사비는 土地公概念關聯制度의 實效를 거두기 위하여 全國의 土地에 대한 個別地價 調查業務가 時急히 要求되어 이를 豫備費로 使用한 것이며 石門公園開發基本計劃 조사비는 '89年11月 產業政策審議會에서 製造業 競爭力強化를 위한 工業用地的 원활한 供給을 促進시키기 위하여 豫備費를 부득이 執行하게 되었다는 것을 理解하여 주시기 바랍니다.

○崔鳳九委員 石門地區는 11월에 계획이 섰니까 이해가 가는데 公示地價體系 構築을 위한 地價調查經費 39億7,753萬원은 3月16日 大統領決裁를 받았는데 이런 豫算은 충분히 前年度에 豫算確定前에 本豫算에 산입되어야 됩니다. 그래서 本豫算에 처리가 되어야 될 텐데 本豫算은 아직 배정이 끝나서 잉크도 마르기 전에 이것을 또 豫備費에서 당겨 썼다는 것은 豫算會計法을 전혀 무시한 것이다 國會豫算審議權을 박탈한 것이다 그런 얘기입니다.

○建設部長官 李鎮高 조금 補充해서 설명드리겠습니다.

89年度에는 政府가 土地公概念을 立法하는데 아주 들끓고 있었습니다. 國會에다 法案도 豫算과 같이 제출했었습니다. 그 당시에는 土地公概念法案이 물론 社會的인 公論의 합의를 받아서 國會에 제출되었습시다마는 아직까지 國會를 통과되지 않은 상태에 있었고 그래서 公示地價調查에 대해서도 當初豫算에는 통상적으로 建設部가 조사하는 이른바 30萬筆地 全體 全國에 2,400萬筆地가 있는데 그 중에서 80分之 1의 샘플을 골라 가지고 30

萬筆地에 대해서만 公示地價를 調査하는 豫算 1.244萬원만 豫算에 計上했던 것입니다. 그러나 土地公概念制度가 國會를 통과하면서 全國에 있는 2,400萬筆地에 대해서 일일이 地價 調査를 하지 않으면 納稅者들에 대한 여러가지 不利益을 줄 가능성이 있다는 判斷下에서 2,400萬筆地를 일일이 다 조사하기 위해서 全國에 걸쳐서 약 2萬名의 地方公務員들을 동원해서 거기에 필요한 調査旅費라든가 이런 것을 日當을 부득이 計上하게 된 것입니다.

만약 이것이 豫備費로 計上되지 않으면 地價 調査가 부정확하게 되므로 인해서 土地超過 利得稅라든가 宅地所有上限制라든가 다른 土地公概念關聯制度를 운영하는데 있어서 國民들이 負擔을 많이 지게 된다는가 公평하게 負擔을 하지 못한다는가 하는 문제가 있기 때문에 부득이 89年度豫算이 통과되고 난 다음에 이것을 豫備費로 90年初에 計上을 할 수밖에 없었습니다. 양해해 주시기를 바랍니다.

그러나 91年度에 와서는 이것을 正當하게 豫備費가 아닌 個別 地價 調査도 當初豫算에 計上을 하게 되었습니다.

다음에 蔡映錫委員님께서 財特에서 建設部所管 都市零細民 住居環境改善事業費 250億원이 이월되었는데 그 事由가 무엇이나 하는 물음이 계셨습니다. 都市零細民을 위한 住居環境改善事業은 달동네 住民들에게 住居를 改良토록 戶當 1.200萬원의 融資金을 지원하는 事業으로서 住民이 融資金을 신청하면 着工時 70% 竣工時 30%를 지원해 주고 있습니다.

'90년은 本 制度施行의 事實上 첫해이기 때문에 89年度에 法이 國會에서 통과되었습니다.

그래서 事業의 준비와 住民役割關係의 조정 및 都市基盤施設整備 지연등 事業推進 不振으로 住民의 融資申請이 없어서 부득이 全額 移越하게 된 것입니다. 그러나 今年부터는 事業의 본격적인 추진이 용이하게 되어 10月末 現在 60個 地區에서 2萬3,000戶의 住宅改良 事業이 전개되고 있고 融資金 執行實績도 급증하는 추세에 있기 때문에 향후 本 事業은 正當적으로 추진될 것으로 전망되고 있습니다.

○蔡映錫委員 答辯 다 끝나셨어요?出張가는 時間이 몇 時입니까?

○建設部長官 李鎮高 答辯 끝나고 가야지요.

○蔡映錫委員 지금 時間이 촉박하지 않습니까?

○建設部長官 李鎮高 촉박하지 않습니다.가급적이면 빨리 끝내면 좋겠습니다마는 그것은 구애받지 마시고 實疑해 주세요.

○蔡映錫委員 그것은 알겠는데 移越된 金額關係인데 그때 충분히 地方自治團體에 다 弘報 하셨습니까 연락을 했습니까?

○建設部長官 李鎮高 制度라는 것이 처음 만들어질 때는 사실상 弘報를 하고 이렇게 해도 法이 만들어져 가지고 상당한 期間이 될 때까지는 事前에 弘報하는 것은 아마 피부에 와닿지 않는 實質的 限界가 있습니다.

○蔡映錫委員 그것은 行政의 어떤 死角地帶인데 地方自治團體長들한테 물어보면 그렇게 절실했는데도 어떤 行政의 착오때문에 제대로 안됐다는 얘기가 있어요. 參考하시고 바쁘시다니까 내가 간단하게 아파트 관련해서 한 두가지 물어보겠습니다.

지금 아파트값 떨어지는 이유가 됩니까?

○建設部長官 李鎮高 첫째는 200萬戶의 建設로 인해서 今年만해도 60萬戶이상의 住宅이 공급되고 明年度에도 60萬戶 이상이 공급됩니다.

그런데 우리나라에서 住宅의 需要는 늘상 말씀드립니다만 核家族化에 따라서 30萬 家口가 새로 만들어지고 全國의 760萬 住宅가 운데에서 約 1.4%가 減失되어서 約 10萬 家口는 住宅의 減失所要가 생깁니다. 그래서 40萬 家口정도는 基礎需要라고 봐야되고 현재 집이 없는 분들이 한 10萬戶 정도는 더 所要된다고 하더라도 대개 40萬戶 정도이면 실제 基礎需要가 충당된다고 볼 수 있는데 지금 50萬戶 내지 60萬戶이상 공급되고 있으니까 絕對需要面에서 공급이 需要를 능가하고 있다 이것이 첫째 요인이고 住宅이 설사 60萬戶 아니라 50萬戶 공급이 되도 집가지고 있는 사람이 두채 세채 더 갖겠다 이렇게 해서 전부다 집을 投機的인 需要로 보유하려고 한다면 역시 그래도 모자라는 것은 마찬가지고 집값은 올라갈 것입니다.

그러나 지금 政府의 投機抑制政策 또 아파트分讓에 있어서는 엄한 住宅電算化라든가 이런 것을 통해서 집이 있는 사람들이 다시

請約을 한다든가 이런 것을 원천적으로 봉쇄하고 있기 때문에서 거기에서 投機的인 需要가 봉쇄되고 '있는 것이 다른 한 가지 원인입니다.

그 다음 세번째 이유를 든다고 하면 現存 市中의 資金事情과 金利形便이 資金이 緊縮基調를 그동안 유지해 왔고 또 金利가 상당히 높기 때문에 비싼 집에 산다는 것이 經濟的으로 본 機會費用이 상당히 비싼 것입니다. 사실 5億짜리가는 집에 산다고 했을 때 거기서 생기는 機會費用은 金利를 20%로 전제하면 1億원에 해당되는 傳賃 月賃 산다는 것과 마찬가지로 아닙니까? 그렇기 때문에 그게 굉장히 비싼 것입니다. 그러니까 집에 대한 追加的인 資本的인 需要 投機的인 需要가 원천적으로 생기기 어렵습니다.

앞으로 住宅價格이 안정된다는 예상때문에 아무도 집을 사려고 하지 않는...

○蔡映錫委員 지금 우리나라에 住宅을 공급해야 할 家口는 몇 家口입니까 住宅이 얼마나 所要돼야 합니까?

○建設部長官 李鎮高 정확한 數字는 모르겠습니다마는 1,000萬 家口가 넘는 것으로 알고 있습니다.

○蔡映錫委員 1,000萬 家口가 필요하다 그런데 지금 無住宅 家口는 몇 萬 家口입니까?

○建設部長官 李鎮高 거기에 대한 것은 추가로 資料를 가지고 별도로 설명을 드리겠습니다. 지금 자료를 안가지고 왔습니다.

○蔡映錫委員 집을 두 채이상 소유한 사람은 얼마입니까?

○建設部長官 李鎮高 요번에 全國에 電算化를 했는데 지금資料를 안가지고 있습니다.

○蔡映錫委員 資料를 주세요.

○建設部長官 李鎮高 그렇게 하겠습니다.

다음 張石和委員님 質疑하신 住宅 200萬戶 建設과 土地公概念制度에 대한 弘報를 위해서 1億2,768萬원을 豫備費에서 支出하였는데 土地公概念制度를 弘報한 事由는 무엇이며 앞으로 土地公概念制度를 어떻게 施行해 나갈 것인지 밝혀 달라는 말씀이 계셨습니다.

'89年末에 不動產投機對策의 일환으로 土地公概念制度가 도입됨에 따라서 國民의 理解와 認識을 높이기 위하여 豫備費로 弘報資料를 제작·배포한 것입니다.

현재 土地公概念制度는 法制定 當時의 立法趣旨에 따라서 차질없이 推進하고 있습니다.

開發負擔金制의 경우 지금까지 2,327件 1億2,770萬坪의 賦課對象事業中에서 91年8月末現在 641件1,067億원의 負擔金을 부과하였으며 土地超過利得稅는 全國의 189個 地價急騰地域中 正常地價上昇率의 1.5倍이상 상승한 土地에 대하여 現在 부과중에 있으며 住宅所有上限制에 의한 超過所有負擔金은 92年 6月이후 부과를 위하여 住宅所有現況을 電算化하고 現在 賦課練習을 실시중에 있습니다.

이와같은 土地公概念制度의 施行으로 全國의 地價는 鎮靜추세를 보이고 있으며 앞으로는 地價의 安定이 지속되고 土地投機가 再發하지 않도록 모든 行政力을 기울여 나가겠습니다.

○張石和委員 그 點에 관해서 弘報費가 豫想할 수 없는 그러한 것입니까? 내가 보기에 는 당연히 弘報費라고 하는 것은 一般豫算에 編成이 되어야지요. 그래서 執行이 되어야 되고 얼마나 안 되지만 이러한 弘報할 돈 있으면 土地公概念 基本立法인 土地基本法을 만들어서... 지금 만들어 있지 않아요? 이거 왜 提出 안 하고 그래요 政府에서 提出해서 그것을 통과시키면 그것이 바로 弘報以上の 그야말로 國民들이 원하는 것입니다. 그런 일을 좀 하세요.

○建設部長官 李鎮高 거듭 말씀드립니다마는 住宅 200萬戶의 弘報費는 政府로서는 200萬戶를 추진하고 있음에도 불구하고 계속해서 집값은 올라가고 참 어려웠습니다. 그래서 住宅 200萬戶가 建設되면 집값이 안정되기 때문에 집을 사려고 하는 분들은 조금 딜레이 연기하는 것이 좋겠다 이런 등등을 弘報해서 집값安定을 기하려고 하는데에 뜻이 있었습니다. 거기에 2,000萬원 썼고 土地公概念의 弘報費는... 土地公概念이라는 것은 國民들에게 負擔을 주는 制度이기 때문에 이것이 나중에 施行이 되고 난 다음에 갑자기 이런 制度가 있는줄 몰랐다 이런 얘기도 많이 나옵니다. 과거의 예를 보더라도 事前에 弘報하고 國民들로 하여금 적응토록 하는데 猶豫期間을 단축하기 위해서 이와같은 弘報費가 필요했습니다.

다만 우리 張委員께서 명확하게 지적했듯이 當初豫算에 計上했다라면 좋았을 걸 하는 아

쉬움은 있습니다마는 89年度만 하더라도 이 公概念關係의 法이 國會에 豫算하고 같이 提出되어 있었기 때문에 이것이 한쪽에 法案을 通過시키면서 豫算을 동시에 조정하기가 무척 어려웠다는 것을 말씀드리고 싶습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고했습니다.

한 가지 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

우리 委員님들도 혹 長官들의 答辯中에 未備點이 있을 때에는 메모를 하셨다가 答辯이 다 끝나신 後에 質疑를 하시면 綜合的 補完 答辯이 나올 것으로 사료되고 國務委員 여러 분들도 간단명료하게 우회적인 그런 答辯을 하는 것 보다는 간단명료하게 答辯을 해서 整理가 될 수 있도록 協調해 주시기 바랍니다.

財務部長官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○財務部長官 李龍萬 財務部長官입니다.

吳景義委員님께서 주신 質問에 대해서 答辯 올리겠습니다. 정확한 예측에 바탕을 둔 稅金徵收가 이루어져야 한다고 말씀을 하시면서 稅收推計의 正確性을 높일 수 있는 方案에 대해서 물으셨습니다.

委員님께서 지적하신 것 처럼 稅收推計는 財政運用과 政府 經濟政策의 實效性을 높이기 위해서 매우 중요하다고 생각을 하고 있습니다.

그동안 歲計剩餘金이 발생한 주된 이유는 稅收推計의 根據가 되는 國民經濟의 指標의 豫測值과 實績值間에 차이가 나타남에 기인한다고 봅니다.

來年度 豫算編成時에는 國民經濟指標를 豫測하는 關係部處와 협의를 해서 稅收推計의 根據가 되는 巨視經濟指標가 보다 정확히 展望이 되도록 하고 있습니다.

한편으로는 또 現行稅制下에서 豫測할 수 있는 歲入展望을 모두 本 豫算에 포함시켜서 歲入豫算規模를 가능한 범위내에서 최대한 現實化해서 歲計剩餘金의 發生이 억제되도록 노력하겠습니다.

또한 앞으로 보다 科學的인 稅收推計方法을 研究 開發하고 租稅政策樹立을 中長期的으로 支援하기 위해서 韓國租稅研究院의 設立을 推進中에 있다는 점도 말씀을 아울러 드립니다.

그 다음에 吳景義委員님께서 不納缺損額과 未收納額을 최소화할 수 있는 方案과 不納缺損額 등을 미리 豫想해서 豫算을 수립하는 방법에 대해서 물으셨습니다. 이 不納缺損額이 발생하는 주된 이유는 企業의 不渡라든가 또는 破産등으로 인해서 納稅者의 財產으로 滯納國稅를 承擔하지 못하게 되어서 발생한 것입니다. 그리고 이 未收納額은 課稅에 不服해서 爭訟이 進行中에 있거나 또 災害 등에 따른 그런 徵收猶豫 등으로 인해서 발생하고 있습니다. 政府는 이러한 不納缺損額과 未收納額을 최소화시켜 租稅債權을 適期에 徵收할 수 있도록 하기 위하여 滯納者의 財產 調査를 철저히 해서 無財產임이 객관적으로 명백한 경우에만 缺損處分을 하도록 하되 缺損者의 명단을 電算入力하여 時效가 消滅될때 까지 事後管理를 하고 있고 이 課稅資料의 조기수집이라든가 適法한 課稅등을 통하여 未收納額을 최소화할 수 있도록 노력하고 있다는 점을 말씀드립니다.

그 결과 全體 徵收決定額에서 차지하는 不納缺損額의 比率은 '89年의 1.8%에서 '90년에는 1.5%로 낮아지고 있고 또 未收納額의 比率도 '89年 4.9%에서 '90年 4.4%로 개선되고 있다는 점을 말씀드리고 앞으로도 委員님께서 지적하신 不納缺損額 등이 최소화되도록 계속해서 노력하겠습니다.

또한 현재도 歲入豫算編成時에는 不納缺損額을 감안 歲入展望額을 기초로 해서 成長率 등을 전부 적용해서 다음년도의 歲入豫算을 편성하고 있습니다마는 앞으로도 이 不納缺損額등을 보다 정확하게 예측하여 歲入豫算에 반영되도록 노력하겠습니다.

다음 崔鳳九委員님께서 90年度의 通貨供給政策이 安定的이었다고 생각하는지 물으셨고 또 '90年度의 通貨供給이 物價에 어느정도 영향을 미쳤다고 판단하는지 물으셨으며 세번째로 來年度 通貨管理政策의 合理的 運用을 위해서 總流動性 M₃를 폭 넓게 관리할 수 있도록 現行 通貨管理方式을 개선할 용의가 없는지 물으셨습니다.

崔委員님께서도 잘 아시는 바와같이 '90年度의 經濟成長率이 當初展望 6.5%보다 높은 9.0%에 이르렀으나 消費者物價는 當初目標인 한자리수 이내에서 억제된 점을 감안할때

90年度中の通貨는 超過流動性에 의한 物價不安 要因이 없이 實物經濟活動을 원활히 지원 하는 수준에서 안정적으로 공급된 것이 아닌가 이렇게 저희들은 판단을 하고 있습니다.

그리고 90年度에 物價가 上昇한 主要要因은 기후변동에 따른 農·畜·水産物價格의 上昇가 집貰 個人서비스價格의 上昇등 주로 비용측면에 기인하는 바가 크다고 생각하고 있습니다.

그리고 現行通貨管理方式과 관련해서 말씀을 드리면 中心通貨指標인 總通貨M₂를 관리 하는 과정에서 第2金融圈受信을 포함한 總流動性M₃을 補助指標로 하여 그 움직임을 通貨政策에 적극 참고함으로써 전체 流動性이 적정하게 관리될 수 있도록 나름대로 노력하고 있음을 말씀드립니다.

그리고 委員님께서도 잘 아시는 바와 같이 中心通貨指標는 일반적으로 實物經濟의 움직임과 밀접한 관련이 있어야 하고 또 그때 그때의 變動率이 파악되는 速報性和 함께 增加率을 적정수준으로 관리할 수 있는 統制可能性이 확보되어야 하는 등 일정한 요소를 갖추어야 합니다.

따라서 中心通貨指標의 變更問題는 通貨指標가 갖추어야 할 要件을 갖추고 있는지 충분히 檢討하여 신중히 다루어야 할 것으로 생각되며 第2金融이 포함되는 總流動性을 中心通貨指標로 채택하는 경우 通貨管理對象 金融機關의 數가 지나치게 많아서 流動性變動狀況을 신속하게 파악하기가 곤란하여 速報性에 좀 문제가 있다고 생각을 하고 있고 또 管理範圍가 너무 넓어서 統制可能性이 매우 낮다는 점을 말씀드리면서 그러나 한편 金利自由化의 推進과 함께 來年度 通貨管理에 있어서는 金利의 움직임을 보다 증시하면서 超過流動性에 의한 物價不安이 없는 범위내에서 通貨를 伸縮의으로 運用해 나갈 생각입니다.

이와 같은 通貨政策을 施行함에 있어서 어느 指標를 中心通貨指標로 삼는 것이 우리 現實情에 適合한 것인지 신중히 검토해서 결정하도록 하겠습니다.

다음 張石和委員님께서 90年度 勤勞所得稅收가 豫算보다 크게 徵收되었다고 지적하시면서 앞으로 勤勞所得者 負擔은 輕減하고 不勞所得者에 대하여는 稅金을 제대로 물려서 公平課

稅를 기해 나가야 한다는 취지의 質問을 副總理께 주셨습시다만 양해하여 주시면 제가 答辯드리겠습니다.

그동안 勤勞者에게는 해마다 稅法改正을 통하여 稅負擔을 輕減해온 결과 勤勞所得稅稅收增加率은 그 동안의 높은 貨金上昇에도 불구하고 相對的으로 鈍化되는 추세에 있습니다.

특히 '90年度 勤勞所得稅는 張委員님께서 잘 아시는 바와 같이 '89年末 稅法改正時 勤勞所得稅額 控除制度를 도입하여 90年1월부터 모든 勤勞者의 稅金을 20%씩 輕減하고 '90年7月 臨時國會에서는 勤勞所得稅를 앞당겨 輕減해 주기 위해 勤勞所得稅額 控除幅을 20%에서 40%까지 확대하는 내용의 所得稅法을 改正하여 7月分 俸給부터 적용한 바 있습니다.

이에 따라 90年度 勤勞所得稅 稅收實績은 1兆7,200億원으로서 89年 실적 1兆5,169億원에 비해서 13.6%가 증가한 규모를 나타냈습니다.

그러나 이는 지난 해에 經濟成長率이 18.8%나 되었고 經濟成長에 따라서 新規 雇傭人口가 50萬名정도 늘어났으며, 貨金上昇率 또한 18.8%로 증가하는 등 勤勞所得稅 自然增收要因이 그 어느 해보다 커진데 기인한 것이라는 점을 말씀드립니다.

또한 國稅中 勤勞所得稅가 차지하는 占有比는 '89年の 8.3%에서 지난 해에는 7.5%로 낮아지는 추세를 보였다는 점도 아울러 말씀드리고 지난 年末 稅制改編時에도 所得稅率을 引下하였고 각종 控除額의 引上, 防衛稅 廢止등으로 今年부터 勤勞所得者의 세부담을 큰 폭으로 輕減하였다는 점을 말씀드리면서 앞으로도 勤勞所得에 비해 相對的으로 稅源捕捉이 미흡한 自營事業者나 不勞陰性所得 및 財產所得에 대해 課稅를 강화함으로써 勤勞者의 稅負擔이 相對的으로 무거워지지 않도록 하겠다는 점을 말씀드립니다.

다음 張石和委員님께서 國稅廳에서 土地超過利得稅의 新設과 관련하여 職制改編 費用으로 사용한 豫備費 約 28億원에 대하여 質問을 주셨습시다. 조금 전에 建設部長官 答辯中에도 있었습시다만 土地公概念의 擴大實施의 일환으로 도입된 土地超過利得稅가 '90年1月1일부터 施行됨에 따라서 土地超過利得稅의 원활

한 執行을 위한 國稅廳 關聯組織의 新設과 914名의 人力增員이 '90年2月7日字로 확정 발족되었습니다.

國稅廳이 職制改編과 關連하여 豫備費를 사용한 事由는 '90年豫算이 확정된 이후에 職制가 발족되었기 때문에 부득이 豫備費를 사용하게 된 것임을 양해하여 주시기를 바랍니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○張石和委員 補充質疑 하나만 하겠습니다.

勤勞所得者들한테 昨年度에 勤勞所得稅 超過徵收한 것은 是認하시는 것이지요?

○財務部長官 李龍萬 豫算보다는 더 들어왔습니다.

○張石和委員 超過徵收 했는데 이것은 없어야 지요. 還給은 제대로 됐습니까? 超過徵收 했으면 돌려 줘야지요. 잘 돌려 주었습니까?

○財務部長官 李龍萬 아까 말씀드린 대로 새로이 負擔이 더 늘은 것이 아니고 經濟가 성장되고 雇傭이 늘고 그 다음에 또 賃金이 올라가고 그렇게 해서 自然增收된 것이 그 것이 還給事由가 발생할 정도로 해서 들어온 것은 아닙니다.

○張石和委員 잘못된 것은 아니다 그 말씀입니까?

○財務部長官 李龍萬 예.

○張石和委員 그리고 土超稅 新設 關聯職制改編 이것 예상할 수가 없었다 이 말씀이 지요?

○財務部長官 李龍萬 예.

○張石和委員 그렇게 예상할 수가 없었나요? 再昨年부터 예정되어 있던 것 아닙니까? 土超稅 徵收問題가...

○財務部長官 李龍萬 일단 法이 制定되고 그다음에 職制改正이 뒤따라 가기 때문에 法도 制定되지 않은 상태에서 거기에 필요한 人員이라든가 필요한 豫算을 計上할 수 없었던 점을 이해해 주시기를 바랍니다.

○張石和委員 기왕에 나오셨으니 會計關聯 專門長官이 시지요?

아까 經濟企劃院長官한테 물었는데 答辯이 미흡하기 때문에 다시 한번 확인합니다.

歲計剩餘金 처리에 있어서 남은 歲計剩餘金 은 다음 會計年度에 移越을 해야 되는데 追

加更正豫算으로 썼단 말이에요. 그러면 移越하고 追加更正豫算으로 그 會計年度에 쓰는 것하고 같습니까?

○財務部長官 李龍萬 잘 아시는 대로 當該年度에 歲入이 들어와가지고 歲出豫算을 하고 나머지가 있으면 그것으로 借入金 償還等 法에 정한 대로 償還할 수 있는 데는 償還을 하고 나머지 부분이 歲計剩餘金에서 그 翌年度에 移越이 됩니다.

○張石和委員 移越을 해서 다음 會計年度의 歲入으로 들어가야 지요?

○財務部長官 李龍萬 移越을 해가지고서 그 翌年度에 그것을 追更財源으로 쓰는 경우도 있고 안 쓰는 경우도 있고 그렇습니다.

○張石和委員 이런 경우는 그 해의 追更豫算으로 쓴 것 아니에요?

○財務部長官 李龍萬 이런 경우는 歲計剩餘金이 翌年度의 追更財源으로 全額이 사용되는 경우도 있고 되지 않는 경우도 있다는 점을 말씀드린 것입니다.

○張石和委員 알았어요.

○委員長代理 洪熙杓 다음 法務部長官나오셔서 答辯하시기를 바랍니다.

○法務部長官 金洪春 法務部長官 答辯드리겠습니다.

먼저 朴英淑委員님께서 3黨合黨後 현재까지 國家保安法 違反과 集會및示威에 關한法律 違反罪로 拘束된 拘束者 現況을 밝히고 前의 統計와 比較하라고 하셨습니다.

그리고 90年이후 國家保安法違反 拘束者數가 그 전에 비해서 증가된 이유가 무엇인지 물으셨습니다.

특별히 3黨統合 時點을 기준으로 한 統計를 저희들이 만들고 있지 아니하는 까닭에 이 자리에서 年度別로 말씀올리는 것을 양해하여 주시기를 바랍니다.

먼저 國家保安法違反 拘束者는 88年에 131名, 89年 429名, 90年 449名, 今年 10月末까지 290名으로써 89年 90년에 증가했다가 今年들어 감소하고 있는 것으로 나타나고 있습니다.

그리고 集會및示威에 關한法律 違反 拘束者는 88年 256名, 89年 319名, 90年 188名, 今年 10月末까지 196名으로 90年부터 감소된 것으로 나타나고 있습니다.

90年度에 國家保安法 違反 拘束者數가 증가한 것은 南韓 社會主義勞動者同盟 이른바 社勞盟事件 自主民主統一그룹 이른바 自民統事件 등 大規模 反國家團體事件 때문에 革命的 勞動者階級鬭爭同盟 이른바 革勞盟事件 全國民主義學生聯盟 이른바 全民學聯 등 利敵團體事件이 다수 적발되었기 때문으로 알고 있습니다.

그리고 拘束者에 대해서는 88年12月21日 政治圈의 合意와 國民大和合의 차원에서 이른바 時局事犯에 대한 大대의인 赦免을 실시하면서 그 논의에 중지부를 찍은 바 있습니다.

檢察에서는 拘束者를 소위 時局關聯與否에 따라서 분류해서 統計를 유지하고 있지는 않기 때문에 年度別로 비교해서 말씀드리지 못함을 양해해 주시기 바랍니다.

다음에 朴委員님께서서는 지난 1月부터 9월까지 濟州道에서 集團民願과 관련해서 주민 12名을 拘束하였는데 濟州道가 他地域에 비해 拘束者가 많은 이유는 무엇인지 물으셨습니다.

지난 1月부터 9월까지 全國에서 集團民願과 관련하여 발생한 示威는 102件이고 이와 관련하여 拘束된 者는 25名인바 地域別 拘束者數를 살펴보면 總 25名중 江原道가 6名으로 가장 많고 光州 全南 5名, 서울 4名, 順이며 濟州道는 3名으로 지난 1月頃 拘束되었다가 지난 5月頃 法院에서 執行猶豫를 宣告받아 釋放된 것으로 報告받았습니다.

拘束者는 罪質의 정도에 따른 것일 뿐 民願에 대한 탄압이나 濟州道民을 특별히 差別의으로 불리하게 處罰한 것은 아니었다는 점을 말씀드립니다.

朴委員님께서서는 최근 大韓辯協이 발간한 90年度 人權報告書에 의하면 소위 時局事犯 拘束者數가 증가하는 등 國內 人權狀況이 악화되었다고 평가하고 있는데 이에 대한 長官의 견해를 물으셨습니다.

우선 위 人權報告書는 그 책 자체의 말미에다가 大小間의 各 執筆者의 주관이 개입될은 불가피한 일이고 人權狀況을 보는 기본 시각과 평가에 있어서 異論이 있을 수도 있음이라고 附記함으로써 辯協內에서도 異論이 있음을 전제하고 있고 따라서 辯協會員全體의

公式的 견해라고는 보기 어려운 점이 있습니다.

또한 이는 大韓辯協에서 지난 7월에 全國 辯護士를 상대로 실시한 辯護士意識設問調査 結果 大多數의 辯護士가 第6共和國의 人權狀況이 개선되었다고 答辯한 것과도 상충되는 점이 있음을 먼저 말씀드립니다.

人權概念의 重點은 時代的 社會的 환경에 따라 변천하기도 하고 學者에 따라서는 西歐의 自由民主主義國家에 있어서는 政治的 活動의 自由를 東歐 社會主義國家에 있어서는 經濟的 生活의 平等을 植民地 경험을 한 나라들에 있어서는 國家的 主權의 보존을 人權의 中心的 概念으로 파악하고 무거운 비중을 두고 있는 것으로 설명하기도 합니다.

또한 한 나라 人權狀況은 國民所得 醫療 兒童이나 女性 老人 등의 福祉 治安狀態 教育 環境 등 國民生活의 各 분야의 삶의 質에 대한 狀況을 종합 분석해 보아야만 정확한 평가가 가능하다고 할 것입니다.

또한 人權問題를 다룸에 있어서 犯罪者의 人權保障도 중요하지만 犯罪者를 검거하고 實體的 眞實의 眞實을 밝혀냄으로써 犯罪의 공포로부터 자유로워야 할 선량한 大多數 國民의 人權保障 또한 중요한 것이므로 이 두 가지의 가치의 조화와 균형도 매우 중요한 과제라고 생각합니다.

우리 사회는 國民의 政治的 自由도 經濟的 機會均等도 國家의 安保도 刑事 司法上의 適法節次保障 등도 모두 중요시 되는 自由民主主義社會인 것입니다. 따라서 어떠한 特定 犯罪의 拘束者數의 多過만을 우리 사회의 人權狀況을 평가하는 유일한 척도로 삼는 것은 적절치 않다고 생각합니다.

이른바 人權 先進國들도 殺人, 強姦, 麻藥 등 特定分野 犯罪는 우리 보다 훨씬 많이 발생하고 있으며 우리도 火焰瓶에 관한 犯法者는 이 법이 制定됨으로써 생긴 새로운 犯罪類型으로써 違反者와 拘束者 數가 생겨나고 있는 것입니다.

搜查機關이 治安確保를 위한 法執行 努力을 기울리한다면 拘束者도 늘지 않을 것이며 犯法行爲가 없다면 拘束者도 없을 것입니다. 犯罪가 있다는 것은 대단히 불행한 일이고 犯罪退治를 위한 노력은 汎國家的으로 추진되

어야 하겠지만 暴力 放火 등 現實의인... 발생한 犯罪를 國民的 輿望에 따라 엄정히 단속하는 것을 비판의 대상으로 삼아서도 아니 될 것입니다. 물론 刑事節次에 참여하는 被疑者 등에 대한 부당한 행위는 근절되어야 하며 지금 檢察은 多角的인 노력을 경주하여 被疑者의 人權保護를 위한 최선의 노력을 다하고 있고 많이 개선되고 있습니다.

위 人權報告書는 法令上の 용어도 아니고 모호한 이른바 時局關聯拘束者라는 개념을 사용하고 그 범주안에 暴力階級革命을 기도한 反國家事犯 火焰瓶法 違反事犯 不法 暴力示威 事犯 不法勞使紛糾事犯 등을 모두 포함시켜서 그것을 기준으로 우리 사회의 人權狀況判斷의 척도로 삼음으로써 政府의 엄정한 法執行을 마치 人權侵害인 양 國民的 오해를 유발할 수 있는 우려가 있다는 점을 양찰하여 주시기 바랍니다. 앞으로 저희 法務部는 法的 執行을 엄정히 하면서도 또한 신중히 함으로써 人權保護에도 만전을 기해 나갈 것을 굳게 다짐합니다.

朴委員께서는 濟州道の 이재후를 拘束한 것은 住民運動을 탄압하기 위한 것이 아니냐 이렇게 물으셨습니다.

이재후는 지난 6月4日頃 마을 주민 200餘名을 모아 土石採取 骨材生産販賣會社로부터 마을 農路使用 代價로 金員을 받아내기로 결의하고 6月9日頃 돌을 운반하여 農路에 約 3·4m 되도록 쌓아놓아 도로를 불통하게 하고 회사의 업무를 방해한 사실로 인해서 9月18日 拘束되었으며 마을 總會時 회사로부터 口文을 받기로 하고 農路에 돌을 쌓은 행위는 이재후 등이 주도한 것으로 드러났고 마을里長은 오히려 소극적이었다고 報告를 받았습니다. 事件發生 당시에는 문제가 되지 않았으나 그후 이재후등 4명이 회사로부터 돈 1,000萬원을 교부받아 분배하는 과정에서 다투게 되어 서로 문제제기를 함으로써 뒤늦게 司法處理가 된 것이며 다른 의도는 추호도 없었음을 이해하여 주시기 바랍니다.

大檢察廳은 集團示威背後를 搜查하라고 지시했는데 그 集團民願의 배후가 누구라고 長官은 생각하느냐는 質疑를 주셨습니다.

大檢察廳의 위와 같은 지시는 최근 지역 주민 또는 利益集團의...

○朴英淑委員 長官! 참 아주 一絲不亂하게 名文으로 잘 이어져 가는데요. 이재후씨에 관한 것은 어디에서 받은 報告입니까?

○法務部長官 金洪春 양해해 주시면 지금 朴委員님 質疑하신 項目이 많기 때문에 제가 答辯 올린 다음에 미흡한 점 다시 지적을 주시면 補充해 올리겠습니다.

○朴英淑委員 좋습니다.

○法務部長官 金洪春 大檢察廳의 위와 같은 지시는 최근 地域住民 또는 利益集團의 이해 상충에 따른 集團事態가 빈번히 발생하는데 편승하여 당사자가 아닌 사람이 民願解決名目이나 權利行使名目下에 이해당사자를 선동하여 不法 暴力示威 등을 주도하고 그 해결과정에서 金品을 받아 부당 분배 착복하는 경우가 있어서 이를 일소하자는데 그 뜻이 있는 것으로 報告받았습니다.

따라서 集團民願의 배후란 合法的인 民願解決을 목적으로 하는 것이 아니고 地域住民을 선동하여 不法 暴力示威를 주도하거나 第3者로서 集團事態에 개입하여 利權을 얻어내려는 者 등으로 이해하여 주시기 바랍니다.

朴委員님께서 골프장건설과 관련 民願을 소홀하게 취급한 公務員을 職務遺棄 등으로 搜查한 事例가 있는가 山林法 기타 行政法規違反으로 처벌한 事例가 있는가 質疑하셨습니다.

公務員의 職務遺棄에 관한 犯罪에 대하여는 罪名別 통계만을 유지하고 있는데 91年1월부터 9月末까지 職務遺棄罪로 기소된 公務員은 12名이고 그 중 5名은 拘束起訴한 것으로 되어 있습니다. 기소된 공무원의 具體的 違法內容을 당장 파악하기는 곤란하나 골프장 不法과 관련하여 1名을 職務遺棄罪로 기소한 것으로 알고 있습니다. 그리고 골프장이 不法行爲로 입건된 사건은 今年1월부터 9月末까지 18件으로 21名을 입건하였는데 그 중 2名을 拘束하였다는 報告를 받았습니다. 具體的인 내용과 명단은 가능한 빠른 時日內 파악해서 書面으로 報告드리겠습니다.

다음 朴委員님께서 晉州 慶尙大의 智異山 決死隊事件과 관련하여 全國 20餘個 大學의 유사한 暴力組織中 學生들이 구성한 組織은 몇 個나 되는지 물으셨습니다. 大檢察廳에서는 全國的으로 智異山決死隊와 유사한 조직이

20餘個 大學에서 暴風隊 義血隊 戰士隊 등의 이름으로 活動中인 것으로 推定된다고 發表한 바 있고 그 發表는 智異山決死隊 關聯者들의 陳述에 근거하였던 것으로 報告받았습니다. 앞으로 이들 極烈 行動組織에 대해 철저히 조사를 해서 그 組織構成과 結成經緯 活動內容 등을 밝히도록 하겠습니다.

다음 지난 10月10日 晉州 專門大 學生會長 選舉過程에서 女學生選舉運動員에게 強姦하겠다고 협박한 사실이 있는가 최 파이프와 角木으로 選舉運動員들을 구타한 사실이 있는가 물으셨고 加害者들은 그대로 두고 被害者인 候補側 學生들만 拘束한 이유가 무엇인가 물으셨습니다. 檢察에서는 女學生運動員에 대한 협박이나 選舉運動員들에 대한 구타에 관하여 전혀 알고 있지 못하다는 報告를 저는 받았습니

다. 晉州 慶尙大 學生 18名을 구속한 것은 이들이 智異山決死隊 所屬學生들로서 晉州 專門大學 總學生會長 選舉에 介入하여 同大學 急進團 出身候補를 지원하기 위하여 최파이프와 催淚彈 등을 소지하고 晉州 專門大學에 들어 갔다가 同 大學 學生會幹部들로부터 退去를 요구받았음에도 불구하고 이에 不應하면서 同 大學學生들을 구타하여 4名에게 全治 2週의 傷害를 가했기 때문에 구속된 것이며 결코 加害者들은 그대로 둔 채 被害者들을 구속한 것이 아님을 이해하여 주시기 바랍니다.

智異山決死隊事件과 관련하여 學生들을 罵倒하는 저의가 무엇인가 質問을 주셨습니다. 檢察에서 智異山決死隊 所屬學生 18名을 지난 11月5日 拘束 起訴하고 搜查結果를 발표했습니다. 檢察에서는 그 學生들을 內亂陰謀團體라고 표현한 사실은 없음을 이해하여 주시기 바랍니다. 이 事件의 關聯者인 智異山決死隊 第1小隊長 河택근등 18名을 搜查한 결과 今年 7月10日경부터 12日경까지 決死隊員 40餘名이 智異山縱走訓練을 하면서 鬪爭口號와 노래를 齊唱하였고 新規隊員 加入時 한두 차례에 걸쳐 慶尙大 農大 뒤 공터에서 새벽에 한時間동안 同 決死隊 總司令官 金성태 手配中의 직접 示範하에 火焰瓶 投擲 및 최파이프 사용 훈련을 받은 사실이 있어서 이러한 내용을 그대로 발표하였으며 搜查結果 드러난 智異山決死隊의 活動目標 總司令官 이하 各

小隊別 組織構成 小隊別 任務 隊員加入節次 結成經緯綱領 및 行動指針 등을 사실 그대로 발표했을 뿐이고 學生들을 특별히 다른 의도로 罵倒한 사실은 없음을 이해하여 주시기 바랍니다.

朴英淑委員님 質問 이상으로 마쳤습니다.

○朴英淑委員 아주 명문이기 때문에 제가 그렇게 얼른얼른 速度 빠르게 하신 것을 分析을 하기가 어렵습니다. 솔직히 말씀드려서... 速記錄이 나오면은 그것을 再分析을 해가지고 豫算때 하기로 하고요. 그러나 지금 제가 아는 부분에서 이것이 명확치 않은 부분만 質問을 하겠는데 아까 말씀드린대로 그 李재 후씨에 대한 嫌疑事實은 어떻게 받은 報告인지 밝혀 주세요.

○法務部長官 金洪春 濟州地方檢察廳에서 아파 大檢察廳에 報告하고 저희 法務部는 항상 大檢察廳으로부터 犯罪事實에 대해서 報告를 받고 있습니다.

지금 그렇게 알고 있습니다.

○朴英淑委員 언제 받은 報告입니까?

○法務部長官 金洪春 그 날짜는 정확하게 記憶할 수 없습니다.

○朴英淑委員 그러면 모두 事件 事件마다 大長官에게 그렇게 報告가 들어와 있습니까?

○法務部長官 金洪春 일일이 제가 다 그것을 보지는 않습니다. 우리 管轄檢察局이라는 곳이 있기 때문에 大檢에서 있는 事件들은 報告가 되고 있습니다.

○朴英淑委員 그러면 이것이 本人이 생각할 때에 지금 長官의 報告가 合當하지 않다고 생각할 때에는 어떠한 節次를 밟아야 되는 것이지요?

○法務部長官 金洪春 刑事事件으로 이미 裁判을 받고...

○朴英淑委員 裁判 아직 시작 안 했어요.

○法務部長官 金洪春 本人이 역시 억울한 점이 있다면 法廷鬪爭을 통해서 자기의 無辜함을 밝혀야...

○朴英淑委員 도대체 長官이 낭독한 人權에 대한 認識이라든지 모든 것으로 미루어 볼 때 韓國이 갖고 있는 法이 弱者를 보호한다고 되지가 않아서 상당히 분노를 느끼게 하는 부분이 있습니다. 아까 濟州道의 集團示威와 관련하여서 12名이 아니고 3名이라고 그

했는데 그 3명이 누구 누구입니까? 어떤 경우의 누구 누구입니까?

○法務部長官 金洪壽 이름은 제가 지금...

○朴英淑委員 그러면 이재후씨같은 분은 어디에 속합니까? 거기에 200명을 동원해서 집단이라고 그랬는데 여기에 들어갑니까?

○法務部長官 金洪壽 그 사항은 상세히 파악을 해서 報告를 드리겠습니다.

○朴英淑委員 제가 알기로도 農路遮斷한 것으로 관련되어서 62歳の 寡婦海女가 收監이 됐고 이재후씨가 收監이 된 두 사람인데 그러면 그 두 사람 이외의 한 사람입니까?

○法務部長官 金洪壽 그 사실관계는 제가 정확히 지금 파악을 못하고 있습니다.

○朴英淑委員 그 상황이라는 것은 그러면 어떻게 아셨어요?

○法務部長官 金洪壽 그 統計 숫자를 오늘 質疑를 받고 급히 法務部에 알아본 결과 濟州道에서 集團民願事態가...

○朴英淑委員 그것 다시 再確認해서...

○法務部長官 金洪壽 再確認해서 다시 상세히 報告를 드리겠습니다.

○朴英淑委員 하여간 오늘 아주 명문의 答辯을 분석해 가지고 다시 논의하기로 하겠습니까.

○法務部長官 金洪壽 알겠습니다.

다음 吳景義...

○盧武鉉委員 補充質問 좀 드리겠습니다.

基本的으로 良心囚다 또는 時局事犯이다 할 때 그것을 價値觀의 문제로 판단의 문제로 말씀하셨는데 지금 그럴 수 있다고 생각을 합니다.

그러나 오늘 長官의 答辯이 제가 보기에는 너무 지나치게 소신에 차 있고 完全無缺한 法執行 엄정한 法執行에 대해서 自負心이 대단한 自負心을 가지시고 答辯을 하시기 때문에 저도 法曹界 先輩로서 가급적이면 까다로운 質問을 안 드렸으면 했는데 그냥 넘어갈 수가 없습니다.

조금은 가슴이 떨립니다. 하나 예를 들어서 말씀을 드리겠습니다.

어떤 價値觀에 의해서 이런 사건을 이렇게 처리했는지 모르겠는데 지난 여름에 本委員이 운영하고 있는 釜山東區地區黨 事務室에 天一定期貨物의 勞動者들이 들어와서 籠城을 했습

니다.

그 이유는 檢察이 잡으러 와서 勞動組合活動을 할 수 없어서 도망을 왔다고 합니다.

그래서 알아보았더니 이 사람이 천일정기화물 이쪽 平澤쪽인가 거기에서 근무를 하면서 勞動組合을 만들어 가지고 하다가 團體交渉中에 交渉이 제대로 되지 않아서 아주 合法的으로 매우 合法的으로 罷業을 시작했습니다. 그런데 그 罷業이 있고 난 다음에 이 會社가 業務分野를 나누어 가지고 지게차를 운영하는 部分의 業務를 별개 法人으로 설립해 가지고 그것을 나누어버렸습니다. 나누어버리니까 이 罷業은 그 事業場 안에서 이루어지고 있는데 새로 설립된 法人의 部分에 관해서는 他人의 事業이 되고 거기에 대해서도 그 지게차의 運轉을 막으니까 이것이 業務妨害가 된 것입니다. 이렇게 만드는 과정에서 水原地方의 安全企劃部와 檢察 그리고 警察이 함께 참여한 對策會議가 있었습니다. 그리고 정확하게 하루 차이가 날 것 같습니다. 하루 정도는 내가 착오가 있을 수 있을 것 같습니다. 26일에 對策會議가 있고 27일에 告發狀이 접수되고 使用主의 告發狀이 접수되고 28일에 召喚狀이 발부되고 果川警察署입니다. 그 召喚狀을 이 피해자는 받기도 전에 29일에 事前令狀이 발부되어서 그 令狀을 들고 31일에 果川警察署 刑事가 釜山에 천일정기화물 本社에 있는 勞動組合長을 잡으러 왔습니다. 도대체 이 나라의 누구에게 이처럼 재빠른 사건처리를 만일 勞動者가 거꾸로 되어서 使用者가 거기에 勞動者가 使用者를 告發했다면 이처럼 전격적으로 이런 수사를 할 수 있겠습니까? 그 사람이 무슨 他人의 業務를 방해했습니까? 罷業을 시작할 때까지만 해도 爭議를 시작할 때까지만 해도 한 會社였는데 爭議 시작 후에 會社 쪼개가지고 쪼개버리고 이것은 방해하지 마라 바로 그 會社가 運送하는 物資가 미군이 들어오는 물자를 運送하고 있었다. 말입니다. 美軍이 들어오는 物資를 運送하기 때문에 美軍이 대단히 불편을 겪는다고 해서 關係機關對策會議 열어 가지고 事業主를 코치해 가지고 告訴狀 내게 하고 하루만에 28日 召喚狀 보내 놓고 이 사람은 召喚狀 받지도 못 하고 있는 상태에서 29日인가 30日인가 事前令狀請求해 가지고

그것이 어느 나라 법입니까? 그렇게 잡혀간 이 勞働者가 무슨 죄가 있어요. 그래 놓고도 이 나라의 법이 엄중하게 집행된다고 하시면 됩니까?

제가 88년에 釜山 海運勞組 港運勞組事件에 관해서 非理를 캐가지고 몇가지 檢察에 告發을 한 일이 있습니다. 아주 조직적인 犯罪行爲에 대해서 檢察이 그 눈을 가지고 우물 우물 끌고 단 한 사람도 구속시키지를 않았어요. 어떻게 그 勞働者가 時局事件의 勞働者가 아니면 그 勞働者가 어떻게 良心犯이 아닙니까?

○法務部長官 金洪春 지금 盧委員님께서 具體的인 사건을 지적하셨습니다마는 제가 그 사건을 직접 수사하거나 수사를 지휘한 일도 없고 이 자리에서 質疑를 받았기 때문에 그 具體的인 사건에 대해서는 지금 당장 答辯드리지 못하는 것을 이해 해주시기 바랍니다.

○盧武鉉委員 88年 大宇造船에서 나를 파렴치범으로 몰아가지고 구속시킨 그 檢事가 지금도 출세해가지고 檢事하고 있잖아요. 무슨 소리하고 있어요.

○法務部長官 金洪春 저는 우리가 法을 집행함에 있어서 가진자의 편도 못 가진자의 편도 아닌 오로지 정의의 편 國民의 편에서 法을 집행해야 된다고 하는 소신을 갖고 있습니다.

여러가지 말씀을 충고로 삼아서 앞으로 法執行에 더욱 신중을 기하도록 노력하겠습니다.

다음 吳景義委員님의 質疑에 答辯을 올리겠습니다.

吳委員님께서서는 法務部 定員의 5.3%인 1,000餘名이 결원이고 檢事도 70餘名을 결원으로 운영하고 있는데 業務의 원활한 수행과 豫算의 效率의 집행을 위해서 향후 充員對策을 밝히라고 하셨습니다.

委員님의 지적과 같이 法務部의 定員未達運營이 최근 몇年 동안 계속되어 왔습니다. 缺員運營의 重要원인은 仁川拘置所등 機關新設 矯正官 保護觀察官과 檢察廳의 搜查人力등 1,122名이 同年度에 증원된데 기인합니다.

檢事缺員에 대하여는 조직의 人事管理次元에서 결원을 한꺼번에 모두 증원할 수 없어 司法研修院 修了生중 1期當 70名 내외의 인

원을 증원해 왔으나 앞으로 매년 증원인원을 80餘名 이상으로 대폭 늘려서 數年內에 결원을 대폭 해소하여 나갈 계획입니다.

矯正公務員에 대하여는 1989年度에 3部制 근무를 위하여 일시에 2,100餘名이 증원되었고 矯正所라는 제약적 특수성과 社會的인식이 낮아 그 이직율이 公務員 平均 1.9%보다 훨씬 높은 年平均 7%에 달하기 때문에 완전증원에 어려움이 있습니다마는 앞으로 계속적으로 처우개선방안을 강구하고 교정에 대한 社會的인식을 개선함으로써 결원을 줄여 나가겠습니다.

保護觀察官의 증원에 대하여는 保護觀察所가 1989年7月1日 開廳된 新設機關으로서 人事管理 및 優秀職員 확보상 一時的으로 증원이 어려웠으나 來年 上半期중에 결원 35名을 모두 증원할 계획으로 있습니다.

앞으로 合理的이고 長期的인 人力需給計劃을 수립하고 關係部處와 미리 協議를 해서 증원 자원을 사전에 확보해 두었다가 정원이 늘어나는 즉시 증원을 할 수 있도록 함으로써 업무수행과 豫算執行에 차질이 없도록 노력하겠습니다.

다음 崔鳳九委員님의 質疑에 答辯드리겠습니다.

崔委員님께서서는 부동산투기사범 수사활동 지원경비를 비롯한 檢察豫備費 사용의 불가피한 사유가 있었는지 質疑하셨습니다.

또한 張石和委員님께서서는 檢察의 特別搜查活動支援을 위한 豫備費支出이 편법적인 것은 아니냐고 지적하시고 勞使紛糾등 搜查活動支援經費는 民主勢力을 탄압하기 위한 것이 아니냐 質疑를 주셨으므로 함께 答辯드리겠습니다.

委員님께서도 잘 아시다시피 翌年度 搜查活動豫算은 檢察職制上에 나타나 있는 기존의 搜查人力과 기구를 기준으로 최소한의 所要豫算만을 편성해 오고 있으며 檢察搜查도 豫算에 편성된 本豫算만으로 활동하는 것이 원칙이라고 믿고 있습니다.

그러나 90年豫備費 사용 당시의 상황을 살펴 보면 부동산투기 열풍이 全國적으로 확산되어 國民 經濟秩序를 위협하고 國民 生活侵害事犯이 급기야는 범죄와의 전쟁을 선포할 정도로 극심 하였으며 産業現場에서는 不法暴

力勞使紛糾가 만연되어 國民經濟에 큰 위협이 되어 國民的 우러가 그 어느 때 보다도 높았던 상황이었습니다.

檢察은 기존의 수사 인력과 수사 체제만으로는 이러한 상황에 효율적으로 대처할 수 없기 때문에 모든 수사역량을 총동원하여 범죄, 정보자료를 수집하고 특별근무를 하는 등 등 사법적절에 총력을 기울여 왔으며 이와같은 수사활동을 집중 지원하기 위해서 기존의 本豫算만으로는 도저히 소기의 목적을 달성할 수 없어 불가피하게 豫算當局과 協議하여 豫備費를 사용하게 된 것임을 이해하여 주시기 바라며 앞으로는 豫備費 사용을 최대한 억제하도록 노력하겠습니다.

그리고 勞使紛糾등 搜查活動支援經費는 不法暴力勞使紛糾로 인한 산업현장 마비로부터 선량한 근로자들을 보호하고 사업자들의 不法勞動行爲를 억제하고 自由民主體制의 전복을 기도하는 反國家團體事犯이나 폭력·계급혁명을 선동하는 이적표현물사범 등을 단속함으로써 産業現場의 産業平和를 정착시키기 위한 것으로서 결코 다른 의도로 사용된 것이 아님을 이해하여 주시기 바랍니다.

委員님의 말씀은 勞使紛糾 등의 사범수사에 있어서 선량한 근로자의 피해가 없도록 만전을 기하라는 충고의 말씀으로 알고 앞으로 수사 및 豫算執行에 신중을 기하도록 지휘·감독을 다 하겠습니다.

끝으로 張石和委員님의 質疑에 대하여 答辯 올리겠습니다.

張委員님께서 特命司正班 設置의 法的 根據에 대하여 質疑를 주셨습니다.

아시다시피 大統領秘書室은 大統領의 국정수행 보필에 관한 직무를 포괄적으로 수행하고 있는 바, 憲法 第66條4項은 「行政權은 大統領을 首班으로 하는 政府에 속한다」라고 規定하고 있고 政府組織法 第10條1項은 「大統領은 政府의 首班으로서 法令에 의하여 모든 中央行政機關의 長을 指揮·監督한다」라고 規定하고 있으며 大統領令인 機關間業務協調規定 第3條 第5條 「各級 行政機關은 行政支援을 위하여 상호업무협조를 할 수 있고 共同作業班을 편성할 수 있다」라고 規定하고 있어서 위와같은 法規定을 根據로 限時的으로 設置·運營된 것으로 이해하고 있습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○朴英淑委員 長官! 몇 가지만 豫算때 문제 제기를 하기 위해서 알아두어야 될 것이 있어서 그러는데요. 集團民願이라고 하는 것은 골프場建設 反對라든가 또는 核廢棄物處理場建設反對라든가 이런 등등의 集團民願인데요. 그 集團民願의 배후로 法務部長官은 第3者가 集團民願에 개입하는 경우도 배후자로 수사하겠다고 했지요?

○法務部長官 金洪春 지금 朴委員님께서 質疑하시기를 大檢察廳에서 배후를 수사하도록 하라고 지시를 했는데 그 배후를 무엇이라고 長官은 보느냐 이러한 質疑를 주셨기 때문에 그 배후는 당사자가 폭력을 선동을 하거나 그 본뜻이 민원해결을 목적으로 하는 것이 아니고 거기에 第3者가 끼어 들어서 무슨 이권을 얻으려고 하는 이런 사람들을 소위 배후다 라고 이해하고 있다는 것입니다.

○朴英淑委員 그러면 勞動運動에 이어서 이제 는 주민들이 하는 그 環境運動에도 第3者 介入을 禁止한다는 것이 法務部長官의 방침입니까?

○法務部長官 金洪春 그렇지 않습니다. 勞動運動에 있어서 第3者 介入이라는 것은 法에 위반되는 處罰法規가 있는 것이고 集團民願이 있어서 무슨 폭력이 난무한다거나 또는 선량한 사람들을 사기해서 거기에서 무슨 금전적 이익을 얻으려고 하거나 이런 불순한 사람들이 끼어드는 것은 단속을 해야 되지 않겠는가 하는 것이 檢察의 의도라는 것을 말씀을 드리고 이것은 法務部長官이 지시를 한 것은 아닙니다.

○朴英淑委員 이것은 분명히 폭력을 썼거나 금전관계가 있는 경우만 3者로 해서 拘束搜查한다 그 말씀이신가요?

○法務部長官 金洪春 정당한 民願이 民願을 平和的으로 合法的으로 하는 것이야 나무랄 수 없겠지요.

○朴英淑委員 具體的인 예를 들면 대개 피해를 받고 있는 地域住民은 專門家가 아닙니다. 그래서 專門家의 도움을 필요로 하게 되는데 그 專門家를 政府側에서나 또는 企業主側에서 원치 않는 사람일 경우에 그 사람에게 지금 長官의 견해가 작용을 해가지고 拘束對象이 되고 피해자로 넘겨지게 되는데

그래서 지금 묻는 것입니다. 이 住民들의 環境保護運動에는 專門家の 도움이 필요합니니다. 그것을 3者介入이라고 하게 된다면 이것은 그야말로 큰 문제이기 때문에 지금 長官의 견해가 어떤 것인지 지금 분명히 밝혀 두고 싶은 부분입니다.

○法務部長官 金洪春 그것은 3者介入이라고 제가 표현한 것은 아니고 住民들이 정당한 自己民願을 해결하려고 하는 그런 노력이 아니고 그 民願에 편승해서 무엇인가 불순한 자기 이익을 얻으려고 하는 그러한 조종하는 세력이 있다면 또 그리고 그 사람들이 犯法行爲가 있다면 그것은 처벌되어야 마땅하다 하는 것이지요. 犯法行爲가 없다면 처벌 할 수 없는 것입니다.

○朴英淑委員 3者介入의 범위를 좀더 명확하게 速記錄에 남겨 놓읍시다. 주민들의 環境運動에 3者介入이라는 그 범위가 무엇입니까?

○法務部長官 金洪春 저는 3者介入이라는 표현을 쓰지 아니하였고 자기가 民願의 당사자가 아니면서 불순한 이익을 얻거나 또는 무슨 폭력을 선동하려고 해서 그것이 犯罪가 되는 경우에는 그 사람들은 처벌된다 하는 뜻으로 말씀을 드린 것입니다.

○朴英淑委員 가령 예를 들어서 住民들이 골프場建設反對때문에 集團民願이 생겼습니다.

거기에 專門的인 지도를 할 수 있는 위치에 있는 사람의 도움이 3者介入입니까?

○法務部長官 金洪春 지금 專門的인 지도라고 하는 것이 무엇을 의미하는지 제가 정확하게 이해할 수가 없습니다마는...

○朴英淑委員 가령 環境團體의 지도자가 가서 그들이 모르는 法律的인 부분이랄지 또는 자기네 環境問題 보는 시각이라든지 그런 강연을 했다고 그럴 때 어떻게 되는 것입니까?

○法務部長官 金洪春 適法한 범위내에서...

○朴英淑委員 適法이라는 범위를 지금 말씀해 달라 그것입니다. 코에 걸면 코걸이 귀에 걸면 귀걸이로 마음에 들지 않으면 처벌하고 마음에 들면 犯法을 했어도 그야말로 대낮에 활보하고 다니는 이 세상에서 분명하게 速記錄에 남겨줍시다. 범위가 무엇입니까?

○法務部長官 金洪春 朴委員님! 그렇지 않습니다.

누구든지 잘 모르는 사람을 가르쳐 주는 일은 있을 수 있지만 그 행위가 폭력행위가 되거나 또는 어리석은 사람으로부터 금전을 편취하는 사기행위가 되거나 자기가 나서서 무슨 일을 해결해 주겠다고 소위 브로커역할 등 이런 犯法行爲를 할 때만 처벌된다는 그런 뜻입니다.

○朴英淑委員 구체적으로 예를 드세요.

지금 문제가 있었을 때 해결해 주겠다고 브로커가 가령 어떤 경우입니까?

○法務部長官 金洪春 자기가 해결할테니 돈을 달라 해서 돈을 거두어가지고 자기가 편취한다든지 하면 이것이 法律事務 取扱團束 違反이 되고 우리가 그냥 平和的으로 가서 건의를 하는 것이 아니라 무슨 公共器物을 파괴하고 폭력을 행사하면 폭력행위가 되고 그런 犯法行爲가 있으면 처벌된다는 뜻이지 단 순히 주민에게 무엇을 설명해가지고 알려준다고 해서 처벌한다는 것은 아닙니다.

○朴英淑委員 그러면 환경보존운동에 혹시 第三者라고 규정지을 수 있는 사람이 개입했을 때에 그 사람을 처벌하는 것은 어떤 法的根據에 의해서 하게 되는가요?

○法務部長官 金洪春 범죄행위가 없으면 처벌할 수 없는 것입니다.

그 범죄행위는 大韓民國 刑法에 적혀있는 모든 범죄이기 때문에 어느 경우에 처벌한다고 그렇게 말씀을 제가 드릴 수가 없습니다.

○朴英淑委員 아까 이재후씨가 會社로부터 1,000萬원을 받았다고 했는데 그 1,000萬원은 농로세손에 따른 企業側의 被害補償費인가요?

○法務部長官 金洪春 그 내용을 제가 아까도 말씀드렸습니다마는 오늘 質疑를 받고 급히 확인해서 報告를 올린 것입니다.

그 1,000萬원을 나누는 과정에서 서로 시비가 되어서 이것이 형사문제까지 비화가 되었다 하는 과정을 설명한 것입니다.

○朴英淑委員 그러면 그 시비가 있었던 것을 누가 告發했어요?

○法務部長官 金洪春 그것은 다음에 확인해서 제가 상세히 委員님께 報告드리겠습니다.

○朴英淑委員 불명확한 얘기를 그렇게 자신만만하게... 애매한 사람을 그렇게 모함할 수가 있어요?

○委員長代理 洪熙杓 法務部長官! 答辯 조금 중지하시고... 朴委員님! 朴委員님의 質疑에 대해서 오늘 質疑를 받고 報告를 받아서 答辯을 드리다가 보니 미진한 것이 있는 것 같습니다.

그래서 法務部長官도 자세하게 상세한 것을 파악해서 書面으로 報告를 드린다고도 말씀 하셨습니다...

○朴英淑委員 그러면 처음부터 미진하기 때문에 언제 언제 다른 식으로 하겠다 이렇게 해야지... 이런 식으로... 하여간 速記錄은 아주 분석은 전문적으로 하겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 이것은 速記錄에 朴委員님 質疑한 것이 하나하나 다 나오니까 분석 해주시는 시간을 서로 가지시고 양해해 주시기 바랍니다.

法務部長官 들어가세요.

○法務部長官 金洪春 감사합니다.

○朴英淑委員 이것 보통문제가 아니예요. 지금 長官의 答辯이 이 모양입니다.

○委員長代理 洪熙杓 좀 주세요.

제가 答辯이 끝났다고 해서 좀 들어가시라고 그랬습니다. 아까 張委員 補充質疑도 하셨고 또 이것이 오늘 다 끝나는 것이 아닙니다.

○張石和委員 제가 法務部長官한테는 한 마디도 안 했습니다.

○委員長代理 洪熙杓 좀 도와주세요.

그래서 미흡한 점이 있으면 메모를 하셨다가 우리가 長時間 또 政策質疑 할 시간이 있잖아요.

○張石和委員 잘못 인식하고 있는 부분이 있어서 그래요!

○委員長代理 洪熙杓 張委員이 質疑하신 부분입니까? 가만 주세요. 자 張委員님이 質疑하신 부분이 아니면 좀 양해를 해 주세요.

○蔡映錫委員 내가 質疑한 부분이니까 다시 묻겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 法務部長官!

그러면 質疑하신 부분에 미흡한 점이 있다고 하니까 나오시고 蔡映錫委員! 質疑하신 부분이면 質疑해 주세요.

○蔡映錫委員 長官! 미안합니다.

제가 아까 質疑를 하면서 大韓辯協 人權報告書 90年度 人權報告書를 여러가지 통계를

쪽 적시를 하면서 質疑를 했습니다.

長官 答辯을 듣자고 그랬는데 사실은 그것이 朴英淑委員께서 質疑한 것과 중복되는 부분도 있었고 그런데 아까 하도 빨리 말씀을 하셔서 蔡映錫이고 이런 質疑를 했는데 같이 答辯을 한다고 말씀을 하셨습니까?

○法務部長官 金洪春 제가 아까 미처 그 말씀은 못 드렸습니다.

朴英淑委員님께서 質疑를 하셨는데 사실은 제가...

○蔡映錫委員 그러니까 제가 분명히 法務部長官께 答辯을 해달라고 요청을 했으면 비슷한 質疑니까 일괄해서 答辯한다고 말씀을 하시면서 얘기를 해야지 저도 열심히 자료 뒤져가지고 와서 質疑를 했는데 제 이름은 빼놓아서...

○法務部長官 金洪春 잘 알겠습니다.

그 점에 대해서는 저는 副總理께 質疑하는 과정에 하나의 논리전개인 줄 알고 직접 質疑가 아닌 줄 알았는데 죄송합니다. 그 점은 아까 朴英淑委員님 質疑가 제쳤고 또 거기에 관해서 蔡映錫委員님 質疑가 제쳤기 때문에 아울러 答辯드린 것으로...

○蔡映錫委員 제가 人權狀況이 나빠졌다고 하는 法務部長官의 論理를 아까 들었습니다.

제가 의도했던 것은 들었는데 한가지 저도 大韓辯協 人權報告書를 언급을 했기 때문에 말씀을 드리는데 大韓辯協은 法務部와 有關機關이지요? 有關團體지요?

○法務部長官 金洪春 그렇습니다.

○蔡映錫委員 그런데 大韓辯協에서 意思決定을 할때 어떤 식으로 意思決定을 한다고 長官은 알고 제십니까? 예를 들면 이렇게 人權報告書 이런 것을 채택할 때 辯協에서 어떤 절차를 밟습니까?

○法務部長官 金洪春 그 절차는 나름대로의 절차가 있을 줄 압니다마는 그것을 제가 정확하게는 모릅니다. 大韓辯協의 문제이기 때문에...

○蔡映錫委員 大韓辯協의 어떤 內規 같은 것이 있어 가지고 小委員會에서 人權委員會에서 조사한 것 小委員會에서 걸르고 그것을 전체 人權委員會에서 또 한번 논의를 하고 그 다음에 常設機關 政策委員會 이렇게 해서 會長團 또 이렇게 결재받고 마지막으로 大韓辯協會

長이 결재해서 대외적으로 발표를 하는 것으로 저는 그렇게 알고 있는데 비슷합니까?

○法務部長官 金洪壽 무엇인가 公益團體이기 때문에 團體 內部意思를 정하는 그러한 절차가 있으리라고 생각합니다.

○蔡映錫委員 하면은 長官께서 아까 말씀하실 때 이 人權報告書는 大韓辯協 안의 통일된 의견이라고 보기가 어렵다 이런 말씀을 하셨습니다.

○法務部長官 金洪壽 예. 그랬습니다.

○蔡映錫委員 그랬지요. 또 하나 정당한 法執行을 마치 人權侵害인양 발표하는 것에 대해서 異論이 있다 이런 말씀도 하셨지요?

○法務部長官 金洪壽 엄정한 法執行을 人權侵害인양 國民的 오해를 유발할 우려가 있다 이렇게 말씀드렸습니다.

○蔡映錫委員 그렇게 말씀하셨지요.

그런데 지금 大韓辯協이 어떤 몇 사람이 法務部長官과 이 政權과 사이가 나쁜 또 말하자면 長官께서 지금 말씀하시는 엄정하고 정당한 法執行을 받은 사람들에 대해서 괜히 시비를 거는 그러한 사람들 몇 사람이 人權報告書를 채택했다고 보십니까?

○法務部長官 金洪壽 저는 말씀입니다.

여기 이번에 人權報告書는 前例없이 그 책 말미에 스스로 이렇게 표현을 해 두었습니다. 대소간에 각 접필자의 주관이 개입된 것은 불가피했고 人權狀況을 보는 시각과 평가에 있어서 異論이 있을 수 있다고 자체적으로 부기되어 있기 때문에 제가 그것을 인용했습니다.

○蔡映錫委員 그러니까 자체적으로 그런 말미에 그런 의견을 달아가지고 그 人權報告書가 大韓辯協으로서 충분한 절차를 거쳐서 채택된 것이라고 長官도 시인을 하셨지요?

○法務部長官 金洪壽 辯協으로서 이런 책을 내는 절차가 있지 않겠는가 라고 제가 이해하고 있습니다.

○蔡映錫委員 그런 절차를 밟았다고 생각을 하시지요?

○法務部長官 金洪壽 예.

○蔡映錫委員 그런데 長官은 무슨 생각으로 大韓辯協 안에 통일된 의견이라고 보기가 어렵다 물론 이 人權報告書에 反對한 사람도 있겠지요?

반대한 辯護士 會員도 있겠지만 결과적으로는 多數決 民主主義方式에 의해서 이것을 大韓辯協의 의견으로 人權報告書로 채택하고자 하는 適法한 適宜한 節次를 거쳐서 채택되었다고 시인을 하셨는데 그런 절차가 있을 것이라고 시인을 하셨는데 이것을 어떻게 統一된 의견이라고 보기 어렵다고 하는 長官의 의견을 표시하십니까?

○法務部長官 金洪壽 제가 統一된 의견이라고 보기 어렵다고 표현드리지는 않았고 그 자체 報告書의 평가에 있어서 異論이 있을 수도 있음이라고 부기되어 있는 점에 비추어 볼 때 辯協 내에서도 異論이 있음을 알 수 있고 따라서 辯協會員 全體의 公式的 견해라고는 보기 어렵지 않겠는가 이렇게 표현을 했습니다.

○蔡映錫委員 그러면 무엇이 公式的 견해입니까?

適宜한 절차를 거쳐서 채택된 것이 適宜한 節次입니까 아니면 무엇이 適宜한 節次라고 보십니까?

○法務部長官 金洪壽 이 점에 대해서는 보는 판단의 시각이 다를 수도 있겠습니다마는 전례없이 異論이 있을 수 있다 하는 것을 附記해 둔 것은...

○蔡映錫委員 長官! 이것 긴 얘기입니다마는 예를 들어서 國會에서 少數意見이 있다고 하더라도 國會에서 多數決로 통과되고 날치기로 通過된 것도 法은 成立이 됩니다. 아시겠습니까? 適宜한 節次를 밟지 않은 날치기 通過도 그 法이 施行되고 있어요. 그 法을 執行하는게 法務部長官 아십니까?

그런데 하물며 適宜한 節次가 충분히 있을 텐데 이것이 그러한 말미에 그것까지 포함해서 채택된 報告書를 그런 것 말미에 그런 意見이 있다고 그래서 그것이 통일된 의견이라고 보기가 어렵다 이런 말씀을 하셨는데 이것은 오늘 하신 말씀이 速記錄이 나올 것입니다. 그러니까 다시 豫算때 얘기 하기로 하고 여기에서 끊겠습니다. 됐습니다.

○委員長代理 洪熙杓 들어가세요. 수고하셨습니다. 다음 國防部長官 나오셔서 答辯하세요.

○國防部長官 李鍾九 國防部長官입니다.

盧武鉉委員께서 금일 아침 大統領께서 선언하신 韓半島非核化 平和構築을 위한 宣言과

관련해서 여덟가지 事項을 質疑하셨습니다.

그 중에서 첫번째와 여덟번째는 제가 答辯을 드리고 나머지 여섯개는 科技處長官이 答辯을 드리도록 하겠습니다. 이 문제는 중요하기 때문에 答辯을 드리겠습니다.

우선 答辯드리기에 앞서서 北韓의 核武器開發상태가 현재 어느 정도의 위험수위에 와 있는 지에 대해서 간략히 설명드리후, 答辯드리는 것이 도움이 될 것 같아서 먼저 간략히 說明을 드리겠습니다. 지금까지 입수된 각종 정보판단에 의하면 현재 北韓이 건설중에 있는 核燃料處理施設은 92年頃이면 稼動될 것으로 보고 있습니다. 만약 이를 그대로 방치하는 경우 北韓은 앞으로 1 내지 2年내에 年間 50 내지 60kg의 플루토늄을 생산해서 核武裝이 가능할 것으로 보고 있습니다. 여러 委員님들께서 잘 아시는 바와 같이 北韓의 核武裝은 우리의 생존에 致命的인 위협이 될 뿐만 아니라 東北亞地域內 核擴散을 급속히 촉진시켜 韓半島는 물론 東北亞地域의 安保狀況은 극도로 불안한 상태에 놓이게 될 것이 明確한 것입니다.

따라서 우리는 가능한 모든 수단을 동원해서 北韓의 核武裝을 필히 저지해야 하며, 이를 위해서는 우선 현재 건설중인 北韓의 核燃料 再處理施設을 조기에 중단시키는 것이 가장 시급한 과제인 것입니다.

이를 위해서 今日 大統領께서는 韓半島 非核化는 물론 化學·生物武器의 全面除去를 위한 획기적인 宣言을 하신 것입니다.

그러면 지금부터 盧委員의 質疑事項에 대한 答辯을 드리겠습니다.

첫째 盧委員께서는 우리는 核武器를 제조·보유·저장·배비 사용하지 않는다 라는 宣言과 관련해서 이러한 것은 이번이 처음인가 처음이 아니면 大統領의 宣言이라는 형식으로 生放送을 할 이유가 무엇인가 라고 質疑하셨습니다.

금번 大統領特別宣言은 우리나라가 主權國家로서 對內外的으로 발표한 최초의 獨自의이며 自主的인 核政策宣言인 것입니다.

이는 결코 가볍게 다룰 事案이 아니며 이러한 중대한 政策을 명확히 밝히기 위해서 뿐만 아니라 北韓의 核開發拋棄를 강력히 촉구하기 위해서도 大統領宣言形式이 가장 효과

적이라고 생각합니다.

금번에 大統領宣言은 우리의 최초의 核政策宣言으로서 구체적으로 그 특징을 말씀드리다면 核武器의 생산 보유 저장 배비는 물론 사용도 하지 않겠다는 분명한 입장을 對內外的으로 宣言한 점과 둘째 우리가 지금까지 國際적으로 밝힌 바 없던 核再處理 및 濃縮施設을 보유하지 않는다는 약속을 全世界에 분명히 했다는 점 그리고 核武器에 못지 않은 무차별 大量殺傷 手段인 生化武器도 宣言에 포함시켰다는 점입니다.

이러한 우리의 새로운 核政策으로 韓國의 核武器開發 추구 가능성에 대한 國際的 의욕을 완전히 불식시키는 한편, 北韓의 核再處理施設 建設등 핵개발 명분에 강력한 쉐기를 박은 것입니다.

그럼에도 불구하고 北韓이 核開發을 계속할 경우 이를 저지하기 위한 국제적 압력을 더욱 가중시킬 수 있는 여건이 마련됐다고 봅니다.

이제 北韓은 우리의 非核化政策에 호응하여 核再處理施設을 즉각 제거하고 核武器開發拋棄를 선언함으로써 南北間의 軍事的 緊張緩和와 信賴回復 努力에 적극 동참해야 할 것입니다.

한편 금번 非核化生政策宣言은 그 동안 수차에 걸친 安保關係長官會議를 거쳐서 國家安保에 미칠 영향을 면밀히 검토하였으며 安保上 아무런 영향이 없다는 확신에 따라 大統領께서 결단을 내리신 것이라는 것을 아울러 말씀드립니다.

(洪熙杓幹事, 金塔泰委員長과 司會交代)

다음은 崔鳳九委員님의 質疑에 대한 答辯입니다.

○盧武鉉委員 하나 짚고 넘어 갔으면 좋겠는데요. 제 質疑 중에 政府가 이 같은 입장을 표명한 것은 이번이 처음인가 이렇게 質疑를 드렸습니다.

그러면 여기서 政府라고 할 때는 政府의 입장을 표명하는 것은 반드시 大統領 만이 아니고 該當部署의 責任者도 포함하는 것이거든요. 이 점에 관해서 명료한 答辯을 해주시기 바랍니다.

아까 제가 質疑드릴 때에도 政府를 代表하는 國防部長官이 될 것입니다. 國防部長官이

國會라든지 또는 記者會見이라든지 또는 어떤 紀念辭나 演說을 통해서라든지 이럴때 이와 같이 非核化宣言에 해당되는 韓國은 제조와 보유와 저장 또는 배비, 사용을 하지 않는다 라는 이러한 입장을 표명한 일이 없는가 하는 얘기입니다.

○國防部長官 李鍾九 예, 알겠습니다.

여러가지 방법이 있다고 봅니다. 처음에 答辯을 드릴 때 못 들으신 모양인데 처음입니다. 이번이 처음이고 이번 이 宣言은 우리가 核主權을 宣布를 한 것이기 때문에...

○盧武鉉委員 그것은 아까 答辯을 들었습니다. 알겠습니다.

○朴英淑委員 盧大統領께서 오늘 아침에 非核化宣言을 하신 것에 관련해서 關聯長官들의 會議는 있었습니까?

○國防部長官 李鍾九 아까 마지막에 말씀을 드렸듯이 그동안 수차에 걸쳐서 安保長官會議를 했습니다.

○朴英淑委員 있었다고 했습니까? 그 關聯部處는 어느어느 部處입니까?

○國防部長官 李鍾九 統一, 外部, 國防, 安企部 등등이었습니다.

○朴英淑委員 거기에는 科技處나 動資部는 포함이 안 됩니까?

○國防部長官 李鍾九 安保長官會議였기 때문에 ...

○朴英淑委員 오늘의 非核化 宣言에는 軍需에 관련된 核만 아니라 核再處理問題도 있었는데 그런 것에 관련된 關聯部處長官은 참여를 안 합니까?

○國防部長官 李鍾九 말씀드리겠습니다.

다 아시다시피 오늘 선언한 그 내용을 보면 이것이 어디까지나 우리의 安保를 위주로 했고 軍事的인 면의 강한 뜻이 포함되어 있기 때문에 이 政策을 선언하기까지 주로 安保長官會議들이 관련되어서 會議를 했습니다.

다만 거기에 부분적으로 科學技術쪽 분야에 해당되는 것도 있습니다마는 이 政策宣言의 그 내용 자체가 우리의 安保를 위주로 했고 더구나 北韓이 核을 開發하기 직전에 있는 이 절박한 상황에서 이것을 저지하기 위하여서 선언하는데 더 큰 의의가 있기 때문에 安保長官會議가 주로 이루어졌다는 것을 말씀

드립니다.

○朴英淑委員 죄송합니다마는 언제 언제 몇 번에 걸쳐서 會議를 했는가요?

○國防部長官 李鍾九 그것은 잘 기억이 안 납니다. 여러번 했습니다.

○朴英淑委員 최근입니까?

○國防部長官 李鍾九 예.

○盧武鉉委員 憲法 第89條第13號에 보면 行政各部의 중요한 政策의 수립과 조정은 國務會議의 審議를 거치도록 되어 있습니다. 참고로 말씀드리겠습니다.

저는 여기에 해당되는 것으로 보는데 安保長官會議정도로 기억하고 이해하고 있습니다.

○國防部長官 李鍾九 알겠습니다.

崔鳳九委員께서는 戰力增強 投資費에서 발생한 事故移越額에 대하여 質疑를 하셨습니다.

栗谷事業에서 事故移越이 발생하는 원인에 대해서는 지난 6日 이미 答辯한 바 있습니다마는 다시 한번 이해를 돕기 위해서 한 가지 예를 들어서 설명드리겠습니다.

가령 새로 도입되는 戰鬥機의 배치를 위하여 數百萬坪의 토지가 소요되는 비행장의 건설은 반드시 필요한 것입니다.

그런데 이 과정에서 敷地買入過程에서 그 지역에 거주하는 住民의 集團民願이 발생할 수 있고 이러한 경우 豫算이 移越되더라도 住民을 설득후 사업추진이 바람직하다는 것은 지난 89年 해미地域 集團民願事件을 기억하고 계시는 여러 委員님께서도 충분히 이해 하리라고 믿고 있습니다.

質疑하신 90年度에 발생한 事故移越額의 세부 내용을 말씀드리면 土地買入 遲延으로 공사가 지연되어 시설공사 부분에서 1,063億원이 移越되었고 FMS購買事業에서 精算 遲延으로 646億원 시험평가 및 납품지연으로 615億원 업체부도로 조업이 중단되어 271億원 防衛費 分擔金의 未支出로 71億원이 移越되는 등 모두가 거의 불가피한 사유로 總 2,666億원이 移越되었습니다.

그러나 國防部에서는 栗谷豫算의 移越額을 감소시키기 위하여 시설사업의 단계적 추진 계약 및 원가제도의 개선 FMS구매시 對美協助의 강화등 다각적인 對策을 강구하고 있으며 계획된 戰力은 적기에 전력화할 수 있

도록 최선의 노력을 다하고 있습니다.

崔委員께서 두번째 質疑하신 防衛力 改善 豫算이 事故移越이 되는데도 防衛費의 증대요구가 타당한 논리인가 하는 質疑를 하셨습니다.

결론부터 말씀드리면 戰力增強事業은 豫算의 移越과 관계없이 총괄집행으로 추진되어야 통합전력 발휘가 가능하다고 말씀드릴 수가 있습니다.

좀더 이해가 쉽도록 예를 들어 설명드리면 主 裝備는 도입되었어도 移越된 유지부품의 豫算이 削減되었을 경우 裝備 維持를 할 수 없거나 또는 裝備는 도입되었는데 탄약이 없는 경우도 예상 할 수가 있습니다.

粟谷事業은 대부분이 長期間이 소요되는 繼續事業인데 移越額 削減時에는 戰力の 質의 精銳化는 사실상 포기할 수 밖에 없을 것으로 판단됩니다.

앞서 설명한 바와 같이 昨年度 事故移越豫算이 2,666億원인데 만약 이를 전부 削減한다면 來年度에 새로이 戰力增強에 착수도록 계획된 新規事業의 전부는 물론 既存 繼續事業의 상당부분까지 영향을 받지 않을 수 없다는 사실을 말씀드리며 戰力增強事業推進過程에서 國防部의 이와같은 어려움을 이해하여 주시면 감사하겠습니다.

다음은 崔委員께서 FMS 購買代金を 美 FRB에 예치한데 따른 利率과 利率의 歲入豫算 計上에 대하여 質疑 하셨습니다.

質疑하신데 대하여 총괄적으로 말씀 드리면 '87年 이후 '90年末까지 總 送金額은 12億2,684萬弗이며 美國業體에 지불된 金額은 6億2,794萬弗 지불 대기중인 金額은 '90年度末 現在 5億9,890萬弗로서 기간중 1億2,800萬弗 상당의 利率을 國庫歲入시켰으며 또한 每年 歲入豫算에도 計上하고 있습니다.

FMS 제도에 대해 간단히 말씀드리면 이 제도는 美國政府와 韓國을 포함한 NATO 여러 國家 日本등 전세계 128個의 友邦國家間에 美國의 武器輸出統制法에 의거 시행되는 海外武器販賣制度 입니다.

모든 購買國은 계약을 체결하면 FMS 절차에 따르도록 되어 있고 계약체결후 지불된 금액은 美政府가 美聯邦銀行에 예치하고 생산 및 납품계약업체에 지급하며 나머지 지불대기

성 자금은 財務省 債券 및 환매채에 투자하여 年平均 7내지 8%의 수익금을 購買國에 환불하고 있습니다. 이는 美國政府가 FMS 판매를 통한 이익도 손해도 보지 않는다는 政策에 입각하고 있다는 것을 참고로 말씀드립니다.

○崔鳳九委員 長官! 答辯하실때 음성에 대해서 상당히 매력을 느낍니다.

○國防部長官 李鍾九 감사합니다.

○崔鳳九委員 저 뿐만아니라 우리 委員들 다 그러는데 역시 國防長官으로서 믿음직한 목소리는 호감이 갑니다.

그런데 아까 利率을 지금까지 1億2,800萬弗 정도 國庫納入했다고 그랬는데 歲入 어느 부분에 計定되어 있습니까? 90年度分 歲入을 보면 대충얼마... 90年度분만 혹시 자료가 있으면 우선 말씀해 주시지요.

○國防部長官 李鍾九 87年度부터 90年度까지 그렇고 全體的으로 보면 그것보다 더 많습니다.

○崔鳳九委員 90年度에는 얼마가 어느 歲入에 計定이 되어 있습니까?

○國防部長官 李鍾九 90年度の 利率額 말씀하시는 것입니까? 3,904萬弗입니다.

○崔鳳九委員 그것이 지금 어떤 項目으로 歲入이 잡혀있습니까?

○國防部長官 李鍾九 어느 項目인지는 금방 확인해서 알려드리겠습니다.

다음은 崔鳳九委員께서 軍用施設 郊外移轉 特別會計事業이 부진한 원인에 대하여 質疑를 하셨습니다.

郊外移轉事業은 一般會計의 경우와 같이 年初부터 豫算을 확보후 사업을 시행하는 것과는 달리 當該年度에 재산을 매각하여 매각된 歲入財源을 가지고 이전지역의 토지를 매수후 시설공사를 시행하여야 하는 어려운 과정을 거쳐야 합니다.

移越額이 발생한 주원인은 土地賣却이 원만하게 이루어지지 않아 세입이 지연되었으며 土地買入時 集國民願등으로 계획의 차질과 특히 건축자재 파동으로 인한 자재확보 지연이 주 원인이었습니다.

國防部는 郊外移轉特別會計의 운영을 위한 제도적 개선과 아울러 移越額을 최소화하도록 노력을 계속하고 있습니다.

다음은 蔡映錫委員님의 質疑에 대한 答辯을 드리겠습니다.

첫째로 軍人事法이 '89年3月改正되었는데 '90年度에 陸軍人件費가 不足하여서 59億1,000萬원을 이용 充當한 사유에 대해서 質疑를 하셨습니다.

'89年3月 軍人事法改正에 따른 正年연장으로 실집행 호봉이 증가하였으나 '90年 예산편성 당시에는 개정된 人事法으로 기준호봉이 설정되지 않아 前年對比 기준호봉을 적용하여 豫算을 편성함으로써 實執行號俸과 豫算編成基準號俸과의 차이로 인하여 人件費에 不足額이 발생되어 부득이 移用充當하였던 것입니다.

두번째 蔡委員께서는 陸軍人件費 및 給糧費 85億4,800萬원을 航空防衛裝備 運營燃料費에서 移用한 것은 잘못이 아닌가 하는 지적을 하셨습니다.

人件費 및 給糧費는 다른 經費에 우선해서 支給해야 하는 法定必須經費이며 他 項目에서 85億相當의 移用額 捻出이 不可能하였기 때문에 부득이 航空裝備燃料費 運營水準을 축소조정하여 豫算會計法 第36條의 規定에 의하여 措置한 것임을 이해하여 주시기 바랍니다.

○蔡映錫委員 아까 제가 質疑할 때도 말씀을 드렸습시다마는 그 豫算이 空軍豫算입니까?

○國防部長官 李鍾九 航空豫算입니다. 軍에서 豫算을 策定할 때 地上戰力費 海上戰力費 航空戰力費 이렇게 하기 때문에 이것은 항공전력비라고 하는 것은 空軍戰鬪費입니다.

○蔡映錫委員 그런데 人件費 給糧費를 어떻게 그것이 移用 轉用이 가능 합니까?

○國防部長官 李鍾九 예. 아마 이 분야에 대해서는 상당히 의문이 가실 줄로 알고 있습니다.

그런데 처음에 말씀을 드렸듯이 人件費나 給糧費는 무엇보다도 우선해서 支給을 하게끔 되어 있습니다. 해주어야 합니다. 그런데 移用하려고 하는 어떤 項目에서도 85億원이라는 財源을 捻出할 수가 없었습니다. 그런데 空軍에 航空機訓練을 위한 그 燃料은 그 동안 저희들이 절약을 위해서 10% 정도의 절약을 해 둔 것이 있습니다. 이 분야말고는 轉用할 豫算이 없었습니다.

그래서 부득이 상당히 거리가 먼 項目이지만 이 부분에서 移用했던 것입니다.

○蔡映錫委員 國防委員會에서도 아마 長官께서 지적을 당하신 것으로 알고 있는데 이따가 얘기를 하겠습니까마는 比較的 豫算執行이 그래도 나은 편이 제일 나은 것이 海軍이고 물론 규모가 적으니까 그렇겠지만 그 다음에 空軍이고 그 다음에 國防部本部고 제일 亂脈이 陸軍本部다 이거예요.

그런데 空軍本部 空軍豫算 그 얼마도 안주는 그 空軍本部에서... 그것을 차라리 轉用이나 移用을 하려면 陸軍豫算에서 하셔야 할 것이 아닙니까? 그런 不平은 해도 안 되지만 만부득이 해야 한다면... 人件費 給糧費를 어떻게 移用 轉用을 합니까?

○國防部長官 李鍾九 人件費 給糧費가 부족할 때 가장 우선적으로 이것은 支援을 해주어야 합니다. 人件費와 給糧費는... 먹지 않을 수는 없는 것입니다.

○蔡映錫委員 이것은 本豫算에 計上을 해야지요.

○國防部長官 李鍾九 예. 그래서 이것을 어디에서 充當할 것인가 보니까 아무 項目에서도 85億원을 充當할 수가 없었습니다. 그래서 부득이...

○蔡映錫委員 그래 남아도니까 空軍에서 뺐습니까?

○國防部長官 李鍾九 그래서 부득이 空軍 航空裝備燃料費 이것 외에는 充當할 곳이 없었기 때문에 이렇게 됐다는 것을 이해해 달라는 말씀을 드렸습니다.

○蔡映錫委員 豫備費에서 가져다 쓰시든지 그런 것 때문에 豫備費가 있으면... 그렇지 않으면 國防部本部豫算 깎아 주셔야지요.

○國防部長官 李鍾九 앞으로 검토해서 그 방향으로 해 보겠습니다.

다음은 蔡委員님께서 國防部所管 歲入이 매년 당초 歲入豫算보다 초과되는 이유와 대책을 물으셨습니다.

國防部所管 歲入이라고 하는 것은 租稅와는 달리 罰金이나 沒收金, 辨償金, 違約金, 精算殘額등 經常移轉的 收入이 대부분으로써 精確한 예측을 한다는 것이 매우 어렵습니다. 그러나 앞으로는 각종 歲入源을 좀더 철저히 파악해서 精確한 歲入豫算策定에 최선의 노력을 경주하겠습니다.

○蔡映錫委員 經濟企劃院長官한테 부탁을 하셔

가지고요. 經濟企劃院에 예측 잘하는 엘리트 公務員들이 있습니다. 몇 사람 데려다가 좀 예측을 하세요.

○國防部長官 李鍾九 예. 알았습니다.

다음은 蔡委員께서 '90年度 科目 移·轉用 額 發生事由와 또한 이에 相當한 豫算이 各 軍 兵力運營의 福利厚生費 軍需分野의 公共料 金 部隊維持燃料費 整備活動分野 裝備運用分에서 많이 發生된 것은 이들 項目을 移·轉用 하기 위하여 만들 것이라는 지적에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

90年度 豫算執行過程에서 發生된 科目 移·轉用 額은 737億7,600萬원으로써 主要 事業 移·轉用 額은 공급 상여금 명에 퇴직수당등 人件費 254億9,500萬원, 군양곡대 및 부식비등 給糧費 197億5,600萬원, 國家賠償金 醫療保險 負擔金등 法定負擔金 52億700萬원, 태풍피해복구 등 施設費 60億2,800萬원, 裝備購入 및 FMS 借款利子の 換差補填등 金요경비 172億9,000萬원입니다.

이와 같은 것은 委員님께서도 잘 아시다시피 靚히 지급해야 되는 法定經費인 것입니다.

이에 相當한 재원은 그 재원이 부족하여 福利厚生費 公共料 金 部隊維持燃料費 整備活動 및 裝備運用分野를 축소 조정하여서 조치를 하였습니다.

그러나 축소된 분야는 반드시 다음 年度에 보완해야 함을 말씀 드립니다.

다음 끝으로 軍人年金特別會計 運用內譯을 밝히고 自立度가 낮아 85%를 一般會計에서 轉用 運用하고 있는데 계속 운용할 가치가 있는가 하는 문제와 自體 財源增殖을 위한 구체적 방안은 무엇인가를 물으셨습니다.

90年度의 軍人年金特別會計內譯은 歲入 額 3,905億9,142萬원에 支出 額은 3,885億7,766萬원으로 20億1,376萬원의 歲計剩餘金이 發生되어 剩餘金을 基金에 積립하였습니다. 지적하신대로 軍人이 납부하는 寄與金에 相當하는 法定負擔金 一般轉入金을 합하여 약 85%를 一般會計에 의존하고 있기 때문에 自立度가 낮아서 特別會計로서 존립이 어려운 실정이라고 생각하고 있습니다.

따라서 앞으로 關係部處와 協議하여 美國이나 英國, 獨逸, 臺灣 등과 같이 一般財政에

서 지원하는 방안을 검토할 계획임을 말씀드립니다. 또한 財源增殖의 구체적 방안을 물으셨습니다. 그동안 公務員年金管理公園에서의 위탁증식등 다각적인 노력을 하였으나 근본적으로 그 基金이 워낙 적기 때문에 自立은 대단히 어려운 실정이라는 점을 말씀드립니다.

○蔡映錫委員 答辯 다하셨지요?

○國防部長官 李鍾九 答辯을 다 드렸습니다.

그런데 아까 崔鳳九委員님께서 그 利子가 歲入豫算의 어느 項目에 되어 있느냐 물으셨는데 기타 經常移轉收入計에 計上 收入하고 있습니다.

○蔡映錫委員 長官! 答辯 잘 들었는데요. 아까도 조금 언급을 했습니다마는 지금 이 90年度의 決算을 보니까 어느 部處보다도 豫算科目중에 移·轉用 額이 많은 것이 國防部다 저희들이 그렇게 보고 있습니다. 90年度에 737億7,600萬원, 맞지요?

○國防部長官 李鍾九 예.

○蔡映錫委員 그리고 89年度에는 1.499億61.00 萬원, 아주 좋아졌다고 해서 지금 반절 정도가 줄었습니다. 그런데도 737億이 移·轉用을 했어요. 아까도 지금 그 移·轉用 財源을 제가 다섯가지인가 여섯가지 摘示를 했습니다마는 豫算現額 대비를 해보니까 86年度에 4.2%, 87年度에 4.7%, 88年度에 2.1%, 89年度에 2.4%, 이렇게 되어 있는데 상당히 좋아졌다고 해서 이제 1점 몇%까지 되었는데 이렇게 移·轉用 額이 많아가지고는 이것은 豫算執行의 亂脈이다 이렇게 보는데 長官께서 지금 豫算執行을 두해째하십니까 첫해째입니까 작년부터 하셨습니까?

○國防部長官 李鍾九 그렇습니다.

○蔡映錫委員 그래 이것 어떻게 좀 이러한 移·轉用 額 그러니까 지금 國防部豫算 아까도 제가 얘기했지만 장막에 가려있는 豫算이 일부 노출된 것만 해도 이렇게 移·轉用 額이 많고 空軍에서 배다가 陸軍 人件費 주고 이러니까 말이지요.

○國防部長官 李鍾九 알겠습니다.

○蔡映錫委員 걱정스러워서 얘기하는 것입니다.

○國防部長官 李鍾九 예. 來年度豫算을 곧 審議할 시에 그때 면밀히 審議하셔서 과연

어느 부분이 장막에 가려있는지 지적해 주시면 전부 낱겠습니다.

감사합니다.

(洪熙杓幹事, 金瑑泰委員長과 司會交代)

○委員長 金瑑泰 다음은 教育部長官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○教育部長官 尹亨燮 教育部長官 答辯드리겠습니다.

먼저 蔡映錫委員님께서 주신 質疑입니다.

金烏工科大學을 90年度 年度中에 18億400萬원의 豫算을 移用하면서까지 國立大學으로 改編해 준 사유가 무엇이나 그리고 債權 債務關係는 어떻게 되었느냐 이런 質疑를 주셨습니다.

答辯드리겠습니다.

金烏工科大學은 아시는 바대로 學校法人 金烏學院이 1979年度에 설립해서 유지·경영해 온 私立大學으로서 재단전입금이 전무한 상태로 오로지 登錄金과 國庫補助金으로만 운영해 왔던 大學입니다. 그런데 87年頃부터 同 大學의 教授, 學生, 同窓會, 學父母등 大學 關係자들이 國立化를 강력히 요구하는 請願을 國會에 제출했습니다.

이에 대해서 1988年12月17日 第144回 定期國會 第17次 本會議에서 同 國立化改編請願이 채택되었고 같은해 12月29日 國會議長 名義로 政府에 이송되었습니다. 그리하여 1990年3月1日에 國立大學으로 改編을 하게 되었습니다.

이에 따라서 同 大學에 대한 90年度 國庫補助 豫算執行殘額 18億400萬원을 豫算會計法에 의거 利用措置하였습니다.

金烏工科大學의 國立大學 改編에 따라 政府는 學校法人 金烏學院으로부터 47億원에 해당하는 同大學의 시설 및 교지 등을 기부채납 받은 바 있습니다. 그리고 債權 債務는 전혀 없었습니다.

이어서 張石和委員님께서 주신 質疑에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

教育部의 豫備費 6億3,700萬원은 90年度 全教組 關聯活動에 대한 弘報費로 使用한 것이 아닌가 하는 質疑입니다.

그런 면이 있었음을 솔직히 시인합니다.

여러 委員님들께서도 아시는 바와같이 우리 教職社會는 89年 소위 全教組 波動으로 教員 相互間에 갈등과 對立으로 심한 상처를 입었

습니다. 그러나 이 事態는 89年末에 가서 일단락 되었고 政府로서는 그런 事態가 다시 發生하지 않을 것으로 判斷했습니다.

그런데 90年5月以後 우리 教職社會는 解職 教師들의 復職署名鬭爭을 비롯한 不安定事態가 또다시 發生하여 政府로서 크게 우려하지 않을 수 없는 지경에 이르렀습니다. 따라서 政府로서는 그와 같은 豫期치 못했던 事態의 극복을 위해서 부득이 6億3,700萬원의 豫備費 支出 承認을 받아 執行하게 되었음을 理解하여 주시기 바랍니다.

그 밖에도 憲法裁判소에 의해서 教育公務員法 第11條에 대한 違憲判決이 내려짐에 따라 갑자기 導入하게 된 教員公開銓衡試驗制度의 施行에 즈음하여 새로운 教職政策과 教員任用制度의 開發과 이 內容에 대한 弘報와 優秀學生을 비롯한 優秀人的 資源을 教職으로 誘致하기 위한 弘報資料 刊行費로도 同 豫備費가 使用되었음을 덧붙여 報告드립니다.

그러나 今年度の 경우에는 그와 같은 事業을 위해서 本豫算에는 물론 豫備費로도 使用한 일이 없음을 아울러 報告드립니다.

이상입니다.

○張石和委員 좋아요. 豫備費로 과연 支出해야 될 것이냐 하는 점에 관해서 지적했는데 今年도에 豫備費에서 사용하지 않았다는 말씀이니깐 그것을 改善하는 모양 같습니다.

다만 하나 덧붙여서 말씀드릴 것은 全教組를 教育部에서 인정 안하고 있지요? 對話도 안하고 있지요? 인정 안하기 때문에 對話도 안하고 있지요?

○教育部長官 尹亨燮 예. 그렇습니다.

○張石和委員 對話도 안하고 있고 인정도 안하고 있는 그러한 團體에 대해서 무슨 弘報를 합니까? 나, 이해가 안가서 묻는 것이예요.

○教育部長官 尹亨燮 그 團體에 대해서 弘報를 했던 것이 아니고 教職社會 全般에 걸쳐서 教職觀確立이라든지 教育界의 正常化를 위해서 全般的인 弘報를 했다는 뜻으로 말씀드릴었습니다.

○張石和委員 아까 長官께서 全教組關聯活動에 대한 政府立場의 弘報를 위한 弘報費로 사용된 것을 인정 시인했어요.

그렇다면 本委員의 質疑 趣旨는 이러한 돈이 있으면... 6億3,753萬원입니다. 이러한 돈이 있으면 이렇게 弘報費로 사용할 것이 아니고 全敎組를 만나서 對話를 하고 이렇게 해가지고 만나서 對話하면 풀어질 것을 무엇을 그 돈을 들여가지고 弘報를 하느냐 이것이요. 이것은 豫算浪費 아닙니까?

○教育部長官 尹亨燮 말씀하신 뜻 잘알겠습니다. 감사합니다.

○趙洪奎委員 長官 표현대로 全敎組 波動이라고 합니다. 89年의 1次 波動 90年5月의 2次 波動때 각기 文敎長官이 누구였습니까?

○教育部長官 尹亨燮 그 당시에 現 鄭元植總理께서 長官으로 계셨습니다.

○趙洪奎委員 1·2次 전부 다요?

○教育部長官 尹亨燮 그렇습니다.

○趙洪奎委員 알았습니다.

○委員長 金塔泰 다음은 農林水産部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○農林水産部長官 曹京植 農林水産部長官입니다.

吳景義委員님의 質疑에 答辯드리겠습니다.

먼저 90年末 糧穀管理基金의 未收納額 2,293億원에 대한 收納對策에 대해서 물으셨습니다.

90年末 未收納額 2,293億원중 軍糧米代金과 粗穀賣出代金 그리고 種子代 등 966億원이 收納되었고 그 殘額이 1,327億원입니다.

이 未收納額은 영세민구호 住民宿願事業 災害對策 등을 위하여 外上販賣한 糧穀代金中에서 아직 회수되지 못한 金額입니다마는 앞으로 經濟企劃院등 關係部處와 協議하여 조속히 收納이 되도록 노력하겠습니다. 다음 吳委員님께서 糧穀管理基金 赤字 減縮을 위한 糧穀證券 發行縮小 및 適正在庫管理對策에 대해서 물으셨습니다.

指摘하신대로 財政支援을 擴大하여 糧穀證券의 發行을 縮小하기 위하여 一般會計歲計剩餘金으로 糧穀證券을 直接償還할 수 있도록 豫算會計法 改正을 이미 國會에 提出中에 있으며 쌀 在庫管理問題에 대하여 말씀드리면 生産은 11年 連續豐作인 반면에 쌀 消費는 繼續 줄어서 88年 政府米在庫가 737萬石으로 適正在庫水準이었습시다마는 지난 3年間 700萬石이상 늘어서 91糧穀年度末인 今年10月末

在庫가 1,450萬石으로 推計됩니다.

政府는 쌀 消費擴大를 위해서 今年1月 韓國食品開發研究院에 쌀 利用研究센터를 設置하여 쌀을 原料로 한 加工食品開發을 적극적으로 추진하고 있으며 특히 쌀 加工食品生産을 支援할 수 있도록 加工用原料의 政府米를 低價로 供給하고 있고 쌀 加工施設資金을 融資支援하고 있습니다.

특히 90年 定期國會에서 酒稅法을 고쳐서 술을 만드는 데도 쌀을 쓸 수 있도록 하였으며 酒精用으로 85年 및 86年産 統一쌀 43萬石을 今年에 消費할 수 있게 되었습니다.

또한 어릴 때부터 쌀밥 먹는 습관을 기르기 위해서 現在 1,000餘個 學校에서 實施中인 國民學校 給食도 7次 5個年計劃期間中 全面 實施해 나갈 수 있도록 현재 關係部處와 협의중에 있으며 放出價의 반값으로 供給하는 給食用 政府米 供給對象學校도 國民學校에서 今年 3月부터 幼稚園에서 高等學校까지 給食施設이 完備된 모든 教育機關으로 擴大하였습니다. 앞으로 政府米在庫를 줄여나가기 위해서 쌀 消費對策을 더욱 적극적으로 推進해 나가겠습니다.

더욱 吳委員님께서 農安基金의 備蓄事業費中 一部品目の 收買不振으로 發生한 餘裕資金은 國內 農水産物의 收買擴大를 위해 쓰여져야 한다고 생각하는데 이에 대한 方案은 무엇이며 農水産物 備蓄倉庫建設에 있어 事前에 면밀한 檢討가 未洽하여 事業費가 未執行되었다고 보는데 대한 長官의 見解는 무엇이라고 물으셨습니다.

吳委員님께서 指摘하신대로 90년에는 全般的으로 備蓄對象 農水産物의 國內生産 減少와 市中價格의 上昇에 따른 政府收買不振으로 備蓄事業計劃額 2,221億원의 88%인 1,976億원이 執行되었고 이로 인하여 發生한 여유자금은 水協委販場의 出荷促進資金 및 農協의 事 務 費 收 買 資 金 不 足 分 等 에 充 當 하 였 습 니다.

그리고 政府收買備蓄農水産物의 效率的인 關 心 을 위 해 서 推 進 한 備 蓄 倉 庫 建 設 是 9 0 年 度 中 的 建 築 資 材 難 과 오 래 ン 장 마 等 으로 當 初 計 劃 보 다 도 지 연 된 데 따 라 서 工 事 金 額 8 1 億 中 1 3 億 8, 9 0 0 萬 元 이 불 가 피 하 지 今 年 으로 移 越 되 어 去 年 5 月 까지 完 工 되 었 습 니다.

앞으로는 流通施設 設置가 늦어지지 않도록

事前에 면밀한 檢討를 하는 등 필요한 對策을 강구해 나가겠습니다.

다음은 崔鳳九委員님께서 90年度 農水産部 災害復舊費를 災害對策豫備費에서 執行한 외에 本豫算 事業費에서도 222億원을 轉·移用하여 充當함으로써 農業構造改善을 위한 主要事業推進에 蹉跌을 招來한 것 아니냐 하고 물으셨습니다.

90年度에 發生한 農林水産部所管 災害復舊를 위해서 災害對策豫備費에서 463億원을 支援하고 既定豫算에서 222億원을 移·轉用하여 使用하였습니다.

災害復舊費는 委員님께서 指摘하신 바와 같이 災害對策豫備費에서 全額 支援하는 것이 바람직하다고 하겠습니까마는 90年度에는 열세 차례에 걸친 氣象災害가 發生하여 災害對策豫備費만으로는 부족한 災害復舊費를 充當할 수가 없어서 부득이 既定豫算에서 그 一部를 支援하게 된 것입니다.

移·轉用된 事業費豫算은 당초 政府의 豫算 節減計劃에 의거 執行이 留保되었던 것입니다 마는 災害復舊對象이 水利施設, 비닐하우스 設置 등 農業構造改善 分野이기 때문에 결국 構造改善事業을 補完하는 效果가 있었다고 말씀드릴 수가 있습니다.

그러나 委員님께서 指摘하신대로 災害復舊費에 대해서는 豫備費에서 全額 支援되는 것이 바람직하므로 앞으로는 가능한 한 災害對策豫備費에서 支援할 수 있도록 노력하겠습니다.

다음 蔡映錫委員님께서 農漁家負債對策費로 90年度豫算과 89年度 移越額 合計 2,765億원 중에서 51億7,500萬원이 不用되었는데 不用額이 過多한 事由는 무엇이라고 물으셨습니다.

政府에서는 89年12月30日에 公布된 農漁家負債輕減에 관한 特別措置法上 2ha미만 農漁家에게 戶當 600萬원 범위내에서 金利를 引下 내지 無利子로 하고 償還期間을 10年間 延長하여 그 동안의 金利差를 補填해 주도록 규정함에 따라 90年度豫算에 89年度豫算中 明示 移越費 1,850億원과 90年度豫算 915億원을 합하여 2,765億원의 農漁家負債對策費를 確保 計上한 바 있습니다.

90年度豫算編成時 農漁家負債輕減特別措置法の 制定이 推進中에 있었기 때문에 負債輕減對象 農家の 範圍와 基準이 確定되지 않아서 우선

2,765億원의 負債對策費 豫算으로 89年1月부터 90年上半期 發生分까지 必要한 利差補填費用을 執行하기로 하였던 것입니다.

그후 '90年8月31日 農漁家負債輕減特別措置의 對象農家와 輕減額을 確定한 結果 支援對象金額은 2兆5,777億원으로서 이에 대한 '90年6月末까지의 實際 利差發生額 2,713億2,500萬원을 全額執行하고 51億7,500萬원이 殘額으로서 남아서 不用處理한 것임을 報告를 드리며 '90年7月1日 以後의 利差發生額 3,453億원은 '91年豫算에 確保計上하여 農漁家負債輕減特別措置法에 의한 利差補填에 차질이 없도록 措置하였음을 아울러 報告드립니다.

○蔡映錫委員 長官! 지금 長官 입장으로서 이 農漁家負債 탕감을 위한 대책비같은 것은 多多益善이지요? 많을 수록 좋지요?

그런데 그 豫算을 확보해가지고도 무슨 法 때문에 執行을 못했다는 말씀을 하시는데 미리 뭐 요새 豫賣하는 것처럼 미리 좀 이렇게 나눠 줄 수도 있는 것 아니예요? 法 通過하면 나중에 그것 合法化시키고 지금 農漁家負債라는 것이 얼마나 다급합니까? 빚진 사람들이 지금 이게 얼마나 급한 돈입니까? 왜 이 51億원은 不用處理했습니까? 多多益善이라고 그러시면서 어떻게든지 全額 執行해야 될 것이 아닙니까?

○農林水産部長官 曹京植 法制定이 당시에 추진중이었기 때문에 範圍基準이 確定되지 않아서 우선 여유있게 2,765億원을 확보를 했습니다마는 나중에 기준에 의해서 確定한 결과로 해서 51億이...

○蔡映錫委員 그 法이 通過된다고 하는 것이 예견이 되면 미리 지금 이 利子 무는 農漁家 債務者들 한번 생각해 보세요. 얼마나 급하겠는가 그것도 그렇게 해주면 얼마나 고맙게 생각하는가...

그리고 51億 不用處理했다는 것은 도저히 남득이 안 되고 이러면서 農林水産部長官이 農村을 이렇게 생각하시면서 어떻게 農民들한테 무슨 얘기를 하실 수 있습니까? 農漁家負債對策費가 이 모양이고 아까 建設部長官 말씀하신대로 달동네... 세상에 그 住宅改良하는 그 돈 全額이 移越되고 이러니 이 소의 계층 政府는 언필칭 입만 벌리면 地域間의 隔差解消하겠다 階層間의 갈등 해소하겠다면

서 이렇게 어려움을 겪고 있는 사람들에게 政府가 優先적으로 무엇을 해야지요?

이런 것은 法 이전에도 지금 收買價 결정 되기도 전에 農村이 어려우니까 政府에서 收買하고 있지 않습니까? 다만 얼마라도 우선 利子라도 갚아라 延滯利子라도 갚아라 차압당 하고 모두 고통당하고 이런 農漁家問題를 農林水産部에서 이런 것은 화급하게 처리를 해야지요. 제 말이 틀렸습니까?

○農林水産部長官 曹京植 지원하는 데에도 法上의 基準이 있기 때문에 그 기준에 의해서 金利를 인하 내지 無利子로 한분 또 상한기간을 10年間 연기한 분해서 거기에 해당되는 金額을 전부 全額을 補填하고도 미리 확보한 豫算에서 51億이 남았던 것입니다. 그래서 보상을 하는 데에는 法에 나오는 기준에 맞추어서 해야 되기 때문에 그 이상을...

○蔡映錫委員 글세 세세한 節次的인 문제는 제가 잘 모르겠는데요. 그런데 문제는 이러한 돈은 어떻게든지 해서 이제... 아까도 말씀을 하셨지만 多多益善인 돈이고 農漁家負債는 어떻게든지 해서 지금 전부... 農村에서 부채지고 있는 사람 農漁民들한테 물어 보세요. 물론 자기 잘못을 인정하는 사람도 있지만 政府 잘못 政府 원망 많이 합니다.

○農林水産部長官 曹京植 알겠습니다.

다음 張石和委員님께서 昨年度에 政府 一般米 消費促進을 위해서 豫備費 5億7,367萬원을 支出했는데 그 理由가 무엇이냐는 要旨의 質問을 주셨습니다.

昨年 5월에 政府가 처음으로 一般米 放出을 始作을 했습니다마는 政府米는 統一쌀이라는 消費者들이 認識 때문에 一般米放出 實績이 극히 不振하였습니다.

그래 政府에서도 米質이 좋은 一般米를 放出한다는 弘報가 꼭 必要하였습니다만 糧穀管理特利會計에 이러한 弘報費 豫算이 計上되어 있지 않았기 때문에 부득이 一般會計 豫備費를 使用하게 되었습니다. 參考로 政府 一般米放出 當時인 昨年 5月の 政府米 在庫가 1,870萬石이고 이에 묶여있는 資金이 約 3兆원이 넘고 있는데다가 100萬石을 保管 管理하는데 年間 340億원이 所要되기 때문에 財政負擔을 줄이기 위해서도 政府가 收買한 一般米의 消費 促進對策이 時急했다는 점을 理

解를 해주시기 바랍니다.

○張石和委員 이해를 하겠습니까마는 한 가지만 물어봅시다.

豫備費로 반드시 사용할 필요가 있었느냐 하는 점인데 政府 一般米가 消費가 되지 않는다고 하는 것은 어제 오늘의 얘기가 아니지 않습니까? 昨年度 얘기가 아니지 않습니까? 그 전부터 政府 一般米는 長官말씀대로 統一벼다 이렇게 오해들을 해가지고 잘 안팔리지 않았습니까 그렇지요?

○農林水産部長官 曹京植 一般米를 放出한 것은 昨年이 처음입니다. 그 전에는 전부 統一米를 收買를 해서 放出했습니다마는 처음 放出하니까 一般國民들로서는 政府米는 전부 統一米다 이런 인식이 되어 있기 때문에 政府도 賞券은 一般米가 있다 하는 것을 弘報를 할 필요가 꼭 있었습니다.

○張石和委員 그래서 예상할 수 없었던 經費다...

○農林水産部長官 曹京植 그렇습니다.

○張石和委員 좋아요.

○朴 實委員 아까 말씀하시는 과정에서 쌀消費를 촉진하기 위해서 給食學校를 확장하기로 했다 이렇게 말씀을 하신 것으로 제가 기억이 되는데요 그게 政府政策으로서 결정이 된 것입니까?

○農林水産部長官 曹京植 지금 國民學校의 경우에는 1,002個 學校에 給食을 하고 있습니다마는 7次 經濟社會發展5個年計劃 期間中에는 全 學校에 대해서 다 給食할 수 있도록 지금 關係部處와 협의를 하고 있습니다. 이 給食을 하는 데 있어서 중요한 것은 施設費가 많이 듭니다.

○朴 實委員 그것은 알고 있는데 그래서 來年度에는 給食學校를 좀 擴大하기로 그렇게 얘기가 되어서 決定이 되어 있느냐 이런 말씀이요.

○農林水産部長官 曹京植 예. 해마다 擴大를 해 나가고 있습니다. 昨年에 700個 校에서 今年에 1,000個 校로 늘렸고 앞으로도 계속 擴大해 나갈 것입니다.

○朴 實委員 來년에는 대개 어느 정도나 하려고 그러니까?

○農林水産部長官 曹京植 지금 아직 확정은 안 되었습니다.

최대한 늘려 나가도록 하겠습니다.

○朴實委員 그러면 한 1,500個 정도 됩니까?

○農林水産部長官 曹京植 저희들 農林水産部로서는 그 정도 확대를 하고 싶은 생각에서 지금 협의를 하고 있습니다.

○朴實委員 來年度豫算에는 반영이 안되어 있지요?

○農林水産部長官 曹京植 來年度에 정확하게 얼마나 반영되어 있는지는 제가 지금 자료를 안가지고 있습니다마는 계속해서 늘려 나가도록 하겠습니다.

○朴實委員 알았어요. 앞으로 그렇게 좀 해주세요.

○委員長 金瑢泰 다음 動力資源部長官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○動力資源部長官 陳稔 動力資源部長官입니다.

朴英淑委員님이 주신 質疑에 대해서 答辯을 하겠습니다.

먼저 朴英淑委員께서는 水力과 태양열 風力 潮力등 대체에너지 이용 기술개발이나 시설투자보다 原子力發電所 증설에 더 열중하고 있는 사유에 대해서 물음이 제셨습니다.

政府는 87년에 대체에너지開發促進法을 制定해서 대체에너지개발여건을 조성하고 支援體系를 구축하는 등 장치적 지원을 했고 今年까지 總 203億원의 技術開發費로 政府가 지원을 하고 있습니다마는 현재 全體 저희 에너지 수요의 約 0.36%정도 밖에 기여를 하지 못하고 있고 小水力和 太陽光등 대체에너지에 의한 電力 생산규모도 2萬3,000Kw 수준에 미치지 못 하고 있습니다. 저희보다 앞서가는 日本의 경우에는 대체에너지가 總體的인 發電에 차지하는 비중이 約 2.2% 美國은 대체에너지 비중이 1.7% 정도이기 때문에 앞으로 많은 技術開發과 投資가 소요되는 분야라고 하겠습니다.

지난 달에 확정된 長期電力需給計劃에 있어서는 發電源을 구성하는데 있어서 經濟性과 供給의 安定性 그리고 發電所運營의 技術的 側面 環境 이런 요인들을 감안해 가지고 앞으로 10年동안 저희가 約 2,790萬kW의 發電所 供給能力을 늘려야 하겠습니까만 그 중에서 原子力發電所는 9基로 約 810萬kW 有煙炭

發電所는 24基로 1,224萬kW 그리고 LNG가 8基로써 523萬kW의 發電所를 建設하는 것으로 해서 에너지源別 均衡을 맞추어서 計劃을 확정시키고 있습니다.

原子力發電의 경우에는 첫째로 經濟性이 좋고 둘째로 環境問題가 야기되지 않으며 셋째로 특히 저희 나라같이 總體的인 에너지의 90%를 귀중한 外貨를 지불해서 海外에서 사 가지고 오는데에 비해서 原子力發電의 경우에는 技術自立을 이룩한다면 國產化된 에너지로 활용할 수 있다는 여러가지 長點이 있는 반면에 많은 國民들이 原子力發電所의 安全性에 대해서 여러가지 불신과 또 회의를 가지고 있는 것이 현재 걸림돌로 되어 있습니다.

따라서 政府는 이에 대처해서 原電의 安全性確保를 위한 先進技術의 도입과 개발을 계속 추진하고 相關 設備를 보강함과 함께 原電建設과 運營過程을 國民에게 상세하게 공개하는 등 國民의 신뢰를 확보해 나가면서 發電所建設을 추진해 나가고 있다 하는 報告를 드립니다.

朴委員님께서서는 두번째로 石油와 石炭火力은 大氣汚染防止技術이 향상되어서 특히 原子力發電所의 廢棄物處理와 使用후 解體費用까지 고려할 때 經濟性面에서 앞선다고 지적하시면서 經濟性에 대한 研究結果에 대해서 물음을 주셨습니다.

原子力發電所의 經濟性을 저희가 昨年度 運營實績을 가지고 분석을 해보면 原子力發電所의 경우에는 kW/h當 發電原價가 23원80전입니다. 有煙炭의 경우에는 25원10전 重油는 37원90전 LNG는 40원90전으로 해서 原子力發電의 發電單價가 제일 싼 것으로 이렇게 나와있습니다.

동시에 이 原子力發電의 單價에는 放射性廢棄物處理費用과 原子力發電所의 解體費用 등이 전부 포함되어 있고 작년의 경우 이 事後處理費用充當을 위해서 kW/h當 2원44전을 부과해서 1,489億원을 적립하는 등 현재 原子力發電所解體 및 廢棄物處理費用調로 6,654億원을 적립해 가고 있다 하는 報告를 드립니다.

세번째로 朴委員님께서 小水力發電의 現況과 問題點 그리고 앞으로 推進計劃에 대해서 물음을 주셨습니다.

현재 小水力發電所는 全國에 12個所 約 2萬2,000kW의 發電所를 가지고 있습니다. 현재 건설중인 것은 米군데 約 7,000kW 小水力發電所를 建設중에 있습니다. 小水力發電所를 建設하는 과정에서 제기된 문제점은 2次오일 파동이후에는 병커C油등 發電燃料가 상당히 비쌌습니다마는 그 이후의 石油類價格은 계속 하락하는 반면에 小水力發電所建設費는 오히려 좀 늘어나는 형태로 되어 있기 때문에 經濟性面에서 여러가지 문제가 제기되고 있습니다. 昨年の 경우를 말씀드리면 重油 發電所의 發電燃料費는 kW/h에 23원67전인데 저희가 小水力發電所에서 生産되는 전기는 昨年の 경우에 38원45전 今年の 경우에는 이것을 좀 올려가지고 41원67전에 韓電에서 구매를 하고 있습니다.

앞으로도 政府는 經濟性이 있는 小水力發電을 지원하기 위해서 현재 저희가 가지고 있는 融資支援이나 生産電力의 販賣保障 등 支援施策을 강화해 나갈 方針이다 하는 말씀을 드립니다.

네번째로 朴委員님께서는 에너지源別 利用現況과 代替에너지 利用現況 代替에너지 關聯技術開發投資現況 등을 外國의 사례와 比較해서 說明해 달라 하는 말씀이 계셨습니다.

昨年度의 경우 우리나라의 總에너지源別構成 比를 놓고 보면 石油가 53.8% 石炭이 26.2% 原子力이 14.2% LNG가 3.2% 등으로 되어 있고 앞에서 말씀드렸습니다마는 代替에너지는 0.4%의 수준에 미달하고 있습니다.

石油의 비중은 石油資源이 빈약한 日本과 臺灣과 比較해서 볼 때 거의 비슷한 수준이 될것습니다. 無煙炭은 主要家庭 난방에너지로 사용하고 있기 때문에 저희는 石炭의 비중이 美國과 日本보다는 다소 높은 그런 상황에 있다 하는 말씀을 드립니다.

原子力の 比重은 프랑스의 29% 보다는 낮은 수준입니다마는 대충 臺灣과 비슷한 수준을 유지하고 있다하는 말씀을 드립니다.

代替에너지開發을 위해서 今年度の 경우에는 政府出捐으로 77億원 民間負擔 70億원 합해서 148億원이 代替에너지 技術開發事業費로 투자 되도록 되어 있습니다.

88年度부터 今年까지 累計를 말씀드리면 政府 出捐에서 203億원 民間負擔 174億원 合計

377億원이 代替에너지 開發에 투입이 되고 있고 현재 활용되고 있는 代替에너지利用施設은 태양열온수기가 約 1萬2,000個 메탄가스 發生에너지 利用施設이 70個 産業廢棄物燒却率 回收施設이 453個 그리고 앞에서 말씀드린 小水力發電 등이 될것습니다.

그러나 저희는 代替에너지開發에 대한 投資費가 日本이나 先進國에 비해서는 상당히 적고 또 저희가 계속해서 장기적인 안목으로 開發해야 할 分野라고 생각하기 때문에 앞으로 代替에너지開發을 위한 技術投資를 계속 늘려 나갈 수 있는 구체적인 方案을 강구하 겠다 하는 말씀을 드립니다.

끝으로 朴委員님께서 代替에너지開發促進法과 關聯된 여섯가지 자료를 요청하셨습니다마는 이는 빠른 時日內에 資料를 작성해서 별도로 報告드리도록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○朴英淑委員 이 속에 있는 자료 요청도 세 가지가 있는데요. 아시겠습니까? 어떤 부분 인가 다시 지적할까요?

○動力資源部長官 陳 稔 다 가지고 있습니다.

○朴英淑委員 그러면 그것을 함께 豫算審議 시작하는 날 주셨으면 좋겠습니다.

○動力資源部長官 陳 稔 알겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金 瑒泰 다음 勞動部長官 答辯해 주 시기 바랍니다.

○勞動部長官 崔秉烈 勞動部長官 答辯 드리 겠 습니다.

崔鳳九委員님께서 10月13日 措置關聯 勞使關係 對策費와 産業平和特別對策班 運營豫算의 용도 와 또 이를 豫備費에서 사용하지 않고 一般 會計에서 轉用한 사유에 대해서 물으셨습 니다.

90年10月13日 大統領特別宣言에 의한 犯罪와 의 戰爭宣布를 계기로 勞動部에서는 勞使教育 의 지속적 추진과 勞使關係討論會 및 政策懇 談會등 産業平和를 위한 추가적인 사업을 추 진키로 하고 이에 소요되는 豫算 7,880萬원 을 勞動研究院 豫算에서 轉用한 바 있습 니다.

이를 豫備費에서 사용하지 않고 전용한 理 由은 당시 勞動研究院의 勞·使·政代表로 구

성되는 賃金委員會設置計劃으로 1億9,800萬원이 計上되어 있었습니다. 이는 勞總이 참여를 거부함으로써 해서 이 機構가 豫算을 쓰지 않도록 되어서 마침 그 豫算을 經濟企劃院의 허락을 받아서 轉用한 바 있습니다.

또한, 産業平和를 早期에 定着시키기 위하여는 經濟企劃院등 13個 關係部處 및 勞使團體와 共同으로 産業平和特別對策班을 구성해서 勞使紛糾의 예방 및 해결 合理的 賃金決定指導 또 勤勞福祉施策 등을 추진한바 있습니다.

이에 所要되는 豫算 7,843萬원도 아까 말씀드린 勞動研究院에 쓰지 않은 豫算을 經濟企劃院에 따라서 轉用을 했습니다. 이 두가지 사업 다 당시 豫算編成 때 豫測되지 않았던 사업으로 追加된 것이었기 때문에 이렇게 되었다는 점을 말씀 드립니다.

다음 崔鳳九委員님께서 '90年 職業訓練促進基金을 運用하면서 企業體負擔金을 과다하게 한 理由와 預託金 891億원의 預託條件, 基金徵收方法의 改善策을 물으셨고 신발業界와 같은 勞動集約的 産業의 職業訓練 必要性이 있는지에 관해서 長官 견해를 물으셨습니다.

職業訓練促進基金은 職業訓練義務가 있는 事業場에서 職業訓練을 스스로 실시하지 아니하거나 職業訓練義務의 일부만을 이행하고 그 차액으로 납부하는 分擔金을 財源으로 하여 職業訓練促進事業에 활용하고 있는 바 基金造成의 초창기에는 그 規模가 零細하여 施設擴充등의 投資가 곤란하여 積立金이 발생하였으나 '91年度부터 製造業體競爭力強化對策으로 中小企業의 技能人力擴大供給을 위하여 共同職業訓練院 10個所를 건립하는 등 계속 投資가 증가하여 '92年度부터는 積立金規模가 大幅減少될 그런 상황입니다. '90年度豫算書에 分擔金이 계획보다 증가한 것은 企業이 직접 필요한 人力을 養成하지 않고 政府에 의존하거나 人力 스카웃등 前 근대적인 雇傭慣行으로 職業訓練을 기피한 결과 分擔金이 증가하였던 것입니다.

이에 대한 改善對策으로 職業訓練費用의 現實化, 訓練費用 稅制 減免, 訓練施設費用貸付, 企業의 生産施設을 이용한 現場訓練의 강화, 訓練敎師 資格基準 완화 등으로 企業이 職業訓練을 용이하게 할 수 있도록 여러

가지 개선책을 만들어서 추진하고 있습니다. '92年 職業訓練分擔金 收入은 크게 줄어서 104億원 정도로 예상되고 있습니다. 職業訓練促進基金의 積立은 銀行과 短資會社에 預置토록 되어 있습니다.

國民銀行등 14個 銀行과 韓國投資金融會社등 12個 短資會社에 年利 13% 내지 16%로 預置되어 있습니다.

최근 신발業界가 많은 어려움을 겪고 있음은 충분히 이해하고 있습니다.

그러나 신발業界도 單純技能工만이 있는 것이 아니고 熟練技能工을 상당수 필요로 하고 있으므로 다소 어려움이 있더라도 신발業體 스스로도 필요한 人力을 養成 供給해야 한다고 생각하고 있습니다.

다만 企業負擔을 완화하기 위하여 訓練期間을 종래 3個月 이상에서 1個月 이상으로 단축하고 職業訓練義務比率도 事業規模에 따라 30%내지 70%까지 輕減토록 措置하였으며 單純技能工은 점차 訓練義務對象에서 제외토록 해나갈 생각입니다.

다음 張石和委員님께서 주신 마지막 答辯드리겠습니다.

張委員님께서 90年度 産災保險特別會計 豫備費 269億餘원 全額을 不足保險金 充當을 위해 執行한 것은 산특회계에서 200餘億원을 一般會計로 轉用하였기 때문이 아니냐는 말씀과 함께 來年度豫算부터 이를 是正할 것인지에 관해서 물으셨습니다.

張委員님께서도 잘아시는 바와 같이 産業災害補償保險特別會計法 第11條에는 保險金 不足등에 대비하기 위해서 每 年度歲出豫算額의 5%이상을 豫備費로 計上토록 하고 있습니다. 이 法의 精神은 어떠한 경우에도 産災를 당한 우리 勤勞者들을 신속하게 보호해 줄수 있도록 하기 위한 것으로 이해합니다. 90年度에는 産特會計 歲出豫算額 5,289億원의 5%에 해당하는 269億원을 豫備費로 計上하였습니다.

年度中 保險金이 不足하게 되어 豫備費 全額을 保險金으로 사용한바 있습니다.

이와 같이 '90年度에 保險金이 不足하게 되었던 것은 産災勤勞者의 生活安定을 위해서 '89年4月1日字로 産業災害補償保險法을 改正하여 休業手當을 平均賃金の 60%에서 70%로

引上하는 등 各種 補償基準을 大幅 上向調整 함으로써 '89年度中 保險金 豫算의 追加所要가 발생되었습니다. 이와 같은 保險金 追加所要가 '90年 이후까지 계속 영향을 미쳐서 保險金豫算이 不足하게 되었습니다.

張委員님께서 保險金이 不足하게 된것은 產特會計에서 一般會計로 200餘億원을 轉用하였기 때문이 아니냐고 指摘하셨습니까마는 그것은 앞서 말씀드린 것처럼 순전히 保險金 不足分을 채운 것이라는 점을 말씀을 올립니다.

政府는 每年 產災保險 事務執行費의 일부를 一般會計에서 轉出金으로 產特會計에 支援하고 있는바 그 支援規模도 國會에서 계속된 問題提起에 따라서 해마다 증가 되어서 來年度 豫算에는 102億원을 計上하고 있습니다.

答辯을 마치겠습니다.

○張石和委員 그 점에 관해서 常任委에서도 얘기가 나왔습니까마는 豫決特委 委員님들도 다 아셔야 합니다. 그래서 내가 이것을 지적했는데 이 產特會計豫算中에 約 200餘億원을 勞動部 一般豫算으로 轉用해 쓰고 있었던 것은 틀림없지요?

○勞動部長官 崔秉烈 額數가 정확하게 기억되지 않는습니까마는 產特中에서 아시다시피 人件費를 포함해서 일부 轉用한 것은 사실입니다. 그러나 지적하신 이 豫備費는 거기에 해당되지는 않습니다.

○張石和委員 그래서 200餘億원이 一般豫算으로 轉用되어 나갔기 때문에 그 200餘億원이 부족하게 됐지 않아요. 產特會計에서... 그러니까 이것을 269億원으로 充當한 것 아닙니까?

○勞動部長官 崔秉烈 이 豫備費는 꼭 그런 성격은 아닙니다. 豫備費는 保險金이 모자랄 때 쓰기 위해서 별도로 제껴 놓은 돈입니다.

○張石和委員 一般豫算으로 轉用되지 않았으면 부족할 리가 없지요?

○勞動部長官 崔秉烈 저희 勞動部 입장을 말씀드리면 여기 副總理께서도 제십니다마는 사실 產特關係... 저희 勞動部 職員들이 일하는 建物이나 또 그 人件費 등이 사실 저희들 입장에서 볼 때는 全額 一般會計에서 支出되었으면 하는 바람은 가지고 있습니다마는 현

실적으로 產災라는 것이 企業의 勤勞하는 勤勞者 사이에 일어나는 일이기 때문에 全額 거기에 投入된 公務員이나 施設이 國民의 稅金으로 과연 充當되어야만 옳으나 하는 점도 있다는 것을 저희들은 생각하고 있습니다.

그래서 세월이 가면서 漸進적으로 확대되어 가는 것이 不可避하지 않는가 이렇게 여기고 있습니다.

○張石和委員 좋아요. 우리 民主黨 少數意見으로 올렸으니까 이것은 時間關係上 이 정도로 그치겠습니다.

○委員長 金塔泰 다음은 交通部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通部長官 林寅澤 交通部長官입니다.

蔡映錫委員님 質疑에 대해서 答辯드리겠습니다.

89年度 財政投融資特別會計에 計上된...

○委員長 金塔泰 交通部長官 잠시 答辯을 멈춰 주시기 바랍니다. 子正이 다 되었으므로 會議 次數變更를 위하여 散會를 하고자 합니다.

散會를 宣布합니다.

(24時 散會)

○出席委員

金 塔 泰	權 達 洙	權 海 玉
金 瑾 洙	金 佑 錫	金 仁 基
金 長 淑	金 晉 榮	金 洪 萬
魯 興 俊	柳 昇 珪	文 峻 植
朴 承 載	徐 相 穆	徐 清 源
申 榮 國	申 五 澈	安 榮 基
吳 景 義	李 光 魯	李 肯 珪
李 起 彬	李 雄 熙	李 仁 濟
李 在 淵	林 茂 雄	林 仁 圭
鄭 在 文	趙 富 英	趙 榮 藏
洪 熙 杓	黃 哲 秀	金 璋 鎬
金 榮 度	金 台 植	盧 武 鉉
柳 峻 相	朴 錫 武	朴 實 載
朴 英 淑	朴 亨 午	李 敬 載
張 石 和	趙 洪 奎	蔡 映 錫
崔 鳳 九	朴 進 球	

○委員아닌出席議員

徐 廷 華	韓 昇 洙	金 正 吉
趙 世 衡		

○國會事務處參席者

法院行政處長 安 又 萬

事務總長	朴 相 文
立法次長	金 柳 喆
行政次長	柳 鍾 卓

○出席專門委員及立法審議官

專門委員	吳 世 玫
立法審議官	張 旭 相
立法審議官	姜 英 昭

○出席國務委員

副總理兼 經濟企劃院長官	崔 珏 圭
副總理兼 統制院長官	崔 浩 中
外務部長官	李 相 玉
內務部長官	李 相 淵
財務部長官	李 龍 萬
法務部長官	金 淇 春
國防部長官	李 鍾 九
教育部長官	尹 亨 燮
文化部長官	李 御 寧
體育青少年部長官	朴 哲 彥
農林水產部長官	曹 京 植
商工部長官	李 瑞 稔
動力資源部長官	陳 稔 高
建設部長官	李 安 瀆
保健社會部長官	崔 秉 烈
勞動部長官	林 寅 澤
交通部長官	宋 彥 鍾
遞信部長官	李 衍 澤
總務處長官	金 權 炫
科學技術處長官	崔 昌 赫
環境處長官	崔 昌 潤
公報處長官	崔 炯 佑
政務長官(第1)	

○出席政府委員

外務部次官	柳 宗 夏
財務部次官	李 秀 然
法務部次官	趙 成 郁
國防部次官	權 寧 海
教育部次官	曹 圭 香
文化部次官	許 圭 萬
體育青少年部次官	金 容 逸
動力資源部次官	金 時 鈞
勞動部次官	鄭 東 衡

○監查院參席者

監查院長	金 永 駿
------	-------

○法院參席者