

第156回國會 豫算決算特別委員會會議錄 第2號

大韓民國國會事務處

日 時 1991年11月6日(水)

場 所 第2會議場

議事日程

1. 1990年度歲入歲出決算
2. 1990年度豫備費支出承認의件

審査된案件

1. 1990年度歲入歲出決算.....1面
2. 1990年度豫備費支出承認의件.....1面

(10時9分 開議)

○委員長 金瑑泰 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

成員이 되었으므로 第2次 豫算決算特別委員會를 開議하겠습니다.

1. 1990年度歲入歲出決算
2. 1990年度豫備費支出承認의件

○委員長 金瑑泰 議事日程 第1項 1990年度歲入歲出決算 議事日程 第2項 1990年度豫備費支出承認의件 이상 두 件을 일괄하여 上程합니다.

委員長님 여러분들한테 한 가지 양해의 말씀을 구하고자 합니다.

國防部長官과 農林水産部長官이 중요한 行事關係로 次官이 대신 나오셨습니다.

午後會議에는 나오실 것입니다. 양해해 주시기 바랍니다.

그러면 먼저 1990年度歲入歲出決算 및 1990年度豫備費支出承認의件에 대하여 財務部長官 나오셔서 提案說明하여 주시기 바랍니다.

○趙洪奎委員 委員長! 委員長! 안 나온 사유를 정확히 얘기해 주셔야지요.

○委員長 金瑑泰 外賓關係때문에..... 幹事간에 이미 通知를 했습니다. 양해해 주십시오.

○財務部長官 李龍萬 尊敬하는 委員長 그리고 委員 여러분!

오늘 第156回 定期國會 豫算決算特別委員會에서 1990年度 政府決算의 提案說明을 드리게 된 것을 榮光으로 생각합니다.

政府決算의 說明에 앞서 지난 한 해의 우

리나라 經濟狀況과 經濟運用實績을 簡略하게 말씀드리겠습니다.

委員 여러분께서도 잘 알고 계신 바와 같이 지난 해에 우리 經濟는 對內外 經濟與件이 急變하는 가운데 1989年보다는 높은 成長을 이룩하였습니다. 이는 國際收支·物價面에서는 相對的으로 어려움을 겪은 한해였다고 하겠습니다.

먼저 成長面에서는 89년에 不振하였던 製造業部門의 活氣가 되살아나고 民間消費와 建設投資가 크게 擴大된 데에 힘입어서 9.0%의 높은 成長을 示顯하였습니다.

한편 國際收支面에서는 國內資金上昇에 따른 競爭力弱화로 輸出이 前年對比 2.8% 增加에 그친 반면에 輸入은 內需擴大와 油價上昇의 影響으로 前年對比 14.6%의 높은 增加勢를 나타냈으며 그에 따라 經常收支가 22億 달러 수준의 赤字를 記錄하였습니다.

年初以來 日氣不順에 따른 作況不振 등으로 農畜產物價格이 상당폭 上昇하고 賃金과 서비스料금이 上昇하는 등 不安한 모습을 보여온 物價는 페르시아灣사태에 따른 油價調整 등으로 急速한 오름세를 나타내어 年末基準으로 都賣物價가 7.4% 消費者物價가 9.4% 上昇하였습니다.

이와같이 지난해에 우리 經濟가 어려움을 겪은 것은 景氣循環過程에서의 一時的인 現象이라는 점에서도 그 要因을 찾을 수 있겠으나 보다 根本的으로는 民主化過程에서 各界의 利害葛藤이 增幅되는 가운데 經濟主體들이 經濟하려는 意志가 低下되고 國內企業의 技術蓄

積水準 등이 아직도 未治한데 그 要因이 있다고 하였습니다.

이러한 現實認識을 바탕으로 지난 한 해 동안 政府는 經濟施策을 推進함에 있어서 一時的이고 短期的인 對應보다는 中·長期的이고 構造的인 處方에 力點을 두었습니다.

무엇보다도 그간의 들뜬 분위기를 가라앉히고 經濟主體들의 經濟하려는 意志를 되살리는 가운데 技術開發과 製造業의 競爭力強化를 통해 우리 經濟의 成長潛在力을 擴充하고 地域間·階層間 衡平提高와 均衡發展을 위한 政策的 努力을 強化하는 한편 經濟의 開放化·國際化趨勢에 能動的으로 대응하기 위한 政策的 努力도 지속해 왔습니다.

앞으로도 政府는 이러한 政策이 좋은 結果를 맺도록 계속 努力해 나갈 것임을 말씀드리며 지금부터 1990會計年度 政府決算을 說明 올리겠습니다.

먼저 1990年度 歲入歲出에 있어서 一般會計의 歲入決算額은 31兆3,046億원, 歲出決算額은 27兆4,368億원으로 3兆8,678億원의 歲計剩餘금이 發生하였으며 이 중 91年度로 移越하여 執行한 6,999億원을 除外한 純剩餘金은 3兆1,679億원이었습니다.

이 중 3,532億원은 債務償還에 充當하였고 2兆8,147億원은 91年度中에 2회에 걸쳐 追更豫算財源으로 活用하였습니다.

一般會計의 歲入歲出에 대하여 좀더 자세히 말씀드리면 歲入에 있어서는 豫算額 27兆4,557億원보다 14.0% 增加한 31兆3,046億원이 收納되었으며 그 內譯을 말씀드리면

첫째 內國稅는 前年度の 事業實績을 다음年度에 申告納付하는 所得稅의 納付好調과 90년에 內需部門의 民間消費支出增加로 附加價値稅 特別消費稅 등에서 增收를 보임으로써 豫算額 16兆9,013億원보다 13.2% 增加한 19兆1,302億원이 徵收되어 前年度 實績 15兆2,084億원보다 25.8%가 增加되었고

둘째 關稅는 豫算額 2兆6,231億원보다 5.4% 增加한 2兆7,654億원이 徵收되어 前年度 實績보다 6,478億원이 增加되었습니다.

셋째 防衛稅는 課稅對象 本稅의 增加에 따라 豫算額 4兆719億원보다 8.8% 增加된 4兆4,306億원이 徵收되었고

넷째 教育稅는 豫算額 4,782億원보다 431億

원이 增加된 5,213億원이 徵收되었습니다.

다섯째 稅外收入에 있어서는 豫算額 3兆3,812億원보다 31.8% 增加한 4兆4,571億원이 收納되었습니다.

歲出에 있어서는 豫算現額 28兆3,068億원의 96.9%인 27兆4,368億원이 執行되었습니다.

그 支出內譯을 機能別로 말씀드리면

첫째 一般行政費는 豫算現額 2兆8,986億원의 96.6%인 2兆8,018億원이 支出되어 前年度 實績보다 25.6%가 增加되었으며

둘째 防衛費는 豫算現額 7兆2,553億원의 94.5%인 6兆8,562億원이 支出되어 前年度 實績 6兆1,653億원보다 11.2%가 增加되었고

셋째 教育費는 豫算現額 5兆6,215億원의 99.4%인 5兆5,860億원이 支出되어 前年度 實績 4兆3,361億원보다 28.8%가 增加되었습니다.

넷째 社會開發費는 豫算現額 2兆5,335億원의 96.7%인 2兆4,503億원이 支出되어 前年度 實績보다 26.5%가 增加되었고

다섯째 經濟開發費는 豫算現額 4兆988億원의 94.4%인 3兆8,678億원이 支出되어 前年度 實績보다 19.8%가 增加되었습니다.

이 밖에 地方財政交付金으로 2兆7,647億원 債務償還 및 기타에 3兆1,100億원이 각각 支出되었습니다.

다음은 財政投融資特別會計를 비롯한 18個 特別會計의 歲入歲出에 대하여 說明드리겠습니다.

企業特別會計는 企業會計基準에 따라 決算하고 있습니다만 편의상 財政收支를 一括하여 把握한다는 意味에서 이를 包含하여 말씀드리면 歲入決算額은 11兆8,303億원이며 歲出決算額은 11兆461億원으로 7,842億원의 歲計剩餘금이 發生하였으며 이 중 91年度 移越額 7,121億원을 除外한 純剩餘金은 721億원으로 發生된 純剩餘金은 豫算會計法과 각 特別會計法이 定하는 바에 따라 다음年度 歲入에 移入하거나 基金에 積立하였습니다.

다음은 糧穀管理特別會計를 비롯한 企業特別會計의 經營成果를 말씀드리겠습니다.

1990年度末 現在 이들 企業會計의 財產狀態는 資產이 11兆5,877億원, 負債가 5兆1,532億원, 資本이 6兆4,345億원이었으며 이를 89年度末 現在の 財產狀態와 比較해 보면 資產은

2兆172億원, 負債는 7,049億원, 資本은 1兆3,123億원이 각각 增加되었습니다. 그리고 1990年度の 損益狀況은 總收益이 1兆7,103億원이고 總費用이 1兆6,738億원으로 365億원의 當期純利益이 發生되었습니다.

繼續費決算에 있어서는 1990年度에 終了되는 事業으로 釜山港의 補助港灣인 甘川港建設事業이 있으며 이 事業에 策定된 總豫算額 335億중 321億원이 支出되고 11億원이 不用, 3億원이 轉用處理되었습니다.

다음은 1990年度 豫備費使用에 관하여 說明드리겠습니다.

먼저 一般會計의 경우 豫備費豫算額은 5,440億원이고 그 支出決定額은 5,199億원이었으나 實際 支出金額은 4,885億원이었습니다.

支出額의 主要內容을 말씀드리면 俸給 및 公共料金 不足額 5億원, 災害對策費 1,696億원, 給糧費不足額 31億원, 事前調査費 3億원, 一般經費 3,150億원으로서 이는 각 所管部處의 歲出豫算에 編入되어 執行되었습니다.

財政投融资特別會計등 13個 特別會計의 豫備費 豫算額은 442億원이었으며 그 중 産業災害補償保險特別會計등 2個 特別會計에서 273億원만 支出되고 나머지 169億원은 不用處理되었습니다.

政府基金決算은 企業會計方式에 의한 決算과 現金會計方式에 의한 決算으로 區分해서 說明드리겠습니다.

먼저 企業會計方式에 따라 決算하는 調達基金등 21個 基金의 1990年度末 現在 財産狀態는 資産이 2兆9,186億원, 負債가 20兆3,736億원, 資本은 5兆5,450億원으로 이를 89年度末 現在の 財産狀態와 比較해 보면 資産은 7兆2,512億원, 負債가 4兆8,845億원, 資本은 2兆2,667億원이 각각 增加되었습니다.

그리고 1990年度の 損益狀況은 總收益이 7兆2,437億원이며 總費用은 6兆7,234億원으로 5,203億원의 當期純利益이 發生하였는 바 이는 調達基金등 17個 基金에서 6,082億원의 當期純利益이 發生된 반면 外國換平衡基金등 4個基金에서 879億원의 當期純損失이 發生되었기 때문입니다.

한편 山林開發基金등 現金會計方式에 의한 12個 基金의 경우 總收入은 4,446億원, 總支出은 4,322億원으로 124億원의 剩餘金이 發生

되었습니다.

다음은 國家債權現在額에 관하여 말씀드리겠습니다.

1990年度末 現在の 國家債權總額은 前年度末에 比해서 5兆150億원이 增加된 25兆1,943億원입니다.

一般會計債權은 前年度에 比해 2,655億원이 增加된 2兆2,271億원이고 特別會計債權은 前年度에 比해 1兆1,338億원이 增加된 7兆4,271億원이며 基金債權은 前年度에 比해 3兆6,157億원이 增加된 15兆5,401億원입니다.

다음은 國家債務에 관하여 말씀드리겠습니다.

1990年度末 現在の 國家債務總額은 31兆7,333億원으로 前年度末에 比해 4兆4,123億원이 增加하였습니다.

이는 주로 糧穀基金證券 外國換平衡基金債券 등 國債發行과 借入金 등에서 16兆1,199億원이 增加한 반면 國債 借入金 政府保證債務의 償還 등으로 11兆7,076億원이 減少한 데 基因한 것입니다.

그리고 國家債務總額중 國家가 保證한 保證債務는 7兆1,881億원으로 이를 除外한 直接債務는 前年度末에 比해 3兆4,521億원이 增加한 24兆5,452億원이며 그 內譯은 借入金 8兆3,127億원, 國債 13兆7,422億원, 國庫債務負擔行爲額 2兆4,903億원입니다.

끝으로 國有財産과 物品에 관하여 說明드리겠습니다.

먼저 國有財産增減 및 現在額을 말씀드리면 1990年度末 現在の 國有財産總額은 55兆7,596億원으로 行政財産이 39兆1,156億원, 保存財産이 7,076億원, 雜種財産이 15兆9,364億원에 이르고 있습니다.

年中 增減內譯은 買入 및 新規登錄 등으로 31兆5,055億원이 增加하였고 賣却 및 讓與등으로 5兆3,293億원이 減少하여 89年度에 比해 88.5%가 많은 26兆1,762億원의 純增加를 보였고 이를 財産의 種類別로 보면 土地 및 建物은 24兆7,146億원, 工作物 및 立木竹은 8,310億원, 機械器具·有價證券 및 無體財産은 6,437億원이 각각 增加하였으나 船舶 및 航空機는 131億원이 減少하였습니다.

다음으로 物品增減 및 現在額을 說明드리면 1990年度末 現在額은 89年度末에 比해 14.1%

가 增加한 1兆2,902億원이었으며 이의 年中 增減內課은 新規取得 등으로 3,336億원이 增加하였고 賣却 또는 減價償却 등으로 1,745億원이 減少하였기 때문입니다.

이상으로 1990會計年度 政府決算 및 豫備費 使用에 關於하여 概括的인 說明을 드렸습니다.

보다 자세한 內容은 審議하시는 過程에서 補完하여 說明드리도록 하겠습니다.

감사합니다.

○趙洪奎委員 委員長! 議事進行發言 주세요. 간단하게 議事進行發言을 주세요.

○委員長 金瑢泰 結果報告를 듣고 합시다. 됐습니다. 무슨 내용인지...

正常的으로 進行이 되고있지 않습니까?

○趙洪奎委員 正常的으로 進行을 안하는 委員長의 자세에 대해서 지적하려고 해요.

○委員長 金瑢泰 趙洪奎委員 發言하세요.

○趙洪奎委員 지금 委員長께서는 國防部長官과 農林水產部長官이 出席하지 않은 이유를 重要 行事라고 말씀하셨는데 이 이상 重要 行事가 무엇인지 구체적으로 말씀을 하셔야 됩니다.

특히 豫算이나 決算의 가장 규모가 큰 所 管部處인 國防부와 農林水產部 責任者가, 長官이 출석하지 않은 것은 문제입니다. 더더군다나 그 두 長官의 양해뿐만 아니라 餘他 長官이 출석하지 않은 長官이 또 있어요. 그러면 사실대로 얘기해 주어서 會議을 원만 하게 運營해야지 두 長官만 양해를 구하고 餘他 長官 또 안 나온 長官에 대해서 또 양해를 따로 구할 것입니까? 애시당초 始初 부터 정확하게 해야지 이런 식으로 어영부영 넘어가는거요?

是正하세요.

○委員長 金瑢泰 지금 國防部長官은 蘇聯 極東管區 司令官 外賓을 만나고 있다고 합니다. 그런데 오늘 대충 與野간에 양해된 事項은 오전에 檢討報告만 듣고 오후부터 質疑를 하도록 이렇게 합의가 되어 있기 때문에 그런 外賓 때문에 못 나오는 것은 이해 해도 되지 않을까 그래서 委員長이 양해를 했습니다.

그리고 農林水產部長官은 지금 農民代表들과 市民會館에서 무슨 行事가 있다고 합니다. 그런데 전화가 와 가지고 양해를 구하는데 하여튼 그게 빨리 끝마치는 대로 곧 오겠다

고 이렇게 연락이 와 있습니다. 行政府 쪽에서도 특히 유의해 주시기 바랍니다.

지금 勞動部長官과 文化部長官이 안 나오신 것같은데.....

(「또 있어요」하는 委員 있음)

저도 좀 不察이 있는 것 같습니다. 안 나온 長官들 다 파악이 돼야 되는데 미처 파악을 다 못한 점 너그럽게 이해를 해주시고 오늘 午前會議는 檢討報告만 듣는 것이니까 그렇게 이해를 해주시고 넘어가시면.....

○趙洪奎委員 委員長! 나오지 않은 長官도 문제이지만 會議進行을 이렇게 하시는 委員長이 더 문제가 있다니까요. 委員長께서 사과를 구하든지 委員長의 적절한 조치가 있어야지요.

○委員長 金瑢泰 내가 지금 이해를 구한다고 했지 않습니까? 내가 미처 파악을 못해서 죄송스럽다고 말씀을 드렸습니다. 그렇게 이해를 해주시고.....

(「안 나온 長官들이 왜 안 나왔는가 報告를 하세요」하는 委員 있음)

글쎄, 내가 파악을 해서 나중에 말씀을 드리겠습니다.

○洪熙杓委員 議事進行發言입니다.

○委員長 金瑢泰 됐지 않아요? 그냥 進行을 하지요.

○盧武鉉委員 與든 野든 野黨에서 發言하는 것은 들어주고 與黨것은 안 들어주고 그런 것이 어디 있어요? 申請이 있으면 들어주셔야지요.

○洪熙杓委員 됐습니다. 됐어요.

○委員長 金瑢泰 예. 지금 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 洪熙杓委員께서 議事進行發言을 申請하였으니까 들어주셔야지요.

○委員長 金瑢泰 아니 안해도 괜찮다고 하지 않습니까?

지금 文化部長官 勞動部長官 두 분이 안 나오셨지요?

(「科技處長官도 안 나왔어요」하는 委員 있음)

○朴 實委員 國務委員 政府委員 出席資格있는 사람 리스트 있으면 가져와 보세요. 과거에도 會議進行 그렇게 했어요?

○委員長 金瑢泰 당연히 참석해야 될 줄로 알고 參席 안하는 사정에 대해서 내가 미처

과약을 못했습니다. 그런데……

○朴 實委員 政府委員 이름 모르는 사람도 있으니 그 리스트 준비되어 있으니 가져와요.

○朴錫武委員 아까 國防部長官하고 農林水産部長官은 委員長께 연락이 왔다고 했잖아요. 못 오신 長官들이 연락이라도 해서 委員會에 報告하고 양해를 구해야지……

○委員長 金瑑泰 그것은 委員 여러분들과 저도 동감입니다. 저도 그렇게 생각을 하고 있고 行政府에 대해서 그 점에 대해서는 저도 유감으로 생각하는 것입니다. 앞으로 여기 계시는 國務委員들도 혹시 會議에 參席 안하실 적에는 委員會를 대표하고 있는 사람은 委員長이니까 委員長한테 연락을 해주시고 충분한 事由를 제시해 주시기 바랍니다.

○朴 實委員 제가 말씀드리는 것은 會議錄作成부터 문제가 돼요. 무엇을 보고 누가 나오고 누가 안 나온 것을 알고 會議錄을 作成합니까? 國會가 이렇게 運營되어서는 안됩니다.

○委員長 金瑑泰 알겠습니다. 미처 과약을 못한 것은 내가 죄송스럽다고 말씀을 드렸습니다. 그래서 안 나온 長官이 文化部長官 勞動部長官 그리고 科技處長官 그 이상 아까 國防部長官 農林水産部長官 이 다섯 사람입니다.

委員長으로서도 대단히 政府側에 유감스럽게 생각하는 뜻을 밝힙니다. 앞으로 유의해 주시기 바랍니다.

다음은 監查院長 나오셔서 決算檢査結果를 報告하여 주시기 바랍니다.

○監查院長 金永駿 尊敬하는 金瑑泰委員長님. 그리고 委員 여러분!

오늘 豫算決算特別委員會에서 1990年度 國家의 歲入·歲出決算에 대한 檢査結果를 報告드리게 된 것을 榮光으로 생각합니다.

저희 監查院은 憲法 第97條 監查院法 第21條 및 第22條 第1項의 規定에 따라 國家의 會計를 檢査하고 歲入·歲出의 決算을 確認하여 憲法 第99條와 監查院法 第41條의 規定에 의한 決算檢査報告書를 作成하고 이에 國有財產法 物品管理法 國家債權管理法에 따라 作成한 各 檢査報告書를 합쳐하여 지난 9月2日 國會에 提出한바 있습니다.

그 報告書에는 國家의 歲入·歲出에 대한 決算의 確認, 豫備費의 支出에 대한 檢査結果, 監査結果, 指摘된 違法不當 및 改善事項에 대한 處分要求 內容과 그 措置結果, 저희 監查院의 監査活動 全般과 그 結果를 揭記하였고 그 밖에 國有財產과 物品의 增減 및 現在額 總計算과 債權現在額 總計算에 대한 檢査結果를 함께 收錄하였습니다.

그러면 먼저 決算의 確認結果를 報告드리겠습니다.

歲入·歲出에 있어 一般會計 및 18個 特別會計의 歲入決算額은 43兆1,349億원이었고 歲出決算額은 38兆4,829億원으로서 歲計剩餘金 4兆6,520億원이 발생되었으며 이는 韓國銀行이 제출한 國庫金 出納計算書상의 金額과 一致하였습니다.

一般會計의 歲入은 政府決算書上 徵收決定額은 33兆2,752億원 收納額은 31兆3,046億원, 不納缺損額은 4,754億원 未收納額은 1兆4,925億원 이었습니다.

이를 檢査한 結果 歲入科目을 잘못 適用하여 1億2,046萬원이 착오계상된 사실이 있어 이를 是正하도록 하였습니다.

收納額 31兆3,046億원은 歲入豫算額 27兆4,557億원보다 3兆8,489億원이 超過收納되었고 不納缺損額 4,754億원은 徵收決定額의 1.4%로서 이는 주로 納稅義務者의 財力이 부족하거나 居所不明 등으로 缺損處分된 것이며 未收納額 1兆4,952億원은 徵收決定額의 4.5%로서 이는 주로 整理猶豫 및 納期未到來 등에 기인된 것입니다.

다음은 一般會計의 歲出에 대하여 報告드리겠습니다.

政府決算書上 豫算現額은 28兆3,068億원, 支出額은 27兆4,368億원, 다음年度 移越額은 6,999億원 不用額은 1,701億원이었습니다.

支出額 27兆4,368億원은 豫算現額의 96.9%에 해당되고 다음年度 移越額 6,999億원은 豫算現額의 2.5%에 해당되며 그 중 明示移越額은 防衛費등 292億원이고 事故移越額은 6,707億원으로서 이는 주로 工事期間의 부족 및 外資物品의 導入遲延 등에 기인된 것이며 不用額은 1,701億원으로서 이는 豫算節減과 支給事由가 發生하지 아니한 것 등에 기인된 것입니다.

다음은 18個 特別會計決算에 대한 確認結果를 總括하여 報告드리겠습니다.

特別會計의 歲入은 政府決算書上 徵收決定額은 12兆1,021億원, 收納額은 11兆8,303億원, 不納缺損額은 52億원 未收納額은 2,666億원으로서 이를 檢査한 結果 通信事業特別會計에서 歲入科目을 잘못 適用하여 12億3,688萬원이 착오계상된 사실이 있어 이를 是正하도록 하였습니다.

收納額 11兆8,303億원은 歲入豫算額 11兆7,731億원 보다 572億원이 많았는 바 道路事業特別會計등 11개 特別會計에서 3,427億원이 豫算額보다 많이 收納되었으나 鐵道事業特別會計등 6個 特別會計에서 2,855億원이 적게 收納되었기 때문입니다.

또한 不納缺損額 52億원은 産業災害補償保險特別會計등 4個 特別會計에서 納付義務者の 財力이 부족하거나 居所不明 등으로 缺損處分된 것이고 未收納額 2,666億원은 주로 産業災害補償保險特別會計등 12個 特別會計에서 納期가 到來되지 않아 收納하지 못한것 등입니다.

다음 特別會計의 歲出決算에 있어서 豫算現額은 12兆2,979億원, 支出額은 11兆461億원 다음연도 移越額은 7,121億원 不用額은 5,397億원이었습니다.

支出額 11兆461億원은 豫算現額의 89.8%에 해당되고 다음연도 移越額 7,121億원은 豫算現額의 5.8%로서 이는 주로 工事期間의 부족과 事業計劃의 변경 등에 기인된 것이며 不用額 5,397億원은 豫算現額의 4.4%로서 이는 주로 豫算節減과 支給事由가 발생하지 아니한 것 등에 기인된 것입니다.

다음은 繼續費 執行에 대한 檢査結果입니다.

本年度중에 執行된 繼續費事業은 5個 事業인 바 그 중 本年度에 종료된 감천항 건설 사업의 決算을 확인한 결과 總豫算額은 335億원, 總支出額은 321億원 不用額은 11億원 轉用額은 3億원 이었습니다.

다음은 基金 決算內容을 報告드리겠습니다.

法律의 規定에 의하여 國家가 設置 管理하도록 되어 있는 36個 基金 가운데 本年度말 현재 財源이 造成된 基金은 33個로서 그 중 企業會計處理方式을 적용하고 있는 調達基金

등 21個 基金의 財產狀態 및 損益狀況은 政府決算書에 의하면 資產總額은 25兆9,186億원 負債總額은 20兆3,736億원, 資本總額은 5兆5,450億원이었고 收益總額은 7兆2,437億원, 費用總額은 6兆7,234億원, 當期純利益은 5,203億원으로서 이를 檢査한 結果 産業災害補償保險基金에서 未受利子 43億4,399萬원을 收益에 計上하지 아니한 사실이 있어 이를 是正하도록 하였습니다.

다음 現金會計處理方式을 적용하고 있는 山林開發基金 등 12개 基金의 本年度중 收支狀況을 보면 收入總額은 4,446億원, 支出總額은 4,322億원 收支差額은 124億원 이었고 本年度末 現在 基金造成額은 8,672億원으로서 前年度末의 7,080億원에 비하여 1,592億원이 增加 하였습니다.

이를 檢査한 結果 塵肺基金에서 발생된 利子 9,715萬원을 收入에 計上하지 아니한 사실이 있어 이를 是正하도록 하였습니다.

다음은 國有財產 物品 債權 및 債務에 대한 檢査結果를 報告드리겠습니다.

國有財產은 政府의 國有財產 增減 및 現在額 總計算書上의 本年度末 現在額은 55兆6,567億원이었으나 이를 檢査한 結果 一般會計 國會등 12개 所管과 司法施設等特別會計 및 軍人年金基金에서 1,061億원을 적게 計上한 반면 一般會計 外務部所管 및 鐵道事業特別會計에서 32億원을 많이 計上한 사실이 있어 이를 調整하면 55兆7,596億원이 되고 이는 前年度末 現在額보다 26兆1,762億원이 많아졌습니다.

物品은 政府의 物品 增減과 現在額 總計算書上의 本 年度말 現在額은 1兆2,912億원이었으나 이를 檢査한 結果 一般會計 大法院 등 7개 所管에서 32億원을 적게 計上한 반면 一般會計 國防部 所管과 司法施設等特別會計에서 42億원을 많이 計上한 사실이 있어 이를 調整하면 1兆2,902億원이 되고 이는 前年度末 現在額보다 1,591億원이 많아졌습니다.

債權은 政府의 債權現在額 總計算書上의 本年度末 現在額은 24兆9,002億원이었으나 이를 檢査한 結果 一般會計 經濟企劃院등 2개 所管과 外國換平衡基金등 3個 基金에서 2,942億원을 적게 計上한 사실이 있어 이를 調整하면 25兆1,943億원이 되고 이는 前年度末 現

在額보다 5兆150億원이 많아졌습니다.

債務는 政府의 國家債務에 관한 總計算書上의 本年度末 現在額이 31兆7,333億원이었으며 이는 前年度末 現在額보다 4兆4,123億원이 많아졌습니다.

다음은 豫備費의 支出에 대한 檢査結果를 報告드리겠습니다. 一般會計에 있어 政府의 豫備費使用 總括書上의 支出決定額은 5,199億원 支出額은 4,885億원 다음연도 移越額은 254億원 支出決定後 未使用殘額은 60億원 이었습니다.

特別會計는 財政投融資特別會計등 13個 特別會計의 豫備費 豫算額 442億원중 産業災害補償保險特別會計등 2個 特別會計에서 273億원만 支出되고 나머지 169億원은 不用處理 되었습니다.

이상에서 報告드린 政府決算 內容중 일부 잘못 決算된 것은 주로 會計關係法令을 제대로 熟知하지 못하여 기인된 것으로서 會計關係職員에 대한 教育 등을 강화하여 會計處理에 注意를 기할 것이 요망되었습니다.

다음은 監査活動 및 그 結果를 概括的으로 報告 드리겠습니다.

저희 監査院은 院運營 基本目標을 信賴받는 政府의 具現에 두고 自律的 責任行政 風土를 造成 함과 아울러 主要施策의 效率의 推進을 支援하기 위하여 本年度中 監査活動 重點을 公職紀綱과 遵法秩序의 確立 經濟發展 및 社會安定의 支援 國民生活의 向上과 國民福祉 增進 行政運營의 效率性 提高에 두었으며 會計檢査에 重點을 두고 必要的 檢査對象機關에 대한 定期監査를 확대하였으며 非違의 摘發·處分뿐만 아니라 잘된 業務나 模範事例도 적극 發掘·傳播하는데 노력하였습니다.

위와 같은 監査重點에 따라 監査를 실시한 結果 違法不當하거나 不合理하다고 인정되어 監査院法에 정하여진 節次에 따라 措置한 것은 總 4,326件에 措置金額은 1,681億2,069萬원으로서 이를 內容別로 보면 追加徵收하거나 回收補填하도록 요구한 金額은 1,238億7,221萬원 還給 또는 追加支給하도록 요구한 金額은 13億5,472萬원, 豫算節減 또는 國民負擔을 輕減하도록 요구한 金額은 428億9,376萬원이었으며 懲戒·問責 要求나 告發한 人員은 967명 이었습니다.

그리고 國家機關에 대하여 本年度중 處分要求한 事項 1,457件과 전년도 決算檢査報告書에 未執行事項으로 報告된 336件을 합한 1,793件 중에서 1991.9.30 現在 1,667件이 執行되고 나머지 126件은 執行중에 있습니다.

다음은 監査重點別 主要 活動實績을 말씀드리겠습니다.

먼저 公職紀綱 및 遵法秩序를 確立하기 위하여 認許可 稅務등 業務와 關聯하여 金品을 收受하는 등의 非違關聯者 및 無事安逸한 公職者 967名에 대하여 懲戒 등의 措置를 하도록 함으로써 公職紀綱을 바로잡도록 하였고 한편 어려운 與件속에서도 말은바 職務를 創意的이고 積極的으로 수행한 垂範事例 15件 (4개 部署 11名)을 찾아내어 垂範公職者에 대하여는 褒賞하게 하고 垂範事例는 널리 傳播함으로써 公職社會의 自律的인 刷新雰圍氣가 확산되도록 하였습니다.

다음 經濟發展 및 社會安定을 支援한 사항으로 特別設備資金을 지원대상이 아닌 업체에 지원하거나 大企業의 中小企業 固有業種 침범에 대한 調査를 소홀히 하고 있었으며 創業投資會社가 創業企業에 대한 투자보다 自體收益 增大에 치중하고 있었고 土地去來許可 대상이 아닌 거래를 許可하거나 農民이 아닌 자에게 農家證明을 발급하여 농지를 買入할 수 있게 하였고 奢侈性物品에 대하여 特別消費稅를 과세하지 아니하고 頽廢 變態業所에 대한 指導團束이 실효를 거두지 못하고 있었으며 消火栓등 安全施設이 미비한 多衆集合建物과 危險物 取扱許可條件을 위배한 業所를 그대로 두고 있었고 産業災害에 대한 對策樹立 및 勤勞者 建康診斷을 소홀히 하거나 人力 및 施設이 기준에 미달되는 醫療機關을 勤勞者 一般建康診斷機關으로 지정하는 등 政府의 經濟 및 社會關聯 主要施策 推進에 未治한 事實이 있어 이에 대한 是正補完對策을 마련하고 效率的으로 推進해 나가도록 促求하였습니다.

다음 國民生活의 向上과 國民福祉를 지원한 사항입니다.

住宅普及率이 낮은 지역보다 普及率이 높은 지역에 우선적으로 住宅建設을 계획하거나 國民住宅基金의 貸出金에 대하여 引下된 金利를 적용하지 아니하고 國民住宅의 分讓價格에 算

入하지 아니하여야 할 費用을 計上하여 無住宅庶民에게 부담을 주고 있었고 醫療保護患者에게 불필요한 保證人을 세우도록 하거나 형식적인 入院期間 延長承認을 받도록하여 부담을 주고 있었고 民間病院 建立을 지원하기 위한 借款資金이 目的外로 使用되고 있었으며 環境影響評價를 할 수 있는 專門人力을 確保하지 못한자를 評價代行者로 지정하거나 골프장건설에 부적합한 곳을 新規建設이 가능한 것으로 協議를 하였는가 하면 汚染物質을 제대로 처리하지 못하고 있는 淨化施設을 방치하고 있는 등 國民의 負擔을 줄이거나 國民便益 提高에 未治한 事實이 있어 國民福祉增進을 위한 對策을 마련하도록 促求하였습니다.

다음 行政運營의 效率性을 높이기 위하여 國庫收入의 脫漏를 방지하고 事業 및 業務를 집행하는 過程에서 豫算과 物資의 浪費要因을 없애며 각종 基金 등을 효율적으로 運用하도록 促求하였는 바 租稅收入 分野에 있어 非上場 法人의 合併에 따른 擬制配當所得에 대하여 稅額을 부당하게 控除하거나 法人稅 申告誠實度가 낮은 法人을 調査對象에서 除外시키는가 하면 稅籍管理 및 課稅資料를 수집·활용하지 아니하여 稅額이 적게 徵收決定되거나 租稅債權을 확보하지 못한 사실 등이 있어 未備된 규정은 改善補完하고 적게 징수된 세금 855億원을 追加徵收하도록 是正措置하는 등 모두 404件을 處分要求 하였습니다.

다음 租稅外 收入分野에 있어 國有財産使用料를 적게 징수하거나 관계기관과의 협조미흡으로 公有水面占用料를 징수하지 못하였으며 借款元利金에 대한 延滯金을 징수하지 아니하고 있는 사실 등이 있어 적게 징수된 收入金 5億원을 追加徵收하도록 是正措置하는 등 모두 39件을 處分要求 하였습니다.

다음 工事分野에 있어 工事計劃을 수립하면서 優先順位策定 事業選定이 부적정 하거나 非經濟인 工法을 適用하는 등 設計가 부적정 하였으며 施工管理에 있어 工事を 不足施工하거나 瑕疵發生에 대한 事後管理를 소홀히 하고 있는 사실 등이 있어 16億원 상당을 설계변경하도록 措置하는 등 모두 121件을 處分要求 하였습니다.

物品등 購買管理 分野에 있어 豫定價格算出

基礎資料調査를 소홀히 하거나 製造原價計算을 잘못하여 비싸게 購買하였고 納品檢查를 부당하게 실시하는 등의 사실이 있어 많이 지급된 物品購入代金 7億원을 回收하도록 是正措置하는 등 모두 95件을 處分要求 하였습니다.

基金運用管理 分野에 있어 基金의 財源이 되는 分擔金을 징수하지 아니하거나 基金의 收入金管理를 소홀히 하고 있었고 餘裕資金의 운용이 부적정한 사실 등이 있어 적게 징수된 收入金을 追加徵收 하도록 是正措置하는 등 모두 58件을 處分要求 하였습니다.

다음 國有財産管理分野에 있어 國家에 귀속되어야 할 無主不動產 등의 權利保全措置와 無斷占有되고 있는 國有財産에 대한 辨償金徵收가 제대로 이루어지지 아니하고 있었고 國有財産의 取得管理 및 賣却에 따른 소정의 절차를 준수하지 아니하고 있는 사실 등이 있어 이와 관련 69億원을 回收하도록 是正措置하는 등 모두 61件을 處分要求 하였습니다.

앞으로도 저희 監查院은 信賴받는 政府具現을 위하여 公職紀綱確立에 더욱 힘쓰고 會計檢查를 계속 強化함으로써 豫算의 浪費要因除去와 각종 基金의 효율적 운용을 유도함은 물론 國家 主要施策의 成果를 확보하고 國民의 便益增進과 負擔을 輕減하는데 모든 努力을 기울여 나가겠습니다.

이상으로 1990年度 國家決算檢查報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 財務部長官 나오셔서 監查院 決算檢查에 대한 執行現況에 대하여 報告하여 주시기 바랍니다.

○財務部長官 李龍萬 財務部長官입니다.

尊敬하는 委員長 그리고 委員 여러분! 監查院長께서 報告하신 1990年度 決算檢查結果에 대한 政府 各機關의 處理現況을 總括적으로 說明드리겠습니다.

먼저 1990會計年度 國家의 歲入歲出決算과 國有財産 物品 債權등 나라살림에 관한 決算을 檢查·確認하여 주신 監查院에 대해서 깊은 感謝의 뜻을 표하는 바입니다.

그동안 政府는 公正하고 迅速한 業務遂行으로 國民便宜를 圖謀하고 法秩序를 確立함으로써 國民으로부터 信賴받는 公職社會를 構築하는데 꾸준히 努力하여 왔음에도 불구하고

앞서 監査院長께서 報告하신 바와 같이 일부 違法不當한 事例가 있었음을 심히 유감스럽게 생각을 합니다.

政府는 앞으로 이러한 事例가 되풀이 되지 않도록 公務員에 대한 精神教育和 職務教育을 強化하고 指導·監督을 철저히 함으로써 嚴正한 公職者像 定立에 最善을 다 함은 물론이고 非違豫防에 최대의 努力을 기울여 나가겠습니다.

監査院이 1990年度中에 國家機關을 監査한 결과 적출된 違法不當事項은 總 1,921件이며 이 중에서 處分要求事項은 經微한 事項으로 自體是正토록 通報한 455件과 搜查機關에 告發措置한 9件을 제외한 1,457件으로서 그 內容은 補償金 橫領 등 辨償判定이 6件에 2億1,300萬원 監督 및 業務怠慢 등 懲戒處分이 45件에 61名 徵收決定不合理 및 高價購買 등 是正이 721件에 967億4,400萬원 規定 및 告示不合理 등 改善이 31件 기타 注意가 654件입니다.

監査院 處分要求事項에 대한 處理現況을 말씀드리면 '90年度分 1,457件과 '89年度 以前分중 未處理된 336件을 합한 1,793件 1,409億 7,000萬원의 處分要求事項중에서 '91年6月末 現在 1,531件에 774億9,500萬원이 處理되었고 나머지 262件 634億7,500萬원이 未處理되었습니다.

政府에서는 이의 處理를 위한 努力을 계속한 결과 '91年7부터 9月中에 136件 53億4,700萬원은 處理하였습니다. 126件 581億2,800萬원은 아직 處理中에 있습니다.

未處理된 126件的 內容을 말씀드리면 辨償判定要求가 16件에 13億5,400萬원, 懲戒處分要求가 2件에 2名 是正要求가 56件에 567億7,300萬원, 改善要求가 52件입니다. 이에 대해서는 앞으로 관련 中央行政機關長의 責任下에 早速히 完決되도록 하겠습니다.

상세한 內容은 配付하여 드린 “監査院 決算檢査結果에 대한 執行現況”에 收錄되어 있기 때문에 이를 參考하여 주시기 바랍니다.

이상으로 監査院의 1990年 會計年度 決算檢査結果에 대한 執行現況 說明을 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑑泰 다음은 專門委員 나오셔서

1990年度歲入歲出決算 및 豫備費支出承認의 件에 대한 檢討結果를 報告해 주시기 바랍니다.

○專門委員 吳世玟 專門委員입니다.

報告드릴 內容 中에 財政運營 現況과 決算概要 部分은 政府側 提案說明과 중복되기 때문에 이를 피하기 위해서 檢討意見 部分만 報告드리도록 하겠습니다.

(參 照)

目 次

- I. 1990年度 財政運用
 - 1. 1990年度 經濟動向
 - 2. 1990年度 豫算編成의 基本方向과 重點 및 豫算規模
 - 3. 1990年度中 追加更正豫算의 編成事由 및 規模
 - 4. 1990年度中 豫算會計制度改編內容 및 主要財政關聯施策
- II. 1990年度 決算概要
 - 1. 歲入歲出決算
 - 가. 總括
 - 나. 一般會計
 - 다. 特別會計
 - 라. 繼續費
 - 2. 豫備費決算
 - 3. 歲入歲出外 決算
 - 가. 企業會計決算
 - 나. 基金決算
 - 다. 國有財產, 物品 및 債權
 - 라. 國家債務
 - 4. 1990年度 監査院決算檢査報告
- III. 檢討意見
- IV. 參考資料

I. 1990年度 財政運用

1. 1990年度 經濟動向

○1990年度 當初 우리 經濟는 世界景氣의 鈍化要因은 있으나 輸出의 回復勢와 內需伸張에 힘입어 '89年 水準의 經濟成長과 20億弗 水準의 經常收支黑字를 展望하였으며, 物價는 賃金上昇壓力과 인플레이션리등 物價不安要因이 潛在하고 있어 많은 어려움이 있을 것으로 展望하였음.

○한편 1990年中 世界經濟는 大部分의 國家

들이 油價引上등으로 成長純化 또는 마이
너스成長을 記錄함으로써 前年度 보다 낮
은 2.1% 成長에 그쳤으며 交易伸張率은
前年度の 7.1%보다 크게 下落된 3.9%에
不過하였으나 우리經濟는 建設·서비스部分
의 成長主導로 9.0%의 成長을 示顯함으
로써 '89년의 6.8%에 비해 成長勢가 回
復되었음.

○그러나 國際收支는 高賃金등으로 인한 競
爭力低下와 原資材價格上昇등으로 22億弗의
赤字를 記錄함으로써 '86年 黑字轉換 以
後 다시 赤字로 反轉하였으며 物價는 農
水産價格의 急騰과 서비스料金の 높은 上
昇등으로 年初부터 急速한 오름세를 나타
내고 이에 더하여 不動産價格의 急騰으로
그간의 安定基調를 크게 威脅하였음.

'88-90 經濟指標 (展望 對 實績)

	單 位	'88		'89		'90	
		豫 算	實 績	豫 算	實 績	豫 算	實 績
- 經常 GNP	10 億 원	105,610.6	126,230.5	127,400.0	141,066.3	152,630.4	168,437.8
- 成長率							
○ 實質	%	7.5	12.4	8.0	8.0	7.5	9.0
○ 經常	%	10.7	19.1	11.8	11.8	11.3	18.8
- 都賣物價	年平均, %	2.0	2.7	3.0	1.5	3.0	4.2
- 輸 入	CIF 億 \$	472	518	650	615	735	698
- 輸 出	FOB 億 \$	505	607	700	624	755	650
- 換 率	年平均 원 / \$	790	684	670	680	671.5	708

2. 1990年度 豫算編成의 基本方向과 重點 및 豫算規模

- 가. 豫算編成의 基本動向
- 均衡, 福祉, 節制를 基本目標로 삼고 經濟安定이 뒷받침되도록 健全財政 基調를 堅持하면서
- 歲出豫算의 合理的인 調整과 歲入基盤의 充實化로 늘어나는 財政需要를 合理的으로 收容하여 國民福祉를 向上
- 나. 豫算編成의 重點
- 農漁村, 低所得層 등 落後部門에 대한 支

接擴大

- 國民生活環境 改善과 社會安定을 위한 財政支援 強化 地域間 均衡發展과 成長潛在力의 培養

다. 豫算規模

○1990年度 豫算은 當初 一般會計는 '89年度 當初豫算보다 18.0% 增加한 22兆6,894億 원, 財政投融資特別會計를 비롯한 18 個 特別會計는 '89年보다 10.2% 增加한 10兆3,614億 원으로 編成되었으나

○年度中에 第1回 및 第2回 追加更正豫算이

編成됨으로써 一般會計는 4兆7,663億원이 增加된 27兆4,557億원, 特別會計는 1兆4,117億원이 增加된 11兆7,731億원이 되어, 一般會計規模는 '89年度 追更豫算(22兆468億원)보다 24.5%('90經濟成長率:18.8%)가 增加하였고, 特別會計規模는 '89年度 追更豫算(11兆4,192億원)보다 3.0%가 增加하였음.

○一般會計와 特別會計를 包含한 總財政規模는 純計基準으로 32兆5,369億원으로서 '89年度의 27兆7,463億원보다 17.2%가 增加하였음.

3. 1990年度中 追加更正豫算의 編成事由 및 規模

가. 追加更正豫算의 編成事由

1) 第1回 追加更正豫算

- 國民生活의 安定과 經濟의 成長潜在力 培養을 위한 5大 當面課題(大都市交通難緩和, 環境保全, 科學技術振興, 過熱進學緩和, 民生治安)에 대한 財政支援
- 法定交付金의 早期精算 支援으로 地方財政 擴充

- 公共資金 借入利子등 債務償還
- 政府組織法等 法令改正에 수반되는 追加所要
- 今年中 氣象異變에 대비한 災害對策豫備費의 追加確保등
- 2) 第2回 追加更正豫算
- 財政投融资特別會計에서 大規模 歲入缺陷發生
- 90年產 秋穀수매를 위한 糧穀基金 追加出捐 必要
- 「光州民主化運動關聯者補償등에 관한法律」制定에 따른 補償所要 發生
- 今年에 發生한 大規模 災害의 迅速한 復舊支援을 위하여 災害對策豫備費의 確保
- 「페르시아」灣 事態로 原油價가 急騰하고 있으므로 石油事業基金의 財特預託金('89年末 現在 12,000億원)中 일부를 償還하여 國內價格의 安定圖謀
- 그밖에 急變하는 國內外 政治·經濟與件에 對應하기 위하여 一般豫備費의 追加確保의 必要等

나. 追加更正豫算의 規模

(單位: 億원)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年	1990 追更財源
- 一般會計					
○ 當 初 豫 算	155,596	174,644	192,284	226,894	
(比前年增加率%)	(12.7)	(12.2)	(10.1)	(18.0)	
○ 追 加 豫 算 規 模	5,000	9,647	28,184	47,663	· '89 歲計剩餘金
(比前年增加率%)	(16.4)	(14.8)	(19.6)	(24.5)	· '90 稅收超過展望分
- 財政投融资特別會計					
○ 當 初 豫 算	24,972	39,005	52,056	50,256	
(比前年增加率%)	(11.6)	(56.2)	(33.5)	(△3.5)	
○ 追 更 豫 算 規 模	-	11,130	19,044	12,526	· 一般會計轉入金
(比前年增加率%)		(100.8)	(41.8)	(△21.7)	
- 其他特別會計					
○ 當 初 豫 算	51,330	27,187	41,945	53,358	
(比前年增加率%)	(3.2)	(52.9)	(54.3)	(27.2)	
○ 追 更 豫 算 規 模	-	-	1,147	1,591	· 一般會計轉入金
(比前年增加率%)			(58.5)	(27.5)	· 國有林賣却收入

4. 1990年度中 豫算會計制度改編內容 및 主要 財政關聯施策

- (1) 教育環境改善特別會計 新設(1.1 施行)
 - 學校新增築이외의 教育環境改善支援
 - 教育稅의 50% 해당액과 一般會計轉入金을 財源으로 每年 3,700億원씩 '90년부터 '92년까지 한시적 運用
- (2) 土地管理및 地域均衡開發特別會計 新設(7.1 施行)
 - 特別會計豫算은 未編成
- (3) 一部 公共料金 調整
 - 버스요금: 敬老無賃制, 大學生 및 軍·경·국가유공자 할인제 폐지(1.1)
 - 전화요금
 - 시내통화요금 산정방법을 度數制에서 時分制(3분 통화시마다 25원씩 부과)로 변경(1.1)
 - 시내통화 야간(21:00~08:00) 및 公休日 30% 割引制 시행(3.1)
 - 시내전화 기본요금 16.7% 시외전화요금 10% 각각 인하(5.1)
 - 전기요금: 산업용 5% 가정용 3.6% 농업용 2.1% 각각 인하(5.1)
 - 도시가스요금: 6% 인하(5.1)
 - 우편요금: 평균 10% 인상(5.1)
- (4) 醫保診療酬價 平均 7% 引上
- (5) 原油導入單價의 변동에 따라 石油事業基金 徵收額 조정
 - 石油: 징수중단(2.2)→배럴당 3달러28센트(7.11)→징수중단(8.11)
 - LPG: 톤당 22달러→35달러(5.12)
- (6) 市場平均換率制度 導入(3.2)
- (7) 土地綜合稅制 改正(3.16)
- (8) 經濟活性化 綜合對策 發表(4.4)
- (9) 農漁村發展特別措置法 및 農漁村振興公社 및 農地管理基金法 制定(4.7)
 - 農漁村發展公社 設立
 - 農漁村發展基金 및 農地管理基金 設置
- (10) 不動產綜合對策 發表(4.13)
- (11) 不動產投機抑制와 物價安定을 위한 特別補完對策 發表(5.8)
- (12) 租稅減免規制法 施行令 一部 改正(5.1)
- (13) 아파트 分讓價 10% 引上(5.23 施行)
- (14) 1990年産 夏穀收買計劃 發表(6.21)
 - 10% 引上된 정곡가마당(76.5kg 1등급 기

준) 57,710원으로 220만섬을 전량 현금 수매

- (15) 通信器機에 대한 關稅率引下(7.1 施行)
- (16) 第2金融圈 金利引下方案 發表(7.2 施行)
 - 受信金利 平均 1% 포인트이상 引下
 - 貸出金利도 약 1%포인트 引下
- (17) '90年 石炭 및 燃炭價格 凍結 發表(9.1)
- (18) 高油價時代에 對應한 中長期에너지政策 및 産業政策樹立計劃 및 石油市場動向 및 需給安全對策 樹立(9.8)
- (19) 第7次 經濟社會發展 5個年計劃 樹立指針 發表(10.26)
- (20) 法人稅法施行令 一部 改正(10.24)
- (21) 一部 油價引上(11.25)
 - 휘발유 및 등유 28% 引上
- (22) 一部 公共料金 引上(12.19)
 - 철도: 12.3%(12.31 시행), 지하철: 평균 26.3%(12.31 시행), 국내항공: 22.0%(12.24 시행)등
- (23) 1990年産 秋穀收買計劃 確定(12.10)
 - 매입가격: 통일벼 5% 일반벼 10% 인상
 - 매입량: 통일벼 450만섬 일반벼 400만섬
- (24) 55個 品目の 關稅率 引下('91.1.1 施行)
- (25) '91年度 割當關稅運用案 發表('91.1.1 施行)
- (26) 關稅法 및 同法施行令 一部改正('91.1.1 施行)
- (27) 所得稅法 法人稅法 附加價値稅法 租稅 減免規制法등 改正法律 公布('91.1.1 施行)

II. 1990年度 歲入歲出決算

1. 歲入歲出決算

가. 總括

○1990年度 一般會計의 決算內容은 豫算額 27兆4,557億원에 비하여 歲入은 3兆8,489億원이 增加된 31兆3,046億원이 徵收되었으며, 歲出은 27兆4,368億원이 支出되었음. 따라서 歲計剩餘金은 3兆8,678億원이었으며 이 중 다음年度 移越額 6,999億원을 控除한 純剩餘金은 3兆1,679億원이 發生하였음. 純剩餘金이 發生한 것은 歲入에서 收入代

替經費 超過承認額等(363億원)과 前年度移越金(8,148億원)을 勘案한 純歲入概念으로 볼 때 豫算對比 2兆9,978億원이 增收되었

고, 歲出에서 1,701億원의 不用額이 發生한 데에 基因함.

一般會計財政執行實績

(單位: 億원, %)

區 分		1987 年	1988 年	1989 年	1990 年
歲 入	豫 算 額 (A)	160,596	184,291	220,468	274,557
	決 算 額 (B)	178,839	220,408	225,909	313,046
	(B / A)	(111.3)	(120.0)	(116.1)	(114.0)
歲 出	豫 算 額 (C)	160,596	184,291	220,468	274,557
	豫 算 現 額 (D)	162,954	188,585	226,074	283,068
	決 算 額 (E)	157,945	180,250	216,531	274,368
	다 음 年 廣 移 越 額 (F)	4,233	5,520	8,148	6,999
	不 用 額 (G)	776	2,815	1,395	1,701
	(E / C)	(98.3)	(97.8)	(98.2)	(99.9)
	(E / D)	(96.9)	(95.6)	(95.8)	(96.9)
歲 計 剩 餘 金 (H = B - E)		20,894	40,158	39,378	38,678
純 剩 餘 金 (H - F)		16,661	34,638	31,230	31,679

○財政投融资特別會計등 14個 其他特別會計와 4個 企業特別會計에 있어서는 豫算額 11兆7,731億원에 비하여 歲入決算額은 豫算對比 100.5%인 1兆8,303億원 歲出決算額은 93.8%인 11兆461億원의 實績을 보임으로써 歲計剩餘金은 7,842億원이 發生하였고 이中 다음年度移越額 7,121億원을 控除한 純剩餘金은 721億원이었음. 純剩餘金이 發生한 것은 純歲入概念으로 볼 때 歲入에서 豫算對比 4,676億원의 歲入減少가 發生된 反面 歲出에서 5,397億원의 不用額이 發生한 데에 基因함.

(다음 「페이지」에 계속)

特別會計財政執行實績

(單位: 億圓, %)

區 分		1987年	1988年	1989年	1990年
歲入	豫算額 (A)	76,302	77,322	114,192	117,731
	決算額 (B)	53,571	72,510	114,870	118,303
	(B / A)	(70.2)	(93.8)	(100.6)	(100.5)
歲出	豫算額 (C)	76,302	77,322	114,192	117,731
	豫算現額 (D)	77,473	78,547	117,995	122,979
	決算額 (E)	51,559	70,469	109,493	110,461
	다음年度移越額 (F)	672	3,716	4,228	7,121
	不用額 (G)	25,242	4,362	4,274	5,397
	(E / C)	(67.6)	(91.1)	(95.9)	(93.8)
	(E / D)	(66.6)	(89.7)	(92.8)	(89.8)
歲計剩餘金 (H = B - E)		2,012	2,041	5,377	7,842
純剩餘金 (H - F)		1,340	△ 1,675	1,149	721

○一般會計 18個 特別會計를 합한 1990年度 歲入歲出 實績은 總計規模로 歲入 43兆1,349億圓 歲出 38兆4,829億圓으로서 豫算額

39兆2,288億圓에 비하여 각각 110.0% 98.1%에 달하였음.

一般會計 및 特別會計 財政執行總計

(單位: 億圓, %)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年
- 豫算額 (A)	236,898	261,614	334,660	392,288
- 決算額				
○ 歲入 (B)	232,410	292,918	370,779	431,349
(B / A)	(98.1)	(112.0)	(110.8)	(110.0)
○ 歲出 (C)	209,504	250,719	326,024	384,829
(C / A)	(88.4)	(95.8)	(97.4)	(98.1)

나. 一般會計

○1989年度, 一般會計 決算內容을 總括적으로 보면 歲入決算額은 31兆3,046億圓으로 豫算額 27兆4,557億圓에 비하여 3兆8,489億圓이 增收되었고, 歲出決算額은 27兆4,368

億圓으로 前年度移越額등을 포함한 豫算現額 28兆3,068億圓에 비하여 96.9%가 執行되었음. 또한 執行殘額中 6,999億圓은 다음年度로 事故 및 明示移越되었고 그 나머지 1,701億圓은 不用額임.

一般會計歲入決算

(單位：億圓)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年
豫 算 額 (A)	160,596 (100.0)	184,291 (100.0)	220,468 (100.0)	274,557 (100.0)
徵收決定額 (B)	194,250	235,599	273,684	332,752
收 納 額 (C)	178,839 (111.4)	220,408 (119.6)	255,909 (116.1)	313,046 (114.0)
收納比率 (C/B, %)	92.1	93.6	93.5	94.1
不納缺損額	4,481	4,225	4,724	4,754
未 收 納 額	10,930	10,966	13,051	14,952

一般會計歲出決算

(單位：億圓, %)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年	
豫 算 額	160,596	184,291	220,468	274,557	
豫算決定後 增減額	收入對善經費	42	60	86	363
	前年度移越額	2,315	4,233	5,520	8,148
	豫備費(金)使用額	△ 7,946	△ 2,836	△ 3,682	△ 5,199
		7,946	2,836	3,682	5,199
	轉用増減額	△ 3,156	△ 2,120	△ 2,176	△ 1,701
		3,156	2,120	2,176	1,701
	移用・移替増減額	△ 397	△ 320	△ 787	△ 1,825
	397	320	787	1,825	
豫 算 現 額	162,953	188,584	226,074	283,068	
支 出 額	157,944	180,250	216,531	274,368	
다음年度 移越額	4,233	5,520	8,148	6,999	
不 用 額	776	2,814	1,395	1,701	

(1) 歲入
- 租稅收入

- 1990年度 租稅收入은 26兆8,475億원으로 豫算額 24兆745億원에 比하여 2兆7,730원(11.5%)이 增收되었는 바 그 內譯을 살펴보면
- 먼저 內國稅에서 法人稅·所得稅등 直接稅가 豫算보다 22.4%(1兆5,285億원) 增加한 것은 '89年の 높은 成長率(11.8%)이 '90年 稅收에 反映되었고 不動産등 資産所得에 대한 課稅強化에 基因하며
- 附加價値稅·特別消費稅등 間接稅가 豫算보다 5.6%(5,540億원) 增加한 것은

- 90年中 內需部門의 消費增加와 輸入物量이 增加한 反面 證市沈滯와 輸出不振등으로 運營稅額이 減少한 데에 基因함.
- 한편 關稅收入이 豫算보다 5.4%(1,423億원) 增加한 것은 輸入增加, 換率上昇등으로 納付稅額 增加 및 輸出不振으로 인한 還給稅額이 減少한데에 基因함.
- 또한 防衛稅가 豫算보다 8.8%(3,587億원) 增加한 것은 防衛稅의 課稅標準이 되는 所得稅·地方稅등 本稅가 크게 增加한데에 基因함.
- 教育稅가 豫算보다 9.0%(431億원) 增加한 것도 教育稅의 課稅對象이 되는 利子·配當所得이 增加한데에 基因함.

一般會計 歲入收納內譯

(單位：億원)

區 分	1989 年 收 納 額	1990 年			
		豫 算 額	收 納 額	增 金 額	減 比 率 (%)
- 租 稅 收 入	212,341	240,745	268,475	27,730	11.5
○ 內 國 稅	152,084	169,013	191,302	22,289	13.2
· 直 接 稅	68,975	68,119	83,404	15,285	22.4
· 間 接 稅	80,631	98,301	103,841	5,540	5.6
○ 關 稅	21,176	26,231	27,654	1,423	5.4
○ 防 衛 稅	34,832	40,719	44,306	3,587	8.8
○ 教 育 稅	4,234	4,782	5,213	431	9.0
○ 專 賣 納 付 金	15	-	-	-	-
- 稅 外 收 入	43,569	33,812	44,571	10,759	31.8
			(36,060)	(2,248)	(6.6)
合 計	255,909	274,557	313,046	38,309	14.0

註：()內的 數字는 前年度移越金 8,148億원과 收入代贊經費 超過承認額등 363億 원을 差減한 金額임.

(다음 「페이지」에 계속)

一 稅外收入

○稅外收入은 4兆4,571億원으로 豫算額에 비하여 1兆759億원(31.8%)이 增收되었으나 前年度 事故 및 明示移越金 8,148億원과 收入代替經費 超過承認額 363億원을 差減한 1990年度 稅外收入 純增加額은 2,248億원으로서 이는 經常移轉收

入·官有物賣却代 등이 增加한 데에 基因함.

(2) 歲出

一 機能別 執行實績

○歲出決算額 27兆4,368億원의 機能別 執行實績은 다음과 같음.

1990年度 一般會計 機能別 執行實績

(單位: 億원, %)

區 分	1989年度		1990年度				
	支出額	構成比	豫算額	豫算現額(A)	支出額(B)	B/A	構成比
· 防 衛 費	61,653	28.5	68,914	72,553	68,562	94.5	25.0
· 教 育 費	43,361	20.0	55,715	56,215	55,860	99.4	20.4
· 社 會 開 發	19,374	9.0	24,467	25,335	24,503	96.7	8.9
· 經 濟 開 發	32,289	14.9	35,826	40,988	38,678	94.4	14.1
· 一 般 行 政	22,313	10.3	28,087	28,986	28,018	96.7	10.2
· 地方財政交付金	21,869	10.1	27,620	27,650	27,647	100.0	10.1
· 債務償還 및 豫備費 등	15,672	7.2	33,928	31,341	31,100	99.2	11.3
合 計	216,531	100.0	274,557	283,068	274,368	96.9	100.0

○1990年度 機能別 財政執行實績을 前年度와 對比해 보면 教育費와 債務償還 및 豫備費 등의 支出比重은 높아진 反面 防衛費와 經濟開發費의 比重은 다소 낮아졌음.

一 移用(移替) 및 轉用

○豫算現額 28兆3,068億원의 1.2%에 該當하는 移用·移替 및 轉用額 3,526億원의 事由別 內譯은 다음과 같음.

(다음 「페이지」에 계속)

歳出豫算의 移用・移替 및 轉用

(單位: 億圓)

區 分	1987 年	1988 年	1989 年	1990 年
・ 人件費不足額	330	166	439	506
・ 公共料金不足額	133	121	64	41
・ 事業量增加	591	233	901	21
・ 給糧費增加	324	77	483	227
・ 換率引上에 따른 追加負擔	104	83	5	75
・ 諸稅公課金不足額	8	38	9	13
・ 事業計劃變更	1,861	1,273	1,001	557
・ 其 他	202	449	61	2,086
合 計	3,553	2,440	2,963	3,526
(對豫算現額比率, %)	(2.2)	(1.3)	(1.3)	(1.2)

一歳出豫算의 移越

○ 明示移越 및 事故移越額은 豫算現額 28 兆3,068億圓의 2.5%에 해당하는 6,999

億圓으로 移越의 事由 및 內譯은 다음 과 같음.

歳出豫算의 移越內譯

(單位: 億圓)

區 分	1987 年	1988 年	1989 年	1990 年
○ 事故移越	3,983	5,248	5,985	6,707
・ 冬節期工事中止 및 絕對工期不足	1,448	1,682	2,677	2,176
・ 契約締結 및 設計遲延	13	630	422	579
・ 事業計劃變更	54	74	88	258
・ 用地買入 및 關係機關協議遲延	588	1,169	957	966
・ 外資購買遲延	1,303	1,079	992	1,076

(單位：億 圓)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年
• 繼續費移越	116	119	202	256
• 其 他	461	495	647	1,396
○ 明示移越	250	272	2,163	292
• 農漁家負債對策費	-	270	2,000	-
• 防衛力改善事業費	247	2	162	291
• 報勲補償金	2	-	1	1
• 南永洋魚場開發試驗調查費	1	-	-	-
不 用 額 規 模	4,233	5,520	8,148	6,999
(對豫算現額比率, %)	(2.6)	(2.9)	(3.6)	(2.5)

一 歲出豫算의 不用

○ 歲出不用額은 豫算現額 28兆3,068億圓의 0.6%에 該當하는 1,701億圓으로서 그 內譯을 機能別로 보면 防衛費 136億圓

教育費 263億圓 社會開發費 308億圓 經濟開發費 367億圓 一般行政費 383億圓 債務償還 및 豫備費 등 241億圓이며 年度別 推移는 다음과 같음.

歲 出 不 用 額

(單位：億 圓)

區 分	1987年	1988年	1989年	1990年
不 用 額 規 模	776	2,814	1,395	1,701
(對豫算現額比率, %)	(0.5)	(1.5)	(0.6)	(0.6)

다. 特別會計

一 1990年度 財政投融资特別會計 등 14個 其他特別會計와 樞毅管理特別會計 등 4個 企業特別會計의 決算內容을 總括的으로 보면 다음과 같음.

(다음 「페이지」에 계속)

歲入決算

(單位：億圓)

區分	1987年	1988年	1989年	1990年
豫算額 (A)	76,302 (100.0)	77,322 (100.0)	114,192 (100.0)	117,731 (100.0)
徵收決定額 (B)	55,282	73,854	116,681	121,021
收納額 (C)	53,571 (70.2)	72,510 (93.8)	114,871 (100.6)	118,303 (100.5)
收納比率 (C/B, %)	96.9	98.2	98.4	97.8
收納缺損額	20	19	42	51
未收納額	1,690	1,325	1,768	2,667

歲出決算

(單位：億圓)

區分	1987年	1988年	1989年	1990年	
豫算額	76,302	77,322	114,192	117,731	
豫算決定後增減額	收入金 ₁ 使用承認額	465	549	72	688
	前年度移越額	683	672	3,716	4,228
	豫備費使用額	23	△ 46 50	△ 225 240	△ 307 332
	轉用增減額	△ 1,223 1,223	△ 757 757	△ 1,036 1,036	△ 487 487
	移用・移替增減額	△ 2,273 2,273	△ 2,022 2,022	△ 130 130	△ 1,887 1,887
	豫算現額	77,473	78,547	117,995	122,979
	支出額	51,559	70,469	109,493	110,461
	다음年度移越額	672	3,716	4,228	7,121
	不用額	25,242	4,362	4,274	5,397

- 1990年度 財政投融资特別會計의 歲入歲出決算內譯은 다음과 같음.

財政投融资特別會計 歲入歲出執行實績

(單位：億圓)

歲入				歲出					
區分	豫算 (A)	收納額 (B)	增減 (B-A)	區分	豫算	豫算現額	支出額	移越額	不用額
○出資計定	19,216	19,224	8	○出資計定	19,216	19,271	16,691	2,519	61
○融資計定	30,419	29,179	△ 1,240	○融資計定	30,419	30,769	28,277	858	1,634
・融資金 回收号	5,419	5,063	△ 356	・融資金	17,358	17,708	16,099	858	751
・預受金	13,009	11,759	△ 1,250	・預受金 償還号	11,334	11,334	10,940	-	394
・轉入金	11,991	11,991	-	・轉出金	1,688	1,688	1,238	-	450
・前年度 移越金	-	366	366	・豫備費	39	39	-	-	39
○借款計定	13,146	13,503	357	○借款計定	13,146	14,250	13,410	-	840
合計(總計) (純計)	62,781 51,177	61,907 51,328	△ 874 151	合計(總計) (純計)	62,781 51,177	64,290 52,686	58,378 47,800	3,377 -	2,535 1,510

-1990年度 財政投融資特別會計의 歲入歲出決算內譯은 다음과 같음.

○歲入決算額이 豫算보다 874億원 減少된 것은 融資計定에서 公務員年金基金 國民年金基金 등으로부터의 豫受金縮小와 借款計定에서 轉貸借款 早期償還 未實施에 따른 元金回收額 減少에 基因함.

○歲出決算上 2,535億원의 不用額이 發生한 것은 融資計定에서 融資事業의 事業計劃變更 縮小 및 基金 등으로부터의 豫受縮小에 따라 融資金 및 利子支出이 減少되었고 借款計定에서 早期償還額이 轉貸借主 事情으로 인하여 未執行된데

基因함.

○1990年度 財政融資金 1兆6,099億원의 部門別 執行實績은 農水産開發部門에 2,920億원(18.1%) 商工業部門에 4,110億원(25.5%) 交通部門에 7,453億원(46.3%) 住宅 및 上水道部門에 720億원(4.5%) 其他 生業資金 등에 894億원을 各各 執行하였으며 融資計定の 運用結果 逆金利 등으로 인하여 1,151億원의 運用損이 發生하였음.

-1990年度 財政投融資特別會計를 包含한 14個 其他特別會計와 4個 企業特別會計의 會計別 決算內譯은 다음과 같음.

特別會計別 歲入歲出決算

(單位: 億원)

區 分	歲 入		歲 出			
	豫算額	收納額	豫算現額	支出額	移越額	不用額
○ 其他特別會計	93,963	96,141	98,799	89,389	6,132	3,278
財政投融資	62,782	61,907	64,291	58,378	3,377	2,536
教育環境改善	3,700	3,700	3,700	3,697	33	0.3
國立大學校附屬病院	1,457	1,561	1,545	1,360	26	159
國有林野管理	686	1,048	686	584	91	12
軍人年金	3,931	3,906	3,931	3,886	-	45
矯導作業	170	169	170	113	1	55
産業災害補償保險	5,289	6,010	5,905	5,873	13	18
軍用施設郊外移轉	2,062	2,144	2,314	1,265	820	229
司法施設等	1,250	1,360	1,338	1,091	200	47
國立醫療院	254	266	254	249	-	5
遞信保險	460	423	460	405	-	55
特許管理	186	205	188	182	2	4
道路事業	11,735	13,441	14,017	12,306	1,599	112
土地管理및 地域均衡開發	-	1	-	-	-	-
企業特別會計	23,768	22,162	24,180	21,072	989	2,119
糧穀管理	204	196	204	192	-	12
鐵道事業	15,254	13,345	15,584	12,637	953	1,994
通信事業	7,996	8,213	8,077	7,954	36	87
調達	314	409	315	289	0.05	26
合 計	117,731	118,303	122,979	110,461	7,121	5,397

* 4個 企業特別會計의 경우 現金收支

라. 繼續費
 1990年度 繼續費事業은 一般會計에서 2件
 道路事業特別會計에서 3件으로 年賦豫算總額은

1兆2,002億원이며 1990年度에 終了하는 繼續費
 決算對象事業은 甘川港 建設事業 1件임.
 繼續費事業의 執行內譯은 다음과 같음.

繼 續 事 業 內 譯

(單位: 億원)

區分	會計 및 所管	事 業 業 名	年 賦 豫 算 總 額	豫 算 現 額	支 出 額 累 計	다 음 年 度 移 越 額	不 用 額
終了 事業	一般會計 (海運港灣廳)	甘川港建設事業 ('87 ~ '90)	336	1) (340) 332	321	-	11
繼 續 事 業	// 道路事業 特別會計 (建設部)	釜山港建設 3 段階開發事業 ('86 ~ '91)	1,796	2,059	1,492	559	8
		ADB 6 次 借款道路事業 ('88 ~ '91)	2,866	2,415	2,034	379	2
		IBRD 6 次 借款道路事業 ('90 ~ '93)	1,108	618	469	149	-
		基幹國道建設 ('90 ~ '92)	5,896	1,012	725	283	4
合 計			12,002	6,436	5,041	1,370	25

註: 1) 前年度移越額 8億원이 포함된 數字임.

2. 豫備費 決算

— 一般會計 豫備費는 當初豫算에서 歲出豫算
 總額의 1.5%에 相當하는 3,407億원을 計上
 한 바 있으나 1990年度 追加更正豫算에서
 一般經費 633億원 災害對策費 1,400億원을
 追加함으로써 1990年 豫備費 總額은 5,
 440億원이 되었으며 그중 4,885億원은 年
 度中 支出되고 255億원은 다음年度로 移
 越되었으며 300億원의 不用이 發生하였음.

(다음 「페이지」에 계속)

豫 備 費 執 行 實 績

(單位：億 圓)

區 分	豫 算 額	支 出 額	다 음 年 度 移 越 額	不 用 額
○ 一 般 會 計	5,440	4,885	225	300
- 一 般 經 費	3,308	3,150	4	154
- 災 害 對 策 費	2,000	1,696	251	53
- 俸 給 및 公 共 料 金	50	5	-	45
- 給 糧 費 不 足 額	62	31	-	31
- 事 前 調 查 費	20	3	-	17
○ 特 別 會 計	442	273	-	169
合 計	5,882	5,158	255	469

—財政投融资特別會計를 비롯한 13個 特別會計의 豫備費는 442億원이 計上되었으나 産業災害補償保險特別會計(産災保險金 不足額 270億圓)와 特許管理特別會計(特許廳 一般經費 3億圓)의 2個 特別會計에서만 273億이 支出되었음.

3. 歲入歲出外 決算

가. 企業會計決算

○ 糧穀管理特別會計등 4個 企業特別會計의 1990年末 現在の 財産狀態는 資産 11兆5,877億圓 負債 5兆1,532億圓 資本 6兆4,345億圓이며

○ 損益狀況은 總收益 1兆7,103億圓 總費用 1兆6,738億圓으로서 365億圓의 當期 純利益이 發生하여 前年度の 313億圓보다 52億圓이 增加하였음.

○ 會計別로는 糧穀管理特別會計 4億圓 鐵道事業特別會計 △21億圓 通信事業特別會計 249億圓 調達特別會計 133億圓임.

나. 基金決算

政府가 設置 管理하고 있는 基金 36個中에서 矯導作業回轉基金 科學技術基金과 圖書館振興基金은 財源이 造成되지 않았고, 1990年度에 運用된 政府管理基金은 33個임.

(1) 企業會計處理方式에 의한 基金

○ 企業會計方式에 의한 21個 政府管理基金의 1990年末 現在の 財産狀態는 資産 25兆9,186億圓 負債 20兆3,736億圓, 資本 5兆5,450億圓이며

○ 損益狀況은 總收益 7兆2,437億圓, 總費用 6兆7,234億圓으로서 5,203億圓의 當期純利益이 發生하였는 바 基金別로 보면 17個 基金에서 純利益이 發生하였고 4個 基金에서 純損失이 發生하였음.

國民投資基金등 6個 基金의 次期移越缺損金은 總 8,299億圓에 달함.

(2) 現金會計處理方式에 의한 基金

○ 現金會計方式에 의한 12個 政府管理基金의 總收入額은 4,446億圓, 總支出額은 4,322億圓으로서 剩餘金 124億圓은 各 基金法이 定하는 바에 따라 基金造成額으로 移入하거나 다음年度 收入으로 移越하였음. 1990年度末 現在 基金造成 總額은 8,672億圓으로 1989年度末보다 1,592億圓이 增加하였음.

企業會計方式에 依한 基金의 損益狀況

(單位：億圓)

區 分	1988 年	1989 年	1990 年
純 利 益 發 生 基 金	4,880	8,245	6,081
1. 調達基金	146	57	42
2. 糧穀管理基金	2,580	5,156	1,319
3. 農水產物價格安定基金	344	△ 275	281
4. 種子基金	1	6	6
5. 農地管理基金	-	-	37
6. 農業產學協同基金	0.2	1	1
7. 石炭產業育成基金	60	61	72
8. 國民住宅基金	843	1,317	1,569
9. 國民年金基金	280	1,127	2,030
10. 產業災害補償保險基金	90	97	184
11. 遞信保險基金	△ 3	21	9
12. 報勳基金	60	153	245
13. 殉國先烈愛國志士事業基金	1	7	3
14. 農漁家호돈마련貯蓄獎勵基金	3	1	0.03
15. 創業支援基金	5	7	21
16. 對外經濟協力基金	48	93	257
17. 青少年育成基金	-	1	5
純 損 失 發 生 基 金	△ 2,900	△ 1,145	△ 879
1. 國民投資基金	△ 173	△ 177	△ 161
2. 財產形成貯蓄獎勵基金	△ 98	△ 131	△ 128
3. 外國換平衡基金	△ 2,619	△ 489	△ 172
4. 農漁村發展基金	-	-	△ 418

다. 國有財產·物品 및 國家債權

1) 國有財產

1990年度末의 國有財產 現在額은 55兆7,596

億圓으로 前年度末 現在額보다 26兆1,762億圓이 增加하였음.

國 有 財 產 現 在 額

(單位：億圓)

財產區分	1989 年末	1990 年中 增 減			1990 年末
	現 在	增	減	增減差額	現 在
行政財產	157,453	247,309	13,616	233,693	391,156
保存財產	2,817	4,385	126	4,259	7,076
雜種財產	135,554	63,361	39,551	23,810	159,364
合 計	295,834	315,055	53,293	261,762	557,596

(2) 物品
1990年度末 現品現在額은 1兆2,902億원으로서
前年度末 現在額 1兆1,311億원보다 1,591億원
이 增加하였음.

(3) 國家債權

1990年度末 現在의 國家債權 總額은 25兆1,
943億원으로 1989年度末 現在의 20兆1,793億원
보다 5兆150億원이 增加하였으며 會計別 內譯
은 다음과 같음.

債權 現在 額 總 括 表

(單位: 億圓)

區 分	履行期限到來額			履行期限未到來額			
	1990年 發生分	前年度 以前 發生分	小 計	1990年 發生分	前年度 以前 發生分	小 計	合 計
一 般 會 計	4,610	7,423	12,033	4,562	5,676	10,238	22,271
特 別 會 計	704	592	1,296	25,512	47,463	72,975	74,271
基 金	1,031	76	1,107	73,862	80,432	154,294	155,401
合 計	6,345	8,091	14,436	103,936	133,571	237,507	251,943

라. 國家債務

1990年度末 現在의 總國家債務는 31兆7,333
億원으로 前年度末 現在額보다 4兆4,123億원이

增加하였으며 政府保證債務額을 除外한 純國家
債務額은 24兆5,452億원으로 前年度末보다 3兆
4,521億원이 增加하였음.

國 家 債 務 現 況

(單位: 億圓, %)

區 分	1989年末現在		1990年末現在		增 (Δ) 減	
	債務額	構成比	債務額	構成比	金 額	比 率
1. 借 入 金	83,278	30.5	83,127	26.2	Δ151	Δ 0.2
(1) 國 內 借 入 金	32,208	11.8	27,534	8.7	Δ 4,674	Δ 14.5
(2) 海 外 借 入 金	51,070	18.7	55,593	17.5	4,523	8.9
2. 國 債	106,887	39.1	137,422	43.3	30,535	28.6
3. 國庫債務負擔行爲	20,766	7.6	24,903	7.8	4,137	19.9
純 國 家 債 務	210,931	77.2	245,452	77.3	34,521	16.4
4. 政府保證債務	62,279	22.8	71,881	22.7	9,602	15.4
總 國 家 債 務	273,210	100.0	317,333	100.0	44,123	16.1

4. 1990年度 監査院 決算檢査報告

1990年度 國家機關에 대한 監査院의 監査結果 指摘된 違法不當事項 등에 대하여 處理한 것은 總 1,921件이고 懲戒處分 등을 要求한 人員은 196名이었음.

이를 處理種類別로 보면 辯償判定·懲戒·是

正·注意·改善등 處分要求한 것이 1,457件에 追徴 또는 回收保全 要求金額은 96,958百萬元, 還給 또는 追加支給 要求金額은 347百萬元 이었고, 通報한 것이 455件, 告發措置한 것이 9件 이었음.

監査院 監査結果 (總括)

區 分	計	處 分 要 求					通 報 告 發	
		辨 償 判 決	懲 戒	是 正	注 意	改 善		
件 數	1,921 件	6	45	721	654	31	455	9
金 額	96,958 百萬元 △ 347 百萬元	214		96,744 △ 347				
人 員	196 名		61				119	16

Ⅲ. 檢討意見

1990年度 歲入歲出決算 및 豫備費支出承認의 件에 대한 검토결과를 報告드리겠습니다.

먼저 1990년의 經濟運用 實績을 概略적으로 報告드리고 어어서 1990年度の 財政運用 結果에 대한 意見을 말씀드리도록 하겠습니다.

1990년의 우리나라 經濟는 不動產投機의 再燃으로 인플레이心理가 擴散되고 生産性を 上廻하는 높은 賃金上昇 企業의 投資마인드 低調 勤勞意慾의 減退로 製品의 品質低下 製造業의 競爭力 弱화와 輸出不振등 經濟적으로 어려움이 많았지만 經濟外的으로도 過激한 勞使粉糾, 學園示威등 社會的 不安이 加重되고 특히 '90年 下半期에는 걸프事態의 衝擊으로 世界景氣가 萎縮되므로서 우리의 輸出에 打擊을 주었을 뿐아니라 物價管理에도 적지않은 負擔을 주는 등 經濟運用이 어려운 한해였습니다.

이와같은 어려운 經濟狀況을 克服하기 위하여 政府는 上半期の 經濟活性化綜合對策 不動產投機抑制對策 物價安定對策과 下半期の 製造業競爭力強化對策등을 樹立 推進하였고 그 結

果 9%의 經濟成長을 이룩하고 不動產 價格 상승을 鎮靜시켰으며 한자리 數의 物價上昇目標을 達成할 수 있었습니다.

그러나 9%의 經濟成長이 民間消費와 建設投資의 擴大에 힘입어 이룩된 것이고 輸出增加率이 4.2% 伸張에 머물러 그 內容面에서 '89년에 비해 다소 改善되기는 했지만 健全하지 못하다고 보아야 할 것입니다.

더구나 國際收支는 內需好調와 國際原油價格上昇의 影響으로 輸入이 13.6% 增加한 反面 輸出이 不振하여 '86년부터 示顯했던 經常收支黑字가 5年만에 赤字로 反轉하여 22億弗의 赤字를 記錄하였습니다.

(參 照)

(다음 「페이지」에 계속)

1990年度 主要經濟指標

區 分	單 位	1988年	1989年	1990年		備 考
				前 提	實 績	
○ 經濟成長率	%	19.1	12.3	11.3	18.8	
(實 質)	%	12.4	6.8	6.5	9.0	
(製 業)	%	13.4	3.7	7.0	8.4	
○ 經常收支	億\$	142	51	20	△22	
- 輸出(FOB)	億\$	607	624	660	650	
- 輸入(CIF)	億\$	518	615	680	698	
○ 換 率	원/\$	684	680	665	716	
○ 都 賣 物 價	%	2.7	1.5	2.3	4.2	

이와같은 經濟與件下에서 運用된 1990年度 豫算의 編成과 執行結果를 概括的으로 報告드리면 1990年度 豫算中 一般會計는 當初 22兆 6,894億원으로 編成하여 前年度 最終豫算對比 4.8% 增加하였으나 年度中 2회에 걸친 追加更正豫算을 編成함으로써 그 規模가 27兆4,

559億원이 되어 '89年度 最終豫算對比 26.8%가 增加하였습니다. 特別會計는 純計基準으로 當初豫算이 10兆9,494億원이었으나 2회에 걸친 追更編成으로 11兆7,731億원이 되어 '89年度 最終豫算對比 7.5%가 增加하였습니다.

(參 照)

財 政 規 模

(單位: 億원)

區 分	'88年	'89年	90年			
			當初豫算	1回追更	2回追更	最終豫算
○ 一般會計 (增加率)	180,250 (14.1)	216,531 (20.1)	226,894 (4.8)	19,805 (9.1)	27,858 (12.9)	274,557 (26.8)
○ 特別會計 (增加率)	70,469 (36.7)	109,493 (55.4)	103,614 (△5.3)	7,668 (7.0)	6,450 (5.8)	117,731 (7.5)

'90年度 豫算의 執行結果를 보면, 먼저 一般會計의 歲入決算額은 豫算額의 114%인 31兆3,046億원으로 2兆9,978億원의 超過稅收가 發生하였고 歲出決算도 27兆4,368億원으로 移越豫算을 除外한 不用額은 1,701億원입니다.

이에 따라 '90年度에는 3兆8,678億원의 一般會計 歲計剩餘金이 發生하였으며, 歲出豫算의 移越에 따라 移越財源 6,999億원을 다음年度로 移越시킨 것을 除外한 純剩餘金은 3兆1,679億원이 됩니다.

歲計剩餘金의 發生要因은 大部分이 稅收超過에 따른 것이며 內國稅(2兆2,289億원), 關稅(1,423億원), 防衛稅(3,586億원) 등에서 주로

發生했습니다.

內國稅에서 2兆2,000億원의 稅收超過가 發生한 原因은 公示地價에 의한 讓渡所得稅 課稅와 金融資産에 대한 課稅強化 등으로 所得稅(14,725億원)가 크게 늘어났으며, 內需部門의 好況과 輸入物量增加로 附加價值稅(2,499億원) 및 特別消費稅(4,628億원)에서의 超過稅收가 主要增加要因입니다.

그밖에 本稅의 增加에 따른 防衛稅(3,587億원) 및 輸入增加, 換率上昇등에 따라 關稅(1,423億원)에서도 增收가 있었으며 官有物賣却代 및 教育稅(2,680億원)에서도 超過稅收가 發生하였습니다.

(參 照)

國 稅 收 入 內 譯

(單位: 億원)

稅 目	'89 決算	'90 豫算	'90 收納	超過稅收	增加要因
○內 國 稅	152,084	169,013	191,302	22,289	
- 直 接 稅	68,975	68,119	83,404	15,285	
· 所 得 稅	35,569	32,506	47,231	14,725	課稅標準現實化 不動產對策
· 法 人 稅	31,079	33,616	32,261	△1,355	'89 賣出額鈍化
· 相 續 稅	1,430	1,500	2,959	1,459	課標現實化, 課稅捕捉率提高
· 資 產 再 評 價 稅	897	496	953	456	再評價企業增加
- 間 接 稅	80,631	98,301	103,841	5,540	
· 附 加 稅	52,602	67,145	69,644	2,499	內需增加, 輸入物量增加
· 特 消 稅	12,570	14,490	19,118	4,628	油價引上, 消費材輸入增加
· 酒 稅	8,930	9,030	10,224	1,194	需要增加
· 電 話 稅	2,374	2,344	2,615	271	使用量增加
· 證 券 去 來 稅	4,155	5,292	2,240	△3,052	證市沈滯
- 印 紙 稅	1,623	1,750	1,931	181	
- 其 他 內 國 稅	855	843	2,126	1,283	
○關 稅	21,176	26,231	27,654	1,423	輸入增加, 換率引上
○防 衛 稅	34,832	40,719	44,306	3,587	
○教 育 稅	4,234	4,782	5,213	431	
○納 付 金	15	-	-	-	
合 計	212,341	240,745	268,475	27,730	

歲計剩餘金の處理計劃을 보면 財政證券發行으로 發生한 利子償還額 2,859億원을 包含, 3,532億원을 債務償還經費로 充當하고 나머지

2兆8,147億원을 '91年度 第1回 및 第2回 追更豫算 財源으로 全額 使用하였습니다.

(參照)

一般會計 歲計剩餘金 및 處分內譯

(單位: 億圓)

區 分	'86年	'87年	'88年	'89年	'90年
○ 歲計剩餘金	6,716	16,661	34,230	31,230	31,679
- 歲入超過	5,800	15,085	31,824	29,835	29,978
- 歲出不用	913	776	2,814	1,395	1,701
○ 處分內譯					
- 債務償還	-	2,414	4,861	5,070	3,532
- 翌年度追更財源	2,500	9,647	28,189	26,160	28,147
- 翌翌年度歲入財源	3,012	1,588	-	-	-
- 翌年度歲入移入	1,201	3,012	1,588	-	-

財政投融资特別會計등 14個 特別會計와 4個 企業特別會計의 歲入決算額은 11兆8,303원이며 歲出決算額은 11兆641億원으로 歲計剩餘金은 7,842億원이 發生하였으나 歲出豫算 移越財源 充當을 위하여 다음 年度로 移越한 7,121億

원을 除外한 純剩餘金은 721億원에 不過합니다.

特別會計의 純剩餘金은 翌年度 歲入으로 555億원을 移入하였으며 나머지 166億원은 關聯基金에 積立하였습니다.

(參照)

特別會計 決算 및 剩餘金

(單位: 億圓)

會計別	豫算額	歲入決算	歲出決算	歲計剩餘金
○ 其他特別會計	93,963	96,140	89,389	6,751
- 財政投融资	62,782	61,907	58,378	3,529
- 道路事業	11,735	13,441	12,306	1,135

會計別	豫算額	歳入決算	歳出決算	歳計剩餘金
○ 其他	19,446	20,792	18,705	2,087
- 企業特別會計	23,768	22,163	21,072	1,091
合計	117,731	118,303	110,461	7,842

政府各會計와 政府管理基金을 網羅하여 그 收支를 把握하므로서 財政의 健全度를 測定하는 指標로 活用하고 있는 綜合財政收支는 '90年度에 1兆5,872億원의 赤字를 보임으로서 前年度の 191億원의 赤字에 비해 赤字幅이 크게 增加하였습니다.

一般會計에서 4兆9,646億원, 黑字를 났음에도 불구하고 이와같이 綜合財政收支가 惡化된 것은 國民住宅基金의 住宅資金 供給擴大와 糧穀管理基金의 赤字 그리고 道路事業特別會計의 道路部門 投資가 增加하였기 때문입니다.

綜合財政收支表

(單位:千萬원)

區分	'88年	'89年	'90年
○ 中央政府			
- 一般會計	39,270	31,690	49,646
- 特別會計	△ 7,230	△ 12,109	△ 31,690
- 基金	△ 3,320	△ 3,299	△ 14,853
- 歳入 歳出 外	△ 3,580	△ 3,640	△ 7,285
○ 非金融公企業			
- 企業會計	△ 450	△ 869	△ 435
- 糧穀基金	△ 8,290	△ 12,730	△ 13,230
- 調達基金	30	760	520
合計	1,663	△ 191	△ 15,782
對 GNP 比率	1.3 %	△ 0.01 %	△ 0.9 %

다음은 1990年度決算 및 豫備費支出에 있어서 適法하지 않거나 不當하게 執行한 具體的 事項에 대하여 문제점을 指摘하고자 합니다. 첫째, 歳計剩餘金の 發生과 處理에 대하여

말씀드리겠습니다.

1990年度에도 '88年 '89년에 이어 3兆원을 上廻하는 一般會計 歳計剩餘金이 發生했습니다.

(參照)

年次別 歲計剩餘金(一般會計)

(單位: 億圓)

區 分	1986	1987	1988	1989	1990
○ 歲計剩餘金	6,713	16,661	34,638	31,230	31,679
- 歲入超過	5,800	15,885	31,824	29,835	29,978
- 歲出不用	913	776	2,814	1,395	1,701

이와같이 3年 連續 3兆원이 넘는 歲計剩餘금이 發生한 그 主要原因은 歲入超過에 있습니다.

歲入이 超過徵收되는 것은 經濟社會 與件의 變化로 豫算編成時點의 經濟展望豫測이 빛나감으로서 發生한 要因도 있지만 豫算規模의 지나친 增加를 抑制하기 위하여 稅收推計를 意圖적으로 縮小하는데도 그 原因이 있다고 봅니다.

우리나라와 같이 稅種 및 稅率을 法律로 定하도록 되어 있는 租稅制度下에서 經濟規模가 커지면 豫算에 關係없이 稅收은 增加할 수밖에 없으며 歲入이 增加한만큼 豫算規模를 늘리거나 稅率을 낮추지 않으면 歲計剩餘金の 發生은 不得已한 것입니다.

歲計剩餘金 發生은 財政의 黑字를 의미하며 健全財政運用이라는 側面과 通貨管理側面에서 보면 바람직한 現象이라고 생각합니다. 그러나 '88年以後 歲計剩餘金을 財源으로 하여 大規模의 追更編成이 年例化되고 있고 追更은 本豫算에 비해 投資優先順位에 따라 財源配分을 하는데는 制約이 있기 때문에 不可避한 경우를 除外한 追更編成은 止揚되어야 하며 그러기 위해서는 稅收推計를 現實化하고 豫算規模도 適正化해 나가야 할 것입니다.

둘째 歲入決算에 대하여 몇가지 指摘하고자 합니다.

土地管理 및 土地均衡開發特別會計는 '90年7月1일부터 施行하도록 되어 있으나 '90年 本豫算 및 追更豫算에서는 同 特別會計의 豫算

編成을 하지 않았기 때문에 豫算이 成立되지 않았습니니다. 法律에 의하여 特別會計가 새로 設置되어 歲入이 發生하더라도 豫算의 執行實績이 決算이기 때문에 豫算이 成立되지 않았을 경우에는 決算도 成立되지 않아야 합니다. 그럼에도 불구하고 同 特別會計는 土地公概念關聯法에 의하여 徵收한 歲入 2,000萬원을 同 特別會計의 歲入으로 收納함으로써 豫算도 없는 狀態에서 決算이 發生한 것으로 잘못 處理하고 있는데 이와같은 경우에는 同 特別會計의 新設 以前의 會計인 一般會計歲入으로 收納하는 것이 適正한 處理라고 생각합니다.

一般會計歲入豫算中 租稅收入은 모두 財務部所管으로 編成되어 있기 때문에 收納도 財務部所管으로 하고 決算도 財務部所管으로 하여 豫算·收納·決算을 一致시켜야 하는 것이 原則입니다. 政府가 提出한 1990年度決算書에 의하면 國稅의 收納은 國稅廳에서 關稅의 收納은 關稅廳에서 한 것으로 되어 있고 國稅와 關稅의 決算은 財務部所管으로 하여 處理하고 있습니다. 이와같이 收納과 決算을 一致시키도록 하고 있는 現行 決算制度를 度外視하고 慣例에 따라 決算書를 作成하는 것은 是正되어야 할 것입니다.

다음 豫算會計法 第20條第3項의 規定에 의거 項 以上の 豫算科目(歲入歲出 區分없이)은 國會的 議決을 要하는 立法科目인데도 불구하고 18個 部處에서는 國會的 議決을 거치지 않고 項 以上の 歲入科目을 任意로 新設하여

歳入을 徵收하고 있습니다.

國會의 同意없이 項以上の 豫算科目 新設은 現行法上 不可能하다고 보아야 할 것이며 年度中에 이와같은 科目新設이 豫想될 경우에는 豫算總則에 根據를 마련하거나 科目存置 形態로 豫算에 反映하여 運用해야 할 것입니다.

셋째 移用 및 移替에 있어서 違法 不當하게 執行된 部分을 指摘코자 합니다. '89年12月30日字 政府組織法이 改正됨에 따라 文化公報部는 文化부와 公報處로 文教部는 教育部로 體育部는 體育青少年部로 改編되면서 部處間에 機能의 變動이 생겨 豫算會計法 第36條第2項에 依據 '90年1月 該當 部處間에 豫算의 移替를 하였습니다. 豫算會計法 第20條에는 豫算은 組織別로 編成하도록 規定하고 同法 第36條第2項은 例外的으로 法律의 制定·改正에 따라 職務權限에 變動이 있을 경우에는 移替할 수 있도록 根據를 마련하고 있습니다.

따라서 移替要件이 充足되면 國會의 議決없이 所管間에 豫算額의 變動이 可能하므로 移替가 이루어짐으로써 所管豫算額의 變更은 確定되는 것입니다.

政府는 第1回追加更正豫算을 編成하면서 이미 移替로서 所管豫算額의 變動이 確定되었기 때문에 追更豫算에서 變更시킬 必要가 없음에도 불구하고 또 다시 所管豫算額을 變更시키는 追更豫算을 編成함으로써 二重으로 所管豫算額을 變更시키는 矛盾된 結果를 招來한 바 있습니다.

中小企業經營및構造調整促進에關한特別措置法 第22條에 設立根據를 둔 商工部傘下 生産技術研究院이 '89年10月12日字로 發足하였는데 科學技術處傘下 機械研究所의 '90年度 出捐金 豫算中 同 研究所附設 企業技術支援센터와 産業技術專門教育院 豫算 18億5,600萬원을 生産技術研究院 豫算으로 移替承認한 바 있습니다.

生産技術研究院의 職務에 生産技術教育을 擔當하도록 同法 第22條第4項에 規定되어 있으므로 移替받는 것은 可能하다고 하겠으나 '89年10月12日字로 發足이 되었으면 '89年度 10月以後 機械研究所에서 執行하지 아니한 豫算도 移替되어야 함에도 이를 移替하지 아니하였고 '90年度豫算도 國會審議過程에서 修正 議決하는 것이 適法한 節次임에도 불구하고

政府原案대로 議決한 후 移替로 豫算을 修正하는 것은 正當한 處理方式이라고 할 수 없는 것입니다.

'90年4月7日 施行된 農漁村振興公社및農地管理基金法 附則 第12條에는 「農漁村地域開發基金 豫算中 1,000億원은 農地管理基金에 出捐한 것으로 본다」라고 規定하고 農漁村發展特別措置法('90.4.7施行)에서도 附則 第3條5項에 「農業機械化資金 700億원과 農漁民後繼者育成基金 50億원은 農漁村發展基金에 計上된 것으로 본다」라고 規定하고 있기 때문에 豫算의 移用措置없이 既存科目에서 直接執行하더라도 農地管理基金과 農漁村發展基金에 出捐되는 것입니다. 그런데도 農漁村地域開發基金 1,852億2,800萬원중 1,000億원을 農地管理基金으로 移用하고 農業機械化資金 700億원과 農漁民後繼者育成基金 50億원을 農漁村發展基金으로 移用하여 執行함으로써 '92年度 移用規模는 實際보다 1,750億원이 많은 規模로 決算을 하고 있습니다.

豫算은 原則的으로 目的外使用을 禁止하고 (豫算會計法36條)이지만 豫算의 彈力的인 運用을 위하여 미리 國會의 同意를 받은 範圍內에서는 目的外에 使用할 수 있도록 하고 豫算總則에 그 範圍를 定하고 있습니다. 따라서 豫算總則 第8條에 定한 豫算의 移用可能範圍에 包含되어 있지 않은 農地管理基金 및 農漁村發展基金은 移用對象經費가 될 수 없는 데도 이를 移用한 것은 不合理하며 農漁村振興公社및農地管理基金法과 農漁村發展特別措置法 制定時 同 事業費가 移用對象이 될 수 없기 때문에 이를 解決하기 위하여 經過規定을 둔 것으로 알고 있습니다.

이상과 같이 所管間의 豫算變動이나 豫算의 目的外 使用 등은 法律 또는 國會의 事前承認 範圍內에서만 可能한 것이므로 이를 違反하는 것은 違法인 同時에 國會의 權限을 侵害하는 것입니다. 따라서 政府는 法과 規定을 嚴正하게 適用하여 이런 事例가 反復되지 않도록 해야 할 것입니다.

넷째 歳出豫算의 移越에 대해서 말씀드리겠습니다.

豫算會計法 第38條第1項에는 年度內에 不可避한 事由로 因하여 支出하지 못한 經費는 다음年度에 移越하여 使用할 수 있도록 規定

되어 있고 同條第2項에는 繼續費의 경우는 完成年度까지 遞次로 移越하여 使用할 수 있도록 되어 있습니다. 따라서 繼續費가 아니면 다음年度에 限하여 移越이 可能한 것으로 보아야 하며 移越된 豫算을 다시 移越하는 再移越은 不可能한 것으로 解釋하여야 합니다. 그러므로 '89年度 豫算中 '90年度로 移越한 豫算額 가운데 322億600萬원을 不用額으로 處理하지 않고 '91年度로 再移越한 것은 適法하지 않은 會計處理이므로 向後 豫算執行에 있어서는 再移越이 發生하지 않도록 留意해야 할 것입니다. 財政投融资特別會計 融資計定 建設部所管 歲出豫算中 道路事業特別會計預託金 400億원을 移越함으로써 道路事業特別會計의 財特으로부터의 預受金 收入은 400億원의 歲入缺陷이 發生되었습니다. 그리고 道路事業特別會計는 財特으로부터의 預受金 收入이 次年度 歲入으로 移入되는 것을 前提로 道路投資費 400億원을 移越시킨 것입니다. 財政投融资特別會計는 同 特別會計法 第10條의 特例規定에 따라 支出原因行爲를 하지 않고도 支出豫算을 移越할 수 있으나 道路事業特別會計는 '90年度에 400億원의 歲入缺陷이 있었기 때문에 400億원의 歲出豫算 移越은 財源없는 移越이 되는 것입니다.

財源없는 移越을 할 경우에는 다음年度歲入 豫算으로 移越豫算에 充當하여야 하기 때문에 다음年度豫算에서 歲入超過徵收가 없는 한 豫算執行이 不可能한 것으로 보아야 합니다. 따라서 財源없는 移越은 許容하지 않는 것이 慣行으로 되어 있으며 歲入內 歲出의 財政運用을 위해서도 이런 慣行은 지켜져야 할 것입니다.

다섯째 國庫債務負擔行爲의 執行에 대해 말씀드리겠습니다.

外務部所管 在外公館國有化事業을 위하여 國庫債務負擔行爲 361億9,000萬원을 計上하였으나 實際執行額은 豫算額보다 많은 400億6,800萬원을 執行하여 換差로 인한 追加負擔額을 除外하더라도 限度額을 4億8,100萬원이나 超過執行하고 있습니다. 國庫債務負擔行爲는 豫算會計法 第24條 및 第27條의 規定에 의하여 事項別로 國會의 議決을 얻은 金額의 範圍內에서 債務를 負擔해야 하는 데도 限度額을 超過하여 執行한 것은 豫算會計法에 抵觸되며 國庫

債務負擔行爲는 國家만이 할 수 있으며 國民機關인 出捐機關은 國庫債務負擔行爲를 할 수 없음에도 불구하고 '90年度豫算은 大德研究團地移轉事業費를 科學技術處傘下 科學技術院의 出捐金으로 策定하면서 國庫債務負擔行爲 20億원을 計上하였는데 이는 豫算編成이 잘못된 것입니다. 豫算編成이 잘못된 경우에는 執行過程에서 이를 是正해야 하며 不用額으로 處理하는 한이 있더라도 法律에 違背되는 豫算執行은 하지 말아야 하는 것입니다. 따라서 이와 같은 경우는 追更編成時에 修正하거나 出捐機關이 金融機關으로부터 借入하여 우선 充當하고 次期豫算에 反映하여 償還하는 方法 등을 講究해야 할 것입니다.

여섯째 '90年1月13日 産業安全保健法이 改正公布되어 '90年7月16日부터 施行됨에 따라 同法 施行日 以後에는 産業災害豫防基金이 設置되고 法改正 以前에 産災保險特別會計에서 直接 産業安全公園管理基金에 出捐해 오던 것을 '91年7월부터는 産業災害豫防基金을 통해 出捐하도록 改正된 것입니다. 그런 데도 '90年度 産災保險特別會計에 計上된 産業安全公園管理基金出捐金 123億7,300萬원중 7月 以後에 執行된 31億300萬원을 改正된 産業安全保健法이 定하는 바에 따라 産業災害豫防基金에 出捐하지 않고 法律이 定한 節次를 무시하고 從前대로 産災保險特別會計에서 直接 産業安全公園管理基金으로 出捐하였습니다.

끝으로 豫備費 執行結果에 대해서 報告드리겠습니다.

(參 照)

(다음 「페이지」에 계속)

1990年度 豫備費 支出內譯

(單位:億圓)

區 分	豫算額	支 出 決 定 額	支 出 額	移 越 額	不 用 額	支 出 決 定 殘 額
○ 豫 備 費	5,440	5,199	4,885	255	300	59
- 俸給·公共料金	50	5	5	-	45	-
- 災 害 對 策 費	2,000	1,952	1,696	251	53	5
- 給 糧 費	62	31	31	-	31	-
- 事 前 調 查 費	20	3	3	-	17	-
- 一 般 經 費	3,308	3,208	3,150	4	154	54
○ 豫 備 金	60	60	60	-	-	-
- 國 會	43	43	43	-	-	-
- 大 法 院	14	14	14	-	-	-
- 憲 法 裁 判 所	3	3	3	-	-	-
合 計	5,500	5,259	4,945	255	300	59

첫째, 被害農家에 대한 無償糧穀支援을 위하여 54億1,600萬圓을 災害對策豫備費에서 支出한 바 있는데 이 중 52億600萬圓이 地方自治團體에 대한 資本補助로 執行하였습니다.

社會保障的 授惠金 性格인 無償糧穀代 支援을 資本形成的 經費인 資本補助로 支出한 것은 科目適用이 適切치 못한 것으로 理解되며 經費性質과 支出目的에 適合한 科目適用이 要請됩니다.

둘째 國會 大法院 憲法裁判所등 獨立機關에 대하여 自體豫備金を 計上하고 있습니다. 自體豫備金은 一般歲出豫算과는 달리 總額으로 編成되고 別途의 支出決定節次를 거쳐 支出內容이 確定되는 등 目的과 限度額이 定해진 歲出豫算을·他科目으로 變更하여 使用하는 豫算의 轉用과는 그 性格이 다른 것임에도 이를 轉用形式으로 處理한 것은 잘못된 것이며 이로 因하여 決算書上 '90年度 轉用額 規模가 豫備金執行額 만큼 過多轉用한 것으로 表示되어 있어 이의 是正을 바라는 바입니다.

이상으로 1990年度歲入歲出決算 및 豫備費支出承認의件에 대한 檢討報告를 마치겠습니다.

(參 照)

IV. 參考資料

- 1) 主要經濟指標
- 2) 租稅收入 內譯
- 3) 稅外收入 內譯
- 4) 年度別 徵收決定額·不納缺損額·未收納額 및 그 事由
- 5) 年度別 機能別 歲出決算 執行實績
- 6) 企業會計 決算
- 7) 財政投融资特別會計 預受金 및 借入金 現況
- 8) 基金決算
- 9) 統合財政收支

(參 照)

(다음 「페이지」에 계속)

1) 主要經濟指標

區分	單位	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
國民總生產經常	10 億圓	70,083.9	78,088.4	90,598.7	106,024.4	126,230.5	141,794.4	168,437.8
國民總生產不變	10 億圓	73,004.0	78,088.4	88,196.9	99,477.4	111,979.9	119,576.7	130,373.5
1人當國民總生產	달 리	2,158	2,194	2,505	3,110	4,127	4,994	5,569
經濟成長率經常	%	13.5	11.4	16.0	17.0	19.1	12.3	18.8
經濟成長率不變	%	9.3	7.0	12.9	13.0	12.4	6.8	9.0
國內總投資率	%	30.3	29.9	28.9	29.6	30.7	33.5	37.1
總貯蓄率	%	29.4	29.1	32.8	36.2	38.1	35.3	35.3
對外投資率	%	△1.5	△1.0	4.4	7.4	8.0	2.3	△1.0
經常收支	百萬달리	△1,372.6	△887.4	4,617.0	9,853.9	14,160.7	5,054.6	△2,179.4
·輸出	//(FOB)	29,245	30,283	34,715	47,281	60,696	62,377	65,016
·輸入	//(CIF)	30,631	31,136	31,584	41,020	51,811	61,465	69,844
換率(年末)	₩/\$	827.4	890.2	861.4	792.3	684.1	679.6	716.4
總通貨增加率 (M2, 末殘)	%	7.7	15.6	18.4	19.1	21.5	19.8	17.2
通貨增加率 (M1, 末殘)	%	0.5	10.8	16.6	14.7	20.2	17.9	11.0
都賣物價上昇率 (年平均)	%	0.7	0.9	△1.5	0.5	2.7	1.5	4.2
消費者物價上昇率 (年平均)	%	2.3	2.5	2.8	3.0	7.1	5.7	8.6
失業率	%	3.9	4.0	3.8	3.1	2.5	2.6	2.4

2) 租稅收入 內譯

(單位: 億圓, %)

區分	'90 豫算額 (A)	'90 徵收 決定額	'90 收納額 (B)	增減額 (B-A)	比率		'89年度 收納額 (C)	比率	
					B-A	構成比		B/C (%)	構成比 (%)
1. 內國稅	169,013	204,923	191,302	22,289	113.2	71.3	152,084	125.8	71.6
外. 直接稅	68,119	88,968	83,404	15,285	122.4	31.1	68,975	120.9	32.5
所得稅	32,506	51,429	47,231	14,725	145.3	17.6	35,569	132.8	16.8
申告分	11,691	24,206	20,172	8,481	172.5	7.5	12,999	155.2	6.1
源泉分	20,815	27,223	27,059	6,244	130.0	10.1	22,570	119.9	10.7
法人稅	33,616	33,086	32,261	△1,355	96.0	12.0	31,079	103.8	14.6
相續稅	1,500	3,500	2,959	1,459	197.4	1.1	1,430	206.9	0.7
相續稅	410	822	710	300	173.6	0.1	395	179.7	0.2
贈與稅	1,090	2,678	2,249	1,159	206.3	1.0	1,035	217.3	0.5
資產再評價稅	496	953	953	456	191.8	0.4	897	106.2	0.4

區分	'90 豫算額 (A)	'90 徵收 決定額	'90 收納額 (B)	增減額 (B-A)	比 率		'89年度 收納額 (C)	比 率	
					B-A	構成比		B/C (%)	構成比 (%)
1. 間接稅	98,301	106,120	103,841	5,540	105.6	38.7	80,631	128.8	37.9
附加價值稅	67,145	71,877	69,644	2,499	103.7	26.0	52,602	132.4	24.8
特別消費稅	14,490	19,157	19,118	4,628	131.9	7.1	12,570	152.1	5.9
酒稅	9,030	10,226	10,224	1,194	113.2	3.8	8,930	114.5	4.2
電話稅	2,344	2,617	2,615	271	111.6	1.0	2,374	110.2	1.1
證券去來稅	5,292	2,243	2,240	3,052	42.3	0.8	4,155	53.9	1.9
2. 印紙稅	1,750	1,931	1,931	181	110.3	0.7	1,623	119.0	0.8
3. 其他內國稅	843	7,904	2,126	1,283	252.2	0.8	855	248.7	0.4
2. 關稅	26,231	28,099	27,654	1,423	105.4	10.3	21,176	130.6	10.0
3. 防衛稅	40,719	47,050	44,306	3,587	108.8	16.5	34,832	127.2	16.4
內國稅分	27,599	31,064	30,011	2,412	108.7	11.2	24,397	123.0	11.5
輸入分	8,148	8,827	8,692	544	106.7	3.2	6,502	133.7	3.1
地方稅分	4,972	5,518	5,174	202	104.1	1.9	3,767	137.4	1.8
過年度分	-	1,641	429	429	-	0.2	166	258.4	-
4. 教育稅	4,782	5,213	5,213	431	109.0	1.9	4,234	123.1	2.0
利子配當分	2,909	3,253	3,253	344	111.8	1.2	2,426	134.1	1.1
酒稅分	776	879	879	103	113.3	0.3	765	114.9	0.4
담배販賣分	-	-	-	-	-	-	158	-	0.1
金融保險分	1,097	1,080	1,080	△17	98.5	0.4	885	122.0	0.4
過年度分	-	1	1	1	-	-	-	-	-
5. 專賣納付金							15		
合 計	240,745	285,285	268,475	27,730	111.5	100.0	212,341	126.4	100.0

3) 稅外收入 內譯

(單位: 億圓, %)

區分	豫算額 (A)	收納額 (B)	增減額 (B-A)	比 率		增 減 事 由
				B/A	構成比	
財產收入	218	284	66	130.3	0.6	○ 土地 및 建物貸與料 75億圓, 其他財產收入 5億圓등이 增 加한 반면 利子收入이 15億 圓 減少하였음.
經常移轉收入	2,680	4,295	1,615	160.3	9.6	○ 罰金 및 沒收金 1,182億圓, 辨償金 및 違約金 80億圓, 加算金 132億圓, 其他 經常 移轉收入 221億圓등 增加

(單位: 億圓, %)

區 分	豫算額 (A)	收納額 (B)	増減額 (B-A)	比 率		増 減 事 由
				B/A	構成比	
財貨貸用役販賣收入	2,588	2,354	△ 234	91.0	5.3	○ 官有物貸與料 52 億圓, 免許料 및 手數料 8 億圓, 入學金 26 億圓, 其他雜收入 4 億圓, 航空 港灣 및 用水收入 168 億 등 減少
收入對替經費收入	765	900	135	117.6	2.1	○ 免許料 및 手數料에서 142 億圓이 增加하였으나 其他雜收入에서 7 億圓 減少
官有物賣却代	620	1,559	939	251.4	3.5	○ 土地 및 無形資産賣却代에서 903 億圓, 固定資産賣却代에 36 億圓 增加
融資回收金	169	128	△ 41	75.7	0.3	○ 保社部, 教育部 등 轉貸借款元金未回收金 40 億圓
借款收入	593	728	135	122.8	1.6	○ 教育部에서 OECD 借款引出物量의 增加로 借款物資代收入增加 (249 億圓 增加) ○ 建設部에서 '90 年度 감리용역비 引出遲延으로 借款物資用役代 收入減少 (△ 131 億圓)
前年度移越金	26,160	34,308	8,148	131.1	77.0	○ 前年度 事故, 明示移越 8,148 億圓
轉入金 및 其他	19	15	△ 4	78.9	-	
合 計	33,812	44,571	10,759	131.8	100.0	

4) 年度別 徵收決定額・不納缺損額・未收納額 및 그 事由

(單位: 億圓, %)

年度別・會計別 區 分	1988			1989			1990		
	一般會計	特別會計	計	一般會計	特別會計	計	一般會計	特別會計	計
徵收決定額	235,599	73,854	309,453	273,684	116,681	390,365	332,752	121,021	453,773
收納額	220,408	72,510	292,918	255,909	114,870	370,779	313,046	118,304	431,350
不納缺損額	4,225	19	4,244	4,724	42	4,766	4,754	51	4,805

年度別・會計別 區分		1988			1989			1990		
		一般會計	特別會計	計	一般會計	特別會計	計	一般會計	特別會計	計
(不納缺損比率)		(1.8)	(-)	(1.4)	(1.7)	(-)	(1.2)	(1.4)	(-)	(1.1)
未收納額		10,966	1,325	12,291	13,051	1,769	14,820	14,952	2,666	17,618
(未收納額比率)		(4.6)	(1.8)	(4.0)	(4.8)	(1.5)	(3.8)	(4.5)	(2.2)	(3.9)
未 收 納 事 由	徵收猶豫	1,160	-	1,160	1,513	-	1,513	1,616	-	1,616
	納期未到來	1,411	430	1,841	2,287	583	2,870	1,610	857	2,467
	通關進行中	214	-	214	658	-	658	838	-	838
	整理猶豫	4,558	46	4,606	4,086	50	4,136	8,708	24	8,732
	納稅者財力不足 ・居所不明	3,524	665	4,189	4,396	821	5,217	1,967	204	2,171
	關係機關豫算 不足其他	99	184	283	111	315	426	212	1,582	1,794
不納	納稅者財力不足 ・居所不明	4,210	15	4,225	4,707	38	4,745	4,735	50	4,785
缺損	時效完成	15	-	15	17	4	21	17	1	18
事由	其他	-	4	4	-	-	-	2	-	2

5) 年度別 機能別 歳出決算 執行實績

(單位: 億圓, %)

會計	區分	1986	1987	1988	1989	1990
一 般 會	一般行政	13,882 (10.1%)	15,700 (9.9%)	17,918 (9.9%)	22,313 (10.3%)	28,018 (10.2%)
	防衛費	43,278 (31.4)	48,010 (30.4)	55,400 (30.7)	61,653 (28.5)	68,562 (25.0)
	教育費	27,660 (20.0)	31,257 (19.8)	36,929 (20.5)	43,361 (20.0)	55,860 (20.4)
	社會開發	10,873 (7.9)	12,981 (8.2)	14,104 (7.8)	19,374 (9.0)	24,503 (8.9)

(單位: 億圓, %)

會計	區 分	1986	1987	1988	1989	1990
計	經 濟 開 發	26,201 (19.0)	30,707 (19.5)	26,290 (14.6)	32,289 (14.9)	38,678 (14.1)
	地方財政交付金	12,959 (9.4)	16,096 (10.2)	17,208 (9.6)	21,869 (10.1)	27,647 (10.1)
	債務償還・其他	3,112 (2.2)	3,194 (2.0)	12,401 (6.9)	15,672 (7.2)	31,100 (11.3)
	計	137,965 (100)	157,945 (100)	180,250 (100)	216,531 (100)	274,368 (100)
特別會計	企業特別會計(4個)	41,218	21,106	17,100	18,708	21,072
	其他特別會計(12個)	28,359	30,453	53,369	90,785	89,389
	計	69,577	51,559	70,459	109,493	110,461
合 計	207,542	209,504	250,719	326,024	384,829	

* 註: () 是 構成比

6) 企業會計決算

(가) 財産狀態

(單位: 億圓)

區 分	1990	1989	增 (△) 減	
			金 額	比 率
資 産	115,877	95,705	20,172	21.1
負 債	51,532	44,484	7,048	15.8
資 本	64,345	51,221	13,124	25.6

(다음 「페이지」에 계속)

(4) 損益狀況

單位：億圓，%

區分	1990	1989	增(△)減	
			金額	比率
收益	17,103	15,467	1,636	10.6
費用	16,738	15,154	1,584	10.5
當期純利益	365	313	52	16.6

7) 財政投融资特別會計 預受金 및 借入金現況

(單位：百萬圓)

資金別	1988			1989			1990		
	調達	償還	殘額	調達	償還	殘額	調達	償還	殘額
一般會計	152,558	-	879,481	289,000	-	1,168,481	-	-	1,168,481
公務員年金基金	280,000	-	930,000	203,500	-	1,133,900	170,000	10,400	1,293,500
國民年金基金	287,800	-	287,800	340,000	-	627,800	390,000	-	1,017,800
遞信預金資金	120,000	-	310,000	100,000	-	410,000	130,000	-	540,000
遞信保險基金	-	-	30,000	-	-	30,000	-	-	30,000
石油事業基金	520,000	-	740,000	460,000	-	1,200,000	100,000	200,000	1,100,000
調達基金	-	10,000	-	-	-	-	-	-	-
專賣事業特別會計	-	-	49,097	-	49	49,048	-	9,374	39,674
文化財管理特別會計	-	-	741	-	741	-	-	-	-
借款資金	133,400	191,400	1,373,380	640,900	690,306	1,323,974	385,900	420,272	1,289,602
計	1,493,758	201,400	4,600,899	2,033,400	691,096	5,943,203	1,175,900	640,046	6,479,057

註1] : 한국담배인삼공사 차입금임.

8) 基金決算

가. 企業會計方式에 의한 基金 (21 個基金)

一. 財產狀態

(單位：億圓)

區分	1989	1990	增減
資產	187,674	259,186	71,512
負債	154,891	203,736	48,845
資本	32,783	55,450	22,667

一. 損益狀態

(單位: 億圓)

區分	1989	1990	增減
收益	55,286	72,437	17,151
費用	48,186	67,234	19,048
當期純利益	7,100	5,203	△1,897

一. 利益剩餘金處分狀況

(單位: 億圓)

當期末未處分利益剩餘金			利益剩餘金處分額	다음年度 移越額
前年度移越額	當期純利益	計		
4,071	6,082	10,153	4,043	6,110

一. 缺損金處理現況

(單位: 億圓)

當期末未處理缺損金			缺損金處理額	다음年度移越額
前年度移越額	當期純損失	計		
10,130	879	11,009	2,710	8,299

나. 現金會計方式에 의한 基金 (12個基金)

(單位: 億圓)

年度別 收支別	1989	1990	增減	
			金額	比率 (%)
收入	3,439	4,446	1,007	29.3
支出	3,324	4,322	998	30.2
收支差額	115	124	9	7.8
財源造成現況	7,080	8,672	1,592	22.5

(다) 基金別 決算內譯

企業會計方式에 의한 基金

(單位: 百萬圓)

基金別	財產狀態			損益狀況		
	資產	負債	資本	總收益	總費用	當期純利益
1. 調達基金	590,280	290,098	300,182	1,800,155	1,795,918	4,237
2. 國民投資基金	2,367,017	2,345,941	21,076	231,914	248,041	△16,127
3. 財產形成貯蓄獎勵金基金	11,840	338,302	△326,462	-	12,789	△12,789
4. 外國換平衡基金	3,109,323	3,126,506	△17,183	209,069	226,235	△17,166

區分 基金別	財產狀態			損益狀況		
	資產	負債	資本	總收益	總費用	當期純利益
5.糧穀管理基金	4,079,820	4,457,753	△377,933	1,946,404	1,814,512	131,892
6.農漁村發展基金	1,205,857	718,081	487,776	52,975	94,785	△41,810
7.農水產物價格安定基金	623,316	107,035	516,281	306,235	278,093	28,142
8.種子基金	13,268	2,667	10,601	14,423	13,868	555
9.農地管理基金	1,070,789	205,466	865,323	36,954	33,208	3,746
10.農業產學協同基金	4,917	-	4,917	884	784	100
11.石炭產業育成基金	295,881	26,744	269,137	46,405	39,161	7,244
12.國民住宅基金	8,140,078	7,194,714	945,364	566,051	409,152	156,899
13.國民年金基金	2,335,776	115,092	2,220,684	1,073,189	870,165	203,024
14.產業災害補償保險基金	120,640	-	120,640	18,396	-	18,396
15.遞信保險基金	1,298,910	1,301,240	△2,330	871,263	870,379	884
16.報勲基金	366,515	103,825	262,690	36,232	11,765	24,467
17.殉國先烈愛國志士 事業基金	4,276	-	4,276	874	565	309
18.農漁家호도마련貯蓄 獎勵基金	234	-	234	3	-	3
19.創業支援基金	78,531	-	78,531	2,725	651	2,074
20.對外經濟協力基金	190,694	40,066	150,628	28,158	2,430	25,728
21.青少年育成基金	10,696	109	10,587	1,362	850	512
合計	25,918,658	20,373,639	5,545,019	7,243,671	6,723,351	520,320

-現金會計方式에 의한 基金

(單位：百萬圓)

區分 基金別	收入	支出	收支差額	1990年度末 基金造成總額
1.山林開發基金	6,816	6,780	36	15,539
2.軍人年金基金	37,387	35,492	1,895	177,605
3.防衛產業育成基金	43,658	43,658	-	53,827
4.障礙人雇傭促進基金	1,000	1,000	-	-
5.工業發展基金	121,106	117,322	3,784	326,779
6.진폐基金	22,930	22,562	368	17,743
7.社會福祉促進基金	8,038	8,038	-	25,565
8.職業訓練促進基金	102,090	101,992	98	96,281

基金別	區分	收入	支出	收支差額	1990年度末 基金造成總額
9. 觀光推興開發基金		32,346	26,118	6,228	101,929
10. 科學教育基金		208	208	-	434
11. 食品振興基金		2,190	2,188	2	2,031
12. 放射性廢棄物管理基金		66,845	66,841	4	49,496
合計		444,614	432,199	12,415	867,229

9) 統合財政收支

(單位：10億圓)

區分	年度別	1988	1989	1990
1. 中央政府		2,872	1,629	466
가. 一般會計		3,927	3,169	4,965
나. 其他特別會計		△ 723	△ 1,210	△ 3,014
다. 其他基金 (國民住宅基金)		△ 332 (△ 373)	△ 330 (△ 811)	△ 1,485 (△ 2,194)
2. 非金融公企業		△ 871	△ 1,284	△ 1,315
가. 企業特別會計		△ 45	△ 87	△ 44
나. 糧穀基金		△ 829	△ 1,273	△ 1,323
다. 調達基金		3	76	52
3. 合計 (1 + 2) (對 GNP 比率, %)		20,013 (1.6)	3,449 (0.2)	△ 849 (△ 0.5)
4. 歲入歲出外		△ 358	△ 364	△ 729
5. IMF 基準 (3 + 4) (對 GNP 比率, %)		1,643 (1.3)	△ 19 (△ 0.01)	△ 1,578 (△ 0.9)

○委員長 金瑑泰 會議를 잠시 停會했다가 午後 2時에 續開하도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(11時21分 會議中止)

(14時6分 繼續開議)

○委員長 金瑑泰 議席을 정돈해 주시기 바랍니다. 會議를 續開합니다.

午後會議에서도 한 말씀 드렸습니다마는 다소 중복되는 감이 있으나 國務委員 여러분들께 다시 한번 말씀을 드립니다. 豫算案 또 決算이 얼마나 중요한 일인가 하는 것은 제가 말씀을 드리지 않더라도 충분히 잘 알고 계시리라 생각 됩니다. 따라서 國務委員들께서 決算審査나 또 豫算案審査 때 참석을 하는 것은 모든 國事中에서도 우선이 되어야 된다고 생각이 되는 것입니다. 이렇기 때문에 國務委員들께서 만부득이한 사유로 會議에 출석하지 못할 경우에는 미리 委員長이나 아니면 幹事에게 사유를 말씀을 해 주시고 사전에 양해를 받는 것이 옳다고 생각이 됩니다. 이 점 國務委員들께서 특히 유의해 주시고 議事進行에 협조해 주시기 바랍니다.

다음은 質疑를 하도록 하겠습니다.

먼저 李敬載委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李敬載委員 民主黨 李敬載委員입니다.

존경하는 委員長 先輩 同僚委員 여러분! 이 자리에 선 本委員은 第13代國會의 마지막 豫算審議에 임하면서 신로 막중한 책임감을 느낍니다.

이번 만큼은 前年度 決算과 豫備費의 適法妥當性을 심도있게 검토해야 한다는 점을 저희 民主黨은 확고한 방침으로 세웠습니다.

豫算執行의 적법타당성을 檢證하지 않고서는 더 발전적인 豫算編成이 불가능할 뿐만 아니라 國政을 감시하라는 國民의 권한위임을 다했다고 할 수 없기 때문입니다.

決算에 대한 신지한 검토와 잘못된 것에 대한 是正作業이 따르지 않고 어찌 우리 政府의 건전한 財政運營을 기대할 수 있겠습니까? 사실 豫算審議 못지 않게 중요한 決算審議를 위해서 이 자리를 같이 한 關係 國務委員은 本委員의 決算과 豫備費關聯質疑에 성실한 答辯을 해주시기 바랍니다.

먼저 90年度歲入決算을 보면 一般會計 31兆 3,045億원, 8個 特別會計 11兆8,303億원을 거

두어 들어 당초 豫算額보다 約 10%가 늘어난 43兆1,349億원을 실현했습니다.

政府는 89年豫算編成時 90年度歲入豫算을 추정하면서 90年度 歲入基盤이 무척 어렵다고 그 이유를 네가지를 얘기했습니다.

첫째 근로소득세 등의 감면조치로 세수가 줄고 둘째 90年度 GNP 成長率이 둔화될 것이고 셋째 開放化에 따라 關稅率引下가 불가피하므로 關稅收入이 감소할 것이고 넷째 公共資金活用 주식매각등 非租稅收入이 줄어들 것이기 때문이라고 했습니다. 그러나 근로소득세는 예상보다 13.9%가 초과징수되어 너무 큰 차이가 나고 GNP 成長率은 豫算編成時 8.3%였으나 9%대를 실현했으며 세번째 關稅率은 인하되었지만 關稅收入은 예상보다 5.4% 增收되었습니다.

이처럼 政府 豫測力이 부족해서야 어찌 현실에 적합한 정책을 수립할 수 있겠습니까 더구나 조세징수예측오차는 해를 거듭할 수록 커지고 있습니다. 이에 대하여 副總理는 먼저 잘못을 시인하는 答辯을 해주시고 앞으로 豫測力을 높일 수 있는 방안이 무엇인지 答辯해주시기 바랍니다.

특히 關稅率引下에 따라 關稅收入이 줄어들 것으로 예상했다면 이야말로 輸入開放에 따른 국내시장잠식이 대수롭지 않을 것이라는 안이한 政府當局의 태도가 드러나고 말았습니다. 政府의 輸入開放에 따른 대응책이 그야말로 無策이 上策인양 전혀 무방비상태로 당하기만 한 꼴인 것입니다.

결국 대기업의 무분별한 수입으로 貿易逆調는 커지고 多量의 農水産物輸入으로 우리 농촌의 생존권은 위협받고 國內産業의 對外競争力은 악화되고 있는 것입니다. 특히 農水産物輸入으로 발생된 課稅收入을 農業部門에 쓰여질 수 있는 制度改善이 필요하다고 보는데 이에 대한 農林水産部長官의 견해를 우선 묻습니다.

다음으로 90年 一般會計歲入中 財務部所管 不納缺損額이 4,754億원이나 발생했습니다. 여기서 문제가 되는 점은 不納缺損額中 所得稅申告分이 1,887億원이나 되어 總不納額의 44.5%나 된다는 사실입니다. 근로자들이 납부하는 소득세원천징수분의 不納缺損額이 19億원에 불과한 것과 비교해 보면 이는 우리 租稅行

政이 얼마나 불합리하고 불공평한가를 여실히 보여주고 있다고 하겠습니다.

이것은 결국 우리의 現租稅構造 및 稅政이 개인사업자 및 자산소득자들에게 여러가지 유리한 대우를 할 뿐 아니라 징세과정에 있어서도 이처럼 엄청난 탈루가 발생하고 있다는 사실을 명백히 보여준 것입니다.

이는 곧 바람직하지 못한 징세권을 포기한 행위라고 밖에 볼 수 없는데 財務部長官은 그 시정책을 두가지 측면에서 즉 원천근로납세자의 세금감면측면과 신고소득세의 세입확보측면에서 각각 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 副總理에게 묻습니다. 財政運用의 無原則性 政權安保優先 선거만을 위한 善心性 때문에 현 우리 경제 위기의 근본원인이 발생했다는 사실에 대하여 그 원인과 대책을 물겠습니다.

本委員은 오늘의 우리 경제가 깊은 수렁에 빠진 첫째 이유는 과소비 두번째가 물가폭등 세번째는 고금리와 생산자금의 고갈때문이라고 규정합니다.

여태껏 우리나라의 경제가 이 지경이 된 근본원인이 무엇때문인지 企劃院長官은 答辯해 주시기 바랍니다. 이러한 난국을 초래한 근본원인중에 하나로 政府當局의 방만한 財政運營을 지적하지 않을 수 없습니다.

왜냐 하면 財政機能중 하나는 好景氣에 재정수축으로 總需要를 억제하고 不景氣에는 財政擴大政策으로 總需要擴大로 유도하여 경기를 조절한다는 사실은 누구나 다 아는 상식입니다.

이에 비추어 보면 지난 86년이후 계속해서 우리 경제는 초고속성장으로 貿易收支의 赤字를 기록해 왔습니다. 이 시기에 政府가 해야 할 일은 財政을 긴축으로 운영하여야 성장잠재력을 키우고 企業의 대내외 경쟁력을 강화할 수 있는 産業構造改善을 서두르는 일입니다.

그럼에도 政府는 1년에 두번씩이나 追更編成하는 등 政府 스스로가 앞장서서 과소비와 物價上昇을 부추겼습니다.

즉 88年 追更豫算이 9,646億원이었던 것이 89년에는 2兆8,184億원이었으며 90년에는 두차례에 걸쳐 무려 4兆9,663億원이었습니다. 이 가운데 89년에는 경기가 수축되어 적합성이

일부 인정된다고 볼 수 있겠으나 그 이외의 年度에는 그 적합성이 인정되지 않습니다. 그런데도 政府는 계속 膨脹망청 돈을 뿌렸으니 기반이 취약한 우리 경제가 견뎌낼 재간이 없는 것입니다.

副總理에게 다시 한번 묻습니다. 현 시점에서 판단해 보아도 지난 3年間의 방만한 追更編成이 불가피했다고 보는지 今年에도 두번이나 追更을 編成했는데 이는 알려진대로 國會審議를 손쉽게 하기 위한 의도성이 크다고 보는데 副總理의 견해는 어떻습니까.

그리고 90年 4兆9,663億원이라는 돈을 追更으로 編成하여 집행하였는데 이는 90年 總通貨增加量인 10兆690億원의 約 49.3%에 해당하는 규모입니다.

만약 이와같은 追更編成을 하지 않는다면 90年 平殘基準 總通貨增加率 18.2%는 7.3%나 줄일 수 있어 國內物價는 훨씬 안정되었을 것으로 봅니다.

물론 殘額을 흑자로 남길 수 없는 측면은 인정합니다. 이처럼 호황기때 재정긴축으로 생긴 통화량의 여유분을 민간 생산부문으로 돌렸다면 企業의 자금난은 오늘과 같은 상황까지 악화되지는 않았을 것이라는 사실을 本委員은 강조하고자 합니다.

90年の 막대한 膨脹 재정운영이 오늘의 高物價와 高金利의 근본원인이었음을 시인하는지 이는 명백히 잘못되었다고 인정하는지 經濟總帥인 企劃院長官은 소신껏 答辯해 주시기 바랍니다.

政府가 앞장서서 불요불급하고 시대적 상황과도 맞지않는 善心性 政權安保性 過消費性 豫算執行으로 資金 흐름을 非生産的이고 不均衡的으로 유도하면 어떻게 企業과 國民만의 허리띠 졸라매기만을 강요할 수 있겠습니까?

副總理에게 묻습니다. 本委員은 生存權과 物價高에 시달리는 農民 都市庶民 大多數 俸給生活者들에게 강요하는 過消費抑制運動은 뒤로 미루고 먼저 政府의 政策的 誤謬에 대한 용서를 구하는 對國民謝過文부터 발표해야 한다고 보는데 企劃院長官의 견해는 어떻습니까?

다음은 豫備費에 대해서 물겠습니다. 豫備費란 豫算會計法 21條에 의하면 예측할 수 없는 豫算外의 支出을 위하여 또는 豫算超過

支出에 충당하기 위하여 편성하도록 되어 있습니다.

90年度 豫備費支出總額은 4,884億으로 전제歲出豫算 27兆6,559億원의 1.76%에 달하고 있습니다.

88년에는 1.46% 89년에는 1.6% 이던 것이 90년에는 1.76%로 대폭 늘어난 것으로 이는 금액으로 봐도 89년의 3,547億원보다 무려 1,347億원이나 늘어난 것입니다.

豫算會計法の 규정처럼 예측할 수 없는 경우와 豫算超過支出의 경우에만 豫備費를 사용하는 것이기 때문에 가능하면 豫備費支出은 줄어들어야 바람직하다고 할 것입니다.

또 현재 社會科學의 發展水準에 발맞추어 豫算豫測의 수준이 나날이 발전해 감에도 유독 우리나라의 豫算만 이처럼 豫算의 豫測能力이 떨어진다면 큰 문제가 아닐 수 없습니다.

먼저 副總理는 豫備費支出 比重의 증가원인이 무엇이라고 보는지 答辯하고 所要豫算 豫測水準을 높일 수 있는 對策을 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 經濟企劃院所管 豫備費에 대해서 묻겠습니다. 소위 國家安全保障을 위한 活動經費라는 安企部豫算을 멋멋하지 못하게 豫算編成機關인 經濟企劃院의 豫備費에서 支出하고 있는데 우리 野黨은 계속 이의 시정을 촉구해 왔습시다라는 아직도 전혀 改善의 기미가 없습니다. 더욱 갈 수록 규모가 기대화되고 있습니다.

88年 1,746億원이던 安企部 秘密經費가 89년에는 1,999億원으로 늘더니 작년 90년에는 무려 30.9%가 늘어난 2,612億원에 달하고 있습니다. 이는 一般會計豫算 增加率 10.9%보다도 높고 經常GNP 成長率 8.2%보다 훨씬 높습니다.

副總理! 이것이 불가피하다고 봅니까? 잘한 짓이라고 봅니까?

분명히 答辯해 주시기 바랍니다.

특히 작년의 경우 東歐圈의 변화도 東西和解의 기운이 높았으며 南北間의 對話로 南北間에 緊張緩和도 있었으며 學生들의 理念活動도 점점 줄어들었던 時點이었습니다.

本委員은 아무리 생각해도 安企部豫算이 이처럼 늘어날 이유가 없다고 보는데 그 이유

를 소상히 밝혀 주시기 바랍니다. 副總理는 또 豫備費의 總量概念을 내세워 本 豫備費支出內譯을 밝힐 수 없다는 그야말로 無所信 政治權力에 맹종하는 答辯態度를 과감히 떨쳐 버리고 소신있게 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 90年豫備費중 特別辦公費에 대해서 묻겠습니다.

90年特別辦公費 名目으로 豫備費에서 지출한 것을 보면 總 12個 部處에서 支出定額은 63億5,941萬원이고 그 중 60億8,356萬원은 지출했으며 不用額이 2億7,583萬원이나 됩니다. 그 내용이 순전히 소모성경비로서 特定事業의 접대비 연회비 잡비 행사비 항공비 등을 의미하는 것인데도 이는 예측할 수 없는 경비도 아니고 豫備費에서 지출할 성격은 더더욱 전혀 아닙니다. 모두 消費性支出이어서 政府豫算의 낭비로밖에 볼 수 없습니다. 이처럼 파소비조장의 성격이 짙은 경비를 豫備費에서 지출하는 이유가 무엇입니까? 더구나 不用額이 約 3億원이나 된다는 사실은 기회만 있으면 영수증 없는 지출기회를 노린다고 밖에 볼 수 없습니다. 豫備費를 계속 이런 식으로 집행하는 것이 불가피하다고 보는지 副總理는 바람직한 改善策을 제시해 주시기 바랍니다. 이 중 특히 문제가 되는 豫算科目은 經濟企劃院의 國民經濟弘報費 1億4,250萬원 外務部政務活動費 7億3,800萬원 內務部地方行政局運營費 24億8,500萬원입니다. 이들 3個 部處經費支出이 과연 불가피했다고 보는지 앞으로 이런 名目的 豫備費支出이 계속될 예정인지 이 經費支出의 타당성에 대해서 副總理 外務部長官 內務部長官은 각각 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 90年豫備費중 情報費에 대하여 묻겠습니다.

90年 豫備費에서 情報費라는 名目으로 12個 部處에서 96億3,800萬원을 썼습니다.

情報費란 搜查 및 情報活動費를 의미하므로 이는 政權安保性經費라 볼 수 있는 것입니다.

이 經費支出이 순수한 民生治安과 건전한 市民秩序를 확립하기 위한 측면에서 이루어 졌다면 豫備費使用의 불가피한 점을 인정하겠습니다.

그러나 國務總理室의 行政調整室에서 쓴 9

億1,152萬원과 外務部政務活動費 31億7,719萬원의 情報費를 豫備費로 지출한 것은 분명 잘못되었다고 하지 않을 수 없습니다. 이 경우에 豫備費使用內譯을 자세히 밝혀 주시고 이들 經費支出이 民主主義에 역행하는 政權安
保만 위해서 사용되지 않았다고 보는지 副總理와 外務部長官은 각각 答辯해야 할 것입니다.

결국 豫備費使用이 이처럼 政權維持費用의 성격이 짙은 부분에 2,768億원 즉 安企部에 2,162億원 情報費에 96億원 特別辦公費 60億원을 쓰고 있습니다. 이처럼 政權維持費用이 總 豫備費 4,884億원의 56.6%나 되고 있어 우리나라는 民主主義가 아직 멀었다고 밖에 보지 않을 수 없습니다. 이는 대부분이 民主主義가 完正정착되었다면 지출하지 않아도 되는 경비라고 보는데 나아가 이와같이 豫備費의 不要不急 支出過多는 國會의 豫算審議權을 박탈하는 것입니다. 이는 곧 國會를 경시한 것이고 모두 消費支出이므로 자원을 낭비하는 것이기도 합니다.

副總理는 이와 같은 성격의 豫算執行의 향후전망과 그 개선의지를 소신껏 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 豫備費의 편성이 지극히 불합리하다는 사실입니다. 유사한 성격의 豫備費支出計定이 여러 部處에 분산되어 있어 豫算執行의 효율성을 떨어뜨리고 있습니다.

民生治安特別對策費를 3億4,800萬원을 또 犯罪退治 新秩序運動支援經費 9億7,600萬원은 總理室에서 執行했습니다. 內務部에도 이와 유사한 民生治安所要經費 29億원, 治安對策費 19億원 등이 편성되어 있어 國會審議에 혼란만 야기할 뿐 豫算執行의 합리적 기준과 그 효율성에 있어 대단히 문제가 많습니다.

副總理는 이처럼 分散執行된 이유와 豫備費執行의 합리적 배분기준과 향후개선대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

또 하나 豫備費支出에 전혀 맞지 않는 官邊團體에 대한 지원은 더 이상 용납해서는 안 될 것입니다. 新秩序新生活善導團體支援經費 3億6,300萬원, 새마을指導者大會經費 1億7,700萬원의 豫備費支出의 이유와 이의 집행이 잘 되었다고 보는지 內務部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

이처럼 국익에는 도움이 안 되는 政權維持的인 성격의 豫備費는 대량 支出하면서 疏外階層의 지원에는 극히 인색했음이 드러났습니다. 즉 保社部 生活保護對象者支援에 14億8,700萬원은 사용하지 않고 있습니다. 그 이유는 무엇인지 保社部長官이 答辯해야 할 것입니다.

혹시 이 資金을 다음 選舉에 임박해서 選舉目的으로 사용하기 위해서 不用處理한 것은 아닌지 밝혀 주시고 同 經費의 향후처리상황을 答辯해 주시기 바랍니다.

決算과 豫備費와 관련하여 本委員이 質疑한 사항에 대하여 關係國務委員들은 성실하고 특히 소신있는 答辯을 기대하면서 이만 質疑를 마칠 것입니다.

경청해 주셔서 감사합니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 申榮國委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○申榮國委員 民主自由黨의 店村 聞慶出身 申榮國委員입니다.

존경하는 豫算決算委員長 그리고 先輩 同僚委員 여러분! 자리를 함께 하신 副總理를 비롯한 國務委員 여러분! 13代國會의 마지막 國會입니다. 마지막 國會의 豫算決算委員會에서 나라살림을 함께 걱정할 수 있게 된 것을 무한한 영광으로 생각을 하면서 특히 오는 90年度決算과 관계되어서 質疑를 하겠습니다.

質疑에 앞서 本委員과 관계된 얘기가 되어서 조금 송구스럽기는 합니다마는 마침 副總理를 비롯한 國務委員이 전원 참석하신 자리에서 몇 말씀드리고자 합니다.

本委員은 원래 자동차 운전승씨가 워낙 좋아서 제가 직접 운전을 쫓 해 왔었습니다. 그러다가今年 들어서 어쩐지 서울市內 교통사정이 무척 어렵습니다. 그래서 시간약속도 지킬 수가 없고 또 시간도 많이 걸리고 그래서 제가 평소에 전철을 가끔 활용을 해왔었습니다마는今年 들어서부터는 거의 전철로 출근과 퇴근을 1年째 하고 있습니다. 그러면 제가 느낀 것은 그 많은 사람들이 그렇게 바쁘게 움직이고 활력이 넘치는 그런 모습을 볼 적에 또 그 사람들이 알뜰하게 시간과 경제적으로 살림살이를 사는 것을 볼 적에 아! 우리 國家의 장래는 결코 어둡지

않다 하는 그런 확신을 本委員은 가지게 됩니다. 과연 오늘 決算審議를 하는 우리 모두는 과연 그러한 전철을 타는 사람들 그 사람들에 비해서 우리는 얼마나 알뜰히 알뜰히 나라살림을 살아왔는지 또 앞으로 살 것인지 우리는 큰 책임감을 느끼면서 本委員은 이 자리에 섰다는 것을 말씀드립니다.

먼저 90年決算과 관련해서 副總理께 묻겠습니다.

첫째 稅收推計 및 歲計剩餘金과 관련해서 1990年度決算을 보면 88年 89년에 이어 3兆원을 상회하는 一般會計 歲計剩餘金이 발생했고 이러한 현상은 올해도 역시 똑같이 되풀이 되고 있는 실정입니다. 이와 같이 3年 4年 연속 3兆원이 넘는 歲計剩餘金이 발생한 주요원인은 歲入超過에 있는 것이라고 봅니다. 이것은 물론 정확한 經濟展望豫測이 어려운 탓도 있지만 豫算規模의 지나친 증가를 억제하기 위해서 稅收推計를 의도적으로 축소하는 것이 아니냐 하는 주장이 追更編成에 마다 나오고 있지만 쉽게 시정이 안되고 있습니다. 90年の 경우에도 追更規模가 4兆7,000億원으로 本豫算의 21%에 달하고 있고 이와 같은 大規模追更이 몇년간 계속되고 있다는 것은 분명히 비정상적인 현상이라고 아니할 수가 없습니다. 이와 같은 本豫算縮小 歲計剩餘金發生 大規模追更編成의 악순환은 資源配分の 우선순위등 豫算編成의 비효율을 초래하고 財政支出이 年末에 집중되어 物價를 자극하는 주요한 원인이 되고 있습니다.

따라서 앞으로 보다 정확한 稅收推計와 財政支出配定時期의 치밀한 事前計劃樹立이 필요하다고 보는데 이에 대해 어떠한 대책을 갖고 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 特別會計에 대해서 묻겠습니다.

特別會計는 특정한 政府事業의 財政收支를 분명히 파악을 하고 財政運用의 신축성을 부여하기 위해 一般會計와는 별도로 法律에 의해 設置 運用하는 것으로 本委員은 알고 있습니다.

90年 현재 우리나라 特別會計는 모두 17個로 豫算規模는 10兆원을 상회해서 一般會計 豫算規模의 무려 45.6% 全體會計 豫算規模의 31.3%로 國民經濟에 중요한 기능과 역할을 맡고 있습니다.

그러나 이러한 特別會計는 당초의 취지인 특정한 事業遂行에서 豫算制度의 효율성을 제고시키는 것이 아니라 오히려 비효율을 초래하고 있는 것이 사실입니다.

따라서 현행 特別會計는 현재의 기능과 더불어 앞으로 맡아야 할 기능과 역할의 확대 그리고 經濟與件의 급속한 변화에 따른 기존 特別會計의 폐지와 새로운 特別會計의 설치 등 시대상황에 탄력적으로 대응해야 한다고 보는데 副總理께서는 이런 방향으로 特別會計에 대한 과감한 개혁을 단행할 용의는 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

셋째는 基金의 문제입니다. 基金은 복잡다기한 현행 需要를 충족하고 급변하는 經濟社會與件에 신속하게 탄력적으로 대응하기 위해 國會의 豫算審議權에 대한 例外措置로 豫算會計法이 인정하는 制度입니다.

그런데 이러한 例外措置를 法の 정신에 맞게 잘 運用하면 매우 바람직하다고 할 수 있으나 문제는 이를 남용하여 이제는 各種基金의 규모가 一般會計의 豫算과 맞먹을 정도로 확대되었고 恣意的 運用등 便法的 사례가 늘고 있다는데 문제가 있습니다.

지난 69年 9個에 불과한 基金의 數가 80년에는 무려 38個 90년에는 65個로 급증하였고 昨年の 경우 運用額이 一般會計 豫算의 80%에 해당하는 21兆5,000億원에 달하고 있습니다.

이러한 基金規模의 조평장은 國會의 豫算審議를 반감시킬 뿐만 아니라 실제 運用過程에서 恣意的으로 사용해서 基金의 公共性보다는 事業性을 지나치게 중시 金融 흐름을 왜곡시키고 產業資金보다는 財테크에 투자함으로써 결과적으로 高利代金 혹은 不動產投機를 부추기는 역할을 하고 있는 것도 사실이라고 봅니다.

또한 政府管理基金과 民間管理基金의 구분도 모호해서 政府管理基金의 경우 關係部處의 협의조차 一貫性이 걸여되어 마치 基金이 各部處의 돈줄 정도로 생각하고 있는 것은 아닌가 이렇게 생각을 해 봅니다.

따라서 基金의 數와 規模의 팽창 餘裕資金의 恣意的 運用 財政金融政策과 連繫性 결여 關係部處 협의의 一貫性 喪失 類似機構의 중복 非效率性的 代表的 사례로 지적되고 있

지만 오늘 決算하는 이 자리에서 조차 제대로 審議할 수 없는 우리 經濟의 고삐풀린 큰손으로 대두된 것이라고 本委員은 생각을 하게 됩니다.

문제는 이러한 基金이 해를 거듭할 수록 규모가 커질 것이고 규모가 커질 수록 非效率性 등 더욱 많은 問題點이 드러날 것이 뻔한데 지금 정리하지 않으면 앞으로 統制가 더 더욱 어려울 것으로 本委員은 판단하고 있습니다.

따라서 基金制度의 效率化를 위해서 첫째 類似目的의 基金을 통폐합하고 둘째 현행 餘裕資金의 運用制度를 統合 管理運用制度로 전환해야 한다고 보는데 副總理의 견해를 말씀해 주시고 확실한 의지를 피력해 주시기 바랍니다.

다음은 政府部門의 過消費問題입니다. 우리 經濟를 오늘과 같이 혼란에 빠뜨리게 한 가장 큰 주범은 역시 過消費라고 本委員은 생각을 합니다. 지난해 우리나라 國民들이 먹고 마시는데 쓴 돈이 자그만치 10兆6,000億 원으로 1次產業의 附加價值와 맞먹는 수준이라고 알려지고 있습니다.

이러한 過消費의 행태는 各 經濟主體 전체로 확산되어서 勤勞者에게는 勤勞意慾을 감퇴시켜 부지런히 일할 수 있는 직장을 기피하고 서비스 향락업체를 선호하게 만들었고 企業도 技術開發을 통한 생산성 향상보다는 일확천금을 노리는 不動產投機 한탕주의 습성이 몸에 배었고 政府도 國民의 血稅를 效率적으로 配分하는 것이 아니라 展示性 行事 등에 財政管理가 허술해지고 있음이 주지의 사실입니다. 따라서 過消費는 우리 經濟에서 가장 큰 癌的인 존재라고 本委員은 생각을 합니다. 이러한 過消費 狂風의 원인으로는 첫째 財產課稅의 未備로 인한 不勞所得 차단의 실패 둘째 黑字時代 政府의 輸入促進 및 海外旅行 전면 허용등 政府의 近視眼的 政策이 세번째 내집마련의 꿈을 잃은 勤勞者의 의욕 상실 네번째 實質預金 金利의 하락으로 인한 貯蓄減少 등을 지적할 수 있지만 무엇보다도 政府部門의 過消費가 가장 큰 문제점이라고 생각을 하게 됩니다.

豫算의 70%를 占하는 硬直性 政府의 經費 447個에 이르는 政府 傘下機關의 異常肥大

등은 政府의 방만한 過消費 행태를 입증하는 것으로서 이러한 過消費의 큰손이 政府라는 汚名을 벗어나기 위해서는 生産性과 效率性을 높이기 위한 政府의 과감한 措置가 필요하다고 봅니다.

이에 대한 副總理의 견해를 말씀해 주시고 政府의 事業部門을 전면 再檢討해서 過消費部門에 대해 率先垂範하여 是正할 용의는 없는지 答辯 바랍니다.

傾聽해 주셔서 감사합니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 金台植委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金台植委員 民主黨의 金台植委員입니다.

실로 비감한 마음으로 이 자리에 서 있습니다. 먼저 崔珪圭副總理에게 90年度 歲入歲出決算과 관련된 豫算編成上의 技術的인 反則에 대해서 지적하고자 합니다.

먼저 發言하신 同僚委員들께서 유사한 지적이 있었습니다마는 원래 이 決算이라고 하는 것이 제한된 문제를 가지고 다루는 것이기 때문에 내용이 비슷할 수 밖에 없을 것으로 사료됩니다. 따라서 同僚委員들께서 지적하지 않으신 부분에 限해서만 살살 골라서 말씀을 드립니다.

豫算編成上의 技術的인 反則이라고 할 것 같으면 최소한도 세 가지 문제가 想定될 수 있다 이렇게 생각합니다. 첫째는 稅收推計가 잘못되고 있는 문제가 하나 있습니다. 稅收推計가 잘못되어 가지고 결국 歲計剩餘金이 발생하니 그 財源을 바탕으로 해서 追更을 編成하는 나쁜 습성이 慣行化되고 있는 것입니다.

먼저 稅收推計가 잘못되었다 하는 문제에 대해서 두 가지를 想定을 해볼 수 있다고 봅니다.

첫째는 豫測能力이 부족해서 能力이 부족해서 잘못되는 경우가 있습니다.

두번째는 일부러 歲計剩餘金을 발생시키기 위해서 고의적으로 稅收推計를 保守的으로 거기에 관련된 指標를 下向調整해서 歲計剩餘金을 발생시키는 경우가 그것입니다.

어떤 경우이든 그 문제들은 심각하게 豫算 決算을 하는 이 歷史的인 廣場에서는 論議되는 것이 마땅하다 이렇게 생각합니다.

豫測能力의 不周과 관련해서 말씀드리자면

이런 얘기들을 합니다.

經濟라고 하는 것은 죽어 있는 물체가 아닙니다. 살아서 움직이는 生命體와 같다 有機體다 더군다나 오늘날과 같이 地球村時代에 살면서 國際貿易環境의 여파속에서 韓國經濟를 이끌어가야 하는 그러한 상황속에 있는 이러한 극히 動態的이고 극히 可變的인 상황속에서 豫測能力을 정확하게 갖춘다고 하는 것은 대단히 어려운 것이다. 神이 아닌 이상 이것은 대단히 어려운 것이다. 이렇게 변명을 하면서도 그러면 그렇게 어렵다면 그 얘기를 뒤집어서 해석하면 豫測能力이 부족한 政府는 무능한 政府가 아니냐 하는 그 부분에 대해서는 말을 잊고 있습니다.

따라서 本委員이 주목하고자 하는 것은 이렇듯 豫測能力이 부족한 결과를 토대로 해서 稅收推計가 잘못된 것이 아니라 앞서 지적한 同僚委員들의 말씀에서도 있었습시다만 이것은 故意的이다 意圖的이다 하는 부분에 주목하고자 한다 이런 말씀입니다.

우리는 그동안 여섯 차례에 걸친 經濟開發5 個年計劃의 경험을 갖고 있습니다. 또 우리는 수많은 돈을 들여서 공부하고 돌아온 KDI등 현대판 集賢殿 學者들이라고 이름부릴 수 있는 그런 노하우들이 우리 政府 官邊에는 있습니다. 따라서 이러한 노하우들을 토대로 해놓고 볼 때 아까 말씀드린 그러한 故意的 故意性 意圖的인 保守的인 지표의 하향조정을 통해서 이런 결과를 빚었다 이렇게 보고 있습니다.

따라서 외벽에 가까운 稅收推計를 강요하는 것은 도리어 부리라고 하는 副總理의 소견을 수용할 것이냐 안 할 것이냐 하는 문제는 그와같은 입장에 있기 때문에 더 언급을 않겠습니다. 그러나 뒷부분에 제가 말씀드린 바와 같이 保守的으로 너무나 하향조정을 해서 政府의 豫算編成을 통한 資源配分의 恣意性을 마음대로 휘둘려고 하는 그러한 저의가 수차 엇보이기 때문에 그 부분을 지적합니다. 이것은 축구에서 말하면 말하자면 테크니컬 파울입니다. 심판이 보이지 않는 곳에서 적당하게 댕치해 오는 선수를 교묘한 방법으로 파울을 하는 경우가 있습니다. 위기를 넘기기 위해서 그런 경우가 있습니다. 마찬가지로 豫算編成 기법을 통한 테크니컬

파울을 政府는 계속하고 있다 이런 얘기입니다.

90年度 豫算編成 당시 세가지 지표를 구체적으로 검토해 보면서 말씀을 드리겠습니다.

아시는 바와 같이 稅收推計는 세가지 지표가 있지 않습니까?

經濟成長의 경우 전망치를 처음에는 11.3%였는데 實績値는 18.8%로 나타났습니다. 또 輸入規模의 경우를 보니까 전망치는 680億弗이었는데 實績値는 690億弗이었습니다. 또 마지막 지표의 하나인 換率의 경우를 보니까 전망치는 665원이었는데 實績値는 716원이 되었습니다. 實績値와 展望値가 이렇게 오차가 생기니까 稅收推計에 있어서 歲計剩餘金은 自動的으로 발생할 수 밖에 없습니다.

그 結果 稅收超過額은 2兆7,730億원이 나왔습니다. 內國稅에서 ...

여기에 稅外收入이 한 3,000億 또 여기에 歲出 不用額이라고 하는 것이 한 1,701億원이 있습니다. 그래서 3兆1,679億원의 歲計剩餘金이 발생을 했습니다. 歲計剩餘金이 발생하다 보니까 政府는 아까도 말씀드린 바와 같이 딱 본 김에 세사 지낸다고 두차례에 걸쳐서 追更을 편성했습니다.

여기서 副總理에게 요약해서 質疑합니다.

質疑 첫째 政府가 歲入 구성의 대전제인 稅收推計의 관련지표를 고의적으로 하향조정하여서 歲計剩餘金을 발생시키고 그것을 토대로 거듭되는 追更을 편성해서 豫算을 집행하는 것은 政府가 前年度 一般豫算의 규모문제로 國會에서 논란의 대상이 되는 것을 피하기 위해서 규모를 축소할 필요가 있다고 생각이 되어서 많은 부분을 빼놓고 그것을 追更에다 반영하겠다고 하는 追更 매카니즘을 동원하기 위해서 자의적으로 의도적으로 政權安保를 위한 部門까지를 兼해서 豫算編成의 技法까지를 동원한 테크니컬 파울을 범하고 있는 기술적인 反則을 범하고 있는데 대한 副總理의 견해가 어떤 것이냐 하는 것이 그 質疑의 첫째입니다.

또 각도를 달리해서 어쨌든 기왕에 歲計剩餘金이 발생했을 경우에는 삼든 좋든 豫算의 總計主義에 의해서 追更을 통해서 집행하지 않고 豫算外로 처리하는 慣行을 답습하고 있는냐?

아시는 바와 같이 豫算會計法 18條2項은 이렇게 규정하고 있습니다.

모든 歲入歲出은 豫算에 計上해서 執行을 해야 한다 이렇게 되어 있습니다. 追更을 안했으면 몰라도 두번씩이나 하면서 歲計剩餘金을 당신들이 좋아하는 豫算會計法 第47條2項 規定 歲計剩餘金の 處理는 國債 및 借入金 元利金 償還에 쓰도록 되어 있기 때문에 또는 경우에 따라서는 豫算外로 處理할 수도 있다 이런 근거를 準用해가지고 豫算外로 처리하고 있다 이런 얘기입니다. “處理할 수 있다”와 “處理해야 한다”고 하는 것과 어떤 것이 더 강제규정입니까? 여기에 대해서 副總理의 答을 구하고자 합니다.

다음은 세번째로 一般會計 豫備費支出問題와 關係해서 묻고자 합니다.

앞서 同僚委員이 좋은 지적을 했습니다. 다 捨象을 하고 남은 부분만 골라서 말씀을 드리겠습니다.

豫備費使用總括書를 보니까 年度末에 이르러서는 使用할 수 없는 經費를 支出한 사례가 눈에 띠었습니다. 그 代表的인 경우를 지적합니다.

첫째 總理室內 行調室의 경우를 보니까 새 질서새생활실천국민운동 전개방안 研究用役費라고 해가지고 그 계약금액이 액수는 작습니다 마는 制度運用을 지적하기 위해서 문제를 제기하는 것입니다.

1,550萬원 새생활 관련 弘報費 비디오 製作經費 契約金額이 2,590萬원 이것이 12月20日 年度末을 지나서 집행이 되었습니다.

이것은 豫算會計 獨立의 원칙에도 안맞을 뿐만 아니라 방만한 豫算의 執行이라고 비난 받아 마땅하다 이렇게 생각을 합니다.

또한 農林水産部의 경우 糧穀流通保管管理特別會計 所管에 糧穀消費促進弘報豫算을 一般會計 豫備費에서 5億7,400萬원을 執行하고 있는데 어째서 糧穀管理特別會計에서 支出돼야 마땅한 돈을 一般會計 豫備費에서 支出했느냐 하는 물음입니다.

이와같은 처사는 政府 스스로가 豫算會計秩序를 무시하고 있는 代表的인 사례가 아니냐 하는 얘기입니다.

만일 糧穀管理特別會計의 財源이 없어서 꼭 필요한 경비를 못쓰게 된다면 一般會計로부터

豫備費를 轉入받아서 쓸 수 있는 제도가 있지 않느냐 이런 얘기입니다.

이상의 경우에서 本委員이 지적하고 있는 근본취지는 아까도 말씀을 드렸습시다마는 금액보다는 제도를 어떻게 合理的으로 운영했는지의 여부를 지적받는 자리가 바로 이 자리이기 때문에 그렇다 하는 말씀입니다.

네번째로 豫備費중에서 他用途로 사용할 수 없도록 規定하고 있는 몇가지가 있습니다.

俸給豫備費가 있고 給糧費豫備費가 있고 事前調査豫備費가 있습니다.

그런데 세가지 豫備費의 實績을 보니까 당초에 目的豫備費로 俸給豫備費의 경우는 50億원이 책정되어 있고... 그런데 실적은 5億원에 불과합니다. 給糧費豫備費의 경우도 당초에는 62億원이 책정이 되었는데 실적치는 31億원에 불과합니다. 또 事前調査豫備費는 20億원이 책정되었는데 3億원밖에 지출되어 있지 않습니다.

도대체 용도가 지정된 이상은 적정수준으로 책정된 豫算이었다면 집행되는 것이 당연합니다. 그럼에도 불구하고 그 執行實績이 극히 부진한 것은 豫算編成을 주먹구구식으로 했다고 하는 비난을 받기에 충분한 것이 아니냐 하는 얘기입니다. 여기에 대한 副總理의 소신을 묻습니다. 앞으로 非科學的인 豫算編成으로 不用額이 발생하는 일을 시정할 수 있는 방법을 찾아야 할 것이 아니냐 하는 얘기입니다.

다섯번째로 財特과 關係해서 묻겠습니다.

과거에도 지적이 되어 왔습시다마는 株式賣却代金을 財源으로 해서 1兆750億원을 당초에 計上했습니다마는 오늘날과 같은 證市沈滯現象 때문에 그것이 불가능해지자 一般會計에서 1兆750億원을 별도로 지원해서 이 재원결함을 보전해 준 일이 있지요.

또 石油事業基金을 보면 4,600億원도 당초 計上해 있다가 걸프戰 때문에 결함이 예상되자 이것도 一般會計에서 보전시켰습니다. 이처럼 확실치 않은 재원을 豫算에 반영하는 것은 政府의 예측능력의 부족은 물론 안이한 豫算編成의 代表的인 사례가 아니냐 최소한 決算을 承認하는 이 豫決委에서만 반드시 뼈아픈 반성이 있어야 한다고 보는데 소신이 어떤 것이냐 하는 것을 묻습니다.

여섯번째로 財特의 逆金利問題에 대해서 묻겠습니다. 財特은 아시는 바와 같이 그 성질상 貸出金利가 財源의 調達金利보다 낮기 때문에 자연히 逆金利가 발생하게 되어 있습니다. 이로 인한 赤字發生이 88年の 경우에는 600億원, 89年の 경우에는 800億원, 90年の 경우에는 1,100億원이나 되고 있습니다.

그런데 이 逆金利로 생기는 이 赤字는 결국은 國民負擔으로 전가될 수 밖에 없습니다.

물론 이 逆金利로 나가는 財源의 對象중에는 農業部分이랄지 中小企業部分이랄지 있습니다. 그러나 本委員이 지적하고 또 관심을 갖고 있는 부분은 그런 부분에서 발생하는 逆金利를 이야기 하는 것이 아니라 工業發展基金 등과 같이 大企業에 용자를 해주는 일로 해서 발생하는 逆金利때문에 國民이... 어려운 서민들까지 부담하는 稅金으로 이것을 보전해야 한다는 것은 대단히 반성의 여지가 있는 것이 아니냐 하는 지적을 해 두고자 하는 것입니다.

일곱번째 質疑는 이것입니다. 이미 豫決委員會 專門委員의 檢討報告가 있었습니다. 예년에 없이 잘 되어 있습니다. 政府의 豫算執行實績을 본 경우에 移替 移用 轉用 移越 각 부분 등에서 위법하고 탈법한 사례들을 많이 지적해 놓았습니다. 이것을 듣고 있는 입장에서 政府 스스로가 이렇게 法을 지키지 않아도 되는 것이냐 이런 지적을 받으면서도 그것을 執行한 사람은 아무 책임이 없는 것이냐 이것이야말로 늘 金科玉條처럼 내세우는 國會豫算審議權에 중대한 도전이 아니냐 豫算會計制度에 중대한 문란이 아니냐 뼈아픈 반성을 촉구합니다.

특히 監査院當局에 부탁드리고 싶은 생각이 떠오릅니다. 앞으로 監査院의 決算檢査方向도 단순한 職務監査 次元의 영역을 넘어서 政府豫算이 과연 法대로 執行되고 있는가 또 法대로 執行될 수 있도록 유도해 나가는 점진적인 자세에 입각한 會計決算檢査가 될 수 있도록 해야 한다 하는 생각을 뜨거운 가슴으로 전달합니다.

마지막 여덟번째 이 質疑는 國務總理에게 드리겠습니다. 어떤 영문인지 한해에 政府가 計數上으로 반영된 豫算을 쓰고 決算을 받는

자리는 政府를 대표해서 國務總理가 이 자리에 참석하는 것이 國民을 받드는 總理의 자세로 생각하고 있습니다만 과거의 관행이 잘못되었다 해가지고 과거의 관행이 그렇게 되어 있다 해가지고 이 자리에 참석을 않고 있습니다만 本委員이 質疑하는 것은 政府를 상대로 해서 하는 것이기 때문에 이 質疑는 國務總理에게 드린다 하는 얘기입니다.

90年度 政府豫算案에 대한 決算檢査의 의미는 法律的으로는 豫算의 執行이 완료됨으로써 여기서 접수되어 버리면 그 기능이 끝난다 이렇게 볼 수 있습니다. 그렇습니다.

그러나 政治的으로는 計數밖의 政治狀況에 대해서는 전반적인 統治에 대한 문제에 대해서는 결코 종료될 수 있는 것이 아니라 歷史속에서 계속 상존한 채 심판받게 된다고 믿고 있다는 얘기입니다. 이와 같은 사실과 관련해서 總理에게 묻고자 하는 것은...

죄송합니다. 이 부분에 대한 지적은 대단히 가까운 평소 同僚委員들간에도 민감한 반응이 있습니다마는 소신있고 또 決算의 마당에 있기 때문에 이것은 제가 꼭 짚어야겠다 생각해서 다시 한번 묻습니다.

90年1月22日 反國民的 反民主的 3黨統合의 의미를 오늘 90年度 豫算決算委員會의 광장에서 어떻게 總理는 해석하고 있으며 둘째 盧政權이 지향하고 있는 가장 國民앞에 내세우고 있는 것중에 하나, 內治에 있어서 내세우고 있는 슬로건의 하나, 正義經濟社會의 具現을 가로막고 있는 가장 암초적인 존재, 金融實名制의 失敗과 通貨量이 문제가 아니라 나온 通貨가 어느쪽에 배분되고 있는냐를 교동정리해 줄 수 있는 中央銀行의 獨立性的의 좌절, 각종 不勞所得과 관련한 社會問題의 온상이 되어 왔던 土地投機를 단속하기 위해서 애써 고안해 낸 土地公開發의 기본정신이 퇴색하고 있는 문제에 대한 總理의 솔직한 평가와 반성이 어떤 것인가 하는 것을 말씀해 달라는 것입니다.

總理이하 國務委員 여러분! 本委員은 90年度 決算의 마당에서 한 마디 심경을 피력하고자 합니다.

政治的 負債는 時效가 없다 그것은. 歷史的 負債이기 때문입니다.

감사합니다.

○委員長 金瑒泰 다음은 金榮度委員 質疑해 주시기를 바랍니다.

○金榮度委員 民主黨의 金榮度委員입니다.

존경하는 委員長 先輩 同僚委員 여러분! 그리고 政府를 대표해서 나오신 國務委員 여러분!

우리는 지나간 1990年을 決算하고자 오늘 이 자리에 모였습니다.

1990年은 돌이켜보건대 政治的으로는 盧政權에 대한 國民의 견제장치인 與小野大를 3黨統合을 통해 政權 스스로 풀고 다시 독선의 길로 접어든 해요, 經濟的으로는 89년부터 赤字로 돌아선 國際收支가 다시 赤字로 떨어진 해로 政權 스스로 經濟難局報告大會를 가질 정도로 침체의 길로 접어든 해이었으며 社會的으로는 靑瓦臺特命司正班을 만들어야 할 정도로 사회가강이 무너지고 政權 스스로 犯罪와의 전쟁을 선포할 수 밖에 없을 만큼 社會不安의 길로 접어든 해이었습니다.

1990年은 우리 國民 모두에게 歷史를 되돌릴 수만 있다면 정말로 건너뛰고 싶은 한해이었던 것입니다.

그렇지 않았던 사람들이 있다면 아마 하루 아침에 與黨이 되어 버린 일부 政治人들과 國會의 견제에서 벗어나게 된 權力擔當者들 그리고 다시 정경유착으로 富의 독점을 약속 받은 財閥들 뿐일 것입니다.

政府에 계신 國務委員 여러분!

豫算이란 무엇을 위해 존재하는 것입니까? 豫算은 政策目標 달성을 하기 위한 수단입니다.

89年 豫決委에서 趙淳 前副總理는 1990年度 豫算案을 提出하면서 1990年度 財政運用의 기본방향을 福祉 均衡 節制에 두고 첫째 안정기조의 정착 즉 物價의 安定과 產業平和의 정착, 사회지도계층의 욕구자제 분위기의 정착을 이루겠으며 둘째 經濟의 지속적인 발전과 셋째 衡平和 均衡을 바탕으로 한 國民福祉 증진을 위해 農漁村 및 都市低所得層에 대한 財政支援을 확대하고 넷째 經濟民主化의 基本的 틀이 갖추어질 수 있도록 制度改革 작업을 마무리 짓겠다고 했습니다.

副總理는 바뀌었으나 이제 1990年度를 決算하면서 과연 어느정도나 그러한 정책목표를 달성했다고 보시는지 政府 스스로 성적을 매

겨주기 바랍니다.

崔 副總理! 특히 안정기조의 정착을 위해 제시했던 物價의 安定은 이루어졌습니까?

또 사회지도계층의 과소비는 자제되고 있습니까? 農村 農家所得의 절반을 차지하는 秋穀에 있어서 政府收買를 3黨統合前인 89年에는 일반벼 16%, 통일벼 14% 인상에 1,160萬섬을 했는데 3黨統合後인 90年에는 일반벼 10%, 통일벼 5% 인상에 850萬섬에 그치고 있으며 今年에는 일반벼 7% 인상에 통일벼는 아예 동결하고 수매량도 850萬섬을 하겠다고 하니 이것이 農村福祉요, 都農間均衡開發입니까?

“金融實名制 및 金融資産所得의 綜合課稅化는 當初 計劃대로 91년부터 施行하도록 着實한 準備過程을 거쳐 그 內容을 確定시키도록 하겠다”하는 이야기는 3黨이 統合되고 副總理가 바뀌면 다 無效가 되는 것입니까? 副總理! 오늘날 經濟民主化의 現住所는 어디입니까?

政府가 豫算을 執行함에 있어 計劃된 政策目標들이 達成되지 않았으면 비록 會計的으로 는 맞는지 몰라도 그 豫算執行이 잘 되었다고 點數를 줄 수는 없는 것이라고 보는데 副總理의 見解는 무엇입니까?

이와같이 1990年度 豫算과 決算의 貸借對照表는 어떠한지를 묻는 質問들을 묶어서 副總理께 드리는 本委員의 첫 質問으로 삼고자 합니다.

둘째 먼저 歲入의 問題로 稅收構造에 있어서 直接稅의 比重이 다시 낮아졌다는 點을 指摘합니다. 89年 內國稅中 直接稅는 9兆5,475億원이고 間接稅는 8兆9,188億원이었습니다. 즉 直接稅의 比重이 51.7%이고 間接稅의 比重이 48.3%로 마침내 直接稅의 比重이 間接稅를 넘어섰던 것입니다.

그런데 90年에는 內國稅中 直接稅가 11兆7,201億원이고 間接稅는 12兆3,620億원으로 直接稅의 比重이 48.7%로 낮아지고 다시 間接稅가 51.3%로 높아졌습니다.

衡平에 다른 擔稅를 위해서는 直接稅의 比重이 높아야 할 것이고 따라서 美國은 直接稅의 比重이 91.7%이고 英國도 直接稅의 比重이 55.4%로 높은 것으로 本委員은 알고 있습니다.

이런 점에 비추어볼 때 89년에 우리나라의 直接稅 比重이 間接稅를 넘어선데 대하여는 本委員은 마음 기쁘게 생각해 왔습니다.

그런데 3黨統台以後인 90년에 바로 다시 間接稅의 比重이 높아지고 있으니 그 理由는 무엇입니까?

財務部長官 밝혀주기 바랍니다.

셋째 租稅減免의 問題를 指摘하고자 합니다. 政府는 昨年에 內國稅 2兆540億원 關稅 2,776億원 計 2兆3,316億원의 租稅를 減免해 주었습니다.

租稅의 減免이라고 하는 것은 그 受惠者가 大개 財閥 大企業등 가진자 階層인 것이 否認할 수 없는 事實인데 이와같이 特惠的 要素가 多分한 租稅減免이 6共들어 急増하고 있는 것입니다.

租稅減免規模를 좀더 具體的으로 말씀드리면 內國稅의 경우 88년에 8,955億원이었으나 89년에는 1兆4,782億원, 그리고 昨年에는 앞서 말씀드린 바와 같이 2兆540億원으로 이렇게 每年 6,000億원 정도씩 急増하고 있고 減免率을 보더라도 88년에는 6.7%에서 89년에는 8.9% 그리고 90년에는 9.7%로 높아지고 있습니다.

關稅는 88년에 3,618億원에서 89년에는 3,042億원, 그리고 昨年에는 2,776億원으로 낮아지고 있습니다. 이는 주로 關稅率引下에 따른 것입니다.

하여간에 88년에 總 租稅減免 規模가 1兆2,573億원이었고 89년에는 1兆7,824億원, 그리고 昨年에는 2兆3,316億원으로서 6共以來 總 租稅減免規模가 5兆3,713億원이나 되는 것이고 그 減免率은 約 9%인 것입니다.

租稅의 減免이라고 하는 것을 豫算의 機能的 側面에서 理解하면 單純히 稅金을 免해 주었다 하는 것뿐만 아니라 補助金的 性格을 갖는 것입니다.

바꾸어 말씀드리면 政府가 稅金으로 일단 받아서 다시 補助金으로 그만큼 준 것과 같은 效果다 하는 것입니다. 이렇게 볼 때 租稅減免이라고 하는 것은 대단한 特惠가 아닐 수 없습니다.

政府는 昨年만도 2兆3,316億원의 租稅를 減免해 주었는데 이와같이 租稅減免의 特惠가 6共들어 해마다 6,000億원 정도씩 急増하고

있는 理由는 무엇입니까?

財務部長官! 6共以來 租稅減免規模가 急増하는 原因과 對策을 밝혀주기 바랍니다.

넷째 租稅追徵과 關聯한 問題입니다.

政府는 最近 現代그룹에 대하여 1,361億원의 稅金을 追徵해 世人들을 놀라게 했습니다. 或者는 政治資金을 둘러싼 政治와 經濟와의 싸움이라느니 하면서 關心을 高潮시키고 있지만 問題의 核心은 脫稅가 있으면 稅務調査를 해서 追徵하는 것은 當然하나 이번 稅務調査가 衡平의 原則에 맞느냐 하는 것입니다.

企業公開前이나 增資時 財閥들의 株式變則贈與는 어제 오늘의 일이 아니요 오늘날 證市가 이렇게 허덕이고 있는 것은 바로 株式을 上場하는 財閥 大企業들이 이렇게 다 예먹고 난 株式市場에 一般投資者들이 막車を 탔기 때문인 것이 아니겠습니까?

그런데 여태까지는 못 본채 하다가 느닷없이 88年 일을 들춰내서 稅務調査란 칼을 뽑으니 온갖 所聞이 다 茂盛한 것입니다.

世間の 輿論은 脫稅가 있으면 追徵할 일이 로되 政府와 現代와의 感情싸움이 아니라 그것을 證明하기 위하여 또 國民이 租稅行政에 대해 信賴를 갖게 하기 위하여 衡平의 原則에 맞도록 모든 財閥大企業의 株式變則贈與에 대해서 전부 調査해야 한다는 것입니다.

財務部長官! 이러한 國民의 要求에 대하여 財務部의 見解는 어떠한지 밝혀주고 昨年에는 왜 財閥들의 株式變則贈與에 대하여 稅務調査를 하지 않았는지 今年에 특히 이 시기에 稅務調査를 하게 된 背景을 밝혀주기 바랍니다.

다섯째 아직도 監査에 聖域이 있는지 묻고자 합니다.

監査院이 提出한 1990年度 決算檢査報告에 따르면 所管別 監査結果가 없는 機關이 大統領室 및 警護室 國家安全保障會議 安企部·大法院 中央選舉管理委員會 民主平和統一諮問會議 國務總理室 法制處 氣象廳 등입니다.

이는 이들 機關에 대해서는 監査를 하지 않았다는 뜻인지 밝혀주시고 大統領室 및 警護室 그리고 安企部와 機務司에 대해서는 이제까지 한번도 監査를 해 본 일이 없는 것으로 아는데 그 根據를 밝혀주기 바랍니다.

또全體豫算의 4분의 1을 쓰는 國防部에 대한 決算監査報告는 단지 여섯 페이지에 不過한데 國防部가 그만큼 指摘할 事項이 없다는 뜻인지 밝혀주시고 특히 栗谷事業에 대해서는 書面監査外에 實地監査를 어떻게 했는지도 밝혀주기 바랍니다.

그늘진 곳에는 毒버섯이 자라기 마련인 만큼 監査에 있어서 聖域을 없애기 위하여 監査院을 國會傘下로 옮겨야 된다고 보는데 監査院長의 見解는 어떠한지 答辯해 주시기 바랍니다.

여섯째 栗谷事業의 放漫性을 指摘하고자 합니다.

지난 政權때 보면 다른 部署는 豫算이 없어서 일을 못하는데 栗谷은 豫算을 다 쓰지를 못해서 고민을 했다고 들었습니다.

그래서 우선 豫算을 쓰고나 보자고 不要不急한 事業을 無計劃的으로 벌려 豫算을 浪費해 온 일이 많았습니다. 그 代表的인 例가 “防空關係裝備”로 周邊裝備인 長距離레이더와 觀測機의 導入 없이 數百億원에 이르는 主裝備만 먼저 들여와 數年동안이나 놀린 일이 있음은 우리가 다 아는 일입니다.

또 武器體系選定에 있어서도 客觀的인 優先順位없이 政治的으로 決定되기도 해서 예컨대 英國의 대처首相의 訪韓 答禮로 性能이 뒤떨어진 “誘導武器體系”를 數百基나 導入한 일도 우리가 다 아는 일입니다.

따라서 우리는 지금도 栗谷事業이 放漫하게 運營되고 있으며 상당한 浪費的 要因이 있을 것으로 推斷하게 되는 것입니다.

그 代表的인 理由가 栗谷事業이 아직도 엄청난 移越을 보이고 있다는 점입니다.

6共以來 年度別 移越現況을 볼 것 같으면 88년에 2,171億원, 89년에 2,705億원, 그리고 우리가 지금 決算을 하고자 하는 90년에는 2,956億원이나 되는 것입니다.

이는 아직도 國防部가 栗谷事業을 無計劃的으로 放漫하게 運營하는 證據가 아닌가 疑心이 드는데 國防部長官! 移越이 많은 理由와 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

栗谷事業이 放漫하게 運營되고 있다고 하는 또 하나의 理由는 FMS購買를 위해 美 FRB에 送金되어 美 軍需業體에 支拂되지 아니하고 留保되어 있는 金額이 5億9,800萬

弗, 즉 4,350億원이나 된다는데 있습니다.

이 留保金은 契約金 및 履行保證金의 過多送金이나 精算遲延 誤差終結遲延 등에 基因하는 것으로 알려져 있습니다.

이와같이 莫大한 資金이 外國銀行에서 오로지 待機를 위해 낮잠자며 기다려야 하는가도 問題지만 우리가 좀더 努力하면 留保金 規模를 줄일 수 있는 殘額性資金도 經驗的으로 볼 때 5,000萬弗 내지 1億弗이나 된다고 本委員은 알고 있는데 그렇다면 이는 큰 問題가 아닙니까?

이 問題에 대하여는 國益의 次元에서 制度的인 改善과 國防部의 覺醒이 絶對的으로 要求되는 部分이라고 指摘하지 않을 수 없는 것입니다.

國防部長官! FRB에 過多한 留保金이 쌓여 있는 原因과 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

일곱째 豫備費의 問題입니다.

大統領秘書室은 90年5月28日 特命司正班 設置運營經費라는 이름아래 豫備費에서 7億2,400萬원을 引出하여 情報費로 썼습니다.

法務部長官!

嚴正한 檢察權을 行사하여 公職社會의 紀綱을 바로 세우는 것은 長官의 責任입니다.

그런데 檢察의 組織으로는 司正이 不可能하고 오로지 特命司正班이 나서야 司正이 可能했던 그 背景을 밝혀주시기 바랍니다.

또 司正結果 起訴된 公職者數와 依願免職된 公職者數를 밝혀주고 누구는 起訴하고 누구는 依願免職하는 그 基準은 무엇이었는지 行여 지난 時代 社會淨化처럼 無原則이 原則은 아니었는지도 밝혀주시기 바랍니다.

司正도 좋지만 靑瓦臺內에 이와같은 非常設 部署를 자꾸 만드니까 靑瓦臺 詐稱 사기꾼들이 판을 치고 다니는 것입니다.

最近에 靑瓦臺를 詐稱한 많은 詐欺事件으로 靑瓦臺도 電話番號 두個를 公開하고 있습니다만 이것까지도 問題가 解決되지 않는 것입니다.

왜냐하면 靑瓦臺라면 모든 公職者와 企業들이 無條件 順從하는 社會風潮 그리고 그러한 原因을 提供하는 靑瓦臺 運營스타일의 改善없이는 不可能한 것이기 때문입니다.

法務部長官!

6共以來 靑瓦臺를 詐稱해서 詐欺를 한 事件들의 具體的인 內容을 밝혀주고 6共들어 靑瓦臺詐稱 詐欺事件이 橫行하는 原因과 이에 대한 對策은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

여덟째 補助金의 問題입니다.

1990年度에 政府가 民間에게 補助金을 支給한 것은 總 286件에 3,593億원입니다.

그런데 이와같은 補助金이 너무 小規模로 分割되어 수많은 團體에 支給됨으로써 그 目的을 達成하기 어려울 뿐더러 一部 補助金은 親與組織이라 할 官邊團體에 集中的으로 支給되고 있는 實情입니다.

具體的으로 보면 286個 補助金支給 事業中 그 折半인 142件이 補助金額이 1億원 以下인 것입니다.

특히 體育靑少年部는 總 52件에 177億9,900萬원을 補助金으로 주고 있는데 그 中 體育會 및 競技團體와 體典等 競技大會 支援 國家代表等 選手訓練費 및 選手村 運營等を 除外하면 예컨대 生活體育活動支援 700萬원等 대개 이름만 그럴듯한 小規模 事業들로 補助規模가 1億원이 안되는 事業도 34件이나 되고 심지어 5,000萬원 以下 事業도 24件이나 되는 것입니다.

體育部長官!

從來의 專門體育有成 外에 生活體育이니 스포츠 教室이니 심지어 老人體育이니 하며 마치 長官이 주는 寸志 비슷하게 補助金을 주면서 一定部類의 사람들을 組織化하고 있는 그 意圖는 무엇인지 밝혀주고 특히 昨年에 前年對比 20個의 補助金 事業을 新設한 背景은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 公報處長官!

韓國自由總聯盟에 90年度에 23億300萬원을 補助하고 있는데 이들은 이 補助金을 받아 自由를 守護하기 위한 어떠한 活動을 하고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 內務部長官!

自由總聯盟은 京畿道 金浦郡 知道邑 漢江에서 骨材採取를 하고 있는데 自由總聯盟이 骨材하고 무슨 關聯이 있다고 京畿道가 骨材採取許可를 해주었는지 밝혀주시기 바랍니다.

副總理!

이와같이 浪費的이고 심지어 政治的 色彩가 짙은 補助金들을 全部 整備해서 政策目的에

符合되는 團體等에게만 集中的으로 支援하여 豫算의 實效性을 높여야 된다고 보는데 副總理의 見解는 어떠한지 밝혀주시기 바랍니다.

아홉째 特別辦公費의 放漫한 運營을 指摘하고자 합니다.

昨年에 政府가 쓴 特別辦公費가 89年보다 44.4%가 增加하고 있습니다.

즉 89年에 政府가 特別辦公費로 使用한 金額은 472億1,323萬6,200원인데 90年은 681億8,476萬2,000원으로 約 210億원이 늘은 것입니다.

그런데 特別辦公費라고 하는 것이 事業推進에 特別히 所要되는 辦公費란 뜻이지만 豫算會計上 接待費 宴會費 其他 諸雜費를 뜻하는 것으로 各種 會議 또는 行事的 經費等 먹고 마시는 費用을 意味합니다.

政府는 企業들에게는 辦公費와 接待費의 過多使用을 規制한다고 하면서 自己 自身은 이렇게 마음대로 쓴다면 어느 國民이 政府를 마음으로부터 따르겠습니까?

특히 90年에 國會가 定해준 特別辦公費가 592億7,700萬원인데 政府는 이보다 무려 15% 즉 89億원이나 많은 金額을 쓰고 있는 것은 이 政府가 勤儉節約의 模範을 보이지 못하고 있다는 證據가 아닙니까?

副總理는 政府가 特別辦公費를 國會가 定해준 豫算보다 더 使用한 理由를 밝혀주시기 바랍니다.

部處別로 보면 內務部가 가장 많은 特別辦公費를 쓰고 있는데 89年에 230億7,718萬원에서 무려 69.4%가 增加한 390億9,170萬원을 昨年에 特別辦公費로 使用하였습니다.

內務部長官!

昨年에 特別辦公費 執行이 前年對比 急增한 理由는 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

덧붙여서 政府는 資本支出에서 土地買入費의 경우 昨年 豫算現額이 4,014億500萬원이었는데 執行은 그의 81.7%인 3,279億9,900萬원 밖에 하지를 못했습니다.

이는 '89年에 豫算現額 3,782億원중 88.6%인 3,351億8,700萬원이 執行된 것보다 훨씬 低下된 執行實績입니다.

土地買入이 되지 아니하면 이에 따라서 工事費등 施設費의 執行이 안되어 豫算執行의 蹉跌을 가져오는 것입니다.

建設部長官! 最近에 債券으로 土地를 收用하기 위해 土地收用法과 公特法 改正案을 國務會議에서 議決했다고 합니다만 이는 違憲의 素地가 있을 뿐만 아니라 公共用地取得을 더욱 어렵게 할 것이라고 보는데 이에 대한 對策은 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

끝으로 國土保全의 問題입니다.

이번 우리 黨의 “農民과의 對話”에서도 새삼 느낀 것인데만 우루과이라운드 颶風앞에서 恐怖에 떨고 있는 우리 農民들을 보니 農産物 輸入開放을 要求하는 美國이 정말로 우리의 友邦인가 疑心이 되는 바가 있었습니다.

그런데 이제는 美國이 우리의 땅마저 開放하라고 나서고 있으니 참으로 큰일이 아닐 수 없는 것입니다.

具體的인 例로 지난 9月10日 마침내 서울 江西區廳이 金浦國際空港內에 美國의 메리어트社가 機內食工場을 짓는 것을 許可하였습니다.

이 메리어트社는 金浦國際空港內에 機內食工場을 세우기 위해서는 네가지의 關門을 넘어야 합니다.

그 첫째가 金浦國際空港이 首都圈整備法上 移轉促進圈域이기 때문에 工場이 들어갈 수가 없는 것입니다.

둘째 이 問題가 解決되어도 機內食工場은 都市型工場이 아니기 때문에 制限整備圈域에도 또 들어갈 수가 없습니다.

셋째 土地去來許可地域이므로 土地去來許可를 받아야 합니다.

넷째 그린벨트이므로 開發制限區域內行爲許可를 받아야 합니다. 그런데 메리어트社는 이 關門들을 一瀉千里로 뚫고 마침내 許可를 받아낸 것입니다.

먼저 建設部는 '89年6月22日 首都圈整備計劃을 改正해서 金浦國際空港을 移轉促進圈域에서 制限整備圈域으로 變更해 주었습니다. 이는 首都圈整備計劃以來 처음있는 일이고 또 國務會議의 審議를 받고 大統領의 決裁까지 받아야 하는 事項입니다. 물론 大統領은 싸인을 했고 그 書類가 여기에 있습니다.

두번째로 商工部는 '89年7月 工業配置및工場設立에 관한法律施行令을 改正해서 制限整備地域에 들어갈 수 있는 工場에 機內食工場을 追

加해 주었습니다. 역시 國務會議의 審議를 받고 大統領의 決裁를 받은 事項입니다.

세번째로 서울市 具體的으로 江西區廳은 土地去來許可를 해주었습니다. 들리는 바에 의하면 눈치없는 末端公務員들이 不許可로 決定했다가 아주 혼이 났다고 합니다.

네번째로 政府는 今年 6月27日 開發制限區域內 行爲許可를 해주었습니다. 이것이 國務會議 審議事項이요 大統領決裁事項인데 決裁書類의 內容을 볼 것같으면 “株式會社 韓國 메리어트 인플라이트 서비스社가 金浦國際空港을 利用하는 航空乘客에게 提供하기 위한 機內食을 製造하는 2,391坪 規模의 工場을 金浦國際空港內에 設置할 수 있도록 許容한다” 라고 되어 있습니다.

外務部長官! 駐韓 美國大使가 이 問題로 우리 政府에 강한 壓力을 넣어 왔다고 本委員은 알고 있는데 그 真相을 밝혀 주기 바랍니다. 그래그 美國大使가 이 問題와 關聯해서 만난 사람은 누구 누구이며 이 問題로 大統領을 만난 일이 있는지도 밝혀 주시기 바랍니다.

또 이번 大統領의 유엔訪問時 부시 美大統領과의 會談의 先行條件으로 提示되었다고 하는데 事實인지도 밝혀 주시기 바랍니다.

交通部長官! 이 問題의 主務部署는 交通部로 되어 있는데 美國 메리어트社의 이러한 要求를 받아들이지 않을 수 없는 것은 政府가 이를 들어주지 않으면 美國內에 있는 大韓航空의 機內食工場을 모조리 閉鎖하겠다고 壓力을 加해 왔기 때문이라고 하는데 事實입니까? 밝혀 주시고 建設部長官! 그렇다면 建設部의 開發制限區域內 行爲許可는 大韓航空이란 特定業體의 利益을 保護해 주기 위하여 許可해준 格이 아닙니까?

또 美國 國籍의 航空機 機內食 製造會社인 메리어트社가 大統領決裁까지 받아내 그린벨트인 金浦國際空港內에 機內食工場 2,391坪의 許可를 받은 것은 美國의 壓力에 우리 政府가 그린벨트마저 開放한 것이 아닙니까?

앞으로도 美國 사람들이 우리나라 그린벨트를 使用하고자 할 때 이를 繼續 許可할 것인지 밝혀 주시기 바랍니다.

商工部長官! 商工部는 工業配置및工場設立에 관한法律施行令을 네군데나 들어 고쳤는데 外

國의 한 特定業體의 便宜를 위하여 우리나라의 法命을 이렇게 뜯어 고쳐서야 어디 法命이 서있는 나라라고 하겠습니까? 누가 이렇게 施行命을 改正하도록 要求했는지 밝혀 주시기 바랍니다.

마지막으로 副總理! 國民情緒에 反하는 이와 같은 일들이 擔當公務員들의 反對에도 不拘하고 소리없이 恣行될 수 있는 것은 이 政權이 美國과의 어쩔 수 없는 관계에 基因한 것이라고 보는데 副總理의 見解는 어떠한지 밝혀 주시기 바랍니다.

尊敬하는 委員長 先輩 同僚委員 여러분!

그리고 副總理以下 國務委員 여러분!

歷史란 무엇입니까?

歷史는 무엇을 위해 存在하는 것입니까?

本委員이 알고 있기엔 歷史란 오늘을 바퀴 보는 거울로써, 어제의 잘못된 일을 오늘에 反復하지 않게 하기 위하여 存在하는 것입니다.

이런 意味에서 本委員은 1990年度에 있었던 豫算執行上 그리고 政策運營上 問題點 몇가지를 指摘했습니다.

아무췌로 政府에 계시는 여러분들께는 다시는 이와같은 指摘이 反復되는 일이 없도록 각오를 새로이 하는 契機가 되고 우리 豫決委員會에는 92年豫算審議에 이와같은 事項들이 參考되어 질 수 있기를 期待하면서 質疑를 마치고자 합니다.

傾聽해 주셔서 감사합니다.

○委員長 金瑢泰 政府側의 答辯準備를 위하여 잠시 停會 하였다가 오후 5시에 續開하도록 하겠습니다.

○趙洪奎委員 金台植委員이 國務總理에게 質疑한 것이 있습니다.

停會時間에 연락을 해서 國務總理가 꼭 참석을 해서 答辯을 하도록 해야 합니다.

○委員長 金瑢泰 幹事間에 절충을 하도록 하겠습니다.

5時 정각에 續開될 수 있도록 여러분들께서 협력해 주시기 바랍니다.

停會를 宣布합니다.

(15時52分 會議中止)

(17時5分 繼續開議)

○委員長 金瑢泰 議席을 정돈하여 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다.

다음은 政府側으로부터 答辯을 듣도록 하겠습니다.

먼저 監查院長 나오셔서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○監查院長 金永駿 우선 民主黨所屬 金榮度委員께서 質疑하신 내용에 대해서 答辯드리겠습니다.

大統領室 安全企劃部 등의 機關이 決算檢査報告書上에 所管別 監查結果가 없는 사유를 물으셨는데 그것은 書面監查結果 指摘事項이 없었기 때문입니다.

그리고 靑瓦臺의 豫算은 대부분 硬直性經費인 人件費로 구성되어 있기 때문에 書面監查만으로 충분하다고 판단되어서 實地監查를 실시하지 않았으며 그외 委員님이 지적하신 大法院 中央選舉管理委員會 法制處등 10個 機關도 監查를 실시하지 아니하였거나 監查를 실시하였더라도 指摘事項이 경미하기 때문에 所管別로는 별도로 揭記하지 아니하고 있습니다.

또 國家安全企劃部에 대한 實地監查는 現行 法인 國家安全企劃部法에 의해서 安企部長에게 所管業務에 대한 監查實施權이 부여되어 있어서 監查院에서는 監查를 실시하지 않고 있습니다.

또 國防部直轄機關인 機務司도 豫算이 대부분 人件費로 구성되어 있어서 當院의 人力事情上 直接監查는 실시하지 않고 있으나 그 監督官廳인 國防部本部에 대하여는 每年 監查를 실시하여 오고 있습니다.

또 栗谷事業에 대한 監查는 國防부와 陸海空軍의 定期監查때 그 적정여부에 대해서 監查를 현재 실시하고 있습니다.

다음 決算檢査報告書에 國防부에 대한 지적사항의 분량이 적다는 지적에 대해서 말씀드리면 決算檢査報告書上의 지적사항들은 監查結果 지적사항 전체를 揭記한 것이 아니라 주요사항만 발췌하여서 수록하기 때문입니다.

監查院은 현재까지 監查의 死角地帶없이 충분한 監查活動을 전개하여 오고 있음을 말씀드립니다.

그리고 監查院을 國會所屬으로 하는 문제에 대해서는 監查院 창설이래 지금까지 憲法과 監查院法에 의해서 大統領에 소속되어 왔습

니다마는 職務에 관해서는 독립적인 지위에 있기 때문에 現 制度下에서도 충분한 監査活動을 수행할 수 있음을 말씀드리겠습니다.

이상 答辯말씀 드렸습니다.

○金榮度委員 監査院長! 한 마디 물어봅시다.

監査院이 아직도 監査를 할 수 없는 機關이 있다면 6共政府도 아직 權威主義가 청산되지 않았다고 보는데 그에 대해서 監査院長 어떻게 생각하십니까?

○監査院長 金永駿 法律에 의해서 監査를 실시할 수 없는 機關은 法律이 改正되지 않고서는 監督院으로서는 어떻게 할 도리가 없다고 생각합니다.

○金榮度委員 그렇지 않지요. 中央選舉管理委員會라든가 또 安企部라든가 그런 데는 監査를 할 수 없습니까?

○監査院長 金永駿 中央選舉管理委員會는 監査할 수 있습니다. 監査하는 경우도 있지만은 실지 監査를 안하고 書面監査만으로 해서 별도 지적사항이 없을 때에는 揭記를 하지 않는다는 것을 말씀드립니다.

○金榮度委員 그것은 5共때도 마찬가지입니까? 5共때도 그런 식으로 監査를 한 것 아닙니까? 實地監査를 안 하고 書面監査를 하고 그렇게 넘어 간 것 아닙니까?

○監査院長 金永駿 그렇습니다.

○金榮度委員 5共때나 6共때나 뭐 틀린 것이 없지 않습니까?

○監査院長 金永駿 6共때는 實地監査를 한 적도 있습니다.

그런데 監査院의 人力上 해마다 그런 機關에 대해서 實地監査를 갈 수가 없다는 것을 말씀드리겠습니다.

○金榮度委員 監査院이 聖域을 없애기 위해서 앞으로는 監査院에서도 書面監査보다도 實地監査를 法에 허락하는 한 전부해 주시기를 바랍니다.

○監査院長 金永駿 가능한 限 그렇게 하도록 노력을 하겠습니다.

○蔡映錫委員 監査院法에 의해서 決算檢査를 하는 것 아닙니까? 그런데 지금 얘기 듣기에는 安企部나 靑瓦臺는 書面監査는 2年마다 한번씩 하고 있다는데...

○監査院長 金永駿 그 書面監査는 2年마다

하고 그게 없습니다. 저쪽에서 나오는 書面을 가지고 監査하기 때문에 해마다 하는 것입니다.

○蔡映錫委員 해마다 하는 것입니까?

○監査院長 金永駿 그것은 해마다라기보다 계속하고 있습니다.

○蔡映錫委員 그러면 檢査報告에 내주어야지요.

○監査院長 金永駿 所管別로서 揭記를 할만하냐 안 하냐 하는 것이 아까 말씀드렸습니다마는 大法院같은 것이 監査를 실제로 實地監査까지 합니다마는 揭記事項이 적어서 所管別로 揭記를 안한 것입니다.

○崔鳳九委員 조금 전에 答辯過程에서 人員問題 때문에 監査를 못했다 이런 얘기를 했는데 어떤 경우에 매년 實地監査를 하고 그 다음 어떤 部處에는 書面監査를 할텐데 어떤 部處가 人力이 부족했을 경우에 書面監査를 하고 어떤 경우는 實地監査를 하는지 그 기준을 좀 말씀해주세요.

○監査院長 金永駿 기준이라기 보다도 實地監査를 하는 여부는 우선 書面監査 결과 그 機關에 대해서 脆弱性이 있느냐의 여부를 판단을 해가지고 實地監査 여부를 결정을 하고 또 평소에 큰 事業을 하고 있는 機關 혹은 수시로 그러한 事業이 많은 機關 이러한 機關에 優先的으로 實地監査를 실시를 하고 있습니다.

○崔鳳九委員 그러면 그 事業規模에 따라서 監査를 한다면 예를 들어서 豫算의 많고 적음에 따라서 기준이 되겠지요?

○監査院長 金永駿 豫算하고는 조금 다릅니다.

○崔鳳九委員 물론 硬直性 人件費라든가 이런 것보다는 예를 들어서...

○監査院長 金永駿 硬直性 人件費가 많은 부분도 豫算은 많습시다마는 실제 事業이 없을 때는...

○崔鳳九委員 내말을 끝까지 듣고 答辯하세요.

硬直性 人件費보다는 예를 들어서 事業費가 많은 경우는 豫算가지고 기준을 할 것이 아닙니까 그렇지 않습니까? 그 규모가 크고 작고는 硬直性 人件費를 제한 나머지 事業費를 가지고서 말하자면 豫算의 크기에 따라서

그 규모가 크다 작다 구분할 것이 아닙니까?

○監査院長 金永駿 대개는 그렇게 되겠습니다.

○崔鳳九委員 그렇지요? 그렇다면 그런 기준에 따라서 했다면 그러면 院長께서 말씀하시는 그대로 꼭 적용이 된 것입니까?

實地監査와 書面監査가...

○監査院長 金永駿 제가 지금 원칙을 그렇게 말씀드렸고 그것은 해마다 年末에 그 다음해의 監査計劃을 짤 때 그것을 전부 판단을 해가지고 그러한 결론을 내립니다. 원칙이 그렇다는 것만 말씀드리겠습니다.

○朴錫武委員 말씀하시는 것 들어 보니까...

○委員長 金瑑泰 제가 좀 협조를 부탁드립니다.

朴錫武委員 조금 계세요. 지금 그렇습니다. 그 동안 議事運營해 온 관례로 보면 사실 一問一答 뭐 거의 배제할 수는 없습니다.

그러나 質疑하신 委員이 하는 것은 이해가 되는 부분이 있는데 質疑하신 분은 가만히 계시고 여러분이 전부 다 質疑를 하면 사실 이게 議事進行하는데 대단히 어려움이 있지 않겠습니까?

그러니까 그 점에 대해서는 좀 협조를 해주시고 지금 보니까 내일도 質疑를 하시게 되는데 質疑를 하실 委員들도 계십니다. 지금 이 補充質疑하시는 분들 가운데에서 보면... 내일 質疑하실 적에 해주시는 것이 좋지 않겠는가 이런 생각이 들어서 협조를 좀 해주시면 좋겠습니다.

○趙洪奎委員 그러나 문제를 제기해 가지고 質疑 答辯이 진행중일 때는 마치고 들어가야지요. 監査院長 지금 말씀중인데...

○委員長 金瑑泰 마치는데 다음에 얼마든지 發言할 기회가 있지 않습니까?

○趙洪奎委員 發言의 問題가 아니라니까요. 效率의인 運營을 위해서는...

○委員長 金瑑泰 아닙니다. 내가 좀 협조를 부탁드립니다 의미에서...

○趙洪奎委員 협조를 하겠는데 效率의인 運營을 위해서는 제기된 문제에 대해서는 정확한 質疑가 있으면 정확한 答辯을 듣고 마무리를 지어야지 오늘 문제를 來日 또 제기할 수는 없잖아요.

예를 들어서 監査院長 答辯중에 答辯을 통틀어서 보면 昨年에 靑瓦臺라든지 安全企劃部는 건축공사사업이 큰 사업이 있었어요. 그럼에도 實地監査를 안했어! 그러면 答辯이 맞지 않잖아요. 靑瓦臺는 큰 공사 있었지 安全企劃部는 新敷地 확보해 가지고 지금 공사하고 있지 이런 것들은 事業은 하면서도 實地監査는 안하고 이런 문제같은 것들이 애매하게 형식적인 答辯만 하고 들어갈 것이 아니고 문제 하나하나를 특히 決算 때는 그렇지 않습니까? 마무리 짓고 가야 되기 때문에 운영상 문제... 효율성에 있어서도 그렇다고요. 委員長식으로 운영하지 마시고...

○委員長 金瑑泰 그 문제를 이해를 하고 있지 않습니까? 그런데 오늘로서 豫決委 決算이 끝나는 것이 아니라 來日은 質疑하실 분이 많이 계십니다. 그래서 얼마든지 문제가 제기될 수 있고 그렇지 않겠습니까? 그렇기 때문에...

○蔡映錫委員 委員長 말씀은 충분히 알아 들겠어요. 또 그렇게 협조하려고 그러니까마는 지금 委員長님께서 말씀하신 것 중에서 하나 우리가 문제를 제기해야 할 것은 물론 質疑하신 委員이 補充質問을 하고 一問一答을 하는 것이 순서입니다. 그러나 우리가 豫決特委에서 委員이 質疑했다는 것은 豫決特委의 委員會의 質疑입니다. 政府側 答辯이고... 質問하신 委員이 자기가 미진한 것을 補充質疑하고 나서 다른 委員들도 얼마든지 물어볼 수 있는 것인데 그것을 효율적으로 하기 위해서 來日 質疑할 때 다시 물어본다는 얘기는 議事의 능률상 필요한 것이지요. 그러나 그러한 質疑한 委員만 물어봐라 하는 얘기는 委員會를 대표해서 質疑했는데 우리 委員會에서 물어봐야지... 능률적으로 議事를 진행하세요.

○委員長 金瑑泰 대체로 관행이 그렇게 되어 왔다는 이런 말씀이고...

○蔡映錫委員 그러니까 나쁜 관행은 고쳐야 하고...

○委員長 金瑑泰 제가 蔡映錫委員 말씀은 충분히 이해를 합니다. 다른 委員들이 質疑할 권리가 없다는 얘기는 절대로 아닙니다. 議事能率上 그렇게 협조를 해 달라는 부탁을 드리는 것이지 質疑하는 권리가 없다는 이야

기는 아닙니다.

○朴錫武委員 제가 議事進行發言으로 이야기를 하는데요. 물론 委員長 말씀에 저는 同意를 합니다. 가능한한 質疑한 委員께서 補充質疑를 하고 一問一答을 하는데... 물론 저도 來日 質疑를 통해서 또 다음 質疑를 통해서 할 수 있지만 예를 들면 監査院長에게 한마디면 돼요. 한마디면 될 그런 質問은 바로 質問委員이 아니더라도... 왜냐 하면 來日 質問해가지고 그 분이 다시 그 한마디를 하러 내려갔다 올라갔다 하는 그런 議事의 복잡함을 피하기 위해서라도 한마디 質問할 수 있는 그런 여백은 있어야 된다는 것이예요. 그렇게 進行을 해주세요.

○委員長 金瑢泰 예. 알겠습니다. 참고로 하겠습니다.

○盧武鉉委員 委員長님 議事進行을 무질서하게 할 생각은 없습니다. 다만 發言 잠시 하겠습니다. 議事進行에 관한 문제일 수도 있겠습니다마는 이런 것일 것 같습니다.

質問을 하신 분은 사전에 많은 준비를 하고 그 분야에 관해서는 정통해서 나오시는데 또 경우에 따라서는 저는 또 다른 쪽의 준비를 하고 이러다 보면 정통하지 않은 부분에 관해서 답이 나오는데 國會議員은 專門家가 아니고 常識人이거든요. 또 常識人이어야 하고 그래서 물어보고 명료치 못해서 이해가 안 가는 부분이 있으면 좀 문께 해 주십시오.

그래서 이렇게 하다 보니까 監査院長의 이 부분은 끝낼려고 하는데 저같은 경우 이런 의문이 생겨서 그렇습니다.

監査를 適法하게 했다 안했다는 문제에 관해서 法律上 監査對象의 제한부분하고 그 다음에 特定 몇 個의 機關에 관해서 흔히 監査機關의 업무를 適法하게 그리고 타당하게 처리했느냐에 관해서 몇마디 물어보고 싶습니다.

용납해 주십시오.

○委員長 金瑢泰 지금 하시려고 그러니까?

○盧武鉉委員 예. 왜냐 하면 그것은 내일 또 다른 주제로 해가지고 質問하기는 명군장군이 아니겠습니까?

○委員長 金瑢泰 이왕 들어가셨는데...

○盧武鉉委員 앉아서 答辯하시면 안되겠습니까?

까?

○委員長 金瑢泰 委員長 입장도 바꾸시고 내일 참고로 하겠습니다.

○盧武鉉委員 一問一答이 되고 하는데 여러분이 묻게 되는데 그것은 자리에 앉아서 答辯하시는 것이 合理的일 것 같습니다.

○委員長 金瑢泰 朴錫武委員도 한 말씀하시고 싶었는데 議事進行發言으로 끝내셨고 崔鳳九委員께서도 그렇게 하셨는데 오늘은 이렇게 이해를 해주시고 來日... 충분히 알겠습니다.

○盧武鉉委員 來日 그 문제를 또 質問을 하면 또 끝없이 길어집니다.

다시 새롭게 했던 얘기 또 하거든요. 제가 굳이 고집은 없습니다. 다음번 答辯者부터는 그런 것이 용납되도록 그렇게 운영해 주시기 바랍니다.

○委員長 金瑢泰 그러니까 原則的으로 質疑한 委員이 補充質疑 이렇게 할 수 있도록 가능하면 그렇게 운영을 해주시고 여러 委員들이 하시게 되면 議事能率에 많은 지장이 초래되는 것도 사실입니다. 그 점도 또 이해를 해주시고...

그러나 제가 전혀 차단을 하겠다든가 그럴 생각은 전혀 없고 그런 權利가 없다는 것도 아닙니다.

○盧武鉉委員 委員長님! 다음 質疑者들의 答辯에도 미흡하고 의심이 안풀리거나 또는 이해를 할 수 없는 부분이 있을 때 質疑를 못하게 하면요... 이번에 제가 하고 싶은 것은 양보하겠다는 것이 아닙니까? 制度를 다음에 그렇게 운영해달라는 것은 약속해 주십시오. 그것 안되면 저도 제 權利를 이 자리에서 바로 行使하겠습니다. 그러니까 제가 지금 이 자리에서 바로 質疑하려는 것은 제가 양보하겠습니다. 그러나 다음 운영의 방식에 대해서는 광범위하게 용납되어야 됩니다.

○委員長 金瑢泰 광범위하게 용납되는 것보다는 대개 우리가 常識線에서 문제를 풀어나가는 線에서 그렇게 합시다.

다음 副總理兼經濟企劃院長官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔瑛圭 副總理兼經濟企劃院長官입니다.

먼저 李敬載委員님 質疑에 答辯드리겠습니다.

李委員님 첫째 質疑은 90年 歲入推計時 經濟指標에 대한 展望과 實績의 차이를 지적을 하시면서 앞으로 歲入推計規模에 대한 豫測力을 높일 수 있는 方案에 대하여 質疑을 주셨습니다.

또한 申榮國委員님께서도 동일한 취지의 質疑을 주셨고 金台植委員님께서도 동일한 취지의 質疑을 주셨습니다.

보다 정확한 歲收推計와 財政支出配定時期에 관한 對策을 분유했습니다.

양해해 주신다면 세 분 委員님의 質疑에 함께 答辯드리겠습니다.

세 분 委員님께서 말씀하신 대로 최근 數年間 豫算編成時에 예측한 經濟展望指數보다 실제의 實績値가 높게 나타난 것이 바로 數년에 걸쳐서 歲計剩餘金發生이 慣例化되었던 主된 원인이었습니다.

잘 아시다시피 최근 우리 經濟의 規模가 커지고 또한 經濟의 運用이 開放化 國際化됨에 따라 國內의 與件도 급격히 변화하고 있기 때문에 사전에 이와같은 모든 것을 豫測하기가 종전보다는 큰 어려움이 있는 것도 사실입니다.

참고로 말씀을 드리면 이와같은 현상은 우리만이 갖고 있는 것이 아니라 이웃 나라 日本의 경우에도 최근 이와같은 歲計剩餘金發生現象은 같은 현상이 일어나고 있습니다.

그러나 정확한 歲收推計는 進전한 財政運用과 政府의 經濟政策에 대한 國民의 信賴度를 높인다는 측면에서도 매우 중요하다고 생각하며 政府로서도 歲收推計를 보다 정확히 하기 위하여 國民經濟의 諸指標을 그동안 推計함에 있어 關聯部處 또는 關聯機關과 충분히 협의해서 보다 더 정확하게 推計될 수 있도록 하였습니다.

이런 노력의 일환으로써도 현재 財務部에서는 歲收推計 中·長期的인 租稅政策을 수립하기 위해서 租稅制度研究院을 설립하는 것도 이와같은 취지에 따라서 추진되고 있습니다.

申榮國委員님께서 지적하신 것처럼 90年度에는 財政規模를 經濟成長에 따라 자동적으로 증가되는 정상적인 歲入能力 보다 다소 억제해서 運用해 왔었습니다.

經濟規模가 늘어남에 따라 증가되는 財政需要를 제때에 소화시켜 주지 못함으로써 그동

안 社會間接施設 등의 불충실한 그러한 문제를 안고 있는 것도 또한 사실입니다.

따라서 政府는 明年度 豫算編成에 있어서는 종래와 같은 그런 巨額의 歲計剩餘金이 발생하지 않도록 예측할 수 있는 가능한 歲入展望額을 本豫算에 포함시키도록 노력을 했습니다.

때문에 92년부터는 현재의 여건에 비추어 보아서는 종래와 같은 그런 巨額의 歲計剩餘金을 발생하지 않을 것으로 믿고 있습니다.

두번째 李敬載委員님 質疑은 오늘 우리 經濟가 이와같이 어렵게 되어 있는 여러가지 이유를 들었습니다. 過消費現象 物價騰貴 그다음에 資金不足 高金利現象등 어려움을 지적하시면서 이와같은 根本的原因은 바로 政府의 방만한 豫算運用에 있지 않느냐 하는 지적이었습니다.

그동안 우리 經濟가 특히 民間消費가 꺾 높은 率로 증가했던 것은 사실입니다. 참고로 1989年 經濟의 實質成長은 8.9%인데 民間消費는 10.9% 90年度의 實質成長은 9% 民間消費가 10.4% 今年 上半期도 實質成長 9.2%에 民間消費가 9.1%였습니다. 3/4分期 들어서 民間消費가 實質成長 보다 下廻하기 시작해서 다소 消費가 진정되는 그런 현상을 보여 주고 있습니다. 物價도 아직 작년과 비슷한 그런 수준에 있습니다. 다만 下半年 이후 物價도 다소 안정추세를 보여 주고 있습니다.

이와같은 經濟의 安定化 趨勢 또 消費의 鎮靜을 유도하기 위해서 政府가 率先垂範 하여야 한다는 李委員님의 말씀에 대해서는 전적으로 의견을 같이 합니다.

다음 세번째...

○李敬載委員 우리나라가 經濟적으로 뭐라고 표현하기 어려우리만큼 어려운 지경에 처해 있습니다. 그래서 根本原因이 어디에 있는냐 이렇게 물었는데 걱정하는 本委員의 자세에 긍정적인 대답인 뿐 구체적인 내용을 밝히시지를 않네요.

本人이 지적하시듯이 政府의 방만한 財政運用이 가장 主要原因이다 예를 들면 1년에 두 번씩이나 追更을 編成하는 그러한 政府의 자세 이런 것을 지적한 것입니다. 하나 더 말씀을 드리면 지금 우리나라 經濟는 金融面

에서 하나만 보더라도 金融의 供給은 어떤 의미에서는 資本市場의 沈滯로 인해서 지극히 어려울 뿐만이 아니라 거의 金融機關의 供給 이외에는 능력을 상실하고 있습니다.

그런데 金融의 需要는 倍增하고 있습니다. 200萬戶 住宅 建築促進 또 裸地의 土超稅 또는 土地保有重課 등으로 해서 어떤 의미에서 건간에 裸地에 建築促進策을 쓰고 있다 그래서 一般建築은 촉진되고 또 하나 昨年에서 今年 兩年 동안에 골프장建設許可가 무려 150個 가까운 138個에 달하는... 한꺼번에 무더기 許可를 해줌으로 해서 거기에 들어간 資金需要만 해도 무려 4兆에 가깝습니다. 이래서 資本市場의 沈滯로 인해서 供給은 半減한 반면에 需要는 倍增했다 이것이에요. 숫자로 얘기하면 供給은 열에서 다섯이나 여섯으로 줄었고 需要는 열에서 20 내지 25로 늘어났다 이것이에요. 이러한 상황에서 金利는 무려 20%에서 30%에 가까운 全世界에 없는 金融負擔을 우리나라 企業은 하고 있는 것입니다.

하나의 예로 中小企業이 今年에 몇個가 不渡났습니까 3,500餘個가 不渡가 나지 않았습니까. 操業中斷은 500個이고 全世界에 이런 나라가 어디 있습니까?

이러한 問題點은 그래도 우리 崔珪圭 企劃院長官은 솔직하게 是認하실 줄 알았는데 그런 점도 是認도 안하시고 우물우물 넘어가시니까 좀 서운합니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 順序上 李委員님의 質問이 財政의 運用과 關係해서 첫번 質問 그 다음에 두번째 追更과 關係된 質問 또 不要不急한 豫算의 과감한 節減등 계속 質問이 이어져 있기 때문에 그래서...

○李敬載委員 거기서 肯定的인 對答을 하십니까? 기대하겠습니다. 계속하세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 에. 그러면 李委員님 첫째 質問과 두번째 質問과 함께 세번째 역시 지난 3年間 追更이 계속 반복되어 왔는데 바로 이렇게 追更을 할 필요가 있었느냐 이것이 바로 財政運用이 방만하게 운영되는 원인이 되지 않았느냐 하는 지적 말씀이 계셨고 그 다음에 政府가 앞장서서 不要不急하고 또 善心性 그런 豫算執行으로 非生産的이고 不均衡的으로 유도하였기 때문에

國民이 더욱 어렵게 되었으니까 國民보고 過消費를 抑制하라고 하기에 앞서서 政府가 먼저 率先垂範하라 하는 내번째 質問을 주셨습니다.

양해를 하시면 오히려 이 점이 전부 다 관련되어 있기 때문에 말씀을 드리겠습니다.

첫째 말씀이 지금 우리 經濟가 여러가지 어렵게 되어 있고 특히 市中的 資金難 高金利 또 中小企業界의 倒産등 문제가 있는데 政府가 財政을 좀더 緊縮하고 여유를 남겼더라면 그런 여유만큼 民間資金供給이 원활하게 되었더라면 그러한 어려운 문제가 풀리지 않았을게 아니냐 그러니 政府가 좀더 허리끈을 졸라매라 하시는 말씀으로 이해를 합니다.

그 점에 關係해서 原則的으로 李委員님 하고 견해를 같이 합니다.

다만 豫算과 關係해서 말씀을 드리면 첫째 追更編成이 이렇게 不可避했느냐 잘 아시다시피 昨年度에도 두번에 걸쳐 追更을 編成을 했습니다.

그런데 현재 우리 社會에는 우리 經濟속에는 政府가 財政機能을 제대로 하지 못했기 때문에 여러가지에 걸쳐서 문제가 발생을 하고 있습니다.

우리의 社會間接資本問題가 그렇고 環境問題가 그렇고 教育問題가 그렇고 또 여러가지 문제가 政府가 제대로... 財政支出을 통한 機能을 제대로 하지 못해서 이와같은 일이 자주 격심해지고 큰 문제로 되고 있다 하는 면도 함께 가지고 있습니다.

그러면 政府의 財政이 그런 문제를 너무 지나치게 膨脹을 해가지고 國民經濟에 부담을 주었느냐 하는데 대해서 個別的인 政府支出 또는 행사 事業 등에서 다소 조금 延期하거나 줄여갈 수 있었던 부분이 있었다는 점을 저도 是認을 합니다.

그러나 總體的 財政規模로 보면 그동안 每年 豫算을 編成을 하고 追加豫算도 編成을 했습니다마는 財政規模가 여러번 國會에서 설명을 드렸습니다마는 우리 GNP의 차지하는 比率은 그렇게 변동을 하지 않고 있습니다.

즉 財政이 國民經濟에 차지하는 비중은 그렇게 높지 않고 오히려 그 비중이 떨어지고 있습니다. 우선 1982年만 하더라도 우리 一般會計가 GNP의 차지하는 比率은 17.6에

달했습니다. 이것이 昨年の 경우 16.3밖에 안 됩니다. 今年 展望도 16% 수준입니다. 이렇듯 每年 우리가 追更豫算을 編成을 했습니다마는 그러나 그 財政의 크기는 전체 國民經濟中에서 결코 커지지 않고 있습니다.

어떤 면에서는 이렇게 우리가 財政規模가 커지지 않고 있는 것이 結果的으로 오늘날 社會間接資本의 문제 環境의 문제 教育의 문제 여러가지 그늘진 곳의 問題點을 해결을 못하고 넘어가는 점이 있다는 점을 委員님께서도 그 점을 함께 걱정을 하고 이해를 해주셔야 하지 않겠느냐 이런 생각을 하고 있습니다.

그렇다고 해서 결코 그것을 구실로 財政膨脹을 시키거나 赤字豫算을 해가지고 通貨를 增發시킬 생각은 없습니다.

둘째 또 財政膨脹이 자주 오늘의 이와같은 어려운 문제를 가져온 원인이 되지 않느냐 즉 通貨를 增發을 시켜서 民間部門을 위축시키지 않았느냐는 指摘말씀이 계셨는데 이제까지 財政은 계속 通貨量面에서는 還收要因으로 작용을 해왔습니다. 이제 그것이 큰 歲計剩餘金이 생기지 않고 그것이 이제는 限界에 왔습시다마는 이제까지는 財政部門이 通貨量面에서 政府部門 民間部門 海外部門 3個 部門으로 나누었을 적에 財政部門은 계속 通貨還收要因으로 작용하여 왔다는 점을 委員님이 잘 아시리라 믿습시다마는 그렇게 양해를 해 주시면 감사하겠습니다.

다음 李委員님 質疑는 豫備費支出額이 전체 歲出豫算에서 차지하는 비중이 89년에는 1.6%였던 것이 90년에는 1.76%로 자주 늘어나고 있는데 豫備費支出比重이 이렇게 늘어나는 원인이 무엇이나 하는 말씀이셨습니다.

원래 종래에는 豫備費를... 지금은 豫算會計法이 改正이 되었습시다마는 과거에는 政府의 빈번한 追更豫算을 피하고 예측할 수 없는 事態에 대비하기 위해서 한 때는 豫算會計法에서 豫備費는 一般會計歲出豫算의 1% 이상을 計上하여야 한다고 이렇게 規定해서 運用을 해왔던 때도 있습니다. 이것이 13代 國會에 와 가지고 아마 그 規定이 削除된 것으로 알고 있습니다. 대개의 경우 豫備費는 約 1.67% 내외에서 一般會計豫備費가 策定이 되어 왔습니다. 그러나 과거에는 그것

이 3% 4%까지 策定이 되어 왔던 일도 있었기 때문에 數字로 보면 1.6%에서 1.76이 돼서 0.16%가 올라갔습시다마는 이것은 豫算編成을 하다보면 歲入規模가 策定이 되고 歲出을 조정을 하다가 마지막 남은 것을 豫備費로 정리하는 그런 豫算編成上 技術的인 측면도 있고 해서 0.16%가 올라가 있는 점은 그렇게 큰 비중이 크게 늘고 있다고 저희들은 보지 않고 있습니다. 다만 豫備費도 政府의 歲出豫算의 일부가 되기 때문에 가능하면 이것도 최소한의 범위내에서 運用하도록 그렇게 앞으로 노력을 하겠습니다.

다음 李委員님 質疑말씀은 90年度 國家安全保障活動經費 豫備費支出額이 前年보다 30%나 늘어났는데 이렇게 늘어난 이유가 무엇이나는 말씀이 계셨습니다. 잘 아시다시피 國家安全保障活動經費는 豫算會計에 관한 特別法 規定에 따라서 經濟企劃院所管의 豫備費로 支出되고 있습니다. 昨年の 경우 國家安全保障活動費가 30% 늘어서 全體 歲出豫算의 增加率보다 높게 增加한 것은 사실입니다. 그러나 이것은 對內外 國際情勢變化등 國家安全保障活動을 위한 經費의 불가피한 增加라고 그렇게 이해를 하고 있습니다. 다만 國家安全保障活動費도 政府의 歲出로 支拂되는 그런 活動인만큼 다른 全體國家가 모든 部門에서 절제하고 經費를 절약해야 한다는 면에서는 國家保障活動費도 그와같은 趣旨에서 運用되어야 한다고 생각을 하고 있습니다.

다음 90年度豫備費支出額...

○李敬載委員 副總理! 그런데 사실 昨年の 경우에 보면 東歐圈의 많은 변화로 東西和解기운이 상당히 높아졌고 南北間의 對話로 南北間의 緊張도 상당히 緩和되지 않았습니까?

또 學生들의 理念活動도 점점 상당히 줄어들었다고 생각을 합니다. 그런데 어째서 例년에 없는 무려 30.9%가 늘어났느냐 지금 우리 副總理께서는 자주 그냥 적당하게 우물 우물 하시는데 특수한... 식어도 한가지 쯤은 이야기를 해주고 가셔야 되는 것 아닙니까? 具體的인 한 가지라도 감추시지 마시고...

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 잘 아시다시피 國會安全保障活動費는 豫算會計의 特別에 관한 法律에 의해서 總額으로 지출이 되고 있기 때문에 그 상세한 活動費 增加內譯은 처음부

터 豫算特例에 관한規定에 따라서 總額으로 계상되고 있기 때문에 서로서도 여러가지 國際情勢의 변화 등에서 國家安全保障活動費가 증가 될 수 밖에 없었다고 이해를 하고 있습니다.

○李敬載委員 副總理께서 그런 對答을 하실 줄 알고 미리 그런 對答을 하지 말아 달라고 부탁까지 드렸는데 역시나 똑같은 對答을 오피 더 레코드로 하고 계시는데 한가지 좁은 얘기를 해 주세요. 소위 民主化도 되어가고 있는 과정에서 좀 남다른 副總理가 되셔야지 한가지 좁은 얘기를 해서 여러 委員들이 국민이 한가지 좁은 이해가 가도록 해 주시는 것이 安企部 決算에 대해서도 豫備費에 대해서도 도움이 되는 것 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 李委員님 걱정하시는 심정을 충분히 이해를 합니다마는 法の 規定에 의해서 總額으로 지출이 되고 있기 때문에 總體의 總體으로 答辯을 드릴 수 밖에 없다는 점을 이해해 주시길 바랍니다.

90年度 豫備費支出額중...

○朴 實委員 말씀하시는데... 豫算會計에 관한 特例法에 대해서 問題點을 여러번 그 전에도 지적을 했을 것입니다.

또 우리 野黨에서 지금 이것을 없애자는 法案도 내놓고 있어요. 그런데 이것 하나 물어 봅시다.

그것은 얘기할 수 있는데 廳舍新築하기 위해서 땅 사는 것도 이런 식으로 一般會計 歲出에 넣지 않고 이런 식으로 해서 하는 것이 정당하다고 봅니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 제가 알기에 는 廳舍新築費는 一般會計 安全企劃部 所管 豫算으로...

○朴 實委員 豫算案에 안 들어 있어요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珪圭 안 들어 있고 그런 줄 알고 있습니다.

다음 今年度豫備費중 지금 質疑하셨던 安全保障活動費外에도 情報費 特別辦公費 등으로 2,700億 이상이 지출이 되었는데 이런 지출은 시정되어야 하지 않겠느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

지적하신 대로 90年度一般豫備費 3,191億원 중 지적하신 國家安全活動費를 포함해서 2,700億원이 情報費 또는 特別辦公費로 지출이

되었습니다.

그런데 그 중에 國家安全保障活動費를 제외하고는 情報費로 106億원, 全體 豫備費의 3.3% 特別辦公費로 64億원 2%가 되었습니다.

이것은 豫備費支出을 하고 있는 事業中 그 사업을 위해서 特別辦公費나 또는 情報費로 지출되지 않으면 안되는 그런 사업등 때문에 즉 民生治安活動費등 지출 자체가 情報費나 特別辦公費로 支出되어야만 支出의 目的을 達成할 수 있다고 判斷되어 情報費나 辦公費로 지출되었습니다.

다음 國務總理室 行政調整室에서 豫備費 9億1,152萬원과 外務部가 使用한 豫備費중 31億원을 전부다 情報費로 지출했는데 그 내역을 물으셨습니다.

國務總理室이 사용한 豫備費중 情報費는 犯罪 및 暴力退治와 새秩序새生活國民運動을 위한 經費로 5億3,000萬원, 民生治安對策을 추진하기 위한 經費로 3億8,000萬원이 지출되었습니다.

外務部所管 豫備費중 情報費로 지출된 31億7,700萬원은 잘 아시는 대로 大統領의 太平洋沿岸 4個國 및 蘇聯訪問 經費로 지출된 것입니다.

다음은 民生治安 새秩序새生活運動支援經費등을 豫備費로 집행을 했는데 이러한 豫備費를 內務部 總理室등 분산해서 집행한 이유가 무엇이나 하고 그 配分基準과 앞으로의 改善對策을 물으셨습니다.

豫備費도 本豫算과 마찬가지로 各 所管別로 그 所管의 기능에 따라 집행할 수 밖에 없습니다.

民生治安의 경우에도 이것은 關聯部處가 內務部 法務部 또 이것은 政府가 汎 政府的인 차원에서 이것을 추진하기 위해서는 總括調整을 위해서 總理室 이렇게 지출이 되었습니다.

또 새秩序새生活運動을 위한 豫備費도 이것이 汎 政府的 次元에서 시행이 되기 때문에 總理室에서 총괄을 위한 경비 그 다음에 이것은 국민의 협조 등이 필요하기 때문에 公報處 실제 이 운동을 전개하는 體育部 內務部등 各 部處의 기능에 따라서 豫備費를 所管別로 지출하게 되었다는 점을 양해해 주시면 감사하겠습니다.

그 다음에 國民經濟弘報費用으로 90年度豫備費에서 1億4,000萬원을 사용을 했는데 과연 이와 같은 豫備費支出이 필요했느냐 하는 불음이 계셨습니다.

政府는 89년부터 여러가지 經濟的 여건이 어려워져서 그런 經濟的 어려움을 극복하기 위해서는 政府의 노력만으로서는 한계가 있고 국민의 협조와 참여에 의해서만이 經濟的 어려움을 극복할 수 있다고 판단을 해서 국민의 이해와 협조 또는 政府의 政策方向 등을 설명을 해서 국민의 이해와 협조를 구하기 위해서 11個 市·道 및 66個 市·郡에서 政府의 經濟政策에 대한 설명과 국민의 협조를 요청하는 經濟弘報活動을 昨年에 전개를 했습니다.

그러기 위해서는 부득이 豫備費에서 1億6,400萬원을 計上을 했습니다마는 실제 지출은 1億4,200萬원이 지출이 되었습니다.

다음은 申榮國委員님 質疑에 答辯드립니다.

첫째 申榮國委員님 質疑말씀중에 계속적으로 歲收를 保守的으로 취해 가고 또 이것이 歲計剩餘金이 발생이 되고 또 그렇게 되니까 과다한 追更豫算編成이라는 악순환을 단절을 하기 위해서는 歲收推計가 보다 정확해야 되겠고 이와 같은 관례는 시정되어야 되겠다는 지적 말씀은 아까 李敬敏委員님 質疑에 대한 答辯으로 같음하겠습니다.

두번째 申榮國委員님 質疑는 현재 特別會計가 지나치게 많고 이렇게 되어서 오히려 財政의 효율성을 저해하고 있으니까 現 特別會計制度를 과감하게 개혁할 용의가 없느냐는 말씀이 계셨습니다.

지적하신 대로 우리는 豫算總計主義가 바로 우리 豫算會計의 原則입니다.

特別會計는 法律에 의해서 특별한 자금을 특별한 용도에 사용하는 경우에 한해서 制限的으로 설치하도록 되어 있는 것이 우리 豫算會計法의 정신이기 때문에 그 점을 申委員님 지적에 대해서는 의견을 같이 합니다.

그렇기 때문에 과거에도 이것은 여러번 國會에서 문제가 되기 때문에 特別會計를 政府로서는 필요가 없는 特別會計를 폐지하려고 하는 많은 노력을 해왔습니다.

과거에 88년에 文化財管理特別會計라는 것이 있었는데 그것도 폐지했습니다.

그러나 이와 같은 特別會計를 여러가지 폐지도 했습니다마는 또 하나 뭔가 하면 우리 經濟規模가 한편에서 커지고 또한 어떤 면에서는 그 分野別 어떤 대책이 특별한 대책의 필요성도 또한 증대되고 있기 때문에 한쪽 면에서는 그와 같은 分野別 特殊分野에 대한 대책을 위해 가지고는 特別會計의 설치 필요성이 한쪽에서는 더욱 증대되는 경향도 있기 때문에 特別會計가 줄지 않고 해마다 자꾸 特別會計가 늘고 있는 點 財政運用의 效率化라는 點에서는 꼭 걱정을 해야 할 문제입니다.

우리가 그렇게 特別會計를 줄이려고 하면서도 부득이 農漁村構造改善特別會計를 또 設置했습니다. 문제는 가능한한 特別會計의 설치를 최대한 억제할 하겠습니까마는 부득이해서 特別會計를 설치하는 경우에는 財政의 效率性을 높일 수 있도록 더욱 財政運用面에서 노력을 하도록 하겠습니다.

세번째 申委員님 지적말씀은 현재 基金制度를 여러가지 말씀하시며 이와 같은 基金制度가 여러가지 非效率的인 運用이 되고 있다 또 그 餘裕資金 運用이 일부 財테크에 물리는 폐단도 있으니까 현재의 基金의 統廢합을 하고 또 基金을 보다 效率的으로 運用하도록 制度를 改革할 용의가 없느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

基金도 아까 설명드린 대로 特別會計와 마찬가지로 이것은 豫算會計의 중대한 例外입니다. 그렇기 때문에 이와같은 基金의 남발은 財政의 效率的 運用이나 總計主義原則에 배치되는 면이 있습니다.

그러나 이것도 個別的인 特殊分野에 대한 政府의 어떤 對策 그 特殊分野에 대한 支援을 위해 가지고 이런 基金이 계속 늘어가고 있습니다.

또한 그 餘裕資金 運用에서도 申委員님이 지적하신대로 公共性和 그 基金의 收益性確保의 두가지 면에서 문제를 안고 있습니다.

基金 자체로 보면 최대한의 收益性을 올리도록 運用을 해야 되겠고 또 이것은 準租稅的 성격도 갖고 있는 公共基金이기 때문에 그 餘裕資金을 公共的 목적에 쓰여진다 하는 두 가지 문제가 政府內에서도 항상 어려운 과제가 되어 있습니다. 예를 들어서 지금

國民年金基金이 施行되어 가지고 每年 國民年金의 餘裕資金이 생기고 있습니다. 기여하는 國民의 立場으로 보면 그 餘裕資金을 收益이 최대한 保障되도록 運用하라 하는 요청도 있고 그것은 公共的 성격의 基金이니까 그 餘裕資金은 公共的 목적으로 運用해야 한다 이 두가지 상치되는 문제를 가지고 部處間에 여러가지 어려운 협의과정을 겪고 있습니다.

그러나 政府는 매년 各種 基金의 財特預託 規模를 늘려 오고 있습니다. 참고로 90년에는 7,900億이었습니다. 그런데 91년에 이것을 1兆700億으로 늘렸고 明年度에도 各 基金管理를 하고 있는 主務部處와 협조해서 1兆3,950億원으로 財特預託金을 늘려서 農業發展, 產業合理化 등을 위해서 이 資金을 쓰도록 했습니다.

그러나 현재 이 基金을 좀 더 效率的으로 運用 管理할 수 있는 방안에 대해서는 어떤 改善措置가 마련되어야 한다는데 대해서는 申委員님과 의견을 같이 하고 있고 이 문제로 國會에서도 이 점에 대한 문제를 改善의 必要性을 國會도 인정해서 현재 國會에 基金管理基本法이 繫留中에 있는 것으로 알고 있습니다.

앞으로 이 法案에 대해서는 政府와 國會間에 충분한 협의를 거칠 생각을 갖고 있습니다.

다음 申榮國委員님 말씀은 財政의 生産性과 效率性을 높이기 위하여 消費性事業費를 劃期的으로 再檢討해서 이것을 과감히 절약해서 政府가 이와같은 消費抑制에 率先垂範하는 그런 과감한 단안을 내리라는 지적말씀이 계셨습니다.

政府가 明年度 豫算만 하더라도 33兆5,000億, 30兆이상의 一般會計 財政을 運用함에 있어서는 그 내용에 있어 좀 더 절약하고 效率化 할 여지가 있다고 생각합니다.

豫算을 編成하고 있는 經濟企劃院이나 또는 豫算執行하고 있는 各 部處가 이 점에 관해서는 노력을 경주하고 있습니다마는 國會에서 보시기에 아직도 政府의 그러한 노력이 미흡하다는 충고로 알고 더욱 그렇게 노력을 하도록 하겠습니다.

다음 金台植委員님 質疑에 答辯하겠습니다. 金台植委員님의 첫째 質疑인 歲計剩餘金關係

는 아까 두 분 委員님 答辯으로 갈음하겠습니다.

그 다음에 두번째 質疑는 歲計剩餘金이 발생하면 豫算總計主義原則에 따라서 그 歲計剩餘金의 처리도 國會豫算審議를 거쳐야 되지 않느냐하는 말씀이 계셨습니다.

또 豫算會計法 47條2項에 豫算外로 處理할 수 있는 根據規定이 있는데 이것은 할 수 있다고 되어 있으니까 이것을 남용하지 말고 歲出豫算에 計上해서 國會에 審議를 받아라 하는 주장이었습니다.

물론 豫算會計法 47條第2項은 國債의 原理金償還, 借入金의 償還, 또 國家賠償金 등은 歲出豫算에 의하지 아니하고 償還할 수 있다 이렇게 任意規定으로 되어 있습니다마는 원래 가 이 立法의 취지가 歲計剩餘金이 생기면 이것을 前年度歲入에 移入해서 歲出豫算으로 쓰기에 앞서서 政府가 빚을 지고 있으면 政府의 빚부터 먼저 갚아라 그러기 위해서는 追加豫算에 歲出豫算으로 計上하지 않고서도 빚을 갚을 수 있다 하는 것이 이 法의 취지라고 생각을 합니다. 그렇게 이해를 해주 셧으면 감사하겠습니다.

다음 세번째로 總理室 行政調整室의 豫備費 사용과 관련하여 12月末에 豫備費를 支出한 것은 이것은 會計年度獨立의 原則에도 어긋나지 않느냐하는 지적말씀이 계셨습니다.

지적하신 經費는 90年10月13日 바로 犯罪와 的 戰爭 또 新生活新秩序實踐運動에 대한 大統領의 特別宣言의 後續措置로 집행된 豫備費 입니다. 新秩序新生活實踐國民運動展開方案에 관한 研究用役費 및 關聯弘報物 製作經費로써 실제 國務會議에서 議決된 날은 11月18日字 였습니다. 그런데 이것은 具體的으로 用役契約 을 체결하는 등 하기 위해서는 다소 시일이 걸려가지고 12월에 계약을 해서 부득이 年度 內執行이 안되고 事故移越 처리되었습니다.

양해해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 政府는 一般會計 豫備費에서 쌀 消費 促進을 위한 豫備費 5億7,000萬원을 一般會計 豫備費로 지출했는데 이것은 오히려 一般會計 에서 糧穀管理特別會計에 轉出金으로 주고 支出은 糧穀管理特別會計에서 하여야 이것이 제대로 된 會計處理가 아니냐는 말씀이 계셨습니다.

그렇게 처리할 수도 있었다고 생각을 합니다. 그러나 당시 政府로서는 政府一般米消費促進이라고 하는 것은 단순히 政府의 糧穀管理的 차원뿐만 아니라 우리의 農民들이 생산하는 쌀의 소비가 每年 계속 줄고 있다 하는 것도 國民經濟上 특히 우리 農民의 앞으로 米穀生産과도 관련해서 문제가 있다고 생각을 해서 이것은 반드시 政府의 糧穀管理와 관련되는 그러한 활동만은 아니자 않느냐 또 마침 糧穀管理特別會計에서는 이와같은 豫備費를 지출할 財源이 없었기 때문에 一般會計에서 그대로 農林水産部所管으로 지출하였 습니다.

양해해 주시기를 바랍니다.

다음 金台植委員님께서서는 90年度目的豫備費 支(俸給 雇傭料 事前調査費 등) 豫備費를 計上 했는데 그 執行實績이 아주 수부진했다 이것은 예측을 잘못한 것이 아니냐 하는 지적말씀이 계셨습니다.

이래 豫備費중 俸給 雇傭料 등은 혹서 이것이 부족한 경우에는 여러가지 어려운 문제가 발생할 것으로 예상해가치고 이것은 과거 오래전부터 俸給 給糧費 등은 目的豫備費로 豫算額을 計上해 놓고 있습니다.

그러나 이것은 정말 事後에 豫測하기가 아주 퍼 어려운 것으로 되어 있고 이렇게 執行額이 豫算에 비해서 不振했던 이유는 그와 관련所要가 발생하지 않은 결과라고 생각을 합니다.

또한 俸給이라든가 給糧費는 必要를 追加的 所要의 豫算이 없는 경우에 支出하지 않고는 法定經費라는 豫算에서 豫算 豫備費로 여유로 갖고 있고 所要가 발생하지 않으면 이것은 不用處理되도록 運營 되어 있습니다. 양해해 주시기를 바랍니다.

다음 財政投融資特別會計運營과 관련해 가지고 政府는 株式賣却收入 그리고 다음에 石油事業基金 등을 豫算에 計上을 했다다가 이것이 실제는 株式賣却이 되지 않고 또 石油事業基金은 걸 프事態 등으로 豫算해 가지고 또 償還해야 될 그런 입장이 되어서 追更에 이것을 처리를 하였습니다. 이것도 마땅 그런 점을 豫測을 잘못해가지고 이와 같이 追更을 통해서 更正措置를 하지 않았느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 확실히 이것은 豫算編成 당시 이런

점을 미리 豫測하지 못한 것은 틀림없 습니다. 그런데 특히 잘 아시다시피 株式賣却은 政府로서는 가능하면 政府投資機關의 株式를 賣却을 해서 民營化하겠다는 政府方針이 있습니다마는 문제는 證券市場의 상황이 政府가 이와 같은 巨額의 株式를 市場에 내놓을 수 없는 證券市場의 사정때문에 부득이 賣却할 수 없었고 石油事業基金은 걸 프事態와 같은 돌발적인 事態로 인해서 石油事業基金을 償還하지 않으면 안되는 그런 특수한 이유가 있었다는 점을 이해해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 財政資金運營特別會計의 預貸金利上的 逆金利를 削減을 하시면서 中小企業이나 農業分野는 관계가 없지마는 大企業에 나가는 資金까지를 왜 이렇게 低利貸出로 하느냐 이 점에 문제가 있다는 지적말씀이 계셨는데 工業發展基金을 특별히 例示해서 지적 말씀하셨습니다.

지금 政府財政投融資特別會計에서 나가는 이 資金은 거의가 大企業하고는 거의 관련없는 資金입니다. 工業發展基金도 우리나라의 技術開發 또 우리 産業의 構造調整등 대부분이 中小企業資金이요 이것은 低利로 처리하지 않고는 産業政策上 여러가지 어려운 점이 있어 부득이 逆金利를 내서 그 差額을 政府가 補助를 하면서 이와 같은 지원을 하고 있고 이 支援對象은 大企業은 거의 포함되지 않는 점 이해해 주셨으면 감사하겠습니다.

다음 金榮慶委員님께서 말씀드리겠습니다.

○金台植委員 崔副總理하고는 우리 經濟科學委員會에서 늘 相面하는 지지인데 입장이 거북합니다. 그러나 豫算決算委員會의 권위를 위해서 몇가지 바보잡야 두지 않으면 안되겠다 하는 생각때문에 다시 제 答辯順序이기 때문에 제가 부연해서 말씀드리겠습니다.

追更問題와 관련해 많은 委員들의 지적이 있었고 특히 제 자신은 그것이 豫算編成技法을 援用하는 技術的인 反則行爲다 이런 표현을 했습니다.

運動試合을 볼때 예컨대 권투면 권투 이것이 正常的인 급소를 맞아서 당하는 경우가 있는가 하면 審判이 안보는 가운데에서 技術的인 테크니컬 카운로 급소를 맞아서 다운되

는 경우가 많이 있습니다.

追更이라고 하는 것은 歲計剩餘金이라는 것이 발생을 해서 그 財源을 國家의 많은 財政需要를 충당시키기 위해서 國家固有業務를 수행하기 위해서 필요하다 돈을 배분해 쓸 수 있다 그렇지만 그 돈을 쓰는 경우에 一般會計 一般豫算이라고 하는 것은 그 나름대로 열심히 審議機關도 거치면서 또 協議도 하고 그래 가지고 최소한도 國會의 뜻이 반영이 됩니다. 그런데 追更이라고 하는 것은 國會의 뜻이 반영되는 것보다는 政府의 의도대로 政府의 뜻에 의해서 財政이 집행되는 경우가 더 많은 것이다 따라서 제한된 國家의 財源을 가지고 國會의 뜻 다시 말해서 國民의 뜻대로 집행되는 것이 고유한 財政의 기능을 수행하는데 效果的인 것이지 政府 意圖대로만 집행되는 것은 이것은 바람직한 行爲가 아니다 따라서 이와같은 형태의 豫算技法을 통한 技術的인 反則이 계속되는 것은 대단히 豫算當局의 입장에서 반성하고 시정해야 할 부분이다 이런 말씀을 드립니다.

그래서 그 부분에 대해서 깊은 省察이 있어 주셔야겠다 하는 말씀을 드리고 아까 同僚先輩委員 말씀 가운데에서 자꾸 지금 追更이라고 하는 것과 관련해서 財政資金의 부당한 撒布, 이것으로 인해서 物價가 팽창되어 가지고 여러가지 문제를 제기시키고 있었다고 하는 부분에 대해서 政府는 왜 그렇게 누누이 그렇게 견해를 달리 하고 있는지 저는 알 수가 없다 하는 얘기입니다. 財政이라고 하는 것은 경우에 따라서는 通貨의 還收部分의 역할을 합니다. 通貨를 還收하는 작용을 합니다.

그러나 그 기간이라고 하는 것은 어느 때냐? 國民들로부터 稅金으로부터 받아들이는 시간까지가 還收機能을 하는 것입니다. 아시지 않습니까?

그러나 그것이 歲出로 나갈 때는 이미 還收機能이 아니라 乘數效果를 일으키게 되어 있다 그렇기 때문에 財政規模가 커가는 것은 物價에 지대한 영향을 미치게 되어 있다 그런데 一般財政이 있는가 하면 거기서 플러스 알파로 追更이 한 번도 아니고 두 번씩 있어 가지고 엄청난 物價를 양동시키는 요인으로 써 작용을 했다... 通貨가 늘어나면 物價가

오른다는 것은 古典學派 經濟學徒들 이래의 敎科書에 나오는 계속적인 이야기인데 學說을 뒤엎는 식으로 자꾸 官邊이코노미스트들이 주장하는 것은 國民의 소리를 애써 외면하려고 하는 것이다 하는 부분에 지적을 해드립니다.

또 財政規模가 커가는 경우에 國民의 財政需要는 많아서 社會間接資本도 해야 하고 公害問題도 해결해야 하고 學校問題도 해결해야 하고 農漁村問題도 해결해야 하고 財政規模는 커갈수 밖에 없다 이해합니다. 그러나 그 財政規模라고 하는 것이 어떤 형태로 커왔느냐 前年 對比로 커왔다는 얘기에요. 社會間接資本의 문제만 하더라도 어느 特定地域이 工業化가 되어가지고 많은 社會間接資本이 부족해서 그리로 몰리니까 道路가 적체되고 또 거기서 物件이 나가야 하니가 港灣이 적체되고 그래서 과거의 기준으로 해서 豫算은 SOC문제를 해결하는데 있어서도 그 쪽으로 치달게 되어 있어! 前年 對比로 불어나는 國家財政이라는 것은 財政이 止揚해야 할 資源의 最適配分이라고 하는 國家資源의 最適配分이라고 하는 큰 原則에 이것이 벗어나고 있다는 얘기입니다.

경우에 따라서는 國土의 全般的인 狀況을 고려해 가지고 제로베이스로 財政規模가 팽창되면 資源配分의 效果를 얻을 수가 있어요. 그런데 우리나라의 財政規模가 팽창되면서 해온 일이 뭐냐 政府豫算이 EPB에 넘어올 때 어떻게 왔느냐 전부 前年對比 一定率로 올라오고 있다는 얘기에요. 그러면 前年度에 반영되지 않은 地域 前年度에 惠澤이 없는 階層의 豫算이라고 하는 것은 政策이라고 하는 것은 여기에 나타나 있지 않다 이렇게 봅니다.

따라서 財政이 여러가지 國家經營上의 필요한 부분만큼 늘어날 수 밖에 없고 거기다가 歲計剩餘金까지 생겼으니까 집행할 수 밖에 없다 하는 EPB의 입장을 이해하면서도 그 EPB의 입장을 國民의 욕구와 맞추어서 진행시켜야 한다 이렇게 생각합니다.

追更을 두번씩이나 編成해서 많은 資金의 撒布가 있었어요. 政府돈과 民間部門의 돈 두 주머니가 있는데 政府部門에서 나오니까 民間部門은 막을 수 밖에 없어 그러니까 民間部門에서 돈을 구해야 할 사람들은 驅逐效

果 크라우딩아웃 效果때문에 전부 倒産되었다 이거예요.

그런데 그 부분에 대해서 反省이 있어야 한다 이거예요. 따라서 政府가 財政을 늘릴 수 밖에 없는 그런 狀況 그것도 國家經營이라는 높은 次元에서 資源의 最適配分이라는 그런 次元에서 景氣를 11.3%로 예측했는데 實績値가 18.8%로 나왔다 景氣는 過熱되었어요. 그런데 4·4活性化措置라는 것을 李承濶 副總理가 들어와 가지고 해버렸어요. 10%내외 12%정도의 成長만 해도 新規로 고용되는 사·오십萬의 勞動力을 흡수할 수 있고 適正으로 돌아갈 수 있는 그런 狀況인데도 여러가지 加速을 시켜 가지고 18點 몇%의 이런 高速成長이 어니 있습니까? 그런 高速成長하는데도 活性化措置는 또 따랐어요. 活性化措置하면서도 돈은 풀었어요.

그러니까 政府가 그럴 만한 사유가 있어서 할 경우에도 最小限度 큰 經濟原則에 입각해서 政策의 ABC에 준해서 또 國家財政이 노리는 것이 무엇이나 景氣가 나쁠 때 景氣 補填的 機能을 하는 것이지 景氣가 過熱되는데 왜 活性化對策을 쓰느냐 이거예요. 따라서 우리가 提起하고 있는 문제와 政府側의 答覆은 대단히 거리가 먼 것이다 이렇게 생각합니다. 따라서 이 문제에 대한 反省이 없이는 아무리 여기서 얘기해 봤자 장군명군 이에요. 명심해 주시기 바랍니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 다음 金榮度 委員님 質疑에 答覆드리겠습니다.

金榮度 委員님 첫째 質疑는 今年度 當初豫算을 編成할 때 政府가 豫算編成의 基本方針으로 정했던 여러가지 政策目標을 지적하시면서 결론적인 質疑要旨는 이른바 經濟의 民主化에 대한 저의 소신을 물으셨습니다.

經濟民主化라 하는 概念이 어떻게 설명을 해야 되는지 사람마다 조금 다를 수가 있습니다마는 저는 經濟의 民主化는 우리가 과거에 政府主導下에 이루어졌던 經濟 또 産業을 政府가 保護支援했던 그런 經濟體制 또 우리가 國內市場을 철저히 海外로부터 보호하며 運用되어 왔던 그런 經濟體制가 지금은 政府는 政府가 앞장서는 것이 아니고 民間主導에서 市場機能을 통해서 競爭과 自由化를 통해 가지고 民間의 創意와 革新이 이루어지

도록 하는 經濟의 自律化體制로 가고 또 우리가 國內生産 國內産業을 政府가 앞장서서 保護·支援만 하는 體制가 아니라 이것을 오히려 開放을 해서 그 속에서 競爭力을 기르도록 하는 그런 經濟體制로 가는 것이 우리의 이른바 經濟民主化의 길이 아닌가 생각합니다.

國內的으로는 그동안 우리가 가장 어려웠던 不動產投機 등에 의해가지고 많은 不勞所得이 생겨났고 그것이 우리 經濟에 어려운 問題點을 제기했던 것은 반드시 是正되어야 한다고 생각을 합니다. 그런 면에서 經濟民主化가 추진되어야 하지 않겠느냐 하는 것이 제 생각입니다.

그 다음 金委員님께서 政府의 補助金 지급이 조금 集中的으로 또는 重點的으로 지원되지 못하고 너무 細分化되었고 또는 金額도 효과와를 거둘 수 있는 그런 金額이 아니고 細分·分散 補助金이 지급되고 있다는 지적 말씀이 제셨고 個別的인 補助金에 대한 지적이 제셨기 때문에 政府의 補助金은 政府의 一方的인 移轉的 支出이기 때문에 補助金은 그 效率性이 제고되도록 運用되어야 되겠다는 데 대해서는 金委員님 견해에 全的으로 동감합니다.

個別的인 補助金支出에 관해서는 主務部處別로 지적을 하셨기 때문에 各 部處長官님께서 설명을 하시리라 믿고 있습니다.

그 다음에 90年度 特別辦公費에서 國會에서 정해진 豫算보다 더 많이 쓴 이유가 무엇이나 하는 지적이 제셨습니다.

지적하신 대로 90年 全體 豫算上 辦公費는 593億원이었습니다. 그런데 決算으로 支出된 辦公費는 682億원이 돼서 89億원이 豫算보다 더 支出이 되었습니다.

그 주된 이유는 豫備費는 豫算上 분류때 豫備費로 분류되어 있던 것이 豫備費 지출될 적에 辦公費로 지출되는 것은 決算上 執行額으로 나타나기 때문에 豫算보다는 決算額이 많아졌습니다.

앞으로 豫備費支出 등에 있어서 이런 량 지적하신 점 유의해서 집행하도록 하겠습니다.

그 다음에 金浦空港內의 機內食工場 許可와 關聯해서 關聯部處長官에서 質疑하면서 끝으로

對美通商과 關係해서 저의 견해를 물으셨습
니다.

이것이 88年2月 美國 메리오프社에 대해서
政府는 外國人投資認可를 해서 國內에서 投資
活動을 할 수 있도록 認可가 되어 있습니다
만 지적하신 여러가지 문제 때문에 2年이
걸리도록 아직 正常的으로 企業活動을 하지
못하고 있는 상태입니다.

그래서 그러한 것은 지적하신 대로 여러가
지 國內 制度와 이것이 여러가지 문제가 있
어서 아직까지 해결이 안되고 있고 거의 지
금 해결되고 있는 段階가 아닌가 생각을 하
고 있습니다.

○金榮度委員 아니 許可가 나갔어요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 外國人 投資
許可가 나서 事業을 하려고 그러면 金委員님
이 지적하신 대로 여러가지 政府의 별도 承
認許可節次가 남아 있었습니다. 그것이 時日
이 오래 걸려서 約 2年가량 걸린 것으로
알고 있고...

○金榮度委員 大統領께서 決裁까지 해서 거기
에다가 工場을 짓도록 許可를 해줬다 이 말
씀입니다. 그런데 또 무슨 節次가 남아
있다는 말씀입니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 제가 알고
있기는 그동안...

○金榮度委員 末端公務員들까지 반대해 가면서
그런 것을 어떻게 해서 國民情緒에 反하는
그런 일을 이 政府에서 그렇게 할 수 있느냐
이것입니다. 그런데 뭘 副總理께서 아직
許可節次가 남아 있는 것으로 지금 말씀하시
는데 이미 許可가 나가 있습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 제가 許可節
次가 남아있다고 말씀드린 것이 아니고 政府
로서는 메리오프社에 대한 外國人投資 認可를
냈는데 그런 여러가지의 國內的 節次 때문에
2年이라는 세월이 걸렸습니다. 通商問題와 관
련됐기 때문에 제가 그 말씀을 드리는 것입
니다.

○趙洪奎委員 지금 어떤 상태인가를 말씀해
주세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 進行結果에
대해서는 아직 제가 완전히 파악을 못하고
있는데 제가 알고 있기는 外國人 投資認可가
났는데 國內的 여러가지 節次的 어려움때문에

2年가량 문제가 있었다고 생각을 합니다.

이것은 國內的으로는 적법한 節次에 의해서
처리되어야 하겠고 또 하나는 韓·美間 通商
問題와 關係해서 물으셨기 때문에 우리는 外
國人投資業體를 認可가 되어 있으면 國內의
여러가지 節次 등을 거쳐야 되겠지만은 또한
外國의 企業이 우리나라에 와서 投資를 하고
營業活動을 하는데 있어서도 外國企業이라는
理由 때문에 어떤 부당한 差別待遇를 받을
경우에는 이것은 韓美間的 通商問題로 제기될
수 있는 여지가 있다고 저희도 생각을 합
니다.

○崔鳳九委員 그 문제는 機內食業者가 美國
불문敎의 財團인데 美國에서 상당한 호텔체인
을 가지고 있고 美國 國內 機內食도 전부
독점을 하고 있습니다.

그런데 이것이 우리나라 機內食이라는 것이
예를 들어 大韓航空을 갖다가 지금 현재 우
리나라 大韓航空에서 機內食을 만들고 있지
않습니까? 만들고 있고... 이것이 무슨 技術
投資가 필요한 것도 아니고 큰 資本投資가
필요한 것도 아닌데 美國로비스트들한테 大
韓民國 政府官僚들이 로비를 당해 가지고
아니면 經濟壓力에 눌려가지고 國益을 저버
리고 이런 許可를 했다는 것 이것이 문제
가 있는 것입니다.

그래서 문제는 機內食 自體를 하고 있느냐
안 하고 있느냐 이것이 문제가 아니고 經濟
企劃院長官한테 우리가 質疑하는 요지는 이것
이 도대체가 國民의 自尊心도 없고 國家經濟
를 걱정하는 분들이 아무런 노하우도 필요가
없고 資本도 별로 부담스럽지도 않은 이런
機內食까지도 美國 宗教財團에다가 독점을 해
준다는 이런 許可 자체가 國益으로서 과연
타당한 것이냐 國民感情에 맞는 것이냐 이런
얘기입니다. 지금...

여하튼 經濟官僚들은 國民들이 무슨 對美通
商 對美問題만 제기하면 언필칭 通商壓力關
係問題고 通商摩擦 어쩌구 이런 얘기를 하
는데 이것이 과연 國益을 위해서 閣僚들이
이런 문자를 꼭 國會에서 쓰고 있어야 되
느냐, 자세가 중요합니다.

왜냐하면 通商壓力이 무엇입니까? 지금 臺
灣같은 경우에는 GATT에 加入안해도 지금
輸出이 얼마입니까? 輸出이 輸入하고 비해서

그 사람들 어느 정도 지금 발전하고 있습니까?

그런데 通商壓力에 무슨 자라보고 놀란 가슴 솥뚜껑 보고 놀란다고 美國... 例를 들어서 通商壓力 얘기만 오면 經濟關係들이 꺾음을 못하는 것 같아요.

그래서 우리 존경하는 經濟企劃院長官께서 자세부터 좀 바로잡아 주어야 됩니다.

그래야 앞으로 우리가 通商開放을 앞두고 國家가 살아나고 國家經濟를 회생시키는 그런 하나의 계기가 되어야지 閣僚들이 國會議員 앞에서 좀 맞으세요. 맞고 國民 얘기만 하지 마세요. 美國이 큰 집입니까? 큰 형입니까? 通商壓力 얘기는 하지 마세요. 美國感情에 맞지 않아요! 그러니까 美國 물문敎會가 韓國 國內에 들어와가지고 機內食까지 독점하는 이런 현상... 국민이 어떻게 보아야 됩니까? 經濟關係들로서 어떻게 생각합니까, 이것이 문제인지 그것을 무슨 許可가 나가지고 營業을 아직 하고 있지 않다 이런 얘기는 이 시점에서 안맞는 얘기입니다.

그렇기 때문에 經濟企劃院長官께서는 國益次元에서 國民情緒하고 맞는 答辯 해야 됩니다.

그렇기 때문에 여기 國會 答辯하실 때에도 例를 들어서 許可를 취소할 수 있는 방법이 있는가 法律的研究를 하세요!

그리고 國益에 알맞는 이런 答辯이 나와야 됩니다. 지금 무슨 美國 宗教財團이 뭔데... 이것 하나 뿐만이 아닙니다. 美國壓力이라는 것이...

거기에 무슨 美國 씨티銀行도 한꺼번에 支店을 갖다가 16個씩 許可를 해주었다니까요.

이런 문제는 우리 국민정서에 맞지 않습니다. 國家經濟를 망치는 處事입니다.

○趙洪奎委員 補充質疑를 하나 하겠습니다.

金榮度委員께서 지적하셨지만 제가 補充하겠습니다.

방금 答辯하시면서 그 문제에 대해서 오히려 美國業體라고 그래서 差別待遇를 받아서 되는 일은 않겠다 差別待遇를 해서는 안된다 오히려 시각을 그쪽으로 보시는데 지금 야까 金榮度委員께서 資料를 제시한 것 처럼 首都 圈整備基本計劃까지 변경해 준 特惠를 주었어

요. 그것이 差別입니까?

大統領께서 首都圈整備基本計劃, 이 基本的 이것까지 변경하는 特惠를 주었는데 무슨 差別이라는 말이에요!

우리 經濟를 담당하고 있는 副總理가 그런 자세 그런 答辯態度를 가지고 있으니 美國側은 더 만만히 보아가지고 무엇이든지 우리가 주는 特惠를 差別로 받는 그런 현상이 벌어지는 것 아닙니까? 이 點에 대해서 어떻게 생각하십니까. 特惠를 주었지 무슨 差別을 주었다는 말이에요?

(金裕泰委員長, 洪熙杓幹事와 司會交代)

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 金委員님 質問 말씀중에 메리오프社가 國內에서 營業을 하기 위한 各種 許可를 받는 節次등에서 여러 가지 지적을 하시고 그것을 各部 長官에게 물으시고 마지막으로 저에게 이것이 韓·美通商과는 어떤 관계가 있느냐 副總理의 견해를 물으셨습니다. 韓·美通商과의 관계에 관해서 제가 설명을 드린 것입니다. 이것은 우리 政府가 正式으로 外國人 投資認可를 2年前에 냈습니다. 그런데 投資認可를 맡고 國內의 節次를 거치느라고 2년이 걸렸습니다. 通商問題와 관련해 가지고 만약에 外國人企業이 國內에서 企業을 하는데 혹시 外國人企業이라는 이유 때문에 어떤 어려운 점이 있다고 하면 그런 경우에는 韓·美間의 通商問題로 발전할 가능성이 있습니다. 제 答辯이 그것입니다. 質問에 대한 答辯을 드린거예요.

○趙洪奎委員 그 문제에 대해서 차별이라고 생각하는 측면을 말씀하셨잖아요? 특혜를 주어놓고 무슨 차별이라고 하느냐 그 말씀이예요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 그러니까 通商問題에 있어서 만약에 그런 경우가 있다면 通商問題로서 발전될 수가 있다고 제가 물었기 때문에 答辯을 드린거예요.

○趙洪奎委員 이 물음이 뭐냐하면 이쪽에서 물은 것은 特惠를 주었다는 물음인데 副總理의 答辯은 差別을 주었다고 압력을 받을 염려가 있다는 그런 答辯이 아닙니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 趙委員님 金委員님 質問은 절보고 特惠를 주었느냐고 물으신게 아니고 이리이러한 문제를 다 지적을 하시고 各部長官에게 물으면서 이것은 韓·美

通商과 어떻게 관련이 되느냐하고 저한테 물은 것은, 韓·美通商과 관련해서 물은거예요. ○委員長代理 洪熙杓 잠깐! 副總理 좀 제세요. 趙委員! 지금 答辯하시는 분이냐 質疑하시는 분이 좀 視角差가 있는데 細部的인 答辯은 아마 交通部長官이 所管部處 같습니다. 그래서 어떤 特惠問題 그것은 所管部處 長官이 앞으로 그 質疑에 대해서 答辯하시기라고 通商問題에 대해서 副總理께서 答辯을 하시면 다음 答辯으로 넘어가 주시고...

잠깐만 제세요. 제 이야기 좀 들으세요. 趙委員님께서서는 우리 金榮度委員님이 質疑하신 通商關係와의 관계를 물었기 때문에 지금 조금 전에 의문점되는 것은 關係部處 長官이 나왔을 때 미비하면 答辯하도록 해주세요.

○趙洪奎委員 委員長! 가만히 제세요. 새로운 質問이 아니고 韓·美通商과 관련된 이 문제는 機內食 問題는 이것이 오히려 우리 쪽에서 特惠를 준 것인데 저쪽에서는 差別로 받아들일 염려까지 있을 정도로 韓·美通商에 영향을 받는다고 한다면은 바로 그 자체가 韓·美通商에 큰 영향을 주는 것이 아닙니까? 이런 문제야말로 韓·美通商問題에서 가장 중요한 문제라고요. 우리는 特惠를 주었는데 美國側은 差別로 받아들이는 것은 韓·美通商關係에서 가장 중대한 영향... 큰 영향을 받게 되는 것이 아니냐 그 말이에요.

副總理께서 이런 문제들을 그런 시각에서 볼 것이 아니라 具體的으로 이런 문제가 제기되었으면 이런 문제까지 포함해서 그런 特惠를 주지 않겠다는 자세를 보여야지 오히려 이것을 差別을 해서는 안된다는 答辯을 해서 韓·美通商에 영향을 주는 것이 아니냐 그거예요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 저의 視角에 관한 문제라고 하면 趙委員님 의견을 제가 참고로 하겠습니다.

○崔鳳九委員 答辯과 質問 단순히 그렇게 논리를 전개하게 되면... 政府의... 國會議員이 묻는 眞意가 뭔가를 아셔야 됩니다. 문제는 이게 會社가 안부가 궁금하고 經營狀態가 우리가 궁금해서 지금 質問한 것은 절대 아닙니다. 문제는 이런 美國 業界가 와가지고 부당하게... 우리가 볼 때는 부당합니다. 國民 立場에서 볼때 부당합니다. 特惠를 받아

가고 首都圈整備計劃까지도 修正해 가면서 이런 許可를 해주었는데 과연 이것이 물론 敎會가 운영하는 메리오트라는 호텔이 美國서는 상당한 위력이 있는 것으로 알고 있어요. 거기에 무슨... 美國 機內食 全體를 獨占하는 것을 제가 상식적으로 알고 있습니다. 있는데... 韓國에 와서까지도 機內食을 갖다가 말하자면 공급할수 있는 그런 許可를 받는다는 것은 우리가 볼 때는 이게 큰 노하우가 있어 가지고 우리 企業水準이 거기에 못 미친다거나 아니면 우리 資本能力이 없다거나 이런 경우같으면 우리가 충분히... 國民이 이해할 수 있습니다. 그런데 여기에서 우리가 얘기하는 것은요. 그런 業體들이 와서 우리나라에 와서 활개를 치고 있는 자체가 서글프다 이런 얘기입니다. 國民立場에서는... 그렇다면 經濟總帥인 經濟企劃院長官은 그런 차원에서 答辯하셔야지요. 단순히 무슨 質問과 答辯... 여기 國民學校 시험합니까? OX 자리입니까? 그것은 아니지 않습니까? 우리가 여기서 묻는 것은 國家를 갖다가 우리가 경영하는 政府의 各 國務委員들께서 여기 나와있으면 國民들이... 또 여기 잘못된 부분에 대해서는 단순한 우리가... 政策問題도 있지만 또 이런 것은 우리가 한번 짚고 넘어가야 됩니다. 그래야 서로가 國家經濟를 걱정하고 國家將來를 걱정하고 또 國民 自尊心을 걱정하고 이런 문제들은 이 자리에서 충분히 論議가 되어야지요. 단순히 그런 OX문제 질문하는 식으로 그냥 이렇게 質問하였기 때문에 이렇게 答辯했다 이런 얘기는 長官께서 이 문제를 本質的으로 回避해 가려는 그런 意圖라고 볼 수 밖에 없는데 앞으로 그런 答辯姿勢는 가급적이면 우리들한테 별로 그렇게... 썩 좋게 안 보이니까 우리 長官께서 앞으로 유념해 주세요.

이상입니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 알겠습니다.

○金榮度委員 副總理! 잠깐만... 本委員이 質疑한 것 중에서 말씀이지요. 物價安定이라든가 指導層의 과소비 자제 또는 근년의 秋穀 政策이라든가 또는 都農間의 균형개발 豫算執行結果 計劃된 政策目標가 달성되지 않았으면 그 執行過程이 잘못되지 않았느냐 이런 質問

… 綜合하여 90年度 豫算과 決算의 貸借對照表를 제시하라고 그랬는데 이런 부분은 일절 答辯을 안하시고 그냥 어물쩍하게 넘어가시려고 하네요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 저는 마지막에 결국은 그것을 經濟民主化에 대한 所信으로 제가 質問 마지막에… 위에 例示고 마지막에 요약으로 생각을 했는데…

○金榮度委員 그러면 한 가지만 물읍시다. 아주 總括的으로… 90年度豫算案 提出時 趙淳 前副總理가 政策運營基本方向으로서 세 가지의 政策目標을 제시했어요. 그런데 그에 대해서 달성했다고 보는지 그에 대한 答辯을 한 말씀으로 해 주십시오.

한 마디로 副總理께서는 90年度の 治績이 몇 點이나 된다 이것을 答辯해 주시고…

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 90年度豫算編成時 基本方向을 福祉 均衡 節制 이렇게 표현을 한 것 같습니다. 원래가 처음부터 基本方向의 福祉 均衡 節制라 하는 것을 한 해를 가지고 評價를 하기에는 좀 長期的인 목표인 것 같습니다. 이것은 政府는 계속해서 國民의 福祉增進 또는 葛藤과 不平의 해소를 통한 均衡發展 또 우리 현재의 어려운 經濟 與件으로 해서 모든 부분이 節制를 해야 한다는 이 부분에 대해서 昨년도 그렇고 今年도 그렇고 앞으로 계속 추진하여야 할 長期的인 政策課題라고 생각을 하기 때문에 이것을 한 해의 實績을 놓고 이것이 어느정도 되느냐고 評價하기에는 長期的 목표인 것 같습니다. 그렇게 이해를 해주셨으면 고맙겠습니다.

○金榮度委員 點數를 좀 매겨 보시라니까…

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그러니까 한 해를 가지고 點數를 매기기에는 너무도 長期的 課題가 아니냐 하는 생각입니다.

감사합니다.

○朴英淑委員 副總理께 하나 여쭙어 보겠습니다. 아까 答辯 가운데 새질서생활운동에 대한 豫算支出이 各 部處가 機能에 따라서 支出되었다고 말씀을 하셨는데 다른 部處에 물으면 그 部處에서 支出된 것밖에는 모르기 때문에 그러는데 總額이 얼마인지 지금 答辯해 주실 수 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 조금 시간을

주시면…

○朴英淑委員 그리고 시간을 드릴테니까 總額을 말씀해 주시면서 과연 그 成果가 어떠하다고 副總理께서는 생각하시는지 그것까지 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 이 豫備費 支出은 昨年중에 몇 번 支出이 되었기 때문에 전체를 정리해서 書面으로 역시 올리겠습니다.

○朴英淑委員 書面으로 언제 주시는가요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 정리가 되는 대로 곧…

○朴英淑委員 저는 書面으로 주신다는 말씀을 못 믿는데요 내일 아침에 좀 주세요.

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 예. 豫備費 支出行爲니까 내일 아침에 드리겠습니다.

○盧武鉉委員 盧武鉉委員입니다.

補充質問 하나 드리고 싶은데요. 아까 金浦空港의 機內食 會社 韓國메리오토인가 하는 會社말이지요. 外國人 投資認可를 할 당시에는 認可할만 해서 안 했겠습니까? 그런데 그 認可에 근거해서 國內事業을 하기 위해서 우리나라의 法的 效力을 가지고 있는 그것을 바꾼 것이 무엇무엇 바꾸었습니까? 總理가 안 제시니까 副總理가 다른 所管에 관한 것도 아신텐데 예를 들면 大統領令을 바꾼 것이 있습니까?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珏圭 그것은 제가 자세한 내용을 파악이 안되어 있으니 파악을 해 가지고…

○盧武鉉委員 質問 자체에서 나타난 것이 사실이라고 한다면 首都圈整備計劃이라는 것은 거의 法과 마찬가지로 效力을 가지고 있는 대단히 國家發展의 長期的 計劃下에서 수립되는 어찌면 法과 마찬가지로 존중해야 될 規範이고 制度지요. 그 다음에 大統領令이라는 施行令같은 것은 여러가지 制度인데 通商問題라든지 美國과의 관계나 이런 것 때문에 우리가 通商開放을 하지 않을 수 없다 할지라도 또 우리나라에서 法을 만들고 長期計劃을 수립하는 것은 그것 나름대로 國家目的과 行政目的이 있단 말씀이지요. 그러니까 예를 들어 그린벨트에 관한 것이라든지 首都圈整備計劃이라든지 또 그에 관련된 아까 大統領令도 하나 있던데요. 國家目的이 따로 있고

이것이 綜合的으로 해서 國家의 目標을 合理的으로 運營해 가는 것 아닙니까? 그런데 우리 內國企業이라면 이런 것을 바꾸고 制度를 바꾸고 기초를 바꾸지는 않을텐데 通商問題 때문에 內國法을 계속 바꾸어 나간다면 그렇게 됐을 때 通商의 한 부분때문에 韓國의 말하자면 金融·財政制度 自體가 흔들릴 수도 있고 韓國의 國土의 保全과 管理計劃 전체가 흔들릴 수도 있고 그런 많은 問題點들이 발생할 수도 있는데요. 이 문제에 관해서 제가 좀 짧은 생각인지 모르지만 이것은 根本的으로 方針이 결정이 되어야 된다는 소위 韓國이라는 것이 당장 먹고 살기 위해서 輸出도 해야 하지만 長期的으로 國家目標이 있는데 根幹을 흔들어 버릴 수 있는 이런 방향으로 되면 規定을 하나 바꾸어 놓으면 이 規定에 따라서 앞으로 누가 이런 事業을 하든 內國人이 申請하든 또 다른 外國인이 申請하든 끊임없이 구멍이 뚫린다는 말씀이지요. 앞으로도 이런 방향으로 갈 것인가요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 盧委員님 지금 메리오프트관계 具體的인 各種 施行令이나 또는 規定을 어떻게 改正한 여부는 제가 파악이 안되기 때문에 지금은 드릴 수가 없습니다. 그런데 盧委員님이 지적하신 一般論으로 어떤 通商과 관련해 가지고 우리의 國內法 秩序가 이렇게 함부로 바뀌어져서는 곤란하지 않느냐 하는 말씀인데 그런 점이 있습니다. 그러나 또 한편에서 우리는 현재 이른바 開放化 國際化등 때문에 우리의 交易相對國은 우리로 하여금 國際的 기준에 상응하지 않는 우리의 國內制度를 國際的 수준으로 맞도록 改編해 달라는 그런 요구는 繼續的으로 오고 있습니다. 이른바 우루과이라운드協商에 各種 論議가 되고 있는 것은 전부 다 現行 우리 國內制度와 관련이 되고 있습니다. 이것은 우리가 처하고 있는 世界貿易環境이라는 점도 함께 이해를 해주시면 감사하겠습니다.

○盧武鉉委員 바로 그 점에 관해서 제가 방향이 疑問이 되어서 그러는데 예를 들면 國民感情에는 맞지 않겠지만 차라리 그런 경우라면 外國人에 대해서는 불가피한 부분에 관해서 國際的 기준에 맞는 대우를 하더라도

우리 國內에 있어서 內國人에게 적용되는 國內法 질서 자체를 그리고 國家目標 자체를 흔들지 않는 방법이 맞지 않나요?

○副總理兼經濟企劃院長官 崔珥圭 우리가 현재의 貿易環境은 그런 開放의 소리 開放의 國際的 그런 흐름에서 우리가 대처해야 할 그런 어려운 입장에 있는 점도 아울러 이해를 해주시면 감사하겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다. 다음은 外務部長官 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○外務部長官 李相玉 李敬載委員님께서 質疑하신 데 대해서 答辯드리겠습니다.

李委員님께서 90年 豫備費의 特別辦公費中에 外務部所管 政務活動費로 배정된 7億3,800萬원과 情報費中 外務部所管 政務活動費로 배정된 31億7,000餘萬원이 豫備費로 支出된 것이 타당하냐 하는 質疑를 주셨습니다.

아까 副總理께서 잠깐 말씀을 드렸습니다마는 이 豫備費는 우리 頂上外交와 관련된 經費입니다.

아시다시피 우리 大統領께서 外國을 公式訪問하시거나 外國의 國家元首나 政府首班이 우리나라를 公式訪問하시는 경우에 그러한 頂上訪問이 豫算을 編成할 1年前에 예측하거나 확정하기는 어려운 성격의 것이고 실제 合意가 되더라도 발표를 保安과 警護上的 이유등 여러가지 이유때문에 실제 발표는 兩國이 合意해서 訪問 직전에 발표하는 頂上外交에 特殊性때문에 頂上外交에 소요되는 經費는 豫備費로 支出되고 있음을 이해해 주시면 감사하겠습니다.

昨年만 하더라도 아시다시피 우리 大統領께서 日本을 公式訪問하셨고 美國의 샌프란시스코에서 韓·蘇頂上會談을 하였고 이어서 韓·美頂上會談을 가지신 바 있고 蘇聯을 公式訪問한 바 있었습니다.

또 外國의 國家元首로는 유고와 헝가리 케냐등 外國大統領과 또 政府首班級으로서는 회랍의 首相 등이 韓國을 公式訪問한 바 있습니다.

그리고 金榮度委員님께서 메리오프트會社問題와 관련해 外務部長官에게 質問하신 것은 駐韓 美國大使가 메리오프트會社問題와 관련해 우리 大統領을 만난 일이 있느냐 또 이것이 우리

대통령의 美國訪問과 무슨 관련이 있는 것이냐 그런 質問을 하셨습니다마는 한마디로 그것과는 전혀 관련이 없다는 것을 말씀드리겠습니다.

이상 答辯드립니다.

○朴 實委員 外交의 特殊性 또 頂上外交의 여러가지 문제로 인해서 豫備費支出이 불가피할 경우가 있습니다.

그러면 支出된 것 중에 여러가지 나열했는데 가령 샌프란시스코會談이라든가 이런 것은 그때 臨機應變으로 時宜에 맞추어서 한 점은 인정해요. 그러나 國家元首의 外國訪問 정도는 적어도 基本計劃은 豫算案編成時에 基本計劃은 되어 있는 것이 아닙니까?

그것하고 豫算에 計上되었던 것하고 또 그렇게 긴급한 필요에 의해서 大統領이 나들이한 경우하고 그것이 구분되어 있는 것이 있습니까 전부 다 豫備費로 나간 것입니까?

○外務部長官 李相玉 물론 예측이 가능한 經費는 定規豫算에서 나갈 수가 있습니다.

그러나 대부분의 頂上外交의 경우 朴委員님 잘 아시는 바와 같이 실제 頂上訪問이나 접수하는 경우에 실제 訪問期間이 확정되는 것이 그렇게 빨리 안됩니다.

대개 計劃은 미리합니다마는 期間이나 규모나 확정이 안되기때문에 豫算編成하는 1年前에 이것을 豫算에 計上하기 매우 어렵습니다. 하더라도 그것이 실제 맞지 않습니다. 그래서 外務부와 豫算當局間의 合意에 의해서 가능한 예측할 수 없는 또 미리 확정할 수 없는 頂上外交에 관한 豫算은 豫備費를 충당하는 것이 보다 더 現實的이고 또 豫算을 절감한다는 의미에서도 그것이 필요하다고 보고 있습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다.

다음 內務部長官 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○內務部長官 李相淵 內務部長官 答辯드리겠습니다.

李敬載委員님과 金榮度委員님의 質疑에 대해서 차례대로 答辯드리겠습니다. 우선 李敬載委員님께서 內務部の 地方行政局 運營費 24億 8,500萬원의 經費를 豫備費에서 支出한 것에 대한 妥當性에 대하여 물으셨습니다.

委員님께서 말씀하신 地方行政局 運營費 24

億 8,500萬원은 90年4月3日 大邱 西區 甲地區 그리고 忠北 鎭川 陰城地區 國會議員 補闕選舉와 90年11月9日 全南 靈光 咸平地區 國會議員 補闕選舉時에 소요된 經費와 昨年 11·3 政府가 犯罪와의 戰爭을 宣布한 이후 無秩序를 追放하기 위해서 駐停車團束要員을 全國的으로 배치하면서 이에 소요되는 特勤費와 旅費 그리고 年末을 기하여 어려운 여건에서 일하는 街頭 職業青少年 少年 少女家長 防犯隊員 등에 옷가지 등을 지급 격려한 것입니다.

이와같은 經費를 豫備費에서 사용하게 된 것은 國會議員 補闕選舉등 所要時期와 經費規模를 예상하기가 어렵거나 豫算 이외에 불가피한 追加所要가 있어서 豫備費를 사용하게 된 것입니다만 앞으로는 豫算編成過程에서 예측 가능한 사업들을 가능한 한 本豫算에 編成해서 執行하도록 노력하겠습니다.

그리고 두번째 質問 주신 새秩序새生活運動費 3億6,000萬원 그리고 새마을指導者大會經費 1億1,700萬원의 豫備費支出 이유와 이의 執行이 잘 되었는지 與否에 대해서 물으셨습니다.

잘 아시는 바와같이 昨年 10월에 우리 사회의 頹廢와 享樂 豪華 奢侈 浪費風潮 그리고 犯罪 無秩序등 社會病理現象을 치유하기 위해서 犯罪와의 戰爭을 宣布하는 한편 汎國民的인 새秩序 새生活運動을 전개하게 되었습니다. 그러나 이와같은 社會病理的 現象치유를 위한 政府의 노력에는 한계가 있었고 또 國民의 自發的인 참여와 積極的인 호응이 결실한 실정이었습니다. 그런 가운데 많은 國民團體에서도 이러한 社會病理現象에 대한 國民的인 각성과 共感帶를 바탕으로 해서 활발히 전개되었습니다. 그러나 國民運動團體의 財政能力이 한계가 있고 또 어려운 실정에 있어서 時期的으로 年度의 後半期로서 可用財源이 거의 없는 상태였기 때문에 새秩序새生活實踐運動의 汎國民的 擴散의 功的인 重要性을 고려해서 불가피하게 豫備費에서 3億6,000萬원을 요청하게 되었습니다.

그리고 全國 새마을指導者大會 成果에 대해서 물으셨지만 이 성과는 當該年度에 추진한 새마을사업을 綜合的으로 年間評價를 하고 有功한 새마을 指導者들을 포상하는 등

새마을사업을 活性化하는데는 큰 도움을 주었다고 생각을 합니다.

그리고 昨年度 새마을指導者大會의 經費 1億1,700萬원을 豫備費에서 사용하게 된 것은 당초 編成時에 이 事業計劃을 開催與否가 확정되지 않아서 豫算反映을 하지 못했던 데에 기인했습니다. 그래서 부득이 豫備費에서 經費를 사용하게 된 것을 이해해 주셨으면 합니다.

그리고 金榮度委員님께서 90年度 內務部所管 特別辦公費가 89年보다 급증한 이유에 대해서 물으셨습니다. 1990年度 內務部所管 特別辦公費의 執行額은 390億9,170萬원으로서 內務部所管 一般行政分野가 33億9,449萬원이고 警察廳所管 당시 治安本部입니다. 治安行政分野가 356億9,721萬원이었습니다. 그 增加內譯을 말씀드리면 警察의 支·派出所要員 活動費 現實化 經費가 99億500萬원이고 戰義警士氣振作經費 12億2,400萬원 그리고 防犯에 동원되는 警察官의 警察激勸費가 17億2,800萬원, 그리고 海洋警察隊의 816名의 增員에 따른 海洋警察의 活動費 6億6,900萬원 등입니다. 이와같이 90年の 豫算이 증가된 것은 民生治安需要의 급증과 警察의 官署運營經費의 現實化 등에 불가피한 것임을 이해해 주셨으면 합니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○金榮度委員 京畿道가 自由總聯盟에게 漢江骨材採取許可를 해 준 것에 대해서...

○內務部長官 李相淵 죄송합니다.

그것은 關係部署가 建設部이기 때문에 建設部長官으로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다.

○金榮度委員 아니 京畿道가 許可를 해주었어 요. 京畿道가 韓國自由總聯盟에게 漢江骨材採取許可를 해 주었다 그 말씀입니다. 京畿道는 內務部傘下 아닙니까?

○內務部長官 李相淵 自治團體를 관장은 하고 있습니다만 業務性質別로 骨材採取에 관한 부분은 建設部所管 業務이기 때문에 建設部에서도 自治團體에 대한 指導監督을 하고 있습니다.

○金榮度委員 내가 內務部長官한테 물었는데 內務部長官이 京畿道에다가 알아봐가지고 어떻게 해서 骨材許可를 해주었는가 그것을 答辯을 해주셔야지 어떻게 內務部長官이 建設部長官한테...

○內務部長官 李相淵 諒解를 해주신다면 그 내용은 建設部에서 京畿道에 관련되는 事項은 ...

○金榮度委員 內務部長官한테 내가 물었는데?

○內務部長官 李相淵 諒解를 해주셨으면 합니다. 所管이 建設部所管이기 때문에...

○委員長代理 洪熙杓 金委員 諒解해 주세요.

○金榮度委員 아니 所管이 京畿道 所管이다 이 말씀이에요. 京畿道는 內務部長官이 指揮監督을 직접 하고 계시지 않느냐 이 말씀입니다.

○內務部長官 李相淵 諒解를 해주시면 고맙겠습니다. 中央部處 所管이 建設部이기 때문에 그렇습니다.

감사합니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고하셨습니다. 들어가세요.

다음 財務部長官 나오셔서 答辯하시기 바랍니다.

○財務部長官 李龍萬 財務部長官 答辯 말씀 올리겠습니다.

먼저 李敬載委員께서 90年 歲入중 所得稅申告分 不納缺損額이 1,887億원(전체 4,754億원의 44.5%)이나 되는 데 이는 徵稅過程에서도 個人事業者 그리고 資產所得者가 원천징수되는 勤勞所得者 등에 비해서 유리한 대우를 받는 것이라고 지적을 하시면서 源泉徵收되는 勤勞所得者의 稅負擔輕減 側面과 또 申告分 所得稅의 稅入確保側面에서 그 是正方案을 밝히라고 물으셨습니다.

李委員님께서 지적하신 바와 같이 納稅者의 自進申告納付를 기다려서 課稅하는 事業所得稅 등 申告分 所得稅는 勤勞所得이나 利子·配當 등과 같이 소득을 지급할 때 원천징수하는 源泉分 所得稅에 비해서 그 徵收比率이 상대적으로 낮은 것은 사실이라고 하겠습니다.

그동안 不納缺損額을 축소하기 위해서 稅政面에서 納稅者의 自律的인 申告納付水準을 제고해서 원천적으로 滯納額 發生을 줄이는 한편 滯納者에 대하여는 電算에 의한 재산조회 등을 통한 租稅債券 확보에 주력을 해 오고 있습니다마는 申告分 所得稅의 경우 事業不振에 따라서 폐업 또 부도발생 災害損失 등으로 인해서 缺損處分되는 事例가 발생하고 있습니다.

이런 점을 감안해서 앞으로 滯納者에 대한 철저한 財産調査 그리고 缺損者 名單의 電算管理 등을 통해서 税金을 납부할 能力이 없는 불가피한 경우 외에는 税金徵收가 누락되는 일이 없도록 가일층 노력하겠습니다.

아울러서 지난해 稅制改編時에 勤勞者가 賦稅負擔을 경감하고 事業所得에 대해서는 課稅標準 現實化를 유도하면서 不動産등 財産所得이나 不勞陰性所得은 무거운 세금을 올려서 所得種類間·階層間 稅負擔 衡平을 기해 나가는 방향에서 큰 폭으로 稅法을 개정해서 今年부터 시행하고 있습니다. 政府는 앞으로도 勤勞者의 稅負擔이 상대적으로 무거워지지 않도록 하면서 勤勞所得에 비해서 상대적으로 稅源捕捉이 미흡한 自營事業者나 不勞陰性所得 그리고 財産所得에 대해서는 課稅가 제대로 이루어질 수 있도록 稅制 및 稅政面에서 다각적인 對策을 강구해 나가겠습니다.

다음 金榮度委員님께서 '90年은 89년에 비해서 直接稅의 비중이 낮아졌다고 지적하시면서 그 理由를 물으셨습니다.

直接稅와 間接稅의 비율은 國民所得水準이나 經濟·社會發展의 역사적과정등 그 나라가 처한 제반여건에 따라 달리하고 있습니다. 最近에는 直接稅 中心國家에서도 間接稅의 비중을 높이는 등 각국의 直·間接稅가 균형을 이루는 租稅體系로 발전시켜 나가는 추세에 있다고 알고 있습니다.

우리나라의 경우도 衡平提高와 함께 성장을 지속해 나가기 위해서는 直·間接稅가 균형을 이루는 것이 바람직하다고 보고 있고 그동안 政府는 直·間接稅 比率를 개선해 나가기 위해서 不動産讓渡所得이라든가 金融資産所得 등 財産所得과 相續稅, 贈與稅를 강화하는 등 直接稅 比重의 제고에 노력해 왔습니다. 그 결과 總 租稅中 直接稅의 비중이 '88年 44.9%에서 '89년에는 49.8% '90년에는 49.5% '91년에는 51.2% 그리고 來년에는 51.4%로 점진적으로 改善되어 直·間接 比率이 균형을 유지해나가고 있다고 말씀을 드립니다.

'90年의 경우 前年度보다 直接稅의 비중이 약간 낮아진 것은 輸入增加라든가 換率上昇등에 따라서 일부 間接稅의 비중이 커진데에도 기인한다고 말씀을 드립니다.

앞으로도 不動産등 財産所得에 대한 課稅強化등을 통해서 균형있는 直·間稅 比率를 유지해 나갈 수 있도록 계속 노력해 나가겠습니다.

다음 金榮度委員님께서 최근 租稅減免이 크게 증가하고 있다고 지적을 하시면서 그 理由와 對策을 물으셨습니다.

委員님께서 지적하신 바와 같이 최근 租稅減免規模가 늘어나고 있는 것은 企業의 財務構造改善을 위한 增資所得控除減免을 비롯해서 技術開發 그리고 設備投資등 産業의 競爭力提高를 위한 支援實績이 크게 증가하고 있는데 주로 그 원인이 있는 것으로 보고 있습니다.

앞으로 政府는 住宅이라든가 教育 環境 社會間接資本擴充 등을 위해서 財政需要가 크게 증가하고 있는 여건을 감안해서 지원이 불가피한 경우에도 필요 최소한으로 억제하면서 不要不急한 감면은 단계적으로 축소·폐지해 나감으로써 租稅支援制度의 운영에 보다 公平性和 效率性을 기할 수 있도록 노력해 나가겠습니다.

아울러서 이번 定期國會에 제출한 租稅減免 規制法改正案에서도 讓渡稅減免의 축소를 비롯해서 增資所得控除 특정산업에 대한 減免幅 축소 등 전체적으로 감면이 축소될 수 있도록 노력하였음을 아울러서 말씀을 드립니다. 다음 國民이 租稅行政에 대해서 신뢰를 갖도록 모든 大企業의 株式變則贈與에 대해서 전부 조사를 하라고 말씀하시면서 지난해의 株式調査實績과 今年에 調査하게 된 배경에 관해서 물으셨습니다.

政府는 그동안 公平課稅를 실현하고 税金없는 富의 세습을 통한 경제력집중을 억제하기 위해서 制度和 행정면에서 多角的인 대책을 추진하여 왔습니다.

이에 따라서 國稅廳에서는 株式去來 등을 통한 변칙적인 相續贈與를 규제하는데에 國稅行政의 중점을 두어서 집행해 오고 있고 90年의 경우 株式移動調査에 따른 課稅實績은 504億원입니다.

참고로 今年은 上半期까지 870億원이라는 점을 말씀드립니다.

그리고 現代그룹 鄭周永一家에 대한 株式移動調査는 당초 系列法人 現代産業開發이 되겠

습니다. 系列法人에 대한 一般法人調査過程에서 企業資金이 업무와 관련없이 大株主 등에게 假支給되어서 주식취득에 사용되었고 大株主의 株式去來가 빈번하고 특수관계자가 주식을 대량으로 취득하는 등 變則的인 증여혐의가 나타나서 조사에 착수하게 된 것입니다.

잘 아시는대로 稅務調査는 稅金脫漏嫌疑가 있는 경우에 嫌疑事項을 사실대로 밝혀서 세금을 課稅하는 것으로서 稅金脫漏嫌疑가 나타나지 아니하였음에도 大企業이라 해서 일률적으로 稅務調査를 하는 것은 어렵다고 생각합니다.

政府는 앞으로 企業이 매년 法人稅 申告를 할 때에 제출하는 株式移動明細書의 분석결과 변칙적인 相繼·贈與嫌疑가 드러날 경우에는 어느 누구를 막론하고 稅務行政을 엄정히 집행해서 株式去來를 통한 변칙적인 相繼과 贈與를 적극 규제하도록 하겠습니다.

이상으로 答辯말씀 마치겠습니다.

○委員長代理 洪熙杓 수고 했습니다.

다음은 法務部長官 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○法務部長官 金洪春 法務部長官입니다.

金榮度委員님의 質疑에 答辯을 드리겠습니다. 金委員님께서는 法務部가 社會紀綱確立의 責任部署인데 特命司正班을 설치한 배경이 무엇이나 그 활동과 관련해서 起訴되거나 면직된 公職者의 數와 公訴提起의 기준이 무엇이나? 물으시고 靑瓦臺憑籍 詐欺事件의 發生件數와 그 원인 등에 대하여 質疑를 주셨습니다.

社會紀綱의 확립을 위해서 法務部傘下 檢察이 주도적으로 책임지고 노력해야 한다는 委員님의 지적에 의견을 같이 하면서 지금도 그렇게 하고 있다는 말씀을 드립니다.

檢察이 모든 刑事事件의 수사와 종국적 처리를 책임지고는 있으나 警察 그 밖의 諸 有關機關의 事件情報를 지원협조받아서 수사에 착수하는 경우가 종종 있습니다.

公職紀綱確立을 위한 강력한 의지의 표현으로 설치되었던 司正班의 情報도 또한 檢察의 수사개시의 단서의 하나일 뿐이며 사건처리 의 종국적 권한과 책임은 檢察廳法과 刑事訴訟法 절차에 따라서 어디까지나 檢察主導下에 행하여 지고 있음을 양찰하여 주시기 바랍니다.

司正班의 犯罪情報를 수사단서로 해서 처리한 사건은 1990年5月부터 그해 末까지 12件 21名을 起訴하였다는 報告를 檢察로부터 받았 습니다.

公職者에 대한 免職處分은 各 部處 人事權者가 행한 일이기 때문에 지금 당장 파악해서 答辯드리기 곤란한 사정임을 이해하여 주시기 바랍니다.

犯罪公職者에 대한 起訴與否의 決定은 범행과 죄질의 정도 동기 수단과 결과 犯罪者의 성향 유사한 다른 사건과의 형평등 여러가지 정상을 合理的 客觀的으로 참작을 해서 社會的 國民的 비난이 重한 자는 公訴提起하고 경미하고 정상참작사유가 있는 경우에 한해서 人事權者에게 통보하고 자체징계등 조치를 취하도록 하고 있습니다.

檢察로부터 報告받은 靑瓦臺憑籍事件의 發生件數는 1988年2月부터 현재까지 30件으로 68名을 立件하여 그중 42名을 拘束한 것으로 報告받고 있습니다.

아시다시피 詐欺事件은 다른 사람을 기만하여야 하는 그 犯行手法의 본질때문에 기관이나 신분을 사칭하는 경우가 많습니다. 따라서 비단 靑瓦臺 뿐만 아니라 權力機關 또는 그 機關員을 빙자한 詐欺事件은 어느때나 종종 있어 온 것으로 이해하고 있습니다.

근래에 이러한 사건이 특히 문제가 되는 것은 우리 社會의 拜金主義 한탕主義등 잘못된 社會병리현상의 한 단면이 표출된 것이라는 측면도 있고 과거에는 암장되기 쉬웠던 이러한 詐欺事件들이 요즘에는 철저한 수사와 言論報道로 공개되고 노출되기 때문이라고 생각이 됩니다. 이러한 사건 의 근절책은 단기적으로는 철저한 수사와 아울러 中·長期的으로는 건전한 社會분위기의 조성과 國民的 倫理와 道德性의 회복이 무엇보다도 급선무라고 생각하고 있습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○盧武鉉委員 質疑가 하나 있습니다.

아까 수사할 때 特別司正班은 수사와 起訴의 최종적 책임을 지는 것이 아니고 檢察이 그것을 갖고 있다고 하면서 諸 有關機關과 협조를 받는다고 말씀하셨지요?

○法務部長官 金洪春 정보의 제공이 있으면 그것을 하나의 수사의 단서로 취급할 수

있다 이렇게 말씀드렸습니다.

(洪熙約幹事, 金裕泰委員長과 司會交代)

○盧武鉉委員 그러니까 檢察에서 볼 때는 靑瓦臺에 설치한 特命司正班도 정보를 제공하는 수사에 단서를 제공하는 한 기구의 정도라고 생각하시는 것이지요?

○法務部長官 金洪春 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그런데 나도 지금 法典을 안 갖고 있는데 靑瓦臺法에 그런 特命司正班을 둘 수 있는 法的 根據가 있습니까?

○法務部長官 金洪春 제가 알기에는 大統領은 國家의 元首이시고 行政府의 首班이기 때문에 公職者의 직무와 기강을 확립하기 위해서 公職者의 직무를 감찰하는 일은 할 수 있는 일이라고 이해하고 있습니다.

○盧武鉉委員 다른 특별한 規定은 없고요? 예를 들면 大統領直屬機關으로 監査院이 있지 않습니까?

○法務部長官 金洪春 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러면 아까 答辯을 하실때 차라리 大統領이 行政의 最高責任者로서 그 권한하에서 下級行政機關을 行政公務員을 監査하기 위해서 설치해서 거기에 따라서 이렇게 일정한 범위내에서 조사를 했다고 答辯했으면 모르겠는데 그냥 수사의 단서를 제공하는 정도의 차원이라고 얘기하니까 의문이 생겨서 붙었는데요.

○法務部長官 金洪春 저는 이렇게 이해합니다. 靑瓦臺秘書室에는 司正首席秘書官室이 있지 않습니까? 司正首席秘書官室은 公職者의 직무를 감찰하는 기능도 있기 때문에 거기서 혹시 刑事事件이 될 만한 단서가 있으면 수사의 주체인 檢察에 이첩할 수도 있고 그러한 점은 監査院도 마찬가지이고 警察 여타 모든 行政官廳에서 다 할 수 있는 일이라고 이해하고 있습니다.

○朴錫武委員 長官! 하나만 제가 묻겠는데요. 지금 長官께서 答辯하시면서 특히 근래에 靑瓦臺詐稱 詐欺事件이 많다 그 件數를 다 말씀하셨지 않아요? 왜 하필 이즈음에 와서 그런 件數가 그렇게 많고 그런 件數가 많게 된 이유를 말씀 한번 해봐라 하고 아까 質疑를 했고 그 答辯에 長官께서는 두가지로 答辯하셨어요. 지금 拜金主義 및 한탕主義가 만연해서 그런 사람들이 나온다 또

수사력이 발달해가지고 또 言論이 공개를 해주고 그래서 그런 사람들이 많이 적발된다 이 두가지로 答辯했는데 저는 과거 自由黨 시절에 景武臺라고 했을 때 우리나라 大統領官邸가 가장 權威主義가 판치고 있을 때인 것입니다. 그런데 가짜 李康石事件이니 무슨 사건이니 많이 나왔어요. 그런 맥락으로 본다면 지금 靑瓦臺를 사칭해서 사기단이 발호하고 있는 이런 이유는 어떻게보면 靑瓦臺라든가 아니면 이 政府가 너무 權威主義的인 이런 어떤 잘못이 있기 때문에 그런 현상이 나온다고 보지 않는 것이지 政府의 잘못은 전혀 없고 拜金主義나 한탕主義나 또 政府가 잘해가지고 수사를 잘해가지고서 한다 이렇게만 보시는지 그것 한번 答辯해 보세요?

○法務部長官 金洪春 그 점에 대해서는 이렇게 答辯을 드립니다. 아까도 말씀드린 바와 같이 詐欺事件은 무엇인가 힘 있는 기관을 자기가 무슨 유관한 것처럼 거짓을 말해서 남을 속여야 되기 때문에 항상 어느 시대나 이런 일이 있어 왔습니다. 제가 알기에는 第6共和國은 징벌성있는 民主政府이기 때문에 오히려 과거의 權威主義를 탈피했기 때문에 사기의 수법에 이용되기에는 적절치 않은 政府라고 생각됩니다. 오히려 과거에 더 權威主義적이었던 政府 時節에 이러한 일이 많이 있었던 것으로 생각합니다.

지금 제사 기본해 드린 숫자는 아까 質疑가 계속기 때문에 88年2月 이 政府가 출범한 때 이후의 全體事件을 報告드렸습니다. 지금 당장 과거시대에 있었던 사건을 다 재가 말해하지 못했기 때문에 상세한 비교표를 드리지는 못하겠습니다마는 第6共和國은 民主政府이기 때문에 가장 權威主義政府가 아니기 때문에 오히려 과거보다는 이용되는 경우가 적다고 저는 믿고 있습니다.

○朴錫武委員 長官! 지금 長官께서는 長官의 입장으로서는 또 政府를 좋게만 이야기 하는 쪽으로 말씀하시는데 지금 저희들이 볼 때 많은 그 동안의 非理라든지 문제거리를 보면 대체로 靑瓦臺秘書官들이 관계가 되면서 大統領 關心事項이다 그해가지고 안 되는 일이 없어요.

예를 들면 水西 골프장문제 같은 것도 大統領 관심사항이다 보면 다 해결이 되어요.

마치 그러한 품조때문에 그런 현상의 일부도 있다고 보지 않겠는가 그런 점도 시인하여야 될 것 같아요.

○法務部長官 金洪春 과거에 다른 政府下에서도 그러한 유사한 일은 많이 있었던 것으로 이해하고 있습니다.

○朴錫武委員 많지만 요즘 특별히 그것이 많은 것이 문제가 되고 보도가 자주 되고 또 액수도 거액이고 그렇잖아요. 그런 점에 대해서 묻는 것이니까 그런 점에 대해서 시인을 하셔야지요.

○法務部長官 金洪春 그런 것이 보도되는 것은 아까 말씀드린 바와같이 과거에는 쉬쉬하고 숨기거나 또는 철저히 수사를 하지 아니했던 데 비해서 요즘은 聖域없이 수사를 철저히 하고 言論에 공개되기 때문이라고 저는 그렇게 이해하고 있습니다.

○朴錫武委員 원칙을 더 철저히 해 주세요.

○盧武鉉委員 資料 하나 요청하겠습니다.

조금전에 答辯하실 때에 靑瓦臺의 特命司正班에서 이첩받아서 처리한 事件을 물었을 때 시간이 없어서 금방 答辯準備를 못했다고 하셨는데 來日 午後까지 靑瓦臺 特命司正班에서 조사한 調查結果를 檢察에 이첩한 내용 21명에 대한 것을 資料로 提出해 주십시오.

○法務部長官 金洪春 昨年 5月부터 年末까지 12件 21名을 그것을 단서로 해서 수사했다는 報告를 받았습니다.

○盧武鉉委員 21名 수사의 단서를 靑瓦臺 特命司正班에서 檢察로 이첩한 書類 그것을 資料로 주시고 特命司正班이 어떤 사람들로 구성되었느냐에 대해서는 質疑가 없었는지 모르겠는데 그것도 밝혀 주시고 아까 司正首席秘書官室이 있다고 얘기했는데 秘書室은 秘書室이지 그것이 바로 執行機構는 아니라고 저는 그렇게 생각합니다.

예를 들어서 保社部에 무슨 監查擔當秘書室이 있다고 해서 비서가 나와가지고 다 내려가서 자기 傘下 所屬公務員들한테 대한 감찰 업무를 전부 한다고 하면 檢察 따로 들 것이 뭐가 있어요?

수사라는 것이 수사의 단서를 우연히 습득한 것이 아니고 組織的으로 나가서 조사하는 것은 일종의 搜查業務인데 그것을 靑瓦臺에서 바로 집행한다는 것이 秘書室에서 執

行한다는 것이 타당하다고 생각하십니까?

○法務部長官 金洪春 저희들은 단서를 받은 것으로 알고 있습니다. 檢察에 확인토록 하겠습니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金瑬泰 다음은 國防部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○國防部長官 李鍾九 國防部長官입니다.

金榮度委員님께서 質疑하신 울곡사업 예산이 월에 관해서 먼저 答辯드리겠습니다.

울곡예산의 移越額이 발생하는 원인은 여러 가지가 있습니다. 그런데 그 중에서 주요한 요인은 다음과 같습니다.

첫째로 대부분의 주요군사장비를 해외구매에 의존하고 있으나 구매장비의 도입기간이 대단히 길고 또 가격협상을 하는데 있어서 시간이 많이 걸린다는 것.

두번째는 FMS 구매장비의 美側 정산지연으로 인해서 우리가 지불할 수 있는 그 대금을 지불하는 기간이 굉장히 지연되고 있다는 것.

세번째는 민원에 의한 부지매입지연과 건설경기의 과열방지를 위한 政府工事의 하반기 연기 등이 주요원인이 되었습니다.

잘 아시는 바와같이 울곡사업은 대부분이 장기간이 소요되는 계속사업으로 중도에 포기할수 없는 특성을 갖고 있기 때문에 지적하신대로 每年 상당한 移越額이 발생하고 있습니다.

따라서 國防部에서는 移越額 減少를 위해서 FMS구매제도개선을 위한 對美協調의 강화를 비롯해서 울곡시설사업의 단계화 추진등 다각적인 노력을 경주하고 있습니다.

특히 울곡예산 집행은 國家利益을 고려해서 豫算을 移越시킬 수 밖에 없는 경우도 있다는 점을 말씀드립니다. 예를 들면 KFP사업을 추진함에 있어서 國防部에서는 가장 유리한 조건으로 계약을 체결하기 위하여 2年間の 장기간을 통하여 예산을 이월하면서까지 대미협상을 지속할 수 밖에 없었던 어려움이 있었습니다.

이와같은 점을 이해하여 주시면 감사하겠습니다.

다음은 FMS구매를 위해 美 FRB 은행에 유보되어 있는 자금이 너무 많다는 지적과

함께 그 원인과 대책을 질의하셨습니다.

FMS 구매는 美國 政府와 128個 友邦國間에 이행되는 政府間的 군수물자 구매계약 형태입니다.

FMS 구매계약을 하면 約 25%에 해당하는 先給金과 중도금을 美國 은행에 예치하게 되며 이 자금은 美國政府가 생산업체에 지불하게 되는 대기성자금으로 제도상 불가피하게 발생하는 것입니다. 同 資金은 業體에 지불될 때까지는 年 7 내지 8%의 利子를 받아 우리의 국고에 세입하고 있습니다.

國防部는 대기성자금발생을 최소화하기 위하여 FMS 결산에 대한 감사와 韓·美間的 FMS에 대한 회의등 다각적인 노력을 경주하고 있습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○金榮度委員 長官! 울곡사업의 移越金이 불가피하다 이런 말씀을 하셨는데 외자구매의 지연등 外國과의 문제도 있지만 移越額의 절반 이상이 부지매입이라든가 또는 공사지연 시설공사의 집행부진 이런 것이 절반이상을 차지하고 있습니다. 그런데 國防部에서 조금 더 치밀한 計劃을 세워가지고 豫算을 執行할 것 같으면 이러한 豫算이 사장되지 않을 것이라고 本委員은 봅니다.

그에 대해서 어떻게 생각 하십니까?

○國防部長官 李鍾九 金委員님께서 지적하신 것이 정확합니다. 가령 예를 들면 전력증강 사업을 하기 위해서 어떠한 새로운 部隊를 창설할 때 거기에 필요한 집을 짓게 됩니다. 특히 최근에 와서 부지매입이 대단히 어려워집니다. 住民들을 설득하고 協商을 하고 하는 과정에서 이것이 지연되어 왔습니다. 그래서 이 문제를 해결하기 위해서 가급적 이번 이와같은 시설공사는 年初에 할 수 있도록 여러가지 制度를 지금 바꾸고 있습니다.

그와같은 문제가 있다는 것을 國防部에서도 충분히 알고 있기 때문에 方針과 制度 혹은 規定을 바꿔 가면서 최소한으로 移越額을 줄이기 위한 노력을 하고 있습니다. 아마 이 移越額數는 해가 거듭될 수록 조금씩 減少되리라고 믿고 있습니다.

○金榮度委員 그리고 國防部 全體豫算은 移越額이 5.7%인데 울곡사업의 移越額은 12%입니다.

그러면 國防部 全體豫算의 5.7%의 절반이상을 차지하고 있는데 이에 대해서 아까 어물적 그냥 넘어가려고 하시는데 그에 대해서 구체적으로 答辯해 주시기 바랍니다.

○國防部長官 李鍾九 어물적거리는 것이 아니고 아까 말씀드린대로 國內에서 하는 이 事業은 부지매입 등등이 가장 어려운 요인으로 되고 있습니다. 移越되는 큰 요인이 되고 있습니다.

그러나 대부분의 主要軍事裝備를 海外에서 구매하기 때문에 이것은 外國과의 가격협상이라든가 또 FMS규정에 의해서 우리가 원한다고 해서 즉각 되는 것이 아니고 상당히 도입하는 기간이 장기화 된다는 것입니다. 하기 때문에 그와같은 어쩔 수 없는 어려운 점이 있다는 것을 말씀드리겠습니다.

모든 것이 불가피하다는 것이 아니라 불가피한 점이 상당히 많다는 점을 강조해서 말씀드린 것 뿐입니다.

○金榮度委員 制度的으로 문제는 빨리 정산이 안되기 때문에 발생하는 것이라고 봅니다.

그리고 長官께서 SCM과의 회담에서 이런 것은 制度的으로 규정을 짓도록 해 놓으면 어떻겠습니까?

○國防部長官 李鍾九 대단히 아주 좋은 지적을 해주셨습니다.

○金榮度委員 每年 한번씩 하는 것이지요?

○國防部長官 李鍾九 예. 작년 SCM때도 이와같은 문제를 집중적으로 거론하고 토의를 하고 있습니다.

그래서 그 FMS라는 것이 美國 國內法이기 때문에 그 사람들 國內法에 의해 조달합니다. 이것을 너무 차이가 나지 않도록 상호간에 서로 불이익을 최소한으로 줄이기 위해서 每年 SCM을 통해서 협상을 하고 논의하고 있습니다. 금년에도 할 것입니다.

○金榮度委員 그것을 정식의제로 해서 制度的으로 해결할 수 있는 制度를 마련해서 年數百億원의 豫算이 회수되어 쓰여질 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.

○國防部長官 李鍾九 알겠습니다.

감사합니다.

○崔鳳九委員 長官께서 아까 移越金額에 대해서 설명하셨는데 國防部로서는 栗谷事業施設工事라든가 美國 軍事裝備를 도입하기 때문에

여러가지 불가피한 사정이 많았다 하는 얘기 아십니까?

○國防部長官 李鍾九 예.

○崔鳳九委員 그런데 조금 전에 金榮度委員도 얘기하셨다시피 全體 國防豫算의 5.7%가 移越되었다는 얘기입니다.

그렇다면 대충 3,000億 정도가 移越되었는데 89年度에는 移越된 것으로 알고 있어요. 每年 3,000億이상 정도가 移越되는데 해마다 移越이 3,000億 정도가 된다면 國家豫算을 執行하는데 상당한 차질이 생긴 것입니다.

예를 들어서 KFP計劃 그것만 하더라도 長官께서 答辯하시기를 그것을 購買하는데 유리한 條件으로 契約하기 위해서 豫算을 2年간이나 홀딩했다는 얘기 아십니까?

○國防部長官 李鍾九 예.

○崔鳳九委員 그렇다면 計劃도 아직 확정되지 않은 豫算을 사전확보한다는 것은 말하자면 國防部가 國家財政의 豫算執行을 못하게 방해했다는 얘기입니다.

우리나라의 여러가지 사정상 國防費가 성역화되어 있는 體制이기 때문에 國防費에는 손을 못대고 그대로 執行을 통과해 왔단 말이에요.

그래서 今年度 豫算부터는 國防豫算에 대해서 상당히 중점적으로 우리가 체크를 해보아야 되겠다.

예를 들어서 全體豫算의 5.7% 정도되는 상당을 갖다가 不用移越額으로 移越시키면서 다른 豫算의 執行을 못하게 했다는 것은 豫算編成에 중대한 차질이 있는 것이다 그런 얘기입니다.

왜냐하면 한번만 그랬다면 이해가 가요. 89년에 비해서 90年度에 더 증가를 했어요. 그렇다면 改善의 점이 보이지 않는다고, 물론 그 당시 長官이라든가 國會의 審議過程에서 어떻게 처리되었는지 모르지만 해마다 全體豫算의 5.7% 정도를 不用額으로 移越했다는 것은 물론 그 중에 明示移越도 있기는 있습니다마는 國防부에 豫算執行을 잘못했다는 것은 戰力增強事業에 상당한 차질을 가져왔다는 얘기고 그렇지 않았다고 본다면 國家豫算執行에 상당한 방해로 가했다 이런 얘기입니다. 둘 중의 하나는 國防部長官이 책임을

져야 될 것같은데 그 점에 대해서 어떻게 생각합니까?

○國防部長官 李鍾九 방금 崔委員께서 지적하신 그 부분도 상당한 부분이 옳습니다.

그런데 방금 예시를 하시며 KFP事業에 대해서 말씀하시면서 2年間이나 協商을 끝낸 뒤서 무엇 때문에 2年 전에 豫算을 확보했느냐 하는 지적인데 만약에 그와같은 豫算이 그때 되지 않으면 협상을 할 수 없습니다.

豫算도 策定되어 있지 않는데 너희들이 무슨 事業을 하려고 그러느냐 협상이 되지 않습니다.

그래서 KFP事業을 하는데 들어가는 돈이 總 몇兆원이다 하면 初年度에 몇億이라도 걸어야지 협상이 시작됩니다.

그래서 협상을 하는데 있어서 우리가 유리하도록 하기 위해서 때에 따라서는 우리들이 移越하는 경우도 있습니다.

그래서 방금 崔委員님께서 지적하신 그와같은 問題點도 가지고 있습니다마는 바로 이 일을 추진하는데 있어서 이와 같은 어쩔 수 없는 어려운 점이 있다는 것을 제가 말씀드린 것입니다.

○崔鳳九委員 저도 長官答辯의 상당부분은 인정합니다. 그런데 문제는 KFP計劃이 그렇게 긴급한 것인가, 韓半島의 周邊情勢와 여러가지 國防計劃을 놓고 볼 때 이 문제가 막대한 豫算을 투입해야 되는데 이렇게까지 豫算도 집행하지 않으면서 몇千億씩 移越시키면서까지 해야 될 긴박한 상황인가, 韓半島情勢가 우리나라 國防情勢가 그렇게 다 급한가, 그 문제에 대해서 묻고 싶습니다.

○國防部長官 李鍾九 앞으로 그런 유사한 質疑가 굉장히 나오리라고 저는 예상을 하고 있습니다마는 대단히 다 급합니다. 하지 않을 수가 없습니다. 北韓은 890臺 우리는 500餘臺밖에 없습니다. 대단히 절박하고 꼭 해야 할 대단히 중요한 事業이라는 것을 이해해 주시기 바랍니다.

○崔鳳九委員 長官께서 지금 숫자적으로 890臺 500餘臺 이렇게 말씀하셨는데 예를 들어서 國民學生 100名과 大學生 10名이 누가 힘이 강합니까?

○國防部長官 李鍾九 大學生 10名이 강하지요.

○崔鳳九委員 그런데 지금 내가 알기로는 以北에는 우리보다 훨씬 많은 탱크를 보유하고 있습니다. 그런데 6·25사변때 썼던 T-34 T-54 탱크를 갖고 있다는 것입니다. 제가 알고 있는 단편적인 상식입니다마는 결론적으로 말해서 우리나라 國防力이 以北에 비해서 상당히 월등하다는 얘깁니다.

그동안 우리나라 國防責任者들이 여러가지로 國防政策은 잘 세우고 栗谷事業이라든지 戰力增強事業을 벌여서 조금 전에 비교했던대로 臺數로 단순 계산할 것이 아니고 質的인 면에서는 우리나라가 훨씬 우세하다는 것입니다.

그래서 물론 長官은 國防責任者로서 만의 하나라도 혹시나 하는 것이 있기 때문에 방야하는 개념에서 여러가지 조심을 많이 하시고 준비를 많이 해야 될 줄 압니다마는 單純比較로 臺數를 비교하면 안됩니다.

사실은 우리나라 國防豫算이 엄청나게 많습니니다.

그래서 豫算을 다른 데 쓸데도 많은데도 불구하고 해마다 몇千億씩 不用額으로 移越된다는 것은 앞으로 國防部 豫算編成에 있어서 상당히 검토를 많이 해야 될 것 같습니다.

그래서 長官은 그 점에 대해서 좀 준비를 해 주십시오.

이상입니다.

○國防部長官 李鍾九 알겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 體育靑少年部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○體育靑少年部長官 朴哲彦 體育靑少年部長官입니다.

金榮度委員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

金委員님께서 體育靑少年部가 生活體育이니 스포츠교실이니 심지어 老人體育이니 하면서 補助金을 주면서 일정부류의 사람들을 組織化하고 있는 의도가 무엇이며 특히 작년에 20餘個의 補助金事業을 신설한 배경이 무엇인가라는 質疑를 하셨습니다.

金委員님께서도 잘 아시다시피 政府樹立後 그 동안의 體育政策은 엘리트체육 즉 選手體育 전문체육에 편중되어 왔으나 88서울올림픽

이후 이제는 보는 體育에서 각계각층의 國民전부가 참여하는 體育을 통해서 즉 體育의 生活化를 통해서 國民들이 건강해야 되겠다 하는 生活體育에 관한 國民의 관심이 크게 증대가 되었습니다.

그래서 政府에서도 이러한 生活體育과 엘리트體育이 均衡있게 發展하도록 體育政策을 推進해 오고 있습니다.

이 生活體育은 國民 모두가 體育을 통해서 자신의 健康增進과 餘暇善用을 할 수 있도록 하는 스포츠의 民主化運動이라 할 수 있습니다.

그래서 政府에서는 이것을 장려하기 위한 施設擴充 그리고 각종 프로그램을 개발 제공하고 또한 生活體育指導者를 養成配置하는 事業 등을 중점적으로 支援 推進해 오고 있습니다.

金委員님께서 質疑하신 스포츠교실이나 老人體育大會 등의 事業은 이러한 生活體育振興施策의 일환이라고 설명드릴 수가 있습니다.

이 스포츠교실은 地域住民에게 누구나 쉽게 體育活動에 참여할 수 있는 기회를 제공해서 體育을 통해서 餘暇善用과 健康增進을 뒷받침해야겠다는 그러한 政策이 되겠습니다.

그래서 수영이나 에어로빅 배드민턴 게이트볼 등 다양한 生活體育種目を 중심으로 해서 이 스포츠교실이 운영이 되어져 가고 있습니다.

그러니까 90年度에는 全國에 409個의 스포츠교실을 開設 運營한 바 있습니다. 그 중에 國庫에서 127個의 스포츠교실 地方費로 282個의 교실이 운영되었습니다.

이 事業은 特定階層을 대상으로 한 것은 아니고 참가를 희망하는 지역의 住民이면 누구나 자유로이 참여해서 스포츠활동을 할 수 있도록 되어 있어서 體育을 통한 國民福祉의 증진이라는 그러한 차원에서 상당히 많은 國民들의 호응을 받고 있는 것도 사실입니다.

그래서 金委員님께서 우려하시는 것처럼 一定部類의 사람들을 대상으로 해서 組織化할 그러한 의도는 없다 라는 점을 설명을 드립니다.

또한 老人體育을 지원하는 이유는 老人은 體育活動에서 소외되기 쉬운 계층으로서 오늘 의 이만한 社會가 있는 것도 결국은 지금의

老人層들이 많이 고생을 한 그 결과라고 생각이 되어집니다.

그래서 그 분들이 여생을 건강하고 활기차게 보내실 수 있도록 하기 위해서 老人體育을 활성화시킨다는 그러한 차원에서 全國老人제이트볼大會라든지 또 老人生活體育大會 등을 지난 해에 지원한 바 있습니다.

이는 어디까지나 國民에게 봉사한다는 그러한 순수한 목표 이외에 다른 어떠한 政治的 의도도 없다 라는 점을 答辯을 드립니다.

또한 金委員님께서 補助金事業이 지난 해에 많이 新設된 배경은 무엇이나 라는 質疑를 주셨습니다.

이를 구체적으로 答辯드리면 90年度에 新設된 것으로 되어 있는 生活體育振興세미나등 15個 事業은 生活體育프로그램 提供事業입니다. 그런데 89年度 決算書에는 生活體育育成指導事業으로 통합되어 있던 것을 90年度에는 事業을 세분화해서 나열한 것이지 달리 새로운 다른 事業이 追加新設된 것은 아닙니다. 繼續事業으로 이해하여 주시기를 바랍니다.

그 밖에 靑少年 國際交流등 사업도 89年度에는 豫算規模가 작아 합산되었던 것을 90年度에는 事業別로 나열하였기 때문에 補助金의 事業 건수가 늘어나는 모양을 보이게 된 것입니다.

이상으로 우리 金委員님의 質疑에 대한 答辯을 드렸습니다마는 生活體育振興施策은 國民 모두가 體育을 生活化함으로써 좀 더 건강한 생활을 영위할 수 있도록 뒷받침하자는 데 그 基本目的이 있는 것이지 다른 어떠한 政治的 의도나 무슨 다른 의도를 가진 組織化의 기도가 아니라는 점을 答辯을 올립니다.

○金榮度委員 그러니까 體育人들의 組織이 長官의 진로와는 아무런 관련이 없다는 그런 얘기지요. 社會에서는 굉장한 오해를 하고 있는대요.

○體育靑少年部長官 朴哲彥 金委員님이 지적하시고 社會 일부에서 우려를 하고 있는 점도 사실입니다.

그것은 과거의 長期執權 權威主義 政治時代에 있어서 말하자면 우리의 民主憲政史의 측면에 있어서는 지난 共和國까지 많은 어두운 측면이 있었던 것도 또한 사실입니다. 그런

아픔의 民主憲政史 속에서 이런 民間團體나 官邊團體가 상당히 적절하지 못한 運營과 오해 받을 만한 그러한 여러가지가 또한 있었던 것도 부인할 수가 없습니다.

그런 측면에서 나오는 걱정으로 저는 이해를 하고 이러한 순수한 의도에서 하는 生活體育運動이나 그러한 활동이 오해를 받지 않도록 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

이상 答辯을 마치고겠습니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 農林水産部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○農林水産部長官 曹京植 農林水産部長官입니다.

李敬載委員님 質疑에 答辯드리겠습니다.

李委員께서는 農水産物輸入으로 발생한 關稅收入이 農業部門에 쓰여질 수 있는 制度改善이 필요하다고 보는 데 이에 대한 長官의 견해는 어떠냐 하고 물으셨습니다.

委員님께서 잘 아시는 바와 같이 급속하게 진행되고 있는 世界交易의 自由化趨勢에 따라서 農水産物도 점진적인 輸入開放이 불가피한 실정입니다. 이와 같은 國際化와 開放化에 대응하기 위해서 우리 農水産業도 과감한 構造改善을 통하여 競争力을 높여나가는 것이 시급한 과제라고 하겠습니다.

따라서 政府에서는 지난 7月 營農의 규모와 확대와 生産基盤의 早期整備 農業機械化와 營農施設의 現代化 그리고 專門後繼人力의 육성과 農·漁業技術開發 등을 내용으로 하는 농어촌구조개선대책을 수립을 하고 이를 위하여 향후 10年間に 42兆원을 투입할 계획입니다.

이 投資財源을 안정적으로 확보하기 위해서 李委員님께서 지적하신 바와 같이 輸入農水産物에 대한 關稅收入을 全額 農漁村構造改善을 위한 財源으로 활용하도록 하는 制度的 장치를 마련하였습니다.

보다 具體的으로 말씀드리면 輸入農水産物의 關稅額 全額과 배합사로 및 축산기자재에 대한 附加價值稅額 全額 그리고 農地 및 山地 轉用에 따른 轉用負擔金 등을 財源으로 하는 農漁村構造改善特別會計를 설치하기로 하고 1兆1,000億원 규모의 92年度特別會計의 豫算案을 國會에 제출하였습니다마는 여러 委員님의 깊은 배려를 부탁드립니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 商工部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○商工部長官 李鳳瑞 商工部長官입니다.

金榮度委員님의 質疑에 대한 答辯입니다.

商工部는 工業配置法施行令을 改正하여 金浦國際空港內에 外國人의 機內食工場을 설치 운영할 수 있도록 조치한 것에 대하여 물으셨습니다.

航空運輸事業의 특성 때문에 불가피하게 부수되는 機內食製造工場 그리고 航空機整備工場은 世界各國의 경우를 보더라도 일반적으로 空港敷地內에 설치하여서 효율적인 서비스지원을 하고 있습니다.

그런데 우리나라의 경우에는 1979年7月1日字로 工業配置法을 새로이 제정 시행하는 과정에서 金浦空港地域이 同法에 의한 制限整備地域으로 규정되면서 공장의 신증설을 일체 못하도록 조치한 바가 있었습니다.

이에 따라 金浦空港을 사용하는 航空機들에 대한 서비스업무에 막대한 불편이 초래되어서 이에 대한 시정이 불가피하다는 결론을 얻고 1989年7月4日 同法 施行令에 別表 5를 신설하여 앞에서 말씀드린 機內食製造工場 그리고 航空機整備工場의 신증설을 가능하게 한 바 있습니다.

이러한 조치를 통해서 國內航空社인 大韓航空과 美國의 메리어트社의 공장설립이 가능하게 되었습니다.

이상 答辯 마치겠습니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 建設部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○建設部長官 李鎮高 建設部長官 答辯드리겠습니다.

金榮度委員님께서 두가지 質疑를 주셨습니다. 먼저 1990年度 土地買入實績이 현재 決算書上 보더라도 부진하다고 지적하시면서 違憲의 소지가 있고 土地買入을 어렵게 만들 우려가 있는 債券補償制度를 굳이 도입하고자 하는 이유가 무엇인지 물으셨습니다.

用地補償費의 執行實績이 金委員님 지적하신 대로 다소 부진한 것은 주로 土地所有者와의 補償協議가 지연되거나 集團民願의 발생에 기인하고 있으며 이로 인해서 公共事業에 차질을 초래하고 있다는 점은 지적하신 바와 같

습니다.

이번에 政府가 하려는 이 債券補償制度를 立法化하려고 하는 데에 대해서 말씀드리면 金委員님께서도 잘 아시는 것처럼 현재 우리 經濟의 對外競爭力 強化가 무엇보다도 아주 긴급하고 절실한 시기에 있습니다.

이를 위해서는 무엇보다도 道路 港灣 鐵道 등 社會間接資本施設의 확충이 시급히 요청되고 있고 이를 위해서는 막대한 投資資源이 所要되고 있으나 우리 財政形便의 한계를 감안할 때 現金補償爲主의 補償制度만으로는 投資財源의 調達에 어려움이 있어서 補償費의 一部를 債券으로 支拂하는 債券補償制度의 導入을 현재 推進하게 된 것입니다.

○金榮度委員 그것이 違憲이 아니에요?

○建設部長官 李鎮高 그것을 말씀드리겠습니다.

또한 債券補償制度는 現金補償의 경우에 莫大한 補償金額 一時에 방출하는데 따라서 그 資金이 代土마련에 충당됨으로써 인근 土地價格의 앙등을 招來하는 副作用을 緩和하는데도 크게 寄與할 수 있을 것으로 期待하고 있습니다.

債券補償制度가 違憲의 소지가 있고 公共用地의 取得을 오히려 어렵게 할 우려가 있다는 指摘을 하셨습니다마는 政府에서 마련한 債券補償制度는 모든 土地所有者에게 債券으로 強制 支給하는 것은 아니며 不在地主나 企業의 非業務用 土地에 局限하고 一定金額을 超過하는 補償金支給에서만 債券補償을 하도록 그 要件을 엄격하게 制限할 計劃입니다.

특히 對象土地 收用に 대한 完全한 補償이 이루어질 수 있도록 다음과 같은 法律上的 裝置를 마련해 놓고 있습니다.

첫째로 正當한 補償이 保障될 수 있는 水準으로 債券의 利率과 償還期限을 定하도록 明示하고 둘째 이 경우 償還期間은 5年을 넘지 아니하도록 하는 한편 그 利率도 1年 滿期 定期預金利率 以上으로 定하도록 下限線을 定하도록 하고 셋째로 債券으로 補償받는 경우에 當該 土地所有者의 讓渡所得稅를 現金으로 補償받는 경우보다도 더욱 크게 약 30%포인트 정도를 더 減免하도록 租稅減免規制法의 改正案도 이번 지금 國會에 제출해 놓고 있습니다. 따라서 이 法案의 違憲問題에

대해서는 國務會議에서도 長時間 法律에 조예가 깊은 關係 國務委員도 참석한 가운데서 長時間 討論을 해서 우리 社會가 제각기 지금 처하고 있는 여러가지 여건을 綜合적으로 검토해 보고 憲法上에 있어서 正當한 補償의 원칙을 지킬 수 있는 범위에서 이 法案을 마련했음을 報告드립니다.

앞으로 이 法案이 잘 通過될 수 있도록 金委員님께서 많이 도와 주시면 감사하겠습니다.

다음 金委員님께서 金浦 메리어트社 機內食工場에 대해서 設置許容과 관련하여 여러 가지 말씀을 주셨습니다.

첫째는 開發制限區域內에서 이 施設의 設置를 許容한 이유가 무엇이나 또 두번째로는 이 施設의 設置許容을 위해서 굳이 首都圈 整備計劃法上 移轉促進區域을 制限整備圈域으로 變更한 事由는 무엇이나 또 세번째 土地去來 許容을 해준 事由가 무엇이나 그리고 앞으로 도 계속해서 이와같은 경우가 있을 때는 해결 것이나 이런 質疑를 하셨습니다.

먼저 91年9月10日字로 메리어트社에게 金浦 空港內에서 機內食 工場을 許容한 것은 同施設이 航空支援施設로서 開發制限區域管理規程에 ... 이 管理規程은 都市計劃法施設規則 71年 10月7일부터 마련된 關係規定에 따라서 허용 가능한 施設이었기 때문에 허용할 수 있는 것입니다. 다만 金委員님께서도 지적한 것처럼 機內食 工場을 하기 위해서 首都圈 整備法上 移轉促進地域을 制限整備圈域으로 변경한 것은 制限整備圈域이 되어야지 工場의 설치 가능한데 이 工場의 設置를 가능하기 위해서 억지로 한 것이 아니냐 이런 말씀이신데 이렇게 하게 된 이유는 지금 현재 大韓航空이 金浦 空港內에 機內食工場을 하고 있을 뿐만 아니라 그래서 경쟁하고 있는 外國의 會社도 똑같은 條件下에서 할 수 있도록 여건을 마련해 주어야 되고 또 한편 우리 KAL도 지금 현재 LA 空港에서 機內食工場을 운영하고 있습니다. 그렇기 때문에 國際貿易慣例上 相互主義原則에 입각해 가지고 KAL이 美國에서 機內食 工場을 하고 있는 것만큼 우리나라에 진출하고 있는 外國 航空社도 機內食工場을 하기를 원한다면 그것을 할 수 있도록 하는 것이 國際通商慣例에 맞는 것입

니다. 그렇기 때문에 首都圈 整備計劃法上 이와 같은 것을 할 수 밖에 없었습니다.

이와 같은 制限整備圈域이 되고난 다음에 工場設置를 許可하고 土地去來를 許可한 것은 전부다 關係規定에 의해서 적법하게 이루어졌습니다.

마지막으로 다른 나라에 대해서는 그러면 앞으로 어떻게 할 작정이냐 하는 지적이 계셨는데 여기에 대해서 저희들은 機內食의 需給狀況과 또 立地與件 등을 감안하는 한편 當該 外國과 우리와의 相互主義原則에 입각해 가지고 해결해 나가야 될 과제라고 생각을 하고 있습니다.

아까 그리고 또 內務部長官께 質疑를 하신 京畿道가 自由總聯盟에 대해서 漢江下流 金浦 地域에 骨材採取許可를 해주었는데 그 事由는 무엇이나 하는 質疑를 주셨습니다.

京畿道가 內務部の 휘하에 있습니다. 마는 그러나 中央政府의 河川管理業務는 建設部가 맡고 있기 때문에 國家가 하는 中央政府가 하는 것으로서는 建設部の 일이기 때문에 建設部에 委任된 業務를 京畿道가 하고 있다고 볼 수 있습니다.

그러나 이것이 委任된 것이 수다하기 때문에 各 地方自治團體가 하고 있는 모든 委任된 業務를 자기 裁量法規 범위내에서 하고 있는 것을 사실 中央政府가 다 미리 파악을 하지 못하고 있습니다. 그래서 이 事案에 대해서도 저희들이 지금 아까 연락을 해보니까 시간이 늦어서 파악이 안되고 있는데 파악을 해서 별도로 資料로 提出을 해드리도록 하겠습니다.

이상 報告를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 保健社會部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○保健社會部長官 安弼濬 保健社會部長官입니다.

李敬載委員님의 質疑에 答辯드리겠습니다.

李委員님께서 90年度 豫備費支出과 관련하여 生活保護對象者 支援額 14億8,700萬원을 사용치 않은 이유와 이 資金을 他目的으로 사용하기 위하여 不用處理한 것이 아닌지 물으시면서 향후 處理狀況을 물으셨습니다.

委員님께서 質疑하신 90年度 生活保護事業費

에서 14億8,700萬원의 不用額이 발생한 것은 90年 9月 中旬 中部地方의 집중호우로서 수재민이 발생하는데 대하여 災害對策費로서 확보한 水災民支援 長期生計救護豫算에서 不用額이 발생한 것입니다.

不用額 發生事由를 말씀드리면 신속한 구호를 위하여 당초에는 救護對象者를 추정하여 豫備費를 편성하였으나 執行過程에서 실제 조사된 人員이 이에 미치지 못하여 14億8,700萬원이 不用되었습니다.

그리고 이 不用額은 90年度 決算上歲計剩餘金으로 처리되었음을 말씀드립니다

이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 交通部長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○交通部長官 林寅澤 交通部長官입니다.

金榮度委員님께서 美國 메리오프트에 대한 航空機 機內食工場設置를 허용한 것은 메리오프트의 機內食工場을 不許할 경우에 大韓航空의 美國內의 機內食工場을 폐쇄하겠다는 이유 때문에 해 준 것이 아닌가 이런 質疑를 해주셨습니다.

交通部는 88年1月4日 메리오프트의 機內食工場에 대한 外國人投資認可 申請에 대한 財務部로부터 意見照會를 받고 相互主義原則과 金浦空港 就航 外國航空社에 대한 機內食 공급의 원활등 空港 서비스改善 側面에서 88年6月9日 金浦空港 施設決定 區域內에서 機內食工場設置가 可하다는 의견을 회신한 바 있으며 88年7月21日 메리오프트에 대한 機內食製造施設設置를 승인하였습니다.

메리오프트에 대한 機內食工場을 不許할 경우에는 大韓航空의 美國內의 機內食工場을 폐쇄하겠다는 문제는 거론된바 없으며 法的要件을 구비하여 承認하였음을 報告드립니다.

大韓航空도 美國內 로스엔젤레스에 自體 機內食工場을 아무런 제약 조건없이 현재 設置 運營하고 있음을 이해해 주시기 바랍니다.

이상으로 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 金瑢泰 다음은 公報處長官 答辯해 주시기 바랍니다.

○公報處長官 崔昌潤 公報處長官입니다.

金榮度委員님의 質疑에 答하겠습니다.

金委員님께서 自由總聯盟이 90年度에 23億원의 國庫를 보조받아 自由守護를 위해서 어

러한 활동을 하였는지를 물으셨습니다.

周知하시는 바와 같이 韓國自由總聯盟은 순수 民間次元에서 自由民主主義를 守護하기 위한 활동을 주도적으로 수행하기 위해서 89年 4月1日 社團法人으로 발족하였습니다. 그리고 同 聯盟의 基本的 活動을 위한 所要經費중 일부를 國庫로 支援하고 있습니다.

90年度 自由總聯盟의 國庫補助事業 活動內譯을 대별하면 대체로 세가지로 요약해서 報告드릴 수 있겠습니다.

첫째는 教育弘報活動 分野입니다.

이 分野에서 國庫補助金 13億6,200萬원을 90年度에 執行했습니다.

그 主要內譯을 말씀드리면 高等學生 大學生 그리고 中·高校教師 등을 대상으로 自由民主主義에 대한 確信感과 우리의 自由經濟體制에 대한 確信感을 심어주는 研修教育을 實施했습니다.

또한 自由民主主義 理念의 優越性을 立證하기 위한 15회에 걸친 各種 세미나活動을 90年度에 전개했고 그 외에 展示場管理 寫眞展示會등 여러가지 活動을 전개 했습니다.

그리고 특히 90年은 6·25 第40週年 계기로 인한 각종 사업이 많았기 때문에 여기에 많은 투자를 했습니다.

두번째로 國際活動事業입니다. 이 분야에 2億1,800萬원을 집행했습니다. 그 주요 내용을 간략히 말씀드리면 全世界 124個國이 가입한 世界自由民主聯盟 일명 WACL이 되겠습니다.

이 활동을 지원하고 참여했고 또한 아세아 太平洋自由聯盟 일명 APACL이라고 부르고 있습니다. 이 활동에 참여하고 지원을 하였습니다.

세번째로 本部 및 支部 運營管理費입니다.

이 분야의 人件費와 事務管理費로 7億2,200萬원을 집행을 하였습니다.

이는 同 聯盟活動 維持에 필요한 최소한의 經常管理費가 되겠습니다.

여러 委員님들께서도 이해하시리라고 믿습니다마는 自由總聯盟의 活動은 중전과 비교할 때 많은 변화를 거듭하고 있습니다.

우리 사회의 自由民主主義를 지켜나가기 위해서 보다 성숙되고 지성적이며 實踐力있는 그런 모습을 보여야 된다는 자세로 다져 나가고 있습니다.

同 聯盟이 財政自立을 기해서 國庫補助없이 自律的인 활동을 해 나가는 것이 바람직한 것으로 저희도 생각합니다.

다만 현재의 聯盟 財政形便으로는 國庫補助 支援은 당분간 불가피하다는 점을 이해해 주시기 바라마져 않습니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○盧武鉉委員 한두가지 물어 봅시다.

自由總聯盟이 90年度를 基準으로 해서 自體 調達하는 豫算收入 支出規模는 어느 정도입니까?

○公報處長官 崔昌潤 90年度에는 各種 贊助金이 20億됩니다.

○盧武鉉委員 自體收入이 20億 정도라는 것이지요?

○公報處長官 崔昌潤 贊助金支援 받은 것이 20億입니다. 自體收入은 제가 정확히 파악을 못하고 있습니다라는 불과 얼마 되지 않는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 地方行政機構에 委託해 가지고 行政機構를 통해서 會費를 收納하는 일은 없습니까?

○公報處長官 崔昌潤 저는 없는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 그리고 收益事業을 하는 것이 무엇 무엇 있습니까?

○公報處長官 崔昌潤 지금 收益事業을 하는 것이 별로 없는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 조금전에 京畿道 骨材採取事業 얘기를 했지 않습니까?

그 사항을 모르고 계십니까?

○公報處長官 崔昌潤 거기서 나오는 것은 별로 도움이 되지 않는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 문제는 이런 것입니다. 自由總聯盟이 일을 잘한다 못한다 있어야 된다 없어야 된다는 것은 대단히 가치판단의 문제이기도 하고 또 그 가치판단의 문제로 위장되어서 말하자면 權力的 問題이기도 합니다.

그러니까 공허한 논쟁을 하고 싶지는 않습니다.

그러나 지난번 89年度의 國會의 議事錄을 보아도 앞으로 財政自立度를 높여가도록 하겠다 지도하겠다 했습니다. 그래서 내가 財政自立度가 얼마만큼 높아졌는지 과연 진정한

의미에서 自由民主主義를 수호하기 위한 憧憬으로 자발적으로 참여해서 자신들의 出捐에 의해서 이렇게 運營해 가는 것인지 아니면 나라돈이나 뜯어먹는 것인지 이것이 문제가거든요. 그러니까 평가가 달라질 수도 있는데 骨材採取事業은 이런 것은 宗教團體도 돈이 끼이면 싸움이라고 그것밖에 안합니다. 自由民主主義를 수호하고 그것을 國民들한테 自由民主主義의 우월성을 홍보하고 그래서 우리 體制를 지켜나가겠다는 사람들이 돈을 왜 이런 돈을 만집니까 社團法人 아닙니까?

○公報處長官 崔昌潤 骨材採取事業에서 얼마나 收益이 있는지 정확히 파악해서...

○盧武鉉委員 收益도 별로 없으면 더 좋지요. 그래서 收益事業을 하는 그리고 자신들의 基金 말하자면 출연이랄까 또는 회사 그것 별로 없는 團體를 언제까지 政府豫算으로 이렇게 지원할 것입니까 收益事業 계속 허용할 것입니까?

○公報處長官 崔昌潤 아까도 말씀드렸습시다마는 國庫補助를 가능한 줄이고 자체 자율적으로 運營해 나갈 수 있도록 해야 된다는 것이 저희들 생각이기 때문에 自由總聯盟에 대해서 이 점은 항상 강조를 하고 있습니다.

그래서 여러 經濟團體라든가 社會團體에서 贊助金을 받고 있습니다마는 그것을 가지고 자체 經費調達이 안되기 때문에 불가피하게 國庫補助를 지원해 왔습니다.

○盧武鉉委員 豫算과 會計關係를 監査를 합니까?

○公報處長官 崔昌潤 監査를 합니다.

○盧武鉉委員 그런데 長官이 지금 國庫補助가 몇 %인지 정도도 모르고 계시면 어떻게 해요! 監査를 한다고 어떻게 얘기할 수 있습니까? 監査의 問題가 아니라 이것은 말하자면 이 支出되는 돈의 效率性的 問題 正當性的 問題에 대해서 적어도 自由總聯盟이 무슨 돈으로 어떻게 움직여 간다는데 대해서 전모를 長官이 지금 항상 알고... 答辯準備로서가 아니라 알고 있지 않고 어떻게 이 補助金이 제대로 支出되었다고 이야기할 수 있습니까?

財政自立度를 앞으로 높여가야 된다는 政策方向 그 대답을... 지금 財政自立度가 얼마인 지도 모르는 분이 어떻게 앞으로 財政自立度를 높여 가겠다고 얘기합니까?

○公報處長官 崔昌潤 90年度에 아까 金榮度委員님 質疑하신 23億을 國庫에서 지원을 했고 그리고 自體... 한 20億 정도 지원을 받았습니다. 다른 社會團體에서... 그 외에 다른 것은 제가 자세한 것을 書面으로 報告를 드리겠습니다마는 대단히 미미하기 때문에...

○盧武鉉委員 이렇게 말씀드리겠습니다. 資料를 文書로 요청했을 것으로 짐작하는데 혹시 빠졌을까 싶어서 지금 요청드리는데요. 收入 支出 年間 決算書를 주시고 財源의 性格別로 어떤 財源이 어떻게 調達되고 있다는 것이 전부 해주시고 여기서 國家의 認·許와 관련된 또는 政府機關과 거래를 하는 어떤 收益事業이 무엇무엇이 있는지 전체 有給職員이 몇 명이며 手當이나 活動費를 지급받는 그 부분을 좀 소상하게 명세를 좀 밝혀 주십시오.

來日 午後까지는 되겠지요?

○公報處長官 崔昌潤 예. 來日 午前까지는 하겠습니다.

감사합니다.

○金台植委員 崔長官! 거기에서 들어도 됩니다. 앉아서 들어도 돼요.

시장한 시간에 관덕 읽는 얘기같은데 참 잘 못된 것은 시정을 해야 됩니다.

아까 말씀하신 가운데 自由總聯盟이라고 하는 사람들이 自由民主主義의 理念이라 할지 이런 것을 具現시키기 위해서 先導的인 역할을 하는 양으로 말씀하셨는데 어차피 自由民主主義가 優越하다는 것은 관정이 낫지 않습니까?

지금 레닌의 銅像이 전부 넘어지고 있는 이런 상황에 있습니다. 그래서 共產主義나 社會主義에 대응한 自由民主主義의 優越性은 이미 立證이 되었어요.

문제는 지금 현재 우리가 앞으로 自由民主主義의 具現을 위해서 신경써야 할 부분은 自由民主主義 자체가 갖고 있는 모순들 때문에 여러가지 문제가 제기되는 것은 보완하는 것입니다.

예전대 民主化랄지 所得의 再分配랄지 또 우리가 지금 自由民主主義를 구현해야 하는 부분은 金日成主義에 대해서 이길 수 있는 것이예요.

그런데 그 사람들은 지금도 冷戰時代의 그

概念에 입각해가지고 國家保安法의 폐지를 주장하는 사람들은 빨갱이나 이런 극히 冷戰的인 時代의 사고위에서 自由民主主義의 優越性을 제창하고 구현하자고 하는 것은 대단히 시대에 역행하는 얘기다 이런 이야기예요. 이미 自由民主主義가 우월하다는 이런 관정은 낫어요. 그러니까 이 自由民主主義의 優越性을 견지하기 위해서는 自由民主主義 자체가 갖고 있는 病理現象에 대해서 치료할 수 있는 그런 방안들이 이제 나와야 한다 이렇게 지금 상황이 바뀌어 가고 있습니다.

그런데 종래의 그 시대에 입각한 그런 主義主張을 하는 사람한테 國家에서 豫算을 그렇게 지원해 가지고 낭비해야 하는 이것은 좀 문제입니다. 이런 부분에 대해서 그 분들의 役割이랄지 그 團體의 役割이 대단히 機能的으로 무엇인가 하고 있는 것 같은 그런 입장을 지금 견지해서 말씀하시는데 이것은 반성해야 합니다. 答辯하라는 얘기가 아니라 정말 이것은 가슴에 손을 얹고 반성시켜야 합니다.

○委員長 金瑢泰 政府側의 答辯이 끝났습니다.

오늘은 議事日程을 모두 마쳤습니다.

第3次 豫決委는 11月7日 午後 2時에 開議 하도록 하겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(20時5分 散會)

○出席委員

金 瑢 泰	權 達 洙	權 海 玉
金 瑾 洙	金 佑 錫	金 仁 基
金 長 淑	金 晉 榮	金 洪 萬
魯 興 俊	柳 昇 珪	文 峻 植
朴 炅 秀	朴 承 載	徐 相 穆
徐 淸 源	申 榮 國	申 五 澈
安 榮 基	吳 景 義	李 光 魯
李 肯 珪	李 起 彬	李 雄 熙
李 仁 濟	李 在 淵	林 茂 雄
林 仁 圭	鄭 一 永	鄭 在 文
趙 富 英	趙 榮 藏	洪 熙 杓
金 瑋 鎬	金 榮 度	金 台 植
盧 武 鉉	柳 峻 相	朴 錫 武
朴 實	朴 英 淑	朴 亨 午
李 敬 載	張 石 和	鄭 祥 容

趙 洪 奎 蔡 映 錫 崔 鳳 九
朴 進 球

○國會事務處參席者

事 務 總 長 朴 相 文
立 法 次 長 金 喆

○出席專門委員及立法審議官

專 門 委 員 吳 世 玟
立 法 審 議 官 張 旭 相
立 法 審 議 官 姜 英 昭

○出席國務委員

副 總 理 兼 崔 珏 圭
經 濟 企 劃 院 長 官
副 總 理 兼 統 一 院 長 官
外 務 部 長 官 崔 李 珏 中
內 務 部 長 官 崔 浩 相 玉
財 務 部 長 官 李 相 淵
法 務 部 長 官 李 龍 萬
國 防 部 長 官 李 金 洪 春
教 育 部 長 官 李 尹 鍾 九
文 化 部 長 官 李 御 亨 燮
體 育 青 少 年 部 長 官 李 哲 京 寧
農 林 水 產 部 長 官 朴 曹 京 鳳 彥
商 工 部 長 官 李 陳 鎮 植
動 力 資 源 部 長 官 李 安 弼 瑞
建 設 部 長 官 李 鎮 弼 稔
保 健 社 會 部 長 官 崔 乘 高
勞 動 部 長 官 林 寅 濬
交 通 部 長 官 宋 彥 澤
遞 信 部 長 官 李 衍 鍾
總 務 處 長 官 李 衍 澤
科 學 技 術 處 長 官 金 權 煥
環 境 處 長 官 崔 彝 昌 赫
公 報 處 長 官 潤

○出席政府委員

法 制 處 長 崔 相 曄
國 家 報 勳 處 長 閔 庚 培
統 計 廳 長 閔 泰 亨

○監查院參席者

監 查 院 長 金 永 駿