

1991年度
國政監查

農林水產委員會會議錄

大韓民國國會事務處

被監查機關 水產廳

日 時 1991年9月25日(水)

場 所 水產廳會議室

(10時15分 監查開始)

○委員長 鄭昌和 지금으로부터 憲法 第61條 國會法 第127條 國政監查및調查에 관한法律에 의하여 水產廳과 그 傘下 機關에 대한 1991年度 國政監查를 實施할 것을 宣稱합니다.

그럼 순서에 따라 證人宣誓가 있겠습니다.
(事前案内文 朗讀)

宣誓해 주시기 바랍니다.

○水產廳長 尹沃榮 (宣 誓)

○委員長 鄭昌和 자리에 앉아 주십시오.

여러 委員님들 연일 계속되는 國政監查에 수고가 많으십니다. 그리고 水產廳長을 비롯한 關係官 여러분 감사준비 하시느라 고생 많이 하셨습니다. 오늘도 진지한 분위기에서 國政을 監查하는 효율적인 시간이 될 수 있도록 서로 協調하여 주시기 부탁드립니다.

그러면 尹沃榮 水產廳長 나오셔서 인사하시고 幹部紹介하신 다음 계속해서 現況報告해 주시기 바랍니다.

○水產廳長 尹沃榮 尊敬하는 國會 農林水產委員會 鄭昌和委員님과 委員님 여러분!

連日 繼續되는 國政論議에 勞苦가 많으심에 대하여 敬意와 慰勞의 말씀을 드립니다.

특히 오늘 今年度 定期國會中 國政監查를 위하여 우리 水產廳을 찾아주신 데 대하여 온 職員과 더불어 歡迎의 말씀을 드리고 많은 指導와 激勵을 부탁드립니다.

아울러 저희 廳은 場所가 狹小하여 여러 가지로 不便하신 점에 대하여 송구스럽게 생각하며 깊은 理解가 있으시기를 새삼 부탁드립니다.

平素에 우리나라 水產業 發展과 漁民의 福祉增進에 각별한 關心을 기울여 도와주시

고 念慮해 주시는 鄭昌和委員長님을 비롯한 委員님 여러분께 이 機會를 빌어 다시 한번 感謝의 말씀을 드립니다.

委員님들께서도 잘 아시는 바와같이 現在 우리나라 水產業은 國內外的으로 매우 어려운 環境에 처해 있는 것이 事實입니다.

그러나 60萬漁民들이 땀어린 努力과 여러 委員님들의 聲援에 힘입어 當面한 問題들을 슬기롭게 克服하여 왔으며 앞으로도 克服해 나갈 것입니다.

今年度에는 1,861億원의 政府豫算과 營漁資金 6,000億원을 비롯한 農漁村發展基金 등 7,765億원의 水產資金을 支援하여 水產資源을 積極的으로 造成·保全하고 沿近海漁場의 環境保護와 水產業의 構造調整으로 國際競爭力을 提高시키며 國際漁業協力 強化로 遠洋漁場을 安定的으로 確保하고 流通構造 改善으로 水產物價格 安定을 圖謀하여 漁業基盤 施設擴充 所得과 直結되는 水產技術의 開發·普及 그리고 漁村開發과 漁民福祉 增進 등 漁民支援 強化에 重點을 두고 施策을 推進하고 있습니다.

지난 8月 “글래디스”호 颱風에 의한 水產被害에 대해서도 빠른 時日內에 復舊를 完了하도록 最善의 努力을 기울이고 있음을 報告드립니다.

그리고 지난해 國政監查와 今年度 臨時國會에서 指摘하여 주신 事項에 대하여는 委員님들의 뜻을 받들어 水產施策에 反映되도록 最善의 努力을 더하고 있습니다.

尊敬하는 委員長님 그리고 委員님 여러분!

이번 國政監查를 통하여 水產行政의 이모 저모를 살피시고 재적질하여 주셔서 우리

水産業이 보다 發展할 수 있는 契機를 마련하여 주시기 바랍니다.

業務報告에 앞서 이 자리에 陪席한 幹部를 紹介하겠습니다.

(幹部紹介)

主要業務 推進現況 報告는 여러 委員님들께서 諒解하여 주신다면 次長으로 하여금 상세히 報告드리도록 하겠습니다.

대단히 感謝합니다.

○朴奘秀委員 委員長님! 현황보고에 앞서 한가지 짚고 넘어갈 것이 있습니다.

○委員長 鄭昌和 말씀해 주십시오.

○朴奘秀委員 작년 10月17日 바로 이 자리에서 지금 청장이 말한 것과 같이 國政監査나 臨時國會에서 지적한 것을 성실하게 수행했다고 그랬는데 두가지만 짚고 넘어가겠습니다. 우리가 國政監査를 하는 것은 水産廳을 운영함에 있어 잘못되고 그릇된 것을 시정하기 위해서 하는 것입니다.

오늘 하루만 매우게 되면 아이구 이제 1年은 살았다 이런 식으로 國政監査를 하려면 할 필요가 없는 것입니다.

첫째 작년 10月17日 이 자리에서 본위원이 遠洋會社가 연근해 어민을 위해서 支援金을 72年부터 조성하는 것 이것을 근절한다고 했는데 금년에도 57億5,983萬7,062원이 부과되었는데 아직까지 미징수가 20億6,000萬3,175원인데 이것이 잘 이행한 것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 그간 沿近海育成資金 회수를 위해서 農協 水協 그리고 水産廳이 같이 모여서 納付에 대한 여러가지 문제점을 分析하고 현재 남부 계획서를 받아서 그 計劃에 의해서 지금 基金을 조성하고 있습니다.

○朴奘秀委員 반이상이 안걸힌 이 돈이 언제까지 걸히는 것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 納付計劃에 의해서 저희들이 계획대로 조성하고 있습니다.

○朴奘秀委員 현재는 未收金이 없다는 말씀입니까?

○水産廳長 尹沃榮 未收金이 일부 있는 것은 사실인데 각 회사의 여러가지 사정을 감안해서...

○朴奘秀委員 회사 사정만 보고 沿近海 漁

민들이 어렵게 지내는 형편은 생각 안해요? 여기 名單을 보면 우리나라에서 遠洋漁業으로 국민이 다 아는 엄청난 廣告費를 주면서 광고한 업체예요. 물론 遠洋漁業도 어렵고 그러면 자기가 살기 위해서 이 支援金을 남부 안하는 것을 이해할 수 있지만...

그러면 언제까지 정수할 것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 각 회사마다 納付計劃書가 있습니다. 상세한 구체적인 계획을 제가 다 기억을 못하겠는데 계획서에 의해서 基金을 조성하고 있습니다.

○朴奘秀委員 年末까지 계획서에 의해서 이행하지요?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○朴奘秀委員 한가지 짚고 넘어가겠습니다.

內水面 가두리 양식장에서 나오는 汚物 작년에 이것도 지적한 것이예요.

그리고 거기서 나온 수익금을 그 인근에 있는 農民에게 이익을 가도록 한다고 했는데 速記録을 본위원이 탐독하고 왔습니다. 그런 기억 안나세요? 저수지에 가두리양식장 회사에 賃貸해 주어가지고 水源을 오염시키는 원인이 된다고 新聞紙上에 난리가 났었는데 廳長이 그것 모르고 있어요?

○水産廳長 尹沃榮 저수지에 대한 가두리 양식장 문제는 廳 方針은 이제 말씀대로 오염에 대한 문제가 있기 때문에 앞으로 新規免許는 일체 허가하지 않는 것으로 하고, 현재 운영되고 있는 가두리도 허가기간이 완료되면 일체 延長하지 않는 것으로 해서 개별적으로 指導를 하고 있습니다.

○朴奘秀委員 그러면 본위원이 質疑할 시간까지 遠洋會社에서 남부할 계획서 복사해 주시고, 가두리양식장의 실태 어디어디 그것과 廳長이 작년에 약속했던 거기서 나오는 수익금을 그 인근에 있는 어려운 농민을 위해서 쓰겠다 한 그 쓴 內譯하고 같이 提出해 주시기 바랍니다.

그리고 委員長님! 여기에 첨부해서 개미 쳇바퀴 돌듯이 그냥 하고 넘어가는 國政監査는 國力의 소모이며 유익하지 않다고 생각하기 때문에 委員長께서는 주의를 주셔서 이번에도 僞證을 한다고 하면, 委員會名義로 고발하는 이런 是正策이 있어야지 이물어물

구령이 담 넘어가듯 넘어가면 안된다고 議事進行 發言합니다.

○朴亨午委員 委員長님! 朴奘秀委員 發言에 보충해서 議事進行 發言 하겠습니까.

○委員長 鄭昌和 말씀해 주십시오.

○朴亨午委員 遠洋協會에 자금 지원은 얼마 했습니까?

農安基金 일반영이자금을 얼마했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 금년도 營漁資金이 810 億원 그외에는 아직 없습니다.

○朴亨午委員 農安基金은 한냉같은 데에 원양어획물 수매 비축용으로 돈이 나갔는데 왜 이런 이야기가 나오느냐 하면 아까 朴奘秀委員께서 조성금에 대해서 정수가 안된다고 말씀하셨는데 사실 沿岸業者는 生計手段이고 遠洋業者는 사업가입니다.

그런데 農安基金까지 支援해주는데 왜 沿岸海漁業 育成基金을 안 내느냐 이것입니다. 그렇다면 水産廳長이 遠洋業體에 예속되었다고 너무 비약해서 이야기가 되겠습니까마는 그렇게 판단할 수밖에 없습니다.

그렇지 않다면 무성의고...

몇년간에 걸쳐서 누적되어 있는 것을 徵收를 못하고 감사때면 항상 되풀이 指摘이 되는데...

○水産廳長 尹沃榮 참고로 말씀드리면 營漁資金 育成支援基金은 법적구속력이 있는 것이 아니기 때문에 우리들이 行政指導를 하는데 상당히...

○朴亨午委員 國家財政을 支援해 주니까 상대적으로 沿岸業者를 위해서 育成해 줄 수 있지 않아요. 그 遠洋漁獲物이 와가지고 國內 沿岸業者가 생산한 產物에 얼마나 가격에 영향을 줍니까? 消費者에게는 需要充當이 되지만 生産者인 생계수단을 영위하고 있는 沿岸業者에게는 막심한 被害를 주고 있다고 단정했을 때 그 자금은 자진해서 納付해야 될 자금이에요.

法的 特性만 따질 것이 아니고 왜 그렇게 지연되었느냐 하는 것은 廳의 무성의라고 봅니다.

○朴奘秀委員 法的 拘束力이 없으면 寄附金 모양으로 주고 싶으면 주고 안주고 싶으면 안주어도 된단 말입니까? 그렇다면 무엇으로 '72年度에 제정했어요? 그들이 水産廳으

로부터 行政的으로 얼마나 惠澤을 받습니까? 廳長 이야기는 황당한 이야기를 하고 있어요.

○水産廳長 尹沃榮 그런 말씀이 아니고 遠洋이나 沿岸海나 다 같은 우리 어민들이기 때문에 상호간에 協調와 支援을 한다는 좋은 취지에서 서로 약속에 의해서 약정된 金額이기 때문에 行政指導를 하는데 있어서 참고하면서 권장하고 가급적 약속이 이루어질 수 있도록 指導하고 있다는 의미입니다.

○朴奘秀委員 그런 뜻뜻미지근한 行政을 하니가 徵收못하는 것이 아닙니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇지 않습니다. 아까 말씀드린 대로 水産廳하고 遠洋協會하고 水協이 모여서 問題를 分析하고 서로 협조하도록 행정지도를 하고 있습니다.

○朴奘秀委員 그러면 廳長은 노력해서 미징수금을 빠른 시일내에 徵收해야 할 義務와 權限이 있는데 法的 拘束力이 없으니 말장난이나 하고 있어요.

○水産廳長 尹沃榮 그렇지 않습니다. 그것은 아까 말씀드린 대로 저희들이 納付計劃을 만들어서 금년 연말까지 정산하도록 努力하고 있습니다.

○委員長 鄭昌和 廳長 앉아 주십시오.

委員長으로서 한 말씀드리겠습니다. 우리 委員님께서 지적을 하셨기 때문에... 國政監査의 의의는 政策監査와 豫算監査가 있는데 그것은 國會가 승인한 예산을 얼마나 효율적으로 사용했느냐 그리고 政府가 國民을 위해서 일년동안 얼마나 올바른 政策을 施行했느냐에 대해서 國民의 대표가 憲法과 國會法에 의해서 監査를 하는 것이 國政監査입니다.

그러므로 이 國政監査場에서 지적된 사항은 다음 國政監査때까지는 최소한 시정되거나 改善되어 있어야 하는 것이 당연한 것입니다.

여러분들께서는 委員님들이 오셔서 하루쯤 國政監査를 하시면서 많은 분들이 짧은시간 이야기하고 가시니까 저분들이 일년이 지난 지금 다 잊어버렸는지 이렇게 생각하실지 모르겠습니다마는 委員님들은 昨年에 再昨年에 또 3年前에 本人이 어느 부처에 대하여 國政監査때 質疑한 내용을 또 國會에서 政策質疑를 한 내용을 다 기억하고 있습니다.

제가 한 것에 대해서만은 계획하고 싶어 하고 그것이 改善되기를 바라고 있다는 사실을 잊어서는 안됩니다. 여러분들께서는 組織이 때로는 변경되어질 수 있겠지만 委員님들은 그것을 기억하고 있다는 사실을 인식하셔서 指摘받은 事項은 반드시 是正措置 改善되어져야만 그것이 이 자리에 앉아 계시는 스물세분의 委員님에 대한 問題가 아니라 國民에 대한 國辱을 받는 여러분들의 자세라고 한 것을 깊이 인식해 주기를 부탁드립니다.

오늘도 委員님들의 國政監查가 一過性이나 일회용이 되어지지 않도록 성실한 答辯과 아울러 그것이 잘못 되어졌다면 改善되어질 수 있도록 해야됩니다.

13代 國會 4年次에 응하는 國政監查가 똑같은 내용이 반복되어지지 않도록 여러분들이 노력하여 주시고, 특히 水產廳이 많은 관심있는 사람들로부터 무기력하다거나 안일하다거나 현실에 안주하려고 하는 그러한 부처다 라고 하는 일각의 비판을 여러분은 따갑게 받아들여야 한다는 사실을 지적하면서 國政監查 現況報告를 듣도록 하겠습니다.

次長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○水產廳次長 金是文 主要業務 推進現況 事項에 대해서 報告를 올리도록 하겠습니다.

(報告)

目 次

- I. 一般現況
- II. 生産 및 輸出 動向
- III. 主要施策 推進現況
- IV. 主要懸案業務 推進狀況
- V. '90國政監查 指摘事項 措置狀況

I. 一般現況

1. 沿革

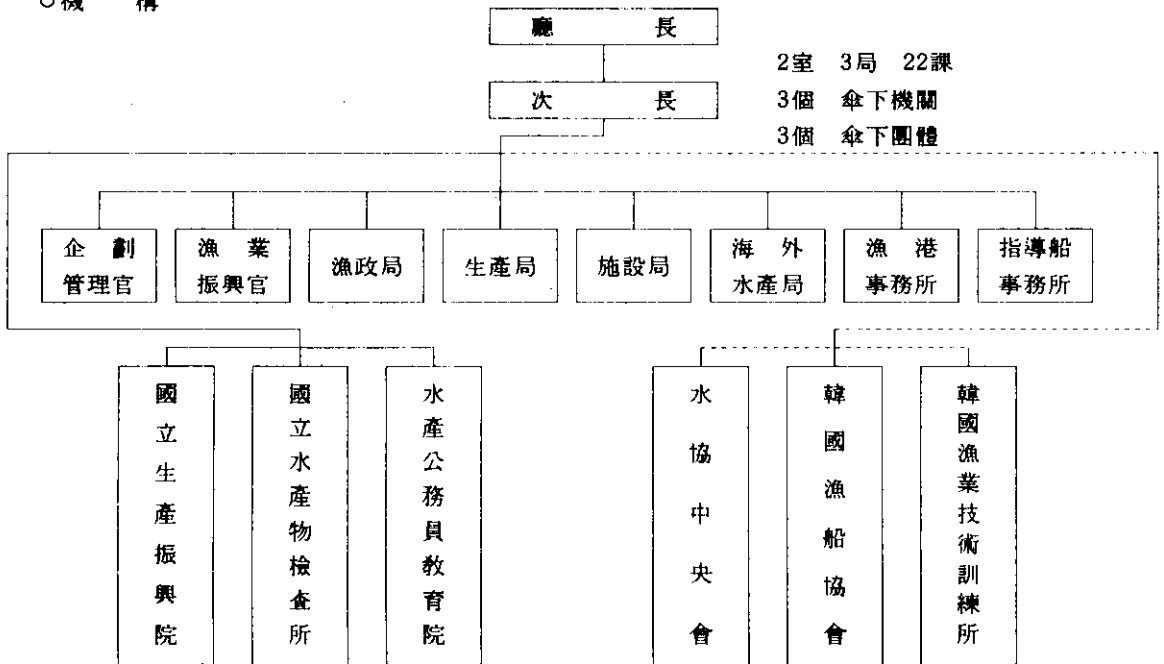
- 1948.11. 4 商工部 水產局
- 1955. 2. 7 海務廳 水產局
- 1961.10. 2 農林部 水產局
- 1966. 2.28 水產廳 發足
- 1968.12.26 水產公務員教育院 新設
- 1991. 6.19 漁場保全課 및 漁港事務所 新設

2. 主要機能

- 水產에 관한 政策 및 計劃樹立
- 沿近海漁業 振興과 漁家所得 增大
- 遠洋漁業 育成과 漁業協力
- 漁業 基本施設 및 漁撈施設 管理

3. 機構 및 定員

○機 構



○定員：1,753名

機關別	定員	機關別	定員
水產廳	584名	水產物檢査所	208名
水產振興院	909	公務員教育院	52

4. 水產豫算

○會計別

區分	'91	'90	增△減
計	1,861億圓	1,697	164
一般會計	1,604	1,390	214
財特會計	257	307	△ 50

○事業別

區分	'91	'90	增△減
計	1,861億圓	1,697	164
水產資源造成	165	128	37
漁業秩序確立	140	90	50
海外漁業協力	16	1	15
漁業基盤施設	641	644	△3
水產物流通	12	11	1
水產試驗研究	113	95	18
漁村開發及漁民支援	490	496	△6
基本的經費等	284	232	41

(報告中斷)

○金泳績委員 水產廳의 예산이 1,861億圓이면 水產業務의 중요성이 비추어서 豫算確保가 참으로 미흡하다고 생각하고 豫算確保 自體의 불합리성은 예산을 편성하고 예산 자체를 檢討했던 農林水產委員會에서도 상당히 공감

했던 부분입니다.

과연 1,861億圓을 가지고 우루과이라운드 상황속에서 漁民들에 대해서 제대로 對策이 되겠는가 하는 것은 問題가 있다고 생각하고 水產分野에 대한 豫算增加를 줄기차게

主張해 왔습니다.

그런데 한가지指摘하고 싶은 것은 가뜰이나 어려운 상황속에서 1,861億원이라는 미미한 豫算을 가지고 編成해서 執行하는데 대해서는 問題를 지적하지 않을 수 없습니다.

여기에 보면, 昨年對比 해서 漁業基盤施設이 3億이 오히려 줄었습니다. 이것은 지금 水產物 流通構造 改善이 어느 때보다도 시급한데 겨우 총괄적 예산증가율에 결정적으로 못미치고 있습니다.

또 하나는, 漁村開發 및 零細漁民 支援豫算이 6億이 줄었다는 것이 문제입니다. 그리고 동시에 무엇이 불었나 漁業秩序 確立에 50億이 늘어나고 基本的經費 消費性 不要不急하지 않은 부분에서 52億이 불어났습니다.

그러면 가뜰이나 1,861億원이라는 豫算을 가지고 執行하는 水產廳의 대처에 대한 시각이 대단히 잘못되었다는 이야기입니다. 총괄적인 豫算이 부족하다 하더라도 執行하는 데는 이런 것을 보아야 합니다. 廳長께서 答辯해 주세요.

豫算編成 執行이 잘된 것입니까?

○水產廳長 尹沃榮 金泳鎮委員께서 質疑해 주신 豫算編成 問題에 대해서 우선 개략적인 것을 말씀드리면...

○金泳鎮委員 오늘 現況報告시간이니까 길게 안하려고 합니다. 本委員이 지적한 것처럼 水產廳의 豫算執行이 잘못되지 않았냐 하는指摘입니다. 그렇기 때문에 잘못되었으면 적은 豫算이지만 생산적인 방향으로 바꾸어야 한다는 이야기입니다. 간단히 答辯하세요.

○水產廳長 尹沃榮 지금 지적하신 대로 '91年度 豫算은 아시다시피 昨年에 심의되어서 결정되었습니다. 우선 漁業基盤施設 이 부분은 完工에 따른 事業調整하다보니가 외형상 줄어드는 결과가 되었고 漁村開發 및 漁民 支援등이 사실 今年度 事業을 위해서 昨年 심의때 약했던 것이 사실입니다.

그래서 나중에 國會 常任委員會에서 論議가 되겠습니까만 來年度 豫算에는 이런 것들을 전부 補完해서 상당히 조정되었습니다. 마는 今年에는 부득이 작년에 審議된 대로 執行하고 있습니다.

○金泳鎮委員 그러니까 내년도에 承認받을 豫算중 配정을 本委員이 지적한 그 정신을 살려서 豫算編成해야 한다는 것입니다.

○水產廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○金泳鎮委員 되었어요.

○水產廳次長 金是文 다음은 5페이지 報告 드리도록 하겠습니다.

.....
(報告繼續)

II. 生産 및 輸出 動向

1. 生産

區 分	'91指標	實 績		前年對比	
		8末 推定	12末 展望	8末	12末
計	3,450千톤	2,096	3,233	95%	99
沿 近 海	1,550	846	1,426	90	92
養 殖	970	640	850	105	110
內 水 面	50	26	49	124	142
遠 洋	880	584	908	90	98

○沿近海漁業

—고등어, 조기, 오징어등은 生産順調
—정어리, 갈치, 취지등의 生産減少로 前年보다 不振

○養殖漁業

—굴, 김, 미역등 作況良好로 前年보다 增産

○內水面漁業

—송어, 틸라피아등 養殖 技術開發로 生産順調

○遠洋漁業

—참치漁業과 오징어漁業은 順調로우나 명태漁業의 不振으로 前年보다 生産減少

(報告中斷)

○李熙天委員 內水面漁業에 있어서 지금 許可面積이 얼마나 됩니까?

○水産廳次長 金是文 資料로 올리겠습니다.

○李熙天委員 그러면 內水面養魚場을 許可해서 水質汚染에 대한 여러 문제가 파생된 것으로 아는데 몇건이나 되고 있습니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 生産局長 말씀드리겠습니다.

저희들 內水面漁業은 댐호에 대단위 水面開發하고 있고 강·하천에도 전국적으로 1,700여개소 內水面을 開發하고 있습니다. 그리고 위원님께서 걱정하시는 內水面漁業에 있어서 水質汚染에 대해서는 環境處와 합동으로 汚染度를 調査한 바가 있습니다마는 사실 내수면 가두리어업에서는 6 내지 11의 오염도를 첨가한다는 調査가 나왔습니다.

아까 廳長님께서 말씀하신 대로 댐호에 대한 그런 수면에 대해서는 일체 新規免許를 억제하고 內水面에 대해서는 가능한 한 육상수조 양식장으로 전환하도록 對策을 推進중에 있습니다.

○李熙天委員 그러니까 몇ha나 內水面開發 1,700개소에 許可를 냈는지 모르지만 그 許可에 따라서 여러가지 問題點이 파생하고 특히 水質汚染을 시켜가지고 더 이상 훼손이 안된다는 國民의 共感帶 合意가 이루어진 것으로 알고 있습니다.

그래서 이 政策에 대해서는 무엇인가 정확히 報告해야 되는데 지금 단순히 養殖漁業이다 해가지고 한줄 말씀하셨는데 미흡한 감이 없지 않습니다.

그래서 補充해서 문졌는데 許可面積은 얼마예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 1,658.2ha입니다.

품종은 뱀장어, 향어, 잉어류, 무지개송어, 가물치, 틸라피아 기타어종으로 분리되어 있습니다.

○李熙天委員 그러니까 앞으로는 더 이상 許可하지 않고 缺格事由가 발생했을 때 許可를 취소할 수 있다면 또는 연한이 있지요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 一般的으로 免許는 육상인 경우에는 10년으로 하고 있습니다. 免許期間이 滿了되면 상도원원류인 댐호수에 대해서는 免許期間 만료와 동시에 新規를 免許하지 않도록 되어 있습니다.

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○李熙天委員 그것이 철저히 지켜져야 합니다. 우선 아무리 養殖業이라 할지라도 맑은 물을 마신다는 것은 國民의 基本的 權利입니다. 그래서 이 政策에 대해서 자세한 計劃을 수립하셔야 되고 國政監査 資料로 내놓으셨는데 미흡한 감이 있습니다마는 시간 관계상 묻지않는데 상당한 문제가 있는 것으로 알고 있습니다.

國政監査때마다 지적하는 事項입니다마는 말하자면, 飼料주는데 방부제같은 것을 섞어가지고 또 그것을 다 먹는 것이 아니고 몇십%가 가라앉아서 썩어서 問題를 일으키는등 問題가 많은 것으로 알고 있습니다.

그렇기 때문에 具體的인 計劃이 있으시면 綜合監査前에 저한테 報告해 주시기 바랍니다.

○水産廳生産局長 鄭昌世 예. 알겠습니다.

○水産廳次長 金是文 繼續해서 報告드리겠습니다.

(報告繼續)

2. 輸 出

區 分	'91指標	實 績		前年對比	
		8末 推定	12末 展望	8末	12末
計	百萬달러 1,600	1,203	1,830	155%	122
水 産 物	1,480	1,125	1,710	117	133
一 沿 近 海	1,010	828	1,234	124	118
一 遠 洋	470	297	476	101	101
漁 網	120	78	120	98	97

○沿近海産은 主要 輸出魚種의 生産增加등
으로 前年보다 好調 傾向
—生産增加魚種：삼치, 붕장어, 새조개,
굴 등
—輸出單價：('90.6)3.96 \$ /kg → ('91.6)5.21
(32%上昇)
○遠洋産은 主要 輸出魚種인 참치의 輸出

單價 下落으로 多少 鈍化傾向이나 輸出
物量 增加로 上半期 回復勢로 轉換
—輸出物量：('90.6)103千톤→('91.6)131(27
% 增)
○漁網은 賃金引上등 採算性 惡化로 前年
보다 鈍化趨勢

III. 主要施策 推進現況

1. 資源造成 및 養殖漁業 開發

	計 劃	'90까지	'91	'92~'96
人工魚礁施設	145千ha	54	9	82
種 苗 培 養 場	14個所	10	1	3
種 苗 生 産 放 流	2,316百萬尾	977	108	1,231
養 殖 漁 場 開 發	128千ha	113	3	12
養 殖 基 盤 施 設	2,132個所	2,036	52	44

가. 資源造成

○人工魚礁 施設
—10月末까지 施設完了 豫定
—요철型, 뿔三角型등 新種魚礁 開發(4
種→10)
○種苗培養場
—中間育成場을 갖춘 大規模培養場 施
設(경북 울진)
—'91.5着工, '92完工 豫定

○種苗生産 放流

—地域特性에 適合한 經濟性魚種 量産
放流(16種→19)
—연어稚魚 放流擴大：('90) 10百萬尾→
('91)14
(報告中斷)

○李熙天委員 廳長 本委員이 생각하기로는
앞으로 水産物의 성과가 자원조성 여하에

달려있다 이렇게 생각합니다. 맞습니까?

○水産廳次長 金是文 예. 그렇습니다.

○李熙天委員 本委員이 알기로는 水産廳이 資源造成公社를 만들겠다 하는 政策을 가진 것으로 알고 있는데 우리 尹廳長님 오신 후로 이것이 전혀 거론이 안되고 그런 政策이 나오지 않고 있는데 어떻게 된 것입니까?

○水産廳次長 金是文 資源造成公社는 저희들 쪽 推進을 했습니다마는 關係部處와 협의하는 過程에서 豫算이라든지 어려운 문제가 있습니다. 그래서 저희들이 그 問題를 피해가면서 관철할 것은 관철하지만 가능한 범위내에서 저희들이 資源造成事業을 해야겠다 해서 資源造成 事業團을 구성한다든지 여러 가지 제도적인 問題를 研究하고 있습니다.

○李熙天委員 과거에 水産行政을 맡았던 廳長들이 資源造成公社를 만들기 위해서 많은 政策을 推進하고 國會에서도 여러번 얘기가 되었습니다. 廳長이 오신 후에 이 政策이 死藏되었는데 그 이유가 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 資源造成問題에 水産業의 사황이 달려 있다고 하는 것을 저희廳도 심각하게 생각하고 있습니다. 資源造成公社 설립추진은 그간 關係部處와 여러번 협조도 하고 문의도 했습니다마는 우선 財政負擔上 政府에 애로사항이 있기 때문에 저희들이 일단 현재 주어진 豫算을 가지고 事業을 할수 있는 資源造成事業團같은 것을 먼저 설립해서 事業을 추진하다가 성과를 올려서 많은 이해를 얻게 되면, 우리가 目標로 하는 약 1,000億 정도의 基金을 조성해서 公社로 독립하는 방향으로 접근 방식을 바꾸었습니다.

○李熙天委員 事業團의 발족에 관한 計劃이 되어 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 各 部處와 協議해서 推進중에 있습니다. 그래서 事業團이 成功的으로 되면 그것을 發展的으로 公社로 독립시켜 나가는 그러한 현실성있는 方向으로 推進하고 있다는 것을 말씀드립니다.

○李熙天委員 그것이 언제까지 可視化되겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 目標는 來年度에 事業團을 설립하도록 推進하고 있습니다.

○李熙天委員 廳長의 역량에 기대를 해보겠

습니다.

그 다음에 種苗培養場 問題인데 우리나라에 지금 種苗培養場이 열 個가 있는데 앞으로 몇 個를 더 만들어야 하는지, 적정한 수인지 어떻습니까? 우리나라의 資源造成을 위해서 몇 千萬 정도의 種苗培養을 해야 적정선인가 하는 總量的 計算이 되어 있느냐 하는 얘기입니다.

○水産廳生產局長 鄭昌世 목표는 96年度까지 총 14個所의 種苗培養을 建設할 計劃을 추진하고 있습니다. 14個所에 최소한도로 年間 1億尾의 資源 조성 放流事業을 目標로 추진하고 있습니다. 다만 앞으로 3個所에 대해서는 中間育成場을 갖춘 대규모培養場을 計劃중에 있습니다. 今年度에 하고 있는 울진의 1個所도 47億원 규모의 培養場으로 92年度에 竣工할 計劃입니다.

○李熙天委員 培養場을 建設함에 있어서 總量的으로 계산하고 거기서 政策이 입안되어야 할 것이 아니냐 그런 얘기입니다.

○水産廳生產局長 鄭昌世 금년도 放流計劃이 7,200萬尾입니다마는 앞으로 7次5個年計劃 目標로 97年度까지 적어도 1億尾 정도로 확대할 計劃으로 추진하고 있습니다.

○李熙天委員 그것이 적정한 것이라고 보십니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 지금 우리나라의 漁業은 資源造成事業이 최우선 事業이기 때문에 연차적으로 계속 擴大해 나가야 하겠습니다.

○李熙天委員 水産廳에서 총량계산을 하셔서 種苗培養場을 7次5個年計劃으로 4個를 만드는 것에 그치지 마시고 適正尾數가 얼마인가 場所는 어디에 몇 個를 增設해야 한다 하는 것을 뚜렷하게 만들어서 그것을 제시 하세요.

○水産廳生產局長 鄭昌世 예. 알겠습니다.

○朴炅秀委員 種苗를 放流한다고 그랬는데 主種이 연어인데 연어가 잘 돌아옵니까?

○水産廳次長 金是文 89年度에 1.2% 회귀했는데 去年에 1.7%로 증가했습니다.

○朴炅秀委員 今年에는 전혀 오지 않고 있다는데 그 原因이 무엇입니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 연어는 원래 慶尙北道 이북까지 회귀하는 區域이 되겠습니다.

그래서 10월부터 12월까지 回歸時期가 되겠습니다. 현재까지는 9월현재로 200尾 정도 오고 있는데 11월에 主生産時期가 되겠습니다.

○朴奘秀委員 江原道 北端에는 8月中旬부터 회귀하는데 예년에 비해서 5%밖에 안오는데 왜냐하면, 骨材採取를 해서 河川을 전부 파헤쳐서 연어가 선발대가 와서 보니까 環境이 낫설어서 다시 돌아간다고 하는데 水産廳에서 어떻게 된것인지 江原道の 襄陽郡의 襄陽川을 한번 파악해 본 일이 있습니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 파악하고 있습니다. 東海岸에서 襄陽內水面이 가장 발달되어 있는 곳입니다. 그런데 襄陽郡에서 骨材採取를 허가한 바가 있습니다마는 저희는 骨材採取를 할 때 방진망을 설치해서 河川이 오염되지 않도록 필요한 조치를 강구하고 아니면 江河口에 지장이 있기 때문에 상류로 이전을 해서 汚染이 되지 않도록 하는 조치를 하라해서 이런 조치를 다 하고 있습니다.

○朴奘秀委員 自然生態系를 파괴하기 때문에 河口에 손을 대지 말로 해야 연어가 돌아오는데 襄陽이 지금 東海岸에서 가장 많이 所得을 올리는 곳인데 그 郡守나 市長에게 公文을 보내고 직접 廳長님이 협의를 해서 어려운 農漁民이 所得增大에 對策을 확실히 세우세요. 이상입니다.

○朴亨午委員 本委員도 日本의 북해도에 가 보았습니다마는 環境이 깨끗하지 않으면 연어가 많이 안 돌아옵니다. 방류한 것이 우리나라에 돌아오지 않는다고 할 때에는 무엇하러 막대한 돈으로 試驗場에서 부화해서 放流하느냐 國力消耗가 아니냐 이런 얘기도 있었지 않았습니까? 骨材採取하는데 水産廳이 對策이 안 있다고 해서 本委員이 깜짝놀랐습니다. 막연하게 부화만 해서 放流만 했지 그에 따른 處理關係가 檢討가 안되어 있다 하는 것은 이 事業에 대한 根本的인 철저한 檢討가 안 되었다고 봅니다.

당장이라도 江原道知事에게 의뢰해서 國家나 地域發展을 위해서 河川이 보존되어야 하겠다 상류에도 오페수가 흘러서는 절대 안되는 것입니다.

○水産廳長 尹沃榮 朴委員님 質疑에 대해서

答辯을 드리겠습니다.

연어문제는 앞으로 가장 資源造成에서 주요한 어종으로 저희는 판단하고 있습니다.

이 問題로 인해서 머지않아 國際紛爭이 야기될 정도로 各國의 관심어종입니다.

그리고 저희들도 放流數를 늘려서 外國처럼 수심억대까지 방류해서 그야말로 經濟性魚種으로 육성코자 水産經營計劃을 세워서 지금 推進하고 있습니다. 그러나 불행히도 여러 委員님께서 지적해 주신 대로 自然環境이 뒤따르지 못하기 때문에 과연 이 事業에 대한 성과가 어느 정도 달성될 것인지 저희들로는 심각한 바가 있습니다. 그래서 지난 8월인가 9월에도 江原道の 관계자를 모아서 水産廳이 주관이 되어서 放流計劃 그리고 어획한 魚種의 가공문제 自然環境에 대한 정비문제를 토의한 바가 있습니다.

그러나 불행하게도 漁民들은 연어 放流에 대해 대단한 관심을 가지고 협조하고 있습니다마는 일부 다른 行政機關이나 部處에서는 저희들과는 다른 관점에서 여러가지 사업을 檢討하고 있기 때문에 저희들 의견과 상충되고 협조하는데 어려움이 많습니다.

저는 연어放流事業에 대해서는 全國民의 인공감대가 형성되어 우리가 활용할 수 있는 하천은 전부가 정비되어 이것이 우리나라 漁民뿐만 아니라 國家經濟에 크게 기여할 수 있게 되기를 진심으로 바라고 저희들도 최선을 다하고 있습니다.

앞으로 많이 도와주시면 감사하겠습니다.

○委員長代理 許在弘 繼續 報告하세요.

○水産廳次長 金是文 繼續 報告를 드리겠습니다.

(報告繼續)

나. 養殖漁業 開發

○漁村契 所得源 開發

—千潮時 水深 10m以內 沿岸漁場 漁村契開發

—마지락, 고막, 새고막등 技術 一般化品種 重點 支援

○高所得品種 開發育成

—魚類, 眞珠조개 養殖등 量産開發 ('90) 43個所→('91) 47

—東海岸 가리비 新養殖品種 開發

(’90) 25ha→(’91) 67

- 生產基盤 施設擴充
 - 一種苗生產施設 飼料貯藏庫等 增設
(’90) 1,800ha→(’91) 2,200
- 漁場開發 管理指導
 - 不實 不法漁場 整備:
(’90 475件→(’91.8) 352
 - 全國 養殖漁場 豫察 評價管理
- 養殖漁民 被害支援
 - 異常潮流 赤潮現象에 의한 養殖被害
→農漁業災害對策法에 依據 支援(全

北 慶南: 26億원)

(報告中斷)

- 李熙天委員 養殖被害漁民에 대한 지원이完了되었습니까?
- 水産廳生産局長 鄭昌世 예. 현재 支援計劃을 확정해서 進行중에 있습니다.
- 水産廳次長 金是文 繼續 報告를 드리겠습니다.

(報告繼續)

2. 沿近海漁場 環境保護

主要事業	計劃	’90까지	’91	’92~’96
漁場淨化	148千ha	60	9	79
漁場淨化專用船舶開發	2組	—	基本設計	2

가. 漁場環境 保全 및 管理強化

- 漁場淨化
 - 養殖 및 共同漁場 中心으로 淨化事業 推進
- 污染 防止를 위한 關係部處 綜合對策 推進
 - 水産資源保全地域 및 淸淨海域 管理強化(水産廳)
 - 陸上 및 海上 沿岸污染源 團束強化(環境處 海警)
※’91.8까지 127件 912트립 油類誘出 防除完了
 - 馬山灣 污染 尤甚海域 浚渫(環境處)
- 污染豫防 및 漁民 被害保護를 위한 制度 補完
 - 海洋污染防止法 改正(’91.3 環境處)
 - 油濁損害賠償保障法 制定 推進中(法務部)

(報告中斷)

○李熙天委員 污染防止 및 漁民被害保護를 위한 制度補完에 보면, 油濁에 의한 오염이 제일 심각한 것으로 알고 있습니다. 海洋污染防止法을 改正했다고 하는데 어느 정도 強化되고 있습니까?

○水産廳次長 金是文 內容은 폐기물을 排出 規制라든지 船舶의 污染 防止施設등이 주요 골자가 되겠습니다.

○李熙天委員 法務部에서 油濁損害賠償保障法을 추진하고 있는데 어느 정도 되고 있습니까?

○水産廳次長 金是文 損害賠償保障契約이라든지 배상책임등이 明示되어서 油濁으로 인한 보상 責任者가 불분명할 때 이런 것을 명시 化해야 되겠다 하는 것이 저희들 立場입니다.

○李熙天委員 本委員이 仁川이나 여타 油濁 水面에 관해서 조사한 바가 있습니다. 그때의 경험으로는 오염을 시킨 船舶의 業主에 대해서 상당히 강력한 제재 또는 벌칙이 있어야 한다 이렇게 생각하는데 그런 점을 충분히 보완하는 그런 法입니까?

○水産廳次長 金是文 예. 그렇습니다. 그런 것을 다 염두에 두어서 저희들 意見을 反映시키고자 하고 있습니다.

○李熙天委員 水産廳과 法務部가 협의해서 依法이 추진되고 있는 것입니까?

○水産廳次長 金是文 예.

○李熙天委員 충분히 반영시키기를 바랍니다.

○朴亨午委員 어장 淸화라고 해서 14萬8,000ha를 했는데 90년에 60, 91년에 9, 92

年에서 96년까지 79 이것이 무엇입니까?

○水産廳次長 金是文 이것은 90년까지 6萬 ha 금년도에 9,000ha 7次5個年 計劃中에 7萬9,000ha를 한다 하는 것입니다.

○朴亨午委員 아시다시피 資源이 枯渴狀態에 놓여있지 않습니까? 沿近海는 團束을 좀 해서 資源을 조성하는 데 최선을 다해야 하고, 沿岸은 環境이 개선되어야 합니다. 環境이 改善안되면 와서 산란하거나 서식을 하지 않으니가 資源이 고갈될 수밖에 없다 이것입니다. 그래서 環境改善 이것이 아마 水産行政의 중추적인 部分이 되지 않으면 안된다고 믿습니다.

그런데 漁場淨化를 어떤 방식으로 했습니까?

○水産廳總務課長 徐承旭 저희들이 漁場淨化 사업은 주로 桁網漁具라든가 底引網漁具라든가 이런 것들로 해서 低質을 개선하고, 퇴적되어 있는 汚物들을 수거하는 作業이 되겠습니다. 그동안 저희들이 한 실적은 約 1萬4,600t의 오물을 제거한 것이 있고, 그동안 年 人力도 約 18萬9,000名을 동원해서 漁場淨化 事業을 하고 있습니다.

○朴亨午委員 漁場淨化에 천적같은 것 제거한다든가 게딱지 같은 것 그런 것도 들어가지요?

사실은 바다에 비닐이 많이 퇴적되어 있습니다. 바다밑이 사람으로 말하자면 못 살 정도로 그렇게 환경이 나쁩니다. 비닐 한덩어리 속에 고기 한마리가 있을까 말까할 정도로 되어있으니 그곳에서 무슨 서식을 하고 산란을 할 수 있겠느냐 이것입니다. 그런 환경이 개선이 안되고는 바다에 魚礁設施을 아무리해도 소용이 없습니다. 이 魚礁設施에 그물이 퇴적돼 가지고 고기가 서식할 수 없게 되어 있어요.

그래서 魚礁設施만 할것이 아니라 事後管理가 절대적으로 필요합니다. 그래야 성능 발휘를 할수가 있다 이것입니다. 그것이 안되어 있습니다.

또 近海에 魚礁設施을 했을 때 沿岸에 가서 왕창 썩어서 공기가상으로 沿岸이 썩어있습니다. 그래서 沿岸을 淨화시키려면 첫째 汚廢水에 대해 終末處理設施을 해야 됩니다. 이것을 하지 않으면 절대 안됩니다.

육지에서 나가는 産業廢水, 生活廢水, 기타 廢水를 종말처리해서 이것이 淨化돼서 바다에 돌아가지 않으면 아무리 돈을 投資해서 環境改善한다 해도 되지 않습니다.

이것은 상식적으로 알고 있는 것 아닙니까? 環境處하고 협조해야지 만약 協調하지 않으면 水産廳 자체의 漁場淨化로는 도저히 불가능하다고 봅니다.

馬山灣에서 나가는 工場廢水가 얼마인데... 그것도 사실은 終末處理 現 性能 가지고는 바다로 나가는데 그것이 깨끗한 물이 나갈 수가 없습니다. 거기다 해야지 錦江이라든가 다 해야 합니다.

그리고 廢棄物 投棄 이것은 어떤 法을 制定하더라도 절대로 하지 않도록 해야 합니다. 아무리 돈을 들여 漁場設施을 해봤자 이런 것을 하지 않으면 결과적으로는 헛된 투자밖에 안됩니다. 이런 것을 감안해서 해야지 水産廳의 財政資金 형편도 어려운데 水産廳에서 돈만 얼마 투입해서 바다淨화했다고 하지만 바다淨화라는 반면, 두 배이상의 汚廢水가 나가는데 바다淨화가 되겠습니까? 그것이 先行돼야 합니다.

○水産廳總務課長 徐承旭 그래서 저희들은 현재 養殖漁場과 共同漁場만이라도 우리 廳에서 우선해야 되겠다해서 이것을 중점사업으로 推進하고 있습니다.

委員님께서 지적하신 대로 工團廢水라든가 都市廢水에 대해서는 環境處, 建設部와 협조해서 綜合對策을 推進하고 있습니다.

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

○朴亨午委員 專用船 이 배는 무엇입니까?

○水産廳總務課長 徐承旭 저희들이 앞으로 漁場淨化事業을 效果的으로 하기 위해서 專用淨化船을 개발해야 되겠습니다. 外國에도 그런 자료를 문의하고 있습니다만 外國도 專用淨化船이 없습니다. 그래서 저희들이 현재 漁船業體로 하여금 선박 研究 人力을 동원해서 퇴적되어 있는 汚物들을 收去하는데 파핀스타일로 할 것이냐 아니면 桁網漁具와 같은 것으로 할 것이냐 기중기를 이용할 것이냐 해서 다목적 용구에 의한 專用船 開發을 위해서 約 5,000萬원 豫算으로 어선협회에서 기술용역에 응하고 있습니다.

○朴亨午委員 이것도 검토가 되어야 할 것

입니다. GNP 5,000弗 이상의 國家에서는 부패성 포장지를 쓰게 되어 있습니다. 비닐은 100年 1000年이 가도 썩지 않습니다. 그 때까지고 생태계라든가 環境에 상당한 汚染을 가져오게 되어 있습니다.

그런데 여기에는 라면먹고 라면봉투를 바다에 마구 버려서 산더미처럼 되어 있습니다. 이것도 정말 적은 돈을 投資해서 效果를 보려면 첫째 終末處理 施設을 해서 汚廢水를 淨化시켜야 되겠고 그 다음에는 漁村契를 통해서 한 模範의인 部落에다가 200萬원을 준다든가 300萬원을 준다든가 하면 자연히 弘報가 돼서 다른 부락에 가서 啓蒙할 필요도 없고 團束할 필요도 없이 淨化가 잘 되지 않느냐 이렇게 봅니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 次長! 요점위주로 보고하십시오.

○李炯培委員 委員長! 現況報告는 유인물로 대체하고 監查質疑를 했으면 합니다.

○委員長 鄭昌和 委員님들 어떻습니까?

(「좋습니다」하는 委員 있음)

그러면 委員님들께서 現況報告에서 꼭 計數를 確認하셔야 되겠다든가 그런 것이 있으신 분만 이 시간 잠시 물어보는 순서로 하고 監查質疑性 政策質疑性인 것은 가능하면 質疑順序가 있으니까 서로가 協調해 주시는 것이 좋을 것 같습니다.

(參 照)

나. 漁業秩序 確立

○漁民의 自律의인 漁業秩序 確立 誘導
—TV, 라디오등 매스컴을 통한 弘報 : 211回

—漁業秩序 確立 教育: 8,000名

—不法漁業 根絶 示範地域 指定運營: 80個 漁村契

○不法漁業 豫防 및 再發防止 指導強化
—小型漁船 建造現場 定期 巡廻點檢: 1,674回

—營漁資金 貸出中止 및 回收: 266件, 1,149百萬元

○不法漁業 團束 強化

—關係機關 合同 全國 一齊團束: 303件(5月)

—尤甚海域에 대한 集中團束: 1,156件

—沿岸養殖場의 海上 強·竊盜 豫防活動 強化

○違反者에 대한 處罰強化

—強化된 水產業法에 依據 司法處分

—檢舉 即時 司法·行政處分 確行

○指導船 補強

—水產廳 2隻(累計 17隻)

—市·道 6隻(累計 39隻)

3. 沿近海漁業의 構造調整

가. 推進方向

○資源 및 漁場利用에 관한 漁業制度 整備·補完

○漁船勢力을 賦存資源量에 適合한 水準으로 整備

나. 推進計劃

○減隻 對象

—資源量에 비해 漁船勢力이 過多한 漁業

—資源保護에 影響이 큰 漁業 및 競争力 없는 不實漁業

○減隻 方法

—減隻漁船은 政府가 買入

—廢業補償은 殘存漁業者 相互 負擔 (所要資金 融資支援)

·沿岸 零細漁業은 政府豫算으로 支援

—人工魚礁事業등과 連繫하여 減隻 推進

○漁船規模의 適正化 및 制度整備

—漁業別 適正船腹量 維持 및 經濟性 標準漁船化

다. 推進狀況

○全國 沿岸漁場 基本調査 實施('86~'89)

○農漁村發展特別措置法에 構造改善 根據 마련('90.4)

○漁業整備을 위한 水產關係法令 整備

—水產業法, 同施行令, 資源保護令 등 改正('90.8~'91.5)

○構造調整事業 細部執行計劃 樹立을 위한 基礎調査 實施('92)

○漁船減隻 등 構造調整事業 實施('93)

4. 遠洋漁業의 積極的 進出

가. 國際漁業協力 強化

- 既存 漁業協定の 持續的 運用과 새로
운 協定 締結 推進
- 新規協定締結：蘇聯('91.9.16)
- 協定締結 推進：파푸아뉴기니아, 페루,
아르헨티나
- 既存協定延長 및 附屬約定 更新：美
國, 뉴질랜드, 호주 등
- 國際水產機構 活動 積極參與
- 大西洋 참치保存委員會 등 10個 水
產機構會議 參席
- 베링公海水產機構 創設參與('91.2~7
會議 2回參席)
- 交渉團 派遣 및 沿岸 關係國 有力人
士 交流
- 交渉團 派遣：蘇聯, 泰國, 브라질 등
(8個國, 13名)
- 有力人士 招請：蘇聯, 페루(2個國, 2名)
- 沿岸國에 대한 水產技術 供與
- 研修生 招請訓練：漁撈分野 10個國,
16名(累計：81個國,
540名)
- 나. 既存漁場의 確保
- 명태漁場
- 美·蘇水域 合作事業 및 베링 公海
操業(44隻)

- 베링公海 規制에 對備, 操業國 共同
對處
- 참치漁場
- 키리바시, 쿡 등 7個 南太平洋 島
嶼國 經濟水域 및 公海漁場 操業
(298隻)
- 오징어漁場
- 北洋, 南西大西洋 公海 및 太平洋東
部漁場 操業(244隻)
- 꽁치棒受網 및 트롤漁場 등(216隻)
- 다. 新漁場 開發 및 特殊漁場 進出
- 沿岸國漁場 進出：6個國, 16隻
(인도, 예멘, 페루, 엘살바돌, 기네, 호주)
- 合作事業 進出：4個國, 15隻
(미국, 아르헨티나, 멕시코, 뉴질랜드)
- 新漁法 試驗操業：北太平洋 中層流刺網
4隻
- 新漁場 調査：北太平洋 오징어채낚기
1隻
- 蘇聯, 中國 등 特殊地域 持續的 進出
('90)65千톤→('91.8)78
- 라. 安全操業 指導 및 國際 漁業秩序 確
立
- 漁船의 操業位置 確認裝備 設置 運營

5. 水產物 價格安定 및 流通改善

主要事業	'90 實績		'91 計劃	
	物 量	金 額	物 量	金 額
政 府 備 蓄	1,564톤	99億원	9,400	301
民 間 價 格 安 定	175千톤	1,019	222	950
產 地 委 販 場 施 設	2,040坪	9	2,750	13
水 產 物 規 格 化	10個品目	35	30	45
加 工 施 設	5個所	60	3	36

가. 需給 및 價格安定

- 政府 備蓄事業 推進
- 김 200萬束 收買(78億원), 放出中
- 9月부터 冷凍오징어 2,500톤, 마른멸
치 300톤 收買

○民間 價格安定 支援

- 冷凍, 加工, 輸出業體에 收買資金
557億원
- 生産者團體 出荷調節 및 委販資金
393億원

- 需給 및 價格管理 強化
 - －價格安定用 大衆魚種인 조기 등 3,437톤 輸入, 放出
 - －명태 등 北韓產 5,210톤 搬入
 - －冷凍倉庫(525個) 在庫動向 調査, 出荷 督勵
- 나. 流通構造改善
 - 產地 委販場施設 擴充 및 共同出荷 事業擴大
 - －鮮魚 委販場: 13個所(2,750坪)
 - －꽃, 친초 등 2個品目 1,206톤 共同 收集 販賣
 - 水產物 規格化 事業擴大
 - －標準去來品目: 10個品目→30
 - －規格出荷 事業支援: 45億원
 - 生産者와 消費者의 直去來 擴大
 - －水產物 直賣場 增設: 5個所→15
 - －首都圈 集配센터 建設推進: 1個所 (102億원)
 - 遠洋漁獲物 專用埠頭 建設
 - －'91.9着工('93完工豫定)
- 다. 輸出促進 및 輸入水產物 檢查 強化
 - 輸出促進을 위한 對日交涉 強化
 - －關稅引下 推進(미역, 방어, 파주 등 11個品目)
 - －맛김 輸出推進
 - 適當·競爭品目 推薦制度 維持
 - －활소라, 활갯지렁이, 간미역 등

- 輸出 檢查節次 簡素化 및 手數料 引下
- 原料 收買資金 支援
 - －37個業體, 125億원(農安基金)
- 輸入水產物 檢查 強化
 - －'91.1.3부터 國立水產物檢查所 釜山支所에서 檢查實施
 - －檢查의 全 支所, 全 水產物 擴大實施을 保健社會部와 協議中
- 라. 加工產業 育成
 - 製品 生産增大 및 品質向上
 - －生産: ('90) 873千톤→('91) 920
 - －品質高級化: 5個品目, 11個業體 KS表示 許可取得
 - 多獲性 水產物의 食糧化 推進
 - －정어리버거, 煉肉, 동조림 및 鮮魚 供給 擴大
 - －미역, 꽃, 민물고기 등 內需基盤 構築
 - －젓갈류, 海藻加工 등 傳統食品 普及 支援
 - 加工施設 및 運營資金 支援
 - －冷凍, 冷藏施設 10個所에 施設資金 50億원
 - －水產物加工에 運營資金 95億원
 - 弘報活動 強化
 - －料理講習, 솜씨大會 및 세미나 開催
 - －TV, 라디오등을 통한 弘報實施

6. 漁業基盤 施設擴充과 漁民福祉 增進

主要事業	計 劃	'90까지	'91	'92~'96
漁 港 開 發 (完 工)	269個港	134	16	119
－1·3種 漁 港	106個港	43	6	57
－2種 漁 港	163個港	91	10	62
老 朽 漁 船 代 替	90千噸	36	4	50
漁 船 機 關 代 替	528千馬力	348	30	150
漁 村 綜 合 開 發	224個所	32	15	177
漁 民 福 祉 會 館	38個所	6	4	28
漁 村 觀 光 開 發	157件	4	10	143

가. 漁港施設 擴充

- 1·3種漁港 擴大 指定開發로 港間距離 短縮
 - ('90)61個港→('91)83(22個港 追加),
- 漁港法 改正推進
 - 水產物 加工 貯藏, 普及施設등의 綜合的 機能化
 - 觀光 및 레저施設 開發로 漁村 定住生活圈 造成

나. 漁撈施設의 現代化

- 漁船의 生産性 提高 및 海難事故 豫防
 - 老朽漁船 및 低效率機關의 代替
 - 在來式裝備, 設備의 機械化 및 自動化 推進

다. 漁村開發 및 漁民支援 強化

- 開發潛在力있는 低所得漁村을 中心으로 養殖場, 防波堤, 物揚場 등 漁村綜合開發
- 購販場 休憩室 등 綜合施設을 갖춘 福祉會館 建立
- 漁業外所得源 擴充을 위하여 活魚횃집, 宿泊施設 등 觀光資源開發
- 漁民後繼者와 低所得層 漁民은 營漁資金 所要額 全額支援
- 漁民負擔輕減을 위한 支援擴大
 - 水產資金支援: ('90) 7,731億원→ ('91) 7,765
 - 營漁資金 利差補填: ('90) 211億원→ ('91) 237

—免稅油類供給

- ('90) 4,362千드럼→('91) 5,000 (438億원 負擔輕減)
- 租稅減免規制法을 改正, '96까지 免稅油類 供給 期間延長
- '91.3부터 김乾燥施設 등 生産基礎 施設까지 免稅油類 供給(年間 69 億원 負擔輕減)

7. 水產技術의 高度化

- 所得과 直結되는 技術開發
 - 넙치, 가자미 등 成長이 빠르고 病에 強한 高所得 品種으로 改良研究
 - 海域別 特性에 맞는 養殖品種 開發
 - 東 海: 가리비, 성게養殖
 - 南·西海: 자주복, 송어, 전복 등 5種
 - 濟 州: 돛 人工採苗 및 延繩式養殖

—농어, 능성어, 복어 등 10個魚種 種 苗 生産技術 基礎研究

- 養殖魚類 魚病研究 및 配合飼料 開發
- 漁具漁法 및 加工技術 開發
 - 빨강오징어 專用낚시 등 漁具資材 改良研究
 - 정어리 등 정육통조림 量産 加工技術 開發
- 漁場環境 및 資源調査
 - 人工衛星을 利用, 1日 2~4回 海況豫報
 - 沿岸漁場 汚染調査(270點) 및 赤潮 防除研究
 - 沿近海 및 遠洋漁業 資源評價(主要魚 種 生態調査 등)
- 技術指導와 弘報強化
 - 養殖 37種, 漁船漁業 25種 技術·管理 指導
 - 굴, 전복 등 8種, 18個 示範漁場 指導運營
 - TV, 라디오 및 水產技術誌를 利用한 弘報

8. 制度改善

- 가. 水產業法 改正에 따른 後續法令 整備
 - 水產業法 施行令 등 3個 大統領令 改正
 - 許可·申告漁法の 補償額 規定
 - 規模가 큰 漁業에 대한 沿岸 操業 禁止區域 擴大 등
 - 漁業免許 및 漁場管理에 관한 規則 등 8個部令 改正
 - 漁業免許 申請 및 免許處分
 - 同一 漁船에 대한 兼業 上限件數 3件以下로 制限
 - 不法漁獲物 運搬漁船은 1年間 運搬 業 許可規制
 - 水產製造業 許可의 制限條件 등
 - 共同漁場의 捕獲, 採取物의 種類 指定 및 漁業補償 用役機關 指定告示
 - 育成水面의 管理規則, 共同漁場 낚시터 의 運營 및 管理規則 制定中(農林水 產部令)
- 나. 職制改正
 - 本廳: 漁場保全課, 3個漁港事務所 및 漁業指導船 管理事務所 新設(增

44名)

○水產振興院：水產經濟研究室 新設，農村指導所 增設(20→25個所)号(增40名)

○國立水產技術訓練所：水產公務員教育院으로 名稱變更

IV. 主要懸案業務 推進狀況

1. 颱風 “글래디스”被害復舊 推進

가. 被害狀況

나. 復舊計劃

○期 間：'91.8.22~8.23(2日間)

○地 域：釜山，江原，全南，慶北，慶南，濟州

○被害額：4,330百萬원

漁船 143隻，漁港 10個港，增

養殖 140件，漁網 136件

※ 全國被害：死亡 91名，失蹤 12名，財產 2,357億원

	物 量	財 源 別				
		計	國 庫	融 資	地 方 費	自 擔
計		百萬원 3,671	1,457	1,292	192	730
漁 船	122隻	730	196	438	—	96
漁 港	8個港	384	192	—	192	—
增 養 殖	108件	1,486	894	172	—	420
漁 網	75件	1,071	175	682	—	214

○漁船，漁港 및 漁網被害는 早期復舊 推進

○增養殖 被害는 稚魚 및 種具 購入時期 經過로 '92年 復舊

○營漁資金 償還延期 및 利子減免，中高中生 授業料免除 등 支援

2. 콜레라 發生에 따른 漁民被害 支援對策

가. 經緯 및 措置事項

○經 緯

—'91.8.13 忠南 舒川地域 患者 콜레라로 判明

—'91.8.14 以後 全國 擴散(9.19現在 患者發生113名，完治103，死亡4，入院6)

○保健社會部 措置

—'91. 8.16 忠南 全北地域 魚貝類 採取 및 搬出禁止

—'91. 8.19 市·道知事가 必要時 魚貝類의 採取 및 搬出 禁止 또는 解除

○水產廳 措置

—'91. 7.29 傳汚病 豫防을 위한 委販

場 防疫實施

—'91. 8.14 委販場 및 從事者 防疫，生産出荷調節 및 自體收買 備蓄 擴大 實施(對 水協)

—'91. 8.16 沿近海 漁船 防疫徹底 등 對漁民 指導強化

—'91. 8.20 影響品目收買를 위한 農安基金 配定要請(對 農林水產部)

—'91. 8.21 被害漁民 支援對策講究 要請(對 保健社會部)

—'91. 9. 3 水產物이 콜레라 汚染源인 것으로 報道되지 않도록 要請(對 保健社會部)

나. 推進實績

○價格下落이 豫想되는 品目 備蓄 實施

—期 間：'91. 8.21~ 9.15

—收 買 量：오징어 1,365톤(水協 1,315 韓冷 50)

—收買資金：2,537百萬원

○魚貝類 採取 및 搬出禁止(出漁統制)

地域 漁民支援

一生計費 支給(忠南道)

- ・對象家口：舒川郡管内 244家口
- ・支援資金：1,610萬圓(家口當 66千圓)
- 一營漁資金 償還期間 延長 및 利子納入 猶豫
 - ・支援對象：生計費支援을 받는 被害 漁家中 營漁資金을 貸出 받은 52家口
 - ・償還延期：1年間(122百萬圓)
 - ・利子猶豫：'92.6.30까지(148萬圓)

다. 向後 措置計劃

○收買備蓄 擴大

- 一品 目：오징어, 고등어, 갈치 등 影響品目

一收買資金：50億圓

○生計費 및 就勞事業費 등 支援

一市·道 및 保健社會部와 協議 措置

○必要時 營漁資金 償還延期 및 利子納付 猶豫措置 檢討

3. 海上 油類流出事故로 인한 漁民被害 措置

가. 인도네시아 原木運搬船 油類流出 被害

○事故概要

- 一京畿畿津沿岸 印尼原木運搬船(니아가 47號, 4千톤급) 廢油 770드림 流出로 漁場汚染('90.12.6)
- 一漁民 被害賠償 要求額 389億圓(京畿 12, 忠南 377)

○推進狀況

- 一海警主管, 防除作業 完了('91.1)
- 一忠南 被害漁民 營漁資金 32億 1年間 償還延期('91.6)
- 一仁川地法 宣告公判('91.8.19)
 - ・船長外 2名 懲役 6月, 罰金 各 1百萬圓, 執行猶豫 1年
 - ・3等 航海士 懲役 6月, 執行猶豫 1年
 - ・船舶 假押留(仁川地法)

○問題點

- 一印尼側 賠償協議 責任者 不在로 賠償協議 至難
- 一漁民被害 賠償遲延으로 民願發生

○對 策

- 一當事者間 協議賠償 推進

・印尼側 賠償協議 責任者 早速選定 (外務部 協助)

・印尼側 協議責任者 選定 후 地域 對策委를 통한 當事者間 協議賠償 推進 誘導

一當事者 合意不可時 環境汚染被害紛爭 調整法에 依據 紛爭調整 또는 民事 訴訟에 의한 解決誘導

나. 파나마 原木運搬船 油類流出 被害

○事故概要

一忠南 泰安沿岸 파나마原木運搬船(피 시픽프랜드號, 4千톤급) 沈沒로 인한 油類誘出로 漁場汚染('91.2.21)

一漁民 被害賠償 要求額 337億圓(忠南 232, 全南105)

○推進狀況

(忠 南)

一防除 및 漂流原木收去 完了('91.3~5)

一保險社에서 現地踏査('91.8)

一加害側과 被害漁民間 賠償協議 推進 中

(全 南)

一海警主管 防除作業 完了('91.3~5)

一有關機關, 保險社 被害 確認調査('91. 4~5)

一加害 및 被害當事者間 賠償協議會 開催('91.6)(保險社 賠償額 8億圓 提示로 決裂)

一全南道 및 太平洋商船, 保險社에 早期解決 促求('91.8)

一加害 및 被害對象者間 1次로 汚染 養殖施設 撤去費 4億5,000萬圓 支拂 合意('91.8)

○今後對策

一當事者間 協議賠償 積極誘導

一當事者 協議 不可時 環境汚染被害紛爭 調整法에 의해 紛爭調整 또는 民事 訴訟에 의한 解決誘導

4. 우루과이 라운드 水産物協商 對策

가. 推進狀況

○UR協商은 市場接近, 補助金·相計關稅 그룹등에서 分野別로 進行중이나 現在 特別한 進展이 없는 狀況임.

○'90.11 美國은 부랴셀 會議直前 水産物에 대한 無稅化, 政府支援 減縮 등

協定草案을 提示하고 우리나라의 參與 要求

-EC, 日本, 韓國은 反對
-호주, 캐나다, 뉴질랜드, 노르웨이, 아이슬란드 등 支持

○우리나라는 零細漁民保護를 위한 어러 움과 BOP合意 結果에 따라 輸入開放이 進行되고 있는 時點에서 無稅化 推進은 困難함을 들어 美國案에 反對 意見을 分明히 함

나. 協商展望

○水産物에 대한 協商은 農産物 등 主要爭點 分野의 協商方向이 어느 정도 定立되고 난 후 始作될 것으로 展望되며, 農産物協商 結果에 따라 影響을 받을 것으로 豫想

다. 對應方向

○'91중 實質 協商展開 可能性에 對備, 動向分析

○各分野의 協商에 相互主義原則에 따라 參與, 最大限의 實利 確保

〈市場接近 分野〉

-産業構造調整이 未洽한 狀態에서 輸入制限 등 非關稅 障壁의 一時撤廢는 무리, 猶豫 및 開放期間 最大確保 努力

-無稅化에 대해서는 輸入開放을 擴大하는 過程에서 受容困難 立場 견지

-協商參與가 不可避한 경우 主要品目의 例外 認定, 無稅化 履行期間의 長期間 確保 등 우리立場 積極 反映 努力

〈補助金 分野〉

-우리나라의 補助政策이 輸出과 直接 連繫되지 않음을 浮刻, 最大限의 補助支援이 可能토록 協商

V. '90國政監査 指摘事項 措置狀況

1. 遠洋 操業違反漁船에 대하여 實效性있는 行政措置 講究

○“行政處分등의 基準과 節次에 관한 規則”改正('91.5)

-操業區域 違反漁船등에 대한 行政處分 強化

○營漁資金 支援 制限

-既貸出資金 回收 및 1年間 新規貸出

中止

-2回以上 違反時 回數에 따라 貸出 中止期間 1年씩 加算

2. 無分別한 水産物 輸入推薦을 止揚하고 水産物 不法 偽裝 輸入業體를 法에 따라 措置

○國內漁業에 影響이 憂慮되는 主要魚種은 大部分 輸入制限

○輸出用 原資材 共同 및 合作漁獲物과 價格安定 등 不可避한 境遇 一定量 輸入 許容

○'91.1부터 不法輸入業體 支援規制 強化

-營漁資金 回收 및 新規貸出 中止

3. 미역의 對日輸出 合意物量을 早速한 時 日內에 消盡하고 淸타를 漁村契를 增量配 定

○“對日 간미역 輸出 運用要領”補完 施行
-主加工 輸出時期 以後 未輸出 物量 開放(5.1부터)

-漁村契 協業加工物量 配定權限 調整:
미역加工協會長→水協中央會長

4. 水協의 金融事故 豫防을 위한 指導監督 強化

○根源의이고 實質的인 金融事故 豫防對策 樹立 推進('91.3)

-水産資金 등 運用實態 調査

·現地調査 및 民願등을 통한 輿論蒐 集

·金融非理 및 不便申告所 設置運營

-精神 및 職務教育 強化

·各種會議, 研修院 教育 및 道支會別 巡迴教育 實施

-管理監督의 強化

·形式的監査 및 內部統制 疏忽로 事 故發生時는 連帶問責

·脆弱部門에 대한 週期的 確認檢査 義務化

·特監班 設置運營

5. 김·冷凍오징어 收買備蓄 事業을 擴大하 고 收買實績이 없는 마른멸치 收買對策 講究

○김·冷凍오징어: 收買備蓄 擴大

- 김 : ('90) 167萬束→

('91) 200(78億원)

-冷凍오징어: ('90) 787톤→

(’91) 2,500(68億원)

※ 沿近海 生産動向에 따라 必要時 收買 擴大 등 伸縮對應

○마른멸치: 收買價格의 現實化와 價格을 多樣化하여 備蓄 積極 實施

—物量: (’90) 81톤→(’91) 300(15億원)

—’91收買上限價格은 中멸1等品 1kg들이 5,659원 2kg들이 11,318원으로 12.3% 引上

○金泳鎮委員 現況報告 28페이지에 今年度 國政監査 指摘事項에 대한 措置事項이라고 해서 報告가 나와 있는데 두번째에 無分別한 水産物 輸入推薦을 止揚하고 水産物 不法偽裝 輸入業體를 法에 따라 措置를 해달라는 昨年度의 水産廳에 대한 國政監査 指摘事項에 대해서 措置事項이 나열되어 있는데, 국내어업에 영향이 우려되는 주요어종은 대부분 수입을 제한했다 이렇게 그냥 총괄적으로 내가지고는 國政監査에 대한 履行事項을 확인할 길이 없습니다. 그러니까 지금 여기에서 一問一答으로 하면 복잡해지고 시간이 걸리니까 오늘 國政監査가 끝나기 전까지 수입을 제한한 이 부분에 대해서는 90년과 91년 실적을 대비해서 구체적인 근거를 제시해 주시고, 그 다음에 價格安定을 위해 불가피한 경우 일정량에 대한 輸入을 허용했다고 했는데, 거기에 대해서도 90년과 91년의 水産物에 대한 價格安定 次元에서 불가피하게 수입추천한 內譯書를 구체적으로 내주시기 바랍니다.

그리고 콜레라에 대한 被害問題가 여기에 나열되어 있는데, 漁民被害 조사에 대해서는 전혀 안되어 있습니다. 이번에 콜레라가 8월13일에 최초로 발생해서 그 과정이 9월3일까지 日程으로 對處한 것이 나오는데 漁民에 대한 被害調査를 해본 결과 이것은 지난번에 常任委員會에서 本委員이 지적했습니다. 畜協이라든가 이런 團體에서는 養畜農家가 이번 콜레라 사건으로 인해서 입은 被害가 얼마다하는것을 구체적으로 統計를 제시하고 있습니다. 水産廳도 적어도 驚梁津 水産市場에 도입한 물량의 감소 추세 등 여러가지 따져보면 나옵니다. 그러니까 어민 被害가 구체적으로 얼마인가 하는 것을 제

시해 주시고 그 다음에 農林水産部에 8월 20일 요청했고, 9월3일 保社部에 요청한 公文書 이것을 本委員이 監査質疑를 하기전까지 내주시기 바랍니다.

그렇게 해서 具體的으로 確認하는데 支障이 없도록 해 주세요.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 말씀하세요.

○李熙天委員 26페이지에 우루과이라운드 水産物 協商對策입니다.

우루과이라운드가 아직 구체적인 기미가 없다고 하더라도 조만간에 妥結될 것으로 봐야 됩니다. 이에 대한 對策이 여기 나와 있는 것만으로는 굉장히 미흡한 감이 없지 않은데, 여기에 대한 具體的인 腹案을 가지고 제시지 있으시면 간단하게 說明해 주세요.

○水産廳次長 金是文 저희 입장은 아시다시피 현재 農産物 그룹에서 협상이 있습니다.

農産物 協商그룹이 먼저 선행되고 그 다음에 市場接近 그룹이 통과되지 않느냐 이렇게 봐서 그 기틀을 그렇게 정했습니다. 그래서 今年度 農産物 協商에 대비해서 저희들이 分野別로 檢討하고 있습니다. 그래서 市場接近 分野에서는 우리가 어떻게 대처해야 할 것인가 또 補助金 分野에서는 어떻게 대처할 것인가 하는것을 이 動向을 봐서 對處해 나가도록 하겠습니다.

○李熙天委員 거기에 대한 具體的인 對策이 樹立되어야 할 것이고, 그것을 추진하는 具體的인 對策이 또한 있어야 할 것입니다. 한마디로 말해서 제네바에 주재하는 水産官으로 하여금 具體的인 協商 代表로 한다든가 아니면 여기에서 代表를 派遣한다든가 이런 구체적인 事項이 있어야 되는데 그런 事項이 있습니까?

○水産廳次長 金是文 이번에도 農産物 協商에 저희들은 만나가고 農林水産部에서 갔습니다. 그래서 저희들이 資料를 같이 요청했고 저희 駐在官이 없기 때문에 弘報官을 통해서 긴밀히 협조하고 있습니다.

○李熙天委員 제네바에 水産官이 없는데 거기에 대한 協商을 대비해서 水産官을 派遣할 用意는 없습니까?

○水産廳次長 金是文 저희들이 제네바에 派遣하는 문제는 內務部하고 協議가 돼야 하

기 때문에 그동안 저희들은 주요 나라의 首都에 國際機構가 있는 곳에 水産官을 派遣하려고 努力했습니다만 역시 뜻을 이루지 못했습니다.

○李熙天委員 잘 아시다시피 우리나라는 三면이 바다입니다. 이 우루과이라운드 水産物 관련 妥結이라는 것은 중대한 問題입니다.

솔직히 말해서 통일을 이루었다고 할적에 北韓까지도 전부 통용이 되는 그러한 중대한 協商입니다. 그렇기 때문에 여기에 대한 具體的인 計劃도 수립하고 이 UR協商과 관련한 모든 情報를 水産廳은 水産廳 나름대로 정확히 蒐集해서 거기에 대응책을 만들수 있는 자세가 갖춰지지 않은 것으로 보는데 이것은 절실히 필요하다고 생각됩니다.

廳長은 어떻게 생각하세요?

○水産廳長 尹沃榮 지금 우루과이라운드와 관련해서 저희들이 여러가지 실질적인 問題가 있습니다만 솔직히 말씀드려서 우리 水産廳에서 직접 派遣할만한 機會가 없었습니다. 그래서 經濟部處 財務部, 商工部하고 경우에 따라서는 農林水産部하고 많이 協助를 했습니다. 그러나 지금 말씀하신 대로 專門性이 없기 때문에 저희가 얻은 情報가 不足하다는 것을 저희가 절감하고 있습니다. 그래서 현재는 참고로 말씀드리면 來年度에 만약 總務處와 經濟企劃院하고 협의가 되면 FAO, OECD에 局長級, 課長級으로 水産關係者를 派遣할 계획을 하고 있습니다. 그렇게 되면 그 사람들이 추가적인 任務를 遂行해서 우리에게 필요한 情報 그리고 協商에 대한 對應方案 실제적으로 協商推進 이런 것들을 할까 하고 지금 協議를 하고 있습니다.

그러나 現在까지는 많은 隘路가 있었다는 것을 솔직히 시인합니다.

○李熙天委員 이 問題와 관련해서 綜合對策을 만드시고 그것이 만들어 지면 그 結果를 저에게 報告해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○委員長 鄭昌和 또 다른 委員 확인하실 事項 없으십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

그러면 次長 수고하셨습니다.

이상으로 現況報告를 마치겠습니다.

그러면 바로 監査質疑에 들어가겠습니다.

오늘 質疑하실 委員님은 모두 스무분입니다. 委員님 여러분께 많은 협조 부탁드립니다.

그러면 제일 먼저 李炯培委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李炯培委員 民主黨 所屬 李炯培委員입니다. 質疑에 앞서서 廳長께 하나 묻겠습니다.

이번 16일에 韓·蘇漁業協定을 체결하셨는데 그 漁業協定締結한 사본을 보내달라고 했는데 안왔어요. 그리고 지금 蘇聯과 日本間에 漁業協定한 사본도 하나 보내주셨으면 하는데 받아볼 수 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 한가지 양해 말씀드릴 것은 지난 9月16일에 韓·蘇漁業協定이 署名이 되었기 때문에 외교관례상 절차를 밟기전에는 서로가 내용을 공개하지 않는 것이 관례로 되어 있는 것으로 제가 그렇게 알고 있습니다. 그래서 부득이 보내드리지 못한 것을 우선 양해말씀 드리고 韓·日漁業協定 그리고 韓·蘇漁業協定에 대한 사본은 제가 外務部와 협조해서 가능하다면 빠른 시간내에 보내드리도록 하겠습니다.

○李炯培委員 營漁資金에 대해서 묻겠는데 營漁資金의 約 60%가 원양 대기업들에게 편중되어 있는 사실을 지적하고자 합니다.

지난 한해동안 원양업체들에게 지원된 각종 자금이 얼마나 되는지 廳長께서 알고 계십니까?

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○水産廳長 尹沃榮 90年度는 810億 계획에...

○李炯培委員 本委員이 조사한 바로는 지난 한해동안 164個의 크고 작은 원양업체에 지급된 자금은 원양출어자금 784億5,300萬원 영어자금 27億1,700萬원 국민투자자금 650億원 농안기금 38億7,100萬원 기타 수산진흥 재정자금 일반자금 해서 21億3,300萬원으로서 總 1,521億8,200萬원입니다.

그리고 이중 水産業界에서 내노라 하는 원양업체 즉 대림수산, 고려원양, 남북수산, 동방원양, 사조산업, 삼호물산, 오양수산, 동원어업, 남양사, 신라교역, 한성기업 등 11개 수산업체들에게 지원된, 총 지원 자금이

50%를 점유하고 있는 이 엄청난 資金이 여기 10餘個 業體에게 돌아가고 있습니다.

昨年 한해에 總164個 遠洋業體에 1,521億 8,200萬원이 지원됐는데 이중에서 12個 水産大企業들이 總支援資金의 50%인 742億8,300萬원을 차지하고 있습니다. 특히 이들 기업에 대한 자금지원을 보면 大林水産이 98億8,900萬원으로 1위를 차지하고 있습니다. 遠洋出漁資金 49億5,000萬원 營漁資金 7億4,900萬원 國民投資基金 41億8,600萬원 그리고 남북수산이 80億9,800萬원 사조산업이 78億2,800萬원 남양사가 70億1,000萬원 동원어업이 67億4,500萬원 삼호물산 65億4,000萬원 동원수산 60億7,000萬원 신라교역 50億6,000萬원 한성기업이 50億200萬원 오양수산이 48億800萬원 고려원양이 34億6,000萬원 업체별로 대비표를 배웠습니다만 이 엄청난 자금을 10餘個業體에서 독식하고 있습니다. 역시 水産業界에서는 이 業體들이 재벌그룹입니다. 그런데 164個의 크고 작은 遠洋業體중에서도 優先적으로 많은 자금을 政府로부터 지원 또는 대출받고 있습니다.

그런데 이들 水産大財閥들은 결국 遠洋漁業보다는 不動産投機라든가 不法漁業이라든가 국민들로부터 막대한 지탄을 받고 있다는 사실도 지적하고자 하는 것입니다.

이 11개 業體의 不動産 所有 明細書를 자료로 주실 수 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 꼭 필요하시다면 關聯部處하고 協議해서...

○李炯培委員 왜냐하면 遠洋業體를 指導監督해야될 水産廳이 그 정도는 파악하고 있어야 합니다. 이 사람들이 營漁資金이나 出漁資金을 가지고가서 지금까지 12年동안 전부 不動産投資했어요. 부동산 10億 투자해놓으면 1年 지나면 20億됩니다.

10年前에 투자했다면 100배 200배 뛰었어요. 不勞所得하는 원천이 거기에 있는 것입니다. 沿近海漁民들에게는 水産廳이 不法漁業에 대해서 굉장히 강력하데 遠洋漁業이라고 하는 대기업들에 대해서는 그렇게 약해요. 전부 감싸고만 있습니다. 水産廳이 누구를 위한 水産廳입니까? 불쌍하고 돈 없고 어려운 沿近海漁民들에게는 그렇게 강력하게 철퇴를 내리는 水産廳이 水産業界의 재벌이

라는 遠洋業體에는 왜 그렇게 약합니까?

年初에 蘇聯과 協定을 눈앞에 두고 韓·蘇 共同漁業 事業을 추진하고 있는 國內 12個社 23隻중 8個社 12隻 즉 고려원양, 대립수산, 동방원양, 사조산업, 삼호물산, 재원실업, 재양홍산등 業體가 操業區域을 위반 해가면서까지 不法漁業을 한 사실이 있고 또 6月에는 오양수산 동방원양 소속 3隻이 또다시 蘇聯近海 오호츠크공해에서 不法漁業한 사실도 있어서 國家的으로 물의를 일으킨 사실도 있지요? 왜 이것을 지적하나하면 재벌기업이라는 사람들이 이렇게 國益에 도움이 안되는 不法漁業을 하는데 水産廳이 그렇게 관대합니다. 그것 어떤 조치를 했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 不法이라기보다는 韓·蘇 漁業協定 締結을 앞두고 폐쇄적인 오호츠크 공해에서의 操業을 可及의이면 자제해서 漁業協定을 성공적으로 체결하는 것이 좋겠다는 판단아래 저희 스스로가 자제토록 措置를 했습니다. 그래서 그러한 몇척의 배가 조업한다는 첩보가 있어서 사실을 확인한 다음 즉시 회항시켰습니다.

○李炯培委員 이것은 昨年 國政監査때 지적을 한것이예요. 不法漁業만은 廳長職을 걸고 꼭 개선하겠다는 얘기를 몇번 한적이 있습니다. 그런데 올 5월에 行政處分등 기준과 절차에 관한 規定을 개정했을 때 개정된 내용이 무엇입니까?

○水産廳長 遠洋生産課長 朴騎哲 遠洋生産課長입니다. 종전에 漁業許可 處分 制限 또는 條件을 위반한 때 漁業許可를 1次 위반했을 때 停止 15日이고 2次 停止 30日, 3次 停止 60日이라는 것은 변동사항이 없습니다. 그 다음 신규로 漁業許可 또는 遠洋漁業許可를 받은 자가 사전 신고 없이 1年이상 休業하거나 허가를 받은 날로부터 1年 이내에 漁業 또는 運搬業을 개시하지 아니한 때 종전에는 처벌규정이 없었습니다만 이번에 1次 警告하고 2次는 漁業許可를 취소하는 조치를 했습니다. 다음에...

○李炯培委員 됐어요. 不法漁業問題는 國益에 관한 문제이고 우리가 체결해야 할 중대 사항이기 때문에 우리 委員들이 많이 지적한 사항입니다. 이것은 어떤 방법으로든 財

問 遠洋漁業이 됐든 沿近海漁民이 됐든 是正을 시켜야 되지 않느냐, 廳長! 어떻게 생각합니까?

○水産廳長 尹沃榮 예. 不法漁業에 대해서는 沿近海 遠洋을 막론하고 강력히 지도단속하겠습니다.

○李炯培委員 따라서 本委員은 이들 水産大企業들에 대한 水産廳의 資金偏重貸出에 대해서 지적을 하겠습니다. 遠洋漁業 營漁資金은 어선이 海外漁場에 출어하는 데 소요되는 漁具費 油類費 醫療費 船員給食費 등에 소요되는 경비를 지원하는 것이지요? 맞지요?

漁具費, 油類費, 선원 給食費 등에 所要되는 경비를 支援하는 것이 영어자금이라면 이 資金은 海外漁場에 출어하는 資金이 부족한 遠洋業體에 低金利로 대출하였다가 出漁活動後 다시 회수하는 바람직한 資金運用이라고 하겠습니다.

그런데 이러한 목적의 자금이 취지와는 달리 돈많은 대기업들에게 偏重 支援되고 있다는데 問題가 있습니다.

'90年度에 대출된 遠洋 營漁資金은 總 800億원에 달하고 있으며 遠洋協會에 가입된 원양어업회사는 總 120個 회사로 나타나 있습니다.

그런데 이중 水産業界에서 대기업이라 불리는 사조산업 고려원양 동아제분 대림수산 오양수산등 12個 大企業에서 대출된 營漁資金이 476億9,000萬원으로 무려 60%를 차지하고 있습니다.

廳長! 120個 회사의 10분의 1인 12個 회사가 전체 營漁資金의 60%를 독차지하고 있다는 사실에 대해 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 外形上으로는 큰 회사들이 많은 營漁資金을 쓰고 있는 것이 사실입니다만 그러나 營漁資金 運營指針에 의해서 이것이 擔保貸出이기 때문에 부득이 그런 현상이 나타나서 水産廳으로서 規定을 보완할 수 있다면 어려운 業體도 지원될 수 있는 방안을 연구하고 있습니다만 현재는 規定上 그런 현상이 나타나고 있는 것이 사실입니다.

○李炯培委員 연구 좀 하세요. 자금이 부족한 遠洋業體의 海外漁業을 돕기위한 目的으

로 年利 8%의 低利로 대출되는 이 영어자금을 돈많은 大企業들이 獨食한다는 것은 형평에 문제가 있습니다. 例를 들면 사조산업이 68億3,400萬원 동아제분 고려원양이 각각 50億 40億씩 이 귀중한 營漁資金을 쓰고 있습니다.

우리 漁民들은 漁具修理를 위해 年利 14~15%의 바싼 이자의 자금 100萬원 200萬원 빌리기도 어려운 실정입니다.

이들 대기업들은 年利 8%의 거저나 다름없는 이 자금을 손쉽게 빌려쓰고 있습니다. 더욱 問題인 것은 이들 大企業이 이 돈을 부동산에 투기하는 것이 더 문제인 것이예요.

이들은 이러한 자금을 받아서 不動產을 投資하고 다시 이 부동산을 은행에 담보로 하여 또다른 不動產 投機를 자행하고 있다는 사실을 지적하지 않을 수 없습니다.

이러한 사실을 입증한 것으로서 일부 遠洋業體에서 공식적으로 所有하고 있는 不動產을 보면 사조산업의 경우는 서대문구 미근동에 1,602㎡, 충청로 2가에 791㎡, 구로구 구로동 2,589㎡, 구로구 독산동 3,855㎡, 강남구 대치동 2,800㎡, 송파구 오금동 1,707㎡, 용산구 이촌동 146㎡, 종로구 사적동 82㎡, 부산시 사하구에 302㎡, 부산시 영도구 164㎡, 경기도 화성군에 1萬450㎡, 충남 천원군에 85萬5,600㎡로서 總 88萬88㎡를 소유하고 있습니다. 이것은 公式의 으로 나와 있는 것입니다. 그럼 이외 밝혀지지 않은 不動產은 또 얼마나 많이 있겠습니까?

이렇게 政府의 特計資金을 가지고 不動產 投機를 해서 不勞所得을 하는 遠洋業體들이 대다수입니다. 이들에게 60%의 營漁資金이 집중되고 있으니 영세업체들은 대부분 받을래야 받을 수 없는 실정인데 왜 水産廳은 監督을 소홀히 합니까?

이들 부동산에 대한 공시지가만도 450億원에 이르는데 일반 市中價로 하면 족히 2,000億원 내지 3,000億이 되지 않습니까? 이것 되겠습니까? 서울의 4.50% 서민들이 집없는 설움에서 헐벗고 굶주리고 있는데 政府의 特惠를 받고있는 이 者들이 이렇게 엄청난 不勞所得을 하고 있다 이거예요.

삼호물산 하나만 더 말씀드리겠습니다.

종로구 당주동에 219㎡를 비롯 서초구 양재동 5,346㎡, 속초시 영당동에 3,036㎡, 성남시 상대원동에 12,262㎡, 대전시 동구 용전동 951㎡, 부산시 사하구 감천동에 2,070㎡, 全北 益山郡 金馬面에 14,065㎡, 平澤市 碑前洞 867㎡, 大邱市 孝陸洞에 700㎡의 不動産을 소유하고 있으며 公示地價로 만도 400億원 내지 500億원이 돼요.

전국적으로 다니면서 不動産 投機만 하고 있다는 거예요. 水産廳이 이런 사항을 비호하고 있어요. 이대로 방치해도 되는 것입니까? 내가 두 회사만 얘기하는 거예요. 本委員이 얘기한 12個 業體의 不動産投機實態 明細書를 보내주세요.

이 營漁資金이 1년후에 상환하고 다시 대출받는 자금이라 하지만 本委員이 지난 5년동안 이들 대기업이 대출받은 營漁資金 總額을 살펴보니 무려 1,775億원에 달하고 있습니다.

營漁資金이 필요치 않은 돈많은 회사는 지난 5년동안 무려 1,800億원에 달하는 저리자금을 사용하였고 나머지 110개 회사는 그저 어쩔수 없이 구색으로 2,000 내지 3,000萬원을 營漁資金을 사용하고 있습니다.

원양 營漁資金 配定基準이 무엇입니까? 韓國 遠洋漁業協會에서 만든 營漁資金 운용요령과 營漁資金 운용새책에 의해서 配分되는 것으로 알고 있는데 맞습니까?

그런데 이 營漁資金 運用要領과 運營細則이 전부 遠洋協會의 실권자인 대기업들이 좌지우지 할수있게 만들어져 있어요.

○水産廳長 尹沃榮 遠洋分野 營漁資金은 出漁資金融資協議會가 협회 자체에 구성되어 있습니다. 그래서 저희廳에서는協會의 추천에 의해서承認하고 있습니다.

○李炯培委員 營漁資金 運用要領과 運用細則을 보내주세요.

遠洋漁業 營漁資金 運用細則에 보면 제4조에 자금 운용을 위하여 營漁資金 融資協議會를 구성하게 되어 있어요. 7個 業體입니다.

위원장은 常勤副會長 대행하고 위원은 常勤副會長이 위촉하는 6人 위원으로 구성하게 되어 있습니다. 이게 말이나 돼요? 이

엄청난 800億원을...

이 融資協議會 7人 委員이 누구누구나 하면 위원장이 실권없는 상근 부회장 주홍장씨, 위원에는 동원산업 오동빈씨, 사조물산 주진우씨, 삼호물산 조광호씨, 동원수산 왕기룡씨 그리고 소규모 업체인 동희수산 김수남씨와 우진원양 문상용씨 도합 7人으로 구성되어 있어요.

이 사람들이 도합 800億원을 자기 마음대로 쓰고 있는데 이렇게 방치해도 됩니까? 本委員이 이것을 지적하는 것은 水産廳이 적어도 이 정도는 지도 감독을 해야 하는데 전부 방치하고 있습니다. 방치하고 있는 것은 政經유착의 標本이라는 것을 지적하는 것입니다.

水産廳에서는 遠洋漁業協會에서 90년 3월 1일 작성한 營漁資金 運用要領과 7월 1일 작성한 遠洋漁業營漁資金運用細則을 분석 검토하였습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 漁政局長입니다. 細則에 대해서는 自律的으로 만들어서 運營하고 있기 때문에 저희廳의承認을 받거나 이런 사항이 아닙니다. 檢討했는지 제가 없었기 때문에 확인은 못했습니다마는 확인해서 報告드리겠습니다.

○李炯培委員 局長이 직무 유기를 하고 있는 거예요. 적어도 검토는 해야할 것이 아니에요? 水産廳이 도대체 밀하는 곳이에요? 800億이란 돈이 무슨 돈입니까? 全國民의 피땀이 어린 돈이에요.

당초 遠洋 漁業協會에서 제출한 영어자금 운영요령과 운영새책 원본과 水産廳에서 검토 분석한 내용을 지금 本委員에게 제출하세요.

本委員이 보아도 모순투성이인 이러한 運用要領과 運用細則을 수산 전문가들로 모인 水産廳에서 묵인하고 있었다면 이는 분명히 大企業의 橫暴와 財産增殖을 水産廳이 비호하고 있다고 本委員은 생각할 수밖에 없어요.

廳長! 綜合 監査時에 遠洋漁業協會長이 동원산업의 오동빈씨와 사조산업 삼호물산 동원산업 등 영어자금 융자협의회 7인 위원을 자진출석 형식으로 出席시키겠습니까? 아니면 本委員이 이자리에서 증인신청을 하

겠습니까. 어떻게 하겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 말씀하신 問題에 대해서는 일단 廳으로서 公文으로 해보도록 하겠습니다.

○李炯培委員 해보도록 할 것이 아니라 꼭 自進出席시키도록 하세요.

아울러 지난 10년간 遠洋漁業協會에 소속된 회사들에 대한 營漁資金 貸出現況과 함께 이들이 신청한 營漁資金 現況 및 事業計劃書 등 제반서류가 포함된 용자추천 신청서 사본을 綜合監査 5日前까지 제출해 주시고 營漁資金 운용요령과 營漁資金 운용세칙을 營漁資金이 韓國遠洋漁業을 위해 진실로 일하고 있는 원양어업회사의 자금부족을 도와주고 韓國 水産業의 發展을 위해 效率的으로 쓰여질 수 있도록 全面 改正한 水産廳案도 함께 제출해 주기 바랍니다.

水産資源 保全地域에 대해서 물겠습니다.

政府에서는 自然環境을 보전함과 동시에 地域的 諸條件을 충분히 고려하여 토지가 합리적으로 이용되고 적정하게 거래되도록 함으로서 양호한 生活環境의 確保와 國土의 균형있는 發展을 도모하기 위해 國土利用管理法를 규정해 놓고 있습니다.

그리고 이 國土利用管理法에 의거 水産資源 保全地域이 지정되고 있는바 國土利用管理法 제6조에 의한 水産資源保全地域이란 水産資源을 保護·育成하기 위해 필요한 公有水面이나 그에 인접된 土地로서 水産資源 保存을 위해 필요한 地域을 말한다고 되어 있습니다.

그리고 동법 第15條 용도지역 안에서의 행위제한에 의하면 水産資源保護地域내에서는 공장설치나 공유수면의 埋立, 干拓·浚渫, 鑛物의 採掘, 家畜의 放牧行爲 등 수산자원에 影響을 줄 수 있는 행위를 금지하고 있으며 또한 國土利用管理法 施行令 제18조에는 공유수면 매립, 간척·준설, 채광, 폐수방출 시설이 아닌 공장등은 水産廳長의 동의를 얻어 이용할 수 있도록 하고 있습니다.

그렇다면 이렇게 정부가 水産資源保全地域을 지정하고 이 地域의 開發을 특별한 경우가 아니고서는 제한하도록 政府 스스로가 규정하고 있는 근본적 이유가 무엇이라고

보십니까?

이는 이 地域이 水産資源의 산란서식지이고 또 이곳에서 棲息하는 각종 水産動物이 푸드체인법칙에 따라 각종 動物에 먹이를 提供하는 등 水産資源 造成의 기초가 되고 있기 때문입니다.

그러면 수산자원의 고갈로 가뜩이나 어려움에 봉착해 있는 水産廳의 입장에서 이 水産資源 保全地域의 지정은 상당히 큰 의미를 지니고 있으며 어떠한 상황에서라도 이를 保全해야만 할 것입니다.

특히 水産廳長은 國土利用管理法 제14조의 2에 規定된 바와같이 수산동식물의 繁殖·保護에 필요한 調査를 실시하고 이를 지도로 조제 보급하여 水産資源의 保護와 水面의 종합적인 利用을 도모하여야 할 義務가 있는데 水産廳은 이를 위해 責務를 다하고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 예. 저희는 최선을 다하고 있습니다.

○李炯培委員 國土利用管理法에 의해 지금까지 지정된 水産資源 保全地域은 총 29개소 44萬9,000ha인 것으로 本委員은 알고 있습니다.

이중 대단위 수면은 지난 84년에 지정된 牙山湖 南洋湖를 포함 15개소 27,485ha이며 하천은 77년에 고시된 남대천을 포함한 4개소에 9118.6ha이고 해역은 75년에 고시된 한산만 71,240ha를 비롯한 10개소에 412,563.4ha입니다.

그리고 이들 水産資源 保全地域의 주요 수산물을 보면 海面은 김, 미역, 굴, 홍합, 피조개, 새고막, 농어, 송어, 장어, 문어, 낙지, 해삼등이고 內水面은 산천어 열목어, 연어, 잉어, 향어, 송어, 빙어등으로 나타나 있습니다.

그리고 이렇게 水産資源 保全地域으로 지정이 되면 資源造成을 위해 많은 豫算을 투입하여 事業을 實施하는데 주로 어떤 사업들입니까? 事業內容과 豫算投資 현황을 廳長께서 말씀해 주시지요.

人工魚礁施設에는 71년부터 90년까지 259個所에 무하해서 施設面積 5萬4,390ha에 시설비 735億5,400萬원을 투자했고 水産種苗培養場 施設에도 90년까지, 10個所 92億1,

900萬원 91년에 26億8,800萬원 內水面 稚魚 放養에도 71년부터 90년까지 77億9,200萬원 91년에 4億1,900萬원 種苗 買入 放流에도 90년까지 5億5,000萬원 91년에 1億6,000萬원 이렇게 엄청난 豫算을 투입한 것입니다.

이렇게 水産資源 造成에 많은 豫算이 投入되었는데도 불구하고 지금까지 人工魚礁施設 및 水産種苗 培養場 設置, 內水面 稚魚 放養, 宗廟 買入 放流 등의 事業에 1000억 원이 넘는 예산이 들어갔습니다.

특히 水産 動植物의 산란서식에 적합한 環境을 造成하여 수산자원을 증강시키는 물론 소형기선 저인망 등의 불법 조업을 防止하여 水産資源을 保護하는 중요한 역할을 하고 있는 人工魚礁 施設에는 지난 90년까지 이미 735億5,400萬원이라는 많은 豫算이 投入되었으며 올해도 이를 위해 156億4,000萬원이나 策定이 되었던 것입니다.

즉 다시 말씀드리면 水産資源造成에 있어서 1,000억원이 넘는 豫算이 투입되었는데 이중 人工魚礁施設 事業豫算이 891億9,400萬원으로 全體의 86%를 차지함으로써 그 중요성이 어느 정도인지를 나타내 주고 있습니다.

그럼에도 불구하고 수산일자에서는 政府의 人工魚礁施設 事業은 그 중요성에 비해 效果를 얻지 못하고 있다는 소리가 나오는데 廳長! 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 人工魚礁事業은 저희들이 아직도 지속적으로 추진하고 있는 事業입니다. 일부 지역에서는 魚礁가 없는 때보다 約 2배지 3배의 漁獲高가 증가되고 있다는 事實이 確認되고 있습니다.

○李炯培委員 魚礁施設의 효율적 관리와 施設效果를 파악하기 위하여 生産狀況과 操業 狀態등 魚礁效果調査를 實施하는 것으로 알고 있는데 이에 대한 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

이와같이 水産資源 造成에 政府에서는 많은 豫算을 들이고 있습니다. 이는 政府가 水産資源 保全地域을 水産資源 保護에 마지막 보루라고 판단하였기 때문이라고 本委員은 생각하는 바입니다.

그렇다면 이 水産資源 保全地域은 당연히 보전되어야만 하지 않겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○李炯培委員 그런데도 불구하고 水産資源 保全地域이 埋立이나 干拓으로 인해 없어져만 가고 있는 것입니다. 지금 현재 그런 地域이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 水産資源 保全地域에 대해서는 어떤 일이 있더라도 水産廳으로서의 최대한 抑制하고 원래의 目的 趣旨대로 水産資源 造成을 위한 海域으로 發展할 수 있도록 노력하고 있습니다.

○李炯培委員 그런데 水産資源 保全地域을 보호해야할 水産廳이 이 지역에 埋立을 同意해 준 적이 있지요?

○水産廳長 尹沃榮 條件附로 同意한 적이 있습니다.

○李炯培委員 條件附가 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 예를 들어 말씀드리면 用途變更은 절대로 不可하고 그대로 水産資源 保全地域으로 存置될 수 있도록 각종 措置를 취하는 등 저희들 水産廳으로서 생각하는 조건을 달아서 同意한 적이 있습니다.

○李炯培委員 廳長! 埋立을 하면 漁場으로서의 구실을 못하지 않습니까? 그런데 거기에 同意를 해 준다면 保全地域이 무엇때문에 필요합니까? 同意 자체가 잘못된 것이라는 것을 指摘합니다. 이런 식으로 水産廳이 계속 同意해 준다면 우리 漁場은 완전히 살아날 길이 없습니다.

지난 84년 전남 영광지구에 農耕地造成을 위해 166ha를 埋立한 것을 시발로 90년 작년까지 총 22件에 2281.2ha가 埋立되었습니다.

그리고 읍들에서도 김, 미역, 패류, 양식이 성행하는 남해안 즉 전남 고흥지역에 3,100ha 그리고 완도지역 243ha에 대해 水産廳이 埋立에 동의할 함으로써 총 24件에 5624.2ha의 水産資源 保全地域이 이미 埋立이 되었거나 埋立될 형편으로 놓여있는 것입니다.

이렇게 내버려둬도 됩니까? 業者들하고 결탁한 것 아니에요? 비록 埋立된 地域이 5,624.2ha로서 水産資源 補填地域 44萬9,237ha에 비해 1.3%에 불과하다고는 하지만 이 問題는 큰 문제가 아닐 수 없습니다.

水産資源 保護에 마지막 堡壘라고 판단하여 지정한 이 保全地域이 政府의 國土利用 開發이라는 二律背反的 政策으로 인해 마구 잡이로 개발이 許容된다면 결국 水産資源 保護는 어디서 찾아야 되느냐?

무엇때문에 매년 몇 十億씩 豫算을 투자해서 이렇게 황폐화 시키느냐? 방금전에도 약 900億을 투자했다고 했잖아요.

○水産廳長 尹沃榮 원칙적으로 水産資源 保全地域은 그대로 유지되어야 되겠습니다.

그러나 간혹 각 地域別로 計劃을 세워서 저희들에게 檢討要請이 있는 경우에는 水産廳의 基本原則을 전제로 하고 지역의 關係者 모두가 모여서 對策會議를 해서 어느 쪽으로 가는 것이 서로를 위해서 유익한 것인가 판단해서 推進하고 있습니다마는 그런 경우에도 水産廳으로서의 항상 水産資源 保護라는 측면에서 條件附로 施行하고 있습니다.

○李炯培委員 條件附라는 형식적인 얘기 말고 保全地域으로 일단 指定을 했으면 누가 뭐라해도 永久保全이 되어야 됩니다. 權力이나 돈의 힘에 의해서 이런 것들이 제대로 안된다면 保全地域으로 왜 묶어요? 왜 그러한 投資를 해야 됩니까? 44萬 國民의 피의 결실 그래서 血稅라고 하지 않습니까. 그 豫算을 소중히 여겨야 합니다. 엄청난 豫算을 投資해서 保護하는 지역이 동이가 되어가지고 漁場이 荒廢化된다면 무엇때문에 投資를 합니까? 例로서 80年 영산강 하구 연이 완공되자 천연의 송어 產卵地가 자취를 감추었고 남강댐 설치이후 사산만에 그렇게 흔하던 뱀장어가 고갈되어버렸습니다.

이렇게 埋立 干拓事業은 地形과 水量을 바꾸고 물의 흐름까지 변화시킴으로써 海洋生態系를 완전히 뒤바꿔 버리는 상황으로 가기때문에 심각한 문제다. 때문에 이러한 埋立이나 干拓事業은 全 水産人이 저지를 해야되고 특히 水産廳에서는 적극 이것을 保全地域으로 영원히 保全해야 된다고 생각하는데 廳長 생각은 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 옳으신 말씀입니다. 지적하신 대로 몇 件의 동이가 있었지만 關係部處와 協議해서 앞으로는 어떤 경우에는 水産資源 保全地域에 대한 事業計劃은 再發

하지 않도록 노력하겠습니다.

○李炯培委員 지금 水産資源 輸入해 오는 것이 몇%나 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 금년도 수산물 수입은 금액으로 3億2,000萬弗 상당이지만 그중 상당부분은 外國合作會社에 의한 漁撈로 국내에 搬入되는 부분도 現行法上 輸入節次를 밟기때문에 그것이 輸入으로 계산되고 있어서 실제로 수입되는 量은 輸出用 原資材 그리고 공동어로 事業 合作事業을 통한 반입을 제외하고는...

○李炯培委員 왜냐하면 우리수산물 가격이 世界的으로 우리나라가 상당히 비싼 것 같아요. 各國을 다니면서 檢討해 봤습니다마는 우루과이라운드가 타결된다고 하면 수산물도 물밀듯이 우리 식단에 오를 수밖에 없지 않느냐 이런 추세로 간다면 우리 漁場은 保存地域은 영원히 保全해서 정말 우리 漁民들의 生計維持와 국민들에게 대한 단백질 供給이라는 次元에서 保全하는 것이 중요하지 않느냐 해서 말씀드립니다. 몇가지 더 있지만 書面質疑하겠습니다.

○委員長代理 許在弘 수고 많이 하셨습니다. 다음 李起彬委員 監查質疑해주시기 바랍니다.

○李起彬委員 濟州道 北濟州郡 출신 民自黨 소속 李起彬委員입니다. 그간 國監준비에 노고가 많았습니다. 또한 國政監查때마다 똑같은 問題를 지적할 수밖에 없는 심정에 대해서 매우 안타깝게 생각합니다. 그러나 다시 문졌습니다. 人工魚礁施設과 관련해 문졌습니다.

本委員은 수차 人工魚礁施設의 중요성을 강조한 바 있고 廳長께서도 인식을 같이 하고 있다고 생각합니다.

근래 埋立·干拓등으로 인하여 연안어장이 축소되고 있고 産業化에 따른 沿岸水域의 水質汚染으로 수산자원이 점차 감소되고 있습니다. 연근해 어장의 生産性을 높이기 위하여는 水産資源造成事業의 劃期的 投資가 요구되고 있는데 그 중 핵심사업인 人工魚礁 施設 投資가 절실하다고 본위원은 생각합니다.

그리고 本委員이 생각하기로는 증산효과가 가장 높은 수심 50미터이내 施設適地 9萬3,000ha를 93年度까지 완료하지 위해서는 92

년에 1萬2,000ha 93年度에 1萬8,000ha를 시설하여야 함에도 92년에 9,000ha만이 反映되어 있어 연안 水産資源 造成 및 水産物 輸入 開放化에 대비하기 위한 事業擴大 推進과 勞務費 資材費 등 費上昇을 單價 現實化를 고려할 때 計劃造成에 상당한 차질이 예상되는데 廳長은 어떠한 對策을 講究하고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

漁村綜合開發 事業과 관련하여 묻겠습니다.

水産物の 輸入 自由化에 대응하여 연근해 어민의 경쟁력 제고를 위해 낙후된 低所得 어촌지역의 定住圈開發을 위하여 88년부터 시행하고 있는 것으로 알고 있습니다.

그동안 共同所得擴大事業, 生産基盤施設, 漁民福祉事業 등 漁村綜合 開發의 사업성과가 좋아 漁業基盤構築의 조기실현과 확산을 위하여 92년부터는 豫算을 확대지원코자 31개소 65億원을 요구하였으나 17개소에 36億원 밖에 계상이 안된 것으로 알고 있습니다.

漁村 單位圈別 지원으로 어민의 所得增大 基盤構築의 早期實現과 擴散을 위해 이 漁村綜合開發事業에 增額投資가 요구되고 있는데 이에 대해 廳長은 어떠한 對策을 수립하고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 營漁資金 支援에 대해 묻겠습니다.

90年末 현재 어가소득은 농가의 91% 도 시가구의 89%에 해당하는 약 1,000萬원이 고 어가의 부채는 농가의 125%에 해당하는 호당 592萬5,000원으로 어가 부채의 과중과 또한 水産資源의 減少에 따른 經營惡化로 어려움을 겪고 있습니다.

水協資金에 대한 水協 自體資金負擔이 가중되어 90年 豫受金中 영농어자금부담율은 水協이 40.7% 農協이 9.0%로 현격한 차이를 나타내고 있어 형평의 원칙에도 어긋난다고 本委員은 생각합니다.

따라서 내년도에는 400億원 정도의 營漁資金을 確保해 어민들의 負擔輕減을 위해 최선을 다해야 한다고 보는데 廳長의 見解를 밝혀 주시기 바랍니다.

漁民福祉會館에 대해서 묻겠습니다.

漁船員 및 漁民들은 他産業에 비해 근로조건이 상당히 열악하고 이들을 위한 厚生福祉施設은 全無한 상태입니다. 이러한 열악한 환경으로 인한 離職을 防止하고 어민생

산성 증대에 기여함은 물론 島嶼僻地 등 經濟的 地理的 與件상 편이시설이 불비한 漁民들에게 福祉施設 擴充을 통해 士氣振作을 시키기 위해서는 漁民福祉會館 建立이 매우 중요하고 시급한 課題입니다.

내년도에는 몇 個所를 건립할 계획으로 있는지 밝혀 주시고 本委員이 알기로는 10 個所를 요구하였으나 단 3 個所밖에 지을 수 없는 것으로 알고 있습니다.

이 漁民福祉會館의 重要性에 대해서는 廳長도 잘 알고 있으리라고 믿고 앞으로 어떻게 擴大支援시켜 나갈 것인지 확실한 答辯을 바랍니다. 이 문제는 그간 政策質疑 答辯措置結果도 있습니다마는 廳長께서는 조속한 시일내에 完了하겠다고 약속한 바 있습니다. 이에 대해서 구체적인 答辯을 바랍니다.

다음은 沿岸漁場 淨化事業에 대해 묻겠습니다.

沿岸漁場의 生産性 回復을 위해 漁場淨化가 시급히 요청되고 있으나 都市化·産業化에 따른 沿岸漁場 오염은 幾何級數的으로 增加하고 있습니다.

96년까지 총 14萬8,000ha의 어장을 정화시키려고 계획하고 있는 바 90년까지 6萬ha를 정화하였고·올해에 9,000ha를 목표로 하고 있습니다.

현재까지 목표 대비 실적을 구체적으로 밝혀 주시고 92년부터 96년까지 計劃으로는 매년 1萬6,000ha를 정화하겠다고 밝히고 있지만 本委員은 매년 황폐화되고 있는 漁場을 淨化시키기 위해서는 매년 2萬ha정도는 淨化시켜 나가야 한다고 봅니다.

長官은 幾何級數的으로 늘어나고 있는 沿岸漁場의 오염과 관련 매년 얼마정도의 淨化를 實施해야 한다고 판단하는지 그리고 그 對策에 대해서도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 1·3중 漁港建設에 대해 묻겠습니다.

어항시설의 미비로 태풍 폭풍 등으로 인하여 매년 평균 2,000여척의 어선이 막대한 피해를 보고 있고 그 被害額만도 총 200億원 정도 추정되는 것으로 本委員은 알고 있습니다.

水産廳에서는 96년까지 106個港을 施設擴充한다고 計劃하고 있는데 여기서 本委員이 지적하고자 하는 것은 完工爲主의 工事を 해야 한다는 것입니다.

매년 조그마한 豫算을 투입하다보니 태풍 등에 의한 流失이 나타나 그 流失된 窟의 복구를 위해 매년 國庫가 낭비되고 있는데 漁撈復舊費는 얼마가 되며 이러한 악순환이 언제까지 되풀이 될 것인지 量보다 質위주로 과감하게 전환되어야 된다고 봅니다.

따라서 漁村定住 生活圏 造成과 漁業의 所得源 擴充을 위해서 기존시설 기능 제고를 위한 維持 補強費 증액과 현재 개발중인 漁港에 대해서는 완공위주로 공사를 빨리 마무리 지어야 한다고 보는데 廳長의 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 海女保護育成對策과 潛水病 原因구명에 대해 묻겠습니다.

本委員이 13代國會 開院이래 줄기차게 海女保護育成對策을 강구할 것을 강조한 바 있습니다. 廳長은 날로 줄어가고 노령화되어 가는 海女問題의 對策에 대해서 심각성에 인식을 같이하고 있다고 생각합니다. 특히 廳長께서 특별한 배려에 의해서 올 2月末 海女 2명이 해양의학 적성 훈련원에서 潛水病 原因 구명을 위한 검진을 시킨바 있는데 그 결과 확실한 원인이 규명되지 못한 것을 廳長도 잘 아실 것입니다.

廳長은 당시 앞으로 海女들에 대한 보호次元에서 潛水病에 대해 광범위한 연구가 되도록 關係機關과 積極協議토록 하겠다고 答辯한 바 있는데 그 추진 상황에 대해 구체적으로 밝혀 주시고 또한 政府가 政策的으로 보호·지원해 주지 않으면 몇 年內에 사라져버릴 위기에 처해 있음을 잘 아실 것입니다. 그리고 海女人權保護次元에서 이들에 대한 支援對策을 어떻게 수립하고 있는지 밝혀 주시고 앞으로 海女保護育成對策은 무엇이며 問題點은 무엇이라고 보시는지 廳長의 확고한 見解를 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 濟州道內 漁港工사와 관련해서 묻겠습니다.

監査院의 90年決算 檢査報告에 따르면 濟州道內 涯月港 등 4개 어항 축조공사를

시행하면서 어항의 物揚場에는 어선 積안시 충돌을 방지하고 物揚場 施設을 보호하기 위한 防衝堤를 물양장 築造工事 施行시에 설치하여야 예산을 절감할 수 있음에도 위 4개 어항의 물양장 1,366m에 대하여 방층재를 설치하지 아니하는 것으로 설계하여 그중 846m를 시공함으로써 물양장의 사용이 불편하고 豫算浪費 및 漁船被害가 우려되는 사실이 있다고 지적한 바 있습니다. 이의 是正을 어떻게 했는지 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 沿近海 漁民 負擔輕減을 위한 稅制改善에 대해 질문하겠습니다.

漁業用 機資材 49개 품종중 13개 품목만 附加稅면제를 받고 있으나 漁船裝備 漁船用 로프 및 얼음등 36個 品目は 免稅惠澤을 받지 못하고 있는바 연간 278億원 정도의 稅制惠澤이 要求되고 있습니다. 그리고 연간 2億원에 지나지 않는 漁船檢査 手數料에 대한 부가세가 부과되고 있는 점도 檢討해야 할 필요가 있는 部分입니다.

타 産業에 비해 所得水準이 낮은 漁民의 漁業用 裝備등에 대한 附加稅 零細率 適用 배제로 출어경비가 가중되고 있는 일반 상선의 검사수수료는 면제되고 있으면서도 규모가 적은 어선검사 수수료에 대하여는 과세함으로써 漁民들의 불만과 民願의 대상이 되고 있습니다. 이에 대한 廳長의 見解와 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

마지막으로 鮫鯨網漁船 操業과 관련해 묻겠습니다.

이 문제는 廳長도 잘 아시다시피 3년전부터 鮫鯨網漁船과 濟州道 沿近海 流刺網 및 채낚기 어선간에 조업분쟁이 끊이지 않고 있습니다. 이 문제는 朴亨午委員도 같이 관심을 갖고있는 문제의 하나라고 생각이 됩니다. 本委員이 수차 지적하였고 昨年 國監에서 지적한 바 廳長은 水産資源 保護令에 의해서 고시하는 방안을 강구토록 하겠다 약속한 바 있습니다.

그런데 90年11月부터 91年 4회에 걸친 水協長間 會議와 91年11月 대책회의를 개최한 것은 本委員 생각으로는 형식적인 회의라고 생각합니다. 水産廳에서 최종 조정키로 한 것으로 알고 있습니다. 그런데 또다시

관련 水協長間 지속적인 協議를 통해 自律 規制合意도록 하겠다는 것은 이해가 가지 않습니다. 한쪽에서는 水産廳에서 최종조정하겠다 또한 水産資源保護令에 의해서 告示하는 방안을 講究하겠다고 하면서 또다시 利害 當事者間에 合意도록 하겠다는 것은 너무도 모순된 있을 수 없는 말씀입니다.

鮫鱈網 漁業인 경우 어획강도가 131%에서 156%로 다른 漁業보다 강도가 매우 높아 연안자원의 고갈 위기에 직면해 있다고 보는데 廳長의 見解는 무엇입니까?

이는 沿近海에서 操業을 하고 있는 채낚기어선들에게는 生存權이 달려있는 問題입니다.

廳長은 水資源保護令에 의해 廳長이 告示하겠다고 약속한 대로 今年內는 반드시 이루어져야 합니다. 昨年度에 群山漁民들이 海上集團 事態를 일으키자 문제가 해결된 적이 있었는데 채낚기 漁民들이 生存權 鬭爭을 위해서 集團行動을 일으켜야 解決이 되는 이러한 水産廳 行政當局의 모순된 問題는 반드시 是正되어야 되겠다.

당국은 이 불행한 여러가지 사태에 대해서 앞으로 廳長께서 발생되지 않도록 今年內에 조속한 解決이 있기를 다시한번 促求합니다.

지난 9月11日 열린 操業紛爭 對策會議 結果를 소상히 밝혀 주시고 水産廳이 보다 적극적인 관심과 애정을 가지고 적극적으로 중재해서 업자에게 미루지 말고 廳長의 역할을 발휘해서 더이상 분쟁이 발생하지 않도록 강력한 의지를 확실히 밝혀 주시기 바랍니다. 또한 시간관계상 政策質疑 答辯結果를 151回 定期國會에 152回 154回 155回 臨時會 質疑答辯 結果를 보았습니다.

시간관계상 政策質疑 答辯結果를 보니까 本委員이 수차 강조한 바 있는 干拓·埋立 事業에 관한 대체어장 조성기금문제 어민후 제자 지원 육성대책 노후어선대체 기준 완화문제 정치망어업 신규개발허용을 지방으로 이양하는 문제등 여러가지가 있겠습니다마는 여기에 보니까 檢討措置하겠다고 해서 확실한 答辯은 없습니다. 檢討措置도 중요하지만 신중을 기하는 것도 좋지만 조속한 시일내에 정말 漁民들이 현재 갈망하고 있는 모

든 問題가 조속히 解決되어서 水産發展에 더욱 寄與하는 우리 水産廳과 農水産委員會가 되기를 바라마지 않으면서 質疑를 마치겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 許在弘 李起彬委員 수고 많으셨습니다.

다음은 李榮文委員 質疑順序입니다마는 잠시 停會를 하고 午後 2時부터 속개하여 質疑에 들어가도록 하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(12時37分 監査中止)

(14時11分 監査繼續)

○委員長 鄭昌和 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 監査를 續開하겠습니다.

質疑를 계속 하겠습니다. 李榮文委員 監査 質疑해주시기 바랍니다.

○李榮文委員 民自黨의 李榮文委員입니다. 本委員은 水産廳의 관심사 세가지만 質疑를 하겠습니다. 먼저 水産業 構造改善事業에 대해서 물어보겠습니다.

우리나라의 水産業을 보면 어업 총생산이 330萬톤으로 되어 있고 우리國民의 동물성 단백질의 48%를 水産業이 供給하고 있습니다. 그런데 날이 가면 갈수록 그 수요는 증가해서 오는 2001年이 되면 500萬톤의 수산물이 필요할 것으로 전망되는데 水産廳에서 이에 대한 對應方案은 무엇이 있으며 현재까지 推進狀況 그리고 成果가 있는 대로 말씀해주시기 바랍니다. 동시에 앞으로 機構改善方案 水産業構造 改善事業에 대한 計劃을 具體적으로 말씀해 주시기 바라고 특히 新漁場 開拓方案 그리고 漁業經營 改善方案등을 제시하여 주시기 바랍니다.

다음에 두번째 韓·蘇漁業協定에 대해서 묻겠습니다. 지난 9月16日 모스크바에서 水産廳長이신 尹沃榮廳長님이 우리나라 水産業의 오랜수원을 역사적으로 韓·蘇漁業協定을 締結하고 돌아오신 데 대해 그 노고에 대해 우선 깊은 감사를 드립니다. 이번 協定이 우리나라 漁業에 미칠 影響이 무엇인지 구체적으로 말씀해주시고 우리가 이 協定을 締結하기 위해 그들에게 양보한 것이 무엇이고 우리가 그들로부터 양보받은 것이 무엇인지도 밝혀주시기 바랍니다. 특히 오호츠

크해 및 베링公海에 있어서 資源保存을 위해 兩國이 협력을 하기로 協議가 된 것으로 아는데 여기서 우리가 얻는 것이 무엇인지 또한 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 漁民後繼者 育成方案에 대해서 묻겠습니다. 水産廳에서는 4,600萬名의 漁民後繼者를 선발 육성하고 있는데 그중 10%인 약 450餘名이 도중 탈락하고 말았습니다. 農民後繼者는 약 4%정도가 도중 탈락하는데 漁民後繼者는 그 倍가 넘는 10%정도가 도중 탈락했는지 그 이유를 말씀해주시고 이것이 선발과정에서 잘못된 것인지 아니면 선발후에 事後指導가 안되어 그런지 분명히 말씀해 주시기 바랍니다.

뿐만아니라 1,300萬원의 1回性 融資金으로써 그들이 어업에 정착하는데 성공할 수 있는지 이것 또한 말씀해주시고 차후에 이들에 대해 繼續的으로 支援할 수 있는 방안이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李榮文委員 수고하셨습니다. 다음 金泳鎮委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○金泳鎮委員 國政監査準備에 수고하신 廳長님과 關係官 여러분 수고하셨습니다.

本委員은 一問一答式으로 확인을 하겠습니다. 효율적인 監査가 되도록 廳長께서는 정확하고 간단명료하게 진실에 입각해서 答辯해 주시기 바랍니다.

지난 89年 4·3輸入開放措置 그리고 우루과이라운드 協商妥結을 눈앞에 두고 우리의 農民 漁民들은 심각한 생존의 위기상황속에 놓여있는 것을 우리가 이미 주지하고 있는 사실입니다. 특히 農水産物의 輸入開放의 가속화로 인해 우리 農漁民의 被害에 대한 보호를 어떻게 할 것인가 아울러 오늘 水産廳에서 監査하고자 하는 내용은 수산물의 開放壓力에 대한 우리 漁民의 保護를 어떻게 할 것인가 하는 問題가 주요한 관심사가 되지 않을 수 없습니다. 廳長께서는 89年4·3輸入開放措置 그리고 今年 3月30日 水産物 輸入 自由化 豫示計劃발표 결과 오는 94년까지 수산물의 輸入自由化가 몇% 달성된다고 생각하십니까? 輸入自由化率이 얼마입니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 輸入開放措置

對象 品目を 총 342個 品目으로 보고 있습니다.

그중에 235個品目이 금년까지 개방이 되어 68.7%였고 94年까지 296個品目에 대해서 86.5%가 되겠습니다.

○金泳鎮委員 그러니까 결국은 13.5%만 개방이 되지 않은 우리의 水産物을 지킬 수 있다 그런 얘기인데 91年까지 235個品目이 이미 輸入自由化가 되었다는 얘기지요?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○金泳鎮委員 그러면 廳長께서 輸入自由化로 인해서 被害가 가장 극심한 품목은 무엇이라고 생각하시고 이에 대한 調査를 指示했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 판단할 때 가장 피해가 컸다고 생각되는 품목은 것갈용 새우입니다.

○金泳鎮委員 대표적인 品目 두가지만 被害 調査結果를 말씀해주세요. 擔當局長! 輸入自由化로 인한 被害調査를 실시했습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 새우젓 한품목에 대해서만 했습니다.

새우젓이 가장 피해가 큰 品目으로 나타났습니다.

○金泳鎮委員 두번째는 무엇입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 그다음 品目에 대해서는 調査를 안했습니다만...

○金泳鎮委員 그러면 새우젓에 대해서 被害 調査를 해보니까 輸入開放하기전과 후에 어가소득이 어떻습니까? 水産廳이 235個品目を 정부 被害調査를 안했다더라도 적어도 대표적인 5·6個品目에 대해서는 調査를 해야 돼요. 우루과이라운드 위기상황속에서 우리의 수산물 지키기 위해서 적어도 몇個品目은 조사를 해야돼요.

지난번에 常任委員會때 확인해 보니까 안했어요. 水産物을 지키기 위한 水産廳의 努力이 어느 정도인지 確認해 보겠어요.

○水産廳漁政局長 金甲富 資料를 가지고 와서 報告드리겠습니다. 죄송합니다.

○金泳鎮委員 그러면 被害調査를 첫새우에 대해서 했다고 했는데 그 與否를 確認해 보겠어요.

그 다음에 어느 品目이 가장 피해가 심했는가, 5個 品目만 얘기해보세요.

○水産廳漁政局長 金甲富 저희들이 현재 235個 品目を 선정하는데는 國際競爭力이 있는 品目 또 그것을...

○金泳鎮委員 本委員이 묻고 있는 것만 말씀하세요.

어느 品目이 가장 被害가 심했는가, 첫세우 말고 5個 品目만 말씀하세요.

○水産廳漁政局長 金甲富 지금 뚜렷히 피해액이 얼마나 하는 것을 저희들이 여기에서 調査를 안했기 때문에 모르겠습니다마는...

○金泳鎮委員 被害品目에 대해서도 구체적으로 첫세우 말고 어느 品目이 가장 被害가 심했는가도 모르고 本委員이 確認 하려고 하는 세번째 被害補償對策도 역시 모르고 그리고 마지막으로 이에 대한 對策 品目開發도 역시 확실하게 잡힌 것이 없어요.

그것을 調査도 안하고 被害內容도 모르고 對策도 없는데 이에 대해서 무엇으로 예를 들어 첫세우를 그 동안에 收入源으로 하다가 輸入開放이 되니까 이제는 다른 것으로 勤勉해서 營漁資金을 주어서 지원해서 漁家에 대한 收入을 올려주고 방금 말씀한 漁家負債에 대해서 대책을 세워야 된다 이런 것들이 연속적으로 나와야 합니다. 대단히 유감스럽습니다.

91년까지 水産物 235個 품목이 輸入自由化 되고 있는 이 상황에서 첫세우에 대해서는 확인하겠습시다만 그것마저도 정확하게 통제가 나오지 않고 다른 品目에 대한 피해우심품목도 정확하게 파악도 못하고 피해금액도 모르고 또 이에 대한 補償對策도 없고 이 漁家에 대해서 어떤 다른 漁種으로 勤勉해서 所得을 올려야할 것인가에 대한 대책도 없습니다. 이래가지고는 UR에 대한 위기상황속에 水産國을 지킬 수 없습니다.

廳長께서 아까 答辯하시기를 94년까지 296個品目 86.5%가 개방이 된다고 했는데 이렇게 되면 우리 水産業은 심각한 위기상황에 직면하게 됩니다. 同意하시지요? *

○水産廳長 尹沃榮 보는 관점에서 차이가 좀 있겠습니다만...

○金泳鎮委員 同意하시냐고 물어보면 同意하신다든가 아니면 86.5%가 개방이 됨에도 불구하고 이러 이러하기 때문에 이럴 수

있습니다. 이렇게 말씀하셔야 됩니다. 지금 討論할 수는 없습니다. 86.5%가 開放되는 상황은 어쨌든 우리로서는 우리 韓國뿐만 아니라 國際의인 狀況이지만 위기 상황인 것만은 분명하지요?

○水産廳長 尹沃榮 반드시 위기 상황이라고 저는 생각하지 않습니다.

왜냐하면 아시다시피 저희가 今年에 水産物에 16億弗 내지 18億弗 달성되리라고 기대하고 있습니다만 그 主要魚種을 보면 活魚 鮮魚는 競爭力을 갖고 있기 때문에 반드시 우리가 염려하는 그런 被害가 없을 것으로...

○金泳鎮委員 活魚와 鮮魚에 대한 國內의 市場 流通機能 價格保障등이 제대로 되고 있는가는 本委員이 준비한 두번째 資料에서 확인해 보겠습니다. 廳長님 말씀하신 대로 活魚와 鮮魚가 그렇게 지켜질 수 있는 對備가 水産廳으로서의 되어 있는가 하는 것을 확인해 보면 答辯이 나옵니다. UR의 危機狀況에서도 活魚와 鮮魚가 國際的 競爭力이 있고 또 國內의 流通構造가 제대로 되어 있고 가격도 제대로 형성되고 있다 그래서 問題가 없다 그런 얘기입니까?

○水産廳長 尹沃榮 價格 流通보다 競爭力이 있다고 저희는 보고 있습니다.

○金泳鎮委員 水産物 自由化 豫示品目위 選定 기준은 무엇입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 輸入開放時에 그 品種이 들어 오더라도 우리 國內產보다도 오히려 경쟁력이 없는 것 國民 嗜好上 輸入 가능성이 적거나 國際 競爭力이 있는 品目에 대해서 自由化 品目으로 선정했습니다.

예를 들면 魚類에 燻製가 있습니다. 燻製는 우리나라 국민 기호에 맞지 않기 때문에 燻製하고 改良 조개 乾燥品의 改良조개는 우리나라에서 대부분 수출하고 있습니다. 그래서 그것은 開放하더라도 들어올 염려가 없습니다.

○金泳鎮委員 그런 基準으로 해서 국내에 들여와도 크게 우리 水産物에 피해가 없는 品目を 우선 순위로 그런 얘기인데 本委員이 묻고 있는 것은 國政監査場이 아니라도 평소에 UR의 위기 상황속에서 우리

水産業을 지킬 수 있는 것을 지금 묻고 있는 이 항목은 아주 기본적인 것이기 때문에 일일이 자료를 안보시더라도 금방 答辯이 나와야 합니다. 왜 이것을 물어보느냐 하면 UR상황에 대한 여러분의 인식을 확인 하는 것입니다. 專門的인 主務局長이니까 바로 나와야 합니다.

廳長께서는 94년까지 開放하기로 예시된 296個品目 아까 4·3 조치에 대해서는 조사가 안되었는데 94년까지 開放하기로 한 296個 品目중에서 대표적인 것에 대해서는 國政監査가 끝나면 피해조사를 하셔야 합니다. 그리고 被害調査 結果 금액이 얼마이고 이에 대해서는 어떠한 對策을 세워야겠다는 것을 분명히 하셔야 합니다. 앞으로 우루과이라운드 협상이 진행되면서 水産物에 대한 수입 豫示品目이 더 추가되거나 바뀌어질 가능성은 없습니까?

그대로 협상 타결이 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 農産物 協商하고는 다른 분야에서 협상되고 있기 때문에 計劃을 變更하거나 할 계획은 없습니다.

○金泳鎮委員 현재 제시 하고 있는 것 외에는 다른 品目이 변경이 없다는 얘기인데 꼭 그렇게 해주세요.

UR과 關聯하여 마지막으로 하나 묻겠는데 UR協商을 앞두고 지선어민이나 영세어민을 保護하기 위한 水産廳의 구체적인 對策이 있으면 한 두가지만 말씀하세요. 과거에 우루과이라운드協商 妥結하기 전에 零細漁民이라든가 漁業을 保護하기 위해서 했던 조치보다도 더 강화되고 UR의 危機狀況을 극복하기 위해서 새롭게 水産廳이 특별하게 내놓을 수 있는 것이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 두 가지만 實例를 들어 말씀드리겠습니다.

저희들이 輸入 自由化되는 경우에 수입되는 것도 염려가 되지만 역으로 相對國의 市場도 개방이 되기 때문에 저희들이 수출할 수 있는 品目 競爭品目도 저희들 어민들을 위해서는 좋은 품목이라고 판단이 돼서 현재 東海岸에서 研究중에 있는 가리비양식이 有望品目으로 보아서 현재 집중적으로 그것을 研究하고 상당히 성공단계에 있습니다. 그리고 또 하나는...

○金泳鎮委員 그 가리비양식은 研究중입니까 아니면 漁民들에게 勸奨해서...

○水産廳長 尹沃榮 아직 勸奨까지는 안갔지만 거의 産業化 段階가 들어가 있습니다. 또 하나는 현재 日本에서 양식되고 있는 진주양식이 전 세계적으로 輸出이 되고 있습니다. 대개 日本이 수출하고 있는 진주양식은 그간 상당한 量이 우리나라 海域에서 委託養殖이 되는 것이 조사가 돼서 그것을 직접 저희들이 種貝를 생산해서 진주양식을 한다면 우리도 상당한 경쟁력을 가질 수 있다고 판단이 돼서 진주양식에 대해서 집중적으로 研究 推進하고 있습니다.

○金泳鎮委員 廳長께서 答辯하신 가리비양식하고 진주양식도 開放化時代에 우리 水産物을 지키기 위한 하나의 자구 노력은 된다고 인정됩니다.

그런데 이것은 어떤 意味에서는 장기적인 計劃입니다. 그리고 우선 短期的으로는 豫算 配定이라든가 또 지선어민들이라든가 영세어민들에 대해서 그들을 保護하기 위한 구체적인 가시적인 대안도 필요합니다. 그런 것이 그렇게 원활하지 못하다는 것을 느꼈습니다. 그것이 뭐냐 하면 計數的 次元으로 水産豫算의 編成을 보면 그것이 나와요. 아까 간단히 지적했습니다만 漁業에 대한 基盤施設 造成에 前년대비 3億원이 더 후퇴했다 그 다음 水産物 流通構造改善이라는 것이 어민들이 제값받기 운동하는 데 필수 불가결한 要所입니다. 流通構造改善이라는 것은 農業도 그렇고 水産業도 마찬가지로 畜産業도 마찬가지입니다. 그런데 流通構造改善을 위해서 겨우 1億이 증가되었습니다.

그리고 대단히 유감스럽게 本委員이 指摘하고 있는 것은 漁民支援 農漁村開發이라든가 零細漁民 支援分野에는 490億이 있어요. 昨年에는 496億이었는데 今年에는 490億으로 6億이 떨어졌어요.

그러니까 豫算計數로 진단해 본 水産廳의 UR에 대한 대처 상황은 그렇게 원활하지 못하다 이런 지적이 나옵니다. 이 부분에 대해서는 卽答하시기 어려울 것입니다.

그러니까 이것은 水産廳의 豫算執行 狀況이라든가 지선·영세어민들을 保護하기 위한 차원에서의 가시적인 노력도 같이 곁들여야

한다. 아까 얘기하신 이 두가지 養殖事業・研究開發・勲獎品目도 중요하지만 이런 것이 필요하다고 봅니다.

○水産廳長 尹沃榮 참고로 한가지 보고드리겠습니다. 現況報告중에도 말씀드렸습시다만 91年度 豫算案이 昨年에 編成이 돼서 지금 지적하신 사항들에 대해서는 그간 우리 廳에서도 構造調整 流通改善 그리고 輸入自由化등 이런 정책적인 사항들을 고려해서 우리 廳 자체에서 輸入自由化에 대비한 7次5個年計劃을 종합적으로 檢討 作成해서 그 사업들이 가급적이면 年度別 豫算에 편성될 수 있도록 노력을 했습니다.

그래서 다음 常任委員會에서 구체적으로 報告드리겠습니다만 참고로 이 기회에 말씀 드린다면...

○金泳鎮委員 예. 됐습니다. 그 問題는 우리 常委가 豫算審議를 하게 되는데 昨年度 豫算보다도 今年에 164億이 증가됐는데 기본적 경비에 52億원이 증가되는 이런 일이 있어서는 안된다 이런 것을 지침으로 분명히 하셔야 합니다. 아까 얘기한 것은 마이너스되고 基本的 經費는 52億이 증가되는 것은 유감스럽다는 말씀을 드립니다.

그 다음 두번째 財閥의 水産物 買占賣惜이 水産物 物價價格暴騰의 주범이다 이렇게 本委員은 주장합니다. 지금 경제를 진단한다면 農水産物이 物價昂騰의 주범이다 이렇게 나오고 있습니다. 그런데 本委員이 지금부터 확인하려고 하는 자료를 통해서 확인을 해 보니까 農水産物이 物價昂騰의 주범이 아니라 財閥의 水産物 買占賣惜이 物價暴騰의 주범이다 하는 것을 本委員은 주장하는 것입니다. 현재 국내의 몇몇 재벌기업들의 부도덕한 파렴치한 작태는 갈수록 그 심각성을 더해가고 있는 것 같습니다. 本委員이 이미 확인한 바 있지만 골프場 開發로 인하여 불법적인 山林毀損 環境破壞 그리고 무분별한 農水産物 輸入에 앞장서서 우리 農民들에게 피해를 가중시키고 있으며 大企業이 이체는 固有業種 耕者有田의 원칙에 의한 자기의 생존을 지키기 위해서 지금 애잔한 漁民들이 소유하고 있는 漁場 水産物 漁獲高 養殖 이런데 까지 아주 지능적으로 일종의 마피아단식으로 손을 뻗치고

있다, 심지어 水産物의 買占賣惜에까지 손을 뻗어서 水産物 價格暴騰의 주범인 이 파렴치한 일부 재벌기업들이 바로 그 짓을 하고 있다는 얘기입니다.

최근 우리經濟의 가장 고질적인 病弊는 貿易收支赤字 財政通貨增加 物價暴騰 이것이 6共 盧政權의 최대 失策으로 지적되고 있는 것은 우리가 다 알고 있습니다. 그러나 經濟當局은 입만 벌리면 이 3大의 惡에 대해서는 말하지 않고 마치 農水産物의 價格引上이 物價暴騰의 주범인 것처럼 떠들어 대고 있습니다.

廳長께서는 今年 上半期 들어서 국내 수산물 가격이 계속 폭등하고 있는데 그 이유에 대해서 분석해 본 일이 있습니까? 水産物 價格暴騰의 점유비율중에서 가장 높은 것이 무엇이고 이유는 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 水産物에 대해서 品目別로 價格動向을 點檢하고 있습니다.

최근에 와서는 생산량이 부족한 기호 어종인 갈치등이 조금 상승되고 있는 것이 사실이고 오징어같은 일부 품목은 또 어느 정도 값이 내리고 있는 것이 사실입니다.

○金泳鎮委員 本委員이 조사한 것에 의하면 갈치는 여섯번째쯤 돼요. 물론 갈치는 일부 부분적으로 그런 것이 있습니다. 제일 심한 것이 명태 고등어 오징어 이 세 가지가 水産物價格暴騰의 主要因을 제공하는 品目들입니다.

명태와 고등어 오징어 등 이런 품목들을 재벌기업들이 대량으로 보유하고 있으면서 가격 폭등을 조장하고 있습니다.

平均價格을 유지할 때 명태 上品 한마리가 얼마였지요?

○水産廳漁政局長 金甲富 昨年 12월에 上品이 아닌 중간치가 689원에 거래가 되었습니다.

○金泳鎮委員 上品은 700원 내지 750원 그러면 무리하지 않게 그 중간을 정해서 명태한 마리가 昨년에 700원이라고 합니다. 그런데 그동안 물가 조사한 결과 4월에 얼마였습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 4월달 것은 제가 안가지고 있습니다.

○金泳鎮委員 物價調査 언제언제하게 되어있

습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 매달하게 되어 있습니다.

○金泳績委員 그럼 9월에는 얼마입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 9월5일에는 명태가 1,070원으로 올랐습니다.

○金泳績委員 8월에는 얼마입니까? 9월5일의 내린 가격말씀하지 마시고 가장 높은 가격이 얼마입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 중간치가 976원입니다.

○金泳績委員 上品을 얘기하고 있는데 왜 자꾸 중간치를 얘기합니까? 本委員이 資料를 제출받은 것하고 현장에 가서 직접 조사해서 거래치가 기록한 것을 보겠습니다. 아까 얘기하신 대로 昨年末에는 명태 上品 한마리가 700원이었습니다. 4월에는 1,100원 8월에는 2,500원까지 폭등했습니다. 이와 같이 명태가격이 오르니까 고등어 오징어도 덩달아서 전반적으로 70%이상 價格이 暴騰했습니다.

水産廳長께서는 이같은 水産物 暴騰價格을 보고받고 알고 계십니까? 시장 조사한 결과에 대해서 廳長께서 결재하셨습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 파악하고 있는 物價는 현재 經濟企劃院 統計廳에서 조사해서 배부되고 있는 物價表를 저희들은 적용하고 있습니다. 물론 物價調査에는 上品 中品 下品 여러가지 기준이 있을 수 있겠습니다만 특히 水産物의 경우 上品 中品 下品の 경우는 현격한 가격 차이가 있기 때문에...

○金泳績委員 廳長! 왜 上品을 얘기 하느냐 하면 뒤에 확인해 보시면 이유를 알게 되니까... 하여튼 이 價格動向 調査에 대한 결과를 廳長께서는 어떻게 보고를 받고 계십니까?

○水産廳長 尹沃榮 統計廳 資料를 받고 있습니다.

○金泳績委員 그러면 水産廳 자체에서는 水産物價格에 대해서는 조사하지 않습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들도 현장조사를 합니다만 이것은 政府內의 통계자료기 때문에 政府統計 資料를 적용하고 있습니다.

○金泳績委員 지금 經濟長官會議에 가보면

農林水産部長官은 회의때마다 農·畜·水産物에 대한 가격 가령 수입쇠고기는 얼마 명태 고등어 오징어는 얼마 고추는 얼마 하는 것을 매일 보고하고 있어요. 그런데 主務部署長이 무슨 소리하고 있어요. 廳長께서 시장에 나가서가지고 소비자들과 대화하면서 水産物價格을 調査한 일이 몇번이나 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 여러번 나갔습니다.

○金泳績委員 그러면 현장에서 廳長이 직접 체감하신 物價를 書面으로 내주세요. 그리고 지금 문제가 되고 있는 명태 고등어 오징어의 8月末현재 國內總在庫量은 얼마입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 漁政局長이 보고드리겠습니다.

8月31日 현재 명태는 3萬281t 고등어가 1萬2,794t 오징어는 8萬969t입니다.

○金泳績委員 그러면 價格暴騰의 주동기인 명태 고등어 오징어 在庫에 대해서 財閥企業들이 보유하고 있는 量은 얼마입니까? 우선 水協은 얼마를 가지고 있습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 水協의 總在庫量은 8月末 현재 1萬887t 綜合商社가 2萬253t입니다. 品目別로는 명태는 民間保有가 2萬6,323t 綜合商社保有가 1,387t 水協保有가 1,850t 韓國冷蔵保有가 721t입니다.

○金泳績委員 本委員이 확인하고 水産廳에서 낸 資料를 가지고 있는데 왜 計數를 바꿔서 얘기합니까? 여기 나와 있는 것은 명태 고등어 오징어가 민간 보유가 10萬9,726t이예요. 水協이 명태 1,850t 오징어 3,815t 고등어 923t 그리고 한국냉장에서 명태 721t하고 그 외에는 전부 民間保有 아 됩니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 예. 맞습니다. 저는 全魚種을 말씀드린 것입니다.

○金泳績委員 그러니까 이것을 따져보면 水協은 4%가지고 있어요. 韓冷은 2% 가지고 있고 나머지 94%가 民間保有예요. 그러면 어떻게 해서 水産物 價格을 水産廳에서 조정할 수 있겠습니까? 政府 公機能이라는 것이 6%밖에 안되고 나머지는 전부 民間企業들의 買占賣惜이예요. 農·畜·水産物이 物價暴騰의 주범이다 해놓고 전부 재벌기업들이 가지고 있어요. 漁民들이 무슨 이익을

본줄 아세요? 水産物전체로 봐서 水協과 韓冷의 備蓄收買物量이 12%에 불과한 반면 買占賣惜을 해서 재벌 기업들의 保有量이 88%입니다. 價格安定과 生産漁民 保護를 위해서 政府 備蓄 收買事業이 數字的인 통계에 의하면 완전히 실패한 것이다, 그 결과 水産廳長도 마음대로 할 수 없게 되었어요. 문어발 같은 재벌 기업에 대해서 廳長의 힘은 아주 무력해요. 이래가지고 과연 水産物 價格을 안정시킬 수 있을 것인가? 심각한 문제입니다.

그럼 水産物 價格暴騰이 消費者物價에 미치는 영향을 분석해서 經濟企劃院이나 農林水産部長官에게 書面으로 보고한 사실이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 物價綜合對策에 대비해서 저희들이 民間保有분에 대한 在庫調節協助가 있어야 되겠다는 報告書를 올린 일이 있습니다.

○金泳績委員 그것도 바로 書面으로 資料를 내 주세요.

政府의 物價對策會議 때마다 재벌기업들의 水産物 大量確保와 出荷忌避 問題가 여러차례 거론이 되는데 그때 水産廳長의 立場은 어떤 것이었습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들은 消費者를 위해서 價格安定이 되어야 되겠다는 판단 아래 民間 保有분에 대한 在庫出荷를 독려해 주도록 각 部處에 協調 要請은 한적이 있습니다.

○金泳績委員 本委員이 物價當局 擔當者에게 물어보니까 廳長은 水産廳이 이를 원만히 해결하겠다고 政府의 강력처방 措置를 自制 要請을 했습니다. 사실입니까?

○水産廳長 尹沃榮 그런 사실이 없습니다.

○金泳績委員 그러한 사실이 없다면 필요한 措置를 했어야 하는데 그 措置가 됐는지 보겠습니다. 지난 3月26日 水産廳은 명태 고등어 오징어등 財閥企業들의 保有중인 水産物을 3月末까지 모두 출하하도록 지시한 바가 있는데 그 결과 事後管理는 어떻게 했습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 추석을 대비해서 物價特別班을 운영했는데 9月6日 다시 종합 상사를 불러가지고 出荷督勵를 했습니다. 그

래가지고 9月10日부터 國稅廳에 정식협조 요청을 해서 계속 出荷量을 點檢하고 있습니다.

○金泳績委員 제가 알기로 3月末에 지시한 후 눈하나 깜짝하지 않았습니다.

재벌기업들이 牛耳讀經이에요. 廳長께서는 재벌기업들이 水産物 出荷를 기피하고 있는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 물론 民間 綜合商社들은 經營을 목적으로 하고 있기 때문에 다소 그러한 의도도 있다고 하겠습니까만 廳의 입장에서는 적절한 在庫量도 보유하지 않을 수 없는 政策上의 애로사항도 있습니다.

○金泳績委員 그것도 변명이에요. 水産廳長은 당연히 水産物 價格安定 生産漁民을 보호하고 消費者를 보호하는 차원에서 갖대를 가지고 基準을 정해야지 결국은 財閥企業들이 買占賣惜한 수산물을 保管시켜가지고 價格暴騰만 조장하고 있어요. 지금 이것 出荷 안 해도 보관료보다 이자보다도 훨씬 높은 價格昂騰이 되고 있다는 계산 때문에 안내는 거예요.

이렇게 해가지고 水産物價格이 올라가고 있는데 일부 言論에서나 經濟長官會議에서는 水産物이 物價昂騰의 主犯이다 農水畜産物이 主犯이다 하는 거예요. 농수축산물을 생산하는 농어민은 기가막히게 억울한 거예요. 나는 아무리 생산해도 아무 이익도 없는데 내가 생산한 農水産物이 이 나라 物價昂騰의 主犯으로 몰아치니까 억울하지 않겠어요? 누가 웃고 있는냐하면 재벌들입니다. 水産物價格暴騰의 主犯이 되고 있는 파렴치한 일부 재벌기업들에 대해서 廳長께서는 강력한 行政指導를 斷行할 용의가 없습니까?

○水産廳長 尹沃榮 강력히 지시할 용의가 있습니다. 그리고 이제까지 그렇게 노력해 왔습니다만 여러 委員님들이 만측스러울 정도로 성과를 올리지 못한 데 대해서 대단히 송구스럽게 생각합니다.

○金泳績委員 이것은 本委員과 廳長間에 송구스럽다는 이야기로는 통하지 않아요.

지금 財閥들이 부도덕하게 買占賣惜해서 保有하고 있는 현황을 공개하고 物價安定 및 公正去來에 관한 法律 연기도 나와 있

어요. 여기 내용을 보면 公正去來 行爲의 禁止 條項도 나와 있고 여기에 대한 是正 命令도 발동하게 되어 있고 또 違法을 하면 벌금도 물고 체형도 받게 되어 있고 긴급 需給調節 措置까지 하게 되어 있어요. 그럼에도 불구하고 水産廳長은 이렇게 經濟가 어려움이 가중되고 있는데 그렇게 입다 물고 있는 것은 結果的으로 재벌들 편에서 재벌들의 買占賣惜 行爲를 비호하고 그들의 이익에 동조하고 있는 것입니다. 어떻게 하시겠어요? 行政指導를 강화해서 關聯法에 따라 분명히 處理하고 이에 불응할 때에는 소정의 依法措置를 취하시겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 문제가 있을 때에는 철저히 하겠습니다.

○金泳鎮委員 또 사족을 다시네요. 문제가 있다고 하지 않았습니까? 委員長! 國政監査 관전만 마시고 경고를 주세요.

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○委員長代理 許在弘 廳長께서는 委員들이 質疑하는 내용을 잘 경청하시고 확실한 소신을 밝혀주시기 바랍니다.

○金泳鎮委員 다시 묻겠습니다. 재벌들의 買占賣惜行爲로 인해서 부당하게 水産物 價格이 폭등되고 있고 방금 局長이 보고한바 명태 오징어 고등어에 대해서 소위 財閥企業의 民間商社가 보유하고 있는 것이 94%에 달한다. 그리고 備蓄 收買를 통한 水産物의 가격안정과 이런 公機能을 할 수 있는 것은 水協 4% 韓國冷蔵 2%밖에 保有하고 있지 않습니다.

이에 대한 심각성을 廳長께서는 인식하시고 關係法規가 정하는 대로 강력한 行政命令과 指針을 발동해서 關聯規程에 따라서 廳長의 權限을 행사하고 經濟安定의 지름길인 物價安定에 기여할 意志를 분명히 다짐하십시오.

○水産廳長 尹沃榮 철저히 하겠습니다.

그런데 한가지 제가 말씀드릴 게 있습니다. 여기에 보게 되면 저희가 데이터를 뽑고 있는데 金委員님이 지적하신 소위 財閥이라고 얘기할 수 있는 綜合商社들이 보유한 양이 物價에 절대적인 영향을 미친다고 판단이 되는 경우에는 저희들이 철저히 해왔고 앞으로도 그렇게 할 것입니다.

○金泳鎮委員 그렇게 말씀하신다면 좋습니다. 다시한번 묻겠습니다. 8月말현재 大宇의 전체물량이 얼마입니까?

○水産廳長 尹沃榮 4,042t입니다.

○金泳鎮委員 大宇의 代表者가 누구지요? 金宇中씨지요?

○水産廳長 尹沃榮 株式會社 大宇로 되어 있습니다.

○金泳鎮委員 現代는 얼마예요?

○水産廳長 尹沃榮 現代는 8월말 현재 3,555t입니다.

○金泳鎮委員 現代는 鄭周永씨지요? 三星은 얼마입니까?

○水産廳長 尹沃榮 4,001톤입니다.

○金泳鎮委員 三星은 李健熙씨지요? 그다음에 럭키金星은...

○水産廳長 尹沃榮 3,392t입니다.

○金泳鎮委員 럭키金星은 具滋暻씨지요? 그다음에 曉星은?

○水産廳長 尹沃榮 1,555t입니다.

○金泳鎮委員 曉星은 대표자가 누구입니까?

○水産廳長 尹沃榮 曉星物産으로 되어 있습니다.

○金泳鎮委員 그룹대표자는 누구예요?

○水産廳長 尹沃榮 趙錫來씨로 알고 있습니다.

○金泳鎮委員 그 다음에 코오롱은 얼마예요?

○水産廳長 尹沃榮 64t으로 되어 있습니다.

○金泳鎮委員 廳長께서 알고계신 대기업 30大 財閥에 대한것을 꼭 불러보세요.

○水産廳長 尹沃榮 주식회사 鮮京 996t...

○金泳鎮委員 鮮京은 누구지요?

○水産廳長 尹沃榮 株式會社 鮮京 代表는 정확히 파악이 안되는데 鮮京그룹 대표는 崔鍾賢씨로 알고 있습니다.

롯데상사가 366톤입니다.

○金泳鎮委員 롯데는 누구지요?

○水産廳長 尹沃榮 辛格浩입니다. 商社代表는 잘 모르겠습니다.

株式會社 雙龍 734t으로 되어있습니다. 三養社가 1,548t입니다.

○金泳鎮委員 答辯하는 대로 보면 전부 이 나라의 30大 財閥企業입니다.

세상에 大宇의 金宇中씨, 現代의 鄭周永,

三星의 李健熙, 럭키金星의 具滋曠, 이 사람들이 어떤 사람들입니까? 이 사람들이 가전제품만들고 공산품 만들어서 생산하는 제품을 우리 농민 어떤 국민들이 다 쓰고 있습니다. 국민들때문에 돈을 번 사람들이에요. 이 사람들이 번 돈을 社會에 다시 환원하고 國民福祉에 投資해도 시원치 않은 사람들이에요. 그런데 零細業者들이 잡아가지고 재깁을 받으려고 하는데 자기를 저온냉장고에 보관해서 國民에게 팔아 漁民들 가슴 아프게 하고 있습니다. 水産物 價格이 物價不安의 주범이 되는데 이런 파렴치한 사람들을 이래서 되겠어요? 지금 이 사람들이 어디에 있는지 아세요? 이 사람들이 UN총회에 大統領을 따라갔어요. 전원 다입니다. 한사람도 예외 없어요. 이래도 되는 것입니까? 이 나라에서 가장 農水産物 輸入開放에 편승해서 애절한 농어민에게 피해를 입히고 원망의 대상이 되고 水産物 買占賣惜해서 가장 물가에 影響을 주고 있는 파렴치한 사람들 이런 사람들이에요.

그러니까 本委員이 확인할 때 廳長께서는 계속 그렇게 해왔고 앞으로도 그렇게 하겠습니까 이렇게 이야기했지만 國政監査에서 정치인들이 問題를 제기하고 문제를 삼아야 이 사람들을 團束할 根據가 생겨요. 廳長이 신분이 특수한 사람이예요. 나는 그렇게 알고 있습니다. 水産廳長으로서 이 엄청나게 막강한 財閥들을 상대로 해서 買占賣惜한 창고문 열이라 풀이라 그렇게 못하고 있어요. 바로 그렇게 하도록 하기 위해서 本委員은 水産廳長에게 힘을 주고 있는 거예요. 本委員과 水産廳長간의 주고받는 내용이 言論에 보도되고 폭로되고 그렇게 함으로써 그 사람들이 자숙하고 이렇게 하는 方法이 마지막 방법이에요. 廳長으로서의 覺悟를 한번 말씀해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 우리廳으로서 특히 本人이 廳長으로서 그러한 지적하신 問題에 대해서 현재 問題가 있다는 것을 認識하고 앞으로 더욱더 철저히 指導해 나가겠습니다.

○金泳鎮委員 그렇게 하셔야 됩니다. 그리고 오늘 本委員이 지적한 내용에 대해서 答辯해 주신 대로 關係法規 違反 行政命令 違反에 대해서 필요한 조치를 취하시기 바랍니다.

니다.

이 문제에 대해서는 분명히 확인하겠고 國政監査에 대한 指摘事項으로 분명히 지적해서 시정하도록 하겠습니다. 財閥들의 횡포와 水産物 流通構造의 문제점은 참으로 심각합니다. 이제 水産廳이 영세 원양업체에 대한 자금지원을 확대하고 農安基金 擴大를 통한 수산물 비축을 충분히 하고 영세어민에 대한 대책을 강구하고 아울러서 財閥企業들의 水産物 買占賣惜行爲를 근절시켜서 水産物 流通構造의 일대혁신을 기해야 우루과이라운드 위기상황속에서 우리의 漁業을 보호할 수 있다고 생각하는데 廳長께서는 다짐대로 꼭 해주시기 바랍니다.

다음 세번째 質疑입니다. 遠洋漁業의 위반 사고에 대한 水産當局의 일련의 처리과정이지극히 부당하다는 것입니다. 불법어로든가 행정지침을 위반한 것에 대해서 단속지침을 적용하는 사례가 너무 남독이 안잡니다. 지난 '79년 北太平洋 公海上의 조업을 우리나라 民間業體들이 개발해서 우리나라 遠洋漁業發展에 기여한 것은 평가할 만한 일입니다. 그러나 최근 北太平洋 流刺網漁船에 대해 국내영세원양어업을 보호해야 할 水産當局이 UN가입을 이유로 美國의 요구에 굴복해서 零細遠洋業體에 대한 부당한 행정처분을 가하고 있습니다. 이에 따라서 北太平洋 公海上에서 조업중인 國內 유자망어선들이 盛漁期에 고기를 눈앞에 두고 회항하고 있는 기가막힌 상황이 발생하고 있어서 그 피해가 심각한 실정에 있습니다. 廳長께서는 금년에 발생한 北太平洋 流刺網漁船 즉 오징어 잡이 배지요. 이 어업에 대한 위반사례가 총 몇건이 있었습니까?

○水産廳長 尹沃榮 23척입니다. 처벌이 10척이 되고 조사중에 있는 것이 2척입니다.

回航중에 있는 것이 4척이고 나머지 7척은 回航指示에 대하여 아직 회항보고가 없습니다.

○金泳鎮委員 7척은 回航指示를 거절해서 조업을 하고 있습니까? 어떤 내용입니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 回航指示를 했는데 현재 廳으로서는 조사중에 있습니다.

○金泳鎮委員 지도선이 北太平洋에 몇척이 나가 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 指導船이 3척 나갔습
니다.

○金泳績委員 지도선의 단속 실적은 몇건이
나 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 지도선 3척이 현재도 1
척이 근무중에 있습니다라는 巡航指導를 하
고 있고...

○金泳績委員 그러니까 실적을 말씀해 보세
요.

○水産廳長 尹沃榮 團東實績이 報告된 것이
없습니다.

○金泳績委員 問題가 나오기 시작하는 것입
니다. 지도선이 현장에 3척이 돌아다니고
있고 出港回數가 수백회인데 團東實績이 없
어요. 그렇게 되면 구체적인 위반내용도 잘
모릅니까? 指導船이 團東안하면 누가합니까?
지금 水産廳이 단속하고 있는 내용이 무엇
입니까? 北太平洋에 나가있는 流刺網에 대
해서 團東은 어떻게 하고 있어요?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 현장조업지도도
하고 경우에 따라서 시험조업도 하고 또
경우에 따라서는 規定違反을 하지 않도록
현장지도를 하고 있습니다.

○金泳績委員 구체적으로 이야기해 보세요.
團東內容이 무엇이에요?

그러면 다시 물겠습니다. 출어한 漁民들이
바다새나 연어나 물새등을 포획해가지고 國
內에 搬入한 事例가 있습니다. 團東한 實績
이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 실제 우리 操業漁船들이
바다새라든가 다른 것들을 반입한 적은 없
습니다.

○金泳績委員 그 다음에 操業規制船을 越境
했다든가 해서 違反한 일은 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 操業規制船을 違反한 漁
船들은 있습니다.

○金泳績委員 예를 한번 들어보세요.

○水産廳長 尹沃榮 그 예가 아까 金委員님
께서 지적하신 23척이 操業線 違反입니다.

○金泳績委員 어떻게 위반했어요?

○水産廳長 尹沃榮 지난 7월에 북위42度線
북쪽으로 월선해서는 안되는 곳을 월선한
違反操業입니다.

○金泳績委員 조업저지선이 7월에는 북위
42度線이 기준이지요? 그런데 얼마를 더

위반했어요?

○水産廳長 尹沃榮 그러니까 북위42度線을
대충 약산하면 20 내지 30마일 월선이 되
었습니다.

○金泳績委員 42度30分을 위반했단 거예요?
그러니까 30분에 대한 公海上에서의 거리를
따져보면 불과 30미터 확대하면 결국 500
미터이내입니다. 그러면 운동장에서 땅에 금
그어놓고 여기서 여기이상 넘지마라 해놓고
슬래잡기하다가 발이 넘어갔다 올 수도 있
는데 公海上에서 42度5分이면 불과 2~300
미터 거리를 위반해서 갔다온 것입니다.

여기에 여러분들이 어떤 措置를 취했느냐
다시 돌아오도록 回航措置를 했어요.

그러면 回航命을 한 근거는 무엇입니
까?

○水産廳長 尹沃榮 金委員님 사전에 보충설
명드리겠습니다. 20 내지 30分이면 해상에서
는 1분이 1마일인데 1,852m이기 때문에 20
내지 30마일하게 되면 약 36km에서 54km
가 되겠습니다.

○金泳績委員 아니에요. 7월에는 북위 42度
上에서 하게 되어 있어요. 그런데 여기 위
반내용을 보니까 돌아온 사람들의 위반명령
장을 보면 42度30分이에요.

○水産廳長 尹沃榮 그러면 30마일입니다.

○金泳績委員 그러면 아까 어째서 그렇게
말했어요?

○水産廳長 尹沃榮 20 내지 30마일이라고
말씀드렸는데 m는 조금 오해가 있는 것
같습니다.

○金泳績委員 km로는 얼마예요?

○水産廳長 尹沃榮 1,800 곱하더라도 36
내지 54km가 되겠습니다. 30分이면 55km정
도 됩니다.

○金泳績委員 55km를 어선 일부가 침범했
기 때문에 물개 포획 연어 이런 어장에
侵漁를 안 하더라도 넘어갔다 왔기때문에
問題가 된다 이거지요?

○水産廳長 尹沃榮 越線이 되었기 때문에
事實調査를 위해서 관련규정에 위해 回航指
示를 했습니다.

○金泳績委員 그런데 韓·美合意覺書 어느
규정을 봐도 盛漁期에 출어까지 되어가지고
돌아오는 회항조치를 하도록 되어 있지 않

습니다. 어느 條項이요?

○水産廳長 尹沃榮 韓·美合意覺書에는 회항 조치하도록 규정된 조항은 없습니다.

그러나 저희들이 출어전에 出漁士가 지도 할때 각종 위반사항에 대해서 그런 사례가 없도록 지도를 했고 그런 사실이 지적되었을 때에는 事實與否를 조사하고 그것이 사실이면 行政處分을 하기 위해서 이미 행정지시로 그렇게 지시 되어 있었습니다. 그래서 저희들이 回航命令을 내렸습니다.

○金泳鎮委員 韓·美合意覺書 987條를 보면 회항 명령을 내릴 근거도 없다 단 附錄 5항에 보면 위도 침범한 데 대해서는 韓國當局이 적절한 規制措置를 강구한다고 되어 있는데 韓國의 규제결과는 漁期終了後에 美國측에 제공하게 되어 있습니다. 그것은 성어기에 回航措置를 해야 된다고 하는 강제적 기속력을 제거시킨 것이요.

그런데 廳長께서는 行政指導 指針을 위반했으니까 回航措置했다고 하는데 아까 본 위원이 얘기했지만 재벌 기업의 買占賣惜 行爲에 대해서 관련 법과 규정을 들어가면서 분명히 團束하고 처벌하게 되어 있는데 財閥企業에 대해서는 많은 지원과 特惠를 주고 관대하면서도 애잔한 영세업자들 이번 23개업체는 평양수산 금도수산 금진수산 세양수산 원양수산 화동수산 이런 사람들은 지극히 영세한 遠洋業者들인데 이들에 대해서는 韓·美行政協定 合意覺書 어디에도 성어기 출어기에 그러한 조치를 한다든가 회항 조치를 하는 강제적 규범이 없음에도 불구하고 廳長은 行政規制를 원용해가지고 措置를 했습니다. 더구나 나중에 美國측에 제출하게 되어있음에도 이런 가혹한 措置를 했습니다. 그러면 廳長은 回航措置로 零細業者가 어떠한 손해를 본다고 생각합니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 規定을 위반한 관련 社主를 처음 소집해서 對策會議도 한 바 있습니다. 그리고 그분들로부터 실제 어려움도 제가 직접 경청했습니다.

그러나 출어전에 저희들이 이러한 문제가 염려스럽기 때문에 事前出漁指導를 충분히 했고 또 이러한 위반사항이 있을 때는 回航措置를 해서 조사를 받고 그것이 사실인 경우에는 응분의 行政規制를 받을 것이라는

것도 본인도 잘 알고 있을 것입니다.

그래서 저희들은 이런 違反事實이 指摘된 船舶에 대해서 回航調査는 行政規定上 부득이 했다고 생각하고 있습니다.

○金泳鎮委員 그러면 漁期中에 회항 명령했을 경우 國內遠洋業體의 피해 특히 零細한 遠洋業者가 입을 피해를 조사해보셨어요? 그런 것을 한번 가상해서 조사해보세요. 원양어선 23척을 귀항하라는 것은 本委員이 보기에는 軍隊作戰 命令式이요.

그렇지 않아도 국내 수산물 收穫고가 부족할때 그렇다고 不法을 조장하라는 것이 아니고 行政規制라고 하는 것이 處罰에 목적이 있는 것이 아니고 다시는 그러지 말라고 再發防止에 目的이 있는 것입니다.

本委員이 調査한 바로는 한번 회항하면 再出漁가 불가능해가지고 완전히 망해요. 다음 출어시 출입이나 操業機材 購入費나 선원 인건비 경비가 한척당 7~8億원에 달해 막대한 피해를 입고 세번째는 適正盛漁期까지 조업을 하지 못해가지고 船上亂動이 일어나 해상폭력이 일어나서 인명피해가 발생하고 그래가지고 23척의 총 피해액은 本委員의 추산으로는 약 200億정도입니다.

그러면 行政命令을 한번 위반했다고 해서 바다에 있는 것 돌아오게 해서 200億피해를 주고 영세업자 도산시키고 國內 漁獲高에 막대한 被害를 주고 適正出漁期까지 操業을 못하게 하고 결국 國內 零細遠洋業者가 도산하게 되고 그 결과는 대기업 원양업자는 살고 영세원양업자는 죽게되는 결론이 나옵니다. 그러면 지금은 行政指針을 말씀하셨는데 아까 李炯培委員 質疑에 답변하실 때 원양어업에 대해 許可取消등 指導指針이 그 基準이 나와 있는데 行政命令을 1차 違反했을 때에는 어떻게 되어 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 操業停止 15日입니다.

○金泳鎮委員 그런데 이 사람들은 3차 4차 위반한 것입니까? 이중에 3차 위반한 常習犯이 몇 사람 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 23척은 과거에 違反操業한 事實이 없이 처음입니다.

○金泳鎮委員 더 엄한 추상같은 刑法이나 刑事訴訟法에서도 初犯으로 관용을 베푸는데

이 처벌이 國益에 어떠한 影響이 미치는지 정확히 判斷해야 됩니다. 본위원회는 行政命令을 違反한 그 어선 또한 韓·美行政協定을 위반해서 勞務阻止線 42도5분을 약간 넘어가는 그것에 대해서 권장하거나 묵인하라는 것이 아니라 이 사람들 충분히 위반사항에 대해서 적발하고 아까 현장에 나간 3척의 指導漁船이 있다는데 違反團東 報告도 없어요?

그래서 이사람들이 들어오면 불러서 지도하고 그 情狀을 참작해야 된다 그래서 앞으로 廳長 답변대로 처벌중 몇 척 조사 몇 척 回航命令 몇 척 이런 것은 強權의 統治體制에서 國事犯이나 내란죄로 一罰百戒主義로 나갈 때에 적용하는 國家保安法이나 刑法적용할 때 하는 것이지 어민의 생존권 民生問題에 관한 것을 할 때 그렇게 作戰命令하듯이 하는 것은 나는 잘하는 것이 아니다, 그렇기 때문에 廳長께서는 이부분에 대해서 단속과 행정지도를 강화하되 이런 問題에 대해서는 신중을 기하고 漁民 零細業者에 대한 보호문제에 대해서 團東을 신중히 檢討해야 된다고 생각합니다.

○水產廳長 尹沃榮 이번에 위반한 어선들에 대해서는 漁船立場에서 본다면 심각한 문제라는 것도 저희들이 잘 알고 있습니다. 그러나 廳에서는 여러가지 情狀을 分析해서 檢討해서 부득히 回航해서 事實與否를 調査해가지고 빨리 行政處罰을 받고 다시 어장에 나가서 操業을 계속하는 것이 實益이 있다고 판단해서 여러차례 권장을 하고 지금도 일부에 대해서는 忍耐力을 가지고 勸獎을 하고 있습니다.

○金泳鎮委員 현장에 나가 있는 漁業指導船으로 하여금 위반한 선박에 대해 현장 확인을 하고 나중에 盛漁期가 끝나고 나면 그 사람들이 다시 위반했으면 措置해야지 北太平洋 나가있는 것 다시 들어와 가지고 調査받고 또 나가면 얼마나 손해가 큼니까?

○盧武鉉委員 제가 중복되는 부분이어서 잠시 質疑하겠습니다. 이 문제는 水產廳의 措置는 어떻게 보면 합법적인 것인데 다만 情狀이 딱하다 그래서 잘해 주었으면 좋겠으나 그러나 이런저런 제약이 있다 그렇게 되는데 金泳鎮委員 지적은 回航命令의 법적

근거를 따져 묻는 것입니다. 法的根據가 대단히 중요한 問題인데 이것이 영업의 자유를 침해하는 법적근거가 있다면 그것이 타당한 措置인가에 대한 問題가 檢討되어야 합니다. 그래서 法的根據를 하나들 물어보고 싶습니다. 우선 立會檢査過程에서 美國側 관리가 이 선박에 乘船해서 檢査하고 거기서 통보받은 結果에 의해서 水產廳의 措置가 시작된 것 아닙니까?

○水產廳長 尹沃榮 23척의 위반어선에는 우리나라 美國측의 옵서버가 승선하지 않았기 때문에 함정들이나 현장 지적에 의해서 저희들이 通報를 받아서 越線 操業이 되었다는 것을 인지하게 되었습니다.

○盧武鉉委員 乘船해서 立會調查한 것은 아니고?

○水產廳長 尹沃榮 아닙니다. 현장에 韓國側 13名 美國側 13명 26명의 옵서버가 韓·美 行政合意에 의해서 승선하게 되어 있는데...

○盧武鉉委員 乘船해서 파악된 것인지 선박 위치를 확인하는 機械에 의해서 확인된 것인지?

○水產廳長 尹沃榮 저희들 추측하건대는 美國의 人工위성의 자동위치발신기에 의해서 越線 漁船들이 있다는 것을 알고 美國의 현지에서 비행기 또는 선박으로 違反漁船들을 확인해서 저희들에게 통보가 되지 않았는가 推測되고 있습니다.

○盧武鉉委員 내가 묻는 것은 혐의의 단서가 뭐냐입니다. 水產廳에서 확보하고 있는 단서가 우리 공무원의 報告書나 美國공무원의 通報書나 어떤 科學的 機械에 의한 데 이타냐 어느 것입니까?

○水產廳長 尹沃榮 저희가 직접 확인하지 못했지만 저희가 받은 여러가지 資料에 의하면 人工위성의 자동위치발신기에 의한 資料 그리고 현장에서 警備艇 헬기의 확인이 사실에 의해서 23척이...

○盧武鉉委員 그 경비정과 헬기는 어느 나라의 것입니까?

○水產廳長 尹沃榮 저희들이 추측하건대는 그것은...

○盧武鉉委員 추측해서 이런 엄청난 일을 하고 있습니까? 그 自動位置發信裝置의 記錄紙가 있으면 資料를 내주세요.

○水産廳長 尹沃榮 우리가 接受한 記錄紙가 있습니다.

○盧武鉉委員 그것을 보고 그것이 어느 나라 배인가 정확히 식별이 안되겠지만 그래서 헬기나 警備艇으로 확인되었다는 것인데 그게 어느 나라 것이냐 이것입니다. 미국사람이었던 韓國사람이 했던 한 사람이 있을 것 아닙니까 해서 도장적이고 싸인한 通報書類가 있을 것 아닙니까?

○水産廳長 尹沃榮 美國입니다.

○盧武鉉委員 美國에서 보낸 그 문서를 한번 봅시다. 文書名稱부터 얘기해 보십시오. 自動位置確認裝置의 記錄紙가 붙어 있습니까? 또한 헬기가 확인한 報告書가 붙어 있습니까?

그러면 좋습니다. 自動位置確認 裝置와 美國의 검사관의 확인에 의한 것이다 그런데 그 확인은 직접 乘船해서 確認한 것은 아니고 헬리콥터로 確認하고...

○水産廳長 尹沃榮 저희가 받은 資料에는 아까 말씀드린 人工衛星 位置 發信機資料 그리고 현장사진 그리고 美國管理에 의한 확인서 이 세가지입니다.

○盧武鉉委員 그러면 이 부분에 관한 韓·美協定上에 檢査方法은 어떻게 되어 있습니까? 공동방문할 경우에만 協調를 要請하게 되어 있지요.

○水産廳長 尹沃榮 그런 規定도 있습니다. 參考로 말씀드리면 韓·美合意 각서 제1부속서 6항에 보게되면 韓·美當國은 美當國 이 韓國 流刺網漁船 및 運搬船의 위반 혐의에 대해서 提供한 情報가 있을 때 위반자의 調查 및 確認에 최대한 利用하도록 되어 있습니다.

○盧武鉉委員 이용하도록 하여야 하는데 美側의 資料를 客觀的으로 진실한 것으로 인정하여야 한다는 規定은 아니지 않습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그것은 사실입니다.

○盧武鉉委員 일단 확인 과정에서 일방적인 것이지요?

○水産廳長 尹沃榮 그렇기 때문에 우리들은 이것을 參考 資料로 해서 사실여부를 우리 自體에서 정확히 확인하기 위해서 조치를 취하는 것입니다.

○盧武鉉委員 그러면 廳長께서 인용한 부속

서 5호로 가봅시다.

金泳鎮委員이 지적했다시피 우선 단서가 一方的이고 애매한 통보인데 여기에 보더라도 「순시활동 위반사항 적발사례 및 제재 조치 부과 등에 관한 韓國의 규제 활동결과 는 여기종료후 美國側에 제공하여야 한다.」 그렇게 되어 있지요?

○水産廳長 尹沃榮 그렇게 되어 있습니다.

○盧武鉉委員 그러면 이 問題 處理에 관해서 韓國의 一方的 自律權을 그 시기까지는 認定한다는 것이 아니겠습니까? 中間過程에 대해서 干涉할 수 없다는 것을 내포하는 것이 아닙니까? 상호 主權國間에 協定이고 기본적으로 船舶에 대한 것은 韓國主權이 미치고 있는 것입니다. 公海上의 船舶이 아닙니까? 主權侵害 素地를 없애기 위해서 적어도 이 시기까지는 自律權이 認定되고 있는 것이라고 보아야 됩니다. 主權을 拋棄 하실 것인가요?

○水産廳長 尹沃榮 물론 이 規定으로 봐서는 漁期가 끝난 다음에 綜合的인 여러가지 概要를 서로 제공하는 것으로 되어 있습니다. 특히 漁撈活動이라는 것은 해상에서 이루어지고 항시 이동중에 있는 狀況이기 때문에 통상 漁撈活動에 대한 違反事項 調査는 즉시 이루어 져야 한다는 難點이 있습니다.

○盧武鉉委員 그런 規定이 어디 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 規定은 없습니다마는...

○盧武鉉委員 行政處分에 전제되는 사실을 調查하기 위해서 回航命令을 할 수 있다는 根據가 있습니까? 操業 中止命令을 할 수 있다는 根據가 있습니까? 법이 아니면 안 됩니다.

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

○水産廳長 尹沃榮 수산업법 62조에 있습니다. 第1項입니다.

어업감독공무원은 漁業調整·安全操業 및 不法漁業防止 기타 필요하다고 인정하는 때에는 漁場, 漁船, 事業場, 사무소, 창고, 기타 장소에 출입하여 帳簿·書類 기타 물건을 檢査하거나 關係人에 대하여 質問하거나 어선의 정선 또는 회항을 명할 수 있다. ...

○盧武鉉委員 이 條項은 저는 다르게 해석

합니다. 대단히 國民의 權利를 심각하게 침해하는 중대한 條項을 해석할 때에는 漁業調整 安全操業 不法漁業防止 목전에 급박한 위해가 발생했을때 법의 侵害가 있을 때 그것을 즉시 중단시키는 行政上의 즉시 強制입니다. 아십니까? 行政上의 즉시 강제? 이 規定을 處罰을 위한 調查目的으로 전용해서 쓸수 없습니다. 이것은 저로서는 法的 根據로 認定할 수 없습니다.

· 法務擔當官 있으면 다시한번 정 필요하다면 教科書 봉로 討論 합니다. 그럴 수 없습니다. 이것을 根據로 하시면 안됩니다.

○委員長 鄭昌和 水產廳에는 法務擔當하시는 분이 없나요?

○水產廳長 尹沃榮 法務擔當官이라는 보직은 있습니다마는 법의 專門家는 아닙니다.

○盧武鉉委員 이 정도로 합니다. 이것은 그렇지 않습니다. 다른 분들 지루하시니까 끝냅니다. 결론적으로 回航命令을 繼續하실 것입니까? 그것을 먼저 말씀해 보세요.

○水產廳長 尹沃榮 저희는 回航指示를 하고 만약 돌아온다면 빠른 시일내에 調査를 해서...

○盧武鉉委員 操業이 終了될 때까지 留保하실 의향은 없습니까?

○水產廳長 尹沃榮 현재 저희 입장으로는 國際的으로 國內的으로 여러가지 상황으로 어려운 상황에 놓여 있다는 것을 말씀 드립니다. 왜냐하면 북태평양 붉은오징어 流刺網 漁業問題는 국제적으로 큰 이슈가 되어 있습니다.

○盧武鉉委員 이유는 묻지 않았습니니다. 만일 回航命令에 불응할 때 거기에 대한 制裁措置 根據가 있습니까?

○水產廳長 尹沃榮 저희들은 關係法令 規定에 의해서...

○盧武鉉委員 그 關係法令을 묻는 것입니다. 어떠한 制裁를 할 수 있는 根據法이 있는가?

○水產廳長 尹沃榮 저희들이 현재 水產關係法令 違反行爲에 대한 行政處分基準과 節次에 관한 規則에 의해서 指導해 나갈 것입니다.

○盧武鉉委員 말하자면 그 規則의 하나하나 行政處分할 수 있는 根據들이 구체적으로

明示되어 있습니까?

○水產廳長 尹沃榮 이 規則은 법관련 법적 根據 條項을 가지고 있습니다.

○盧武鉉委員 저도 읽어 봤습니다. 내가 보기에는 없는데 있으면 제 몇 條 違反으로 行政處分의 얼마에 해당된다고 간단하게 얘기해주면 될 것이 아닙니까?

○水產廳長 尹沃榮 이 경우는 소위 操業監督을 거부 방해 또는 기피하는 행위가 되기 때문에...

○盧武鉉委員 이것이 操業監督입니까? 어떻게 操業監督입니까? 操業監督은 指導船 나가서 하고 있지 않습니까? 왜 현지에서 指導船 나가가지고 報告를 못합니까? 거기에 가서 그 사람들이 승선해서 調查해서 通報해 주고 거기에 의해서 操業 旣 끝에 15일간을 行政處分하면 거기에 맞추어서 돌아오게 하든지 아니면 오고나서 다음 출항할 때 보름간을 하든지 얼마든지 調節할 수 있는 問題를 가지고...

○水產廳長 尹沃榮 저희들이 1次 시도했습니다. 최초로 현장에 있는 指導船으로 하여금 違反嫌疑에 대한 사실여부를 調查해서 報告하도록 했습니다마는 해상 조건도 좋지 않고 솔직히 말씀드려서 별로 協調的이지 못하기 때문에 제2단계 措置에 들어갔습니다.

○盧武鉉委員 중간에 그런데 嫌疑가 없다고 報告가 들어왔지 않습니까?

○水產廳長 尹沃榮 그런 사실보고는 없었습니다. 그것은 일부 사항에 대한 것이 아니었나 생각이 되는데요.

○盧武鉉委員 내가 읽어볼게요. '處罰程度에 관한 검토' 廳長이 내준 資料입니다. 그 자료 3권 450페이지에 보면 이미 다 끝났습니다. 두 隻은 回航措置했고 나머지는 다 끝나고 아무 嫌疑가 없다는 報告로 끝났는데 알래스카 출신의 모코스키 上院議員이라는 사람이 야국에 대해 즉각 水產物 輸入禁止 취하도록 美國務長官에게 권고하고 美漁民保護法 第8條에 의해서 國際協定 위반국에 대한 水產物 輸入禁止 운운 이런 주장을 하고 美商務官이 關聯船舶 및 人員에 대한 규제조치가 취해지지 않을 경우 美漁民保護法 第8條 規定에 의거 商務長官

이 大統領에게 보고후 아국산 수산물 수입 금지 조치 결정 가능 협박을 했다는 것이지요.

두척 회항조치하고 14隻指導船의 현재 調査措置는 현지조사조치의 結果가 무엇인지 대담해 주십시오. 現地調査措置는 問題解決을 위한 수준에 未洽하다, 水産廳이 그 권한에 의해서 필요한 措置를 했음에도 불구하고 美商務官이 91年7月31日 수준에 미흡하다는 이의를 제기하니 해농은 조치를 다시 하려는 것이 아닙니까? 駐韓美大使館에서 당해어선 16隻을 전부 回航 調査要求 회항조사를 하든 우리나라 指導船이 나가서 현장에서 조사를 하든 왜 美大使館에서 감나라 배나라 해요? 協定에 이런 根據가 없다는 말입니다. 어떤 協定이 이와같이 干涉할 수 있는 根據規定이 있습니까?

外務部 國際經濟局長을 면담해가지고 8月2日 협박하고 美國議會에서는 91年8月이 되면 流刺網 禁止法案이 통과되었는데 이것은 公海上까지 效力을 미치는지 모르겠습니다만은 韓國에서 措置하고 그 결과를 美國에 通報해 준 것입니다. 그러니까 거기에 대해서 미흡하다 안되겠다 그러면 재미없다 다시 협박하니 지금 再調査가 始作된 것입니다.

그래서 強壓의 措置를 하고 웬만하면 國會議員 國政監査에와서 목에 핏대올리는데 모른척하고 유예해줄 수도 있는... 이 어기가 언제 끝날지 모르지만 어물어물하다가 끝날수도 있는 것을 美國이 겁나서 대담을 못하는 것이 아닙니까? 韓國 水産廳이 이래도 됩니까? 어떻게 外交的 努力을 통해서 韓國國內法의 制약을 들어서 우리 韓國에서는 行政強制를 위해서 행정벌을 위해서 조사를 하는 節次에서 強制手段이 없다, 韓國法 體系가 그렇습니다. 國內法 미비를 가지고 어떻게 할 수 있겠느냐, 우리 條約에도 끝나고 당신들한테 보고하도록 되어 있지 않느냐, 國內에서 말들이 많다, 당신들도 國會議員 있지만 우리도 國會議員있다, 對策이 없다 이렇게 좀 하지 않고 왜 여기와서 빠집니까? 이것 다시 한번 확인 합시다.

일차적으로 措置가 있었는지 없었는지 資

료를 다시 찾아 낼게요. 이쪽 資料에 들어 있습니다. 하나하나 다 確認해서 일차적으로 報告가 들어왔습니다. 現地調査 結果 確認하기가 곤란하다, 嫌疑없다... 끝난것이 아니니까 그래서 그 結果를 美國側에 通報해 주었길래 그 措置는 미흡하다... 현지에서 調査할 수 있습니다. 꼭 15일 操業停止 나 오도록 현지에서 調査하고 漁期가 끝날 때쯤 마추어서 15日間 停止하면 될 것이 아닙니까? 왕복 8일이 걸립니다. 水産廳의 漁業振興官이 작성한 報告書에 의하더라도 그런데 어떻게 왕복 8일만 걸리고 말겠습니까? 답변해 주십시오.

좋습니다. 제가 남의 質疑時間이기 때문에 資料만 몇가지 요구하겠습니다. 제1차 조사 現地指導船의 報告書類 거기에 根據해서 水産廳에서 내린 自體決定 그것까지를 전부 다음 제 質疑時間될 때까지 準備해 주십시오.

아까 回航措置 命令根據 확실하게 다 내 주십시오. 이것은 밤새도록 오늘 해봅시다. 안그러면 최소한 명시적이지 않더라도 留保措置를 하고 적어도 漁期가 끝날 때쯤 執行되도록 해주시도록 妥協을 하시든지... 안 됩니다.

이런 법이 어디 있습니까? 條約上 분명히 끝나고 措置結果를 通報해 주도록만 되어 있습니다. 主權國家입니다.

○委員長 鄭昌和 이따가 盧武鉉委員 質疑順序가 될 때까지 준비를 하세요.

○盧武鉉委員 이 問題에 대해서 어떤 對策을 세울 의향이 없습니까? 主權國家로서 堂堂하게 처리했다고 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 外交問題에 대해서는 委員님들이 염려하시는 이상으로 저희들도 意志와 國家觀을 가지고 하고 있습니다. 지금 美國側의 반응만 보시고 혹시 그런 영향을 많이 받지 않았느냐 하는 염려에 대해서도 저희들이 특히 유의를 하고 있습니다. 그러나 아까 말씀드린 대로 지금 北太平洋 流刺網 問題는 단지 美國만의 外交問題가 아니고 UN海航法 會議자체에서 현안문제로 되어 있어서 앞으로 北太平洋 流刺網 漁業問題는 보다 깊이 넓게 여러가지 측면에서 檢討가 되어야될 절박한 상황에 놓인 것이

사실입니다. 그래서 이런 점도 여러 委員님 들께서 참작하셔서...

○盧武鉉委員 나중에 제 차례가 오면 法에 관한 問題를 따집니다. 아무리 國際關係가 어렵고 아무리 問題가 있더라도 法的 根據 없이 그렇게 할 수 없습니다. 訴訟이 제기 되어 있지 않습니까?

○金泳績委員 廳長님! 이 問題의 중요성에 비추어서 방금 盧武鉉委員께서 그 내용을 확인한 바에 의해서도 처음에 本委員이 확인했던 현지에 파견되어 있는 指導船으로부터 단속결과보고가 없었다 하는 것이 확인되었고 韓·美漁業協定の 文案에도 回航措置 하겠다는 귀절이 없다 그런데 위반사범 발생 및 行政處理結果 指針書에 보면 北太平洋 트랙에서의 유자망어선 韓·美合意事項 違反操業이라 하고 23隻에 대해서 回航措置 했다 이렇게 되어 있습니다. 여러가지 문제 점을 法律的 측면에서도 지적을 했습니다. 이것은 진지한 재검토를 통해서 零細遠洋業者에 대한 保護 그리고 再發防止에 대한 교육과 제도 이런 기능을 強化해서 行政命令을 1회 위반했다고 해서 23隻이 回航하는 이런 일이 발생안되면서도 韓·美間에 맺었던 漁業協定을 遵守할 수 있는 방향으로 效率性を 제고해야 한다고 생각하는데 어떻게 하시겠습니까? 간단히 答辯해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 지금 流刺網違反 漁船에 대한 回航措置에 대해서 여러가지 말씀이 계셨는데 물론 그분들의 零細性도 충분히 認識하고 있습니다. 그러나 저희들이 政府로부터 곤혹스러운 문제는 國際적으로 과연 유자망을 사용해서 北太平洋에서 빨강오징어를 漁獲하는 方法 자체에 대한 存廢가 論議되고 있는 이 시점에서 과연 政府가 國內적으로 國際적으로 어떻게 대응할 것인가 하는 問題는 상당히 난관과 많은 난점을 안고 있는 것이 事實입니다. 그래서 저희들은 綜合적으로 이런 問題들을 檢討하면서 이번 違反操業漁船에 대한 行政措置 問題도 아울러 檢討하지 않을 수 없다는 것도 솔직한 입장입니다.

○盧武鉉委員 現地調査가 안되는 理由가 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 1차 시도했습니다. 그런데 현실적으로 파도가 치고 배가...

○盧武鉉委員 回航한다고 되는 것이 아니라 現地調査라는 것은 가서 船長한테 自認書를 받는 절차 아닙니까? 돌아오더라도 船長상대로 自認書措置하는 것이지 배가 어디 北韓 몇 度갔다고 배에다가 눈금을 새겨 놓았습니까? 어떻게 現地調査가 안 됩니까? 現職公務員에 의해서 현지에 가서 船長한테 自認書를 받으면 되는 것을 가지고...

○金泳績委員 廳長께서 그런 問題를 계속 그렇게 하시면 어떤 결과가 나오느냐 하면 本委員이 두번째 質疑에서 財閥企業에 의해 우리 經濟가 심각하게 物價暴騰으로 이어지는 이 問題속에서 26萬4,748톤이라는 買占賣惜을 통해서 폭리를 취하고 있는 10大財閥企業들이 行政命令을 위반하고 個人私益에 급급하다는 것을 지적하면서 廳長은 지금까지 10大財閥 企業들에게 買占賣惜 行爲를 중지하도록 物價安定및公正去來에 관한 法律 第7條2項에 暴利를 目的으로 物品을 賣店하거나 販賣를 忌避하는 行爲에 대해서는 그 행위의 是正 또는 中止를 命하여야 한다. 이를 위반한 事業者에 대해서는 懲役 1年 이하 또는 2,000萬원 이하의 罰金에 처한다. 懲役刑과 罰金刑은 이를 併科할 수 있다. 이렇게 나와 있어요. 이런 行政命令을 위반한 힘있는 재벌기업들에 대해서는 지극히 관대한 廳長이 영세한 원양업자들이 行政命令을 한번 위반해서 北緯42度에서 5分에 해당하는 수역에서 무슨 물개를 포획했다든가 해서 國際적인 물의를 야기한 것도 아니고 이것을 끝까지 지적하면서 이 사람들에게 대해서 回航措置를 계속 강행하게 하고 行政命令한번 위반했으니까 이것은 엄격히 다스리겠다고 하는 것은 財閥들에 대해서는 관대하고 零細遠洋業者들에 대해서는... 이것은 남득이 가지 않습니다.

그리고 美國의 綜合적인 판단에 의해서 요청에 의해서 韓美漁業協定の 지구상 나와 있지도 않은 것을 과다 해석해서 성어기에 回航措置를 하고 이렇게 되면 결과적으로 水産廳은 아닌 이 政府는 零細漁民이나 零細遠洋業者의 立場보다는 힘이센 財閥들의 편에서 있고 美國의 눈치만 보면서 우리

의 자주권 자율성이라든가 主權國家로서의 권위와 체면을 지키기를 사실상 등한히 하고 있다고 지적하지 않을 수 없습니다. 다시한번 얘기합니다. 이 問題에 대해서는 다시한번 깊은 판단을 해서 廳長께서 다시한번 이 問題에 대한 진지한 檢討를 함이 마땅하다고 생각합니다.

○盧武鉉委員 반드시 뿌리를 썬 것입니다. 韓國法에 의해서 廳長이 行政行爲를 할 것인지 美 大使館의 回航調查要求에 따라서 法을 집행할 것인지 그것을 분명히 밝혀 주십시오. 나중에...

○金泳績委員 다음 本委員은 農安基金運用問題라든가 流通構造 問題라든가 水協의 건전한 육성등에 대해서 監査質疑書를 준비했습니다마는 세가지는 書面으로 내겠습니다.

마지막으로 대일 염장미역 加工輸出制度의 問題點에 대해서 얘기하겠습니다. 이 문제는 13代 國會가 開院된 이래 계속해서 靑島가 불합리하다 이 制度의 改善를 주장했고 특히 89年度 水産廳에 대한 國政監査에서 本委員이 靑島에 폐지에 대한 質問을 당시 廳長 李東培 廳長께 했더니 무역靑島제를 폐지해서 生産團體 水協 또는 漁村契에 그 靑島제를 分配하겠다는 하는 얘기를 분명히 答辯했습니다.

그러나 지금까지 무역靑島제의 시행과 관련하여 모든 業務를 生産者團體인 水協이 관리하도록 해야 함에도 불구하고 또 국제적인 추세가 自由化 곧 開放이 대종을 이루고 있습니다. 그럼에도 불구하고 유독 미역에 대해서는 지금도 특정한 業者들 입장에 서서 미역거래제도가 계속 진행되고 있습니다. 이에 대해서 廳長께서는 答辯해 주시고 두번째 미역 원조대금 未精算問題입니다. 今年에는 미역이 풍요로워서 원조 자체가 없었습니다. 그래서 加工業者들 입장에서는 원조 자체가 없어서 품귀현상이 있어서 전부터 현찰로 거래를 했음에도 불구하고 지선어민들에게는 아직도 미역원조대금이 다 정리가 되지 않고 있다 이것입니다. 이것은 심각한 문제입니다. 그래서 本委員이 조사한 未精算額은 지금 현재 7億원에 이르고 있습니다. 이것은 미역의 85%를 생산하고 있는 莞島 現地の 구체적인 根據에 의한 것

인데 7億원의 미역원조대금의 未精算問題에 대해서 廳長께서 책임있는 答辯을 해주시기 바랍니다.

그 다음에 미역의 收買代金を 引上해야 한다는 주장입니다. 生産漁民의 보호차원에서 備蓄收買하게 되어 있는 2,000톤의 미역備蓄事業이 今年에는 풍년으로 인해서 그것이 별로 크게 문제가 안되었다 하더라도 89年 90年 兩년에 걸쳐 備蓄收買計劃은 있으나 실적이 없고 또 產地價格에도 원조가격이 현저하게 生産原價를 밀돌고 있습니다. 그래서 미역의 收買代金を 현실화시켜야 한다 인상을 시켜서 미역에 生存을 걸고 있는 영세한 漁民들을 보호해야 한다 하는 주장을 하는데 廳長께서는 이에 대한 대책을 말씀해 주시고 昨年 再昨年産 미역에 대해서 備蓄收買를 하지 않은 이유를 말씀해 주시고 今年産 靑島作況은 지금 어떤지 올해 생산된 靑島의 政府收買對策을 具體的으로 말씀해 주시고 90年 91年 靑島 미역에 대한 農安基金貸出實績과 生産漁民에게 지원된 營漁資金貸出實績을 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 輸出用 염장미역에 사용되는 加工用 食鹽 소금의 輸入先 이것은 당연히 미역을 생산하는 漁民이나 水産業協同組合에 돌아가야 하는데 지금도 이 推薦權이 特定 業體에 委任되어 있습니다. 이것도 수차례 지적을 했습니다마는 廳長께서는 이제 이것은 生産漁民들에게 돌려줘야 할 때가 되었지 않느냐 그래서 이것을 水協이 靑島야 한다고 보는데 이에 대한 廳長의 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

마지막으로 莞島水協에 심각한 問題가 야기되어 가지고 오늘 本委員이 國政監査에 임하려고 하는데 현지의 組合員 代表者가 와서 歎願文을 냈습니다. 本委員이 地域區活動을 통해서 현지에 가서 확인했습니다. 問題가 심각합니다.

就任한 組合長이 3月10日頃에 就任했는데 3月26日 영세한 漁民들에게 가야할 營漁資金 3億원을 자신이 融資形式을 밟아 가지고 소위 流用했다 하는 사건입니다.

그리고 人事制度에 問題가 있습니다. 組合長이 40%의 考課點數를 매기도록 되어 있고 試驗으로는 60%를 주는데 이 제도를

악용해서 자기의 친동생 자기의 가까운 近親 두사람을 昇進시키고 나머지 10年 20年 썩 근무한 사람들은 떨어지고 그래서 職員들이 이것은 도저히 있을 수 없다 해서 3億에 대한 소위 貸出流用問題 그리고 부당한 人事制度問題를 시정해 달라고 莞島水協에 근무하는 職員 45名이 신상까지 밝히면서 聲明을 내고 있습니다. 또 이것에 자극받은 漁民들 500餘名이 두차례 걸쳐서 漁民大會를 해서 이것은 안된다 응분의 조치를 취해달라고 組合員總會까지 하고 있습니다. 또 심지어 오늘 보니까 그 組合長이 當選될 때 약 4,000票 정도로 當選되었는데 자기를 뽑아준 票의 98% 정도가 3,910名이 署名을 해서 莞島郡 水産業協同組合長의 문제를 해결해 달라고 이렇게 歎願하고 있습니다.

이 問題에 대해서 水協의 직접 監督權限이 있는 水産廳長께서는 그동안 이 사건을 알고 계셨습니까?

○水産廳長 尹沃榮 사실을 알고 있습니다. 저희들 報告에 의하면 그런 사실이 있다는 報告를 저희들이 접하고 있고...

○金泳績委員 그렇다면 사실이라는 얘기 아닙니까? 直線으로 組合長을 당선시킨 4,000名가운데 3,910名이 서명하고 이렇게 되면 심각한 문제가 있는 것입니다. 監督權限이 있는 廳長께서는 즉시 監査官을 파견해서 이 內容全體에 대해서 真相調査를 하세요. 그래서 綜合監査나 다음 常任委員會때 이에 대한 대책을 정확하게 報告해 주세요.

그렇게 하시겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○金泳績委員 그리고 미역에 관한 問題도 조금 이따가 答辯때 정확하게 분석해서 答辯해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○水産廳長 尹沃榮 그렇게 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 金泳績委員 120分동안 수고 많이 하셨습니다. 계속해서 監査質疑를 하도록 하겠습니다. 특히 배석하고 계신 關係官 여러분께서는 廳長께 담당하고 있는 資料를 수시로 제공해 주시고 廳長을 비롯한 關係官 여러분들께서 생리적인 문제는 監査界圍氣를 해치지 않는 범위내에서 조용

조용하게 해결해 주시기를 부탁드립니다. 휴식을 위한 停會를 하지 못하는 것을 양해 바랍니다.

池蓮泰委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○池蓮泰委員 民主自由黨의 池蓮泰委員입니다.

廳長이하 關係官 여러분들이 오늘 監査를 받느라 대단히 수고 많습니다. 누가 뭐라고 해도 우리 水産業을 沿岸漁業에서 遠洋漁業으로 遠洋漁業에서 國際漁業으로 크게 신장하도록 수산업발전에 기여가 크신 水産廳에 근무하시는 공직자 여러분께 그 노고에 대해서 감사의 말씀을 드리고 質疑를 하겠습니다. 성실한 答辯을 기대합니다.

방금 同僚委員 두분께서 北太平洋에서의 流刺網漁業과 관련해서 대단히 심도있는 質問을 했고 이 問題에 대해서는 저도 여러 가지로 공감을 하는 면이 많습니다. 다만 이 문제가 우리 國內問題가 아니고 外交上의 문제이고 國際上의 문제이기 때문에 國際적으로 파급되는 여러가지 문제점이 심각하고 해서 이 문제에 관한한 水産廳 단독으로 이 문제를 해결하기 어려운 면이 있지 않을까 생각합니다마는 우리 同僚委員들이 지적한 사항에 대해서는 우리 國益保護라는 차원에서 또 동시에 流刺網漁業의 保護라는 차원에서 성실한 對策도 세워주시고 答辯을 해 주시기 바랍니다.

北太平洋公海에 있어서의 流刺網漁業問題와 관련해서 저도 역시 준비를 했습니다.

지금 美國과 蘇聯이 북태평양에서 公海 이른바 水域이라고 말하고 있습니다마는 거기의 명태 어업규제를 강화하고 있습니다. 또 美國에서는 UN決議로 流刺網漁業을 전면 금지토록 하기 위해서 자기들의 國會決議로 압력을 가하고 있는 실정은 우리가 알고 있습니다마는 그 전망은 우리에게 대단히 염려스러운 전망을 안 할수가 없습니다. 이 문제는 사실상 과학적인 근거도 충분치 못하고 漁業資源 保護라는 명분하에서 이러한 움직임이 있습니다마는 이해 당사국들과 연합해서 이와같은 美·蘇를 중심으로 한 操業 전면금지운동을 그들이 하고 있는데 대해서 臺灣은 벌써 이에 승복했다는 정보도 있습니다. 그런 정보에 대해서 들어 보셨습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 報道를 통해서 들었습니다.

○池蓮泰委員 그래서 이것은 저희들이 當事國들과 연합하는 외교적인 努力을 해야되는데 臺灣이 이렇게 승복했다는 것은 앞으로 우리가 이 문제를 구체적으로 해결하는 데 있어서 어려움이 있다는 것을 각오를 해야 될 사항으로 생각하기 때문에 水産廳當局에서는 이것을 충분히 대비해 주시기 바랍니다.

저는 流刺網漁業의 重大性에 대해서 다시 이 자리에서 강조하지 않습니다만 사실상 우리 국민에게 있어서 절대적으로 필요한 단 백질 자원으로 우리나라 水産業體의 生業 유지와 국민의 건강상 중요한 問題를 해결해야 할 대단히 중요한 漁業分野라고 생각하고 이 問題에 대해서 아까 同僚委員들이 많은 質疑를 했습니다만 저도 역시 이러한 중대한 우리의 漁業 특히 流刺網漁業에 장애가 되는 구체적인 움직임에 대해서 政府에서 그동안 어떤 조치를 취했고 그 대응책을 어떻게 세우고 있는지 이 問題에서 대해서는 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다.

그 다음에 이번에 廳長께서 韓·蘇漁業協定을 조인하고 귀국하신 것에 대해서 우리 漁民들의 큰 기대를 갖고 있습니다. 특히 명태의 쿼터에 대해서 20萬t 내지 30萬t을 획득할 전망이다라는 신문보도가 있어서 국민의 관심을 끌고 있습니다.

우리 年間 명태 需要量을 어느 정도로 보고 있습니까?

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○水産廳長 尹沃榮 명태 總 需要量은 65萬t으로 보고 있습니다.

○池蓮泰委員 60萬t내지 65萬t으로 보고 있습니다. 그런데 蘇聯水域內에서 직접 漁獲할 수 있는 명태가 約 20萬t 내지 30萬t이라면 이것은 우리가 명태문제에 있어서 그동안 漁場이 없어서 잡지 못 했던 그러한 문제를 해결할 수 있는 기회가 오고 있는 것으로 생각하는데 國內에서는 벌써 30萬t 전후한 어획을 蘇聯側에서 받을 수 있다는 보도가 되었는데 이것이 무슨 근거가 있는 얘기입니까? 왜 이런 보도가 나왔습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저도 國內言論에서 20

내지 30萬t이 우리들이 얻을 수 있는 漁獲量이 되지 않을까 하는 보도를 보았습니다. 여기에는 약간 오해가 있었지 않느냐 하는 것을 이 기회에 말씀드리고 싶습니다. 저희가 지금 韓·蘇漁業協定을 기초해서 兩國間의 공동관심사에 대해서 서로 제의를 하고 검토하기로 했습니다. 傘下機關방문시 러시아 공화국 어업관련 기관을 방문했을 때 한국수산과 합작해서 約 20 내지 30萬t의 어획을 올려서 여러가지 사업을 하는 案에 대해서 제의했던 것도 사실입니다. 그래서 아직 확정되었다고 보기에는 조금 이르다고 이것을 과연 저희들이 다 소화할 수 있는지 20 내지 30萬t 하면 상당히 엄청난 물량이고 많은 어선이 동원되는 그런 合作事業이 될 것으로 예견됩니다.

그래서 이 문제는 저희들이 신중히 檢討해서 소화해낼 수 있는 범위내에서 漁獲을 할 수 있도록 추진하는 것이 순리가 아닌가 이렇게 판단하고 있습니다.

○池蓮泰委員 저희들로 봐서는 명태쿼터에 대해서 20 내지 30萬t의 쿼터를 獲得해야 한다는 것은 절대적인 요망사항이고 해서 水産廳에 큰 기대를 걸고 있습니다만 이것은 韓·蘇漁業共同委員會가 11월에 개최 될 것으로 알고 있습니다만 이런 漁獲쿼터를 韓·蘇漁業協定 발효전에 이런 漁獲쿼터를 받을 수 있는 전망이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 지금 비공식으로 일단 제의는 했습니다. 그러나 蘇聯政府로서도 檢討할 필요성이 있기 때문에 아직 확정된 단계는 아닙니다만 저희들은 가급적 協定에 기초한 韓·蘇漁業委員會를 早期에 개최해서 이 問題가 타결되도록 적극적으로 推進하고 있습니다.

○池蓮泰委員 아주 큰 기대를 걸겠습니다.

그 다음에 李榮文委員께서 언급했습니다만 韓·蘇漁業協定 本文 8條에 보면 美國과 蘇聯의 200해리에 인접한 公海 이것을 도너츠에어리어라고 말하고 베링海의 중부지역을 말하는 것으로 아는데 이 지역의 漁業保存에 관해서 우리가 협력해야 한다고 하고 있습니다. 그리고 이러한 漁業保存에 관한 협력이라는 자체는 규제를 강화한다는 의미로 해석할 수 있고 따라서 今後 우리

船舶의 減船 도는 削減을 사전에 약속하는 結果가 되지 않았는가 하는 우려가 있습니다. 그래서 이러한 條項은 우리 스스로가 자승자박하는 우를 범하지 않느냐 하는 비판이 있는데 廳長의 見解는 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 방금 지적하신 美·蘇 20해리 經濟水域에 인접된 公海라는 개념은 베링公海를 뜻하는 것은 사실입니다. 그런데 그 지역에서 魚族資源의 保存과 管理에 협조한다는 뜻은 염려하시는 대로 어떤 강력한 규제에 의해서 우리가 전혀 조업을 못하는 상황을 뜻하고 있는 것은 결코 아닙니다. 이번에 저희가 확인한 사실에도 魚族資源의 保護와 管理라는 뜻은 子子孫孫 영구히 우리가 그 資源을 활용할 수 있게 현명하게 대처하는 것이 좋지 않느냐 하는 것이 기본개념이라는 것을 확인했고 그렇기 때문에 저희들은 여러가지 필요한 자원확보를 위해서 그런 특수한 地域에서의 資源活用에 대해서는 저희들 적극적으로 協力해서 우리의 목표가 달성되도록 推進할 計劃입니다.

○池蓮泰委員 日本과 蘇聯의 漁業協定에도 이런 조항이 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 지금 일반적인 公海에 대한 추세가 과거와 같이 전혀 무규제상태에서의 漁獲은 자제를 하는 쪽으로 모든 協議가 이루어지고 있는 것이 사실입니다. 그래서 美·蘇間에 이미 그러한 협의가 이루어지고 있고 지금 아시다시피 여러 기회에 이런 問題들이 國際會議에서 논의가 되고 있습니다.

○池蓮泰委員 그것은 알고 있습니다만 20해리라는 經濟水域內에서는 魚族資源保存이라는 차원에서 규제를 특별히 하고 있는 것에 대해서 국제적인 이해가 성립되어 있습니다만 20해리를 벗어난 公海에 있어서의 魚族資源保存을 위해서 규제방안에 협력한다는 얘기는 앞으로 우리가 出漁하는 地域에 있어서 제한을 가할 수 있는 그러한 소지를 남기고 있다는 것을 유념해 주시기 바랍니다.

그리고 15條1項에 보면 協定發效는 兩國間의 필요한 절차가 끝나야 발효가 된다고 되어 있는데 그 기간을 대체로 어느정도로

보고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 발효문제에 대해서 이번 漁業會談에서 확인한 바에 의하면 蘇聯이나 저희 韓國政府나 兩側政府가 필요한 정부내의 절차가 이미 완료가 되었습니다. 그래서 짧은 기간내에 이 發效에 대한 公式通報가 있을 것으로 생각하고 있습니다.

○池蓮泰委員 이 協定은 國會의 同意없이 발효됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 이해하고 있기로는 이것은 일종의 行政協定이기 때문에 國會同意가 없는 것으로 알고 있습니다.

○池蓮泰委員 그것을 한번 검토해주세요.

지금 蘇聯이 이번에 쿠데타가 실패한 이후에 아시는 바와 같이 연방제가 흔들리고 있습니다. 聯邦政府하고 各 共和國政府사이에 대단히 미묘한 관계설정이 되어 있는 과정에 있고 이곳에 세계적인 이목이 집중되고 있습니다. 우리의 관심海域인 오호츠크해라든가 사할린해에 있어서는 이것이 러시아공화국의 관할수역입니다. 따라서 우리가 聯邦政府하고 협정을 체결했다고 했지만 해당 共和國의 양해가 없이도 협정이 발효되는지 염려됩니다. 그래서 이번에 蘇聯聯邦政府하고 체결한 이 漁業協定에 있어서 러시아共和國과 協定締結過程에서 協議라든가 양해는 없는지 그런 것이 협정체결에 있었는지 그것을 확인해 주셨으면 합니다.

○水産廳長 尹沃榮 지금 염려하시는 대로 저희들도 사태변화에 대해서 염려했습니다만 다행스럽게 漁業協定을 위한 실무협의하는 과정에서부터 이미 러시아 共和國의 漁業關聯 實務者들이 같이 동참해서 토의를 했습니다. 그래서 이미 그러한 양해가 되어 있습니다.

○池蓮泰委員 그런 염려가 있기 때문에 제가 지적해서 물었습니다.

韓·日漁業協定問題에 대해서 잠시 물어보겠습니다.

日本政府나 業界는 日本近海에서 韓國船舶이 密漁를 하고 있다는 구실로 해서 韓·日漁業協定 만료할 기회에 水産廳長 合意覺書 내용을 본 協定에 넣어서 개정하려고 정치적으로나 업계에서나 총력을 기울이고 있는것은 다 알고 있는 事實입니다. 그러나

우리 漁船은 韓·日 漁業協定에 보장된 水域에서 출어를 자율규제하고 있는 것이지 결코 密漁를 하고 있는 것이 아닙니다. 여기에서 韓·日 間 水産廳長 合意覺書라는 것은 韓·日 漁業協定上 어떤 법적인 根據에서 이 合意覺書가 계속되고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희 兩國水産廳長間에 합의각서는 별도로 되어있는 것이 없습니다.

韓·日 漁業自律規制措置는 漁業協定 運營에 따라 필요한 韓日兩國政府間에 이루어진 自律規制措置입니다.

○池蓮泰委員 自律規制措置라는 것을 兩國水産廳長이 合意覺書 형식으로써 서로 규정하고 있는 것이 아닙니까? 韓國政府는 水産廳長이 대표하고 日本政府는 日本水産廳長이 대표하는것 아닙니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희 政府에서는 外務部長官이 대표해서 署名했습니다.

○池蓮泰委員 분명히 水産廳長간의 合意覺書는 없습니까? 操業規制에 관한 兩國간의 覺書인데...

○水産廳長 尹沃榮 處長간의 合意覺書는 없습니다.

○池蓮泰委員 이것은 제가 이해하고 있는 것과 조금 다릅니다만 좌우간 이것을 확인해주세요. 아시는 바와같이 韓·日 漁業協定이라는 것은 65년에 체결되었습니다만 日本사람이 원하는 대로 체결해주었고 그 결과 결국 우리는 막대한 불이익을 가졌다는 것을 우리는 잊을 수가 없습니다. 그것도 모자라서 日本사람들은 그동안에 경제협력이라든가 혹은 北韓카드를 이용해서 이 合意覺書로써 日本水域에서 우리 어선을 逐出하고 그대로 協定改正을 하려고 하는데 이것은 너무나 우리를 무시하는 처사라고 아니할 수 없습니다.

물론 政府에서는 결코 이와같은 日本側의 부당한 주장에 대해서 이것을 수용하리라고 믿지않습니다만 우리로서도 우리 水産業界의 대표라든가 官民이 이것을 효과적으로 대처하기 위해서 日本政界나 業界代表들에 대해서 우리 어민들의 실정을 인식시켜서 부당한 日本側의 主張을 막도록 노력하는 것이 바람직한데 廳長은 어떻게 생각하세요?

○水産廳長 尹沃榮 저희도 指摘하신 問題에

대해서 기본원칙을 韓·日 漁業協定 基本原則 범위내에서 다시 말씀드리면 日本이 여러가지 주장하고 있는 協定 그 자체를 개정한다든가 그 내용의 일부를 개정하는 것에 대해서는 저희들이 고려하지 않고 기본 테두리가 지켜지는 範圍내에서 현재 論議되고 있는 自律規制의 연장 규정을 補完하는 선에서 實務檢討를 하고 있습니다.

○池蓮泰委員 제가 이것을 여러분에게 말씀드리고 있는것은 日本側에서 이 問題에 대해서 여러가지 각도로 우리측에 압력을 가하고 있는 실정이고 또한 韓·日 間에 여러가지 友好問題와 결부해서 漁業協力이라는 것이 대단히 비중을 차지하고 있습니다.

우리 業界에도 대단히 중대한 관심을 끄는 문제이고 日本은 여태까지 韓·日 漁業協定체결해서 日本사람 전체가 실익이 있는 조업을 다 마치고 이제 우리가 日本近海에서 조업하고 있는데 이것도 우리가 自律規制를 하고 있는 것을 協定을 위반한다든지 合意覺書를 위반해서 密漁를 하고 있다는 아주 부당한 주장을 日本側에서 하고있기 때문에 이랬을 때 우리가 日本側의 부당한 주장을 받아들여서 協定改正에 이것이 받아들여서는 안된다는 점에서 강조하고 우리 國會에서 이런 여론이 있다는 것을 行政府가 日本과 교섭하는데 있어서 강력한 우리의 立場을 주장하는데 참고가 될 것 같아서 指摘하는 것입니다.

그리고 條約은 國內法에 우선하기 때문에 協定에 의해서 출어가 보장된 水域을 政府가 마음대로 제안해서 漁民의 基本權을 제한할 수는 없는데 아까도 말씀드렸습니다만 이상 日本의 주장을 수용한다는 것은 이것이 나는 國內的으로 분명히 상당한 政治問題가 될 수 있다고 봅니다.

우리 國民이 이 合意覺書로 10여년에 걸쳐서 自律規制를 해왔고 더이상 연장할 수 없다는 餘論도 있는데 廳長은 인식을 같이 하는지 말씀해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 조금전에도 말씀드렸습니다만 韓·日 漁業協定 그 자체에 대한 改正은 결코 고려하지 않고 自律規制 措置 연장운영에 대해서는 저희들이도 부분보완해서 실시가 되도록 추진하고 있습니다.

○池蓮泰委員 이 問題에 대해서는 水産業界에서 대단히 큰 관심을 가지고 있기 때문에 총력을 기울여서 우리의 주장이貫徹되도록 努力해 주시기 바랍니다.

다음은 소형선박의 統制問題에 대해서 묻겠습니다.

현행 船舶 安全操業規則은 81年度에 海上에서의 治安確保와 海難事故防止를 위해서 제정되었습니다.

그러나 이 小型船舶 統制問題는 지금 入出港申告라든가 야간 어로 또는 航海를 禁止하는 그런 규제가 되어있기 때문에 零細漁民들의 불만이 굉장히 고조되어 있습니다.

지금 말씀드리기는 빠르지만 남북관계도 상당히 개선이 전망되고 安保上問題도 81年하고는 지금 상황이 많이 달라졌습니다. 漁民의 생업에 중대한 지장을 주는 規制措置는 撤廢 내지 是正되어야 된다고 생각합니다.

특히 養殖業을 하는 김, 미역 채취선이 申告船까지 거리가 멀어가지고 일일이 신고해야되고 또 신고 안했을 때 오는 罰則도 심해서 불만이 이만저만이 아니예요. 그리고 5t이하 선박이 8,600隻으로 전체 小型船舶의 88%가 되는데 5t이하 船舶에 대해서는 申告를 免除해 주든가 전화 신고를 하든가 또 그것이 어려우면 申告所數를 늘려가지고 入出港하는데 아침에 어민들이 필요할 때 나가서 일을 보고 필요할 때 돌아올 수 있게 완화해 주었으면 좋겠습니다.

이 問題가 새삼스럽게 지적되는 問題가 아니라 監査때마다 指摘事項인데 解決한다는 政府側 약속도 있었습디만 아직도 具體的인 조치가 없기 때문에 漁民들의 불만이 점점적으로 높아지고 있다는 것을 말씀드립니다. 우리가 通行禁止를 오랫동안 했는데 이것을 철폐할 때 용기가 필요했습니다. 그때 특정지역 濟州道 혹은 忠淸道에서 시범적으로 通行禁止撤廢를 했습니다. 나는 小型船舶의 통제가 全面的으로 한다는 것이 아직도 政府가 판단하는 安保上의 問題라든가 선박의 安全問題등에 問題點이 있다면 지역별로 어느지역을 指定해서 시범적으로 統制區域을 해제 하는것도 한번 시도해볼만 하다고 생각하는데 廳長은 어떻게 생각하십니까?

가?

○水産廳長 尹沃榮 아시다시피 지적하신 사항은 內務部·國防部·農林水産部·交通部 共同部令으로 되어있는 船舶安全 操業規則에 명시되어 있습니다. 얼마전 일부 지역에 대해서는 여러가지 規定을 緩和한 바 있습니다만 持續적으로 검토해서 關係部處와 協議를 마치는대로 現實化해 나가겠습니다.

○池蓮泰委員 특히 小型船舶이 많은데가 全南 高興·海南地域입니다. 이 地域에 대해서 生計問題와 관련한 심각한 문제가 제기 귀향할 때마다 문제를 제기하는 住民들의 숙원이기 때문에 이런 지역을 示範적으로 해결해 주는 方案을 檢討해 주시기 바랍니다.

그리고 沿近海漁民 負擔輕減을 위한 稅制改善 問題에 대해서 말씀드리겠습니다. 일부 漁業用 機資材만 附加價値稅 免除를 받고 있습니다. 49個 品目중 13個品目만 면제받고 있는데 漁船의 裝備라든가 어선용 로프라든지 얼음등 36個 品目に 대해서는 免稅惠澤이 없습니다. 이것이 年間 278億원에 달하고 있습니다. 그리고 年間 2億원에 불과한 漁船 檢査 手數料에 대해서는 附加價値稅가 과해지고 있습니다. 타산업에 비해서 비소득 수준이 낮은 어민의 漁業用 裝備 등에 대한 附加價値稅 零細率 適用을 배제함으로써 필요 경비가 가중되고 있습니다. 一般 商船의 檢査 手數料은 면제되고 있는데 규모가 작은 漁船檢査 手數料에 대해서는 과세하고 있어서 민원이 야기되고 있다는 것을 지적하는 것입니다.

이에 대한 見解 말씀해 주시기 바랍니다.

○水産廳漁政局長 金甲富 漁政局長이 말씀드리겠습니다. 漁業用 機資材에 대해서는 방금 委員님이 말씀하신것 같이 13個品目이 零細率 適用을 받고 있습니다. 그리고 어선검사 수수료에 대한 附加價値稅도 면제를 못받고 있는 실정입니다. 그래서 이 問題를 그동안 委員님들께서 여러번 지적을 해 주셔서 저희廳에서는 계속 財務部하고 協議중에 있습니다. 그래서 財務部에서도 이 問題를 肯定的으로 저희廳 의견을 받아주고 있습니다.

○池蓮泰委員 아까 小型船舶 入出港統制問題라든지 沿近海 漁民에 대한 負擔輕減을 위한 조치에, 선처를 하겠다라든가 關係 部處

하고 협의를 하겠다는 말씀을 계속 반복하고 있는데 물론 水産廳의 고충도 압니다만 이런 문제를 점진적으로 화끈하게 해결해 주세요.

그리고 마지막으로 漁港問題에 대해서 말씀드리겠습니다. 漁港은 1種·2種·3種이 있습니다. 1種漁港은 228個漁港에 대해서 今年度에 520億원을 支援해서 漁港에 대한 建設支援을 하고 있습니다. 2種漁港에 대해서는 77個 漁港에 대해서 國庫補助를 55億 支援하고 있습니다. 어민들의 安全操業을 위해서 우루과이라운드에 대처하기 위한 構造改善을 위해서 이것은 중요한 基礎的인 制度인 것입니다.

그런데 1種 3種 漁港에 못지 않게 零細 漁民들에게 중요한 것이 2種 漁港입니다. 그런데 2種 漁港에 대해서는 補助額數가 너무나 미미합니다. 또 漁港數가 많아서 그렇지만 補助하는 額數도 적어서 漁民들이 기대한대로 건설이 안되고 있는 실정입니다. 이것은 소득이 없는 漁民들의 立場에서는 政府의 지원이 必需的인 事業이기 때문에 廳長이하 여러분들이 이 問題에 대해서 크게 관심을 가지고 豫算鬭爭을 하고있는 것으로 알고 있습니다만 계속해서 2種 漁港의 支援策에 대해서는 積極的인 努力을 당부드리면서 제 質疑를 마치겠습니다.

감사합니다.

○委員長代理 許在弘 池蓮泰委員 수고 많으셨습니다.

다음은 鄭東鎬委員 監查質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭東鎬委員 民主自由黨 鄭東鎬委員입니다.

國政監查 準備를 위해서 水産廳長 이하 關係 公務員들의 노고에 대하여 감사드리면서 몇가지 質疑하겠습니다.

漁政局長님! 앞으로 나와 주십시오.

釜山共同市場의 설립목적이 무엇입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 設立目的是 數個組合이 共同出資해서 어민을 위해서 委販事業을 하는 것입니다.

○鄭東鎬委員 生産漁民들의 福利增進이 첫째 목적이고 회원들에 대한 계속적인 地位向上과 아울러 消費者保護 또 水産物에 대한 보관 販賣事業 利用加工事業의 合理化와 流

通秩序의 확립을 目的으로 하는 것입니다.

共同魚市場에 대한 감독 기능을 水産廳이 가지고 있는데 法 몇條 몇條입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 法 第151條와 法 第154條로 되어 있습니다.

○鄭東鎬委員 공동어시장의 昨年 年間 販賣額은 얼마입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 대략 2,000億정도 거래되고 있는 것 같습니다.

○鄭東鎬委員 공동어시장의 運營委員과 거기 근무하는 人員은 얼마입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 運營委員은 다섯사람이고 人員은 160名 정도 되는 것으로 알고 있습니다.

○鄭東鎬委員 여기에 支出되는 經費는 어떤 財源에서 운영되니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 經費는 자체 수입 주로 委販手數料 중에서 지출됩니다.

○鄭東鎬委員 얼마전에 釜山地域 組合員들이 進정서를 낸 바 있는데 共同魚市場 會長과 運營委員 다섯명이 海外 視察을 나갔는데 視察 目的이 무엇입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 先進國 流通 實態 調査 및 水産物 去來實績 調査등입니다.

○鄭東鎬委員 어디를 갔었습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 昨年에는 東南亞地域하고 美洲地域을 다녀왔고 今年에는 유럽 지역을 다녀왔습니다.

○鄭東鎬委員 共同魚市場하고 日本하고 자매 結연을 맺은 곳이 있습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 日本 시모노세키 어시장으로 알고 있습니다.

○鄭東鎬委員 관례적으로 昨年에는 東南亞 갔다 왔고 그전까지는 慣例的으로 日本에 갔다 온것으로 알고 있습니다. 여기서 이 進정에 대해서 어떤 措置를 취했습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 進정이 최근 接受되었습니다. 그래서 일단 事實 여부를 확인하기 위해서 共同魚市場에 대해서 經緯書를 提出하도록 했습니다.

사실여부를 확인하고 필요한 措置에 대해서는 별도로 計劃을 하고 있습니다.

○鄭東鎬委員 금번 海外 視察 經費는 어디서 부담했습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 共同魚市場에서 부

담한 것으로 알고 있습니다.

○**鄭東鎭委員** 왜 이런 질문을 하는지 아마 아실 것입니다. 첫째로 時期가 좋지 않았다.

왜냐하면 콜레라로 인해서 또 태풍으로 인해서 消費量 漁獲量이 급감했기 때문에 漁業에 종사하는 사람들이 큰 타격을 받았습니다. 그런데 9月3日부터 9月12日까지 海外視察이라는 명목하에 부부동반으로 그것도 公金으로 선진국 漁業視察을 했습니다. 先進國 漁業 視察이라면 漁業의 先進國을 돌아 봐야 할것은 당연한 이치입니다.

그런데 對象國이 스위스의 취리히, 프랑스의 파리, 이태리의 로마, 英國의 런던입니다. 과연 世界에서 漁業에 관해 본받을 만한 곳이었나 여기에 施行令 第38條 또 法 第151條 154條에 의거해서 水産廳이 監督機能을 가지고 있는데 이사람들이 海外視察 나갈 때 허가를 받지 않고는 나가자 못했을 것입니다. 海外視察 올라왔을 때 廳長이 許可를 해주었습니까, 안해주었습니까?

○**水産廳漁政局長 金甲富** 저희들이 正式으로 허가를 해준 적은 없습니다. 그러나 報告는 받고 있습니다.

○**鄭東鎭委員** 報告로서 끝나는 것입니까? 許可를 받지 않고 나갈 수 있는 것입니까?

그러니까 잘못되었다는 것입니다. 신중히 監督을 해야 함에도 불구하고 監督을 안했다는 것은 勤務怠慢입니다. 責任을 져야 합니다. 陳情書를 接受했다고 하나 陳情書를 한번 읽어 보세요. 이 사람들이 오죽 답답하면 그런 호소문을 냈겠습니까? 이 사실에 대해서는 누군가 責任을 져야 합니다. 여행 갔다온 연후에 海外視察 目的에 부합되는 여행결과에 대한 報告書를 提出합니까?

○**水産廳漁政局長 金甲富** 예. 報告書를 提出하도록 指示했습니다.

○**鄭東鎭委員** 問題가 생김으로 해서 報告書를 提出하도록 시킨 것이지요?

○**水産廳漁政局長 金甲富** 이번에 익명의 陳情書가 들어왔기 때문에 內容을 확인하기 위해서 報告書를 提出하라는 指示를 했습니다.

名義는 水産人 一同으로 되어 있습니다. 문장이 제대로 안되지만 그대로 읽어보겠습니다.

지금 이때 이래도 되는 겁니까?

노사분규로 업계는 지리멸렬 오합지졸이 되었고 계속적인 임금인상 요구에 대응책 하나 없고 빈번한 태풍으로 선원과 불쌍한 직원들만 초죽음을 당했고 특히 금년은 어망대형파손이 많아 현장과 육지는 온통 수라장이고 콜레라의 계속적인 발생으로 죄없는 가오리 고등어 낙지 오징어를 오락가락 적어도 어느 한사람 확인해명 없고 수산물 수출은커녕 점차 수입만 늘어 연안업자는 다 죽게 되어도 눈만 껌벅 껌벅이고 더욱 수산물 위장수입 밀수로 옆구리 찔러도 적소리 하나 없고 수리비 선용품비는 다락같이 올라도 제때 수리도 못하고 고기만 조금 잡았다하면 어가는 고사하고 접안할 곳 없어 찢기고 썩히고 정부차원 민간업체 온천지 사람들마다 무역적자 생산성 저조 국민정신 해이로 나라가 병들어 과소비 무절제한 여행을 하지 말자고 떠들고 있는데 명색의 어민의 대표자라는 조합장과 어시장 회장이라는 공인이 지금 이때 이래도 되는 겁니까?

더이상 참을수 없다

가족을 떠나 열악한 주거와 작업환경속에서 생명의 위험을 무릅쓰고 파도와 싸우며 잡은 귀중한 어민의 고기를 정당한 가격과 정성을 다하는 봉사정신으로 위탁판매하여 감사한 마음으로 얻어진 수수료를 가장 검소하게 살림을 꾸려나가야 할 어시장의 책임자가 운영위원 5명과 부부 동반으로 선진국 어업시찰이란 명분으로 스위스 취리히 등 유럽여행을 외유하였다는 것은 정말 놀라운 일입니다. 어시장의 본분은 어민이 고기만 잡아오면 그날의 경락가격에 따른 판매만 해주면 그만이라는 단순 업무가 아니라 생선이란 비규격화된 생물로서 중량과 선도, 시간, 장소등을 감안한 적정시세에 따른 판매의 정립이 신의와 통제 관리가 연속적으로 철저히 이행되어야 하며 수십년간의 생산자료와 판매자료를 활용하고 제반적·간접문제점을 파악하여 어민과 소비자를 동시에 보호할 수 있는 유통의 정당한 질

서를 잡아주는 선구자적인 역할을 해야합니다. 그러나 전국에서 유일하고 대규모인 부산 공동어시장은 자료의 활용은커녕 자료수집의 꿈도 꾸지 못하고 본인들은 많은 개선훈적을 나열하고 있으나 솔직히 어민이나 중매인 소비자들에게 어떻게 변화였는지 어떠한 말들을 하는지 한번 물어나 보았으면 좋겠습니다.

15년간 역대 장장이 수산의 문외한인 군 출신이 차지하여 업무수행의 연구개발은 생각치 않고 자리에만 연연하여 예산 소비와 5개 조합장인 운영위원의 눈치만 살피고 자기 P.R만 하는 것이 일과이나 피해를 보는 사람은 어민뿐입니다.

조합원을 대표하는 5개 조합장중 부산수협 서남구수협 정치망 수협은 20여년이 넘도록 고기 한마리 상당한 실적없이 주주라는 자격으로 예산 따먹기만 노력하니 어시장 회장과 합세하여 다수결의 토미를 살려 자신들의 이익만을 추구하고 있는 실정입니다. 선망수협과 저인망 수협의 조합장은 연간 2,000억원 판매실적이 이루어지기까지 승선원의 피땀어린 노력과 선주 조합원의 말할수 없는 고통과 정성의 소신이란것을 망각하고 안일하고 바보스러운 지각과 이해만을 헤아리는 일빠진 사람들이라고 판단되는 일이 한두가지가 아니며 또한 우리자신의 우매함과 분통을 삼키지 않을 수 없습니다.

가까운 일본 어시장의 경우를 살펴보면 부산공동어시장의 판매실적과 규모 정도면 종업원수가 60여명이내 인데 비하여 160여명이나 됩니다. 따라서 연간 인건비가 20억원이 넘는데 앞으로 3~4년 후면 30억원을 훨씬 초과하게 되며 그때는 모든 조합원과 어선원이 어시장 직원을 먹여 살리기 위하여 존재한다는 결론입니다. 이렇듯 긴박하고 근본적인 문제가 있는데도 불구하고 인력감축방안은 커녕 매년 증액되는 예산에 대하여도 속수무책으로 방관하고 있으니 정말 딱한 노릇입니다. 일본 시모노세키 어시장과 자매결연을 맺어 놓고 상호 방문하면서 술자리를 베풀고 골프나 치는 것이 고작이며 그것도 명분이 시지 않으니까 동남아로 넓히더니 이제는 부부 동반하여 구라파 하계 관광여행으로 발전한다는 것이 지금이때 공

인으로서 웬말입니까? 우리 어리석은 어민의 피땀어린 돈은 먼저 본 X이 임자입니까?

콜레라가 공동어시장의 가오리, 고등어에서 발생하였다고 전국이 온통 난리를 피워 생산자나 중매인은 밤낮 걱정과 조바심으로 죽을 지경인데 이 사람들 하는 짓거리가 약을 올리겠다는 것입니까? 그중에 자칭 어민의 대표자란 사람들도 회회낙낙하면서 공석을 비워 가며 함께 돌아치고 있다니 이 무슨 창피한 것입니까. 선망이든 저인망이든 날로 자원은 감소되고 어가는 불규칙하며 인건비, 수리비는 끝없이 올라 사실 수산업은 도산에 직면하고 있으며 더욱 수입자유화 물결을 타고 원양업자와 재벌기업들이 앞다투어 수산물 수입을 하고 있는 현재 연안 어업자의 갈길은 과연 무엇이며 이에 종사하는 우리 모두의 자세는 어떻게 해야 하는 것입니까?

조합장 공동어시장 회장이란 공인의 처지를 망각한 행동은 마땅히 지탄을 받아야 하고 지금까지 가장 개선되지 못하고 있는 공동어시장의 조직과 운영등의 대폭적인 수술을 해야 하겠으며 또한 여기에 놀아난 조합장들도 양식적으로 반성하고 거취를 결정하여 주기 바랍니다.

이상입니다.

○鄭東鎬委員 實務局長으로서 이 事案에 대해서 어떻게 처리하려고 합니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 報告書를 받아 보고 그 結果에 따라서 措置하겠습니다.

○鄭東鎬委員 水産廳長은 법과 시행령에 의해서 감독을 할 엄연한 책임을 갖고 있습니다. 여기에 대해서 감독소홀이 아닌가 本委員은 생각합니다. 지금 釜山市에서 共同魚市場에 대한 감독관리를 하려고 하는 것을 알고 있습니까? 地方稅入을 올리기 위해서 ...

○水産廳漁政局長 金甲富 釜山市에서 그런 일은 없습니다. 다만 지난해에 釜山市議會에서 그런 얘기가 나온 것으로 알고 있습니다.

○鄭東鎬委員 本委員이 알고 있기에는 東部市場에 問題點이 상당히 많습니다. 그렇기

때문에 그에 대한 事實與否와 海外視察 目的에 부합되는 여행을 했는가 또 제반 共同魚市場에 대해 정관에 의한 業務遂行 事項 등에 대해서 면밀하게 檢討 내지 調査 해야 할 것으로 本委員은 알고 있습니다. 그렇게 해서 法과 施行令에 의해서 規程을 위반했을 경우에는 강력한 措置를 하시 기 바랍니다.

다음 질문입니다. 지금 現行 漁業用 機資材 부가가치세 영세율 적용을 받고 있는 것이 몇 개 品目입니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 13個 品目으로 알고 있습니다.

○鄭東鎬委員 그밖에 무전기등 약 37개 품목이 영세율 적용대상에서 제외된 것에 대해서 零細漁民들의 負擔을 경감하고 生産活動 支援을 위해서 改善이 필요하다고 인정하지 않습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 예. 필요하다고 認定합니다.

○鄭東鎬委員 그러면 이에 대해서 어떻게 對策을 세우고 있습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 금년 5月31일부터 財務部하고 協議를 하고 있습니다.

그 전에도 수차 매년 協議를 했습니다. 水産廳으로서 계속 要求를 했습니다마는 그것이 제대로 貫徹이 안되었던 것은 사실입니다.

○鄭東鎬委員 관철되도록 계속 로비해 주시기 당부드립니다.

다음 質問입니다. 輸入水産物 檢查業務에 대해서 묻겠습니다. 지난번에 지적한바 있습니다. 그래서 保健社會部에서 輸入水産物을 검사하기 때문에 위장 혹은 불량 수산물 수입으로 流通秩序를 문란하게 하고 社會的인 問題를 야기하는 것이 상당히 많습니다. 그래서 輸入水産物의 檢查를 일부 保健社會部에서 이관받아 水産廳에서 調査하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이에 대해서 檢查業務를 一元化하고 소기의 성과를 달성하기 위해서 水産物에 전반적인 檢查가 水産廳에서 이루어져야 한다 이렇게 보는데 어떻게 생각합니까? 여기에 대한 推進現況과 앞으로의 計劃을 답변해 주세요.

○水産廳漁政局長 金甲富 지금 水産物에 대

한 檢查 방법의 하나로써 저희 檢査所가 檢査를 해야겠다는 취지에서 保健社會部하고 계속 協議를 해왔습니다. 금년 1月1일부터 釜山支所에 한해서만 輸入水産物에 대한 수입검사를 하도록 위임이 되었습니다. 그래서 釜山支所에서 檢查하는 물량은 輸入 水産物의 80%를 점합니다.

그런데 保社部 條件이 굉장히 까다롭게 되었습니다. 機資材라든지 여러가지 시설면적이라든지 規定이 되어 있기 때문에 거기에 적합한 것이 釜山支所 하나로 되어 있습니다. 그래서 사실상 輸入水産物만을 檢査하는 데에는 그러한 막대한 시설이 없어도 가능하기 때문에 施設緩和를 통해서 우리 檢査所 全 支所가 輸入水産物을 檢査할 수 있도록 保健社會部와 協議를 하고 있습니다. 그런데 이것은 앞으로 협의가 이루어질 것으로 전망하고 있습니다.

○鄭東鎬委員 다음 質問입니다. 沿近海 漁船 支援에 대해서 質問하겠습니다.

금년도에 漁船建造資金이 얼마나 策定되어 있습니까?

○水産廳施設局長 成審憲 施設局長입니다. 모두 315億을 확보하고 있습니다.

○鄭東鎬委員 연근해 어선중 15년 이상된 노후어선이 몇척이나 됩니까?

○水産廳施設局長 成審憲 약 160척이 되겠습니다.

○鄭東鎬委員 또 이들이 노후됨으로 인해서 海難事故의 危險이 많고 國際競爭力이 低下되고 따라서 漁民所得이 격감되고 있는 것이 사실이지요?

○水産廳施設局長 成審憲 그렇습니다.

○鄭東鎬委員 그러면 이에 대한 대책으로서 本委員이 생각하기로는 沿近海 漁船에 대해서 국제적인 경쟁력을 강화하고 漁民 所得 増大를 위해서 農發基金을 沿近海 漁船 建造資金으로 집중 支援해야 된다고 보는데 그렇게 생각하십니까?

○水産廳施設局長 成審憲 저희 직원도 그렇게 생각하고 있습니다.

○鄭東鎬委員 또 自生力있는 어선의 建造 희망자는 별도 資金支援計劃樹立이 요망되고 5t내지 10t미만 어선건조 지원은 他 業種으로 전업시키는 對策을 強求해야 된다고 생

각합니다.

그래서 이러한 老朽船舶代替를 위한 本委員이 생각하는 현실적인 문제점 세가지를 말씀드렸습니다. 그러한 對策을 講究해 나가주시기를 바랍니다. 그외에 몇가지가 있지만 書面으로 質疑하겠습니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長代理 許在弘 수고하셨습니다. 다음 朴亨午委員 監査質疑해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 民主黨 新安出身 朴亨午委員입니다.

沿岸漁場은 쓰레기 오폐수 간척제방에 의한 生態系破壞등으로 荒廢化되어 있고 연근해 어장은 어족자원의 감소로 어려운 지경에 처해 있습니다. 거기에 國際間的 資源保護 側面에서 경제 수역 200해리 내외를 중심으로한 紛爭問題 또 經濟水域 200해리 내의 자원이 그 內海의 자원보호차원에서 생태계파괴라는 이유로 해서 벌어지는 국제 분쟁관계 이런 문제들이 水産當局의 당면한 課題이기 때문에 이를 위해서 노력하고 계시는 廳長이하 局長關係官 여러분에게 진심으로 勞苦에 대해 격려의 말씀을 드립니다. 本委員은 출신지가 漁業 前進基地가 2개고 국내법상으로는 大韓民國이면서 위치상으로는 公海上에 속해 있는 地域입니다. 그렇기 때문에 본인이 알고 있는 沿近海 漁業에 대해서 말하자면 자기 마당에 대해서 정리를 하고 들어가는 것이 원칙이 아니냐 해서 몇가지 말씀을 드리고자 합니다.

첫째 漁業의 構造改善을 위해서 현재 沿近海 資源이나 環境으로 보아서 어선을 減隻해야 된다고 보는데 어떻게 생각하시는지 간단히 答辯해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 資源量으로 보아서 일부 감척은 필요하다고 봅니다.

○朴亨午委員 잡는 漁業에서 기르는 漁業畜養事業으로 말하자면 資源의 造成을 해야 된다고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇게 생각하고 있습니다.

○朴亨午委員 고기를 집합시키고 산란시키기 위한 魚礁施設도 해야 되고 種苗生産 規模를 확대해 가지고 種貝를 많이 생산해서 방류하는 것이 資源造成에 특단의 방안이라

고 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○朴亨午委員 바다를 淨化해서 環境을 改善해야 겠다는 것에는 어떤 것이 따르느냐 하면 육상에 있는 유해한 쓰레기 기타 汚·廢水에 대해 終末處理施設 이와같은 것이 漁場淨化事業 生産基盤淨化事業이라고 얘기되겠습니다만 그런 사업이 선행되어야 構造改善이 된다고 생각합니다.

○水産廳長 尹沃榮 終末處理場같은 조치도 동시에 推進되어야 된다고 생각합니다.

○朴亨午委員 아울러 貯藏·加工·觀光機能 이것이 제가 日本에서 이런 것을 보았습니다만 一線水協에 가면 전부 관광 레저시설이 다 되어 있는데 그런 사업도 開發해야 되지않나 생각하고 다음에는 이런 施設의 擴充에 대해서 魚種의 安全收容이 되어야 漁業을 발전시킬 수 있다고 생각됩니다. 이상의 것이 당면해 있는 沿近海와 國內漁業에 있어서의 構造調整의 方法이 아닌가 이렇게 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들도 그렇게 判斷하고 있습니다.

○朴亨午委員 말하자면 당면해 있는 것이 생산보다 資源保護 및 資源造成이 시급하다는 것입니다. 그래서 가까운 예로 日本같은 데에서는 자기네 가까운 데 있는 고기들은 잡지 않고 축양을 해서 자기네 需要量에 충당하고 나머지는 外國에 수출해서 즉 우리나라에서 日本으로 供給되었던 고기가 거꾸로 日本에서 우리나라 雜魚市場이 日本市場化가 되다시피 하는데 이런 긴 안목에서 어촌의 구조 조정을 이런 방향으로 했으면 하는 생각도 합니다. 아울러서 nangjang망이라고 하는데 이런 것도 아까 간척과 關係가 됩니다만 이것도 噸數를 제한하든지 해야지 멸치새끼가 전부, 연안 자원의 먹이가 되어 어종을 유치하는 유일한 資源인데 nangjang망으로 다잡아 버리니까 첫째 연안에 고기가 오지 않아요. 곁들여서 어제 流通公社 子會社인 韓國物産... 갯지렁이가 사실 고기를 保護하는 것입니다마는 갯지렁이를 팔아먹는 나라는 그 바닥부터 훑어버리는 것입니다. 그것도 漁民을 啓導해서 갯지렁이를 보호하는 것이 資源保護의 중요한 일이라고 생각

되는데 生産局長은 어떻게 생각합니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 兩面性이 있겠습니다. 갯지렁이 자체는 수출로 外貨稼得도 되고 자체가 水産物의 먹이가 되기 때문에 保護해야 할 가치가 있습니다.

○朴亨午委員 양면성이 있는데 그 生産業者를 다른쪽으로 轉換시켜 주는 것이 중요하다고 생각합니다.

다음에 沿近海 漁業 育成資金이 制度化된 것이 아니기 때문에 사실상 업자가 自進하지 않으면 강제성이 없다고 얘기하셨는데 이것은 우리가 水産業은 制度보다 慣行이 앞서는데 현재 未收가 얼마나 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 약 24億입니다.

○朴亨午委員 그런데 문제가 道德的인 것 나와야 된다, 내가 遠洋業者한테도 그런 얘기를 하지만 沿近海 漁業의 발전하고 그 바탕에서 遠洋漁業이 跳躍하는 것이지 전 국민이 바다가 무엇인지 고기가 무엇인지 漁業이 무엇인지 몰랐을 때 遠洋漁業은 도산해버리는 것이다, 그래서 어차피 相互 協調關係가 되기 때문에 沿近海漁業을 적극 육성해야 한다, 그래야 從事者 漁民들도 거기서 훈련이 되고 그럴 것이 아니냐, 政府 支援 營漁資金 수산자금 貸出이 원양업체에 1,600億이라는 금액이 여러가지 方法으로 支援되고 있는 것으로 알고 있습니다.

그런데 24億 얼마 안되는데 이것을 자진해서 納付하지 않는다면 漁民에 대한 애정이 없다, 愛國心이 없다는 것과 똑같습니다. 강력하게 하세요. 廳長이 그들의 몫인 許可權을 가지고 있지 않습니까. 돈도 주어야 되고 許可權을 가지고 있는데 廳長이 조금 성의를 가진다면 24億 이것도 못 받아 냅니까? 이게 몇年입니까? 오죽하면 國政監査와서 외상 빛받는 것을 몇 차례 와서 얘기합니까?

그 사람들이 받는 利益 特惠가 더 크기 때문에 이 정도는 자기네가 糶肥정도라고 생각하고 支援해주어야 될텐데 서로 협조하는 의미에서 그것을 가지고 이렇게 인식한다면 서로 각박한 狀況에서 피아간에 유익하지 않다고 警告 겹해서 해주세요. 이것 언제까지 完決할 수 있을까요?

○水産廳長 尹沃榮 현재 納付計劃은 모두

금년말까지로 일단 納付하도록 되어 있습니다.

○朴亨午委員 어업이전에 人間的으로 해야 하는데 만약 이들이 法에 관계되어 위반하는 것이 있으면 강력하게 團束하세요.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○朴亨午委員 韓·蘇漁業協定の 우리측과 蘇聯측의 제시안은 무엇이며 최종 확정안에 대해서 여러분이 물으셨는데 제가 가지고 있는 日本과 蘇聯間의 漁業協定案에 의하면 廳長님이 가지는 어려움이 좀 있을 것으로 보기 때문에 그 이상은 묻지 않겠습니다.

日本과 蘇聯間 協定에 보면 이 협정은 각각의 國內法上的 節次에 따라 승인 받아야 한다고 되어 있기 때문에 承認받기 전에는 公開하기 어렵다고 생각하는데 단 유의하실 것은 우리를 곱게 봐서 그런지는 모르겠는데 蘇聯에서 쿼타를 지금 日本보다 많이 배정해 주지요? 그렇게 努力을 하셨지요? 그래서 努力의 成果가 대단히 좋은데 한편 반대급부를 생각할 수가 있어요. 뭔가하면 여기서 그들에게 충족을 시켜주었기 때문에 우리가 더 주지 않는다 하는 것이 무엇이 염려스러운가 하면 서로 沿岸 漁場을 交流한다고 보았을 때 우리 沿岸業者의 財政力이나 技術능력이 그들은 全體主義 社會이니까 國家 支援이 많을텐데 우리가 거기에서 操業할 수 있을 만큼 상호 交流할 수 있을 만큼 능력이 대등할 것인가 말하자면 遠洋漁業에 있어서의 韓·蘇의 協定으로 될 염려가 있을 때 상대적으로 피해는 우리 沿近海業者가 받는다는 것이 굉장히 염려스럽습니다. 그런 것을 충분히 감안해 주시기 바라면서 자세한 說明은 다음에 묻기로 하겠습니다.

다음에 國際間的 協約이라는 것은 문제가 많습니다. 그래서 지난번에도 제가 얘기를 했지만 베링海 操業區域에 대해 美國과 어떻게 決定을 했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희와 美國 蘇聯間 특별한 協約事項은 없습니다.

○朴亨午委員 그러나 그 나라에서 얘기할 때에는 專管水域의 공해상도 자기네 魚族資源 보호상 상당한 區域은 한계를 두어야 하겠다는 것이 그들의 얘기입니다. 資源保護

生態系 保全 때문에 상당한 공해를 保護區域으로 가져야 되겠다는 것이 물타회담에서 나오는 美·蘇의 약속입니다. 美國과 蘇聯이 약속하면 그것은 국제간의 권익에서는 억울하기 한이 없지만 그러한 강대국간의 事項이 여태까지 原理가 되어 버렸어요.

그러면 우리는 여기에 대처할 수 있는 방안을 어떻게 강구하느냐가 문제인데 사실 이런 점에서 보면 互惠平等關係가 아니고 從屬關係나 다름없는 것이 오늘날까지 흘러오는 것입니다.

그래서 公海自由의 原則에 대해서 위반되지만 이것을 어쩔수 없이 相互交流에 의해 조정하는 수밖에 없다, 그래서 최대한 노력해서 國益次元에서 主權國家로서의 權益은 최대한 주장하고 나가면서 극복해나가야 되겠다는 것을 말씀드립니다.

그리고 黃海가 지금 地圖上으로 보면 조그마한 灣입니다. 그렇게 3개국 이 여기서 어업을 하고 있어요. 中國 日本 우리나라 여기에 臺灣까지 하면 4개국이지만 中國과의 漁業協力 關係가 시급하다고 저는 수차 얘기 합니다. 黃河에서 오폐물이 11億t 나 오고 揚子江에서 6億t이 나옵니다.

그런데 우리나라에서 나가는 것도 적지 않게 많습니다. 이렇게 되면 이 좋은 어장 황금같은 어장이 결국 황폐화된다 이러한 次元에서 中國과 협력관계가 시급하다는 것을 말씀드리니까 努力해주시고 南北韓이 UN에 同時加入되니까 서로 責任國家가 되었습니다. 그러면 民間交流次元에서 이번에 水協에서 가서 北側과 만난 것도 하는데 제가 하는데 休戰·協定을 평화협정으로 변경해서 民間交流 차원의 相互漁業協力を 締結할 必要性이 시급하지 않느냐? 이것은 쉬울 수 있지 않느냐고 나는 생각합니다. 왜냐하면 以北에서 水産物이 어마어마한 量이 들어 오지요. 그런데 原產地證明이라는 것을 최대한 남용해가지고 中國産 冷凍物이 僞裝해서 들어와요. 거기에는 홍어라는 것이 많이 들어오는데 우리가 中國에서 위장해서 받아들이기 보다는 以北에 까놓고 얘기하면서 너희 水産物을 다른 나라에서도 수입하는데 동쪽끼리 왜 못가져오겠는가 그리고 바다생활이라는 것은 긴박한 상태라는 것은

이것은 어쩔 수 없이 당할 수밖에 없으니 서로 相互努力을 해서 漁業을 하는데 安全을 유지해야 되니까 어떤 協定을 締結해야 되겠다는 하나의 방법과 背景을 가지고 얘기 한다고 하면 오히려 얘기가 더 통할 수 있지 않겠느냐 이렇게 생각합니다. 그런 것도 강구해볼 필요가 있겠지요?

○水産廳長 尹沃榮 필요가 있습니다.

○朴亨午委員 水協에서 이미 以北側하고 獨逸에서 모처에서 만났지요?

○水産廳長 尹沃榮 國際會議 名稱은 잊어버렸습니다마는 計劃이 되어 있습니다.

○朴亨午委員 그것은 좋은 일이에요. 그래서 國際間에 關係입니다마는 不法漁業團束이 연근해에 강하고 遠洋에는 약합니다.

'90년부터 '91年 7月末까지 沿近海漁船의 不法漁業團束에 해경까지 동원 3,200件에 어획물 압수, 벌금, 허가취소, 구속하는 반면 지난 4月 뉴질랜드 出漁 漁船 13隻이 操業區域을 違反해 조업했는데도 어업허가 금지를 30에서 40일에 그치고 있고 12隻의 배가 蘇聯 印度水域에서 不法操業을 해 적발하고도 警告에 그쳤습니다. 지난 流刺網 漁船 7隻도 水産廳의 歸鄉命令도 어긴 적이 있습니다. 遠洋漁船不法操業은 遠洋漁場 縮小를 유발하고 국가적 망신입니다.

沿近海 漁민에게는 체형까지 가하면서 遠洋業體에 관대한 행정의 이면성은 무엇인가 答辯해 주시고 여기에 아울러서 이야기를 하겠습니까.

사실 변태어업이 많습니다. 그런 소형선박을 어떻게 생각하는지요? 資源이 減少되어서 없습니다. 그런데 이 變態漁業은 所得次元이 아닌 생계차원 변태어업으로 저는 規定합니다. 그런데 政府當國에서는 不正漁業으로 規定해 가지고 규범논리를 적용한단 말이에요. 그러면 어선을 몰수한다던가 체벌한다던가 벌금한다든가 하는데 나는 生活次元의 團束方法을 강구해서 生産指導 次元에서 전환해서 團束했으면 하는데 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 지금 質疑하신 소형어선들에 대한 不法漁業指導 問題는 여러가지 영세성에서 출범이 되었다고 보기때문에 저희들이 전업을 권장한다던가 水産業 範圍내

에서 不法漁業을 하지 않더라도 生計를 꾸려 나갈 수 있는 방도가 있으면 推進할 것으로 檢討하고 있습니다.

○朴亨午委員 오죽하면 옛날어선에는 여자는 아주 징크스였는데 지금은 여자가 船員이예요. 부부간에 操業을 합니다. 먹고살라고 하는데 國家가 保護안해주겠느냐 하는 억지... 현실을 가지고 대항하니까 단속을 하는데 단속하지 말라는 것이 아니고 어쩔수 없는 형편이니까 여태까지 團東에서 水産廳이 많이 실적도 올렸고 水産業秩序가 維持된 것으로 압니다마는 그래도 어쩔수 없는 것을 이것을 研究해볼 필요가 있다 이것입니다.

北洋流刺網 오징어업문제인데 이제 美國에서 法으로 정하면 어쩔수 없이 어렵게 된 것이지요? 이것도 쿼터제로 해서 美國하고 折衷하고 계십니까?

○水産廳長 尹沃榮 北洋流刺網漁業은 目標가 빨강오징어입니다. 거래서 아까 일부 討議가 됐습시다마는 저희생각에는 流刺網 業界가 대단히 零細하기 때문에 또 대상어종이 붉은 오징어이기 때문에 어떻게 하든지 붉은 오징어는 漁獲할 수 있도록 努力하기 위해서 일부 과학적인 조사 어법에 대한 시험 一部關聯分野에 대한 說得과 이해촉구 다방면으로 현재 努力하고 있습니다.

○朴亨午委員 그런데 외신에 의하면 美國은 來年 7月부터 流刺網으로 잡은 수산물 가 공품은 國內반입 금지토록하고 流刺網으로 잡은 것이 아니라는 증명서를 첨부토록 하는등 間接規制를 強化하고 있는데 이에 대한 對策은 무엇인가 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 최근 우리어선 23隻이 流刺網협정을 위반했다고 해가지고 아까 金泳鎮委員이나 盧武鉉委員이 말씀하신적이 있지요. 이것이 말하자면 國際間의 關係인데 이것이 노랑이라고 있을 거예요. 방향이 딱 정해지면 人工衛星으로 매리면 位置가 나오게 되었습니다.

그런데 強大國에서 그 位置가 아니더라도 그 부분에 갔으면 너 이놈 法에 違反되는 것이 아니냐하니까 여기서 얘기가 들어가고 하는데 그런 것을 우리나라에서도 水産廳에

서도 강력하게 대항해가지고 사실상 協定에 違反되었으면 제재를 당연히 받아야 되고 최대한 강자한테 약자로서의 천대는 안받아야 되겠다는 것을 강력히 말씀드립니다. 억울하게 당하지 않아야 되니까 強力하게 정 말 法에 위반되었는가 안되었는가 하는 것을 어떤 經緯를 통해서라도 알아야 됩니다. 해양투기는 해양관계에 가장 악영향을 미치는 生態系 破壞行爲이기 때문에 '72년에 런던펄핑협약이 체결돼 國際社會에서 投機가 규제되고 있습니다.

3면이 바다인 우리나라는 아직 이 協約에 加入하지 않고 있으며 해양 투기 慣行을 維持하고 있습니다.

지금까지 해양투기 실태나 投機水域의 位置 주변수역의 바다오염등 밝혀주시고 특히 水産保全地域의 汚染實態를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 海洋産業部 新設과 관련해서 關聯부처와 합동으로 海洋行政改善 實務委員會를 구성한 것으로 알고 있고 水産廳에서는 實務委員會를 구성 해양정책수립 및 행정체계에 대한 종합방안을 11月 國務會議에 報告토록 돼 있는 水産廳 方案은 무엇인가 말씀해 주시기 바랍니다.

이것은 무슨 이야기냐하면 이것을 하나 포인트를 認識해 주시기 바랍니다. 원래 海洋産業部이야기가 水産廳을 中心으로 한 수산인들간의 이야기가 나왔습니다. 그러면 해양에는 무슨 자원이 있느냐하면 水産資源이 많고 鑛物資源 에너지資源 空間資源이 있습니다. 여태까지 알고있는 것은 水産資源이 가장 중요한 부분을 차지하고 있는데 지금 政府에서 생각하는 海洋産業部라고 하는 것은 鑛物資源에 치중하고 있다는 것이 들려오기 때문에 이야기를 다시금 하는 것입니다.

또 韓國冷蔵의 농안기금으로 수매한 수산물내역에 대해서 물졌는데 水産廳 指針事項이 농안기금 80% 자체자금 20% 연 2회전으로 수매품종 지정 시달한 것으로 파악하고 있습니다.

'90年 農安基金 支援額 80億원 自體資金 20億 計100億원 2회전이면 200億원 收買하여야 함에도 불구하고 韓國·冷蔵에서는 수

매금액이 전체 100億원으로 목표계획의 50%에 그치고 있고 收買實績을 보면 沿岸水産物 오징어의 5개품종 20億원 遠洋水産物 명태의 3개품종 80億원을 收買한 바 있습니다. 沿岸水産物 20% 遠洋水産物 80% 사실은 가격저지 가공대상 수출 이것이 農安基金의 目標입니다.

그래서 농어가 所得增大에 寄與하는 것으로 되어 있는데 沿岸漁民 즉 零細한 사람들은 혜택을 적게받고 遠洋業者만 惠澤을 봅니다.

그래서 遠洋漁業 育成資金밖에 안된다고 봅니다.

農安基金 國內 零細漁民 保護 측면에서 沿岸 水産物을 집중적으로 收買하여야 함에도 大企業인 遠洋業體 생산분을 大量收買케한 이유는 무엇인지 밝혀 주시기 바랍니다.

특히 원양오징어 1개품목에 4,032톤에 65億원을 구매하여 전체 65%를 차지하고 있는데 이것은 農安基金을 대어하여 買占賣惜 助長行爲가 아닌가 생각하는데 答辯해 주시기 바랍니다.

水産廳計劃에 품종별 수매물량 금액이 水産廳이 시달한 計劃인지 밝혀 주시기 바라며 또 基金事後管理는 어떻게 하고 있는 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 농안기금 사용이 50%뿐인데 殘額을 왜 回收치 않고 韓冷이 저리자금으로 自體事業資金으로 活用토록 하는데 목적외 사용이 아닌가 생각하는데 어떻게 보십니까?

濟州道에서 濟州道道民하고 鮫鯨網漁民하고 분쟁이 있지요?

○水産廳長 尹沃榮 예. 漁場紛爭이 있습니다.

○朴亨午委員 그 鮫鯨網 隻數가 몇척입니까?

○水産廳長 尹沃榮 885隻입니다.

○朴亨午委員 近海漁業으로서는 대중을 이루고 있고 대규모라고 봐야 되지요. 안강항을?

○水産廳長 尹沃榮 전통적인 주요 漁法으로 되어 있습니다.

○朴亨午委員 생산고도 제일 클 것입니다. 그런데 어디에 根據를 해서 紛爭이 유발했

습니까? 그 原因을 말씀해 주세요.

○水産廳生產局長 鄭昌世 당초에 안강망漁業은 조기파시업이라고 해서 서산앞바다 蔚島 延坪島 파시어장에 형성되는 전통적이 沿近海 漁法입니다. 이것이 최근에 資源이 枯渴되니까 東·中部 海域까지 어장인 進出해서 당초의 濟州道 周邊水域 그러니까 楸子島와 本道사이의 어장은 주로 안강망 漁船들이 전통적으로 操業을 해왔습니다. 그러나 80年代에 들어와서는 濟州道에도 近海漁船이 대형어선이 건조되고 바로 목전에 있는 漁場에 出漁를 많이 함으로 해서 상호 안강망 漁船과 濟州道 周邊漁船間에 紛爭이 빈발했습니다.

그래서 88年度부터 自律規制合意에 의해서 분쟁을 방지하도록 권장하고 있습니다마는 昨年 11월에 그런 민원이 야기가 되어서 가능하면 안강망 業者와 濟州道 周邊 水域間에 자율적인 조정을 合意에 의해서 紛爭을 豫防하도록 指示를 했습니까마는.

○朴亨午委員 예. 알았어요. 수고를 많이 하셨는데 法的으로 根據가 있습니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 水資源 保護令 第17條2項에 漁業協定등 漁業調整上 또는 漁業經營의 안정을 위하여 필요하다고 인정될 때에는 水産廳長이 操業區域을 조정할 수 있다는 根據가 있습니다.

○朴亨午委員 그런데 1種 2種 3種 漁業權은 한계가 어떻게 됩니까?

1種은 몇미터이고 2種·3種은 沿岸 몇미터입니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 지금은 1種 2種 3種이 水産業法이 改正되어서 없어졌습니다. 다 共同漁業으로 유지되고 있습니다.

○朴亨午委員 그러면 沿岸에서 몇m입니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 第1種 共同漁業이 沿岸에서 水深 10m입니다. 江原道와 濟州道는 15m까지 共同漁場을 조성하도록 되어 있습니다.

○朴亨午委員 분쟁이 난 地域은 여기에 해당이 안되지요?

○水産廳生產局長 鄭昌世 共同漁場은 아닙니다.

○朴亨午委員 水深이 몇m입니까?

○水産廳生產局長 鄭昌世 안강망 操業漁船이

기 때문에 222해구로 30m전후 정도가...

○朴亨午委員 沿岸에서 거리가 얼마예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 약 30마일 간격이 되겠습니다. km로는 54km쯤 되겠습니다.

○朴亨午委員 54km면 백 몇십리 정도 되는데 나라사이드도 백 몇십리가 아니라 陸地로 붙어있는 國境線도 많습시다. 전국의 沿岸의 지선민이 그 漁業權이 전부 내것이었다 했을 때 전부 獨立 國家가 됩니다. 그러면 水産廳長도 許可權이 필요없다는 얘기입니다. 그래서 내가 이 얘기를 물어본 거예요. 그러면 1種 2種 3種은 지선민이 하고 그외의 지역은 水産廳長이 許可한 操業을 할수 있다든가 지선민에 크게 피해를 주지 않는다고 하면 許可를 다 해주어서 許可를 받고 하는 사람들 아니예요. 그 사람들이 그런데 연평·위도 앞바다에서 고기를 잡았다고 했는데 公海上에까지 가서 잡으면 되는 안강망인데 그 배가 어떤 地域의 特殊性에 의해서 그 操業이 제재를 받는다고 하면 전지역의 연안사람들이 다 나섰을 때 전국의 漁船들이 어디서 操業을 하느냐 그런 모순에 빠진다 이것입니다. 어떤 특수 地域에 한해서 그 地方設定에 맞도록 조정할 수는 있겠지만 그것을 너무 우대를 하다보면 全國이 이와같은 혼란에 빠졌을 때 水産行政은 어떤 方向으로 갈 것이냐 하는 문제도 생각해 보았습니까? 간단하게 地先民만 우대할 것이 아니라 조정을 잘해주어라 그말입니다. 불안하지 않도록...

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○朴亨午委員 沿岸에서 地先民이 전부 내땅이라고 나왔을 때 어디로 가서 고기를 잡습니까? 비약해서 말하자면 베링海의 이것이 美蘇가 몰타會談에서 나오는 얘기하고 똑같은 얘기인데 이것은 強大國의 일종의 행패예요. 經濟水域 200해리 해놓고 그 바깥에 내 고기가 왔다갔다 하니까 못잡는다 保護區域 설정해야 한다 그것을 우리가 무경우라고 단정하면서 우리 近海에서 그것을 담습하는 우를 범해서는 안되다는 얘기입니다. 이것을 빨리 조정해서 業者들이 마음을 안정해서 生業에 의욕을 가질 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

그리고 南海岸 일대에 청수대라고 被害가

큰 모양인데 태풍으로 비가 많이와서 산소공급이 적어서 플랑크톤이 죽어서 청수대로 큰 被害가 있다고 하는데 간단히 말 썬해주세요. 巨濟 南海 忠武...

○水産廳生産局長 鄭昌世 바다에서 集中豪雨가 오거나 工場에서 폐수나 하수가 集中的으로 유입되어서 부영양화로 인해서 플랑크톤이 폭발적으로 번식해서 빈산소층이 일어나는 현상이 赤潮입니다. 赤潮가 지나가게 되면 모든 플랑크톤이 사멸해서 청수대를 형성한다는 학설이 있습니다마는 그런 것이 있어서 水産被害가 있는 한 요인이 되겠습니다.

○朴亨午委員 알겠습니다. 그런데 굴조개껍질 폐각 수백톤이 海岸에 방치되어서 産業쓰레기로 分類되어 버리지도 못하고 옮길수도 없어서 汚染이 되는데 處理施設이 없습니다. 이것이 바다 養殖場이 옆에 있어서 이것이 貝類生産에 큰 영향을 주고 특히 忠武 高興에 이것이 많은데 이것을 어떻게 조치하는 방법을 강구해서 答辯해 주시기 바랍니다.

다음에 홍어가 中國産을 이것을 原產地證明에 대한 것을 어떻게 規制하는 方法을 講究하고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 홍어 偽裝輸入問題가 지난번에 야기되었기 때문에 그후도 저희들이 行政的으로 原產地證明이라든가 기타 규정을 강화했습니다. 그래서 앞으로는 이런 일이 再發되지 않으리라고 확신하고 있습니다.

○朴亨午委員 國內生産業者가 의욕을 가질 수 있도록 政府當局에서 積極的으로 질서를 유지해 주어야 하겠습니까.

그리고 콜레라에 대한 피해에 대해서 具體的인 補償對策을 講究했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 콜레라 피해에 대한 補償對策은 지금 政府間에 협의를 하고 있습니다.

○朴亨午委員 빨리 하셔서 대책을 강구해 주시고 그에 대한 答辯을 해주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 許在弘 수고하셨습니다. 다음은 鄭順德委員 監査質疑해 주시기 바랍니다.

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

○鄭順德委員 몇가지 事項에 대해서 確認하

고 意見을 들어보고자 합니다.

지금 우리나라 漁業이 잡는 漁業에서 기르는 漁業으로 전환해야 한다는 것이 一般的인 상식인데 지금 기르는 漁業이 시행되고 있는 地域이 대부분 淸淨海域입니다. 淸淨海域에서 養殖이든 가두리든 하고 있는데 근래에 와서 바다가 全般的으로 오염되고 있습니다마는 소위 政府에서 지정한 淸淨海域까지 오염되는 속도가 엄청나게 빨리 오염이 되고 있어요. 만약에 淸淨海域까지 오염된다고 하면 우리 水産이 갈곳이 없지 않느냐 우리 區域에도 일부가 淸淨海域으로 되어 있는데 昨年에 제가 가보았더니 바다 전체가 완전히 오물이에요. 굴 養殖場을 피서객들이 버리고 간것 육지에서 떠내려온 오물들이 꼭 메우고 있어요. 그것이 日本 美國에 輸出되는데 굴 輸出이 1년에 5,600萬弗로 水産物中에가 가장 큰 비중을 이루는 輸出品目으로 알고 있습니다. 만일에 美國 食品 檢査하는 사람이 와서 이 상황을 봤으면 전부 기절초풍을 할 것이 아니냐 하는 생각이 듭니다. 그래서 바다의 汚染關係는 水産廳만 할 수 있는 問題가 아니고 環境處나 地方自治團體 여러 部處가 관계가 있지만 바다 전체를 다 담게 해야 되겠지만 그것이 한계가 있다고 하면 적어도 水産廳에서 指定해 놓은 淸淨海域에 대한 問題는 그 주관이 水産廳이 되어서 그 管理對象을 세워야 하지 않겠느냐 이렇게 생각합니다.

그리고 최소한도 바다 淸掃船이 빨리 준비되어야 하겠다 그래서 水産廳이 직접 운영하기 힘들면 건조해서 道로 하여금 운영을 하도록 한다든지 해서 여기에 대한 對策이 시급한 실정에 있습니다. 바다 전체가 전부 쓰레기장입니다. 그런데 昨年에 그랬으니까 今年에는 훨씬 더 할 것입니다. 그래서 實務者들이 한번 가보고 그에 대한 對策이 時急한데 이 部分에 대해서 水産廳으로서 어떤 對策을 연구하고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 말씀하신 대로 바다汚染 그중에서 특별히 저희가 관심이 있는 水産資源保護 地域이든가 淸淨海域에 대해서는 水産廳이 나서야 되겠다는 의지는 가지고 있습니다. 그래서 바다汚染問題는 솔직히 말

씀드려서 今年에 들어와서 많이 論議가 되기 시작했지만 제가 昨年에 赴任했을 때만 해도 이것이 公式的으로 논의가 안되었던 상황입니다. 그러나 하루가 다르게 環境汚染에 대해서 모든 國民들이 심각하게 생각하는 共感帶가 형성되어 가고 있고 또 政策的으로도 이제 말씀하신 대로 陸上의 소위 第3의 原因부터 除去되어야만 最終的인 바다가 유지된다는 그런 檢討結果도 저희들이 생각했습니다 그래서 建設部 各市道 그리고 環境處 등과 협조해 陸上에서 기본적인 原因提供이 제거되도록 저희들이 制度的으로나 公務上으로나 강력하게 협조추진하고 있습니다.

○鄭順德委員 淸淨海域 周邊에는 工場이 들어서지 못합니다. 그래서 陸地에서 내보내는 폐수는 비교적 다른 地域보다는 적어요. 그런데 여름철이 되면 觀光客들이 急速度로 늘어나게 됩니다. 그래서 소위 사람에 의해서 汚染되고 있는 실정에 있습니다. 그래서 제가 보기에 이것을 해결하기 위해서 가장 우선적인 淸掃線이 필요하지 않느냐 바다 전체는 못한다 허더라도 적어도 水産廳에서 지정한 淸掃海域만을 지정을 했으면 그것을 보존할 조치가 있어야 하지 않느냐 여기에 대한 우선 明年부터 淸掃船만이라도 여기에 대한 檢討가 있어야 될 것 같아요.

○水産廳長 尹沃榮 淸掃船을 지적하셨기 때문에 참고로 말씀드린다면 가장 초보적인 方法으로 淸掃船이 있어야 하지 않겠느냐 해서 저희들이 檢討해서 혹시 다른 나라에서 效果的으로 사용하고 있는 淸掃船이 있다면 긴급히 수입해서라도 바다汚染問題는 해결해야 되겠다 해서 알아보니까 불행하게도 成功的으로 운영되고 있는 淸掃船이 현재 없습니다. 그렇다고 해서 앉아 있을 수도 없고 여러가지 저희들이 外國의 參考的인 資料를 입수하고 자체에서도 研究하고 일단 착수를 했습니다. 그래서 今年度에 5,000萬원으로 淸掃船 研究開發을 목표로 세우고 저희가 뛰고 있습니다마는 만약 이것이 성공된다면 우선 우리의 바다를 청소할 수 있을 것 같고 만일 효과가 좋다면 淸掃船을 수출할 수도 있지 않겠느냐 하는 두가지 효과를 생각하면서 열심히 노력하고

있습니다.

○鄭順徳委員 이 부분은 제가 보기에 지금 서두는 것도 늦었어요. 이것을 빨리 조치하지 않으면 우리 養殖場이 기르는 漁業 그 자체가 불가능하지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다.

두번째는 清掃海域에서 보면 工場이라는 것이 굴까는 工場밖에 없어요. 여기에서 나오는 폐각문제가 심각합니다. 두가지 문제가 있는데 첫째는 폐각 썩는 냄새가 4·5km 떨어진 곳에도 바람이 불면 썩는 냄새가 납니다. 그것이 바다로 흘러가게 되면 밑에 있는 조개라든지 이런 것이 살아날 수가 없을 것 같아요. 왜냐하면 마르기 전에는 그것이 生物의 껍질이지만 그것이 썩으니까 냄새가 심하고 바다를 汚染시키는 문제가 있고 두번째는 소위 不法埋立에 해당됩니다. 1년에 한두번씩 檢察에서 소위 그린벨트毀損 不法埋立에 대해서 강조하고 조사하는 기간이 있는데 그때에 굴까지는 業者들이 檢察에 告發되어야 될 사람들입니다. 許可를 받지 않고 埋立을 하고 있는 중이에요. 버릴 때가 없으니까...

굴까는 業者들이 사실은 전전공공이에요. 지난번에 檢察에서 손을 대었다가 손을 떼었다도 나와 있어요. 왜 그러냐 告發하면 業者를 다 告發해야 하는데 그러면 이 자체가 안 되는 것이 아닙니까? 日本같은 데에서는 폐각을 埋立할 수 있는 埋立地를 지정해 주고 있습니다. 저희 지역도 지금 현재 埋立되어 있는 부분을 現實化시키면서 이에 대한 埋立을 各 業體別로 할 것이 아니다 그런 것을 묶어 가지고 한 지역을 정해서 埋立을 하는 이런 형태로 발전시켜야 하지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다.

그런데 이것을 지난번에 풍화리 굴 組合에서 檢察에 한번 혼이 났어요. 조치안하면 전부 告發하겠다 하니까 組合에서 이것을 자기들이 公式化해서 埋立許可를 내가지고 이것을 埋立하겠다 해서 위치도 선정하고 水産廳에 議論을 했을 것입니다. 그런데 이것이 대충 豫算 나오는 것이 약 300億 500億이 나옵니다. 그래서 이 사람들이 손을 들어 버렸어요. 그래서 이것은 내가 보기에 埋立을 해도 個人 땅이 되는 것이 아

니고 地方自治團體 市郡 公共敷地가 되기 때문에 이것은 業體만 하도록 해서는 안됩니다. 그래서 政府補助가 있고 地方自治團體 補助도 있고 그 다음에 業體에 負擔을 시켜서 해야 조치가 될 것이 아니냐 하는 생각이 들어요. 그래서 지난번에 풍화리 組合에서 묶어 가지고 埋立地域을 선정해서 建設部 許可를 내서 環境評價를 받아서 하려고 했는데 豫算이 300億부터 500億사이에 나오니 零細業者들이 할 수 있습니까? 그 사람들에게 맡겨서 될 수가 없어요.

그래서 이 부분도 政府가 무엇인가 획기적인 조치를 하지 않으면 안됩니다. 이것을 法대로 하게 되면 전부 告發되어야 합니다. 다 拘束되어야 합니다. 그린벨트 조금 毀損해도 拘束 아닙니까? 더구나 바다를 허가 없이 不法埋立하고 있는 것이 현실입니다. 그래서 이것을 現實化시켜주는 조치가 水産廳에서는 시급하다 이렇게 생각이 됩니다. 이 부분에 대해서 좀 연구해 주시기 바랍니다. 이것을 그냥 둘 수가 없는 현실에 있습니다.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다. 檢討해서 좋은 方案을 찾도록 하겠습니다.

○鄭順徳委員 아까 朴委員이 지적했습니다만 不法漁業에 대해서 말씀드리겠습니다.

沿近海 漁業資源에 비해서 적정한 船舶數가 어느 정도냐 하는 것에 대한 판단이 먼저 나와야 되지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다. 그것이 있는지 제가 확실히 모르겠습니다만 없으니까 어떻게 되느냐 하면 新造船이 무조건 認可가 됩니다. 그래서 資源量에 비해서 배가 자꾸 많아지니까 그만큼 生産性이 줄어드는 것은 뻔한 것이 아닙니까? 그리고 新造船이 나오면 廢船은 없어져야 되는데 新造船 나가고 廢船이 나가고 해서 소위 舊船이 그대로 활용이 되는데 이것이 어디에 활용이 되느냐 하면 배를 건조할 수 없는 동네사람들한테 가서 전부다 不法漁業에 활용이 됩니다. 그렇기 때문에 新造船을 認可할 때는 政府에서 舊船을 매입해 가지고 魚礁施設로 활용을 하면 이것이 좋은 魚礁施設이 되지 않겠느냐? 魚礁施設중에서 이 廢船 이상 좋은 魚礁施設이 없는 것으로 제가 알고, 있어요. 그래서

이런 조치가 대단히 시급하다고 봅니다.

그리고 배는 자꾸 新造船이 나가는데 적정 隻數에 대한 政府의 관리 기준이라고 할까 이런 것이 없습니다.

그래서 이 부분에 대해서 전에 제가 廢船 舊船을 政府가 과감하게 買入해 가지고 魚礁施設로 활용하도록 이런 얘기를 했는데 지금 그것이 施行이 되고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 지금 말씀하신 대로 현 배를 買入해서 魚礁로 사용하는 問題는 일단 적극적으로 檢討를 했습니다만 專門家의 말에 의하면 낡은 배들을 魚礁로 쓰기 위해서는 다시 再構造作業을 해야 하는 그런 問題가 있고 또 短點이라고 한다면 그것이 時日이 지났을 때 해저에 또 하나의 汚染原因이 되지 않을까 하는 판단이 있었습니다.

그러나 일단 지금 저희들이 상당한 魚礁施設資金 豫算을 가지고 있기 때문에 특정 해역에 艦體 갖고 한번 시험해보는 것이 좋지 않을까 하는 정도로 檢討하고 있습니다.

○鄭順德委員 그런데 내가 알기로는 배이상 훌륭한 魚礁施設은 없어요. 우리 地域에 보면 한 양반이 소위 말하는 레이더網을 가지고 있습니다. 이것을 가지고 다니면서 쪽 비취보면 배 가라앉은 것이 나옵니다. 그것을 하나 발견하면 한 장소에서 수없이 낚아 올려요. 배이상 더 좋은 魚礁施設이 없는 것으로 알고 있습니다.

그래서 나는 이것을 沿近海資源에 맞는 적정 數의 船舶을 관리한다는 次元에서 이것이 필요하고 아까 말씀드린 不法漁業을 단속하는데도 필요하고 또 이것어 魚礁施設로도 활용되는 이런 多機能이 있습니다. 아까 말씀드렸지만 不法漁業의 90%가 전부... 이런 배에 의해서 이루어지고 있습니다. 이 부분에 대한 水産廳의 檢討가 있어야 될 것입니다.

그 다음에 멸치操業 分離區域問題입니다. 내가 알고 있기로 魚種중에서 操業區域을 道單位로 갈라놓은 것은 멸치操業뿐인 것으로 알고 있습니다.

그런데 이 멸치라는 것이 여러분도 알다시피 현재까지 알려진 바에 의하면 1年生으로 알려져 있습니다.

이 멸치가 1年을 어떤 式으로 지내느냐 하면 정확한 것은 저도 잘 모릅니다만 水産專門家들의 의견을 들어보면 봄이 되면 濟州道 近海에서 먼저 시발이 된다고 합니다. 濟州道近海에서 쪽 올라와서 黑山島로 해서 麗水 앞바다로 그러니까 봄이 되면 주로 全羅道에서 씩니다. 여름이 되면 이것이 中部 일대가 주어장이 되고 가을에는 이것이 어디로 올라가느냐 浦項쪽으로 올라갑니다. 그런데 이것이 濟州道에서 南海岸을 타고 浦項쪽으로 올라가서 겨울이 되면 끝이 나는데 이것을 道單位로 잘라 놓으니까 사실상 전부 不法으로 하고 있습니다.

봄이 되면 中部地域에 있는 權現網이 어디로 가느냐 하면 전부 全羅道로 갑니다. 그것이 海洋警察隊에 다 걸립니다. 그러면 미안하지만 전부 海洋警察隊에 다 인사하고 있어요. 그 다음에 가을이 되면 慶北으로 올라갑니다. 그러면 배들이 慶北道를 따라 올라 갑니다. 똑같은 현상입니다. 그렇기 때문에 이 權現網 操業區域에 대해서는 물론 지역적으로 너무 배타성이 강한데 이 부분에 대한 것을 根本的으로 檢討할 때가 되지 않았느냐? 내가 알기로는 道單位로 갈라놓은 것은 멸치 權現網뿐인 것으로 알고 있습니다. 봄이 되면 全羅道에서 잡고 여름에는 中部쪽에 가서 잡고 가을이 되면 浦項에 올라가서 잡으면 이것이 問題가 없을 것입니다. 이 부분에 대한 것은 여러가지 편견이 있을 수 있기 때문에 정확하게 이해시켜서 이 問題에 대한 근본적인 대책이 수립되어야 될 때가 되지 않았느냐 이렇게 생각합니다.

그리고 이 멸치가 1年生이기 때문에 살려놓는다고 해서 다음에 오는 것도 아닙니다. 그러니까 이 부분에 대해서 긍정적으로 檢討할 때가 되었다고 봅니다.

두번째는 전에도 말씀드렸습니다만 潛水器 漁業問題입니다. 현재 養殖免許를 내주는데 漁村契와 共同漁場에 다 주고 나니까 潛水器漁業 이 사람들이 갈 곳이 없어요.

더구나 현재 共同漁場에도 採取船으로 하고 그렇게 하다보니까 갈 곳이 없어요. 지금은 漁村契나 共同漁場의 作業을 이 사람들이 해주고 그것에 대한 手數料를 받아서

영업을 하고 있습니다.

그렇기 때문에 여기에 대한 對策이 있어야 되겠고 근원적으로는 潛水器漁業도 이제는 할 수 있다면 養殖免許를 내줘서 이 사람들을 변화시킬 시기가 온것이 아닌가 이렇게 생각합니다.

지금 日本은 거의 潛水器漁業이 없고 이 사람들을 전부 養殖으로 유도해서 指定漁業으로 한다고 합니다.

지금 漁村契 作業區域하고 굴 멸치 區域하고 굉장히 충돌이 많습니다. 그러니까 이 부분에 대해서 漁村契에 諸施設 허가 해주는 것도 좋은데 그래도 政府가 무엇인가 轉業을 시켜줄 때까지는 이 사람들이 생존할 수는 있어야 되겠고 그리고 長期的으로 봐서는 이 사람들한테 다른 業種으로 전환할 수 있도록 유도하는 政府의 政策이 꼭 필요하다고 생각합니다.

廳長님 연구해 주세요.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○鄭順德委員 그 다음 漁政局長께 몇가지 물겠습니다.

요즘 養殖의 新規免許를 안내주고 있습니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 저희들이 每年 8월에 漁場利用許可承認을 해주고 있습니다. 최근에는 價格이 下落되고 過多生産되는 김 미역 굴등에 대해서는 新規免許를 억제하도록 하고 있습니다. 다만 장래성이 있는 품종에 대해서는 道자체에서 개발계획을 수립해서 하도록 하고 一時에 많이 생산되는 품종등은 전체를 조정하기 위해서 김 미역 굴등은 新規免許를 억제하도록 하고 있습니다.

○鄭順德委員 그 다음에 養殖業種의 변경을 억제하고 있지요?

○水産廳漁政局長 金甲富 過剩品種쪽으로 가는 것은 調整을 하도록 市道에 지침을 주고 있습니다.

○鄭順德委員 그런데 저도 사실은 이것을 이렇게만 생각했어요?

굴이 줌 된다고 하면 우렁쉥이하던 사람들이 이쪽으로 다 몰리기 때문에 하는 사람까지 다 손해를 봅니다.

그래서 이 業種의 變更은 신중을 기해야

되지 않느냐 하는 생각을 하는데 이것을 그렇게만 볼 것이 아니예요.

왜냐하면 이것이 바다의 潮流가 센 데는 굴養殖이 안되고 지역에 따라서 물결이 잔잔한 데에 굴養殖이 되는데 그것도 漁民들이 몇 十年을 해보고 그런 경험아 축적되었습니다.

그런데 許可官廳에서는 판단적인 어려움 그래가지고 좋은 業種을 갈라 놓으면 거기에 있는 사람까지 죽는 것이 아니냐 이렇게 원칙만 가지고 밀어부치려고 하니까 지역여건에 따라서는 굴밖에 할 것이 없는데도 우렁쉥이에서 굴로 變更이 안되고 이런 어려움이 있습니다.

그래서 이것을 내가 보기에는 地域에 따라서 潮流에 따라서 이 지역은 어느 것이 되겠다, 이 지역은 어느 것이 되겠다 하는 分布圖를 만들어야 되는 것이 아니냐 그래서 굴이 안되기 때문에 우렁쉥이를 하려고 해도 業種變更이 안되는 경우가 많습니다.

그래서 제가 보기에는 이 부분을 地域의 特殊性을 보고 거기에 맞는 許可가 나가야 되겠습니다.

사실은 현재 우렁쉥이 許可가 나갔지만 이것이 안되고 굴밖에 안되는데 過剩品目이라 해가지고 業種變更이 안됩니다.

이것을 組織의으로 그냥 생각할 것이 아니라 그 地域의 潮流에 따라서 어느 品種이 잘 되느냐 하는 研究가 있어야 되겠습니다.

○水産廳漁政局長 金甲富 그 問題는 振興院과 道の 意見을 수렴해 합리적으로 努力하도록 하겠습니다.

○鄭順德委員 또 하나는 漁村契 사람들이 다 영세한데 이 사람들이 불만이 많습니다. 사실은 島嶼地域에 가보면 밭이라는 것이 없고 農土라는 것이 없어요. 그 사람들에게 받은 바다입니다.

그런데 이 사람들이 미처 깨우치지 못하는 사이에 육지에 있는 바다와 관련없는 사람들에게 養殖許可가 다 나기 때문에 여기에 대한 불만이랄까 이런 것이 많아요. 내가 보기에는 이 漁村契사람들한테 하나의 裁量權을 주어서 그 사람들이 과연 그것을 경영할 수 있는 능력이 있느냐 하는 것도

알아야 되고 장기적인 검토도 있어야 되겠지만 좀 漁村契가 요청하는 免許에 대해서는 일반 個人免許와 다르게 특별한 배려가 있어야 되겠다 쉽게 말해서 法人漁村契 명의로 신청하는 養殖許可申請이라든가 位置變更 이런 부분에 대해서는 個人보다는 優先權을 주어서 政府에서 이 사람들한테는 어떻게 보면 미안하다는 차원에서 도와주려는 노력이 있어야 된다고 생각합니다.

그런데 個人한테는 許可가 잘 되는데 漁村契에서 뭐 하려면 잘 안됩니다. 이 사람들이 行政을 압니까? 道의 사람들을 압니까? 이 漁村契는 안되는 것이 굉장히 많습니다.

그래서 個人이 業種變更을 할 때는 안된다고 하더라도 漁村契가 가지고 있는 漁場에 대해서 業種變更을 할 때는 하여튼 優先權을 줘야 되지 않겠느냐 그리고 牛島쪽에 가보니까 통합養殖場 조그마한 것이 하나밖에 인가가 안됐어요. 그런데 그 앞에 굉장히 넓은 지역이 있어서 10ha 20ha쯤 내주어도 충분한데도 아까 말씀드린 대로 그것은 個人이 하는 것이 아니고 農村契에서 하는 것인데 그게 안되고 있어요.

그래서 이 養殖許可와 관련하여 漁村契가 신청하는 부분에 대해서는 個人보다는 優先權이 가해져야 되지 않겠느냐 하는 말씀을 드립니다.

조금 전에 말씀을 하셨습니다만 통합도 일부 과잉되는 것은 사실입니다. 그러나 牛島라는 地域은 통합은 아주 잘 되는데 漁村契에서 신청한 것은 10ha뿐이지만 육심내서 30ha까지 해도 별 지장이 없는데 許可가 안되고 있습니다. 그것은 왜 그러느냐 하면 그것을 許可함으로 인해서 통합 자체가 과잉이 돼서 여러가지 문제가 생기지 않겠느냐 하는 우려가 있어서 그런 것같은데 제가 보기에는 어느 부분에 그런 요소가 좀 있더라도 漁村契가 신청하는 부분에 대해서는 이것을 긍정적으로 檢討해 주어야 되지 않겠느냐 하는 것을 말씀드립니다. 이것을 우선순위를 매겨서 해주시기 바랍니다.

○水産廳漁政局長 金甲富 지금 事業法도 競爭이 있었을 때는 漁村契 우선으로 제도가 마련되어 있습니다만 一線 行政調整 측면에

서 충분히 지도가 되도록 촉구하겠습니다.

○鄭順德委員 昨年에 農業災害補償法이 制定이 돼서 養殖業도 소위 異常潮流 赤潮現象 같은 이런 自然現象에 의해서 피해를 봤을 때는 다만 얼마라도 被害補償을 받도록 되어 있습니다.

그런데 이 補償의 規模라는 것이 가두리 피해는 數十億인데 지원을 받는 것은 몇 百萬원밖에 안됩니다. 사실은 그것이 災害補償의 기능이 전혀 없어요.

우렁같은 것도 피해는 10億을 봤는데 보상은 200萬원 받는다 100萬원 받는다 이것이 法은 만들어 졌지만 전혀 실감나는 보상이 안되고 있는 것입니다.

또 그런데 그마저도 問題가 되고 있어요. 왜냐하면 피해가 났다고 그러면 振興院에서 조사 나가가지고 고기를 잡아 분석해보면 전부 바이러스에 의해 죽었다, 그래서 병균에 의해서 죽었기 때문에 이것은 自然災害가 아니다 이렇게 설명하고 있어요. 그래서 災害補償을 받지 못한다고 그래요. 그런데 나는 무식해서 그런지 모르지만 赤潮로 죽든 죽은 원인은 自然現象에 의해서 죽지만 죽고나면 바이러스가 나올 것 아니에요? 무슨 말인지 모르겠어요. 그런데 振興院에서는 바이러스에 의해 고기가 죽었기 때문에 自然災害가 아니다 하는데 漁民들도 도대체 이해가 안가는 事項입니다. 이 부분에 대해 뭔가 檢討가 있어야 되지 않겠느냐... 이런 경우가 많습니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 사실상 農業災害對策法을 委員님들이 특별히 배려해서 改正했습니다만 農業災害對策法의 대상범위가 이상 조류 적조 기타 이에 준하는 自然現象에 의한 災害가 해당됩니다. 만일 바이러스에 의한 것까지 포함시킨다면 전부 複合的인 요인으로 인해서 農業災害對策法에 걸고 피해 보상을 요구할 경우 政府財政負擔 能力에 한계가 있지 않느냐 그래서 저희들이 용어선택할 때도 이상조류 赤潮에 국한해서 범위를 축소하는 것으로 알고 있습니다.

○鄭順德委員 災害에 대한 補償費 豫算은 그때그때 획득합니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 豫備費에 의해서 充당하고 있습니다.

○**鄭順徳委員** 그런데 다시한번 調査시켜 보세요. 赤潮는 지나가버리는데 지나가고 난 다음 고기를 가져가 보니까 이것은 바이러스에 의해 죽은 것이기 때문에 自然災害가 아니다 이렇게 판정한다고 하는데 이것을 다시한번 쟁겨 보세요.

그 다음에 육지에서는 비닐하우스는 면세율을 혜택받고 있는 것으로 아는데 잡는 漁業에서 기르는 漁業으로 가는 것이 政府의 기본 방향인데 가두리도 겨울에는 보일러를 때야 되는데 거기 사용하는 기름에 대해서는 면세율 혜택이 없어요. 이것도 쟁겨야 될 부분이라고 봅니다.

그 다음 능성어라는 고기를 축양해서 수출하고 있는데 이것이 越夏越冬이 참 어렵다고 합니다. 그런데 고기는 20cm가 되어야 수출하도록 되어 있는데 능성어는 10cm 이상이면 15cm건 20cm건 輸出價格이 똑 같습니다. 그래서 이런 特殊 魚種에 대해서는 關係規定이 보완되어야 하지 않겠습니까?

○**水産廳生産局長 鄭昌世** 지난번 振興院에서 전국 양식어장 평가회의를 했는데 養殖業界에서 능성어의 경우 20cm이하로도 수출할 수 있도록 規制를 풀어 달라는 의견이 있었습니다.

振興院意見도 여러가지 상반된 의견이 있었습니다. 사실상 능성어는 회귀어종입니다. 그런데 이것을 앞으로 無差別 濫獲해서 팔아버려 그 資源을 없애버릴 것이나 그런 事項은 심각한 사항이다 하는 대립된 意見이 있어서 이 문제는 具體的으로 收斂해서 檢討하겠습니다.

○**鄭順徳委員** 이것이 회귀어종이기 때문에 수출을 안한다면 별문제이지만 기왕 수출을 하면 이 魚種은 15cm나 20cm나 輸出價格이 같기 때문에 飼料費를 낭비해가며 20cm 이상으로 키워서 수출할 필요가 없다고 생각합니다. 그래서 이것이 法 改正事項이 아니면 당장 是正措置가 되어야 되지 않겠습니까?

○**水産廳長 尹沃榮** 참고고 말씀드리면 專家들의 얘기로는 능성어는 人工的으로 생산이 안되는 것 같습니다. 그래서 輸出만 생각한다면 10cm 20cm 가격은 같은데 20cm

이상 수출이라는 規制事項은 한번 알을 낳은후 팔라는 生物學的 判斷이었다는 해석입니다.

○**鄭順徳委員** 그런데 방류해서 自然狀態로 사는 고기같은 알을 낳아가지고 도움이 되겠지만 그물에 가두어 키우는데 알을 낳아도 소용이 없을 거예요. 가두리 보면 그 밑에 사료준 것이 깔려 있어요. 거기 알이 떨어지면 알 다 죽습니다.

○**水産廳長 尹沃榮 鄭委員**님 지적하신 대로 純粹 學術的인 입장에서는 稚魚를 생산하고 수출하는 것이 좋겠다는 판단같은데 輸出促進 側面에서 위반되는 側面 등을 자세히 檢討하여 조치가 필요하면 시행하도록 하겠습니다.

○**鄭順徳委員** 내가 보기에는 검토가 필요 없을 것 같아요. 기허 수출해야될 입장이면 왜 낭비를 합니까? 지금 아시다시피 가두리 養殖業者들이 굉장히 어렵습니다. 그래서 行政的으로 措置해줄 것은 빨리빨리 해서 도움을 주어야 합니다.

지금 콜레라로 인해서 출하가 안되고 있어요. 이럴때는 運營資金을 두어달만 지원해주어도 굉장히 도움이 될 것입니다. 콜레라라는 것이 겨울이 되면 자연히 없어지니까 말이지요. 1년 내 주어도 좋지만 두어달 동안만이라도... 이런 부분에 대한 檢討가 있어야 할 것 같아요.

또 이와 관련해서 조합이 자주 생기는 것이 좋은 것은 아니예요. 우리가 國際競爭力을 갖추기 위해서는 작은 조합들이 農民組合이든 漁民組合이든 통합이 되어야 되는데 支部水協들이 魚種에 따라 專門的으로 支援이 안되고 있기 때문에 養魚 協會에서도 자기들 조합을 만들어 달라는 것입니다. 왜냐하면 이번같이 養殖業者들이 굉장히 어려움이 있는데도 누구를 통해서 이야기할 곳이 없어요. 양식은 내수면하고 바다하고 합하면 앞으로 점점 확대해가고 있습니다. 이 부분은 별도로 이 사람들이 組合을 만들려고 하는데 肯定的으로 檢討해야 되지 않느냐 하는 생각이 듭니다.

이상입니다.

○**委員長 鄭昌和 鄭順徳委員** 수고하셨습니다. 저렇게 간결하게 말씀하시는, 委員님들의 말

씀을 답변하시는 廳長이하 간부들은 잘 들어서 전향적으로 해결할 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다. 局·課長·係長 여러분들이 하셔야 할 일을 말씀하시는 것입니다.

오늘 질의하실 委員님이 많이 남았는데 10분만 휴식을 갖고 하십시오.

停會를 宣布합니다.

(19時3分 監査中止)

(19時17分 監査繼續)

○委員長 鄭昌和 座席을 정돈해 주시기 바랍니다. 監査를 繼續하겠습니다.

許在弘委員 監査質疑해 주시기 바랍니다.

○許在弘委員 民自黨 釜山出身 許在弘委員입니다 우리나라의 水産業의 성패에 관한 요인은 여러가지가 있겠으나 크게 몇가지로 분류하면 첫째 海洋汚染의 問題가 아니냐, 둘째 不正漁業 團束을 해야 한다, 셋째 沿岸産卵場 및 稚魚棲息場 매립을 우리는 막아야 한다, 넷째 바다를 牧場化 해야 되겠다 이렇게 크게 봐서 네가지를 달성시킴으로써 水産漁業이 새롭게 활기찬 모습을 찾을 수 있을 것 같습니다.

海洋汚染 問題를 법적으로 보면 環境處가 권한을 갖고 있기 때문에 水産廳 자체로서는 어떻게 할 방도가 없습니다. 이런 장애요인이 있고 또 不正漁業을 團束하는데도 과거 海務廳 시절에는 海洋警察隊가 海務廳에 소속되어 있기 때문에 여러가지 不正漁業을 團束하는 데에도 직접적으로 海務廳長의 指示에 따라서 움직였습니다.

그러나 지금은 海洋警察隊가 內務部 所管으로 넘어가서 水産廳 소관에 있지 않기 때문에 不正漁業을 단속하는 데에는 指導船의 施設이나 規模로 보아서 어렵다 이렇게 보았을 때 水産廳의 힘만으로는 限界에 도달하는데 이것도 역시 어려운 問題라고 생각합니다.

셋째 沿岸 産卵場 및 棲息場을 매립하는 것도 소관을 보면 港灣廳이나 建設部가 주관을 하고 있기 때문에 水産廳에서도 이 問題를 解決하는데 힘이 미치지 못한다 단지 네번째 바다를 牧場化 하는데에만은 水産廳에서 所信을 가지고 일할 수 있습니다.

그러니까 네가지 要因중에서 한가지만 水産廳 독자적으로 해결할 수 있고 새가지는

水産廳 독자적으로 해결이 불가능하기 때문에 앞으로 水産業의 活性化 問題에 대해서는 큰 고민에 빠져있다고 생각하지 않을 수 없습니다. 이러한 問題들을 解決하는데 따른 水産廳의 획기적인 代案과 所信을 간략하게 물어보고 싶습니다.

○水産廳長 尹沃榮 지금 말씀하신 問題點들에 대해서는 저희들도 같은 認識을 갖고 있습니다. 특별히 海洋牧場化는 지적하신 대로 우리廳이 앞장서야 되지 않겠는가 해서 다각도로 여러가지 事業을 推進해 왔습니다. 마는 아직도 成果가 미흡하다는 것도 事實입니다. 그래서 저희가 지금 구상하고 있는 것은 海洋牧場計劃 自體는 많이 언급되었음에도 불구하고 아직도 漁民들에게는 실감이 나지 않는 것도 事實인 것 같습니다. 그래서 가시적으로 한번 느낄 수 있도록 하는 사업이 있어야 되지 않겠느냐 해서 저희가 特定海域에 좁은 場所에 한하더라도 示範的으로 현재 구상을 할 수 있고 또 활용할 수 있는 모든 기능을 총동원해서 洋牧場化 示範團地를 만들 계획을 成案中에 있습니다. 이렇게 되면 많은 漁村에서 이 成果가 可觀的으로 인식이 되면 경쟁적으로 확산이 되어서 우리가 志向하는 기르는 漁業으로 가지 않을까 하는 하나의 희망을 가지고 있습니다. 그래서 牧場化 示範團地 計劃은 아직 실무적으로 檢討段階에 있습니다. 마는 약 300억 정도를 投資해서 명실공히 시범적으로 한번 조성해서 推進할까 그렇게 특별한 計劃을 가지고 있습니다.

○許在弘委員 바다의 목장회 문제는 시급한 課題라고 생각합니다. 마는 이러한 問題들이 海洋汚染 問題가 해결되지 않으면 상당히 重要하다 이런 생각이 듭니다.

本委員은 이러한 모든 問題들을 해결하는 근본적인 方案은 水産廳을 중심으로 한 海洋産業部 新設이 아주 시급하다고 생각합니다. 제가 89년6월16일 對政府質問에서도 얘기했습니다. 마는 바다에 관한 業務가 12개部處 3個廳에 흩어져 있습니다. 이러한 바다 업무를 한 곳에서 집행할 수 있는 그러한 가칭 海洋産業部같은 부서가 水産廳을 中心으로 해서 만들어져야 만이 海洋汚染도 海洋産業部에서 전담하고 부정어업 단속도 海

洋産業部에서 專擔하는 해양 경찰제를 도입하고 또 제반 바다에 관한 埋立問題도 海洋産業部에서 다룰 수 있어야만 조금 전 언급했던 네가지 문제를 동시에 해결하면서 수산업이 재기할 수있는 기틀이 될 것입니다. 水産廳이 더욱더 의지를 가지고 앞장서서 지금 民間團體에서 많이 海洋産業部 新設문제를 政府測과 교섭을 하면서 이를 적극 推進하고 있습니다라는 水産廳長이 앞장서야 되지 않을까 생각됩니다. 農林水産部長官에게도 이 問題에 대해서는 양해되었던 事項이니까 廳長을 중심으로 한 水産廳 전직원 간부들이 悤心해서 問題解決에 앞장서 주실것을 당부드립니다.

또 하나 本委員이 89년6월16일 對政府質問을 하면서 海洋産業部 新設이전에 水産廳에 地方廳을 신설할 필요가 있다는 것을 역설했습니다. 우리나라 外청이 11개인가 됩니다라는 水産廳을 제외하고는 地方廳이 전부다 있습니다. 많게는 關稅廳이 22군데 있습니다. 적게는 山林廳이 영림서가 4군데가 있습니다. 왜 유독 삼면이 바다인 반도국가인 우리나라의 水産廳에서만 地方廳이 하나도 없느냐 이점 納得할 수 없습니다. 그 당시 姜英勳總理께서도 왜 없는지 이상하다고 말씀을 하시면서 남서동해 세곳에 地方廳에 버금가는 기구를 신속히 設置해 주겠다는 약속이 있었는데 지금 현재 推進狀態가 어느 정도 되어 있는지 廳長이 答辯해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮 水産廳 自體로서는 방금 지적하신 地方廳 設置에 대해서는 강렬하게 열망하고 있습니다라는 불행히도 현재까지 지방청 신설이 하나도 되지 못했습니다. 그래서 아시다시피 지난 6月 저희 機構를 일부 개편할 때 단지 東·西·南海의 漁港 管理事務所라는 새로운 部署를 신설해서 漁港에 대한 개발감독관리 이런 業務는 각 地方에 있는 漁港事務所에서 管理하는 정도 밖에는 아직 추진 못한 것을 송구스럽게 생각합니다.

○許在弘委員 아직까지는 希望의이라고 볼 수 없네요?

○水産廳長 尹沃榮 현재까지 긍정적으로 檢討된 바는 없습니다.

○許在弘委員 이것은 지난번 姜總理가 약속한 事項이기 때문에 이것을 根據로 계속해서 관심을 가지고 問題解決에 努力해 달라고 당부 말씀을 드립니다.

다음은 釜山港에 대해 몇가지 묻고자 합니다. 釜山은 우리나라 水産業 전진기로서 특히 南港의 역할은 수산업의 중추적 역할을 하고있음은 주지의 사실인 바 현재 南港은 장기 繫留漁船增加 出入漁船增加로 포화상태에 있고 荷役施設 委販場施設 추차장施設등의 협소로 荷役漁船의 장기 체선 등 문제점이 한두가지가 아니며 이제 大韓民國 제일의 漁港으로서의 機能을 상실하고 태풍이 오면 계류어선끼리의 충돌로 인하여 그 被害가 막심할 뿐만 아니라 바다의 오염마저 극심해 生態系의 회복마저 불가능한 어항으로서의 機能을 再考해 볼 때라고 생각하면서 몇가지 質疑하고자 합니다.

南港의 법적관리자는 海運港灣廳인데 그것을 釜山市에서 위임관리하고 있는 것도 알고 있는데 事實입니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○許在弘委員 실제로 南港을 사용하는 것은 우리 漁民들이 전적으로 사용하고 있지요. 南港이 어항으로서 大韓民國에서 제일 큰 어항입니다. 사용은 水産人이 하고 있고 관리는 海運港灣廳이 하고 있고 그것을 위임받아 市에서 관리함으로 해서 사용자에게 아무런 득이 없고 이를 사용하는 모든 水産人과 漁民들이 港灣使用料라는 名目으로 연간 10億원 가까이 釜山市에 납부되는 것으로 알고 있습니다. 그것 알고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 액수는 정확히 파악 못하고 있습니다라는 使用料가 徵收되고 있다는 사실은 알고 있습니다.

○許在弘委員 대부분의 수산인들이 내는 資金입니다. 사용은 漁民들이 하면서 돈은 市에서 받아먹고 근본적인 管理는 港灣廳에서 하고 水産人에게 아무런 득이 없는데 이렇다면 南港의 管理權을 水産廳으로 移管하는 것이 마땅하다, 사용자가 管理하고 保全하고 施設도 保護하는 것이 바람직하다고 생각되는데 廳長의 見解는 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 현재 여러가지 규정되어 있는 事項을 1次 관련부서와 또 여러가지

실제로 사용에 따른 現況을 分析해서 協議
토록 하겠습니다.

○許在弘委員 釜山の 많은 수산업자와 漁民
들이 간절히 바라고 있는 民願事項이기 때
문에 이점 유의해서 각별히 관심을 가지고
問題解決에 努力해 주시기 바랍니다.

둘째 南港魚市場이전을 비롯해서 釜山水産
綜合團地 新設과 관련하여 鳴旨地區의 30
내지 40萬坪을 조성하여 2000年代를 향
해로운 우리나라 제일의 어업진기로서
면모를 갖출 구상과 준비가 필요하다고 생
각되는데 廳長의 所信은 어떠십니까? 이것
은 154回 臨時國會에서도 農林水産部長官을
상대로 質疑한 내용입니다.

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 파악한바에 의
하면 단지조성을 위하여 建設部등에 요청을
하고 또 준비를 하고 있다고 파악하고 있
습니다. 그래서 저희 廳으로서도 계속 關心
을 가지고 이 狀況을 분석하고 있습니다.

○許在弘委員 이 問題에 대해서는 建設部에
서도 많은 관심을 갖고 있는 것으로 본위
원이 알고 있습니다. 建設部 計劃에 의하면
약 20萬坪으로 되어 있는데 부산 수산인들
의 요청은 20萬坪으로 부족하다 최소 30
내지 40萬坪이 되어야 되겠다는 것입니다.

南港이 魚市場 開放한 지가 약 20年 가
까이 되는데 지금 거기에는 고기배가 하역
하기 위해서 며칠씩 기다려야 되는 상태입
니다. 南港앞에는 數百隻의 어선이 장기 계
류를 해놓고 있습니다. 또 漁船 出入도 아
주 빈번한 곳입니다. 滯貨를 해결하기 위해
서 들출식 構造를 만든다고 하는데 그것을
만들어봤자 좁은 南港의 面積만 차지할 뿐
이지 별로 효과가 없을 것이라 하는 것이
釜山 水産人들의 指摘입니다.

南港에 駐車場이 있습니다마는 過去에는
駐車場이 고기를 실어나르기 위해서 차가
들어오는 場所였습시다마는 지금은 거기 관
련된 직원 仲買人 고기를 사러오는 사람이
승용차를 타고 다니기 때문에 승용차가 확
차지하고 있고 고기를 실고 차가 들어올
場所가 없습니다. 대단히 심각한 問題입니
다. 고기배가 들어와서 하역을 위해서 며칠
씩 기다리면 鮮度問題도 있기때문에 原價上
昇요인도 있습니다.

플어도 신고나갈 자동차가 제대로 못 들
어와서 解決을 못하고 있습니다. 이것을 아
주 외곽으로 크게 옮겨서 유통시설 加工施
設 魚商街施設 뿐만 아니라 방대한 水産施
設 이런것이 총 망라되어서 造船施設까지
한곳에 組織的으로 關聯業體가 들어오는 것
으로 해서 2000年代를 향한 해로운 水産業
을 발돋움하는데 기본적인 施設이 될 것이
라는 것을 잊지 마시고 漁港問題解決에 앞
장서 주실 것을 당부드립니다.

세번째 지금 釜山에서는 人工섬 建設로
인한 준비가 진행되어가는 것으로 알고 있
습니다. 人工섬建設로 인해서 水産業界에 미
치는 被害가 어느 정도인지 水産廳에서는
한번 계산해 보셨습니까?

○水産廳長 尹沃榮 釜山 人工섬 造成計劃을
검토하는 각 部處間 회의를 참석한 바가
있습니다. 당시 판단한 바로는 우선 汚染防
止問題 그리고 南港이 그렇게 복잡한 입장
이기 때문에 鳴旨나 萊山 産業基地 개발로
는 별도로 人工섬내에 水産團地를 할애해
달라는 意見을 提示한 바 있습니다.

○許在弘委員 본위원이 알기로는 釜山の 많
은 수산업자가 人工섬건설을 반대하고 있는
것으로 알고 있고 人工섬이 建設되므로 해
서 지금 그렇지 않아도 협소하고 복잡한
南港魚市場이 人工섬이 건설되면 완전히 폐
쇄해야 된다 아무런 代案없이 폐쇄해야 된
다는 것은 말이 되지 않는다고 많은 業者
들이 반대를 하고 있습니다. 이러한 問題가
水産業契에 미치는 영향이 플러스 요인인가
마이너스요인인가 마이너스요인인 경우 被害
는 어느 정도인가 그 被害를 補償받기 위
해서는 어떠한 代案이 필요한가 하는 것을
水産廳에서도 깊이 研究해볼 問題라고 생각
됩니다. 부산의 많은 수산인들은 人工섬이
그 場所에 들어섬으로 해서 南港의 海洋汚
染이 더욱 극심해 지리라는 것을 걱정하고
있습니다.

그로 인해서 南港이 근본적으로 通水가
제대로 되지 않고 시간이 지나면 결국 南
港을 매립하는 경우가 생길 것이다, 南港이
매립되면 北港도 어느 시기인가는 매립하지
않으면 안된다, 그러면 釜山の 南港과 北港
을 매립하면 항구로서의 機能을 다 할 수

있겠는가? 南港과 北港을 매립할 정도로 큰 대가를 치르면서 人工섬을 만드는 것이 타당한가? 이러한 問題를 水産業者와 깊은 關係가 있기 때문에 水産廳에서 깊이 연구하고 資料를 調査해야 될 것으로 생각이 됩니다.

여러가지 요인이 있겠지만 거기에 人工섬이 들어설 경우 水路가 400m정도라고 본 위원은 알고 있는데 그것이 좁다고 해서 최근 500m로 設計變更을 한다는 얘기를 들었습니다. 그리고 거기에 많은 시설이 됩니다마는 우리 水産人들을 위한 시설은 단 한평도 計劃이 없습니다. 이 점도 水産廳當局에서는 유의해 주시고 400 내지 500m의 水路幅에 길이가 1,000m정도 항해를 해 들어와야만인 南港魚市場에 들어 올 수 있습니다. 水路가 좁으면 流速은 당연히 빨라집니다. 그것은 流量이 많아진다는 것은 아닙니다. 좁은데 流速이 빨라지면 항해를 하는데 대단히 위험하다 많은 선박이 入出港하기 때문에 선박사고를 자초할 수 있는 크나큰 原因이 될 수 있다 이것은 수산업자의 의견 水産廳의 의견을 전적으로 무시한 人工섬건설이라고 단정지를 수가 있습니다. 원천적으로 이러한 問題들을 해결하기 위해서는 水産廳長이 이해 당사자이기 때문에 協議하는데 參席정도 해서는 안된다 근본적으로 書面上으로 水産廳의 협조요청 승락을 받는 그러한 行政的인 節次가 필요하다, 水産廳에서 입닫고 가만히 있으면 問題가 해결될 수 없다 해서 사전에 水産廳長의 協議 없이는 人工섬 建設이 불가능하게끔 작업을 하고 情報를 모은 것이 필요하다고 생각이 들면서 廳長의 建設取消 建議用意는 없으신지 간단히 대답해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮 이 問題는 제가 다시 여러가지 사항을 상세히 파악해서 필요한 경우에는 강력한 建議도 할 용의가 있습니다.

○許在弘委員 關心을 가지고 이것이 水産人의 뜻이기 때문에 유의해 주시기를 당부드립니다.

다음 콜레라問題입니다.
지금 콜레라로 인한 農漁民의 被害가 극심합니다. 이것이 어느 新聞에서는 가오리에

서 발생했다 또 保社部長官의 얘기에 의하면 돼지고기에서 발생했다 또 어느 西海岸貝類에서 발생했다 하는데 지금 콜레라發生原因을 水産廳에서는 알고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 原因調査하는 過程에서 저희가 保社部와 많은 協議와 論議를 하고 항의도 했습니다. 그러나 저희들이 파악한 바로는 결코 알려진 것처럼 水産物이 原因은 아니었다는 것을 저희들이 강력히 주장했습니다.

○許在弘委員 그러면 水産廳에서 대처하는 방안이 미약하다. 콜레라로 인해 피해를 많이 입는 사람은 우리 漁民 水産人입니다. 여기에 대한 對處方案이 未洽했다고 생각하는데 漁民이 입은 피해가 얼마나 되는지 조사를 했어야 되고 여기에 대한 對處方案도 講究했어야 됩니다. 그리고 水産廳長 말씀대로 이것이 수산물로 인한 발생원인이 아니었다고 하면 우리 전 水産廳職員 水産人이 모여서 회먹기大會라도 열어야 됩니다. 회먹어도 아무 關係없다 회하고 콜레라는 관계없다 이런 것을 弘報해서 해야 마땅하다고 생각합니다. 왜 이러한 것을 안했는지 本委員이 생각하기에는 對策이 아주 미흡하다고 생각할 수 밖에 없습니다. 廳長의 見解는 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 술선해서 회를 먹는다가 어떤 적극적인 對策을 講究하지 못했던 것은 事實입니다. 그러나 좋은 事例가 될지는 모르겠습니다마는 아시다시피 참치祝祭같은 것을 그 期間에 실제로 했습니다.

○許在弘委員 그 축제에는 본위원도 참석을 했지만 지금도 늦기는 하지만 우리 國政監査가 끝나면 水産廳을 중심으로한 水産業界가 총망라해서 言論人을 招請해서 콜레라와 수산물과는 아무 관련이 없다는 것을 입증하기 위해서라도 대대적으로 試食會를 한번 하는 것이 바람직하다고 생각해서 廳長님께 建議를 합니다. 안타까운 漁民들의 被害心情을 헤아려 주시고 이것도 하나의 方法이라고 생각이 됩니다.

이 國政監査 끝나는 대로 實施해 줄 것을 당부 말씀드리는 것을 이상으로 質疑를 마치고자 합니다.

감사합니다.

○委員長 鄭昌和 許在弘委員 수고하셨습니다.

다음 李熙天委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李熙天委員 本委員이 質疑의 앞서서 資料 하나 요청하겠습니다.

施設局長 所管으로 알고 있는데 格浦에 2種漁港을 建設중에 있지요?

○水産廳施設局長 成耆憲 예.

○李熙天委員 2種漁港建設이 당초 計劃대로 아무런 하자없이 進行되고 있는지 여부와 아울러 彩石江이라는 유명한 江에 대해서 자연경관은 훼손이 없는지 調査해서 이달말일까지 報告할 수 있겠지요?

○水産廳施設局長 成耆憲 예.

○李熙天委員 그 다음 廳長님께 말씀드리겠습니다.

우리나라의 港灣의 建設은 5대권역으로 나누어 있습니다. 首都圈 권역은 仁川을 中心으로 하고 있습니다.

그리고 중부권 郡역은 群山을 중심으로 하고 있습니다.

거기에 새로 建設되는 新萬金 古群山 거기에 무역항을 建設하기로 港灣廳이 3億을 들여서 용역을 주기로 決定이 된 것으로 알고 있습니다.

그 다음 서남해안권은 大佛團地와 木浦를 中心으로 하고 있습니다. 동남해안권은 釜山을 중심으로 하고 있고 영동권은 江陵을 중심으로 한 5大圈域으로 나누어서 하고 있습니다.

이 古群山 群島가 어떻게 되느냐 하면 우리나라 연간 물동량 모든 무역항에서 연간 움직일수 있는 물동량이 1億9,000萬입니다.

그런데 古群山港을 開發한다면 約 5,000萬t을 움직일수 있다고 하는 거대한 貿易都市로 갈것입니다. 여기에 대해서 漁港建設이 동시에 이루어져야 될텐데 여기에 대해서 한번 檢討해 볼 用意가 없으신지 간단히 말씀해 주십시오.

○水産廳施設局長 成耆憲 간단히 報告드리겠습니다.

新萬金 團地와 관련해 가지고 漁港으로써 4군데를 지금 施設計劃에 포함되어서 開發하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○李熙天委員 그 중에 高군산군도가 들어가 있습니까?

○水産廳施設局長 成耆憲 미처 확인못했습니다.

○李熙天委員 그것도 한번 檢討해 보셔서 해주시기 바랍니다.

○水産廳施設局長 成耆憲 알겠습니다.

○李熙天委員 本委員이 質疑하기에 앞서서 저는 3년반여를 農林水産委員으로서 우리 國會가 農林水産 政策을 이끌어가는 건인차 역할을 하기 위해서 많은 노력을 했고 한 눈 팔지 않고 國家에 奉仕하는 마음으로 일해 왔습니다.

그러나 오늘 13代 國會가 마지막 國政監 査하는 이 시점에서 생각해보면 무엇하나 시원스럽게 해결되지 못하고 미완의 장으로 남기게 된 政策들이 너무 많다하는 점에 참으로 유감된 생각을 가지면서 質疑를 시작하겠습니다.

本委員의 質疑는 同僚委員들이 묻는 문제도 상당 부분 포함되어 있습니다만 각도를 달리하기 때문에 간단하게 答辯하시면 금방 넘어가고 시간을 절약할 수 있겠습니다.

먼저 遠洋漁業構造調整問題에 대해서 문질 습니다.

그동안 世界 沿岸國家들의 經濟水域 資源 管理의 強化와 入漁料의 過重한 負擔 그리고 자원보호 내지는 어획부진등으로 出血經營 變則營業 또는 不法操業까지 자행하고 있는 遠洋漁業問題에 대해서 몇가지 問題點을 提起하려고 합니다.

現在 우리나라의 遠洋業體數는 總 224個社로서 지난 89年末의 199個社보다 12.5%가 늘어났습니다.

그런데 問題는 이들 業體中 大部分의 業體가 한척 또는 두척의 漁船만을 保有하고 있음으로서 國際競爭力은 고사하고 영세성을 벗어나지 못하고 있다는 事實입니다.

즉 한척의 어선만을 保有한 業體가 119個社로서 全體의 53.1%를 차지하고 있으며 2척 保有社가 18.3%인 41個社 따라서 全體의 71.4%인 160個社가 2척以下를 保有하고 있는 實情입니다.

廳長에게 문질겠습니다.

이 처럼 遠洋業體가 零細하다는 것은 결

과적으로 우리나라 遠洋漁業이 構造的으로 취약하다는 것을 의미하는데 水産業界의 國際動向에 비추어 어떻게 대처해야 된다고 보는지 간단히 答辯해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮 遠洋漁業의 構造調整 問題는 수산물에 필요한 자원의 確保量을 判斷해야 되겠습니다. 이에 따라서 魚種과 그 양이 결정되면 漁場을 확보판단해야 됩니다. 그러면 거기에 얼마나 어떤 종류의 船舶이 投入이 가능한가 판단해서 점차적으로 저희들이 增加시킬 부분은 增加시키고 減少시켜야 될 부분은 減少시켜 나가야 될 것으로 判斷하고 있습니다.

○李熙天委員 그러면 아직 具體的인 事項이 하나도 決定되지 않았다고 이해해도 되겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 長期的으로 檢討를 하고 있습니다만 현재 실제로 아직은 水産物 資源 확보량이 未洽하기 때문에 어장을 가급적 확보해서 현재 어선을 최대한 活用해서 確保하는 政策으로 현재 추진되고 있습니다.

○李熙天委員 지난 7月 遠洋漁業構造調整 試案이 마련된 것으로 알고 있는데 主要骨子는 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 아까 말씀드린 대로 水産物資源 필요량 그리고 漁場 이런 것과 연관해서 현재 遠洋漁業을 어떻게 支援하고 運營할 것인가를 檢討한 바 있습니다마는 실제로 減船이나 構造調整을 본격적으로 檢討한 事實이 없습니다.

○李熙天委員 그래서 한마디로 말하면 檢討 初期에서 報告할 만한 資料가 없다 그것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 현 시점에서는 그렇습니다.

○李熙天委員 廳長! 여기는 國政監査場입니다. 분명히 하세요. 7월에 檢討해서 엄청난 일도 일어났는데 왜 지금까지 그런 計劃이 없습니까? 事實입니까?

7월에 遠洋漁業 構造調整 試案을 만든 責任者가 누구예요?

○水産廳長 尹沃榮 대단히 죄송합니다. 지금 저희들이 약간 혼동하고 있는데 저희들이 지난 5월에 廳 자체에서 혹시 水産物 輸

入開放에 따른 補完對策을 한 것이 있습니다.

혹시 그 내용이 지적하신 내용하고 일치하는지는 모르겠습니다마는 遠洋部分에 대해서는 懸案과 問題點을 분석하고 輸入開放이 遠洋漁業에 미치는 影響과 그 對策을 檢討하면서 첫째 業種別로 출어척수를 調整해야 하겠다 하는 것하고 두번째는 기존 漁場確保를 계승 강화해 나가야 하겠다 그리고 새로운 어장을 開發해야 되겠다 그리고 老朽漁船 대체 裝備를 現代化해야 되겠다 이것입니다.

○李熙天委員 아직 完成되지 않아서 어려운 政策인가 본데 그 試案을 本委員에게 提出해 줄 수 있지요?

○水産廳長 尹沃榮 예. 이 資料는 提出하겠습니다.

○李熙天委員 이제 來年 7月이면 북양의 流刺網 漁業이 전면적으로 禁止토록 되어 있습니다. 지난 8月2日 流刺網 禁止法案이 美國에서 통과된 것으로 알고 있습니다. 현재 이 수역에서 操業하고 있는 어선수만 해도 139隻이나 되는데 과연 어느 漁場으로 移動해야 될는지 檢討가 되었습니까?

○水産廳長 尹沃榮 현재까지는 북태평양 流刺網 漁船에 대한 漁場 移動計劃은 檢討된 바 없습니다.

○李熙天委員 조속히 檢討할 필요가 있는 것으로 생각합니다.

이번 韓·蘇漁業協定 締結에서 논의되고 있는 20萬 내지 30萬 어획쿼터를 배정하는데 이들을 고려할 것인지 韓·蘇海域으로 139隻을 이동시킬 수 있을는지 答辯해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮 지금 그 事業內容과 현재 북태평양 流刺網 漁船하고의 어장 이동 문제는 저희들은 별개의 問題가 아니겠느냐 물론 경우에 따라서는 일부 調整이 可能할지 모르겠습니다마는 별개 問題로 생각합니다. 왜냐하면 蘇聯側 提議가 있었을 뿐 저희들이 協議해서 확정된 바가 없기 때문입니다.

○李熙天委員 中層 流刺網漁業은 가능성이 있는 것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 지난번 금년 어기중에 저희가 4隻의 어선을 동원해서 中層 流刺

網 漁業을 시험적으로 했습니다.

○李熙天委員 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 현재 使用하고 있는 流刺網보다는 30% 漁獲量이 떨어지는 것으로 알고 있습니다.

○李熙天委員 그러면 30%는 稚魚라고 생각해도 됩니까?

○水産廳長 尹沃榮 아닙니다. 그 漁網이 현재 漁網보다는 해수중에 깊이 침수하기 때문에 지금 漁獲量은 30% 감소됩니다만 저희들이 빨간 오징어만을 대상 어종으로 할 때 魚資源 保護와는 큰 영향이 없다고 判斷하고 있습니다.

○李熙天委員 지난해 실시했던 무라사기 채낚기 試驗操業 結果는 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 일부 데이터 관계는 죄송합니다만 水産振興院長이 答辯해 드리도록 하겠습니다.

○國立水産振興院長 河星煥 振興院長이 報告 드리겠습니다.

금년 여름철 한 70일 나가서 操業했습니다. 북태평양 동부 어장에서 實施했습니다. 해보니까 안개가 끼고 해서 실질적으로 집어등을 사용하는데 효과가 별로 없었습니다.

아시다시피 中層 流刺網을 하고자 하는 것은 美國側에서 우려하는 물개나 해양동물이나 바다새 같은 것을 피하기 위해서 2m 밀도로 들어가서 봤습니다만 그렇게 해보니까 성적이 안좋았습니다.

그래서 내년에는 가능하면 북해도 쪽에서 서부해역에 해보려고 합니다. 왜냐하면 동부측에서는 오징어가 너무 크고 유집이 잘 안되어서 성적이 안좋았습니다.

○李熙天委員 한마디로 試驗操業을 더 해보야 結果를 알 수 있다는 것입니까?

○國立水産振興院長 河星煥 예.

○李熙天委員 北洋流刺網漁船問題는 어떻게 해결하는 것이 가장 현명한 方法이라고 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 아까 잠시 말씀을 드렸습니다만 지금 139隻의 엄청난 수의 어선들이 현재 操業중에 있고 현실적으로 流刺網漁船들은 선령이 오래된 선박이 대부분입니다. 그래서 어떤 의미에서는 그 선박을 利用해서 마지막 漁獲을 할 수 있는 방법

으로 流刺網漁業을 지금 하고 있습니다. 그래서 그런 漁民들의 零細性 그리고 두번째는 저희들이 오징어 자원량의 확보상 빨간 오징어는 持續的으로 漁獲이 되어야 되겠다 이렇게 생각했을 때 현재 國內外的으로 많은 어려움이 있습니다만 關係操業國과 積極的으로 협조해서 과학적으로 어떻게든지 빨간오징어를 잡을 수 있도록 하고 漁具나 漁法은 다소 변경되더라도 北太平洋에서의 操業만은 지속이 되어야 하겠다는 것을 基本方針으로 해서 推進하고 있습니다.

○李熙天委員 결국 과거 水産廳이 一社一隻主義의 便法을 사용했기 때문에 業體數만 늘어나고 結果的으로 問題解決을 더욱 어렵게 했다고 本委員은 생각하는데 어떻게 생각하십니까?

○水産廳長 尹沃榮 북태평양유자망에 대해서는 一社一隻의 政策을 정한 바는 없습니다. 그러나 아까 말씀드린 대로 일부 漁民들이 고선령의 선박을 購入하여 流刺網漁業을 하겠다는 분들이 있었기 때문에 그런 現象이 나타난 것 같습니다.

○李熙天委員 결론적으로 얘기하면 어떻게 했든간에 水産廳이 一社一隻의 便法을 사용했다 本委員은 이렇게 調査하고 있습니다. 그러면 각도를 조금 달리해서 不法操業漁船에 대해서 물겠습니까.

지난 7월 北緯40도와 42度사이의 操業區域을 이탈하여 조업했거나 漁獲物을 海上轉積하다가 美國側에 의하여 적발된 북양 流刺網 漁船數는 총 16隻인 것으로 알고 있습니다. 맞습니까?

○水産廳長 尹沃榮 유자망어선은 23隻입니다.

○李熙天委員 그러면 海上轉積한 사실도 적발되었습니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희가 資料를 通報받을 때에는 25隻이었는데 2隻을 조사해 보니까 그것은 現場漁船의 漁獲物을 현지에서 運搬하는 運搬船이었습니다. 그것은 問題가 없었던 것으로...

○李熙天委員 海上轉積은 포착이 되었습니까? 일종의 밀수 행위인데...

○水産廳長 尹沃榮 해상전재는 그런 사실은 없었습니다.

○李熙天委員 이들에게 어떠한 制裁措置가

내려졌습니까? 15日 30日 45日의 操業停止로서 충분하다고 생각하십니까?

○水産廳長 伊沃榮 저희들은 規定에 의해서 調査를 해서 사실이 확인되면 規定대로 시행을 하고자 했습니다.

○李熙天委員 현재로서는 이러한 規定上 그렇게 行政이 되지만 不正漁業을 없애기 위해서 國際間의 신의나 모든 것을 지키기 위해서 이런 정도의 가벼운 처벌로 충분하다는 뜻입니까?

○水産廳長 伊沃榮 일단 현장 操業중에 있는 漁船이 回航을 해서 調査를 받아서 行政規制를 받는다는 그 자체에도 저희들은 現場操業을 하지 못한다는 그런 입장을 생각한다면 다소의 規制效果는 있다고 판단하고 있습니다.

○李熙天委員 美國 商務省 當局은 알라스카 출신 上院議員要請에 따라 우리나라 유자망 어선의 不法操業事實이 확인되면 魚類輸入에 보복조치를 취하겠다고 했는데 이것이 사실입니까? 그런 事實을 通報해온 일이 있습니까?

○水産廳長 伊沃榮 저희들이 美國에서 그런 조치가 이루어졌다는 현지 水産官의 報告는 있었지만 저희들이 직접 公文을 接受한 바는 없습니다.

○李熙天委員 만약 그것이 事實이라면 어떻게 대처하겠습니까?

○水産廳長 伊沃榮 결코 그런 일이 있어서는 안되겠습니다마는 그런 일이 일어난다면 國家的으로 대단히 중요한 事案이 되겠습니다.

○李熙天委員 그렇기 때문에 그것을 대비한 충분한 檢討와 對策이 요망됩니다. 그러면 蘇聯 오츠크海 不法操業漁船들은 어떻게 措置했습니까? 그 內容을 자세히 설명해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 伊沃榮 그 당시 일부 間接的으로 오츠크公海에서 우리 어선들이 操業한다는 사실을 인지하고 저희들이 間接的으로 확인했습니다. 그런 혐의가 있는 出漁社의 대표들을 불러서 확인했습니다. 그분들이 是認했습니다. 그래서 즉시 回港하도록 지시해서 回港을 했습니다.

○李熙天委員 回港이 끝났습니까?

○水産廳長 伊沃榮 그렇습니다.

○李熙天委員 具體的인 措置가 있다면 내용은 무엇이었습니까?

○水産廳長 伊沃榮 調査한 바에 의하면 일부 漁船들은 韓·蘇共同漁撈事業을 추진하기 위해서 현지 대기중이었던 사실이 확인되었습니다. 그러나 일단 回航措置시켜서 그 어선들에 대해서 警告를 했습니다. 그리고 나머지 漁船들에 대해서는 漁業停止 30日間 그리고 선장해기사 免許停止 30日間の 行政處分을 했습니다.

○李熙天委員 지난번 뉴질랜드 수역의 操業水域을 위반한 경신원양의 101금양호 102금양호등 12隻과 太平洋水域을 이탈한 삼경어업의 72삼경호등 13隻에 대해서는 어떻게 措置했습니까?

○水産廳長 伊沃榮 뉴질랜드는 저희들의 현지 調査結果 處理는 12個社 13隻에 대해서 1次 15日 操業停止處分을 하고 回港이 늦은 어선에 대해서는 추가로 15일 操業整地 30日 處分을 내렸습니다.

○李熙天委員 해영수산의 대표가 최순영인데 505유성호는 回航期限이 92年2月28日로 되어 있습니까?

○水産廳長 伊沃榮 해영수산의 505유성호는 저희들이 확인한 바에 의하면 현지에서 漁船을 수리중에 있는 것이 확인되었습니다. 그래서 현지에 대기중에 있습니다.

○李熙天委員 그래서 回航期限을 92年2月28日로 해주었다 그런 것입니까?

○水産廳長 伊沃榮 回航日字를 지정한 바는 없습니다. 보고받은 적은 없습니다. 漁船이 수리중이기 때문에 수리가 끝나는 대로 回港하겠다는...

○李熙天委員 수리기간이 얼마나 걸리는지 그것을 명확히 調査해서 衡平의 原則에 맞는 行政을 해야할 것이 아닙니까?

○水産廳長 伊沃榮 이 漁船에 대해서는 수리관계로 漁船이 이동할 수 없기 때문에 수리가 끝나는 대로 入港을 지시했는데 이 사항은 추가로 다시 확인해서 필요한 措置를 하도록 하겠습니다.

○李熙天委員 그것을 신속하게 정확히 처리해야지 이렇게 막연하게 92年2月28日로 해주면 特惠를 주는 것으로 오인되기 쉽다는

얘기입니다.

그 다음에 韓國漁業技術訓練所 소속 “갈매호”에 대한 措置도 똑같습니까?

○水産廳長 尹沃榮 韓國 漁業技術訓練所 訓練船도 북태평양에서 違反操業한 事實이 확인되었기 때문에 回航을 해서 調査를 하고 처벌받고 다시 현장에 조입차 나갔습니다.

○李熙天委員 韓國 漁業技術訓練所는 무엇을 하는 곳입니까?

○水産廳長 尹沃榮 해기사를 양성하고 해외 어선원 위탁교육, 등 船員養成教育을 하고 있습니다.

○李熙天委員 水産業界의 지도적 위치를 갖는 그런 곳인데 操業水域을 위반하고 감시선의 停止命令에 불응하고 34時間동안 230餘마일을 도주했다고 하는데 왜 이렇게 되었습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그점에 대해서는 저희 水産廳에서도 대단히 분개한 바가 있습니다. 그래서 그 漁船을 즉시 回航시키고 참고로 말씀드리면 船長을 교체해서 다시 出漁를 나갔습니다.

○李熙天委員 이것은 엄격히 다스려야할 事項입니다. 停船命令에 불응하고 도주한 것은 마치 자동차가 사고내고 뺑소니 하는 것과 똑같은 이치입니다. 34時間동안 230餘마일이라면 엄청난 거리인데 이것을 일률적으로 똑같은 基準에서 처벌한다는 것은 語不成說입니다. 이것은 이미 끝났다고 하니 앞으로는 강력히 措置하도록 해야 하겠습니까. 그렇게 하시겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 예.

○李熙天委員 船長 航海士에게는 어떤 措置를 취했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 船長도 역시 責任이 있다고 判斷해서 해기사 免許停止 15日 일차는 그렇게 처리하고 있습니다.

○李熙天委員 너무 가벼운 處理를 해서 상당한 오해를 부를 우려가 있습니다. 이렇게 나쁜 짓을 했는데 왜 똑같이 합니까? *

○水産廳長 尹沃榮 그래서 免許停止 15日 處分을 했습니다마는 저희들이 강력히 行政指導를 해서 船長을 교체했습니다.

○李熙天委員 이처럼 國際間에 분쟁의 소지를 만들어놓고 또 나아가서는 國家的으로도

不利益을 초래한 不法操業漁船에 대한 行政措置가 심히 부당하다하는 것을 지적합니다.

農林水産部令 第1076號에 의한 最小 15日에서 最大 60日까지 免許停止에 그친다는 것은 너무나 경미하고 再發防止나 漁撈秩序 確立에 도움이 안된다고 생각하고 보다 확실한 強化策이 있어야 한다고 本委員은 생각하고 있습니다.

本委員의 見解로는 善意 또는 不得已한 正상이 참작되는 경우를 제외하고는 漁業許可의 취소 또는 무거운 罰金을 부과하는 方案도 檢討돼야 한다고 생각합니다.

물론 美國 등 어느 한 國家의 요구가 부당하다고 하더라도 기왕에 兩國間에 합의된 내용은 지켜야 할 것입니다. 아시는 바와 같이 國際條約이나 國際法은 國內法에 우선한다는 것이 있고 우리도 당당히 UN 國家로서 우리가 先進國을 향해서 가는 이상은 國際間의 신의가 절대 필요한 것으로 알고 있습니다.

다음 水産廳에 法務官의 직제는 있는데 法務官이 없다고 하는데...

○水産廳長 尹沃榮 補職은 되어 있습니다마는 저희들이 판단하건대 專門家는 아닙니다 하는 말씀을 드렸습니다.

○李熙天委員 水産行政은 뭐든지 法에 의한 것이 아닙니까? 그런데 專門家 아닌 사람을 그 자리에 앉힌 이유가 무엇입니까? 人事行政의 난맥 아닙니까?

○水産廳長 尹沃榮 그 말씀을 조금 해석해서 다시 말씀드리면 司法考試를 합격한 그런 분으로 補職이 안되었다는 말씀이었습니다. 그래서 專門家가 아니라는 말씀을 드렸습니다.

○李熙天委員 충분한 專門家를 그 자리에 앉혀 가지고 法の 하자가 없도록 水産行政이 정정당당하도록 아까 水産業法 62條 내 세워져서 그렇게 되었는데 우리 盧武鉉委員이 그게 아니라고 하는데 대해서 정당한 대안을 내놓지 못했지 않습니까? 國政監査場에서 그래서 되겠습니까? 廳長의 責任問題입니다. 앞으로 잘 하셔야 되겠습니다.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○李熙天委員 다음은 우리나라의 천혜의 淸淨水域인 濟州道內의 養殖場을 완전 지배하

고 있는 大企業의 養殖業進出問題에 대해서 묻겠습니다.

현재 濟州道에는 지난번 세간에 물의를 빚었던 株式會社 세모를 비롯해서 동원산업 사조산업 새창산업 株式會社 일흥 통일교계 열 대우계열 제주실업 원일수산 천일수산 성지실업 등 일과 그리고 漁村契가 보유하고 있는 단 1個所의 養殖場을 除外하고는 모든 養殖場을 大企業들이 완전 占有하고 있는 것으로 알고 있습니다. 廳長! 이것이 事實입니까?

○水產廳長 尹沃榮 濟州道の 養殖許可事項은 저희들이 파악한 바에 의하면 事實입니다.

○李熙天委員 어떻게 해서 그렇게 財閥企業에다가 우리나라 유일의 淸淨水域을 단 한 곳만 지선어민에게 주고 나머지는 모조리 財閥企業에다 주었느냐 하는 것이 重大問題입니다. 財閥企業들이 濟州道를 완전히 점령해 버리고 지선어민들의 生存權을 剝奪해 버렸다는 것입니다. 여기에 대해서 具體적으로 答辯해 보세요. 總數地가 얼마입니까?

○水產廳長 鄭昌世 報告드리겠습니다. 전국 施設面積은 366個所에 102ha입니다. 濟州道는 26%인 94個所 45ha의 陸上 養殖場을 保有하고 있습니다.

○李熙天委員 세모를 위시한 財閥企業에다가 이렇게 많은 件數의 水產種苗生産許可를 해주었는데 거기에 보면 예를 들면 세모의 敷地가 인천시 삼정동 588-1 세모 兪炳彦은 南濟州郡 表善面 兎山里에 417-3 이래 가지고 부지가 3,134m² 水面積이 780.84m² 생산능력은 20萬尾 이렇게 되어있는데 本委員이 얘기하는 것은 이 부지의 총량이 얼마나 이것입니다. 許可件數가 얼마예요?

○水產廳長 鄭昌世 濟州道가 총 94件 45ha입니다.

○李熙天委員 財閥企業에 이번에 許可한 것이지요?

잘 모르면 내가 이것 일일이 다 읽을까요?

○水產廳長 鄭昌世 資料는 있습니다마는 세모는 950坪 규모에...

○李熙天委員 坪數하고 평방미터하고 차이는 하는데...

○水產廳長 鄭昌世 규모가 큰 내역만

읽어올리겠습니다.

○李熙天委員 規模가 큰 것만 아니예요. 전부 해야 돼요. 그렇게 간단히 넘어 갈 문제가 아니니까 물어 물어 하지 말아요.

廳長! 局長에게 주의를 주어서 정확하게 얘기하도록 하세요. 廳長한테 물어야 하는데 便宜上 局長한테 묻는 것이예요.

94件에 부지가 총 몇 평방미터냐 이것입니다. 그리고 그것을 헥타아르로 하면 얼마냐 이것입니다.

○水產廳長 鄭昌世 94件에 45ha 틀림 없습니다.

○李熙天委員 水面積은 얼마예요?

○水產廳長 鄭昌世 水面積은 약 70% 되겠습니다만 확실한 資料를 가지고 있지 않습니다.

○李熙天委員 그것을 왜 모르고 있어요. 그것 한번 계산해 보세요.

生産能力은 얼마예요? 여기에 보니까 20萬尾가 수두룩하고 150萬尾 300萬尾 이렇게 나와 있는데...

○水產廳長 鄭昌世 生産能力은 톤으로는 1,100t이 되겠습니다.

○李熙天委員 1,100t이면 몇萬尾예요? 여기에는 尾로 되어 있어요.

틀림없이 얘기 하세요. 나중에 전부 數値로 따져서 종합감사때 만약에 僞證을 했을 때는 고발당할 것을 알고 정확하게 얘기하세요. 責任은 廳長에게 있어요. 生産能力이 몇萬尾예요?

○水產廳長 尹沃榮 지금 약간 혼돈이 있는 것 같습니다. 養殖과 種苗 生産施設은 별도로 지금 資料를...

○李熙天委員 廳長! 本委員이 그것을 모르고 하는 것이 아닙니다. 무책임한 사람들이예요.

財閥들에게 맡겨서 지선어민들 生存權을 완전히 박탈한 6共和國으로서의 行政은 전부 그거예요? 됩니까? 數値도 모르고... 왜 정확하게 하지 못해요. 生産能力이 얼마입니까? 지금 여기서 따져도 나와요. 20萬尾 20萬尾 20萬尾 150萬尾 330萬尾 나와 있습니다.

이 件數도 내가 정확히 따져야겠지만...

○水產廳長 鄭昌世 총 生産能力은 1,

295萬尾로 推定하고 있습니다. 敷地面積은 種苗生産인 경우 10萬2,879m²입니다. 水面積은 3萬6,726m²입니다.

○李熙天委員 그러면 濟州道에 養殖業을 할 수 있는 水面積은 얼마예요? 이번에 허가한 것이 전체의 몇 퍼센트예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 이것은 주로 육상에서 種苗生産과 養殖漁業 水槽養殖漁業을 中心으로 한 것입니다.

바다에서 한 것은 별도로 資料를 올리겠습니다.

○李熙天委員 그러면 여기의 水面積이라는 것은 뭐예요? 육지에다 만들었다 이거예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 육지에다 수조탱크를 만든 種苗生産施設입니다.

○李熙天委員 그러면 濟州道에 종묘양식장으로 쓸 수 있는 敷地가 전체의 몇 퍼센트예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 현재 濟州道에서는 경합이 되어 있기 때문에 新規免許를 抑制하고 있습니다.

○李熙天委員 新規免許는 抑制했지만 이미 재벌에게 許可해준 面積이 전체의 몇 퍼센트냐 이 말이에요.

○水産廳生産局長 鄭昌世 현재로서는 水産法 41條에 근거해서 道知事가...

○李熙天委員 가만히 계세요. 묻는 말씀만 하세요. 이 生産能力이 1,295萬尾인데 우리나라 10個의 種苗場에서 총 生産되는 양이 얼마입니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 7,200萬尾입니다.

○李熙天委員 그러면 7,200萬尾의 몇 분의 1입니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 6 對 1쯤 되겠습니다.

○李熙天委員 6분의 1... 그런데 濟州道の 청정해역에 이렇게 94件이나 財閥에게 許可한 이유가 무엇입니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 이것은 청정해역이 아니고 육상부지를...

○李熙天委員 어쨌든간에 바닷물을 끌어들이어서 하니까 그것이 청정해역이 아닙니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 아까 말씀드린 대로 冬季에는 水温이 제일 유리하기 때문에 이쪽으로 集中開發되었습니다.

○李熙天委員 集中開發이 되어도 本委員이 묻는 뜻을 이해하고 答辯하셔야 합니다.

水産行政의 基本이 무엇입니까? 지선어민을 보호하는 것이 第1次的인 行政이지요? 자본가를 위해서 재벌을 위해서 봉사하는 것이 水産行政이 아니지 않습니까? 水産廳長의 생각은 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 특별히 養殖에 관해서는 물론 委員님께서 지적하신 대로 지선어민들을 위해서 저희들이 각 방면에 노력하고 있습니다. 그러나 특히 육상수조식 양식에 있어서는 指摘하신 대로 많은 面積 그리고 施設 技術 이런 것이 필요하게 되기 때문에 다소 能力이 있는 사람들에게 現地에서 許可가 된 것으로 저희들이 알고 있습니다.

○李熙天委員 能力이 있는 財閥企業에게 주는 것이 타당했다 그러한 발상밖에 안되는데 廳長이 그렇게 水産行政을 이끌어 갈 수가 있습니까?

지금 우리나라 전체 種苗生産量의 6분의1을 生産하는 이번의 허가는 濟州道에서는 지선어민 누구도 이런 사업을 꿈꾸지 못할 만한 거대한 許可가 아닙니까? 種苗 許可件數와 養殖漁業 免許 許可件數는 몇 件이예요?

○水産廳生産局長 鄭昌世 양식어업 면허 허가건수는 94件이고 종묘생산 허가는 45件입니다.

○李熙天委員 면허면적하고 水面積하고 生産 능력하고 이것은 아까 말씀한 것하고 같습니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 예. 그렇습니다.

○李熙天委員 그러면 예를 들어서 87年11月 3日부터 97年10月30日까지 되어있는 것도 있고 2001年까지 되어있는 것도 있습니다.

이 94개 業體가 養殖漁業 免許를 해 간 기간이 총 몇 年이나 됩니까? 10年 것이 여러 件이 있어요.

○水産廳生産局長 鄭昌世 水産業法 改正以前에 수조양식은 免許가 되었습니다만 水産法 개정 이후인 昨年 8月이후 육상양식은 전부 許可制로 바뀌어졌습니다. 그래서 許可期間은 5年이 되겠습니다.

○李熙天委員 그러니까 이것을 통산해서 총 許可年數가 얼마나 이 말이에요.

○水産廳生産局長 鄭昌世 5年입니다.

○李熙天委員 한 件當 그렇지만 전체 통합해서 94件에 얼마나 이것입니다.

○水産廳生産局長 鄭昌世 전부 5年으로 하도록 되어 있습니다.

○李熙天委員 그러면 90年12月27日에서 2000年12月26日까지로 되어 있는데 왜 이것이 5年이에요? 예를들면 원일 수산에 '90年12月27日에서 2000年12月26日까지 되어 있는데 왜 5年이라고 해요? 2000年代까지로 되어 있는 것이 많아요.

○水産廳生産局長 鄭昌世 저희들이 資料를 報告 받지 못했습니다만 대부분 許可年數가 5年으로 되어 있습니다.

○李熙天委員 그러면 내가 2000年代 件만을 얘기해 드릴테니까 정확히 하세요.

北濟州 제일동진수산 남치 돔 등을 생산하는데 濟州 龍潭1洞 144-14 오흥탁의 1名입니다. 이것이 90年4月19日에서 2000年4月18日까지로 期間이 되어 있습니다. 그 외에도 2000年까지 되어 있는 것이 굉장히 많은데 왜 5年이라고 합니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 아까 말씀드린 대로 水産業法 改正이후에 면허기간은 10年이기 때문에 그 당시 살아있는 면허期間입니다. 免許業들이 허가업으로 轉換이 됐습니다. 그래서 그런 차이가 있습니다.

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○李熙天委員 廳長! 水産廳이 지난 7月 UR對策을 수립하면서 輸入開放이 되고 養殖漁業을 능력별로 하겠다 이런 것을 계획해 가지고 대기업들에게 사전에 알다투어 養殖場을 許可받도록 誘發한 것밖에 안되는데 어떻게 생각하세요? 하라는 UR對策은 하지않고 왜 이렇게 財閥들에게 特惠를 주는 엄청난 일을 저질렀느냐 이 말입니다.

어떤 計劃에 의해서 이렇게 된것입니까?

○水産廳長 尹沃榮 결코 그렇게 한 것은 아닙니다. 결과적으로 그런 분석이 되겠습니까만 애당초 저희들이 그러한 計劃에 따라 能力이 있는 個人에게 許可한 것은 아닙니다.

○李熙天委員 廳長께서 우리 農漁民들이 연간 50萬名정도가 都市로 이주하고 있는 것 아시죠? 50萬중에 漁民이 얼마인지 統計가

나와 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 예를 들어 말씀드리면 88년에 60萬1,618名이 89년에 56萬819名으로서 약 4萬名이 감소되고 있습니다.

○李熙天委員 이 4萬名이 어째서 都市로 나왔습니까? 그 理由가 무엇입니까? 수백년 살아온 대대손손 살아온 정든 고향을 버리고 都市 零細民으로 나왔는데 그 理由가 어디에 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그 事由는 埋立 干拓이라든지 이런 것으로 인해서 양도 상실되고 漁業經營이 부실하기 때문인 것으로 判斷됩니다.

○李熙天委員 干拓事業의 경우에는 그런 事由도 있습니다만 그러나 水産政策의 不在로 인해서 漁民들이 살기 어려워져서 도시로 나왔다 이것이 정설이예요. 그러면 都市로 나온 사람들이 무슨 어민들이예요? 地先漁民이지요. 그 사람들이 都市로 오으로써 住宅 交通 教育 上下水道 犯罪 온갖 都市問題가 일어났습니다. 그것을 해결하려고 坪村 山本 등에 신도시 건설한다고 總量을 모르고 던어놓고 해가지고 內需景氣가 擴大되가지고 바다모래를 씻지도 않고 아파트를 짓고 이래가지고 나라가 온통 뒤집어지고 物價가 上昇하고 賃金이 오르고 해아릴 수 없는 副作用을 낳고 있습니다.

水産政策을 잘해서 漁民들이 정붙이고 살도록 해 주셔야 하는데 財閥企業들한테 이렇게 전면적으로 大韓民國의 전체 6%에 해당하는 그 좁은데다 許可를 다 해주고 왜 그렇게 했어요? 廳長! 이것 上部에서 指示했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 근간에 와서는 濟州道의 養殖이나 種苗生産 施設은 허가가 규제되고 있습니다만 濟州道는 水溫이나 주위여건이 養殖이나 種苗生産이 유리한 位置라는 판단 아래 現地 道知事에게 허가가 위임되어 있습니다만 여러가지 정상이 참작돼서 이러한 結果가 나온 것으로 생각합니다.

○李熙天委員 그럼 결과적으로 잘된 水産行政입니까?

○水産廳長 尹沃榮 濟州道養殖이나 種苗生産은 主魚種이 넘치로 되어 있습니다.

그래서 肯定的인 면으로, 본다면 넘치는

許價를 할 수 있습니다만 한 地域에 집중되어 있다는 면에서는 否定的인 評價도 할 수 있습니다.

○李熙天委員 지선어민들의 生存權을 박탈하는 水産行政이라고 생각하지 않으십니까?

○水産廳長 尹沃榮 저희들은 그렇게 생각하지 않습니다.

○李熙天委員 우리나라의 憲法精神은 민주국가가 지향하는 治者と 被治者의 同一性에 있습니다. 그리고 財閥企業들이 經濟를 독점하고 모든 利權을 다 차지하고 있기 때문에 分配正義가 成立되지 않습니다. 分配正義가 成立되지 않으면 一體感이 없습니다. 일체감이 없으면 남북통일이 어렵습니다.

그렇기때문에 地先漁民을 보호해야 되고 分配正義가 實現돼야 되는데 水産行政이 역방향으로 가고 있어요.

어떻게 생각하세요?

○水産廳長 尹沃榮 負債輕減 利子減免 學資金支援 등 零細漁民을 위한 政策을 병행추진하고 있습니다.

○李熙天委員 현지에 가 가지고 또는 서울에서 公聽會를 한 일이 있었어요?

○水産廳長 尹沃榮 濟州道養殖場問題는 市·道知事에게 위임되어 있기 때문에...

○李熙天委員 監督權을 가지고 있는 廳長이 政策을 올바르게 知事에게 얘기해서 施行해야 될 것 아닙니까? 公聽會한 일 있었어요?

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

○水産廳長 尹沃榮 저희가 主管한 事實은 없습니다.

○李熙天委員 그렇다면 國民的 합의가 없다고 봐야 할 것 같습니다. 과거에 水産業法을 改正할 때 道別로 公聽會 몇 번 했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 전국단위로 2次에 걸쳐서 했습니다.

○李熙天委員 그러니까 道別로는 20餘回 했겠군요? 水産業法을 改正하는데 20回나 公聽會를 하는데 이러한 중대한 政策을 公聽會한번 없이 國民的 합의를 위한 努力을 했습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그 事項은 제가 答辯드리기가 어렵습니다. 道知事 權限下에서 制度的으로 부여되어 있는 處分을 했습니다.

○李熙天委員 어디에 그런 規定이 있어요?

왜 答辯을 못합니까? 地先漁民을 保護하는 것이 첫째 政策입니다. 이것이 없이는 안됩니다. 이것으로 인해서 濟州道에서 集團民願이 일어난다면 수습할 수 있습니까? 財閥이 그렇게 좋아요. 어디서 명령받고 했어요?

○水産廳長 鄭昌世 그것은 廳長님 명령도 아니고 法에 근거해서 道知事權限下에서 許可한 것입니다.

○李熙天委員 그렇게 앞뒤가 막힌 얘기가 어디 있어요? 許可에 필요한 일체 서류를 30日까지 本委員에게 提出하세요.

그리고 廳長! 許可에 있어서 타인 명의로 위장허가된 것이 數件이 있는 것으로 알고있는데 廳長 알고 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 許可된 것에 대한 個別事項에 대해서는 濟州道와 協議해서 確認하겠습니다.

○李熙天委員 확인하셔서 30日前까지 本委員에게 報告하세요.

다음은 沿近海漁民 支援基金 運用과 관련하여 묻겠습니다.

이 문제는 이미 지난 89年度 國政監査에서 정수방법의 제도적 장치와 운용방법의 개선을 촉구한 바 있습니다만 아직까지 아무런 措置나 改善方案이 수립되지 않고 있음으로써 다시한번 주의를 환기코자 합니다.

지난 72年度부터 遠洋業界가 漁獲物 國內搬入販賣額의 0.4%를 沿近海漁民 支援基金으로 自律納付方式으로 施行해 왔습니다만 그동안 원양어업협회 소속 고려원양 5億2,700餘萬원을 비롯하여 93個社에서 23億7,000餘萬원 한국 원양오징어 유자망 어업협회 소속 동백 대화수산의 400餘萬원 등 9,600萬원 合計 24億6,800餘萬원의 未收금이 發生하고 있는 것으로 알고 있습니다.

廳長!

최근 遠洋協會와 水協에서 이제까지의 自律的인 모금방식을 義務的인 강제 방식으로 바꾸고 종전의 販賣額基準으로 算出했던 납부액도 水産物檢査所가 체크하는 搬入物量基準으로 變更했다고 하는데 事實입니까?

○水産廳長 尹沃榮 納付金額을 檢査所 確認物量으로 換算하는 것으로 規定한 事實이

있습니다.

○李熙天委員 합계 24億6,800萬원의 未收金이 발생했는데 이것이 法的根據가 없다고 그랬지요?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○李熙天委員 이것은 準租稅行爲라고 생각하는데 어떻습니까?

○水産廳長 尹沃榮 같은 수산계 내에 있는 유사업체로 생각한다면 準租稅의 性格보다 相互協力支援次元으로 해석을 하고 있습니다.

○李熙天委員 그렇게 안이하게 해석하면 안 됩니다. 租稅法定主義라는 것이 있어요. 寄附金品募集禁止法을 違反한 것으로 알고 있습니다.

○水産廳長 尹沃榮 이것은 一方的으로 納付하도록 지시한 것이 아니고 水協과...

○李熙天委員 廳長! 아까 答辯을 한것은 速記録에 있어요. 무슨 말이에요. “계획을 수립해가지고 조기 수금하도록 하겠다”라고 했는데 무슨 자진운운합니까?

○水産廳長 尹沃榮 아까 말씀드린 대로 沿岸海 漁民 支援事業 納付는 遠洋協會 定款의 特別會費로 규정이 되어 徵收되고 있습니다.

○李熙天委員 法에 규정되지 않은 일체의 것은 寄附金品 募集禁止法에 違反입니다.

本委員이 읽어 드릴테니 들어보세요. 이 法은 70年 8月12日 改正된 法이고 法 第 2235號입니다. 第1條 “이 法은 寄附金品の 모집을 禁止하여 國民의 財產權을 保障하며 그 生活安定에 기여함을 목적으로 한다”고 되어 있습니다. 第3條는 “누구든지 寄附金品の 모집을 할 수 없다. 다만 左의 各號 1에 해당하는 경우에 한하여 內務部長官과 道知事 또는 서울特別市長은 寄附審査委員會의 審査를 거쳐 이를 허가할 수 있다”이렇게 되어 있어요.

1. 國際적으로 行하여는 救濟金品
2. 天災, 地變其他 이에 準하는 災厄을 救恤하는데 必要한 金品
3. 國防器材를 獻納하기 爲한 金品
4. 顯忠紀念施設의 設置와 慈善事業에 充當하기 爲한 金品
5. 全國의 規模로 使用할 수 있는 體育施設의 設置를 爲한 金品과 올림픽에 參

加할 選手의 派遣을 爲한 基金

6. 國際的인 反共機關의 設置를 爲한 金品

7. 國際機能올림픽大會에 參席할 選手의 派遣을 위한 金品

이렇게 되어 있습니다. 여기 7個項에 아무것도 안들어 있지않아요.

그 다음에 罰則을 읽어보겠습니다. 「第11條 第3條의 規定에 의한 許可를 받지 아니하고 寄附金品の 募集을 行한 者 또는 第4條의 規定에 違反한 者는 3年이하의 懲役 또는 200萬원 이하의 罰金에 처한다. 이렇게 되어 있습니다. 이 命文規定이 있는 寄附金品募集禁止法을 違反했으니 이것을 고치라고 목이 아프게 말했습니다. 다 알고 있을 것입니다. 그런데 지금까지 꼼짝안하고 있어요. 무슨 행동입니까? 이것은 廳長이 이 問題를 조속히 해결한다고 약속하면 내가 받겠지만 만약에 안된다고 하면 고발하겠어요. 왜 國會의 얘기를 도외시합니까? 무슨 措置가 있어야 할 것이 아닙니까? 어떻게 생각하세요?

○水産廳長 尹沃榮 이제 委員님 말씀하신 事項에 대해서는 우선 우리 沿岸海 漁民을 대표하는 水協 그리고 特別會費를 納付하고 있는 遠協 그리고 行政指導를 담당하고 있는 우리 水産廳하고 이 問題를 많이 논의했습니다. 이제 지적하신 規定에 관한 問題는 다시한번 檢討를 하겠습니다.

○李熙天委員 전면적으로 檢討하셔서 완전히 고치세요.

언제까지 하겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 檢討完了는 조속한 시일 내에 하겠습니다.

○李熙天委員 그래서 檢討된 計劃을 本委員에게 報告해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○李熙天委員 나머지는 너무 많아서 書面으로 質疑하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 수고하셨습니다. 다음은 朴炅秀委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴炅秀委員 民主自由黨所屬 江原道 橫城·原州出身 朴炅秀委員입니다. 아침 10시부터 지금까지 水産廳의 國政監査를 하면서 보니

까 水産廳은 전혀 國監태도를 갖추지 않았어요.

廳長! 國會議員이 國政監査를 하기위해서 資料를 要請을 했는데 5億이상 대출자의 명단을 제출하라고 했더니 “水協中央會로 하여금 提出토록 하겠음”이런 오만 불손한 대답을 할 수 있어요?

○水産廳長 尹沃榮 제가 要求資料 提出을 1차 검토는 했습니다마는 그런 세부사항까지는 제가 미처 챙겨보지 못했습니다. 죄송합니다.

○朴奘秀委員 작은 배를 가지고 생계를 유지하기 위해서 沿近海에서 操業을 하는 零細漁民들은 생명을 걸고 바다에 나가는 것입니다. 태풍이 불어온다든가 파도에 휩쓸리면 생명을 잃는 직접전선에 나가는 것입니다. 그렇기 때문에 水産廳은 다른 어느 行政機關보다도 慎重을 기해서 沿近海 漁民과 零細漁民을 보호하는 데 앞장서야 하는데 지금 廳長과 關係者 답변 태도를 보면 遠洋業者들은 支援을 하고 沿近海 業者들은 잘되지 않는 것 같아요. 遠洋業者 資金支援 現況이 총 151개업체에 774億9,700萬원 貸出해 주었지요?

이것은 廳長에게 주지않은 非公式 資料에 의한 것입니다.

○水産廳漁政局長 金甲富 '91年8月31日 현재 맞습니다.

○朴奘秀委員 그중에서 20개업체에 대해서는 69.4%인 538億7,700만원을 貸出해 주었지요?

○水産廳漁政局長 金甲富 20개업체에 대해서는 分類를 지금 안가지고 있습니다.

○朴奘秀委員 國政監査 준비를 뭘했어요? 그러면 20개업체는 최소한도 10억부터 70억까지를 주었어요. 지금 우리 漁民들이 1백만원을 대출 받기 위해서 水協에 가서 보증인을 세우고 이렇게 해도 14% 일반대출이 어려운데 8%짜리를 20개 업체에다가 이렇게 많이 대출해주고 그것도 모른다는 말이지요.

○水産廳漁政局長 金甲富 上位 20개업체에 대해서는 별도로 資料를 뽑아야 되겠습니다.

○朴奘秀委員 20개업체는 TV만 틀면 광고가 나오는 업체입니다. 保社部에서 회 못팔게 했을 때에는 60만 漁民에 生存이 걸

려있는 생선을 못팔게 했을 때 뭘 했어요?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 콜레라병원균문제에 대해서는 對策會議에서 강력히 抗議했습니다. 그당시 병원균을 규명하기 위해서 保社部에서도 推進중이었기 때문에 그 당시로서는 水産物이 아니라는 것만은 저희들이 확인했습니다.

○朴奘秀委員 確認을 했으면 생선 販賣를 許可해야 할 것이 아니요?

○水産廳長 尹沃榮 特定地域을 除外하고는 저희들이 販賣禁止를 시킨 일은 없습니다.

○朴奘秀委員 東海岸도 전부 販賣禁止를 했어요. 무슨소리를 하고 있어요? 이 774억9,700만원 대출해준 데에서 不實債權 없어요?

○水産廳漁政局長 金甲富 그것은 지금 資料를 보아야 되겠습니다.

○朴奘秀委員 그리고 20개업체에 작게는 10억 많게는 70억까지 연리 8%로 特惠를 주고 債權確保를 어떻게 합니까?

○水産廳漁政局長 金甲富 그것은 資金 종류가 여러가지가 됩니다.

○朴奘秀委員 몇번을 내가 遠洋漁業 支援자금 현황이라고 했어요? 무슨 여러가지 資金이에요?

○水産廳漁政局長 金甲富 맞습니다. 出漁資金 812억이 되겠습니다.

○朴奘秀委員 貸出해 줄 때에 어떤 수속을 해줘요?

○水産廳漁政局長 金甲富 대부분 담보가 없으면 銀行支拂 保證을 받습니다.

○朴奘秀委員 일반 零細漁民들은 보증인 두 명세우고 5백만원 이상 받을 때에는 근저당설정을 하는데 銀行支拂保證만 받고 信用貸出도 해준다는 말이지요?

○水産廳漁政局長 金甲富 支拂保證이니깐요.

○朴奘秀委員 그래서 91年8月 31日 현재 惡性債權이 없어요?

○水産廳漁政局長 金甲富 個人別로는 정확한 資料를 보아야 알겠습니다. 別途資料를 提出하도록 하겠습니다.

○朴奘秀委員 다음에 아르헨티나하고 合作으로 오징어회사 만든 것이 있지요? 合作해서 8月31日 현재 漁獲高가 몇t이 들어왔습니까?

○水産廳長 尹沃榮 죄송합니다. 具體的인 資料를 가지고 있지 않습니다.

統計資料는 통상 漁期가 끝나는 연말에 집계되기 때문에... 참고로 작년말 아르헨티나 합작 漁獲物 搬入量은 7,331t입니다.

○朴昞秀委員 금년에 東海岸에서 오징어가 豐漁입니까?

○水産廳長 尹沃榮 예. 그렇습니다.

○朴昞秀委員 그래서 지금 東海岸 漁民들이 오랫동안 굶주렸다가 형편이 펴지겠다 하는 생각을 했는데 느닷없이 水産廳에서 아르헨티나하고 합작회사를 만들어 8月31日현재 3萬t을 미리 搬出해서 오징어값이 폭락했습니다. 우리나라에서 生産되는 오징어도 작년말 통계만 있지 8月31日 현재는 없지요?

○水産廳長 尹沃榮 今年度 8月31日현재 오징어 生産量은 3萬2,846t입니다.

○朴昞秀委員 그러면 今年에 우리나라에서 豐漁로 잡은 오징어나 外國에서 들어온 것이나 맞먹는다는 말이에요. 合作會社 이름은 무엇이죠?

○水産廳長 尹沃榮 상당수가 있기 때문에 일일이 기억을 못하겠습니다. 죄송합니다.

○朴昞秀委員 출자금 내역이 얼마인지 合作比率 合作會社의 소속선박 척수, 톤수, 선령, 선박도입 가격, 선박도입지, 오징어 어선의 수리장소 및 수리차명, 수리비내역, 선박도입 외화지출내역, 승선선원의 고용내역 및 급료지급 내역, 외화로 支給했는지 선박 韓國수리비 어구비 선적품등의 수리회사 船積品の 購入處名 事實 및 通關船積 事實확인을 해 주시고 선원 보수 청산금의 외화 韓國으로 송금한 내역 선박 해외수리비 및 해외선적품의 경비가 韓國에서 외화로 逆送 出되었다고 하는데 사실인가? 어획물 한국 반입 운반비가 韓貨로 지불한 사실이 있으며 한국 화물선으로 운반이 되었다고 하는데 사실여부 上記와 같이 합작해서 획득한 어획고가 작년에는 얼마고 금년에는 얼마인가 近年 8월말 현재로 해주시고 나머지는 書面質疑하겠습니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다. 다음은 朴泰權委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴泰權委員 忠南 瑞山出身 朴泰權委員입니

다. 廳長님 이하 관계관 여러분 수고 많으십니다. 앞에 여러 同僚委員들이 심도있는 指摘을 하시고 여러분께서도 많은 준비를 하셨지만 答辯에 미진한 면이 있어서 유감스러운 부분도 있습니다만 좀더 분발해 주시기 바라고 本委員이 준비된 資料와 앞에서 여러 委員들이 한것과 중복도 있고 時間의 제약을 받기 때문에 간단하게 一問一答式으로 하겠습니다.

앞으로 우리가 遠洋漁業이 國際競争力을 갖기 위해서는 우리와 경쟁하고 있는 국가들이 遠洋漁業에 支援하는 金利는 최고 산나라가 어느 나라인지 알고 계십니까?

○水産廳長 尹沃榮 많이 있습니다.

○朴泰權委員 우리가 느끼는 8%가 산 것처럼 느껴지는데 어제 金融도 開放되고 國際市場이 자유화되었을 때 遠洋漁業을 나가는 데 우리가 低利資金을 융자해 주는데 對策을 세워줘야 합니다. 그것을 각오하셔서 우리 水産業界를 위해서 수고해 주시고 지금부터 準備해 주셔야 됩니다.

沿近海漁業에 대해서 한가지만 묻겠습니다.

현재 沿近海 船舶들이 자원고갈로 인해 현재 가지고 있는 선박도 採算性이 맞지 않아서 어려움이 있는데 선박이 노후되어서 廢船措置하거나 新規造船이 許可가 나가는데 수산인들로 봐서는 가혹할지 모르지만 水産廳에서는 또 하나의 對策으로 현재 우리나라 漁場의 現況으로 내다봤을 때 어느 선이 適正線이나 이 線을 정해가지고 노후선이 폐선되면 轉業을 誘導한다든가 新規許可해 주는 問題는 상당히 신중하게 해 줘야 된다고 생각하는데 이런 問題에 대해 計劃을 세우고 있다든가 向後對策이 있다면 資料로 提出해 주시기 바랍니다.

다음에 水産物 不法 偽裝輸入販賣 買占賣惜 여러가지 앞에서 많이 지적되었는데 水産廳에서는 파악을 하고 있는 것으로 아는데 제가 매년 지적해왔던 事項입니다. 不法으로 들여와서 적발되고 法的措置를 받은 會社들이 계속 산 營漁資金이나 기타 惠澤을 그대로 받고 있어요.

이 문제도 水産廳이 앞으로 어떤 對策을 펼 것인지? 지난해에도 제가 이러한 方向으로 심도있게 물었는데 여러가지 資料를

보니까 水産廳에 指摘할 사항이 많이 있지만 시간관계상 제가 생략하는데 이 問題에 대해서 政府로부터 혜택을 받는 회사들이 불건전하게 악덕기업으로서 밀수해서 暴利를 취하다 보니까 政府가 주는 受惠를 하나도 못받는구나 하는 것을 보여줘야 되는데 그것을 보여주지 못하고 있어요. 이런 것을 어떠한 방법으로 제재하고 이런 會社들을 規制하겠다는 내용도 書面으로 밝혀 주시기 바랍니다. 관련되어 있는 여러 회사가 있는데 10大 企業 거래량 밀수위반 적발로 봐서 상위 10개씩만 報告해 주시기 바랍니다.

다음에 사람의 生命이 상당히 귀중합니다. 원양어선이나 연근해 어선에서 매년 人命事故가 많이 나고 있는데 이 問題도 여러가지 資料와 指摘事項을 제가 상당히 준비를 많이 했는데 이것도 작년 國政監査에서 指摘되었고 이번에도 지적이 되는데 앞으로 水産廳에서 어떤 對策을 가지고 시책을 편다든지 計劃을 하고 있다든지 이것을 資料로 내주시기 바랍니다.

지금 우리 생선이 選好度가 높고 消費가 많은 품목이 여러가지가 있는데 이번 秋夕을 기해서 고등어가 國際價格과 國內價格과 어떻게 됩니까?

○水産廳生産局長 鄭昌世 고등어가 국내가가 국제가보다 조금 쌉니다.

○朴泰權委員 이번 秋夕때는 기현상으로 조금 쌌습니다마는 國內 여러 회사들이 고등어를 가지고 추석대목을 노리려고 많이 확보하고 있었는데 이번에 200t수입하고 해서 고등어값이 國際時勢보다 상당히 내려갔어요. 문제는 需給調節에 대해서 수산청이 보다 면밀하게 現行制度나 여러가지로 부족하다면 더 보완해서라도 이 어려운 때일수록 여러분들이 좀더 노력해서 需給調節을 잘 해주십사 하는 말씀을 드립니다.

다음 인도네시아 原木船 기름流出에 대한 것을 계속 강화시켜서 해결토록 努力해 주십시오. 하실 수 있지요?

○水産廳長 尹沃榮 저희들도 각별히 投資하겠습니다.

○朴泰權委員 다음에 퍼시픽프렌드호도 동일한 內容으로 말씀드리겠습니다. 다음에 콜레라관계로 말씀드리는데 우리가 콜레라 여파

여러 문제로 매년 年例行事처럼 水産人들에게 큰 문제점이 되고 있는데 내년도에도 금년도처럼 허둥지둥하고 애매한 沿近海 漁民이나 小型 需要船舶을 가진 분들에게 피해를 입히고 無作爲 言論放送이 되지 않게끔 國際적으로 좋은 예를 찾아서 앞서가는 水産廳의 役割을 다해 주십사 하는 것입니다.

그러니까 무조건 水産物 먹으면 안된다고 말리지 말고 일이 벌어진 다음에 아무리 對策會議해 봐야 소용없으니까 사전에 면밀하게 豫想을 하고 圖上練習까지 해서 이럴 때는 言論과 政府가 긴밀히 대처해서 직접 廳長이 나가서 방송도 하고 이런 때는 이렇게 하면 된다 이런 것은 삶아 먹어야 된다 이런 것은 날로 먹어도 된다 하는 對策을 사전에 완벽하게 세워주시기 바랍니다.

다음에 금년도 西海岸쪽에 바지락피해가 여러가지 있었는데 原因은 여러가지가 있습니다. 여러 기관에서 發表한 것이 差異가 있는데 이 問題도 水産廳이 資料를 가지고 제시니까 심도있게 調査해서 原因을 政府가 책임져야 하는지 또는 加害者에게 補償을 의뢰해야 할 경우도 있고 貝類 養殖場에 제도도 필요하니까 水協이나 이런데 맡기지 말고 水産廳에서 적극적으로 모든 問題를 處理할 수 있게끔 政策을 펴주시기 바랍니다.

그리고 지난번 韓·蘇漁業協定에 의해 대단한 성과를 얻었다고 보고 있습니다. 요즘 골프場問題로 山林保全林地라든가 山林汚染에 썩 아쉬움이 있듯이 水産에도 海洋汚染 등 큰 문제들이 계속해서 발생하고 있는데 이런 問題도 중요할 뿐만 아니라 이번에 韓·蘇漁業協定에 의해서 우리가 캄차카水域에 入漁한다든지 그 쪽에 合作會社를 設立해서 共同漁業을 한다든지 하는 기대치가 많이 있는데 本委員이 알기로는 우리가 年間 8萬t이상 그쪽에서 명태나 대구를 어획하는데 蘇聯과 合作함으로써 앞으로 漁獲가 상당히 늘어날 것으로 기대하고 있습니다. 廳長님께서 말씀도 계셨지만 이런 問題도 그 다음 次元을 專門家들과 집중적으로 檢討해서 어려운 일을 타개 해 나갈 수 있고

國內問題 輸出問題 合作으로서 加工에 이르는 문제까지 훌륭한 역사를 매듭지은 이상 이것을 기반으로 우리 遠洋漁業界에 새로운 서광이 비칠 수 있게끔 水産廳에서 적극적으로 대처해 주시기를 부탁드립니다. 그동안 여러차례 蘇聯과의 會談을 통해서 成事들이론데 대해 수고가 많으셨습니다. 경의를 표해 드립니다.

이런 문제도 심도있게 긴 안목으로 대처해 나가는 水産廳이 되어 주시기를 부탁드립니다. 제가 준비한 資料에 確認해야 할 事項이 많이 있습니다. 다음 綜合監査時에 補充으로 하도록 하고 아까 말씀드렸던 몇 가지 資料들은 꼭 시일내에 提出해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 朴泰權委員 수고하셨습니다. 다음은 盧武鉉委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○盧武鉉委員 釜山쪽 龍院이라는데 가면 새우 加德 대구하고 명물인데 앞으로 埋立한다고 합니다. 農漁村振興公社에 가보니까 지도를 그려놓았는데 엄청나게 많이 埋立할 計劃을 가지고 있는데 다른 用途로 埋立하겠다는데 埋立하면 水資源에는 큰 영향을 미치지요? 埋立되었을 때 그로 인해서 고갈되는 資源을 다른 방식으로 維持保全할 수 있는 대안을 가지고 있는냐는 얘기입니다.

○水産廳長 尹沃榮 저희들은 매립간척과는 직접 관련해서 當廳에서 의견을 代替漁場을 하는 條件을 提示하고 있습니다. 예를들면 養殖場을 開發해서 어민에게 돌려준다든가 앞으로는 人工魚礁를 특별히 施設해서 빠른 시간내에 資源이...

○盧武鉉委員 지엽적이고 단편적인 對策을 말씀드리는 것이 아니고 우리 政府國家에서 하고 있는 총체적인 埋立計劃과 그에 따른 어자원에 미치는 영향 그리고 거기에 대한 종합적인 대책같은것이 있느냐 이렇게 물은 것입니다.

○水産廳長 尹沃榮 조금 넓은 의미에서 말씀드리면 첫째 水産資源 保存地域은 절대적으로 維持되어야 되겠다...

○盧武鉉委員 그만 합시다. 조금 전망을 묻

고 있습니다.

어느 정도 있다가 앞으로 매꾸어지게 되 있는것인지 전체통계가 있으면 그것을 補充할 수 있는 總體的 計劃을 검토해 본 일이 있는가 하는것을 묻는데 자꾸 그러니까 짜증스럽지요.

그 얘기는 여기서 마치고 여러 委員들께서 資料로 要請했습니다. 干拓工事로 인한 漁民들의 被害內譯과 補償內譯 이렇게 되어 있는데 이것을 조금더 거시적으로 봐서 앞으로 農林水産部뿐만이 아니고 각 부처에서 計劃하는 公有水面埋立 基本計劃 정도가 나와있거든요. 거기에 따라서 埋立될 바다가 얼마이며 그쪽에서 지금까지 算出된 漁獲物이 어떤정도로 어떤 분량이 있었으며 그 埋立으로 인한 상실은 어떻게 補充하도록 하는지 하는 전국적인 총체적인 미래에 대한 대비로 연차적인 대책이 總體的으로 樹立된 것이 있으면 樹立되어 있다고 答辯하시고 이 다음에 綜合監査때 提出해주시고 거기에 대한 研究書가 있으면 資料로 내주시기 바랍니다.

다음 資料要請입니다. “干拓工事로 인한 漁民들의 被害內譯과 補償內譯 이와 유사한 干拓 또는 埋立으로 인해서 피해입은 漁民被害에 관해서 어떻게 補償했으며 이 부분은 資料를 蒐集중이므로 追後提出하겠습니다.” 資料集에 이렇게 되어 있는데 그 부분 資料를 正確하게 해주십시오.

그리고 埋立뿐만 아니라 그보다 심각한 海洋汚染이 韓國의 漁業 또는 水産業에 심대한 威脅이 된다고 모두 알고 있습니다. 여기에 대해서 資料를 제출해 주실 것을 요구했는데 여기에는 油槽船 事故部分만 提出했습니다. 90年 이후 公海有害物質 排出등으로 인한 沿岸汚染 被害現況인데 排出業體 被害範圍 추정 被害額 補償額 集團陳情의 有無 處理結果 등을 資料로 내주셔야지 어떻게 유조선사고가 배출업체가 될 수 있습니까? 그런데 여기 資料는 油槽船事故 1장만 딱 붙여왔거든요. 그것 말고 沿岸의 예를 들어 溫山工團이라든지 注文津周邊의 가공공장으로 인해서 20분 나가면 고기가 잡히던 것이 이제는 1시간 나가도 안잡힌다든지 이런 것들이 있습니다. 거기에 대한 전국적

인 실태와 전망치를 조사한 것이 있어야 됩니다. 혹시 調査된 것이 없으면 없는 대로 있으면 있는 대로 다시 資料 要講을 합니다. 어떻게 油槽船事故 하나만 딱 붙혀 왔습니까?

그 다음 李炯培委員님께서 提出要求하신 것인데 李炯培委員 資料 提出目錄 11번 삼성물산등 재벌기업들의 漁獲物流入經路 및 水産物保有量, 재벌기업들의 90年 91年 水産物輸入量등해서 그 내용이 있는데 특히 水産物輸入量에 대해서는 전혀 아무런 가타부타 말이 없는데 혹시 다른 資料集에 있는지 있다면 이것도 補充해서 내주시시오.

○水産廳長 尹沃榮 알겠습니다.

○盧武鉉委員 왜 공교롭게도 財閥에 대한 資料가 쏘파졌나해서 조금은 의혹이 가고 불쾌하고 그렇습니다. 다음 아까 오징어 流刺網 漁船들의 北洋의 操業制限 區域違反 23隻 回航命令 한미어업 協定에 의한 操業 區域을 違反해서 조업한 그 사건 그것은 整理를 해둡시다. 回航命令의 法的根據 規定이 어느 것입니까? 아까 62條 운운하셨는데 그것이 맞습니까?

○水産廳長 尹沃榮 예.

○盧武鉉委員 그 다음에 回航命令에 違反했을 때 제재규정도 있습니까? 그 根據規定은 어느 것입니까?

좋습니다. 그부분은 좀더 研究해서 내주시시오. 아까 이 問題는 제차레가 오면 마저 따지겠다고 했는데 準備한 것 있습니까? 擔當局長이나 課長 準備했습니까?

法的根據 하나 물는데 무슨 對答을 못하고 그래요?

○水産廳長 尹沃榮 아까 말씀드린 대로 關聯法的 根據는 62條...

○盧武鉉委員 그것은 回航命令의 根據이고 회항명령에 불응했을 때 제재할 수 있는 法的 根據는 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 아까 말씀드린 대로 回航을 指示한 根據는 그 절차에 관한 規則이 있습니다. 62條를 根據로 해서 細部的으로 規定한 規則에 의해서 하고 있습니다.

○盧武鉉委員 回航命令에 불응했을 때 그 제재조치 部分은 얘기를 벌렸다가는 큰일나겠어요. 밤새우겠으니까 그것은 덮어두고 그

럼 62條만 가지고 얘기합시다.

國會議員의 법적견해가 水産廳을 귀속하지 않는다는 점은 잘 알고 있습니다.

그러나 國會議員의 법해석에 관한 見解를 얘기하지 않을 수 없습니다. 모든 行政은 法에 근거해서 해야하니까요. 서로 그점을 존중하는 뜻에서 하는데 62條 여기에 해당되는 施行令이 53條일 것입니다. 施行令을 찾아보면 이것은 행정상의 즉시 강제로 현장조치를 중심으로 만들어져 있습니다.

그런 것만 대충 봐도 아시겠지만 내 의견을 간단히 얘기할게요.

이것이 監督行爲의 성격이 施行令 53條를 보더라도 이것은 소위 말하는 행정상의 즉시 강제를 의미하는 것입니다. 그래서 이렇게 타협합시다. 法律專門家인 제 立場에서 승용이 막히는 판이지만 國會議員이 法律專門家라고 하는 것은 우연적인 사실이고 그렇다고 의견을 일방적으로 강요할 수는 없습니다. 내가 변호사라고 해서 내 法解釋에 관한 意見을 일방적으로 水産廳長한테 強要할 수는 없는 것 아닙니까?

이것은 根據가 되지 못한다는 내 의견에 대해서 승부안하시지요? 지금 납득못하고 계시지요? 답답합니다. 납득을 하면 얘기는 끝나니까요. 法에 根據가 없는 것은 아무리 현실적조건이 어떻다 할지라도 國民에게 강요할 수 없습니다. 國民의 權利를 침해하는 것이거든요. 의무를 부과하는 것이고 그러니까 法에 根據가 있을 때만 할 수 있습니다.

廳長은 법에 根據가 있다고 버틸 수밖에 없습니다. 다만 존중해 주십시오. 法務部의 有權解釋을 받아서 處理할 意向은 없습니까?

이것 정도는 합시다. 우리나라의 法的 行政處理에 있어서 사후에 분쟁이 생긴 경우에 소송을 하는 것은 몰라도 그 이전에 법적용에 관해서 疑問이 있을 때 法務部가 有權解釋을 합니다. 法務部에 有權解釋을 의뢰해서 이 條項에 의해서 수사를 위한 調査를 위한 回航命令의 法的 根據가 될 수 있느냐 없느냐, 第一說 행정상의 즉시 강제에 관한 規定이므로 回航命令을 할수없다는 說 둘째 行政秩序를 바로잡기 위해서 조사

상 필요하므로 이 條項에 의해서 할 수 있다는 說, 그것은 水産廳 見解이고 그렇지 않습니까? 그래서 法務部長官의 有權解釋을 받으시다.

○水産廳長 尹沃榮 한가지 말씀드릴 것은 實務者 檢討에 의하면 法務部가 아니고 法制處...

○盧武鉉委員 法制處라도 좋고 法務部라도 좋습니다. 내가 알기로는 法務部쪽이 유권해석을 일반적으로 해온 것으로 알고 있습니다.

○水産廳長 尹沃榮 그것은 저희가 다시 확인해서...

○盧武鉉委員 確認이 아니고 이것은 公式의 有權解釋을 받으십시오. 적어도 수십억 수백억의 이해관계가 걸린 23개 선박의 사활이 걸린 問題인데 政府가 하는 行政行爲에 있어서의 법령해석의 통일을 기하기 위해서 法務部에서 有權解釋을 하고 있는데 그것을 못하겠다는 것입니까? 급하시면 빨리 해달라고 하면 일반시민과 달라서 빨리 해줄 것이 아닙니까? 만일 그렇게 나가면 法的으로 論爭을 계속합니다.

○水産廳長 尹沃榮 盧委員께서 지적하신 대로 施行에 대한 法的根拠를 法制處 또는 필요한 경우에 法務部와 법해석을 協議할 用意가 있습니다. 단하나 제가 추가적으로 말씀드릴 것은 아까도 말씀드렸습니다마는 선박 23隻 가운데 이미 回航해서 調査를 받고 현장에 간 배도 있고 현장에 가기위해서 대기중에 있는 배도 있고 또 돌아오고 있는 중인 배도 있고 현장에서 아직 回航報告해오지 않은 배가 7隻이 있고 여러가지 유형의 배들이 있기 때문에 우선 그러한 여러가지 정황과 북태평양 流刺網 操業의 위반사항에 대해서는 저희들이 한·미간에 協議한 協約이...

○盧武鉉委員 그래서 60일을 매기든 協約이 어떻든...

○水産廳長 尹沃榮 그것과 동시에 國內法의 適用問題도...

○盧武鉉委員 協約에 回航命令 근거가 있어도 나는 承服합니다. 그 根拠를 提示해주었다면 납득할 것입니다. 그런데 그것을 提示하지 않고 水産業法 62條를 내지 않았습니

까. 協約에는 없습니다. 미대사관의 指示만 있을뿐입니다.

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 美大使館의 指示를 받고 한 것은 아닙니다. 그것은 하나의 美國의 반응이지요.

○盧武鉉委員 어떻든 유일한 法的 根拠에 관해서 施行을 꼼꼼히 읽어보세요. 말이 안되는 條項을 들고 나왔는데 이렇게 심각하게 만일 이것이 제 見解가 틀렸으면 여기에 얼마나 많은 분들이 계시는데 망신당하는 것이 아닙니까. 가볍게 하지 않습니다.

水産廳長 신중하게 行政을 책임있게 처리 하듯이 우리도 함부로 무책임한 소리를 하는 것은 아닙니다. 그러면 서로 적어도 의심해볼만하다 이 정도는 인정해줘야 되는 것이 아닙니까. 그래서 法務部長官한테 公式的으로 유권해석을 받자... 거부하시겠습니까?

한마디로 말해서 法務部의 有權解釋에 자신이 없는 것입니까? 무엇입니까?

○水産廳長 尹沃榮 이 問題는 참고가 되실지 모르겠습니다만 이미 上級機關인 法務部에 行政審判이 申請되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그래서 그것과 관련해서 檢討한번 해보는 것으로...

○盧武鉉委員 行政審判은 棄却될 可能性이 있습니다.

回航命令이 行政處分으로서 존재하지 않기 때문에 처분이냐 아니냐하는 問題에 대해서 심판대상이 아니라고 문전축객 당할 가능성도 있습니다. 나는 처음 듣는 얘기인데 심판이라는 것이 함부로 모두다 심판해 주는 것이 아니고 行政處分이 존재할 때 審判이 되는 것인데 이것이 行政處分이냐 아니냐하는 것이 의문이 있을 수 있습니다. 이와같은 일이 지난번 뉴질랜드에서도 했지 않았습니까?

뉴질랜드近海에 관한 것도 전부 回航命令 했지요? 지난번에도 했고 앞으로도 있을 수 있는 일인데 여기에 관한 根拠基準을 앞으로 만들든지 없으면 없는 대로 回航命令을 하지말든지 앞으로 處理하는 데 있어 基準을 만들어 두어야 하는데 그것을 가지고 우물우물 이 件만 넘길 것입니까? 法

務部長官의 有權解釋조차도 못 받겠다고 하면 가제는 계편이라고 政府가 전부 편 들어 줄지도 모르는데... 말하자면 法解釋에 대해서 國會議員의 意見도 못받아들이겠다 法務部長官의 解釋도 못받아들이겠다 하면 누구말을 듣고 하려고 그러니까?

○委員長 鄭昌和 盧委員! 잠깐만 기다리세요. 廳長! 지금 盧武鉉委員과 廳長의 이야기는 法의 解釋에 대한 문제 아닙니까? 盧委員이 좋은 지적을 했어요. 國會議員이 변호사였기 때문에 法律的 解釋을 하는 것을 強要하지 않는다고 그랬고 그동안에 水産廳에 水産業法 62條와 그 施行規則 54條와의 해석에 대한 문제가 그것을 그렇게 해서 그동안 했다면 지금 해석의 마찰이 있으면 法務部長官의 有權解釋을 받는 것이 맞아요. 그렇게 해서 하세요. 그런데 그 答辯을 그렇게 안 하십니까? 그것은 有權解釋을 받으셔야지요.

또 아까 廳長이 말씀하셨잖아요. 水産廳에는 法의 전문가가 한사람도 없다구요. 그렇게 하지 무엇을 그렇게 하세요. 그렇다고 해서 아까 盧武鉉委員이 지적했잖아요. 그동안에 여러분들의 解釋이 잘못된 해석으로 인한 有權解釋의 行政行爲가 有權解釋이 다르게 되었다고 해서 그것이 정계사유는 되지 않는다고 했잖아요. 그런데 무엇을 그렇게 어렵게 생각하세요.

○水産廳長 尹沃榮 죄송합니다. 저희들 나름대로 일련의 상황들 잠시 검토하느라고 時間이 遲滯되었습니다. 指摘하신 대로 일단 事件에 대한 調査를 하기 위해서 回航命令의 根據에 대한 지적하신 法制處... 필요한 경우에는 法務部하고 일단 協議 檢討하도록 하겠습니다.

○盧武鉉委員 협의 검토가 아닙니다. 有權解釋을 要請하십시오.

○水産廳長 尹沃榮 有權解釋을 한번 받도록 하겠습니다.

○盧武鉉委員 62條 조항에 의해서 甲說 乙說 두 個로 반드시 하십시오. 이것은 行政上의 即時強制에 관한 根據規定이므로 행정질서상벌사안에 대한 調査를 위해서 回航命令을 할 수는 없다 이 條項으로 根據를 삼을 수는 없다는 설이 제 의견이고 廳長

의 의견은 알아서 쓰시구요. 그래서 받으십시오. 法대로 하겠다 이것이 제일 좋은 것입니다. 그런데 나는 法대로 못하겠다는 얘기하고 같아 버린단 말이지요. 그러면 네 法 다르고 내 法 다르면 누가 말하느냐 이것입니다.

궁극적으로 法院에서 가릴 일이고 우선 그것이 적용이전의 문제가 되었을 때는 法務部長官의 有權解釋을 받는 것입니다. 어떻게 그렇게 公務員이 뽀뽀합니까? 범문제가 해결되고 나면 이것이 法的 根據에 관한 水産廳長의 意見이 옳다하더라도 자료 417 페이지부터 꼭 보십시오. 창피스럽습니다. 廳長 반드시 보십시오.

여기보면 2隻은 回航시켜서 調査하고 14隻은 現地指導船이 현장에서 조사한다 現地指導船은 위치확인 장치 NACS인가 이 선박에 비치되어있는 자동기록장치로 전부 確認할 수 있도록 되어 있습니다. 굳이 回航하지 않으면 안되는 사유가 무엇이나 하는 것입니다. 현지에서 調査해서 資料가 나오면 그때에는 操業停止命令을 하면 될 것이 아닙니까?

○水産廳長 尹沃榮 죄송합니다. 그 부분을 이해를 돕기 위해서 추가로 補充說明을 드리겠습니다.

최초에 저희가 통보를 받고 시도했던 것은 여러가지 정상을 참작해서 國內의 정황을 염두에 두고 現地指導船으로 하여금 확인조치를 하려고 했었습니다. 그러나 불행하게도 현지에서 그것이 이루어지지 않고 또 積極的인 協助가 부족했기 때문에 부득이 1차 2차 그러한 계속적인 措置가 이루어졌었던 것은 사실입니다. 참고로 해주시면 고맙겠습니다.

○盧武鉉委員 現地에서 조사를 試圖했으나 조사가 되지 않았다 그렇습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러면 現地指導船의 감독관을 證人申請합니다. 확인해 볼까요?

○水産廳長 尹沃榮 저희들이 무궁화 2호선을 그당시 특별히 出航을 시켰었습니다.

○盧武鉉委員 그렇게 했는데 現地指導船에 의하여 확인을 했는데 16隻이 전부다 조사에 불응했다는 뜻입니까? 資料를 내놓으십

시오. 현지에 가서 조사를 시도하였으나 調査拒否로 調査하지 못하였음 하는 報告書를 한번 보십시오.

○水産廳長 尹沃榮 별도로...

○盧武鉉委員 그 資料들을 綜合監査때 반드시 내주십시오.

○水産廳長 尹沃榮 준비되는 대로 사전에도 報告드리겠습니다.

○盧武鉉委員 우리도 船主들에게 알아볼테니까 함부로 하지 마십시오. 지금 확실하게 해둡시다. 분명히 調査를 했는데 16隻의 선박이 調査를 拒否해서 現地指導船으로 하여금 調査하는 것이 불가능했다, 그와같은 報告를 분명히 받았다, 조금전에 電文報告 얘기까지 나왔는데 電文의 그 記錄이 어디에 보관되어 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 振興院 受信所를 통해서 報告되어 그 상황에 대해 接受를 했습니다.

○盧武鉉委員 그 資料를 내주실 수 있지요. 분명히 그와같은 취지로 보고가 되었다...

○水産廳長 尹沃榮 一部漁船은 調査를 받기 위해서 繫留를 했습니다마는 海上狀態가 그 당시에 파랑이 심했기 때문에 調査가 거의 어렵다 하는 내용과 一部漁船들은 操業中이기 때문에 단시간 내에 調査가 완료될 수 없다는 두가지 事項이 報告되었습니다.

○盧武鉉委員 아까 얘기하고 다르지 않습니까?

○水産廳長 尹沃榮 아닙니다. 저희가 말씀드렸던 뜻은 현장에서의 調査가 어렵다하는 것을 包括的으로 말씀드렸던 것입니다.

○盧武鉉委員 그러면 그 指導船이 어디에 있습니까?

○水産廳長 尹沃榮 현재 2호선이 漁撈現場에서 指導活動中에 있습니다. 그래서 10월에 ...

○盧武鉉委員 지금도 파랑이 심하고 작업중인가요. 그때부터 지금까지 계속 그렇습니까?

○許在弘委員 盧委員! 제가 잠깐 몇가지 물어보겠습니다. 指導船 무궁화2호가 총톤수가 얼마입니까?

○水産廳長 尹沃榮 1,325t입니다.

○許在弘委員 漁船들은 대체적으로 고깃배들이 얼마입니까?

○水産廳長 尹沃榮 350t내외입니다.

○許在弘委員 바다낚시는 대체적으로 거친 것이 정상입니다. 1,300t 對 350t이면 洋上에서 배를 붙이기가 불가능합니다. 때문에 操業船 船長이 指導船으로 넘어오려고 해서 洋上에서 생명을 걸지않으면 넘어오기가 어려워요. 작은배가 큰배에 부딪히면 침몰하는 경우가 많습니다.

그런 여러가지 육지에서 상상할 수 없는 條件이었기 때문에 내가 보기에 調査가 불가능했다, 면담 자체가 불가능했다, 그것을 가능하게 하는 방법은 SSB정도를 가지고 調査團하고 船長과 對話를 해서 調査를 만드는 방법밖에 없다... 내 경험에 의해서입니다. 나도 과거에 船長을 오래 했기 때문에... 그런데 그런 科學的인 論理에 맞는 答辯을 해주셔야 이쪽에서도 이해를 할텐데 내가 보기에 答辯이 굉장히 답답합니다.

○盧武鉉委員 처음에 調査에 不應하고 協助해 주지 않아서 소환했다고 얘기했습니다. 그러다가 하나하나 資料를 내보라 하고 따지겠다고 하고 하니깐 이것이 바뀌어 가지고 操業中이고 또 풍랑이 심하다 그렇게 얘기하지 않았습니까? 얘기가 바뀐다 말이에요. 전제라고 해서 海上의 배에다가 물건을 보급도 하지 않습니까? 그런데 사람이 못 옮겨타요? 풍랑때문에 지금까지 옮겨탈 수 없었다, 또 계속 漁撈中이기 때문에 옮겨탈 수 없었다... 어느것 때문에 그렇습니까? 確定해 놓읍시다.

○水産廳長 尹沃榮 제가 概念的인 설명을 드렸는데요. 아까 盧委員께서 말씀한 대로 이야기 오고 간 것이 그런 오해가 계신다면 제가 죄송하게 생각합니다. 그러나 일단 제가 報告받은 사항으로는 현장에서의 調査가 어렵다 하는 그 사항은 분명히 報告가 있었기 때문에 現場調査가 불가능했다는 것을 설명드리려고 했던 것이지...

○盧武鉉委員 왜 불가능합니까?

○水産廳長 尹沃榮 그것은 船長의 報告書를 보시면 정확히 아실 것입니다.

○盧武鉉委員 그러면 廳長이 알고 있는대로 왜 불가능하다고 報告받았습니까?

○水産廳長 尹沃榮 그때에 報告받은 것이 제 기억으로는 우선 바다조건이 좋지 않고

풍랑때문에 실제로 調査가 어렵다 하는 이야기하고 一部漁船들은 調査에 응해주기를 요구했지만 그것이 여의치 않다는 두가지로 기억하고 있습니다.

○**金泳績委員** 그러면 아까 廳長께서 本委員이 물어볼 때 왜 불응했기 때문이라고...

全體的인 이유를 速記録을 볼까요. 불응했기 때문에 부득이 回航措置했다고 나한테 答辯했습니다. 현장의 경험이 있는 許在弘委員님도 얘기했잖아요. 파도가 높고 調査가 不可能하고 또 접근하기도 어렵고 왜 이런 현장의 얘기들을 왜 안했습니까? 回航措置는 분명히 不法이에요. 영세한 遠洋業者를 어렵게 만들어 놓고 끝까지... 廳長 스스로 本委員이 아까 質疑하거나 本委員이나 盧委員께서 지금 확인하고 있는 것에 대해서도 모순이 나오지 않습니까? 그것을 再檢討하겠다고 얘기를 해야지요.

○**盧武鉉委員** 法的 根據가 있다 할지라도 현지에서 調査할 수 있으면 현지에서 調査할 수 있는 것이 아닙니까? 그런데 그것을 못하는 이유가 말하자면 협조해주지 않고 調査를 忌避하고 불응하니까 했다 그런데 그래서 그런가 했는데 가만히 생각해 보니까 또 아닌 것 같단 말이에요. 불응할 일을 불응하지 回航한 배를 가만히 생각해 보면 그 사람들이 현지에서 조사받으면 될 것을 回航을 상당히 많은 배가 했다는 것이 아닙니까? 차라리 回航을 불응을 하지 現地調査를 불응할 이유가 없단 말이에요. 그래서 물으니까 이제는 氣象條件 漁撈操業중이었기 때문에 이렇게 나온다 말이에요. 氣象條件 때문에 옮겨타지도 못한다면 도대체 승선감시원 승선계획표 이런 것이 536 페이지에 나올 수가 없다 말이에요. 그리고 海上에서 補給品도 주고받고 다하는데 왜... 자꾸만 얘기가 이렇게 되니 한편으로는 제가 시간을 끌고 있는 데 대해서 대단히 미안하고 한편으로는 受監態度가 이와 같다는 것이... 이 문제는 나중에 내 차례가 오면 따지겠다고 얘기했는데 電文이 있으면 電文을 내주든지 남독을 시키기 위한 努力을 해야 될 것이 아닙니까? 내가 野黨委員이라서 그렇습니까?

○**水産廳長 尹沃榮** 아닙니다. 오해는 없으시

기 바랍니다.

○**盧武鉉委員** 얘기가 이 정도로 전개될 정도는 충분히 예견하고 나중에 보자고 하지 않았습니까? 나중에 資料쟁겨주십시오 했지 않았습니까. 지금 資料가 무슨 자료가 있습니까?

○**水産廳長 尹沃榮** 필요한 資料는 전부 準備해서 提出하도록 하였습니다.

○**盧武鉉委員** 자료 417페이지 이후를 꼭 한번만 읽어주십시오. 여기보면 딱 나와 있는 것이 그것뿐입니다. 당해선박 16隻을 전부 回航調査要求 91年8月2日과 8月6日 두번에 걸쳐서 駐韓美大使館에서 外務部 國際經濟局長을 면담해서 요구했다는 것입니다. 나머지 이 부분은 꼭 그동안의 전송자료들 전부 다 주십시오. 그리고 美國側에서 이첩되어온 調査要求書같은 것 報告書 같은 것을 다 사전에 좀 주십시오. 綜合監査前에...

○**水産廳長 尹沃榮** 예. 알겠습니다.

○**盧武鉉委員** 왜 調査를 못했는지 하는 電文報告이든 文書報告이든 다 내주시고 그 다음에 다른 것 하나만 더 얘기하겠습니다. 遠洋漁船에서 많은 사람들이 죽는데 사고율을 先進國과 대비해 본 일이 있습니까? 실종 또는 사망 事故原因別 對比 특히 水産先進國과 事故率 對比를 한번 해보아 주십시오.

○**水産廳長 尹沃榮** 저희 現況資料를 분석해서 提出하도록 하겠습니다.

○**盧武鉉委員** 내가 묻는 것은 韓國의 교통사고율이 세계최고라고 하니까 또 産災率도 그런 水準이고 하니까 水産先進國과 韓國의 선원들의 失蹤 死亡 또는 産災率을 그것을 유형별로 遠洋漁船은 원양어선대로 沿近海는 연근해대로 對比를 해서 資料로 좀 주십시오. 마치겠습니다.

대단히 죄송합니다.

○**委員長 鄭昌和** 수고하셨습니다.

더 質疑하실 委員 안계십니까? 안계시면 지금까지 열세분의 委員님이 監査質疑를 하셨습니다. 물론 一問一答을 통해서 政府側 答辯을 들으시거나 확인하신 분도 계시고 또 그렇지 못한 부분도 있습니다.

다음은 政府側 答辯을 들을 順序입니다. 그러나 아침 10時부터 지금까지 근 열두時

間이상 동안 감사가 진행되었고 내일도 아침 10시부터 京畿道에 대한 監査를 또 다시 해야 하기 때문에 委員님 여러분들께서도 監査準備를 또 오늘저녁에 하셔야 될 것입니다. 제가 듣기로는 委員님들께서 監査가 늦게 끝나도 다음날 監査를 위해서 새벽3時 5時까지 잠을 못주무시고 監査準備를 하시는 것으로 알고 있는데 監査準備도 하셔야 하고 또 10月4日과 5日 兩日間에 오늘 質疑하시거나 확인한 내용을 가지고 다시 마지막 종합마무리 監査를 하실 수 있으니까 오늘 못다 들으신 答辯은 書面으로 듣도록 하는 것이 어떻겠습니까?

(「 좋습니다」하는 委員 있음)

그러면 質疑를 하신 열세분의 監査質疑와 시간관계상 質疑를 못다하시고 書面으로 質疑하신 委員님이 다섯분 계십니다. 李載根委員 金普榮委員 朴志遠委員 鄭一永委員 沈起燮委員 이 다섯 분은 많은 監査質疑준비를 하셨습니다만 시간관계상 讓步를 하시고 書面으로 質疑를 提出하셨습니다.

그리고 李炯培委員 鄭東鎬委員 李熙天委員 朴旻秀委員 이상 네 분은 時間關係上 準備하신 質疑內容을 다 質疑하지 못하고 일부만 하시고 또 일부는 書面으로 提出하셨습니다.

이상 열세분의 質疑內容과 書面으로 제출하신 아홉 분의 質疑에 대한 答辯書를 書面으로 28日 토요일까지 速記錄에 게재하기 위한 부분은 행정실에 각 委員님들에게는 별도로 1부씩 提出해 주시기 바랍니다. 廳長 그렇게 하시겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮 예. 그렇게 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 그러면 書面으로 提出된 李載根委員 金普榮委員 朴志遠委員 鄭一永委員 沈起燮委員 李炯培委員 鄭東鎬委員 李熙天委員 朴旻秀委員으로부터 있는 書面質疑와 그 答辯內容을 會議錄에 게재하고자 합니다.

○金泳鎮委員 委員長님!

○委員長 鄭昌和 예. 말씀하세요.

○金泳鎮委員 本委員은 오늘 水産廳監査를 통해서 지금 심각한 문제가 야기되고 있는 물가 폭등의 그 주범이 마치 水産物 農産物 畜産物인 양 지금 그렇게 인식되고 있는 사실에 대해서 그 구체적인 근거를 확

인해 보기로 하고 水産廳長을 상대로해서 水産物의 物價暴騰의 내용을 확인한 결과 일부 대기업 재벌들에 의해서 水産物의 買占賣惜行爲가 犯法的으로 이루어져가지고 사실상 地先漁民이나 零細遠洋業者인 生産者에 의해서 이 物價暴騰이 이루어진 것이 아니라 바로 파렴치한 일부 재벌들에 의해서 物價가 조작되고 물가가 폭등되고 있다는 놀라운 사실을 확인했습니다.

또한 UR의 위기상황속에서 우리 農民들의 生存을 위협받고 있는 가장 큰 원인이 무분별한 대기업 재벌들의 農·畜·水産物의 마구잡이식 輸入에 根據한다는 것도 流通公社를 통해서 또 關係機關을 통해서 확인했습니다. 상황이 이에 이르면 우리는 마땅히 政策的으로 이런 파렴치한 財閥들에 대해서 그 내용을 분명히 확인하고 그리고 代案을 樹立해야 한다는 차원에서 本委員은 國會에서의 證言·鑑定등에 관한 法律에 근거해서 이와 같이 證人의 出席을 요구하고자 합니다.

證人은 大字의 金字中, 現代 鄭周永, 三成 李健熙, 삼양사 金相廈, 해태 朴健培, 水産廳長 尹沃榮씨, 經濟企劃院 物價政策局長 이상 일곱 분을 1991年10月4日 10時 國會 農林水産委員會 綜合監査場에 證人으로 출두해 주실 것을 要請합니다.

이상입니다.

審問要旨는 關聯規定에 의해서 專門委員에 대해 書面으로 제출했습니다.

○委員長 鄭昌和 金泳鎮委員! 지금 專門委員하고 金泳鎮委員께서 제기하신 證人 出席要求를 검토를 했는데 이것이 農林水産委員會가 證人으로 채택해서 해야될 問題인지에 대한 해석이 조금 있어야 될 것 같습니다. 그러니까 委員長하고 우리 委員들한테 너무 일방적으로 강요하지 마시고 조금 檢討할 수 있는 시간을...

○金泳鎮委員 좋습니다. 그러면 委員長께서 오늘 일단 접수하셔서 檢討하시고 그리고 本委員이 그것까지 계산했습니다. 7日이니까 期間이 있다고 보나 일단 接受해서 오늘 시간을 연장해서 檢討해 주세요. 그렇게 하시겠습니까?

○委員長 鄭昌和 지금 너무 늦었습니다. 내일도 있고 28日도 있습니다.

○金泳鎮委員 그러면 오늘은 일단 本委員의 發議를 接受하시고...

○委員長 鄭昌和 27日은 分班이 되는 날이니까 그때는 發議가 안되고 내일도 있고 28日全體會議가 있으니까 檢討를 해서 우리 委員會의 所管事項이 되는지도 檢討를 해 봐야 될 것 같습니다.

○金泳鎮委員 委員長! 소관사항 이것은 바로 오늘 監査를 통해서 확인된 內容이기 때문에... 그리고 本委員이 왜 證人申請을 하게 되었느냐 하면 그 背景을 말씀드리겠습니다.

○委員長 鄭昌和 아까 들었습니다.

○金泳鎮委員 들은 것 말고요. 그 뒤로 物價動向調査를 水産廳 자체에서 했어요. 1월부터 9月10日까지 한달에 세번씩 했는데 여기 이 재벌들이 파렴치하게도 전혀 미동도 안하고 있어요. 오히려 더 발들여놓고 있습니다.

水産廳長은 세번이나 出庫指示를 했어요. 비웃고 있어요. 그러면 이것은 분명히 國政監査를 통해서 준엄하게 責任을 물어야 합니다. 말하자면 社會告發 側面에서... 그렇기 때문에 이것은 당연히 農林水産委員會가 다루어야 한다고 생각하고 일단 接受하시고...

○委員長 鄭昌和 또다른 의견이 있으신지 與否를 함께 들어야 하고 원만하게 解決하도록 努力하겠습니다.

○金泳鎮委員 예. 좋습니다.

○李熙天委員 委員長!

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 말씀하세요.

○李熙天委員 廳長! 아까 生産局長이 濟州道 문제와 관련해서 여러가지 얘기를 했습니다. 知事에게 위임된 事項이기 때문에 마치 전혀 책임이 없는 것처럼 말씀을 하시는데 諸般法規를 전부 들어가지고 書面資料를 완전히 가져오세요. 關係書類내라고 했지요. 그때 書面資料 완전히 갖고 오세요. 本委員이 오류가 있으면은 오류가 있는 대로 處理하고 아니면 철저히 責任을 물겠습니다. 그렇게 하시겠지요?

○水産廳長 尹沃榮 예.

○委員長 鄭昌和 아까 여러 委員님들이 추가로 資料要求를 하신 것이 있습니다.

그 資料는 30日까지 각분 委員님들에게

전달될 수 있도록 해 주시고 10月4日과 5日에 있을 綜合監査 準備를 더욱 철저히 해 주시기 부탁 드립니다.

尹沃榮廳長을 비롯한 水産廳 關係部署長 직원 여러분!

그동안 감사준비 하시느라고 수고 많이 하셨고 오늘아침 10時부터 지금까지 열두시간이 지나도록 불편한 자리에서 監査 받으시느라고 수고 많이 하셨습니다. 1,800水産廳 職員들은 水産廳이 해야할 基本的 任務는 물론이려니와 자신들의 자존을 지키기 위해 水産廳의 위상 再確立과 業務活性化에 더욱 분발하여 주실것을 당부합니다.

이상으로 1991年度 水産廳에 대한 國政監査를 終了할 것을 宣言합니다.

(22時38分 監査終了)

【書面質疑및答辨】

○李炳培委員

○水産廳長 尹沃榮

遠洋營漁資金을 12個의 大企業에 偏重支援하고 있는 理由는?

今年度 遠洋營漁資金은 810億원으로서 遠洋漁業에 必要한 總所要額 3,299億원의 25%를 供給하고 있습니다.

委員님께서 質問하신 東원産業 사조産業等 12個 大型業體에 支援된 資金은 426億원으로 總 遠洋營漁資金 810億원의 52.6%가 되겠습니다.

當廳에서는 同 資金의 嚴正하고 均衡있는 支援을 위하여 融資財源 資金運用 計劃 資金配定 融資期間 融資對象者 選定 및 推薦 融資協議會 設置 및 融資限度等を 規定한 營漁資金 運用要領과 同 運用指針을 示達한 바 있습니다.

委員님의 質疑하신 事項에 對하여 말씀드리면 特定人에 對한 偏重支援을 防止하기 위하여 融資協議會를 設置하고 그 協議를 거쳐 水協에 融資推薦토록 하되 小規模漁業 經營者 爲主로 所有額의 50 내지 80%까지 差等支援하도록 하는 한편 新規로 出漁하는 漁船에 對한 支援을 優先토록 하였습니다.

이에 따라서 遠洋協會에서는 “遠洋漁業 營漁資金 運用細則”을 定하여 協議會의 設

置運用 融資所要額의 算定 資金配定基準 및 業種別 等級別 隻當所要額等を 規定하고 모든 遠洋業體로 부터 融資申請을 받아 申請金額과 配定된 財源比率에 따라 調整하고 融資協議會의 協議를 거쳐 水協中央會에 融資推薦하고 있음을 報告드립니다.

앞으로도 同 資金의 均衡있는 公正한 支援을 위하여 融資協議會에 業種別로 中小規模 漁業者가 參與하여 그 意見を 反映토록 하는 등 繼續 檢討 改善해 나가겠습니다.

水産資源保全地域 埋立抑制 및 水産資源造成을 위한 投資等 漁民所得 増大方案은?

水産資源保全地域은 國土利用管理法 第8條의 規定에 依據 水産資源을 保護·育成하기 위해 必要한 公有水面이나 그에 隣接된 土地로서 水産資源의 保全을 위해 必要한 地域을 指定하고 있으며 現在 海面 10個所 41萬2,000ha 內水面 19個所 3萬7,0007ha等 總 29個所 44萬9,000ha가 指定되어 있습니다.

우리廳에서는 埋立·干拓으로 부터 沿岸漁場을 保全하기 위해서 水産資源保全地域은 勿論 淸淨海域 養殖場 密集水域等 漁場生産性이 優秀한 地域에 대하여는 埋立·干拓을 最大한 抑制하고 國家 政策事業等 事業推進이 不可避한 境遇에는 關聯漁民 漁村契長 水協長等 利害當事者 合意下에 用役機關을 選定 環境影響評價를 實施하고 그 結果에 따라 漁業被害 先補償 移住 轉業對策等 被害漁民에 대한 綜合的인 對策을 事前協議 履行토록 하고 干拓農地의 被害漁民 優先分配로 漁民被害가 補填되도록함은 물론 喪失되는 漁港 物揚場等 漁業基盤設施의 代替設置와 水産資源 代替造成計劃을 事業基本計劃에 反映토록 하여 漁業生産이 持續되도록 措置하고 各種 汚廢水 淨化設施을 義務的으로 設置토록 하여 埋立 干拓으로 인한 漁業被害가 最小化되도록 有關部處와 積極 協議하고 있음을 報告드립니다.

- 李起彬委員
- 水産廳長 尹沃榮

人工魚礁設施 擴大方案은?

人工魚礁의 施設은 水産資源을 造成 資源

을 增強하는 事業으로서 總施設 適地 30萬 7,000ha中 '90까지 5萬4,000ha(736億원)을 施設하였고 今年에는 156億원을 投資하여 9,000ha에 施設을 推進中에 있으며 '94년까지 水深 50m까지의 沿岸水域 9萬3,000千ha에 施設을 完了하고 95年以後에는 水深 50m以深 水域 21萬4,000ha에도 施設을 擴大 推進할 計劃입니다.

人工魚礁는 施設 3年後부터 平均 2.4倍의 增産效果가 있는 것으로 調査 確認되어 漁民들은 魚礁의 擴大施設을 熱望하고 있는 實情입니다.

앞으로도 政府에서는 人工魚礁施設을 더욱 擴大하고 海域과 魚種에 適合한 適正魚礁를 開發하여 魚礁 種類를 多樣化하고 效果調査를 強化하는 등 人工魚礁 施設事業을 積極 推進하여 水産資源增強에 加一層 努力해 나가겠습니다.

漁村開發을 促進하고 漁家所得을 增進하기 위하여 漁村綜合開發事業 營漁資金支援 漁民福社會館建立이 早速히 擴大되어야 한다고 보는데 그 對策은?

政府에서는 漁村의 均衡있는 發展과 漁家所得을 增進하기 위하여 漁村綜合開發事業으로 總 398個 低所得漁村을 支援하고자 優先 '91년까지 47個所에 事業費 139億원을 支援하고 있으며 營漁資金 6,000億원을 供給하는 한편 全國地區別水協에 1個所씩 漁民福社會館建立을 支援할 計劃으로 '91년까지 10個所에 27億원을 支援하고 있습니다.

앞으로 年次的으로 漁村開發促進과 漁民支援을 擴大하기 위하여 投資財源 確保에 積極 努力해 나가겠습니다.

漁場淨化事業 擴大方案?

그간 産業化 都市化에 의한 汚廢水와 廢棄物의 바다流入 增加와 漁場의 長期使用等에 따른 漁場 老化로 鎮海灣 光陽灣等 一部漁場에서 汚染現象이 나타나고 漁場生産性 또한 低下되고 있어 漁場環境淨化事業이 時急히 要請됨은 委員님께서 指摘하신바와 같습니다.

우리 廳에서는 '86년부터 '90년까지 19億원의 事業費로 6萬ha의 漁場淨化事業을 實

施하였고 今年에는 9億원으로 9,000ha에 대하여 事業을 實施中에 있으며 淨化方法도 改善하여 하나의 灣 또는 海域을 廣域의으로 一時에 淨化하여 事業效果를 높이고자 全南 汝自灣과 鷲莫灣 6,461ha를 選定 廣域의 淨化事業을 實施하여 좋은 效果를 거두고 있습니다.

또한 漁場淨化事業을 效率的으로 推進하기 위해 漁場淨化 專用船舶을 開發코자 今年度에 用役費 5,000萬원을 確保하여 現在 韓國 漁船協會에서 漁場淨化 專用船舶 모델開發 用役事業을 實施中에 있습니다.

앞으로도 漁場淨化事業은 繼續 擴大 實施할 計劃이며 '92~2001까지 172億원을 投資하여 14萬1,000ha를 淨化하고 現在 用役中인 漁場淨化 專用船舶의 모델開發과 同時에 專用船舶 2組를 年次的으로 建造·運營하여 漁場環境을 改善하여 漁場生産性を 向上시켜 나가겠습니다.

1,3種漁港 建設의 量의인 擴大보다는 完工爲主로 施設하여야 한다고 보는데 이에 對한 見解는?

政府에서는 漁港建設에 있어 完工爲主의 集中投資를 目標로 推進하고 있으나 財政形便과 地域均衡發展을 고려하여 每年 約 20個港을 開發하고 있습니다.

다만 漁港工事は 海上 및 狹小한 空間에서 施工하게 되므로 一時에 投資를 擴大하는데는 많은 制約이 따르고 있습니다.

그러나 最大限의 豫算을 確保하여 漁港與件 等を 勸案 集中投資함으로써 早期에 完工될 수 있도록 하겠습니다.

또한 最近 自然災害로 인한 漁港被害復舊費는 年平均 約 5億원입니다만 '89年度에 實施한 安全度診斷結果에 따라 維持補強費를 大幅 擴大하여 빠른 時日內에 補強함으로써 漁港機能이 提高될 수 있도록 最善을 다해 나가겠습니다.

第154回 臨時國會時 海女 保護次元에서 潛水病에 대해 廣範圍한 研究가 되도록 關係機關과 積極 協議를 約束한 바 있는데 그 推進 狀況과 이들에 對한 支援對策은?

濟州道에서 '86에서 '88년까지 海女 3,740名에 對한 潛水病檢診에 이어 '90.7月과 지난 第154回 臨時國會以後 海女の 潛水病 與否를 檢診하기 위해 濟州道와 協議 2~3名의 潛水婦를 海軍病院에 檢診 依頼하고자 하였으나 希望者가 없어 精密檢診을 實施하지 못하고 있음을 보고드리며 또한 海女 所得事業으로 濟州道에서는 貝類 蓄養施設 事業 5件에 7億3,300萬원 環境改善 事業(溫水 沐浴湯 및 脫衣施設) 9個所에 1億8,000萬원 優秀 潛水婦 施賞等 士氣 昂揚策으로 1,900萬원 潛水機 漁船 24隻買收資金 12億원 等 總 21億,3,200萬원을 支援할 計劃입니다.

한편 制度改善事項으로는 潛水服원단 附加稅의 零細率 適用 脫衣場水道料引下 및 脫衣場用 油類 免稅 供給 및 海上操業中 死亡 失蹤 負傷者에 대한 慰勞金 支給等を 施行하고 있음을 報告드립니다.

漁業用機資材에 대한 附加價值稅 零稅率 適用 擴大와 漁船檢査 手數料에 대한 附加價值稅 免除등 沿近海 漁民 負擔 輕減對策은?

漁業用機資材에 대한 附加價值稅 零稅率 適用은 '88.12.26 租稅減免規制法 改正으로 '89년부터 漁網 浮子 養殖場 및 定置漁業用 로푸등 13個品目에 대하여 零稅率 適用을 받고 있습니다만 追加로 36個 品目を 免除토록 '91.5.31 財務部에 建議中에 있으며 앞으로도 關係部處와 繼續 協議 推進토록 하겠습니다.

아울러 漁船檢査 手數料에 대한 附加價值稅 免除를 위하여 '79年以後 數次 財務部와 協議한 바 있으며 '91.5.31 韓國漁船協會를 政府業務代行團體로 指定되도록 附加價值稅法 施行令 改正을 建議하여 協議 推進中에 있음을 報告드립니다.

濟州道所在 4個 漁港의 防衝堤 未設置 指摘에 對한 措置結果는?

委員님께서 指摘하신바와 같이 漁港에 物揚場을 設置할 때는 船舶이나 施設物을 保護하기 위하여 防衝堤를 物揚場과 並行 施設하는 것이 바람직하다고 봅니다.

그러나 一部漁民의 不注意로 기히 設置한 防衛堤의 破損이 頻頻하여 一部漁港에 是 防衛堤를 設置하지 않고 物揚場을 施設한 港도 있습니다. 濟州道의 경우 今年에 施設하는 慕瑟浦港 物揚場 476m 全區間에 防衛堤를 완전히 設置中에 있고 他漁港도 物揚場施設時 防衛堤를 設置할 計劃입니다.

또한 이미 物揚場이 完工된 항은 漁港利用도와 漁港의 管理體系가 良好한 港부터 順次的으로 防衛堤를 設置하여 漁民의 利用에 不便이 없도록 措置해 나가겠습니다.

水産廳이 主管한 濟州道沿岸漁船과 鮫鯨網漁船間對策會議 結果와 今後 仲裁方案은?

濟州道周邊漁場에서의 濟州沿岸漁船과 鮫鯨網漁船間 操業紛爭解消를 위하여는 關聯業界間 自律的인 合意에 의한 調整이 바람직하므로 當廳에서는 關係業界 相互 協議를 통하여 自律規制方案을 提出토록 하였으나 兩業界의 4次에 걸친 協議에도 不拘하고 進展이 없어 '91.9.11 이의 早期 合意를 誘導하기 위하여 當廳主管하에 關聯水協 및 漁民代表 會議를 開催한 바 있습니다.

協議結果 濟州道漁民은 兩漁船의 操業方法을 晝夜間交代로 操業할 것을 主張하였으나 鮫鯨網漁民은 이를 反對하는 대신 漁具被害防止 努力과 被害時 賠償確行方案을 提示함에 따라 合意點 導出이 困難하여 兩業界로 하여금 優先 業界別로 最終代案을 再調整後 相互 다시 協議토록 措置하였으며 그 協議結果를 土臺로 當廳主官하에 操業紛爭解決方案을 積極的으로 講究해 나가도록 하였습니다.

○李榮文委員

○水産廳長 尹沃榮

水産業의 構造改善 方案은? 특히 新漁場 開拓方案과 漁業經營改善 方案은?

國民所得 水準이 向上됨에 따라 水産物 需要는 날로 增加되고 있는 反面 水産業의 與件은 國內 外的으로 惡化되고 있는 실정입니다.

따라서 積極的인 沿岸水産資源 造成과 遠洋漁場開發로 집중하는 水産物 需要에 對處하고 水産業의 國際 競爭力을 提高하기 위해 '92년부터 2001년까지의 長期綜合 對策을 樹立 推進中에 있습니다.

本 對策의 主要內容을 報告드리면 國內 水産業의 構造改善을 위해 總 2兆1,000億원을 投資 沿岸 水産資源과 養殖漁業을 積極적으로 造成 開發하고 沿近海 漁船勢力을 資源狀態에 맞게 減縮하는 한편 高度의 技術開發과 漁撈 裝備등을 現代化하여 競爭力을 提高시켜 나가겠습니다.

또한 遠洋漁業의 振興을 위해 美·蘇 등 沿岸國과 合作事業을 擴大하고 알젠틴 페루 등과 漁業協定을 締結 新漁場을 積極 開拓하는 한편 遠洋 老朽漁船의 代替와 沿岸國과의 漁業協力資金을 支援하고 營漁資金 供給을 擴大하여 遠洋業界의 經營支援을 強化해 나갈 計劃입니다.

韓·蘇漁業協定이 國內에 미치는 影響과 利益은?

韓·蘇漁業協定의 主要內容은 兩國水域에서 的 相互入漁 共同漁撈事業 增養殖事業 水産物加工 合作事業 水産科學技術協力 資源共同 調查등에 協力하는 것으로 되어 있습니다.

앞으로 同 協定의 施行을 통해 77年 以來 中斷된 우리漁船의 蘇聯 水域內 直接入漁와 共同漁撈事業의 推進 漁撈 養殖 加工等 合作事業推進等을 통하여 明太等 水産物의 安定的 供給 遠洋漁業 漁場의 持續的 確保가 可能할 뿐만 아니라 水産技術協力 資源共同調查를 통한 科學技術向上과 우리나라 水産業의 國際的인 地位向上이 크게 期待됩니다.

또한 協定의 遂行을 위한 具體的인 協力事業 推進은 兩國漁業委員會를 開催하여 協議할 計劃下에 지난 16日부터 18日 사이에 모스크바에서 開催된 漁業會談時 第1次 委員會를 11月中 서울에서 開催키로 合意하였으며 우리나라는 相當量의 쿼타를 配定해 줄것을 強力히 要請하였는바 이에 대하여 蘇聯側은 自國의 政治 經濟的側面을 考慮 肯定的으로 檢討할 것임을 表明한바 있음을 報告드립니다.

漁民後繼者의 中途 脫落事由 및 事後 管理對策은?

政府는 '81년부터 '91년까지 總 4,597名 (363億원 支援)의 漁村青少年을 漁民後繼者로 選拔育成하였습니다.

이들中 轉業 및 移職 217名 死亡 25名 身病 13名 漁場喪失 66名 資格喪失 82名 其他 40名等 443名의 後繼者가 中途脫落되었음을 報告드리며 이러한 中途脫落者를 줄이기 위하여 後繼者選拔時 資格審査를 強化하고 不實後繼者에 對한 密着 指導를 하는 한편 이들 後繼者가 早期에 定着될 수 있도록 '91년부터 所要經營資金을 100%支援하고 있으며 '92년에는 1人當 支援限度를 '91年1,300萬원에서 1,500萬원으로 上向 調整할 計劃이며 既存 後繼者에게도 1人當 5,000萬원의 限度內에서 追加 支援方案도 檢討中에 있음을 報告드립니다.

- 金泳績委員
- 水産廳長 尹沃榮

水産物 流通 構造 改善 對策은?

水産物의 流通構造 改善을 위해 水産物 需給과 價格安定 產地 去來制度의 改善 生産者와 消費者의 直去來 擴充 水産物 標準化 事業과 不正 流通 根絶등에 基本方向을 두고 推進하고 있습니다.

이를 위하여 生産者 團體의 貯藏 加工施設을 擴充하여 水協 自體 買取事業을 擴充하고 525개 冷凍倉庫의 水産物 在庫 動向을 調査하여 出荷를 指導하고 있으며 產地 水協의 委販場 活魚共販場등 販賣施設과 共同收集 販賣事業을 擴大 支援하고 水産物 直販場을 增設하는 한편 水産物 標準法去來 單位 制定 品目과 規格出荷 事業을 擴大 支援하고 있습니다.

또한 水産物의 公正去來로 消費者 保護를 위해 生鮮에 着色 속여팔기등 不正流通 行爲 指導團束을 強化하고 있습니다.

앞으로는 水産物 流通에 生産者團體의 參與와 役割을 提高시키기 위해 產地 低溫倉庫 施設과 綜合處理場 活魚 專門共販場 施設을 擴大하고 消費地의 水産物直販場과 集配센터의 建設을 支援하고 遠洋漁獲物 公正

去來 誘導를 위해 專用頭埠와 專門共販場의 建設을 推進하는 한편 水産物 流通構造 改善을 위한 資金을 增額 確保하여 政府와 民間의 備蓄事業을 擴大하고 需給 動向에 따라 價格調節 事業을 伸縮으로 運用함으로써 生産者의 受取價를 높이고 消費者에게 低廉한 價格으로 供給하도록 努力해 나가겠습니다.

對日鹽藏 미역 加工 輸出制度和 關聯 漁民保護 對策은?

우리廳에서는 生産漁民을 保護하고 加工 및 輸出을 圓滑히 하기 위해서 生産者團體 加工團體와 輸出團體가 參與하는 協議體를 構成하여 이 協議會에서 輸出價格 決定과 輸出期間 設定等 關聯細部事項을 自律적으로 決定 施行하도록 하고 있으나 生産漁民의 所得과 直結되는 原藻物量配定과 收買價格 決定은 生産地 市長 郡守가 地域協議會의 協議를 거쳐 決定하고 있으며 漁村契 加工物量 配定도 水協 中央會長으로 하여금 直接 配定하도록 하고 있습니다.

또한 生産 漁民의 原藻 販賣 代金 決済를 保障하기 위해서 加工業者를 當該 水協 仲買人으로 參與시켜 收買토록 하고 代金은 水協이 漁民에게 直接 支拂하도록 하고 있습니다.

특히 來年부터는 輸出用 마른미역 原藻도 漁民이 適正價格을 받고 팔 수 있도록 水協委販 確認物量에 한해서 輸出이 可能하도록 마른미역 輸出制度를 改善하였음을 아울러 報告드립니다.

그리고 主 市場인 日本地域에서 中國産과 輸出競争과 優位를 確保하기 위한 對策으로서 優良原藻의 生産指導 製品의 高級化 및 多樣化 適正 輸出價格 策定 소금 등 原資材 適期 廉價供給 등 이에대한 指導를 철저히 해 나가겠다는 報告드립니다.

김 미역 政府 備蓄事業의 收買 實績과 '92年 收買 計劃은?

먼저 김 收買 備蓄事業에 대하여는 今年에 政府備蓄 김은 農安基金 78億원을 支援하여 200萬속을 收買하였습니다.

來年度에는 今年보다 100萬속이 增加한

300萬속을 收買할 計劃을 農安基金 119億원 을 反映 檢討中에 있습니다.

한편 간미역 收買 備蓄事業에 대하여는 今年度에 農安基金 16億원을 支援하여 간미역 2,000톤을 3月부터 6月까지 收買 事業을 실시하였으나 收買가 이루어지지 못하였 습니다.

또한 今年 收買價格은 上限 價格을 原藻代의 경우 去年해보다 16.2% 委託加工費는 13.6% 그리고 漁村契 所有 加工 工場에서 直接 加工한 完製品은 22.2%를 引上하여 政府의 都賣 物價 安定 目標 水準보다 훨 쁠 높게 策定하였습니다는는 主로 對日 輸 出用으로 品質이 좋은 製品을 生産하므로 輸出用 原藻代와 加工賃이 높게 形成되고 優良 原藻가 不足하여 輸出 物量도 確保가 어려웠으며 이에따라 備蓄用 간미역 物量도 確保하기 困難했던 때문인 것으로 이해하고 있습니다.

來年度에는 간미역 2,000톤을 收買 備蓄할 計劃이며 收買 備蓄 事業의 圓滑한 遂行을 위하여 收買價格을 生産 漁民 所得 提高에 寄與할 수 있도록 最大한 反映하고 加工費가 漁民 所得으로 吸收되도록 다른미역을 收買하는 方案도 檢討해 나가겠습니다.

大企業의 水産物 買占賣惜과 관련 行政 指導 등 徹底한 對策은?

今年 8月31日 現在 全國의 冷凍 水産物 在庫量 26萬5,000톤中 綜合商社등 10個 大企業의 保有量은 7.6%水準인 2萬253톤으로 그 中에 오징어가 82%를 차지하고 있으며 此外에 漁業經營者 및 民間流通業者로서 100톤以上 保有者만도 233名으로 把握되고 있습니다.

大企業이 水産物 流通에 參與하게 된 것 은 遠洋業體에서 不足한 出漁 資金의 一部를 漁獲物 販賣 條件으로 綜合商社나 民間 流通業者를 통하여 調達하고 있기 때문인 바 財政 形便上 政府나 水協의 備蓄 機能이 微弱하여 부득이 民間 流通業者등의 收買 貯藏 機能에 依存하고 있는 實情입니다.

政府에서는 每旬期別로 水産物 在庫 動向과 綜合商社등 大量 保有業體의 在庫量을 把握하여 適期에 出荷하도록 督勵하는 등

積極 對處하고 있습니다.

앞으로도 有關機關과 緊密히 協同하여 在 庫 水産物의 出荷가 圓滑히 이루어지도록 하겠으며 政府나 水協의 備蓄 機能을 擴大 하는 한편 水産資金을 擴大 支援하여 遠洋 業體가 大企業에 대한 資金 依存을 縮小해 나가도록 하겠습니다.

○池蓮泰委員

○水産廳長 尹沃榮

北洋베링公海 規制에 對備한 對策은?

베링公海의 도너츠水域에 대한 美·蘇의 規制動向과 對應方案에 대하여 美·蘇는 지난 90년6월4일 美·蘇 頂上會談時 베링公海 資源이 美·蘇의 經濟水域을 넘나드는 資源 이라는 理由로 緊急保存措置를 共同聲明으로 表明하였고 今年에 들어와 2月과 7月에는 操業國과 沿岸國間에 公式協議를 위한 會議을 開催하였으며 이 會議에서 美國은 지난 85年 漁獲水準(336천톤)으로 漁獲量減縮을 要求하고 資源管理 國際協約案을 提議하였으며 蘇聯은 來年부터 모라토리움을 提議하는 등 美·蘇의 規制 움직임이 表面化되고 있습니다.

우리는 이와같은 規制動向에 積極對應하기 위하여 베링海 관련 各種 會議에 參與하였으며 日本 폴란드등 操業國들과 共同對處를 위한 事前協議를 하는 등 公海自由 操業權을 確保하기 위하여 繼續 努力하고 있습니다.

北洋 流刺網漁業 規制에 對備한 對策은?

公海上의 流刺網漁業은 UN決議 44/225에 의거 原則적으로 來年 7月1日 以後 一時操業中止를 實施하되 效果의인 保存措置를 취하는 境遇에는 解除하는 것으로 規定되어 있습니다.

이를 위하여 既存의 韓·美流刺網漁業에 關한 合意事項을 誠實히 履行하여 效果의인 保存措置를 繼續 推進하는 한편 民官交涉團을 가까운 時日內에 美國과 유엔 등에 派遣하여 유엔決議 및 韓·美合意事項과 關聯 우리나라가 遂行한 漁業規制 管理와 科學的 調查 實績을 說明을 本 漁業이 存續될 수 있도록 操業國인 日本 불란서 등과 協同하여 積極 推進할 計劃임을 報告드립니다.

○朴亨午委員

○水產廳長 尹沃榮

沿近海 資源造成 對策은?

沿岸水域의 環境變化와 水產資源의 減少趨勢에 따라 沿近海水域의 水產資源을 人爲의 으로 造成 管理하여 恒久的이고 經濟的인 水產物의 生産이 時急히 要請되어 政府에서는 그간 바다에 고기잡을 짓는 人工魚礁의 施設과 水產種苗를 生産放流하고 고기의 產卵 棲息場을 保護하는 等 水產資源 增強施策을 꾸준히 推進하고 있습니다.

앞으로도 水產資源造成事業을 大幅 擴大하여 우리의 門前沃畜인 沿岸水域의 水產資源을 增強시키고 同時에 漁場을 깨끗하게 保存 管理하여 生産性이 높은 豐饒로운 漁場으로 만들어 水產資源을 經濟的이고 安定的으로 生産 供給함으로써 沿岸漁民所得向上에 最善의 努力을 다 해 나가겠습니다.

韓·蘇漁業協定の 內容과 沿近海 漁民 對策

同協定の 主要內容은 兩國水域에의 相互入漁 共同漁撈事業 增養殖事業 水產物加工事業 및 水產科學技術交流에 있어서 努力하는 것으로 되어 있습니다.

蘇聯의 協力要請에 대하여는 合作事業 및 漁船建造 및 修理에 協力하고 蘇聯漁船의 우리 水域內入漁는 이를 積極抑制토록 努力할 計劃입니다.

또한 蘇聯水域內 入漁는 遠洋漁業뿐만 아니라 沿近海漁民들도 入漁할 수 있도록 漁業委員會에서 協議함으로써 沿近海漁民의 利益을 最大限 確保할 수 있도록 最善을 다 하겠습니다.

黃海漁場 汚染問題等 中國과의 協力方案은?

都市化 産業化에 의한 影響과 海上物動量 增加에 따른 船舶 油類汚染等으로 一部 沿岸海域이 汚染되는 現象을 나타내고 있습니다.

政府에서는 汚染防止를 위하여 環境處 主管 關係部處 合同으로 沿岸汚染 防止對策을 樹立하여 全國 主要 沿岸海域의 水質汚染度

調査를 實施하는 한편 各種 汚廢水 淨化處理施設을 擴充하고 또한 漁場環境改善을 위한 淨化事業도 擴大 推進해 나가고 있습니다.

한편 制度的으로 海洋汚染을 豫防하기 위하여 環境政策基本法을 비롯한 水質環境保全法等 關係法令도 制定 補完되었습니다.

黃海圈 環境改善事業을 中國과 協力하는 方案에 대하여는 兩國間의 諸般與件 變化에 따라 對處해야 할 事項임을 報告드립니다.

小型漁船 不法漁業 解消方案은?

우리 沿近海의 各種 不法漁業은 政府의 努力에도 不拘하고 根絶되지 않고 貴重한 水產資源의 減少와 漁業 秩序를 紊亂시키고 있어 이를 不法 無秩序 追放 次元에서 根源의 으로 根絶시킬 計劃으로 對漁民 教育 弘報를 強化하여 漁民들의 漁業秩序 意識을 높이고 各種 不法漁業 豫防講究와 並行하여 持續的인 指導 團束도 實施하고 있습니다.

아울러 零細漁民에 대하여는 指導·啓蒙에 重點을 두는 한편 積極的인 資源造成 및 漁場 環境保全과 適正한 漁船 隻數의 調整等 各種 施策을 擴大 推進함으로써 正常的인 漁業活動을 통한 漁家所得을 增大시켜 漁業秩序가 根源의 으로 定着되도록 努力해 나가겠습니다.

北洋오징어 流刺網漁業 規制에 對備한 對策은?

公海上의 流刺網漁業은 UN決議 44/225에 의거 原則的으로 來年 7月1日以後 一時操業 中止를 實施하되 效果的인 保存措置를 취하는 境遇에는 解除하는 것으로 規定되어 있습니다.

이를 위하여 既存의 韓·美流刺網漁業에 關한 合意事項을 誠實히 履行하여 效果的인 保存措置를 繼續 推進하는 한편 民官交涉團을 가까운 時日內에 美國과 유엔 等に 派遣하여 유엔決議 및 韓·美合意事項과 關聯 우리나라가 遂行한 漁業規制 管理와 科學的 調查實績을 說明하고 本 漁業이 存續될 수 있도록 操業國인 日本 불란서 等과 協調하여 積極 推進할 計劃임을 報告드립니다.

陸上汚廢物 投棄防止 對策과 水産資源保
全地域 水質保護 對策은?

水産資源保全地域 內에서는 工場設置, 埋立
·干拓, 浚渫, 採鑛行爲 등이 國土利用管理
法에 의해 制限되고 있으며 水産資源保全地
域의 水質管理를 위해 水産振興院에서 每年
水質汚染度 調査를 實施하고 있습니다.

調査結果에 의하면 水質은 全般的으로 基
準에 適合하나 慶南 鎮東灣과 全南 駕莫灣
一部가 夏季 高水温期에 一時的으로 富營養
化 되어 赤潮現象 등이 發生되고 있으므로
水質改善을 위하여 建設部와 協調 鎮東灣에
는 '84년부터 '92년까지 771億원을 投資하여
昌原 下水處理施設이 完工段階에 있으며 駕
莫灣은 今年부터 '94년까지 293億원을 投資
하여 麗水 下水 下水處理場을 實施할 計劃
입니다.

또한 廢棄物 投棄海域 指定에 대하여는
海洋汚染防止法 第16條에 依據 排出海域을
指定받고자 하는 者가 研究機關의 海洋排出
用役報告書를 添附, 環境處長官에게 指定을
申請하여야 하며, 環境處에서는 水産廳과 市
·道와 協議하여 指定토록 되어 있습니다.

앞으로 廢棄物의 海洋投棄에 대하여는 海
洋環境保全을 위해 環境處와 積極 協議하여
慎重히 對處해 나가겠습니다.

海洋産業部 新設 推進關聯 資源造成에
力點을 두어야 할 것으로 보는데 이에
대한 見解는?

오는 '93년 UN海洋法 協約의 發效에 따
라 海洋의 開發·利用·保全을 위한 政策方
向에 대하여 經濟企劃院 主管으로 關係部處
長官會議를 開催하여 協議한 結果 總理室에
서 海洋行政 改善을 專擔할 海洋行政改善實
務委員會를 構成하고 主要 海洋開發政策의
改善方案과 海洋行政 體制의 改編方案을 檢
討중에 있습니다.

이에 따라 우리廳에서는 海洋開發 政策에
있어서 水産業의 重要性을 浮刻시키고 水産
資源 造成에 큰 比重을 두는 方案을 講究
중에 있으며 이러한 水産政策이 海洋行政
體制改編에 反映되도록 最大한 努力을 다
할 計劃임을 報告드립니다.

韓國冷蔵株式會社의 農安基金에 의한 水
産物 收買 實績 및 對策은?

今年度 韓國冷蔵株式會社は 農安基金 90億
원과 自體資金 22.5億원 合計 112.5億원을
年間 2回轉 運用하여 18,740톤을 收買할
計劃으로 事業을 實施中이며 8月末 現在
計劃對比 69%인 13,016톤을 收買하였습니다.

8月末까지의 收買量中 遠洋産은 12,325톤
으로 그 內容은 오징어 10,756톤과 명태
1,569톤 등이며 沿近海産은 오징어 조기 참
치 북어등 691톤을 收買하였습니다.

韓國冷蔵(株)에서 遠洋産 主 搬入時期에
收買한 오징어 명태 등은 秋夕등 盛需期와
價格이 큰 幅으로 上昇時에 主로 放出토록
하여 水産物 價格安定에 기여토록 하고 있
으며 앞으로 沿近海 主要 魚種의 盛漁期를
맞아 沿岸産 水産物을 最大한 收買토록 하
고 支援된 農安基金은 目的外에 使用하는
일이 없도록 積極 指導해 나가겠습니다.

濟州道周邊水域의 近海鮫鰵網漁業 對策
은?

濟州道沿岸水域에서 近海鮫鰵網漁船과 濟州
道 漁船間의 操業區域紛爭은 業界間 自律的
인 協議를 통하여 紛爭을 解消하는 것이
바람직하므로 關聯業界 相互間에 協議 調整
토록 努力하여 왔으나 利害相衝으로 業種間
에 合理的인 調整對策이 遲延되고 있습니다.

이와 關聯 우리廳에서는 이의 早期 合意
를 誘導하기 위하여 今年 9月11日 關聯市
·道와 水協長會議를 開催한 結果 兩業界間
合意에 의한 自律規制가 바람직하다는데 認
識을 같이 하고 兩側의 提案을 再調整하여
協議토록 하였으며 그 結果를 土臺로 當廳
主管下에 兩業界間 操業紛爭 解決方案을 講
究하도록 努力해 나가겠습니다.

靑水帶에 대한 漁業被害對策은?

靑水帶는 南海岸 沿岸漁民들 사이에서 毒
水帶 등으로 불리어지는 自然現象으로 이의
定義 및 發生原因 등이 學術적으로 正確히
밝혀지지 않고 있는 狀態입니다.

이런 現象은 主로 늦여름 潮流疏通이 不
良한 內灣性 海域에서 主로 發生되고 있으

며 赤潮처럼 자주 發生되지는 않고 있습니다.

內灣性 海域에 이 現象이 發生되면 無酸素 및 透明度가 높은 水域이 되어 水産物을 死藏시켜 漁場에 被害를 주는 事例가 간혹 있습니다.

靑水帶 被害豫防을 위해서는 學術的인 研究를 土臺로 綜合的인 對策이 樹立되어야 할 것이나 被害漁民에 대하여는 農漁業災害 對策法에 의거 被害支援을 받을 수 있음을 報告드립니다.

굴 껍질 등으로 인한 汚染防止對策은?

養殖技術의 發達과 同時에 굴養殖 生産이 增加하면서 굴養殖漁場 및 加工工場 周圍에 굴 貝殼 등이 處理되지 못하고 一部地域에 散在되어 있는 것은 事實입니다.

굴貝殼의 廢棄物分類에 대하여는 環境處主管으로 91.3.8 廢棄物管理法이 改正·公布되었고 同法 施行令 等 下位法令의 改正이 推進되고 있으므로 同 下位法令에 굴貝殼이 一般廢棄物로 分類되어 一般 쓰레기와 같이 處理될 수 있도록 措置中에 있습니다.

또한 一部地域에 散在되어 있는 굴 貝殼의 圓滿한 處理를 위하여 環境處 및 市·道와 積極 協議하여 市·郡·區에서 一般廢棄物 處理에 관한 基本計劃樹立時 埋立場을 造成하거나 海洋汚染으로 인한 被害가 없는 海域에 投棄하는 方案 等を 積極 檢討토록 措置해 나가겠습니다.

콜레라 發生으로 인한 漁民被害對策은?

忠南 舒川 地域에서 發生하여 全國적으로 擴散된 콜레라의 影響으로 活魚와 貝類등 一部 水産物의 消費가 減少되고 그에 따른 生産活動의 萎縮에 대하여 當廳은 多角的인 對策을 마련하여 推進하고 있습니다.

콜레라發生으로 價格 下落이 豫想되는 品目에 대하여는 水協의 出荷 調節, 自體 收買備蓄을 擴大하도록 하고, 農水産物 價格安定基金 50億원을 緊急 配定하여 水協과 韓國冷蔵(株)에서 今年 9月20日 現在 오징어 고등이 1,711톤을 3,185百萬원으로 收買한바 있습니다.

保健社會部에 生計對策 支援을 協調 要請

하여 今年 9月26日 保健社會部에서 就勞事業費 15億원을 各市·道에 配定하였고 魚貝類 採取 및 搬出 禁止를 하였던 忠南 舒川郡의 零細漁民 244家口에 대하여 忠南道에서 生計 補助金 1,610萬원을 支給하였으며 同 244家口中 營漁資金을 貸出받은 52家口에 대하여 水協中央會에서 營漁資金 1億2,195萬원의 1年間 償還 延期와 利子 148萬원을 來年 6月30日까지 納付延期 措置를 하였습니다.

또한 保健社會部에 대하여는 水産物이 콜레라의 原因物質로 糾明되지 아니한 狀態에서 콜레라의 豫防弘報時 水産物이 原因物質인 것처럼 報道되는 일이 없도록 慎重을 기하여 糞 糞과 原因物質을 早速히 糾明하여 漁民들의 被害가 最小化될 수 있도록 強力히 協調 要請한바 있습니다.

氣溫이 내려감에 따라 活漁 및 貝類 등의 消費와 價格도 回復中에 있습니다. 콜레라가 終熄되고 具體的인 被害狀況이 確認되어 必要하다고 認定될 境遇 關係 機關과 協議하여 漁民對策을 세워 나가겠습니다.

○朴泰權委員

○水産廳長 尹沃榮

國際 競争力 提高를 위한 遠洋營漁資金 金利引下 方案은?

營漁資金은 沿近海 및 遠洋漁業 經營에 支援되는 運營資金으로서 今年度 支援 規模는 모두 6,000億원이며 其中 沿近海漁業에 87%인 5,190億원 遠洋漁業에 13%인 810億원을 各各 支援하고 있습니다.

同 資金의 金利는 沿近海漁業資金이 年利 5%인데 比하여 遠洋漁業資金은 年利 8%로서 이러한 金利 引下를 위하여 關係當局에 數次 要請하였으나 아직 이루어지지 않고 있습니다.

앞으로 遠洋業界의 不況打開과 國際競争力 提高를 爲하여 關係 部處와 金利引下로 緊密히 協議해 나가겠습니다.

水産物 密輸業體에 대한 營漁資金 繼續 支援 理由와 根絶對策은?

우리廳에서는 水産物 不法輸入業體에 대하여 行政制裁를 加하기 위해 今年 1月1日부터 營漁資金運用要領을 改正하여 當該 不法

輸入 加擔 漁船에 支援된 營漁資金과 農安 基金을 回收하고 新規貸出도 1~2年間 中止 托록 措置한 바 있습니다.

또한 同 要領 改正以後에 摘發된 京東교역 고려원양(2個業體)에 대해서는 支援된 營漁資金 935百萬원을 지난 9月13日 回收措 置하였고 農安基金은 支援되지 않은 것으로 確認되었습니다.

앞으로도 水產物 不法輸入을 根絶하기 위 하여 關稅廳 等 關係機關과 業務協調를 強 化하여 水產物의 不法偽裝輸入이 根絶되도록 더욱 努力해 나가겠습니다.

沿近海漁船 海難事故 豫防對策은?

'90年度 海難事故 發生漁船 296隻中 沈沒 漁船 95隻에 對한 主要原因은 機關故障이 16隻(17%) 運航過失 47隻(49%) 惡天候에 基因된 것이 32隻(34%)으로 나타났습니다.

이와같은 海難事故豫防을 爲하여 漁船員에 對한 安全運航 教育을 重點으로 實施하고 出港前에 船體와 機關을 徹底히 點檢토록 啓導하는 한편, 漁船 出入港 申告所에 水協 安全點檢要員을 配置 이를 確認토록 措置하고 있으며 아울러 漁船協會에서 實施하고 있는 漁船檢查는 船齡 15年以上의 漁船은 1年마다 中間檢查를 追加로 實施하고 船齡 20年 以上 총톤수 50톤以上 漁船에 對하여는 老朽漁船 特別管理對策을 樹立하여 施行 하는 等 漁船檢查를 強化하고 있습니다.

또한 海上氣象豫報도 漁業無線局을 通하여 每日 18回씩 放送하여 安全操業에 留意토록 하고 있으며 海上에 氣象特報 發表時에는 安全待避指導와 함께 出港統制를 實施하고 있습니다. 앞으로도 不意의 事故發生時 迅速 히 對處토록 船團操業指導와 軍·警救助機關 과의 協調體制를 緊密히 維持하여 海難事故 豫防에 積極 努力하겠습니다.

遠洋漁船員 事故豫防對策은?

우리廳에서는 “遠洋漁船 安全操業指導對策” 을 樹立하여 船員素養教育 安全教育 船長教 育과 業界自體教育을 通하여 漁船員의 安全 事故 豫防에 努力하고 船舶安全 修理狀態를 每分期 1회씩 點檢하는 한편 雇傭主에 對 한 行政指導를 繼續 實施하고 있으며 事故

發生時에는 該當 業體에 對한 營漁資金 支 援制限 各種 褒賞推薦 除外等 行政支援을 排除하도록 事故豫防指導를 推進하고 있습니 다.

今後에도 各種 船員教育을 強化하고 雇傭 主에 對한 事故豫防 指導를 徹底히 해 나 가겠습니다.

고등어 輸入으로 인한 需給 調節 對策 은?

今年 8月末 現在 고등어 生産量은 平年 에 비해 81% 水準인 72千톤으로 主로 25cm미만의 小型고등어가 生産되었으며 在庫 量 12千톤중 餌料나 飼料用인 小型고등어가 79%이고 나머지 食用 可能한 고등어는 2, 700여톤에 不過한 實情입니다.

이에 따라 今年 8月末 現在 고등어 消 費者 價格은 前年 同期에 비해 37.6%나 上昇하여 부득이 國內 消費者 價格 安定을 위해 200톤을 輸入하여 秋夕 盛需期에 放 出한 바 있습니다.

우리나라 國民이 選好하는 고등어는 漁況 에 따라 生産과 價格의 騰落이 심하여 國民生活과 全體 物價에 미치는 影響이 대단 히 크므로 圓滑한 需給調節이 必要한 實情 입니다.

앞으로 物價安定을 위하여 最小限의 物量 을 水協中央會로 하여금 制限的으로 輸入토 록 하되 生産 및 價格動向에 따라 販賣量 과 時期를 調節하여 販賣하도록 함으로써 沿近海 生産 漁民에게 被害가 돌아가지 않 도록 伸縮性있게 運營하도록 하겠습니다.

○李照天委員

遠洋業體 過當競爭 制裁해야

—경쟁수입, 變태영업 중단시켜라—

다음은 최근 一部 遠洋業體의 過當 경쟁 및 畜産加工品 輸入등 變態營業行爲와 關聯 하여 묻겠습니다.

지난 7月26日 北洋漁價 심의위원회에서는 今年度 上半期中 北洋트롤業界에서 포란테 收買價格을 둘러싸고 야기되었던 業體間의 과당경쟁을 解消하기 爲하여 今年度 소련產 비포란테의 收買價格을 톤당 295달러以下로 하도록 決定한 바 있습니다.

그런데 현재 우리나라의 水產物 加工業界

는 主原料인 明太연육(수리미 Sulimi)이 4만 5천톤 需要에 3만2천톤밖에 供給받지 못할 展望이기 때문에 그 價格이 暴騰하고 原料 확보에 血眼이 되어 있는 實情입니다.

금년초까지만해도 噸當 230弗線이던 “수리미”가격이 8월부터는 美國産 北洋太의 반출 물량 制限 등으로 噸當 450弗以上으로 폭 등하였으며 그나마 物量확보가 어려운 狀況에 處해 있는 것입니다.

그런데 問題는 最近 高麗遠洋과 大林水産에서 소련産 非포란태의 收買價格을 噸當 440弗로 決定함으로써 當初 北洋漁價심의위원회와 業界의 合意를 정면으로 違背하는 過當경쟁을 일삼고 있다는 사실입니다. 결국 高麗원양이나 大林水産側의 이같은 合意사실 파기행위는 將次 소련産 포란태의 價格까지 引上시킬 요인으로 作用될 것이 分明하며 이것은 結果的으로 소비자에게 轉嫁되어 物價上昇의 要人으로 作用될 것입니다.

廳長!

北洋漁價심의위원회(遠協)의 決定事項은 구속력이 있습니까?

없다면 단순히 業界間的 과당경쟁의 피해자는 상정적인 약속에 不過하다고 생각하십니까?

商法上 과당경쟁 避止義務 위배라고는 보지 않습니까?

만일 遠協이나 北洋漁價심의위원회에서 이들에 對한 制裁조치를 要求한다면 어떻게 할 것입니까?

고려 대립 두 業體의 行爲때문에 빚어질 수도 있는 國民經濟的 피해는 누가 어떻게 보상할 것입니까?

이들 業體의 收買決定이 비록 事業性爲主로 決定되었다고 하더라도 本委員의 見解로는 業體間的 信義確立과 海外에서의 國內업체간의 과당경쟁을 防止한다는 次元에서 수산청이 動員할 수 있는 모든 方法 即 各種 水産資金의 支援 中斷 既 支援된 政策資金의 回收 水産物 檢査所를 통한 非關稅장벽의 강화등 必要한 措置를 取해야 된다고 보는데 廳長의 見解는 어떤지? 提示해주시기 바랍니다.

그리고 또 한가지 問題가 되는 것은 최근 원양업체의 中樞的인 業體라고 할 수

있는 동원 사조 한성기업 등 一部 원양업체들이 잡으라는 水産物보다는 美國이나 南 美아르헨티나에서 값싼 축산부산물(꼬리곰탕) 加工食品을 수입함으로써 가뜩이나 취약한 國內 畜産기반을 침체시키고 있는데 이를 制裁할 用意나 計劃은 없는지? 밝혀주시기 바랍니다.

參考：꼬리곰탕수입업체

동원산업 美國닐슨社 30만켤

사조산업 美國産

한성기업：아르헨티나 튜케社 23만켤

水産資源保全地域 21% 훼손

—總 44萬9千여ha中 9萬4千여ha 喪失—

다음은 國土利用管理法 第6條 規定에 依한 水産資源保全地域 훼손 問題와 關聯하여 묻겠습니다.

水産廳 當局은 UR等 開放化時代에 對備한 水産業의 指標를 「資源管理型 漁業」으로 轉換하겠다는 計劃을 樹立한 것으로 알고 있습니다.

또한 近年에는 沿近海 魚族資源의 고갈로 인공어초의 투하 어장정화사업추진 보호水面 및 育成水面의 확대 不法·不正漁業의 단속 강화등 資源保護와 造成事業에 주력하고 있는 것으로 압니다.

그런데 최근에는 國土利用管理法에서도 보 장받고 있는 水産資源 保全地域에 對해서 農工團地 및 都市開發促進地域 등을 造成하 겠다는 地方自治團體의 요청을 同意해 줌으로써 水産行政의 本末이 전도되고 있다는 의구심을 表하지 않을 수 없는 것입니다.

水産廳當局은 지난 8月初 全南 麗川郡 화동리 13.5ha를 農工團地로 강진군 마량면 마량리 338.4ha를 都市開發地域으로 그리고 高興郡 풍향면 3,100ha와 완도군 고금면 243ha를 農地로 造成할 수 있도록 同意해 달라는 全南道의 要請을 承認한 바 있습니다.

현재 國土利用管理法에 依한 수산자원 保全地域은 경남 한산만등 10個水域 41萬2,563ha와 남한강상류 등 하천과 소양호 등 총 44만9,273ha에 이르고 있습니다만 지난 번 同意된 면적까지 포함하여 9만4,386ha 21%가 이미 水産資源保全地域에서 解除가

되고 있습니다.

이것은 “자원관리형 어업”으로 전환하겠다는 수產政策의 基本方針에 攄면으로 배치되는 모순인 것입니다.

물겠습니다.

同意해준 內容은 무엇이며 어떠한 根據에서 해준 것입니까?

水產資源保全에 따른 영향평가같은 것은 있었습니까?

유형은 조금 다르더라도 현재까지 問題가 되고있는 淸수만 海역의 保全地域 海제동의도 集團民願의 동기가 되었는데 이번 사항은 民願發生의 소지는 없는 것입니까?

國土利用管理法 第15條에 依하면 工場의 設置 公有水面의 埋立 또는 干拓 浚渫 광물의 채굴 가축의 방목행위등 수산자원에 影響을 줄 수 있는 일체의 행위가 禁止토록 되어 있습니다.

아마 이번에 同意한 根據가 同法施行令에 있는 것으로 알고 있는데 이처럼 保全地域이 每年 감소되는 데 對한 對策은 없습니까?

本委員의 見解로는 「代替漁場造成費」같은 것을 징수하여 資源 조성사업에 투입하는 방안 같은 것을 검토해볼 必要가 있다고 보는데 어떻게 생각하는지 答辯해 주시기 바랍니다.

韓國漁船協會存廢檢討해야

—漁民利益外面 오히려 負擔加重—

다음은 每年 되풀이되는 問題입니다만 漁船協會의 漁船검사료 부과문제와 검사료에 대한 부가가치세 負擔問題에 對해서 물겠습니다.

이 問題는 그동안 本委員이 國政監査나 또는 豫算審議 過程을 通하여 여러차례 早速한 是正을 促求한바 있습니다만 아직까지 아무런 조치가 없고 또 改善의 可能性마저도 기대하기 어려운 실정입니다.

지난 1979年 漁船法 施行 以後 오늘에 이르기까지 우리 漁民들은 漁船協會 및 水產廳 當局의 無能과 無關心때문에 負擔하지 않아도 될 어선검사수수료에 대한 부가세를 부담함으로써 가뜩이나 어려운 沿近海漁業經營을 더욱 어렵게 만들고 있는 것입니다.

今年度만 하더라도 漁民들이 負擔한 附加

稅는 2억원을 초과하고 있으며 지난 89年 以來 5억9천만원 以上の 追加負擔을 감수하고 있는 實情입니다.

그런데 최근에는 한국어선협회가 財務部로부터 公共團體로 指定을 받음으로써 國有財產法 시행규칙 第24條 第4號에 의거 水產廳所管 行政財產의 무상사용권한을 얻었다고 자랑하고 있습니다.

漁民을 爲한다는 漁船協會가 반드시 받아야 할 政府事業代行機關으로서의 指定을 받지 못하고 協會 自體운영에 必要한 政府財產 무상사용권만을 얻었다는 것은 한 마디로 “젓밥”에만 신경을 쓴 結果라고 생각하지 않을 수 없는 것입니다.

漁民을 위할 수 없고 負擔이나 加重시키는 團體라면 그 存立價値나 意義는 상실되는 것입니다.

물겠습니다.

언제까지 부가세면제조치를 받을 수 있도록 部處間의 協議를 완료하겠습니까?

本委員의 見解로는 92年度豫算案 審議前까지 政府代行機關指定을 받지 못하면 漁船檢査業務를 水產廳 어선검사국이나 水協 어선검사사업부같은 기구를 만들어서 이양시켜야 된다고 생각하는데 廳長의 見解는 어떤지? 밝혀주시기 바랍니다.

○水產廳長 尹沃榮

遠洋業體들의 過當競爭 變態營業等 對策은?

가. 過當競爭 對策에 대하여

蘇聯水域에서의 明太 共同漁撈 事業은 過當競爭 防止를 위하여 韓國遠洋漁業協會에 魚價審議委員會를 設置 運營토록 指示한바 있으며 이에 따라 韓國遠洋漁業協會에서는 蘇聯水域 共同事業 收買魚價에 있어서는 自律的으로 調整해 나가고 있습니다.

委員님께서 指摘하신 고려원양 明太 收買와 關聯하여서는 當廳에서 中止하도록 措置를 하였으며 앞으로도 北洋트롤出漁社의 共同利益 增進과 對蘇 收買事業 交涉時 不利한 影響이 없도록 當該會社와 遠洋漁業協會間에 合當한 收買魚價가 調整될 수 있도록 行政指導를 徹底히 指導해 나

가겠습니다.

나. 變態營業 對策에 대하여는

遠洋漁業 會社는 遠洋漁業許可를 得하고 全的으로 水産業에 從事함이 原則이나 會社의 定款에 따라서는 他事業에도 參與가 可能하므로 水產物 以外の 輸出入 業務에 從事하는 境遇도 있을 것입니다.

다만 遠洋漁業體로서는 遠洋漁業 生産과 經營의 合理化 等を 積極的으로 推進함이 바람직하므로 이런 側面에서 行政指導를 強化해 나가겠습니다.

全南道 麗川 康津 高興 莞島地域의 水產資源 保全地域 干拓 및 用途變更에 同意한 內容과 根據는?

國土利用管理法 第8條에 의거 指定된 水產資源 保全地域은 海面 10個所 412千ha 內水面 19個所 37千ha等 總 29個所 449千ha이며 이 中 '91까지 埋立 干拓된 地域은 總 24個所 5,624ha입니다.

'91年度中 水產資源保全地域 協議는 全南高興 3,100ha 莞島 243ha의 農地造成 干拓과 康津 338.4ha 麗川 13.5ha의 內陸地 用途地域 變更이었으며 高興 莞島의 干拓은 當該水域이 干潟地로서 漁業生産 및 漁場利用度가 낮아 大部分의 地域 住民들이 宿願事業으로 農地造成을 希望하며 事業地區內 漁民들이 同意하고 地域開發을 위하여 事業推進이 不可避하다는 全南道知事의 意見을 勘案 干拓으로 造成되는 農地의 他用途 變更을 禁止하고 環境影響 評價 및 被害影響 調查 結果에 다른 被害漁民 先補償과 干拓農地의 被害漁民 優先分配 漁業基盤施設의 代替 設置 古船魚礁 投入으로 水產資源을 造成하는 等の 條件을 履行토록 하여 被害漁民을 保護하고 漁業被害가 最小化되도록 措置하였습니다.

또한 康津 都市計劃 樹立과 麗川의 農工團地造成을 위한 用途地域 變更에 대하여는 地域住民의 宿願事業인 점과 無秩序하게 亂立되어 있는 市街地의 整備와 隣近에 散在되어 있는 水產物 加工工場을 團地內로 受容하여 汚廢水를 綜合的으로 處理함으로써 沿岸水質汚染을 豫防할 計劃이라는 道知事의 意見과 水面이 埋立되지 않는 점 等を 勘

案하여 隣近 水產資源의 汚染을 防止하고 被害發生時 漁民補償對策을 徹底히 施行하는 條件으로 協議한바 있음을 報告드립니다.

水產資源 保全에 따르는 環境影響評價를 하였는지?

水產資源保全地域內의 埋立·干拓에 대하여는 環境政策基本法 第26條의 規定에 의거 環境影響評價를 面積에 關係없이 實施토록 하고 있으며 高興地域은 '86.6-'90.11까지 莞島地域은 '88.10-'90.10까지 農振公에서 評價하여 環境處와 協議가 完了되었고 康津은 具體的인 都市開發 推進時 評價하게 되며 麗川地域은 公有水面埋立이 없고 面積이 13.5ha로서 環境影響評價 對象事業規模 以下이므로 評價가 實施되지 않았습니다. 또한 公有水面 埋立에 따른 被害 用役調査는 莞島地區는 現在 麗水水產大學에서 實施中에 있으며 高興地區도 麗水水產大學에 依頼할 豫定임을 報告드립니다.

淺水灣海域의 保全地域 解除同意로 集團民願의 動機가 되었는데 이번 事項은 民願發生 素地가 없는 것인지는?

當該地域은 住民 宿願事業이며 事業地區內 漁民이 同意하였으며 事業着工前에 關聯漁民의 事前同意를 받음은 勿論 用役調査 結果에 따라 被害補償이 이루어질 것이므로 民願發生은 없을 것으로 思料됩니다.

保全地域이 每年 減少되어 가는데 對策이 있는가?

沿岸海域의 利用擴大에 따라 水產資源保全地域이 多少 減少되고 있는 것은 事實입니다.

우리廳에서는 水產資源保全地域 및 淸淨海域 養殖場 密集水域 等 漁業生産性이 優秀한 海域에 대하여는 埋立 干拓을 最大한 抑制토록 有關部處와 積極 協議하고 있으며 이와 關聯하여 農林水產部 建設部 各市·道에 水產資源保全地域內 埋立·干拓等 各種開發事業 推進時에는 立地選定 段階에서 부터 水產資源保全地域은 除外토록 하는 한편 國家 政策事業 推進上 不可避한 境遇에도 基本計劃樹立 以前에 반드시 우리廳과 事前

協議하여 주도록 要請한 바 있습니다.

代替漁場 造成費 徵收, 資源造成 事業費
로 活用 檢討 必要한데 見解는?

埋立·干拓 協議時 우리廳에서는 干拓으로 喪失되는 漁場生産性을 補完할 수 있도록 漁港 船着場 等 漁業基盤施設의 事前 代替 設置는 勿論 廢業漁船을 古船魚礁로 投入하는 方案을 事業基本計劃에 反映토록 協議하고 있으며 앞으로 漁業資源管理 全擔機構 設立推進과 關聯 埋立·干拓 事業者로부터 代替漁場 造成費를 徵收하는 方案에 대하여 積極 檢討해 나가겠습니다.

漁船檢査手數料에 대한 附加價値稅 免除
不可時 韓國漁船協會 漁船檢査業務를 水
産廳으로 移讓 用意는?

韓國漁船協會는 漁船法 第21條의 規定에 의거 漁船과 그 設備에 대하여 政府의 檢査業務를 代行하면서도 附加價値稅法上 政府業務를 代行하는 公共團體로 指定받지 못하여 漁船檢査手數料에 대한 附加價値稅를 負擔하고 있어 이를 免除키 위해 '79年以後 數次 財務部와 協議한 바 있으며 '91.5.31에 韓國漁船協會를 政府業務 代行團體로 指定되도록 關係法令 改正을 要請하여 現在 協議 推進中에 있으며 漁船의 檢査는 漁民의 人命과 財産을 安全하게 保護하기 위하여 各種設備(船體 機關 電氣 救命 設備等)에 대하여 專門技術을 活用 點檢하는 것으로서 漁船 檢査業務를 水産廳 또는 水協으로 移管하여 遂行할 境遇 漁船檢査의 專門性 및 一括性 維持가 困難하고 政府의 機構擴大 專門技術 人力(造船 機關 電氣等) 確保에 어려움이 있습니다.

따라서 漁船檢査業務는 專門技術人力을 確保하고 全國 12個支部·出張所 및 10個 分所와 82個 檢査執行地에서의 檢査 遂行과 其他 地域에도 年 2回 巡迴檢査를 遂行하는 漁船協會 機能을 漁民 便益 爲主로 改善토록 繼續 努力해 나가겠습니다.

○李炯培委員

윤옥영 수산청장!

이제 청장이 수산청의 수장으로 취임한지도 어언 1年 6개월이 되었습니다.

본위원은 당시 윤청장의 취임을 계기로 하여 그동안 구태에 젖어있는 水産廳이 새로운 면모를 보여주지 않겠는가 하는 실낱같은 기대를 가져 보았습니다.

이는 윤청장이 군출신이라는 점은 있지만 그래도 해사를 졸업하고 대학원을 거쳐 이학박사 학위를 딴 학구파였으며 과학기술대학 학장까지 지낸 인물이었기에 그나마 윤청장이 용의주도하고 시행착오없는 수산행정을 펼쳐주길 기대하였던 것입니다.

그리고 본위원은 지난 150회 임시국회에서도 윤청장께 일반행정과 군행정의 차이 정책시행에 있어서 최우선 생각하여야 할 일 등 여러가지 사항에 대하여 충고와 아울러 당부를 한바 있습니다.

그러나 기대가 크면 실망이 큰법과 같이 윤청장 역시 그동안 역대 수산청장들의 범주를 탈피하지 못하고 있음을 느끼지 않을 수 없었습니다.

청장!

본위원은 윤청장이 수산청장으로 취임한지 1년6개월이 되는 현 시점에 과연 60만 어민을 위해서 무엇을 하였는지 묻지 않을 수 없습니다. 60만 어민의 소득향상과 복지증진을 위해 무엇을 하였습니까?

청장!

윤청장이 부임하여 첫번째로 시행한 수산정책이 무엇이었습니다?

불법어업의 척결이었지요! “불법어업은 수산 스스로가 자멸하는 것이다. 수산의 존재 명분을 잃게 하는 불법어업은 반드시 근절되어야 한다. 불법어업을 단속하는 과정에서 발생하는 모든 일은 내가 책임지겠다”며 불법어업 척결의지를 강력히 나타내었던 것입니다.

그런데 그 결과는 어떠했습니까? 사전에 선행되어야 했던 대책도 없이 단지 불법어업을 강력히 단속하면 없어질 수밖에 없다는 전근대적인 사고방식으로 인해 어민들의 대규모 시위를 유발시켰고 이로 인해 6억 원에 이르는 국고의 손실을 초래하지 않았습니까?

그리고 이후 불법어업이 근절되었습니까? 오히려 윤청장의 이러한 척결의지를 비롯기라도 하듯, 불법어업은 더욱 기승을 부리지

않았습니까? 특히 원양어선들은 국가의 명예를 훼손해 가면서 그리고 수산청의 지시를 묵살시켜 가면서까지 불법어업을 일삼고 있습니다.

그런데도 수산청은 연근해 어민들에 대해서는 철퇴를 내리쳐 어민들로 하여금 피눈물을 흘리게 하고 시위를 유발시켜 6억원에 이르는 국고를 낭비케 했음에도 원양업체들에 대해서는 그렇게 관대할 수가 없었습니다.

청장!

91년 을 들어서만도 원양업체들은 많은 불법어업을 자행하였습니다. 그런데도 수산청은 이들에 대해 대단히 관대했습니다.

그 예를 몇가지 보면 먼저 지난 년초의 오호츠크공해 불법조업을 들지 않을 수 없습니다. 년초 소련과의 어업협정을 눈앞에 두고서 한·소공동어업사업을 추진하고 있는 국내 12개사 23척중 8개사 12척 그것도 국내 수산업계에서는 내노라 하는 대립수산 고려원양 사조산업 삼호물산 동방원양 등이 조업구역을 위반해 가면서까지 불법조업을 자행하였던 것입니다.

청장!

이렇게 국내 수산 대기업들이라고 하는 수산업체들이 국위도 생각지 않고 오직 영리에만 급급한 나머지 불법조업을 하였음에도 수산청은 이들 대기업들에게 어떤 조치를 내렸습니까? 불법조업을 한 이들 수산 재벌업체들에게 수산청은 단지 주의환기와 경고조치만을 취했습니다. 청장! 그 이유가 무엇입니까?

특히 고려원양 대립수산 사조산업 등은 선상수매사업을 구실로 하여 소련 200해리 내로 들어가 오호츠크공해에서 직접 불법조업까지 했는데 이를 경고조치로만 끝낸 이유가 무엇입니까?

청장!

지난 6월 오양수산과 동방원양 소속 3척이 소련 오호츠크공해에서 불법조업을 한바 있습니다. 그리고 수산청에서는 이들 위반어선 3척에 대해서는 어업허가 및 선장해기사 면허에 대하여 각각 30일간씩의 정지처분을 내린바 있습니다.

청장!

이 두가지 사례의 소련 오호츠크공해의 불법조업 즉 지난 1월초 8개사 12척 그리고 지난 6월 오양수산 및 동방원양 소속 3척에 대한 수산청의 조치를 보면 같은 해역에서의 동일한 불법조업임에도 불구하고 지난 1월초에 불법조업을 한 대립수산 사조산업 삼호물산 고려원양 등 8개사 12척에 대해서는 단지 경고조치만을 취했는데 지난 6월 오양수산 및 동방원양 소속 3척에 대해서는 30일간씩의 정지처분을 내림으로써 형평에 어긋났습니다.

청장!

그 이유가 무엇입니까?

청장! 지난 4월 수산청이 뉴질랜드에 2명의 공무원을 보내 불법조업을 하고 있음을 확인했던 동원어업을 비롯한 12개사 13척에 대해 어떤 조치를 취했었습니까? 일차로 15일간의 어업허가 정지처분을 내리기 위해 늦어도 7월3일까지 부산항으로 들어오도록 하였음에도 실제로는 한척도 들어오질 않았었죠?

그리고 1차 행정명령을 불응하면 정지처분을 30일간 추가하도록 되어 있음에도 뉴질랜드 수역의 어항부진 및 기관고장 등의 사유로 회항이 늦어지는 점을 고려하여 15일간만을 추가하여 2차로 30일간의 정지처분을 내렸던 것입니다.

청장!

이렇게 수산업체들이 불법조업을 하고 수산청의 즉시 회항토록한 지시를 묵살해버린 근본적인 원인이 어디에 있다고 생각합니까?

청장!

이는 수산청이 내린 행정처분의 실효성에 문제가 있는 것입니다.

즉 이들 어선들이 행정처분을 받는 것을 보면 부산항에 도착할 때부터이거나 또는 다음 출어를 위해 부산항에 계류중일 때 정지처분이 이행되기 때문에 사실상 수산청이 내린 정지처분은 큰 의미가 없다 이겁니다. 그렇기 때문에 수산업체들은 일단 불법조업을 해서라도 돈을 벌고 그리고 행정조치는 부산항에 들어가서 그것도 다음 출어를 위한 선박 수리기간이나 정박중일 때 정지처분을 받으면 된다는 생각을 하고 있

기 때문에 그리고 실제 그렇게 행정명령이 이행되기 때문에 불법조업이 계속되고 있는 것입니다.

청장!

이렇게 해서 어떻게 불법어업을 뿌리뽑을 수 있겠습니까? 이는 오히려 수산청이 수산업체들로 하여금 불법조업을 하도록 유도를 하고 있는 것에 불과하지 않는 것 아닙니까? 청장! 답변해 보세요.

청장!

최근에는 북태평양 수역에서 16척이 조업 구역 위반 및 미 순시선의 승선검색에 불응함으로써 한미 합의사항을 위반하였습니다. 이는 그렇지 않아도 미국이 유엔측에 내년 7월부터 유자망 조업을 금지할 것을 결의한 상황에 불법조업이 이루어진 것입니다. 그런데 문제는 이들 16척중 정부에서 내보낸 훈련선이 포함되어 있다는 사실입니다.

청장!

한국어업기술훈련소가 무엇을 하는 곳입니까? 명색이 안전교육을 시키고 소양교육을 시키며 어선원을 양성한다는 어업기술 훈련소가 아닙니까?

청장!

한국어업기술훈련소가 정부로부터 자금을 받고 있죠?

91년 올해는 얼마입니까? 총 소요예산을 보면 일반사업비 21억9,000만원 실습선건조비 25억6,100만원으로 총 47억5,100만원이며 이중 국고지원은 일반사업비에서 9억7,500만원 실습선 건조에 25억으로 총 34억7,800여만원이 지원되고 있습니다.

그럼 정부에서 이렇게 34억원이 넘는 자금을 지원하고 있는데 이 자금으로 어선원들에게 불법어업을 가르치라고 준 돈입니까?

청장! 답변해 보세요! 이렇게 훈련소에서부터 불법어업을 배우는 상황에서 어떻게 불법어업이 근절될 수 있겠습니까?

청장!

특히 20대 해기사들에게 불법조업을 실습시킨 결과에 대해서는 분명 책임을 져야 하는데 누가 책임지겠습니까?

○水産廳長 尹沃榮

沿近海 不法漁業 根絶 對策은?

우리나라 沿近海의 各種 不法漁業은 政府 努力에도 不拘하고 根絶되지 않고 귀중한 水産資源의 減少와 漁業秩序를 紊亂시키고 있어 이를 根絶하기 위해 漁民에 대한 教育 및 弘報를 強化하여 漁民들의 自律的인 水産資源 保護에 대한 意識을 높이고 不法 漁業豫防 및 再發防止를 위한 各種 措置를 強化하는 한편 魚貝類의 産卵·育成期인 5月과 10月을 全國 一齊團束 期間으로 設定하여 檢察·海警等 關係 機關과 協調하여 強力한 團束을 實施하고 특히 尤甚地域을 中心으로 한 集中團束도 持續的으로 推進하고 있으며 이를 效率的으로 遂行하기 위하여 '90年末 水産課가 設置된 45個 沿岸市·郡에 指導團束 專擔係를 設置하고 小型快速艇 45隻을 沿岸市·郡에 配置한바 있으며 앞으로 繼續 市·道指導船 補強도 積極 推進하여 早期에 漁業秩序가 確立되도록 加一層 努力해 나가겠습니다.

不法操業한 遠洋漁船에 대한 行政處分과 關聯하여 오호츠크公海 不法操業에 있어서 衡平의 原則에 맞지않는 理由는? 新지水域 不法操業에 대하여는 어떤 措置를 取하였는가?

오호츠크公海 不法操業에 대한 行政處分の 不均衡 指摘에 대하여 말씀드리면 今年 1月下旬 韓·蘇共同事業을 推進하고 있던 一部 漁船들이 오호츠크公海에서 待機中 試驗的으로 操業을 한 情狀을 參酌하여 1次로 行政警告處分을 한 것이며 7月中旬의 五洋水産 東邦遠洋 所屬 3隻에 대해 漁業許可 및 船長 海技士 免許停止 各 30日間씩의 行政處分은 그동안 遠洋分野에 대한 處罰이 未洽하다는 指摘이 있어 今年 5月18日 改正된 “水産慣例法令違反에 대한 行政處分 基準과 節次에 관한 規則”에서 處罰規定이 大幅 強化되었으며 또한 韓·蘇共同事業 推進을 위해 入漁한 것으로도 볼 수 없어 改正된 規定에 따라 行政處分을 한 것입니다.

新지水域 채낚기 不法操業에 대한 措置內容을 말씀드리면 遠洋오징어漁業의 指導를

效率的으로 推進하기 위하여 지난 3.25~4.2日間 該當職員을 現地에 出場보내 操業船의 動態點檢을 實施한 結果 現地 操業이 確認되지 不 않은 12個社 13隻에 대하여 操業區域違反 與否에 대하여 調査하였던 바 9隻은 南西大西洋 3隻은 페루公海 1隻은 칠레公海水域에서 操業하고 있음이 確認되었습니다.

이에 따라 漁業許可停止處分(15日)과 함께 釜山에 回港도록 指示하였으며 船舶修理등 不可避한 理由가 없이 行政處分期日에 늦어진 全 漁船에 대하여 15日을 追加하여 집행하였습니다.

앞으로 實效性있는 行政處分이 되도록 最善을 다해 나가겠습니다.

北太平洋 流刺網不法操業 對策은?

北太平洋 오징어流刺網漁業에 관한 韓·美合意事項에서 設定한 7月中操業區域(42°N)을 違反한 23隻의 漁船中 14隻은 기히 釜山港으로 回港시켜 行政處分을 完了하였으며 殘餘 9隻에 대하여도 繼續 回港을 促求하고 있는 바 이에 응하지 않는 漁船에 대하여는 關係法規에 의거 行政措置할 計劃입니다.

不法操業防止對策은 오징어流刺網協會 및 違反船主會議를 開催하여 船主에게 直接 各船舶別로 指導토록 하고 北太平洋漁場에서 指導中인 指導船으로 하여금 殘餘 漁期中 違反事例가 發生하지 않도록 徹底한 團束을 指示한 바도 있습니다만 今後 水産振興院協會로 하여금 出漁前 船長教育 등을 徹底히 하도록 하고 CLS資料로써 漁船의 位置를 事전에 把握 積極的인 不法操業防止對策을 積極 推進토록 하겠습니다.

○鄭一永委員

한반도 주변수역의 국제어업
관계와 그 전망

한반도 주변 수역은 세계 3대 어장 중에서도 최대 어장인 북태평양의 남서쪽 변두리에 위치하여 비교적 수산자원이 풍부하여 경제수준의 향상과 더불어 그 수요 또한 더욱 증대되고 있으므로 어업분야에 대한 각국의 경쟁이 치열해 지고 있다. 이에 따라 국제어업 관계는 전반적인 해양법 질서의 일부로서 파악되어야 한다. 특히 한반

도 주변 수역은 반폐쇄海(Semi-enclosed sea)를 형성하고 있으며 중국, 소련, 일본 등 3대강국이 그 외측에 위치하고 있음으로써 이 수역의 지배를 통한 세력의 확장을 도모하고자 하는 각국의 배타적인 해양정책으로 인하여 어업관계에도 해양관할권 문제와 결부되어 잠재적 분쟁의 소지를 안고 있는 곳이 바로 한반도 주변수역이다.

1) 한국과 일본의 어업관계 및 어업협정에 대하여

한·일 어업협정 체결은 1965년 6월 「대한민국과 일본국간의 어업에 관한 협정」이 이루어 졌다.

그러나 일본정부는 올들어 일본 영해 밖 어로금지 수역에 한국어선의 불법 어로가 빈번하다고 지적, 일본측에서는 금지수역을 위반한 한국어선에 대한 직접적 사법 처리권과 기존의 어로금지 수역외에 별도의 수자원 관리 수역 설정을 하겠다고 밝히며 한·일 어업협정('65년 체결)을 고치자고 요구하고 있다.

이것은 한·일 양국은 88년부터 4년간 자율규제 조치로 대응하여 왔으나, 자율규제에만 맡겨서는 안된다는 것이 일본측의 주장이다 이에 대한 수산청의 대책은 무엇인가? 또한 자율규제 조치 만료에 따른 대책은 무엇인가?

2) 한국과 중국어업 관계에 대하여

향후 한·중어업 관계를 정립함에 있어서는 황해 및 동중국해 대륙붕 경제 확정 문제와 더불어 양국간에 해양 관할권에 관한 상당한 난제가 잠재해 있다. 따라서 해양정책에 관한 중국의 주장인 형평의 원칙과 해양법의 일반원칙이 조화를 이룬 원만한 어업관계를 정립해야 할 것이다.

따라서 수산청은 중국수역의 진출과 관련하여 어업관계를 정립해야 할 것이다. 이에 대한 수산청의 대책은 무엇인가?

* 第三國의 어장 확보차원이라는 명목으로 '87년도에 “한두수산”등 원양업체를 “한·중”합작형식으로 허가해 주어 중국수역에 입어케하여 산동성 관할 해역은 물론 북위 37도 이북 동경 124도 이서에서 조업함.

* 이로 인하여 국내 연안 저인망어선의 동절기 조업 주 어종인 홍어등이 연안에 회유되기전에 치어 포함 다량 포획되어 특정해역에서 보기 힘든 형태임.

* 공해상의 조업 및 항해권은 어느 국가나 규제 대상이 되고 있지 않은데도 불구하고 안보측면이라는 명목하에 “한국측만이 규제 수역 조업권”을 설정 황금어장에 일본과 중국측이 독점 포획케하고 있음.

○ 현시대의 감각을 감지 못한 수산행정의 난맥상이라 봄(그 구역은 타국 조업 구역으로 인정하는 결과로 되어있음)

○ 124° 이서 해역은 어로 한계선 때문에 그이상 나가지 못하고 타국 어선이 마구잡아가는 것만 구경하고 있음.

○ 타개책으로 많은 영세어민들이 원하고 있는 “동경 124° 이서해역” 북위 37° 50분, 동경 123도30분선에서 북위 37도, 동경 123도30분까지 확대할 용의는!

* 유엔에도 남북이 동시 가입한 이때 한중간의 호혜정신 등 안보상의 문제점이 불식되어있는 이 시점에서 어장이 확장될수 있도록 타결함이 타당하다고 봄.

3) 한·소 어업협정 체결에 관하여

한·소 어업협정 체결(91.9.16)을 한 수산청에게 격려와 박수를 보내고 싶다. 그러나 어업협정 체결후 한·일 어업관계처럼 계속적인 불화가 있어서는 안될 것이다. 따라서 어업협정 체결 후 지속적인 우호 협력관계를 유지하여 자국의 어업발전을 꾀해야 할 것이다. 매우 기대가 크다.

이에 대한 수산청의 향후 대책은 무엇인가?

4) UN해양법 협약 발효에 대하여

UN해양법 협약이 발효되고 한국과 중국이 200해리 EEZ(배타적 경제수역)를 선포하게 되면 기존의 어업협정들이 상당부분 국제어업 관계의 일반적 규범으로서의 의미를 상실하게 되므로 한반도 주변 수역에 있어서의 어업질서의 전면적인 개편 필요성이 현실로 대두될 전망이다. 따

라서 우리나라도 한·일 어업협정의 개정 또는 폐기에 대비한 대책수립이 있어야 할 것이다.

이에 대한 수산청의 견해는?

5) 남·북한 어업관계에 대하여

남북한의 어업관계는 상호 협력을 바탕으로 하는 신뢰와 공동이익의 차원에서 정립되어야 할 것이다. 수산청에서 생각하고 있는 외교간에 있어서 타국보다 아국이 외교관계의 우위를 장악하고자 하는 것은 통일문제에 있어서 하나의 걸림돌이 될수도 있는 것이다. 따라서 남·북한 어업관계는 외교우위를 내세우지 말고 상호 협력을 바탕으로 하는 신뢰와 공동이익의 차원에서 정립되어야 한다.

이에 대한 청장의 견해는?

해양오염으로 인한 수산물 오염
피해에 관하여

해양 오염에 인한 수산물 피해를 보면 '85년부터 '90까지 2,206건에 이른다. 그 중 60%에 해당하는 1,340건이 '90년에 발생하였다. 이렇게 해양오염에 의해 수산물 피해가 급증한 것은 취급부주위로 인한 기름유출 사고 등과 환경보존 인식 부족에서 오는 고의적인 폐수배출이다.

(다음 「페이지」에 계속)

해양오염에 의한 수산물 피해 현황

구 분	계	85	86	87	88	89	90
총 계	2,206	91	66	442	230	37	1,340
부 산 시	7	2	3	1	.	.	1
인 천 시	38	18	.	18	.	.	2
경 기 도	158	.	.	1	.	.	157
충 남	133	.	.	129	.	.	4
전 남	156	.	.	119	.	.	.
경 남	1,644	67	62	174	167	.	1,174
경 북	67	4	.	.	62	.	1
강 원 도	13	.	1	.	1	.	11

자료 : 환경처(1991)

이러한 해양오염 즉 환경오염은 환경오염에 대한 의식부족과 대정부 차원에서의 홍보부족에서 오는 결과이다. 따라서 해양오염에 대한 정부의 정책방향은 해양의 개발이용과 환경보존이 일체가 되어야 한다. 아울러 환경오염에 대한 인식재고와 홍보에 주력을 해야 할 것이다.

이에 대한 청장의 견해는?

패류 껍데기의 해양 방치로 인한 양식장 피해에 대하여

지난 '89년 환경처가 굴 껍데기를 산업쓰레기로 고시하는 바람에 해안가에 특히 전남 고흥의 경우 굴 껍데기가 산더미처럼 쌓여 굴 양식장이 황폐화 할 우려가 있으며 쌓아둔 굴 껍데기로 인하여 주변환경을 오염시키고 있다. 더욱이 이대로 방치할 경우 양식장 피해가 불가피하다.

청장께 물겠습니다.

굴껍데기를 환경처에서 유독성이 있다하여 산업쓰레기로 고시하였는데 그 이유와 근거는 무엇인가?

굴 껍데기는 유독성이 거의 없는데 무더기로 쌓는바람에 부패되기 때문에 악취발생 산업쓰레기 고시를 철폐시킬 용의는?

또한 굴 껍데기가 산업쓰레기라면 쌓이고 있는 굴 껍데기 등을 처리할 대책은 무엇

인가?

- *수산물 불법 위장 수입에 대한 대책
불법 수입의 적극적 예방을 위하여 수입 수산물에 검사권을 보사부와 협의 수산물 검사소가 담당토록 이관조치중에 있으며 적발업체에 대하여는 관세청 고발조치 수입금지 품목으로 되어있는 홍어, 오징어, 명태 활개치고 있는 이 품목은 국제가격보다 2~3배, (엄청난 가격차이 이익) 고발조치한 업체는 무엇무엇이며 품종별 내역과 량, 금액은 S상운 M교역 N수산 등 17社 물량 3,118t, 금액 53億5,500원 지난해 1,700t의 2배이상 증가된 물량 어떠한 형태로 위장되어 수입되나
- 냉동어류를→염장어류로 어종판결이 어려운점 악용
- 수출용원자재→내수용으로 전용 얼마?
- 수입수산물 통관검사→수산청 입회, 관세청담당(육안 식별에 한계가 있다고 봄)
- 활어회도 일본, 중국산이 수입되고 있음
- *어선을 가장하고 농산물을 밀수하고 있음. 적발, 검거(참깨 대추 호두 녹두)

○水産廳長 尹沃榮

韓·日 漁業協力 및 UN海洋法協約 發效에 대비한 對策은?

現在 韓·日 兩國의 漁業關係는 1965년에

締結된 “韓·日 漁業協定”에 따라 維持되어 왔을뿐 아니라 1987년에 “韓·日 兩國漁船 操業自律規制 措置”를 兩國間에 合意하여 1988년부터 今年末까지 4年間 施行하고 있습니다.

이에따라 韓·日 兩國은 “操業自律規制 措置”의 滿了를 앞두고 來年부터 適用할 새로운 措置를 마련코자 “韓·日 漁業實務 協議會”를 構成하여 今年 4月부터 9月까지 4차례 會議을 開催하고 있습니다.

同 會議에서 日側은 漁業協定 締結後의 國際情勢變化, 兩國 周邊水域에서의 漁業資源 減少, 西日本水域에서의 我國漁船 違反操業 등을 理由로 違反操業을 한 我國漁船에 대한 直接團束과 漁業資源 管理水域 設定을 提案하여 現行의 漁業協定 및 操業自律規制 措置를 새로운 形態로 變化시킬 것을 要求하고 있습니다.

이에 대하여 我側은 兩國漁業의 歷史性과 特殊性을 勘案하여 漁業協定을 改正할 수 없고, 現行 操業 自律規制 措置는 急激한 改編보다는 未備點을 補完할 것을 主張해 왔습니다.

따라서 10月中旬 서울에서 開催될 5차實務協議會에서도 外務部 등 關係部處와 緊密히 協議, 我側 立場이 貫徹될 수 있도록 日本側을 利害시켜 兩國間에 圓滿한 合意가 이루어질수 있도록 努力하겠으며, 아울러 93年度에 發效될 것으로 展望되는 UN海洋法協約에 對備, 向後 韓·日 兩國間的 바람직한 漁業關係와 我國漁民의 利益增進 次元에서 200海里 排他的 經濟水域 宣布 및 現行 漁業協定 改正與否를 檢討해 나가겠습니다.

中國과의 漁業協力 方案은?

韓·中 兩國間 民間漁業協力 推進狀況은 우리나라 水協과 中國의 東黃海魚業協會를 窓口로 1次 東京會議를 거쳐 2, 3차 會議를 北京과 서울에서 各各 開催한 바 있습니다.

同 會議 結果 兩國은 “漁船 海上事故 處理에 관한 事項”을 合意하여 '90.7.1부터 施行하고 있습니다.

또한 앞으로의 兩國漁業 協力에 관한 推

進計劃은 兩國間 協力基盤 造成을 위하여 各種 國際機構 및 國際會議등을 통하여 人的 交流를 強化토록 하겠습니다.

西海操業許容線을 北緯37도50분 東經 123도30분 水域까지 擴大할 用意는?

政府는 沿近海漁民의 所得增大를 위해 周邊國과의 關係好轉등을 勘案하여 '89.4 西海 操業自制線을 中國 資源保護水域 外廓까지 5내지 20마일까지 擴張한 바 있으며, 漁民들로부터 漁撈限界線 外側海域에 대한 追加擴張 建議가 있어 '91.3 水產廳 主管으로 關係部處(內務, 國防, 海警, 海軍)와 對策會議를 開催하였으나 同 水域은 우리漁船의 越線被拉 시 軍事的 緊張高調가 憂慮되는 등 安全操業上 脆弱海域이므로 漁撈保護勢力의 增強配置等이 이루어져야 함으로 現視點에서 擴張이 困難하다는 意見이 있었습니다.

앞으로 漁撈保護에 支障이 없는 範圍內에서 關係部處와의 繼續인 協議로 漁場이 擴張될 수 있도록 推進해 나가겠습니다.

韓·蘇 漁業協定 主要內容 및 向後對策은?

韓·蘇 漁業協定의 主要內容은 兩國 水域에서의 相互入漁, 共同漁撈事業, 增養殖事業, 水產物加工 合作事業, 水產科學技術協力, 資源共同調查등에 協力하는 것으로 되어 있습니다.

앞으로의 推進方案은 韓·蘇漁業委員會를 開催하여 具體的인 協力事業을 協議推進하고자 하며, 協力事業으로는 '77年以來 中斷된 우리漁船의 蘇聯水域內 直接 入漁와 共同漁撈事業을 推進하는 한편 漁撈, 加工, 養殖分野에서의 合作事業, 北太平洋水域에서의 水產資源調査 및 資源 保存 管理協力推進 등을 通하여 明太 등 水產物의 安定的 供給을 위한 漁場의 持續的인 確保와 우리 水產業의 國際的 地位向上에 크게 寄與하도록 해나가겠습니다.

南·北韓 漁業關係 定立方案은?

지난 9月18日 分斷 46年만에 이루어진 南·北韓 UN同時加入을 契機로 民間次元의 經濟協力에 總力を 기울여야 할 때라고 생각합니다.

委員님이 주신 말씀과 같이 南·北韓 漁業關係는 相互協力을 바탕으로 南·北韓 漁民의 實質的인 利益增進 次元에서 定立되어 야 한다고 생각되므로 多角的으로 檢討하여 對處해 나가겠습니다.

海洋汚染 防止를 위한 國民 認識 提高와 弘報對策은?

海洋汚染은 陸上에서의 汚染物質 流入과 關聯性이 크므로 國民 全體의인 環境汚染 對策 弘報가 매우 重要하다고 봅니다. 따라서 每年 環境處主管으로 海洋汚染防止 綜合 對策을 樹立, 推進함과 同時에 對國民 弘報 活動을 展開하고 있습니다.

특히 海洋汚染防止를 위해 今年 7月 全國 重要 港·浦口에서 79千餘名이 參加하여 沿岸汚染 淨化大會를 開催하였을 뿐만 아니라, 每月 15日을 바다清掃의 날로 指定하여 1,550個 漁村契에서 沿岸에 放置된 各種 쓰레기 등 汚廢物收去로 바다 汚染豫防 運動을 積極 推進하고 있으며, 우리廳 傘下 水産公務員教育院에서는 100톤 以上 漁船의 汚染防止 管理人 教育도 實施하고 있습니다.

또한 T.V 등 매스콤을 통한 弘報와 포스타 및 標語等을 製作 配布하여 海洋汚染防止에 대한 國民意識을 提高시키고 있으며, 今後 對國民 弘報를 더욱 擴大해 나가도록 努力하겠습니다.

굴 껍질을 環境處에서 産業쓰레기로 告示한 理由와 根據는?

養殖技術의 發達과 同時에 굴養殖 生産이 增加하면서 굴養殖漁場 및 加工工場 周圍에 굴, 貝類等이 處理되지 못하고 一部地域에 散在되어 있는 것은 事實입니다.

굴, 貝類의 廢棄物分類에 대하여는 環境處主管으로 '91.3.8廢棄物管理法이 改正·公布되었고 同法施行令 등 下位法令의 改正이 推進되고 있으므로 同法 下位 法令에서 굴, 貝類이 一般 廢棄物로 分類되어 一般쓰레기와 같이 處理될 수 있도록 措置中에 있습니다.

또한 一部地域에 散在되어 있는 굴 貝殼의 圓滿한 處理를 위하여 環境處 및 市·道와 積極 協議하여 市·郡·區에서 一般廢棄物 處理에 관한 基本計劃 樹立 시 埋立

場을 造成하거나 海洋汚染으로 인한 被害가 없는 海域에 投棄하는 方案等을 積極 檢討 托록 措置해 나가겠습니다.

水産物 不法偽裝輸入 類型, 內譯 및 今後 對策은?

水産物 不法偽裝輸入 類型은 從前에는 주로 冷凍 콩치를 鹽藏콩치로, 冷凍홍어를 冷凍가오리로, 섬민어를 송어로 偽裝하고 原資材를 流出하는 事例가 많았으나, 今年에는 中國産을 北韓産으로 偽裝, 輸入한 境遇가 많았습니다.

이들 不法偽裝 輸入業體에 대해서는 全部 關稅廳에서 檢察에 告發 措置되었으며, 會社別, 魚種別, 物量, 金額등 자세한 內譯은 別途로 提出하겠습니다.

그간 水産物 不法偽裝輸入 根絶을 위해 우리 청에서 推進한 主要事項은 通關 및 衛生檢査를 맡고있는 關稅廳과 保社部에 대해 檢査를 徹底히 하도록 要請하는 反面, 當廳傘下 水産物檢査所의 檢査公務員을 釜山 稅關에 派遣하여 通關檢査에 臨하도록 하였고 또한 今年 1月1日부터는 輸入水産物 檢査權의 一部를 保社部로부터 水産物檢査所(釜山支所)로 移讓받아 檢査를 徹底히 하고 있으며, 아울러 偽裝輸入 憂慮品目的 特異事項이나 情報事項에 대해서도 關稅廳에 通報하여 왔습니다.

그외에도 摘發된 不法偽裝輸入者에 대해서는 營漁資金을 回收하고 1年間 貸出 中止 托록 行政制裁도 強化하였습니다.

今後에도 繼續 輸入水産物에 대한 檢査와 犯法行爲者 制裁를 強化하고 輸入水産物 檢査機關 指定을 擴大하는 등 關係部處와 協助를 더욱 強化하여 不法偽裝輸入이 根絶되도록 最善의 努力을 다해 나가겠습니다.

('91.7월말)

품 목	수 입 자	물 량	금 액	범 죄 내 용
냉 동 어 류	신성상운(주)	1,846	1,670	무허 전채
냉 동 홍 어	(주)삼덕무역	20	32	원자재 유출
Acanthistius	내외산업	100	180	농어로 위장
Brasilianus				
냉 동 아 귀	(주)성호수산	39	80	원자재 유출
냉 동 북 어	합성냉동식품	23	100	냉장북어로 위장
"	오성유한공사	16	70	"
"	(주)반도수산	29	140	"
"	복원물산	2	8	"
"	범일통상	6	25	"
냉 동 오 징 어	(주)코스모	109	115	무면허 수입
냉 동 북 어	(주)연안	21	1	냉장북어로 위장
냉 동 오 징 어 등	경동교역(주)	90	340	무면허 수입
참 치	뉴동신수산	7	300	저가 신고
냉 동 홍 어	이외잡	207	516	중국산물 북한산으로 위장
냉 동 홍 어 등	(주)명진교역	286	785	"
명 란 외 2종	고려원양어업(주)	13	91	초과수입
냉 동 홍 어 외2	남영수산(주)	306	902	중국산물 북한산으로 위장
합 계		3,118	5,355	

자료: 관세청 제공

○金晉榮委員

어항시설 확충문제에 관해 질의하겠습니다.
우리나라 어업은 3면이 바다로 둘러싸인 천혜의 지리적 여건을 갖추었음에도 불구하고, 그동안 타산업에 비하여 상대적으로 낙후되고 있음은 어업기반시설인 어항의 개발이 지연되는 것이 중요한 원인이라고 생각합니다.

'91현재 어항 개발 현황을 보면 수산청장 관리 어항인 1·3종 83개항과 각 도지사 관리 어항인 2종 316개항 등 총 399개항에 불과해 항간 거리가 32km로 너무 멀 뿐만 아니라, 그 중 134개항만이 완공됨으로써 완공율이 33.6%에 불과하여 매년 태풍이나 폭풍 등 자연재해로 어민의 소중한 인명과 막대한 재산상의 피해가 발생하고 있습니다.

따라서 항간거리가 적어도 일본 수준인 20km 정도로 단축되도록 어항을 확대 지정 개발하고, 기 개발중인 어항도 조속히 완공될 수 있도록 현행 국고 50%, 지방비

50%인 투자비율에서 국고의 투자를 대폭 확대하여야 한다고 생각하는데 이에 대한 청장의 답변을 바랍니다.

다음은 연근해어선 해난사고에 관한 질문입니다.

미래의 자원으로 계속 개발 육성해야 할 곳은 바다라고 생각합니다.

그러나 바다에 나간 어부들이 해난사고로 인하여 매년 200여명의 귀중한 생명이 사망하거나 실종되고 있으며, 재산 피해도 막대한 것으로 알고 있습니다.

조난선 구조 관계는 해양경찰이 담당하고는 있으나, 그보다도 먼저 수산청이 사고가 나지 않도록 근본적인 예방대책이 있어야 할 것으로 봅니다.

청장은 지금까지의 어선 해난사고의 동향 및 사고발생의 주요원인과 앞으로 재발방지를 위한 방안에 대해 소상히 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 최근 원양어업의 불황에 관련해서 묻겠습니다.

원양어업이 연안국의 200해리 자원자국화 정책의 심화로 기존 원양어장의 상실 입어료부담증가 및 공해어장에 대한 규제강화로 낚이 어려움이 더해가고 있습니다.

더욱이 원양업체의 경영상태 또한 취약하여 정부의 지원없이 는 불황을 타개하기에 역부족인 상태에 있는데 이에 대한 대책이 절실히 요구되고 있는 실정입니다.

청장은 이에 대한 대책방안을 세워놓고 있다면 구체적으로 답변하여 주시기 바랍니다.

다음은 연근해 수산자원의 획기적인 조성 방안에 대해 물겠습니다.

우리나라 수산업은 그동안 눈부신 발전을 거듭하여 왔습니다.

그러나 매우 매일 신문지상에 크게 오르 내리고 있는 바다오염문제가 매우 심각하다고 생각합니다.

다 알고 있는 사실이지만 연안에는 산업 폐수와 도시하수가 흘러들어와 물이 더럽혀 지고, 연안의 좋은 어장은 매립이나 간척등에 의하여 점차 줄어들어 등 수산자원이 감소되어 연안 어민들은 조상대대로부터 이어온 황금어장을 잃게 되었습니다.

정부당국에서는 바다에 인공어초를 시설하고 고기새끼를 생산하여 뿌려주는 등 자원 증강시책을 추진하고 있다고 하였으나 지난 날과 같이 고기가 우글거리는 바다로 다시 살릴수 있는 길은 아주 요원하다고 생각합니다.

우리어민 모두가 골고루 잘 살 수 있는 풍요로운 어촌을 가꾸기 위해서는 무엇보다도 가까운 연안바다의 수산자원을 획기적으로 조성하여 생산기반을 튼튼히 하여야 한다고 생각합니다.

청장은 이 사업을 과감하게 추진할 수 있는 근본적이고, 획기적이며 또한 구체적인 대책이 있으면 밝혀주시기 바랍니다.

뉴질랜드 오징어 채취기 불법어업 방지대책에 대해 물겠습니다.

오늘날 원양어업은 200해리 신해양 질서를 맞이하여 각 연안국이 조업규제를 강화해 나가고 있을뿐 아니라, 국제 기구에서도 공해 어장에 대해 관리를 강화해 나가고 있는 실정입니다.

따라서 우리의 원양어업도 앞으로는 국제 질서에 순응하면서 경쟁력 있는 부문에 대해서는 중점 육성해 나가는 분별있는 정책이 필요하다고 봅니다.

그러기 위해서는 조업선의 질서유지가 우선되어야 한다고 보는데, 금년에 와서 수산청에서는 뉴질랜드에 오징어 채취기 어선에 대한 현지점검을 실시하여 다수의 불법어업 조업선을 적발한 것으로 압니다.

청장은 당시 적발된 위반 조업선에 대한 행정처분 내역과 앞으로의 재발방지 대책에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮

漁民의 生命과 財産을 保護하기 위하여 漁港施設의 擴充이 時急한 實情이며, 2種港에 대하여 國庫補助를 擴大支援할 用意은?

漁港施設을 完備하는데는 約 2兆원 以上の 莫大한 投資가 所要되고 있어 政府財政形便上 年次的으로 擴大推進할 計劃입니다.

지금까지 約 4億원을 投資하여 134個港의 基本施設을 完成하였으나 아직도 漁船을 安全하게 收容하기에는 크게 未洽한 實情입니다.

따라서 政府는 現在開發中인 399個港은 '96年까지 完工을 目標로 推進하고 開發 潛在力이 있는 港을 漁港으로 繼續 擴大指定 開發함으로써 長期的으로는 港間距離를 現在 32km에서 20km로 短縮할 計劃으로 推進中에 있습니다.

2種港에 대한 國庫補助率 調整에 대하여는 補助金豫算및管理에 관한法律을 改正 現行 50%에서 80%로 上向調整될 수 있도록 協議中에 있으며, 國庫支援規模도 年次的으로 大幅 擴大하여 2種港의 開發이 促進되도록 積極 推進해 나가겠습니다.

沿近海漁船 海難事故의 動向과 原因 및 對策은?

'86년부터 '90년까지 5年間の 年平均 海難事故는 269隻이 發生하여 70%는 救助하고, 30%는 沈沒하였으며, 204名의 人命被害가 發生하였습니다.

지난해 海難事故의 主要原因은 機關故障이

51%, 運航過失 35%, 惡天候에 起因된 것이 14%로 나타났습니다.

海難事故豫防을 爲하여 漁船員에 對한 安全運航教育을 重點으로 實施하고, 出港前에 船體와 機關을 徹底히 點檢토록 啓導하는 한편, 漁船 出入港申告所에 水協 安全點檢要員을 配置, 이를 確認토록 措置하고 있습니다. 또한 漁業無線局을 통하여 海上氣象을 每日 18回씩 放送하고, 氣象特補 發表時에는 安全待避指導와 出港統制를 實施하는 한편, 不意의 事故發生時에 迅速히 對處토록 2隻 以上の 船團操業과 軍·警 救助機關과의 緊密한 協同體制를 維持해 나가겠습니다.

遠洋漁業 不況 對策은?

遠洋漁業은 200海里 資源自國化 政策定着으로 인한 漁場喪失 및 入漁料負擔增加, 公海漁場에 대한 規制 強化, 遠洋業體의 經營脆弱等으로 어려움에 처해 있는 것이 事實입니다.

委員님께서 指摘하여 주신 遠洋漁業의 不況을 打開하기 爲해 推進中인 主要內容을 報告드리면 첫째, 新漁場 開拓으로서 蘇聯과 의 漁業協定을 지난 9月16日 正式締結하여 直接入漁事業, 共同漁撈事業等을 積極推進토록 하고, 파푸아뉴기니아와는 빠른 時日內에 協定을 締結하여 92年度에는 15~20만톤의 漁獲量을 確保할 計劃이며, 페루·아르헨티나 등 南美漁場에는 直接入漁 및 合作漁業進出을 擴大 推進하고 있습니다.

둘째, 當面한 오징어流刺網漁場 確保를 爲하여 오징어流刺網漁業에 關한 韓·美間의 合意事項을 誠實히 履行하고 漁具漁法의 改良을 推進하는 한편, 今後 UN總會에서 流刺網 問題가 論議될 것에 對備하여 我國 代表國을 派遣, 流刺網 漁業의 存續을 爲한 交渉을 推進할 計劃입니다.

셋째, 遠洋漁業 經營改善 支援을 爲해서는 海外資源生産運營資金 200億원을 來年度 財特會計 豫算案에 反映되었으며, 또한 沿岸國 漁業協力事業資金은 今年度에 14億원에서 來年度에는 25億원으로 增額 反映되었습니다.

넷째, 內需市場 開發을 爲하여는 大衆選好 魚種인 꽂치, 오징어등의 供給量을 擴大하고 횱감참치 消費增大에도 努力해 나가고 있습

니다.

沿近海 水產資源의 劃期的인 造成方案은?

沿岸漁場의 生産性 低下와 水產資源의 減少趨勢에 따라 沿近海 水域의 水產資源을 人爲으로 造成管理하기 爲하여 政府에서는 그동안 바다에 고기의 집을 짓는 人工魚礁의 施設과 高級 水產種苗를 量産, 漁民에게 分讓하고 沿岸에도 放流함으로써 人工魚礁 施設水域에서는 2, 4倍의 高級水產物을 增産하고 放流연어는 1.7%가 回歸하고 있으며, 沿岸에 放流한 전북은 30%를 再捕하는 등 水產資源이 漸次 增強趨勢에 있어, 앞으로도 人工魚礁와 大規模 水產種苗 培養場을 繼續 施設, 人工種苗를 量産放流하여, 우리들의 門前沃甽인 沿岸水域에 水產資源을 增強시키고 漁場을 깨끗하게 保存管理함으로써 水產物生産을 增大시켜 沿岸漁民所得 增大에 最善의 努力을 다해 나가도록 하겠습니다.

뉴질랜드채낚기 不法操業漁船 行政處分 現況과 對策은?

遠洋오징어漁業의 指導를 效率의으로 推進하기 爲하여 지난 3月25日~4月2日間 擔當 公務員을 뉴질랜드 現地에 出場을 보내, 操業船의 動態點檢을 實施한바 있습니다.

現地 點檢結果 채낚기 總 對象 29個社 37隻中 現地操業이 確認된 17個社 24隻을 除外한 12個社 13隻에 대해서 業體代表를 召還, 調査하였던 바 9隻은 南西大西洋, 3隻은 페루公海, 1隻은 칠레公海水域에서 操業하고 있음이 確認되어 漁業許可 15日 停止處分과 함께 釜山에 回航토록 指示를 하였으나, 船舶事故 등 不可避한 事由가 없이 指定期限內 回航하지 않아 全 漁船에 대하여 追加15日 停止處分을 命하여 執行中에 있습니다.

지난 9月25日 現在 行政處分 現況은 總 對象 13隻中 3隻에 대해서는 處分完了되었고, 9隻은 執行中이며, 1隻은 機關故障으로 現地에서 修理중에 있어 아직 入港하지 않아 處分이 遲延되고 있습니다.

政府에서는 앞으로도 不法漁船들에 대한 實效性있는 處分을 통하여 漁業秩序를 繼續

確立해 나갈 計劃임을 報告드립니다.

○李載根委員

水産廳의 느슨한 行政制裁가 不法
偽裝輸入을 방조하고 있다

수산물 불법위장수입 근절을 위해서 保社部에서 담당했던 검사업무를 91년1월3일부터 수산물 검사소에서 전담하도록 조치하였으나, 아무런 실효를 거두지 못하여 偽裝輸入이 줄어들지 않고 있다.

지난 3년간의 불법수입 실태를 보면, 89년에 4,254톤의 물량에 58억원어치가 불법으로 위장수입되고, 90년에는 1,680톤에 34억 원 상당과 91년 7월 현재 3,118톤에 54억 원어치의 위장 수입물이 적발되었다.

수산청에서는 불법위장수입이 적발되는 대로 해당업체에 대해 1년간 신규대출을 중지하고, 農安基金 貸出金を 회수한다고 방침을 정해놓고 있기는 하나, 적발된 33개 업체 가운데 단 한 회사에 대해서도 농안기금을 회수한 실적이 없다. 수산청에서는 적발된 업체를 관세법 180조(관세포탈죄) 181조(무면허수출입죄)위반으로 검찰에 고발하는 정도의 조치만 취할 뿐, 더 이상의 행정조치를 취하지 않기 때문에 위장수입이 적발된 다해도 몇푼의 벌금만 물고 마는 실정이다.

수산물에 대한 통계와 유통질서를 확립해야 할 수산청이 위반업체에 대해서 營漁資金 신규대출중지 조치를 취한다고 발표만 했을 뿐, 농안기금대출금을 회수하는 등의 강력한 조치를 취하지 않음으로써 위장수입을 근절하지 못하고 있다.

수산청장은 단순히 대출중지와 같은 소극적인 방법을 동원하지 말고 기존의 대출금회수 등의 강력한 행정조치를 취해서 불법위장수입이 없어지도록 하라.

심각한 해양오염을 방지만하고 있을 것인가

해양오염은 선박충돌과 침몰로 인한 기름 유출과, 선상에서 폐유 방출등의 불법행위로 인한 오염, 그리고 강을 통해 흘러들어오는 폐수로 인한 연근해 오염등으로 구분할 수 있을 것이다. 이 중에서 문제가 되는 것은 고의로 廢油를 바다에 흘려보내 바다를 오염시키는 것이다.

89년에서 90년까지 유조선 등 선박에 의한 유류오염사고가 1,960건이나 발생하여 5

만6천드림의 기름을 유출시켰는데, 이는 하루 평균 2.8건에 이를 실정이다. 이같은 매일 기름유출 사고가 발생하여 어민에게 막대한 피해를 입히고 있는데도 수산청에서는 강력한 방지책을 세우고 있지 못하고 있다. 금년에도 파나마국적의 선박이 폐유를 무단방류하여 양식장에 큰 타격을 주자 합의 배상금을 지불하고 말았는데, 이러한 불법선박에 대해서 어떠한 제재조치를 취했는지 답변해보기 바란다.

그리고 육지에서 흘러나오는 廢水로 인한 연안어장의 피해방지 대책을 위하여 수산청에서 하고 있는 일이 무엇이 있는지도 밝혀주시기 바랍니다. 거제, 진해만, 충무앞바다의 赤潮現象은 도시하수유입이 주원인으로 밝혀졌고, 마산만의 오염 역시 공단에서 나오는 폐수때문이라는 것은 이미 알려졌는데 이같은 폐수유입 차단과 정화를 위해 수산청에서는 어떠한 노력을 했는가? 수산청에서는 국내 주요 江 주변과 해안에 공단이 들어설 경우에 수산자원 보호와 환경보전을 위한 입장을 개진해 본 적이 있는가?

수산청장은 환경처나 건설부와 협의하여 연안지방의 공단건설이나 도시하수 유입지역에 대해서 해양오염방지 대책을 세울 수 있도록 하여 연안어민의 양식장을 보호하고 바다오염을 막을 수 있는 강력한 조치를 강구하라.

원양회사가 체납한 연근해어민지원금을
조속히 확보하라

영세한 연근해어민을 보호하기 위한 원양어업회사의 연근해어민지원자금 납부실적이 저조하다. 현재 원양어업회사에 부과된 92억 3,300만원 가운데 24억8,100만원이 체납되어 있는데, 어느 부과액 대비 27%나 차지하는 금액이다. 체납한 원양회사 가운데는 영진수산, 삼호물산, 동원수산, 사조산업 등 굴지의 회사들이 포함되어 있는 이들 회사는 매년 엄청난 수입을 올리면서도 국내연안어민을 보호육성하는 자금지원에 인색함을 나타내고 있다.

수산청장은 이들 업체에 부과된 연근해어민지원자금을 조속히 확보하여 연근해어업구조조정작업에 노력할 수 있도록 하라

우루과이라운드협상에 대비한 총체적인

대응책 강구해야

현재 수산물의 수입자유화율은 68.7%로 다른 부문에 비하여 낮은 편이지만 GATT BOP를 졸업함에 따라 97년까지 단계적인 수입개방이 불가피하고 그 이전에라도 UR이 타결되면 수입개방화 폭은 훨씬 커질 것이다.

그런데 지금의 주요 수산물의 국내가격과 국제가격은 큰차이(조기가격은 국제시세의 약 3배, 오징어는 2배정도)를 보이고 사전에 충분한 준비없이 개방이 된다면 국내 수산업계는 엄청난 타격을 받게 될 것이다.

특히 수산물은 대체성이 강한 상품들만큼 몇개의 주요 수산물만 수입자유화 된다고 해도 전체 수산업이 받게 될 충격은 타산업과 비교를 할 수 없을 정도가 될 것이다. 그래서 수산업도 구조조정이 필요한 실정인데 이에 대한 대책은 어디까지 세워져 있는가?

○水産廳長 尹沃榮

不法偽裝輸入을 根絶하기 위한 對策은?

우리廳에서는 “水産物 不法輸入業體에 대하여 行政制裁를 加하기 위해 今年 1月1日 부터 營漁資金運用要領을 改正하여 當該 不法輸入 加擔 漁船에 支援된 營漁資金과 農安基金을 回收하고, 新規貸出도 1~2年間 中止토록 措置한 바 있습니다.

또한 同 要領 改正 以後에 摘發된 경등 교역, 고려원양(2個業體)에 대해서는 支援된 營漁資金 935百萬원을 지난 9月13日 回收措置하였고, 農安基金은 支援되지 않은 것으로 確認되었습니다.

앞으로도 水産物 不法輸入을 根絶하기 위하여 關稅廳 등 關係機關과 業務協助를 強化하여 水産物의 不法偽裝輸入이 根絶되도록 더욱 努力해 나가겠습니다.

沿岸汚染防止를 위한 對策 및 廢油 無斷放流 船舶에 대한 制裁措置는?

海洋汚染防止를 위해서 環境處 主管下에 建設部, 水産廳, 港灣廳, 海警 등 5個部處 合同으로 沿岸汚染防止 綜合對策을 樹立, 今年度에 環境處와 建設部에서 2,776億원의 豫算으로 糞尿 및 下水終末處理施設 등 68個

所를 擴充하고 環境處主觀下에 '88년부터 '91년까지 124億원의 豫算으로 馬山港을 살리기 위한 1百萬톤의 浚渫事業을 實施中에 있으며 當廳에서는 9億원의 豫算으로 沿岸漁場 9千ha의 漁場環境淨化事業을 推進함과 同時에 沿岸 港·浦口 및 海岸가의 汚物收去를 위해 每月 15日을 바다清掃의 날로 指定 住民의 自律의 參與로 漁場環境을 改善하는 한편, 海警主管으로 月1回 航空監視도 實施하고 있습니다.

廢油를 無斷 放出한 境遇는 海洋汚染防止法에 의거 5年以下의 懲役 또는 5,000만원의 罰金에 처하도록 規定되어 있습니다.

最近 인도네시아 原木運搬船이 襄津 앞바다에서 廢油를 放出하여 船長外2名이 6個月懲役과 100萬원의 罰金에 執行猶豫1年을 받은 바 있음을 報告드립니다.

遠洋會社가 滯納한 沿近海漁民支援金은 早速히 回收할 것

今年 8月31日 現在 沿近海 漁民支援事業資金은 總 9,233百萬원을 賦課하여 73%인 6,751百萬원을 徵收하고 未收金이 2,482百萬원입니다.

沿近海漁民 支援事業資金의 未收金 解消方案을 講究하기 爲하여 沿近海 및 遠洋業界 代表와의 協議를 거쳐 지난 1月15日 關係規定을 改正 施行中에 있습니다.

그 主要 內容을 말씀드리면 沿近海 漁民 支援 事業資金의 納付 期限은 告知日로부터 60日 以內로 新設하는 한편, 同 事業 資金 未納社에 對하여는 營漁資金 등 政策資金의 新規支援을 中斷하고 各種 政府支援事業의 事業者 選定 및 褒賞對象에서 除外토록 하였습니다.

그리고 지난해末까지의 未納分에 對하여는 今年末까지 分割 納付할 수 있도록 한 結果 지난 8月31日 現在 未納額 2,482百萬원 중 1,920百萬원에 對한 分割 納付計劃書가 提出되어 納付期限인 今年末부터는 未納金의 相當部分이 解消될 수 있을 것임을 報告드립니다.

앞으로 分割納付計劃書의 提出과 未收金의 期限內 納付를 더욱 促求하여 同 資金이 災害漁民과 漁民所得増大事業에 效果的으로

支援될 수 있도록 努力하겠습니다.

UR에 對備한 水産業의 構造改善 方案
은?

國民所得 水準이 向上됨에 따라 水産物 需要는 날로 增加되고 있는 反面, 水産業의 與件은 國內 外的으로 惡化되고 있는 실정입니다.

따라서 積極的인 沿岸水産資源 造成과 遠洋漁場開發로 證증하는 水産物 需要에 對處하고, 水産業의 國際競爭力을 提高하기 위해 '92년부터 2001년까지의 長期綜合 對策을 樹立, 推進中에 있습니다.

본 對策의 主要內容을 報告드리면, 國內 水産業의 構造改善을 위해 總 2兆1,000億원을 投資 沿岸 水産資源과 養殖漁業을 積極적으로 造成, 開發하고 沿近海 漁船勢力을 資源狀態에 맞게 減縮하는 한편, 高度의 技術開發과 漁撈 裝備등을 現代化하여 競爭力을 提高시켜 나가겠습니다.

또한 遠洋漁業의 振興을 위해 미·소등 沿岸國과 合作事業을 擴大하고 알젠틴·페루 등과 漁業協定을 締結, 新漁場을 積極 開拓하는 한편, 遠洋 老朽漁船의 代替와 沿岸國과의 漁業協力資金을 支援하고, 營漁資金 供給을 擴大하여, 遠洋業界의 經營支援을 強化해 나갈 計劃입니다.

○鄭東鎭委員

1. 원양어업 불황대책에 대해 질의하겠습니다.

200해리 자원 자국화 정책의 정책으로 우리의 원양 어업 위기를 맞고 있습니다. 미국수역에서는 금년으로 공동어로 사업이 끝나게 되고, 북해도 수역에서는 지난 4월 저인망 어장에서 전면 철수한 바 입어료도 증가하여('89 2.673만불→'90 3,224만불(21%증)) 부담이 가중되고 있습니다.

공해어장 역시 규제 강화로 입지가 날로 어려워지고 있습니다. 베링공해 명태어장에 대해 미·소등 연안국은 '92년 말 시조업 중단을 제안하고 있고, 북태평양 오징어 유자망 어장의 경우 UN은 '92년6월30일 이후 일시조업 중지를 결의한 바 있고, 미국의회는 유자망 어법 어로 금지법을 통과시키고 89년 어획고 93만톤이

지난해에는 92.5만톤으로 줄었고 수출액도 5.4억불로 줄었습니다.

이런 상황에서 우리의 어업 경영의 취약점은 더욱 확대되고, 850척의 35%에 달하는 어선이 선령 16년 이상으로 노후화 되었고, 유류대 및 선원 임금 또한 큰 부담이 되고, 어구 비용도 엄청나게 올랐습니다. 그런데도 다랑어, 저서어류 등 수출어종의 어가는 자꾸만 내려가 채산이 더욱 어렵고, 출어 포기가 많이 생깁니다.

이러한 어려운 상황에서 수산청은 어떤 대응책으로 대응하고 있는지 신어장 개척 방안, 관련국과의 교섭 합작진출, 이해를 같이하는 조업국과의 협력, 어업 경영개선 등으로 나누어 구체적으로 상황대처 방안과 전망을 밝혀 주십시오.

2. 원양어선 선상폭력에 대해 질의하겠습니다.

원양어선은 조업환경이나 경영조건이 악화되는데 설상가상으로 선상폭력과 반란은 각도를 더해 지난 9월6일 해운항만청 통계에 따르면 2만1,900여 원양어선원 가운데 지난 한해동안 무려 28명이 사망 46명이 실종 도주·나포가 7명 장해 27명 질병 1,243명 등 모두 1,452명의 재해 및 사고발생자가 생겨 6.6%의 엄청난 재해율을 기록하고 있습니다.

이는 '88년의 사망 72명 실종 18명 '89년의 사망 75명 실종 18명 등과 함께 놀라운 재해이며 「원양어선은 노예선」이라고도 합니다.

원인이 잘 규명되지 않는 이들 사고는 선원의 기강해이 나태와 선장·항해사의 가혹행위와 무관치 않으며 신고내용을 보면 감금·폭행이 자행되고 있습니다.

청장은 이런 비민주적 사태에 대해 어떤 대책을 가지고 있는지 밝혀 주십시오.

3. 한·소어업협정의 주요내용 및 앞으로의 효과에 대해 질의하겠습니다.

세계 주요 연안국의 200해리 수역설정 및 어업자원 자국화 정책의 추진 특히 미국의 대외국 어획쿼타 종식으로 우리나라 원양어업이 전반적으로 어려움을 겪고 있으며 그 중에서도 북태평양에 출어중인

우리나라 원양어업이 조업어장을 상실하는 어려운 상황에 처해 있으며 이로 인해 우리 국민의 대중 소비식품인 명태의 공급에도 애로가 예상되고 있습니다.

수산청에서는 이와같은 어려움을 타개하기 위해 소련어장에 진출할 목적으로 소련과의 어업협정을 체결한 것으로 알고 있는데 협정의 주요내용은 무엇이며 이 협정의 발효로 어떠한 효과를 기대할 수 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

4. 200톤 이상 선망운반선에 대한 무선전신 설비 규제완화에 대하여 묻겠습니다.(무선통신사 3급 채용의무조항 완화)

1) 현 황

가. 선망운반선은 어로선인 본선에서 어획한 어획물을 양육항까지 운반하는 단순운반을 목적으로 합니다.

나. 어로설비등에 관한 규칙 제1018조 제1호에 전적으로 어로작업을 하는 장소로부터 어획물을 운반하는 총톤수 200톤 이상의 어선에 대하여 전과관리법에 의한 무선전신을 설비토록 하여 무선통신사 3급 채용 의무화하고 있습니다.

2) 문제점

가. 단순히 어획물운반을 목적으로 하는 부속선인 선망운반선에 대한 무선통신사 3급승선 의무조항은 부족되는 선원 수급난을 더욱 심화시키고 있습니다.

나. 무선통신사 수급란에 따른 통신사 자격자의 고임금 요구도 있습니다.

다. 연근해를 항해구역으로하는 선망운반선은 무선전화 설치(50W S.S.B)만으로 통신 가능함에도 어선설비등에 관한 규칙에 무선통신사 3급채용을 의무화함으로써 어민불만 가중되고 있습니다.(통신사가 아니라도 누구나 무선통화는 사용가능함)

라. 수산재고등학교 통신학과 폐지에 따른 무선통신사 수급난이 심화되고 있는 실정입니다.

5. 본위원이 생각하는 대책으로는

200톤 이상 선망운반선에 대하여 어선설비 등에 관한 규칙 제1018조 제1호의

무선전신 설비의무를 완화해야 된다고 보는데 수산청장의 의견을 밝혀주시시오.(무선통신사 3급 채용의무 해제)

○水産廳長 伊沃榮

遠洋漁業 不況 對策은?

遠洋漁業은 200海里 資源自國化 政策定着으로 인한 漁場喪失 및 入漁負擔增加 公海漁場에 대한 規制強化 遠洋業體의 經營脆弱等으로 어려움이 있는 것이 事實입니다.

委員님께서指摘하신 遠洋漁業의 不況을 打開하기 위해 推進中인 主要內容을 報告드리면 첫째 新漁場 開拓으로서 蘇聯과의 漁業協定을 지난 9月16日 正式締結하여 直接入漁事業 共同漁撈事業等을 積極推進토록 하고 파푸아뉴기니아와는 빠른 時日內에 協定을 締結하여 來年度에는 15만 내지 20만톤의 漁獲量을 確保할 計劃이며 페루 아르헨티나等 南美漁場에는 直接入漁 및 合作 漁業進出을 擴大 推進하고 있습니다.

둘째 當面한 오징어流刺網漁場 確保를 위하여는 오징어流刺網漁業에 關한 韓·美間의 合意事項을 誠實히 履行하고 漁具漁法의 改良을 推進하는 한편 今後 UN總會에서 流刺網 問題가 論議될 것에 對備하여 我國代表團을 派遣 流刺網 漁業의 尊屬을 위한 交涉을 推進할 計劃입니다.

셋째 遠洋漁業 經營改善 支援을 위해서는 海外資源生産運營資金 200億원을 來年度 政府豫算案에 反映되었으며 또한 沿岸國漁業協力事業資金은 今年度に 14億원에서 來年度에는 25億원으로 增額하여 정부예산안에 反映하였습니다.

넷째 內需市場 開發을 위하여는 大衆選好 魚種인 公치 오징어등의 供給量을 擴大하고 喰감차치 消費增大에도 努力하고 있음을 보고 드립니다.

遠洋漁船 船上 暴力防止 對策은?

遠洋漁船員의 船上 暴力 防止를 위하여 海運港灣廳과 協調 “船上暴力防止對策”을 推進하고 있습니다.

우리廳에서는 遠洋漁船員의 安全操業 指導를 위하여 素養教育 安全教育과 船長教育 時 暴力根絶防止에 關하여 韓國漁業技術訓練

所에서 所定教育을 實施하고 있으며 今年 6月末 5,655名을 教育한 바 있음을 參考로 報告드립니다.

또한 遠洋業體에 대하여는 遠洋漁船員의 處遇改善 勤勞環境 改善 等 行政指導를 強化하고 있으며 앞으로는 繼續 海運港灣廳과 緊密히 協調하여 遠洋漁船員의 線上暴力이 根絶되도록 漁船員教育 處遇改善等을 積極 推進해 나가겠습니다.

韓·蘇漁業協定 內容과 期待效果는?

韓·蘇 漁業協定의 主要內容은 兩國 水域에서의 相互入漁 共同漁撈事業 增養殖事業 水産物加工 合作事業 水産科學技術協力 資源 共同調査등에 協力하는 것으로 되어 있습니다.

期待效果로서는 '77年以來 中斷된 우리漁船의 蘇聯水域內 直接 入漁와 共同漁撈事業推進 그리고 漁撈 加工 養殖分野에서의 合作事業과 北太平洋水域에서의 水産資源調査 및 資源 保存 管理 協力을 推進함으로써 明太等 水産物의 安定的 供給은 勿論 遠洋漁業 漁場의 持續的인 確保와 水産技術協力 資源 共同調査를 통한 우리나라 水産業의 國際的 地位向上이 크게 期待되고 있습니다.

200톤以上 旋網運搬船에 대한 無線電信 設備 規制 緩和用意는?

遠洋漁場에서의 漁民의 貴重한 財産과 人命을 保護하기 위하여 漁船設備等에 관한 規則上 100톤以上 漁船과 200톤以上 運搬船 및 國際航海에 從事하는 漁船은 無線電信施設(DSB)을 5톤以上의 漁船은 無線電話施設(SSB)을 갖추도록 하여 圓滑한 通信을 維持하도록 하고 있습니다.

한편 無線電信施設을 設置한 漁船은 船舶 職員法에 依據 3級通信士以上의 專門通信要員이 乘船하게 되어 있어 漁民負擔이 加重된다는 一部 輿論이 있으나 荒天時에 無線電話만으로는 漁業無線局과의 圓滑한 通信이 어려워 遠距離漁場에 出漁하는 漁船에 대하여는 無線電信設備(DSB)를 設置하도록 하고 있으며 특히 旋網 附屬運搬船은 遠海漁場에서 漁獲物을 運搬하고 있을 뿐만 아니라 對日 輸出用 水産物運搬船으로도 使用하고

있어 漁船의 安全 運航上 無線電信 施設이 必要한 實情이며 漁業通信의 圓滑한 疏通과 緊急事態에 對備하여 現在로서는 緩和할 수 없는 實情에 있습니다.

앞으로 通信技術의 劃期的인 發達로 與件이 變化될 경우 綜合的으로 關係規定을 檢討하여 實情에 맞도록 運營해 나가겠습니다.

○朴奩秀委員

원양회사의 연근해 어민 지원사업자금미수에 대하여

대형 원양업체가 연근해 어민들을 위하여 지원자금을 상호협외에 의해 부담하도록 규정되어있으나 이름만 들어도 알 수 있는 사조산업 10,206,500원 삼호물산 70,208,300원 한성기업 111,073,300원등 총 2, 481, 898, 983원에 해당하는 연근해어민지원사업자금을 내지않고 있어 우리 영세어민들이 2중의 막대한 타격을 입고 있다. 몇초에 몇백만원하는 TV선전등은 요란하게 하는 재벌들이 우리 어민들을 위하여 지원하는 자금을 미루는 형태는 국민의 지탄을 받아 마땅하다.

청장! 90년 11월27일 수산청감사시 본위원이 청장을 상대로 동일한 감사질의를 하여 청장 답변이 "적절한 방안을 강구해서 꼭 이행 되도록 적극추진하겠습니다"라고 답변한 것이 국회 속기록에 기록되어있는데 10개월이 지나도록 미수금을 징수하지 못한 이유는 무엇인가?

청장! 본위원은 청장이 미수금을 계속 미룰 경우 국회 증언감정법률등에 의한 위증죄로 고발할 것을 엄중경고하여 두는 바이다.

청장! 수산청등 정부에서 지원하는 자금을 동결하는등 많은 방안이 있는데 미수금을 징수못하고 미루는 것은 재벌을 비호하는 것이 아닌가!

청장! 우리 어민들을 위하여 하루빨리 미수액을 징수하고 지체없이 어민지원사업에 투자하라!

수산자금의 특정재벌업체 편중대출에 대하여

5억원이상 대출을 받은 80여개업체에 총 208,045백만원의 자금이 대출되었으나 그중 동원산업 [9,242]. 대림수산[10,009]백만원등 8개업체에 무려 59,020백만원의 대출되어

29%에 해당되는 자금이 특정업체에 편중대출되어 특혜의혹이 깊다.

청장! 특정업체에 막대한 수산자금이 대출된 이유는 무엇인가? 시설자금등은 재무상태가 건실한업체에는 최대한 지원하여 우리농어민이 생산한 어물등을 가공하여 해외에 수출할 수 있도록 적극 지원하여야 한다.

재벌업체 수산자금 대출현황을 보면 동원산업 : 9,242백만원 대림수산 : 10,009백만원 사조산업 : 7,124백만원 삼호물산 : 7,137백만원 한성기업 : 5,877백만원 동성신업 : 5,367백만원 남부수산 : 9,004백만원 동삼수산 : 5,258백만원 등 총 59,020백만원 총금액의 29%에 해당한다.

중금속과 유류유출로 인한 어민 피해에 대하여

89.9 충남 태안 방포에서 한국유리주식회사에서 유기물을 배출 전복등이 26ha나 폐사되어 50억원의 피해를 입었으며 90.8.27 성호해운소속 태양호 충돌로 인하여 30,800백만원의 양식장 90.12.6 인도네시아 원목운반선 니아가 7호 폐유유출로 38,900백만원 91.3.27 경기도 연평에서 우양상선소속 영신호 침몰로 인한 유류유출로 6,189백만원의 피해를 입는 등 총 8건에 130,885백만원 상당의 금액을 우리 연근해 어민들이 피해를 보았는데 아직까지 배상이 되지 못하고 있는 이유는? 회사측에서는 하루하루 미루면 이득을 보지만 우리 어민들은 줄지에 생업터전을 잃고 어떻게 살아가야 할지 막연한데 수산청에서는 당사자간의 협의만 기다리고 있는 안일무사 행정을 언제까지 할 것인가!

청장! 관련부처와 협의하여 유류유출로 인한 사고등이 발생할 때 3개월이 넘지않는 범위내에서 최대한 조속히 피해보상을 할 수 있는 관련법규를 조속히 마련하라!

합작회사의 온갖 불법실태에 대하여

정부에서 신어장개척과 장기적이 안목에서 안정적인 어획물을 획득하기 위하여 외국과 합작투자를 하여 오징어등을 잡아 국내에 반입하고 있다. 그러나 이같은 사실을 악용하여 온갖 불법행태를 일삼고 있는 "척양수산"처럼 해외 합작법인규정을 교묘히 이용하는 불법업체는 당연히 응징 고발조치되

어야 한다. 불법행위를 보면 합작회사의 선박구입대금이 대부분 불법으로 외화를 유출시켜 선박을 일본으로부터 구입하고 한국에서 수리하여(이 경우 사실상 수리비는 실제 알제틴에서 외화로 송금되어야 함) 한화로 불법지급하고 선원의 급료와 기타보수도 외화로 받아야하나 한화로 지급하고 있는 등 합작회사라는 간판만 걸고 전부 한국에서 운영하면서 오징어를 해외합작어획물 수입허가를 받아서 합법을 가장 반입하고 있는데 청장은 이 사실을 알고 있는가?

청장! 청장은 업자와 결탁하여 묵인하고 있는 것이 아닌가?

빠른 시일내에 정밀조사하여 그 대책을 밝혀라!

청장! 알제틴국가의 어업합작한 회사의 설립투자자금의 조성내역 자본금의송금경위 및 선박도입자금내역과 투입자금외환지출내역 선적금액 승선선원의 고용내역 및 급료외화입금 사실 선박해외수리비 및 해외선적품의 경비가 한국에서 외화송금된 사실확인(운반선회사 한국대리점)과 감독관청으로서 아르젠틴 합작회사의 경영상태 파악현황을 정확히 밝혀라!

알제틴과 국내원양어업회사 합작 내용

1. 합작회사명?
2. 출자금 내용, 합자비율?
3. 합작회사 소속선박, 척수, 톤수, 선령 및 선박 도입가격, 선박도입지?
4. 오징어 어선의 수리장소 및 수리처명, 수리비내용
5. 선박 도입외화 지출내용
6. 승선 선원의 고용내용 및 급료지급 내용 외화 입금 여부?
7. 선박의 한국 수리비·어구비 선적품 등의 수리회사 선적품, 구입처명 및 통관 선적사실
8. 선원 보수 청산금의 외화 입금사실
9. 선박해외 수리비 및 해외선적품의 경비가 한국에서 외화송금된 사실
10. 어획물 한국 반입운반비가 한화로 지불한 사실이 있고 한국운반선박회사는 누구인가?
11. 상기와 같이 합작하여 잡은 어획물은 8월말 현재 얼마인가?

○水産廳長 伊沃榮

水産資金을 特定 8個 財閥業體에 偏重 貸出한 理由는 무엇이며 遠洋出漁資金中 不實債權 現況은?

금년 8月31日 現在 5億원以上 水産資金貸 出額은 總2,161億원이며 이중 等因産業 대립 水産等 委員님께서 指摘하신 8個 業體에 貸出된 資金은 564億원으로 26%가 되겠습니다.

遠洋營漁資金의 嚴正하고 均衡있는 支援을 위하여 當廳에서는 融資財源 資金運用計劃 資金配定 融資期間 融資對象者 選定 및 推薦 融資協議會 設置 및 融資限度等を 規定한 “營漁資金 運用要領”과 同 “運用指針”을 示達한 바 있으며 特定人에 對한 偏重支援을 防止하기 爲하여 融資協議會를 設置하고 그 協議를 거쳐 水協에 融資推薦토록 하되 小規模漁業經營者爲主로 所要額의 50 내지 80%까지 差等支援하도록 하는 한편 新規로 出漁하는 漁船에 對한 支援을 優先토록 하였습니다.

이에 따라서 遠洋協會에서는 “遠洋漁業 營漁資金 運用細則”을 定하여 協議會의 設置運用 融資所要額의 算定 資金配定基準 및 業種別 噸級別 隻當所要額等を 規定하고 모든 遠洋業體로부터 融資申請을 받아 申請金額과 配定된 財源比率에 따라 調整하고 融資協議會의 協議를 거쳐 水協中央會에 融資推薦을 하고 있음을 報告드리며 또한 遠洋 出漁資金 貸出額中 不實債權은 지난 9月25日 現在 2件에 398百萬元임을 報告드립니다.

遠洋會社의 沿近海漁民 支援事業資金 未收金 回收 對策은?

今年 8月31日 現在 沿近海 漁民支援事業 資金은 總9,233百萬元를 賦課하여 73%인 6, 751百萬元를 徵收하고 未收金이 2,482百萬元 입니다.

지난 '90年度 國政監査時 委員님께서 指摘 하신 沿近海漁民 支援事業資金의 未收金 解消 方案을 講究하기 爲하여 沿近海 및 遠洋業界 代表와의 協議를 거쳐 지난 1月15日 關係規定을 改正 施行中에 있습니다.

그 主要內容을 말씀드리면 沿近海 漁民支

援 事業資金의 納付 期限은 告知日로부터 60日 以內로 新設하는 한편 同 事業資金 未納社에 對하여는 營漁資金等 政策資金의 新規支援을 中斷하고 各種 政府支援事業의 事業者 選定 및 褒賞對象에서 除外토록 하였습니다.

그리고 지난해末까지의 未納分에 對하여는 今年末까지 分割 納付할 수 있도록 한 結果 지난 8月31日 現在 未納額 2,482百萬元 中 1,920百萬元에 對한 分割 納付計劃書가 提出되어 納付期限인 今年末부터는 未納金의 相當部分이 解消될 수 있을 것임을 報告드립니다.

앞으로 分割納付計劃書의 提出과 未收金의 期限內 納付를 더욱 促求하여 同 資金이 災害漁民과 漁民所得増大事業에 效果의으로 支援될 수 있도록 努力하겠습니다.

重金屬과 油類放出로 인한 漁民被害 賠償이 遲延되고 있는 事由는?

最近 海上交易物動量의 增加趨勢에 따라 油槽船 및 大型貨物船의 海難事故에 의한 油類汚染 被害가 자주 發生하여 沿岸漁場을 汚染시키므로서 漁民에게 막대한 被害를 입히고 海洋生態系에도 惡影響을 미치고 있습니다.

海難事故의 事前豫防을 위하여 海運港灣廳과 協助하여 夜間航海 및 氣象惡化時의 航海 管制를 強化토록 하고 있으며 事故發生時 被害擴散防止와 被害의 最小化를 위하여 關係機關과 漁民合同으로 迅速하게 防除作業에 임하고 있습니다.

被害賠償이 遲延되고 있는 事由는 利害當事者의 合意가 어렵고 加害船舶이 外國船籍인 境遇 協議責任者 不在 및 被害賠償額에 대한 見解差異等으로 合意가 遲延되고 있습니다.

被害漁民에 대한 早速한 賠償을 爲해 市·道 單位地域對策委員會를 통하여 當事者間 合意賠償을 積極 誘導하는 한편 環境汚染被害紛爭調整法에 의한 解決도 關係機關과 協助하여 被害漁民에게 不利益이 없도록 措置하여 나가겠습니다.

合作事業業體의 他商品 輸入等 對策은?

遠洋漁業 會社는 遠洋漁業許可를 득하여

全的으로 水産業에 從事함을 主目的으로 하고 있으나 會社의 定款에 따라서는 他事業에도 參與할 수도 있겠습니다.

다만 遠洋漁業體로서는 漁業生産 漁船員의 管理 漁業經營의 合理化等に 보다 積極的으로 對處함이 바람직하므로 이러한 漁業 行政指導를 더욱 強化해 나가겠습니다.

알젠틴과 國內遠洋會社間 合作內容은?

遠洋漁業은 世界 沿岸國들의 資源自國化 政策에 따라 外國漁船에 대한 直接入漁 禁止 및 規制團束 強化로 海外漁場確保 與件이 점차 어려워지고 있습니다.

특히 알젠틴 水域은 資源이 豊富하여 我國漁船의 進出이 바람직한 漁場이나 直接入漁를 禁止하고 있기 때문에 安定的 漁場確保와 資源開發을 위하여 合作入漁가 必要한 實情입니다.

알젠틴과 合作事業은 우리나라 11個 遠洋 業體가 알젠틴과 7個 會社와 合作契約하여 現地 法人會社를 設立 알젠틴 經濟水域內에서 今年에 16隻이 操業을 하고 있습니다.

合作漁獲物의 輸入은 海外資源開發事業法 第5條의 規定에 의거 水産廳의 許可를 득한 業體로서 韓國 銀行總裁의 海外投資許可를 받아 進出한 業體를 對象으로 國內 生産漁民과의 競合關係와 水産物 需給範圍等を 勘案하여 一定量만 制限的으로 輸入을 許容하고 있으며 今年 6月末 現在 12,422톤을 輸入하였음을 報告드립니다.

○沈起雙委員

원양어선은 조업환경이나 경영조건이 점점 악화되는데 설상가상으로 선상폭력과 반란은 심각도를 더해 지난 9월6일 해운항만청 통계에 따르면 2만1,900여 원양어선 가운데 지난 한해동안 사망 28명, 실종46명, 도주나포 7명, 장해 27명, 질병 1,243명, 계 1,452명 무려 1,452명의 재해 및 사고 발생자가 생겨 6.6%의 엄청난 재해율을 기록하고 있습니다.

이는 88년의 사망 72명, 실종 18명 89년의 사망 75명, 실종 18명등과 함께 늘어난 재해이며 요즘에는 "원양어선을 노예선"이라고도 하고 있습니다.

원인이 잘 규명되지 않는 이들 사고는 선

장은 기강해이 또한 선장 항해사의 가혹 행위와 무관치 않으며 신고내용을 보면 감금 폭행이 자행되고 있다고 하는데 청장은 이러한 비민주적 사태에 대해 어떤 대책을 가지고 있는지 밝혀 주시기 바랍니다. 확인하여 본바 있는지 답변하여 주시기 바랍니다.

북태평양 오징어 유자망어업대책에 관하여

140여척이 조업이 연간 10만여톤의 오징어를 어획하고 있는 북태평양 오징어 유자망어업은 '89년9월말 韓·美간 합의각서('91.5 경신) 내용에 의해 크게 제약을 받게 되었습니다.

합의각서에 의하면 유자망어선 척수를 160척 이하로 시기별 해역별로 출어를 제한하며 연어등 소하성 즉 여름에 알을 낳으려 냇물로 오르는 어중에 대하여서는 어획할 수 없고 지도선과 과학자 읍서비를 승선하여 조업토록 되어 있기 때문입니다.

이에 대한 UN의 입장은 92년7월이후 일시 조업중단을 전제 91.6월말까지 유자망어업에 대한 과학조사를 실시한바 있는 것으로 본위원은 알고 있는데 이 조사에 대한 예측은 어떻게 판정이 날 것으로 보며 앞으로의 대책이 무엇인지 청장은 답변하여 주시기 바랍니다.

어항시설 조기 확충에 관하여

동해안은 해안선이 단조롭고 수심이 깊어 기상악화시 각종 재해 위험이 상존하며 이 때문에 양식어업 여건이 불리하여 어선어업에 의존도가 높은 곳이어서 어항개발이 절실히 요구되는 곳입니다.

그런데 천연적 여건상 수심이 깊어 개발비가 과다하게 소요되는 지역이어서 현행 어항 개발시 국비 50% 지방비 50%로써는 지방비 부담이 과다하여 지방재정이 빈약한 지역에서는 과감한 투자를 할 수 없으며 동해안의 경우 지속적으로 개발 중이나 대상 항수가 많고 지역균등 개발 욕구에 따라 분산투자 됨으로 투자 효과가 저조한 실정인데 특히 동해안지역에 89년도 본위원 건의로 수산청 관장의 1종항 승격한 안목항에 대한 개발투자계획은 어떻게 진행되고 있는지 청장께서는 구체적인 답변을 해주기 바랍니다.

본위원의 생각으로는 국비 50%를 80%로

상향 조정하고 현 지원 투자액도 2종항은 6억에서 30억 소규모항은 3억에서 10억 정도로 확대하여야 한다고 보는데 청장의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

연근해 어업허가제도 운영개선에 관하여

수산업법 제41조 시행령 제25조 제27조에 의거 자원관리형 어업시책 구현을 위하여 현재 연근해 어업 허가를 일체 금지하고 있어 어업여건이 변화하여 연안어족이 형성되어도 출어할 수 없어 동해안 어민들은 수산행정이 어선만 어렵게 하고 오징어는 살린다고 불만이 고조되고 있습니다.

이러한 현상은 어업허가 업무가 전국을 확일적으로 운영하기 때문에 해역별 여건 변화에 신속하게 반영치 못하고 있다는 증거일 것입니다.

따라서 어획강도가 낮은 회유성어종을 대상으로 하는 어업(유자망, 연승, 채낚기)은 수산청에서 허가할 것이 아니라 해역별로 신속하게 대처할 수 있도록 시, 도지사가 업종간 진입허가가 가능토록 한다고 보는데 이에대한 청장의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

학꽂치 선인망 어업허가 신설에 관하여

학꽂치 선인망 어업은 9월부터 익년 2월까지가 조업기간이며 연안 5마일 내외 해역에서 2척이 표층에서 예인하는 조업방법으로 어법이 용이하고 어체손상이 없어 유자망보다 어민이 선호하며 연안어업의 선원 부족에 따라 인력이 적게 소요되는 어업이어서 어민들로 부터 각광을 받고 있습니다.

본위원의 생각으로는 학꽂치는 수면표층에서 서식하는 관계로 학꽂치 선인망 어업은 타 자원 고갈에 아무런 피해가 없을 것으로 보며 어업자원의 적정한 이용 및 관리를 위하여 합법어업으로 허용이 필요하다고 보는데 청장의 견해는 어떠한지 밝혀 주시기 아울러 학꽂치 선인망어법에 대하여 현재 수산진흥원에서 합법성 여부를 조사한 것으로 알고 있습니다.

그 결과에 대하여서도 함께 답변하여 주시기 바랍니다.

냉동오징어(외화획득용 원료)의 부산물 인정 및 국내시판 승인 문제에 관하여
강원도 영동지역에는 27개 오징어 가공업

회사에서 약1만여명의 종업원이 수출에 힘을 쓴 결과 90년 수출(20,149천\$)을 포함한 675억7,200여만원을 매출하여 영동지역 어가발전에 일익을 담당하여 왔습니다.

하지만 북태평양에서의 자망어업규제와 어획부진으로 인하여 국내원료(냉동오징어) 반입량이 지난해 10만톤과 비교하여 올해에는 4만톤정도 밖에 되지 않아 가격 폭등으로 그동안 어렵게 확보한 수출시장을 잃을 처지에 놓여 있는데 이러한 현상은 앞으로 계속 더욱더 심화될 것이 예상되며 가격폭등으로 물가불안과 동업계의 조업중단 및 생산감량이 불가피하여 지역 경제의 막대한 영향을 초래할 것으로 예상됩니다.

현행 우리나라의 제도는 외국산 원료는 가공후 전량 수출을 원칙으로 하고 있기때문에 상대국에서 원치않는 부산물(지네미, 다리)를 업계는 끼워팔기 형식으로 수출하고 있어 이로 인하여 제품가격을 적정선으로 받지 못하고 저렴한 가격으로 거래하고 있는 실정입니다.

이와같은 수요와 공급의 불균형으로 가격폭등과 물가불안 수출부진으로 수산물 수출확대에 큰 어려움이 예상되는데 이에 대한 대책은 어떠한지 답변하여 주시기 바랍니다.

본위원의 생각으로는 현재 영동지역수산가공업계는 조합이 형성되어 있으므로 조합에다 가공용 원료수입을 시기와 수량 그리고 부산물에 대한 인정 및 국내시판 허가를 탄력적으로 허용하여 수산가공업계를 회생시켜 1만여명의 어민가족을 보호하고 수출경쟁력을 강화하여 수출증대에도 일익을 담당할 수 있도록 하여야 한다고 보는데 수산청장의 견해는 어떠한지 답변하여 주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮

遠洋漁船 船上 暴力防止 對策은?

遠洋漁船員의 船上 暴力 防止를 위하여 海運 港灣廳과 協調 “船上暴力防止對策”을 推進하고 있습니다.

우리 廳으로서는 遠洋漁船員의 安全操業 指導를 위하여 素養教育 安全教育과 船長教育時 暴力 根絶防止에 關하여 韓國漁業技術 訓練所에서 所定教育을 實施하고 있으며 今

年 6月末 5,655名을 教育한 바 있음을 參考로 報告드립니다.

또한 遠洋業體에 대하여는 遠洋漁船員의 處遇改善 勤勞環境 改善 等 行政指導를 強化하고 있으며 앞으로는 繼續 海運港灣廳과 緊密히 協調하여 遠洋漁船員의 船上暴力이 根絶되도록 漁船員教育 處遇改善等을 積極 推進해 나가겠습니다.

北洋오징어 流刺網漁業과 關聯 UN의 '92. 7以後 措置 豫測과 앞으로의 對策은?

지난 '89年 UN決議 44/225에 의거 내년 6월30일 以後 流刺網漁業의 一時 操業中止를 勸告하고 있으나 다만 科學的 調查에 立脚하여 效果的인 保存措置를 취할 때에는 이를 解除토록 되어 있습니다.

또한 지난해 UN決議에서는 科學的 調查結果를 檢討하여 今年度 UN總會에 提出토록 되어 있는바 지난 6月 캐나다 시드니에서 캐나다 美國 日本 臺灣 等の 科學者會議이 開催되어 그 當時의 科學的 資料를 檢討하여 그 結果를 UN에 提出하였습니다.

이에 대해 美國은 流刺網漁業의 浪費性이 立證되었으므로 내년 7月부터 流刺網 漁業의 全面 中止案을 今年度 유엔에 提出한 豫定으로 있습니다.

그러나 日本等은 지난해 科學 調查資料로써 모라토리움을 決定한다는 것은 問題가 있음을 指摘하고 이의 改善을 要望하고 있습니다.

따라서 우리나라는 流刺網 漁具漁法의 改善을 도모하는 한편 유엔決議 關聯 會議에 參席 科學的 資料分析과 操業規制 實績을 充分히 說明하고 日本 불란서 이태리等과 協調 流刺網漁業이 存續될 수 있도록 積極 對處키 위해 關聯部處와 協調하여 民官交涉團을 派遣할 計劃임을 보고 드립니다.

漁獲強度가 낮은 回游性 魚種을 對象으로 하는 漁業은 市·道知事가 業種間 轉業許可가 可能토록 制度改善할 用意는?

沿近海漁業은 水產資源의 效率的인 利用管理과 漁業調整을 위하여 業種別로 許可定數를 정하고 漁業을 規制하고 있으나 近海漁業중 漁獲強度가 낮은 近海의 鰐鱒시 및 延

繩漁業등은 既存 許可漁船에 兼業을 許容하고 있으며 資源保護에 크게 支障이 없는 大多數 沿岸漁業 業種에 대하여는 兼業을 許容하여 漁業經營이 改善되도록 하고 있습니다.

그러나 漁獲強度가 比較的 큰 近海漁業에 대하여는 對象資源의 效率的 利用管理과 持續的 生産性を 維持하기 위하여 漁業別 許可定數는 繼續 遵守되어야 할 實情임을 報告드립니다.

2種港의 國庫補助率을 上向調整(50%~80%)하고 國庫補助支援額을 大幅擴大할 用意는?

政府는 漁船의 安全收容과 漁村地域의 定住環境 改善을 위하여 2種港의 開發을 위한 支援을 積極 推進하여왔으나 地方自治團體의 財政脆弱으로 316個港中 完工港은 101個港에 不過한 實情입니다.

따라서 2種港의 開發促進을 위하여 國庫補助金 豫算 및 管理에 關한 法律을 改正하여 國庫補助率을 現行 50%에서 80%로 上向調整될 수 있도록 協議中에 있으며 國庫支援規模도 앞으로 계속 擴大될 수 있도록 關係部處와 緊密히 協議 推進해 나가겠습니다.

'90年 1種港으로 昇格한 見召(안목)港에 대한 具體的인 開發 投資計劃은?

見召港(안목항)開發에 대하여는 '91.5江陵市에서 基本調査를 實施하고 그 用役報告書를 當廳에 提出한 바 있으나 檢討結果 構造物等 部分的으로 未洽한 점이 있어 '91.8.20 이를 補完指示한바 있습니다.

앞으로 同 報告書가 接受되는 대로 開發計劃을 確定하여 年次別 投資計劃을 樹立 早速한 期間內에 完工될 수 있도록 推進해 나가겠습니다.

학꽂치船引網漁業 新設用意는?

학꽂치船引網漁業은 現行法上 許容하고 있지 않는 새로운 漁業으로서 江原道 沿岸流刺網漁業者들이 許可漁業으로 新設하여 즐거움을 要求하여 江原道로부터 이에 對한 建議가 있었습니다.

따라서 漁業許可의 新設은 資源狀態 他漁業에 미치는 影響 漁業으로서의 成立可能與否等 慎重한 檢討가 必要하여 現在 江原道 主管으로 水産研究所 水協 漁民合同으로 今年10月부터 來年2月까지 試驗調查計劃을 推進中에 있으므로 調查結果를 綜合檢討後 法令改正等 必要한 措置를 講究할 計劃임을 報告드립니다.

外貨獲得用 原料로 輸入한 冷凍오징어의 지네미와 다리를 副産物로 認定 國內市販을 許容할 用意는?

輸出用 原資材로 수입되는 냉동오징어는 지난해에 15千톤 지난 6월까지 1,700톤을 各各 輸入하여 調味 또는 加工하여 輸出하고 있습니다.

그 가운데 몸통 部分은 對應輸出이 容易하나 지네미와 다리는 委員님께서 말씀하신 바와 같이 輸出 價格이 低廉하여 對應 輸出에 어려움이 있어 加工業界에서는 이를 損耗量으로 認定하여 國內販賣 許容할 것을 建議하고 있는 實情입니다.

그러나 지네미와 다리를 對外貿易管理規程에 의한 損耗量으로 認定하기에는 어려움이 있고 또한 이를 認定할 경우 輸入量의 32%에 該當되는 物量이 國內에 市販되어 오징어價格 下落이 豫想되고 이로 인한 漁民에 對한 被害가 憂慮되어 現在로서는 부득이 市販을 許容할 수 없음을 理解하여 주시기 바랍니다.

○朴志遠委員

박지원위원입니다.

국정감사 준비에 노고가 많으신 청장님 이하 관계직원 여러분께 감사드립니다. 좁은 국토와 3면이 바다인 우리나라 지리적 조건은 수산업이 얼마나 중요한 위치에 있는지 여러분도 잘 아시리라 믿습니다.

그러나 각종 폐수와 간척사업으로 연근해 수자원 고갈현상은 날이 갈수록 심각해지고 있는 이때 수산업의 발전을 위하여 더욱 헌신노력해 주실것을 당부드리면서 간단하게 몇가지만 묻겠습니다.

1. 연근해 해상오염에 관하여 몇가지 묻겠습니다.

도시화 산업화에 따라 산업폐수와 생활

폐수 유입이 증가하여 연안어장의 오염이 심각해지고 있습니다.

또한 매립 간척사업의 확대로 연안어장이 상실되고 있으며 정부가 앞으로 서해안을 중심으로 무려 7억평 23만3천헥타를 매립하겠다는 야심찬 계획을 추진중에 있는 것으로 알고 있는데 이러한 매립 간척사업과 해양오염 연안어장 상실등에 대한 수산청의 대응책은 어떻게 마련되어 있는지 밝혀주시고 해안매립이나 간척사업의 경우 어민피해에 대한 보상미흡과 보상지연으로 어민들의 민원이 계속 발생하고 있습니다.

수자원 보존지역 청정해역 양식장 밀집지역의 매립은 이를 지양하고 국가적 필요에 의해 지정하는 매립 간척사업이라도 해당어민의 의견을 최대한 수렴하고 과학적인 영향평가가 선행되어야 하며 사업시행에 앞선 충분한 선보상과 대체어장을 먼저 개발하는 것이 타당하다고 보는데 이에 대한 수산청의 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 유조선등 선박에 의한 유류 오염 사고가 빈발하고 대형화되어가고 있어 연안어장 수자원 고갈의 원인이 되고 있으며 어민의 생계에 막대한 지장을 초래하고 있습니다. 이들 피해로 부터 어민들이 피해보상을 조기에 받을 수 있도록 제도적 장치를 마련할 용의는 없는지? 밝혀주시고 수산청이 실시하고 있는 주요 어장별 정화사업 추진상황을 자세히 설명해주시고 오염원인의 원천적인 제거를 위한 대책은 무엇이며 사후보상등에 관한 구조적 해결책은 마련하고 있는지? 제재조치 규정의 강화에 앞서 배상능력의 확보를 위한 보험제도를 강구하고 있는지? 상세하게 답변해 주시기 바랍니다.

2. 최근 건설경기 활성화에 따른 골재 채취작업과 간척사업으로 서해안 일대는 조개류 생산이 크게 줄어들고 있습니다.

특히나 경기도 용진군의 경우 어민들의 생계가 크게 위협받고 있는 실정으로 '88년 용진군의 조개류 생산량은 4,158톤에 달했으나 화옹지구 간척사업과 해사채취가 본격화된 89년에는 3,323톤으로 급격히

감소했으며 이밖에도 지난해 7월 코리아 호프호의 벵커C유 유출사고등 각종기름 유출사고가 잇따라 발생하여 조개류 생산이 어렵고 어촌은 황폐화 되어 가고 있는 실정입니다.

청장! 정부가 국토확장과 골재수급 관계로 이같은 사업을 강행할 때는 이에 상응하는 어민피해에 대한 생계대책이 있어야 하는것 아닙니까?

그간 수산청이 이와같은 어민피해에 대한 조치사항이 있으면 밝혀주시고 앞으로 이에 대한 대책을 상세히 밝혀주시기 바랍니다.

○水産廳長 尹沃榮

油類汚染被害對策은?

最近 海上交易物動量の 增加趨勢에 따라 油槽船 및 大型貨物船의 海難事故에 의한 油類汚染被害가 자주 發生하여 沿岸漁場을 汚染시킴으로써 漁民에게 막대한 被害를 입히고 海洋生態系에도 惡影響을 미치고 있습니다.

海難事故의 事前豫防을 위하여 海運港灣廳과 協助하여 夜間航海 및 氣象惡化時의 航海 管制를 強化토록 하고 있으며 事故發生時 被害擴散防止와 被害의 最小化를 위하여 關係機關과 漁民合同으로 迅速하게 防除作業에 임하고 있습니다.

被害 漁民에 대한 賠償을 위해 市·道 單位 地域對策委員會를 通하여 當事者間 合意賠償을 積極 誘導하는 한편 環境汚染被害紛爭調整法에 의한 解決도 關係機關과 協助하여 被害漁民에게 不利益이 없도록 措置해 나가겠습니다.

또한 加害者 不明時의 被害調査와 加害者의 賠償能力 超過時 賠償保障을 위하여 現在 法務部와 海運港灣廳에서 制定推進中에 있는 油濁損害賠償保障法(案)에 反映되도록 關係機關과 緊密히 協助해 나가겠습니다.

埋立·干拓 및 骨材採取에 따른 漁業被害對策은?

農地造成 產業基地 開發과 發電所 建設等 大規模 埋立 干拓實績은 '70년부터 '90까지 92千ha에 이르고 當廳에서 確認된 漁業

被害 補償額은 2,806億원이며 一部地域에서는 補償額의 過少主張과 補償時期의 遲延에 따른 民願이 發生되고 있습니다.

우리 廳에서는 沿岸漁場 保全을 위해 水産資源保全地域과 淸淨海域 養殖場 密集水域等 漁場生産性이 優秀한 地域에 대하여는 埋立·干拓을 最大한 抑制하고 國家 政策事業等 事業推進이 不可避한 境遇에는 關聯漁民 漁村契長 水協長等 利害當事者 合意下에 用役機關을 選定 環境影響評價를 實施하고 그 結果에 따라 漁業被害 補償方案 移住 轉業對策等 被害漁民에 대한 綜合的인 對策을 事前協議 履行토록 하고 干拓 農地의 被害漁民 優先分讓으로 漁民被害가 補填되도록 함은 물론 喪失되는 漁港 物揚場等 漁業基盤設施의 代替設施과 水産資源 代替造成 計劃을 事業基本計劃에 反映토록 하여 漁業生産이 持續되도록 措置하고 各種 汚廢水 淨化設施을 義務的으로 設置토록 하여 埋立·干拓으로 인한 漁業被害가 最小化되도록 關係部處와 積極 協議하고 있습니다.

또한 骨材採取에 따른 漁業被害 豫防을 위해서는 建設部 등 關係部處와 積極 協助하여 被害가 憂慮되는 海域에 대한 骨材採取를 最大한 抑制토록 하고 漁業被害가 發生될 境遇에는 徹底한 補償等으로 被害漁民에게 不利益이 없도록 措置해 나가겠습니다.

漁場環境 淨化事業 推進狀況은?

그간 産業化 都市化에 의한 汚廢水와 廢棄物의 바다流入 增加와 漁場의 長期使用等에 따른 漁場老化로 鎭海灣 光陽灣等 一部漁場에서 汚染現象이 나타나고 漁場生産性 또한 低下되고 있어 漁場環境 淨化事業이 時急히 要請된은 委員님께서 指摘하신바와 같습니다.

우리廳에서는 '86년부터 '90년까지 60千ha의 漁場淨化事業을 實施하였고 今年에는 9億원을 支援하여 9千ha에 대한 淨化事業을 計劃대로 實施中에 있습니다.

앞으로도 漁場淨化事業은 繼續 擴大 實施할 計劃이며 長期的으로는 '92년부터 2001년까지 172億원을 投資하여 141千ha를 淨化함으로써 淨化對象漁場 總 210千ha에 대한 事業을 完了할 計劃으로 推進中임을 報告드

됩니다.

○出席監査委員

鄭 昌 和	金 晋 榮	朴 冥 秀
朴 志 遠	朴 泰 權	辛 再 基
沈 起 燮	李 起 彬	李 榮 文
李 鐘 根	鄭 東 鎬	鄭 順 德
鄭 一 永	池 蓮 泰	許 在 弘
金 泳 鎮	盧 武 鉉	朴 亨 午
李 炯 培	李 熙 天	李 載 根

○出席專門委員 및 立法審議官

專 門 委 員	鄭 昌 起
立 法 審 議 官	金 鎬 泳
立 法 審 議 官	金 未 芳

○被監査機關參席者

水 產 廳	尹 沃 榮
廳 次 官	金 是 文
企 劃 管 理 官	金 棟 均
漁 業 振 興 官	柳 重 沆
漁 政 局 長	金 甲 富
生 產 局 長	鄭 昌 世
施 設 局 長	成 著 憲
國 立 水 產 振 興 院 長	河 星 煥
國 立 水 產 物 檢 査 所 長	李 芝 淵
水 產 公 務 員 教 育 院 長	林 鍾 國
總 務 課 長	徐 承 旭
遠 洋 生 產 課 長	朴 承 哲