

1991年度
國政監查

農林水產委員會會議錄

大韓民國國會事務處

被監查機關 農漁村振興公社

日時 1991年9月19日(木)
場所 農漁村振興公社會議室

(10時12分 監查開始)

○委員長 鄭昌和 지금으로부터 憲法 第61條 國會法 第127條 國政監查및調查에 관한法律에 의하여 農漁村振興公社에 대한 1991年度 國政監查를 實施할 것을 宣言합니다.

그럼 순서에 따라 農漁村振興公社社長과 關係部署長 나와서 宣誓해 주시기 바랍니다. 宣誓에 앞서 몇가지 말씀을 드리겠습니다.

(事前案内文朗讀)

그럼 社長 宣誓해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 (宣 誓)

○委員長 鄭昌和 오늘도 진지한 분위기 속에서 내용있고 일한 監查가 될 수 있도록 委員 여러분께서 협조해 주시기 바라고 會社側에서도 성실한 答辯있으시기 바랍니다.

그럼 農漁村振興公社社長 나오셔서 인사하시고 幹部紹介한 다음 現況報告를 해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農漁村振興公社社長 金榮鎮입니다. 尊敬하는 鄭昌和 委員長님과 여러 委員님들을 모시고 業務報告를 드리게 된 것을 무한한 영광으로 생각하며 항상 農漁村의 發展과 農漁民의 權益增進을 위하여 애쓰시는 委員님들의 勞苦에 敬意를 표합니다.

아울러 바쁘신 日程속에서도 저희 公社發展을 위하여 아낌없는 指導와 激勵를 보내주시는 여러 委員님들께 公社를 代表하여 깊은 감사를 드리는 바입니다.

農漁村發展을 위하여 昨年에 發足한 저희 公社는 委員님들의 各별하신 關心과 뜨거운 聲援속에서 짧은 期間內에 農漁村構造改善事業의 推進기틀을 마련하게 되었으며 經濟企劃院의 經營評價에서 經營이 刷新된 機關으

로 選定되게 되었음을 그동안 委員님들의 激勵에 힘입은 결과라고 생각하고 있습니다. 業務報告에 앞서 公社의 幹部를 紹介하겠습니다.

(幹部紹介)

그러면 준비된 油印物로 公社의 業務를 報告드리겠습니다.

(報 告)

報告順序

- I. '90國政監查結果 是正要求事項 措置
- II. 一般現況
- III. '90主要業務實績
- IV. '91主要業務推進現況

I. '90國政監查結果 是正要求事項 措置

指 摘 要 旨

- 137個 郡支部 早速設置 및 充分한 人力確保, 未令達된 出資金 70億원 早速 確保
- 農業振興地域指定은 農民이 保護되도록 指定
- 農地購入資金 適期 擴大 支援
- 大單位事業의 設計慎重과 豫算確保에 努力

1. 農漁村構造改善事業의 活性化를 위하여 137個 郡支部를 早速히 設置하고, 充分한 人力確保와 未令達 出資金 70億원을 早速히 確保할 것

(措置內容)

○郡支部運營

'90.11月 84個 郡支部를 設置 573名을

配置하고 '91년에는 663名으로 增員運營(90名 增員)하고 있으며 殘餘郡支部 設置는 業務量 增加推移와 公社經營與件을 勘案, 擴大設置할 計劃임.

○出資豫算 納入

'90出資豫算 120億 원中 未令達豫算 70億 원이 '90.12.21日 納入 完了되었음.

2. 農業振興地域은 農業與件을 勘案하여 農民이 保護되도록 指定할 것
(措置內容)

○農業振興地域은 地帶別 農業特性 土地生産性 및 勞動生産性을 勘案하고 用水源確保 및 水質保存을 위하여 必要한 地域으로 指定基準 마련

| 區 分 | 農地集團化 | 畓 | | 田 | |
|-------|--------|------|--------|------|--------|
| | | 傾斜度 | 土地適性等級 | 傾斜度 | 土地適性等級 |
| 平 野 地 | 10ha以上 | 5%以下 | 2級地 以上 | 7%以下 | 2級地 以上 |
| 中 間 地 | 7ha以上 | " | 3級地 以上 | " | " |
| 山 間 地 | 3ha以上 | 7%以下 | " | " | " |

○推進計劃

- '91.9月末까지 指定構想案을 作成하여 市·郡에 提出
- '91.10월末中 市·郡에서 指定計劃書를 作成하여 道에 提出
- 市·道知事가 農林水產部長官의 承認을 받아 指定告示

3. 農地購入資金을 適期에 擴大 支援할 것
(措置內容)

○農地賣買事業은 '90事業費 934億 원과 '91 事業費 1,900億 원을 합하여 總2,834億 원을 計劃 '91.8月末現在 2,754億 원(97%)을 支援하였고 '91追更으로 確保 300億 원은 資金이 令達되는 대로 年內 支援할 計劃임.

○農地購入資金支援事業은 '91計劃 600億 원中 '91.8月末現在 150億 원을 支援하였으며 나머지 450億 원은 農民들의 農地購入에 不便이 없도록 支援할 計劃임.

4. 大單位事業에 있어 工期延長등으로 인한 國庫浪費를 줄이기 위하여 設計慎重과 豫算確保에 努力할 것.
(措置內容)

○'90年 全國 16個郡(各道 2個郡)의 豫備 調査를 土臺로 指定基準 試案에 對한 各界意見收斂

—道·市郡 關聯職員 및 農民代表를 對象으로 16個郡(平野地 6, 中間地 5, 山間地 5) 說明會 開催('90.10.23~10.31)

—學界 斯界 農民代表가 參與하여 中央 單位세미나를 開催('90.11.16)

○工事的 完璧한 施行을 위하여 現場調査에 있어서 測量方法에 對한 分野別 細部指針을 마련('91.3.18)하여 보다 經濟的이며 現地에 附合된 設計가 되도록 改善하고 主要計劃 補完事項은 公社 技術審議委員會 附議 對象을 施行하였음.

○豫算確保는 '91年度 當初豫算(案)보다 180億 원을 追加確保하여 工事早期 마무리에 寄與하였음.

II. 一般現況

1. 設立經緯

'38. 5 朝鮮土地改良協會 發足

'70. 2. 7 土地改良組合聯合會와 地下水開發 公社를 合併 農業振興公社 設立

'90. 7. 2 農業振興公社를 吸收 農漁村振興 公社 設立

2. 設立目的

農漁村的 經濟·社會的 發展에 寄與



農家營農規模適正化 農漁家 所得基盤 擴充
農漁村生活環境改善 農業生産基盤造成·整備

3. 資本金

法定資本金：1兆円
 拂入：315億円
 未拂入：9,685億円

4. 公社機能

農漁村構造改善事業

- 農家營農規模適正化事業
- 農漁民職業訓練事業
- 農漁村定住生活圈開發事業

- 農工團地・農漁村所得源道路事業
- 農業振興地域指定技術支援事業

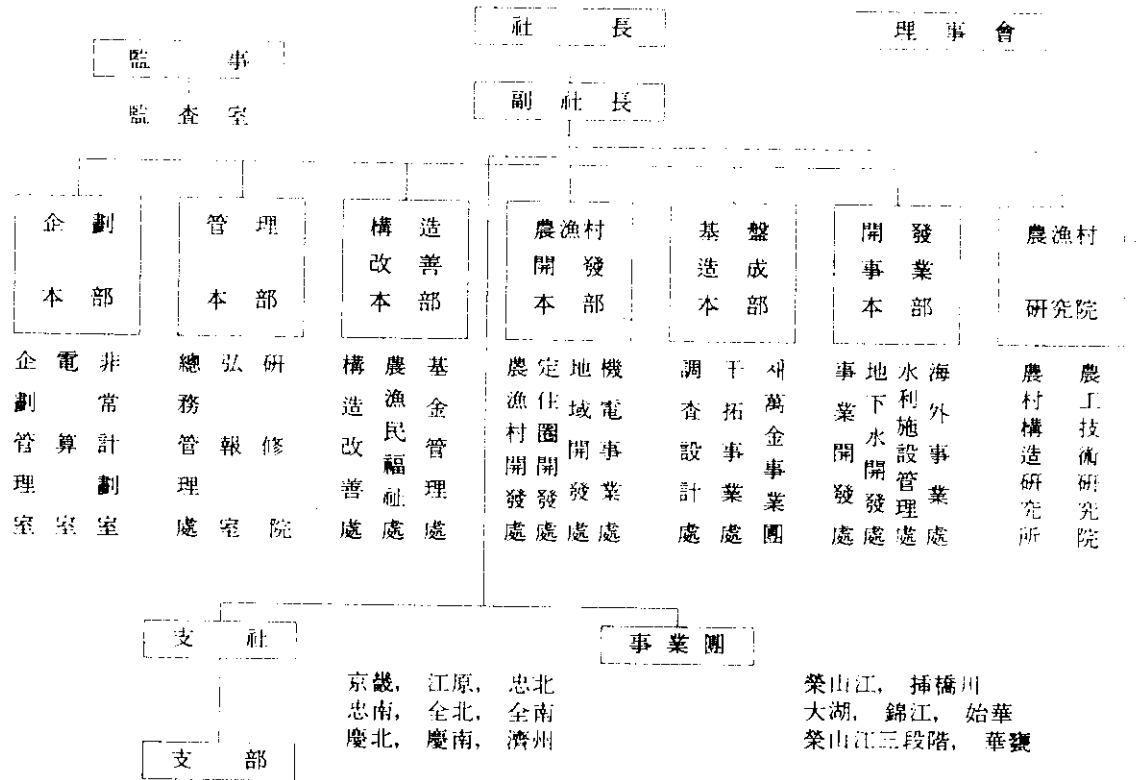
農業生產基盤造成事業

- 大單位農業綜合開發事業
- 農業用水及地下水開發事業
- 耕地整理及排水改善事業
- 干拓地開發事業
- 海外農業開發及技術用役事業

5. 機構及定員

機構

本社：6本部 1院 23部署
 地方：9支社 84支部 7事業團



定員

| 計 | 本社 | 地方 | 道支社 | 郡支部 | 事業團 |
|--------|-------|-------|-----|----------|-----|
| 2,255名 | 1,085 | 1,170 | 465 | 536(127) | 169 |

※ ()外書：囑託職

Ⅲ. '90主要業務実績

農業生産基盤造成事業

○榮山江Ⅱ地區号 10個地區 計劃目標達成으로 事業效果舉揚('89)36%→('90)40%

| 地球別 | 事業期間 | 開發面積 | 總事業費 | '90事業費 | 累計進度 |
|--------|-----------|---------------|------------------|---------------|------------|
| 計 | '75~2004 | ha 138,430 | 百萬원 1,980,067 | 百萬원 82,917 | % 36→40 |
| 榮山江Ⅱ | '76~'94 | 20,700 | 298,000 | 24,300 | 66 → 74 |
| 榮山江Ⅲ-1 | '85~'94 | 12,200 | 252,856 | 19,102 | 8 → 18 |
| 榮山江Ⅲ-2 | '89~'98 | 6,800 | 164,000 | 2,933 | 1 → 3 |
| 美湖川Ⅱ | '89~'94 | 4,430 | 79,065 | 2,850 | 3 → 7 |
| 插橋川 | '75~'93 | 24,700 | 237,000 | 8,308 | 83 → 86 |
| 大湖 | '80~'94 | 7,700 | 170,000 | 14,131 | 62 → 70 |
| 錦江Ⅰ | '83~'90 | 河口号 | 101,000 | 5,300 | 95 → 100 |
| 錦江Ⅱ | '89~'2004 | 43,000 | 415,815 | 2,850 | 0.6 → 1 |
| 論山 | '78~'90 | 10,800 | 94,031 | 2,343 | 98 → 100 |
| 洪保 | '91~2001 | 8,100 | 168,300 | 800 | 0 → 1 |

※ '90事業費는 實行豫算基準임.

2. 市·郡·農組 技術支援事業

가. 農業用水開發

- 地表水 開發: 工事監理 104地區 47,805ha
 調査設計 35地區 10,592ha
- 地下水 開發: 管井開發362孔 放射狀集水井 및 地下댐 9地區
- 水脈調査: 3,556ha

나. 農業生産基盤擴充

- 耕地整理: 工事監理 49地區 5,174ha
 調査設計 17地區 1,992ha
- 排水改善: 工事監理 83地區 24,973ha
 調査設計 72地區 13,698ha

다. 農工團地造成

- 工事監理 73地區
- 調査設計 46地區

農漁村構造改善事業

1. 大單位農業綜合開發事業

○論山地區 및 錦江河口号 竣工

1. 營農規模適正化事業

○그동안 不動産價格 安定對策 및 非農民의 農地買入을 嚴格히 規制함으로써 '90年 9月以後 지역에 따라 農地價格이 떨어지고 農地를 팔려고해도 살사람이 적었으나 農地賣買資金의 支援으로 農地賣買가 어느 程度 이루어져 農地價格이 強保合勢 維持→農民의 絶對的 呼應을 받고 있음.

○公社에 農地를 賣渡한 사람은 主로 不在地主, 非農家, 隱退農家, 轉業農家로서 50歲以上 高齡일 뿐만 아니라 農家戶當 所有農地가 大部分 1ha未滿이었고

○公社로부터 農地를 買入한 農民은 主로 營農經歷 10年以上, 50歲以下の 專業農育成對象者로서 農地賣買事業 施行前부터 農家戶當 0.5ha以上 所有農地가 擴大되었음→農地의 規模化, 集團化에 도움이 되어 專業農育成에 바람직한 現狀이라 불

수 있음.

(報告中斷)

○金泳鎮委員 公社에서 농지를 사들였는데 총괄적인 분석에는 부채지주 비농가 은퇴농가 전업농가 해서 보고한 내용에 의하면 아무 문제가 없는 것처럼 되어있는데 農林水産部 통계에 의하면 年間 50萬정도의 離農人口가 발생한 것으로 나옵니다.

公社에서 農地를 사들인 그 대상을 보았을때 50萬의 離農人口중 영세농가가 영농의 적자에 시달리고 農家負債에 쪼들리고 해서 도저히 農村에서는 버틸 수 없다해서 이농한 農家가 있을 텐데 부득이 離農한 경우는 어떻게 分析하고 제시니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 擔當本部長으로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다.

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 저희들은 委員님께서 염려하신바와 같이 新規業務를 遂行함에 있어 상당히 業務를 조심스럽게 推進하고 있습니다. 때문에 저희들이 하고있는 일을 分期別로 分析해가면서 業務를 推進하고 있습니다. 分析한 結果를 말씀드리면 전체 저희들이 매입한 비율을 보면 不在地主의 農家가 56%를 차지하고...

○金泳鎮委員 총 얼마를 사들였습니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 8月末 현재 5,900ha를 매입했습니다. 그중에서 부채지주가 56%를 차지하고 있습니다. 그 다음에 은퇴농이 17%를 차지하고 있습니다. 그 다음에 타직업으로 전업을 하고자 하는 農民이 14% 기타 겸업을 하겠다는 농민이 12.5%를 차지하고 있습니다.

○金泳鎮委員 그중에서 農村에서 도저히 견딜수 없어서 이농한 인구가 있다고 생각이 되는데 그에 대한 분석을 해보신적이 있습니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 그래서 저희들이 7·8개 중목을 분석을 해보았습니다마는 그 중에서 영농규모별로 이것을 賣渡者를 분석했습니다. 그 결과 0.5ha미만의 賣渡者가 55%...

○金泳鎮委員 離農戶數는 얼마나 됩니까?

절대빈곤층이 농촌을 떠났는데 떠난 사람에 대해서 農林水産部가 얘기하고 있는 轉

業을 권장 한다는가 직업훈련원에 입교시킨다는가 영세농에 대한 대책이 있어야 되는데 어떤 대책이 있습니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 저희들이 0.5ha부터 3ha미만의 농민들에게는 영농규모를 擴大시켜서 專業農을 육성하고 0.5ha미만의 零細農漁民에 대해서는 農漁民職業訓練을 저희들이...

○金泳鎮委員 0.5ha미만의... 농가 55%를 점하고 있는 절대 빈곤층에 대해서 이따가 質疑를 하겠으니 여기에 대한 구체적인 對策을 資料로 충분히 준비해 주세요.

○朴奘秀委員 방금 社長님이 말씀하시기를 지금 우리나라 農地가 強保合勢로 안정세로 잘되어가고 있다고 報告하셨는데 우리 委員들이 보기에 지금 農漁村振興公社가 생긴 뒤에 農業振興地域으로 지정한다 어쩐다 해서 農村이 凍土經濟가 되어 있는데 무슨근거로 그런 얘기를 해요? 농지는 지금 絶對農地로 묶여서 하락하고 있는데 뭐가 잘 되어가고 있어요? 이따가 보고하세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 계속해서 報告드리겠습니다.

(報告繼續)

2. 農漁民研修事業

○農漁民職業訓練

—'90年度에 처음으로 農漁民職業訓練을 實施하였음에도 9,954名の 農漁民이 本訓練에 參與하였고 '91年度에는 當初計劃 14,000名보다 많은 18,148名이 參與하고 있음.

→農漁民職業訓練에 대한 農漁民의 呼應度가 매우 좋음

—職業訓練을 履修하면 技術人力이 모자라는 實情에 비추어 大部分 就業이 可能할 것으로 보이며 就業을 積極 斡旋하고 있음.

○專業農海外研修

先進農業國 農漁民이 UR에 對應, 自救努力하는 實態를 見學(5個國 6個分野 156名)함으로써 輸入開放化에 對處할 수 있는 能力을 培養토록 하였음.

(報告中斷)

○朴亨午委員 農漁民 研修事業이라고 했는데 漁民은 어떻게 教育을 하고 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 구분해서 調査한 것은 없습니다라는 漁民이 들어가 있는 것으로 보고 있습니다.

○朴亨午委員 農民後繼者라든지 이렇게 확실하게 한계를 지어서 報告해 주세요. 漁民後繼者 教育은 없지요? 經營者 일부를 놓고 얘기하는데 이것가지고는 名實相符하게 農漁民研修라고 할수 없다는 것입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 계속해서 報告드리겠습니다.

.....
(報告繼續)

3. 農漁村定住生活圏 開發事業
示範地域 16個面에 대한 現地調査 및 地域住民 公聽會와 세미나 등을 통하여 各界意見을 收斂 開發計劃을 樹立하였으며 調査設計등 技術支援業務를 施行하였음.

4. 農業振興地域 指定 調査事業
○16個郡을 對象으로 豫備調査를 實施하여 指定基準試案을 마련 郡 및 道單位 說明會등 各界意見을 收斂 이를 土臺로 地帶別 指定基準를 마련함으로써 '91年度 全國一齊調査 事業推進에 對備하였음.

海外事業

1. 技術用役事業
○인도네시아, 가나 2個國 10個地區 3,947千弗

一繼續地區: 6個地區 3,163千弗

一新規地區: 4個地區 784千弗

○用役內容: 農業用水開發 細部設計, 工事監理等

2. 國際協力事業
○開途國 技術支援: 中國, 라이베리아
一支援內容: 農業開發, 管農指導, 妥當性 調査, 技術諮問

一收 益: 198千弗

○外國人 訓練: 水管理課程 20個國 125名

一訓練內容: 灌溉排水技術 및 維持管理技法 등

一收 益: 112千弗

(報告中斷)
.....

○金泳鎮委員 海外事業 分野에 대한 새삼스러운 문제점을 제기해서 어떤 당위성을 따지는 것은 아닙니다마는 여기 海外事業이라고 해서 몇가지 내용은 것 技術用役事業 國際協力事業해서 우리가 가지고 있는 기술을 보급하고 지도해주는 것인데 社長께서 보시는 오늘의 韓國農村農民의 實像하고 비추어 봤을 때 우리가 海外農業에 참여하고 있는것이 우리 農民이나 農村의 정서와 부합이 되는가 하는 問題 우리가 重農政策을 하고 우리 郡內의 農業을 발전시키고 農民의 생존권을 보호하고 價格支持政策을 쓰고 이랬을 때의 우리의 餘力으로 海外事業을 推進하는것은 좋다고 생각합니다. 지금 우리의 현실에서 公社社長께서 보시는 견해를 말씀해 주세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희가 海外事業은 몇가지 점에서 필요한 事業이라고 생각하고 있습니다. 첫째로 이것은 저희 資源이나 이런것이 들지않고 두뇌만 가져가서 일을 하는것인데 그래서 外國과의 技術交流라든가 이런면에서 상당히 知識을 얻을 수 있고 FAO와 UNDP이런 機關에서 技術訓練을 시켜 달라고 하는데 일정량의 인원이 外國語를 구사할 수 있어야 外國機關에서 이것을 要請했을 때 가르치는 言語라든가 技術이라든가 이런것을 一定水準維持해야 하는면에서... 사실 公社의 經營에 2%정도밖에 기여가 안됩니다. 그럼에도 불구하고 그것을 維持存續 시키는 것은 外國과의 技術協力事業때문입니다. FAO에서 이것을 해달라고 하는데 안해 줄 수도 없고... 돈은 2차문제입니다. 國內 餘力이 없고 人力이 모자람에도 불구하고 하는 것은 아닙니다. 거기에 일정량의 人員을 가지고 교대로해서 能力을 向上시키고 그런면이 있습니다.

○金泳鎮委員 國內의 農業構造調整이라든가 農民을 위한 權益事業이나 生存權 保障의 차원에서도 주력을 하면서 지금 社長께서 말씀하신 필요성을 極大化시키는 쪽으로 가야 될 것입니다.

○池蓮泰委員 FAO라는 國際機構에서 요청해서 우리가 실정이 어려움에도 불구하고 불가피하게 참여를 안할수 없다고 했는데요. 이런단계는 지나야 됩니다. 우리가 자주적으

로 決定을 해야지 물론 FAO會員國으로서 여러가지 임무수행은 해야됩니다마는 國際協力이란 무리하게 우리의 여러가지 與件이 附合되지 않음에도 불구하고 한다는 것은 상당히 慎重을 기해야 된다고 저는 생각하고 있습니다. 참고해 주십시오.

여기에 開途國 技術支援이라고 해서 19萬 8,000弗의 收益이 있는데 이것이 國庫에 들어오는 돈입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희公社의 收益으로 들어옵니다.

(報告繼續)

IV. '91主要業務推進現況

基本方針

- 農漁村構造改善事業의 早期實踐
- 農漁民奉仕機關으로서의 役割提高
- 研究開發 및 經營合理化持續推進

—重點推進方向—

- 農漁村構造改善 및 農業基盤構造事業의 成果舉揚
- 農漁民弘報를 통한 共感帶 擴散
- 完璧한 事業推進을 위한 研究開發擴大
- 地方化에 對處한 支社機能強化
- 海外技術用役 및 國際協力事業 擴大推進

農漁村構造改善事業

1. 營農規模適正化事業

가. '91計劃 對 實績

營農規模適正化事業은 '90移越額 954億 원 및 追更 300億 원을 包含 今年度 4,

2. 農漁民職業訓練事業

가. '91計劃 對 實績

('91.8月末 現在)

| 區分 | 計 劃 | | 實 績 | | | |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 豫 算 | 人 員 | 入 所 | 修 了 | 就 業 | 就 業 率 |
| 計 | 百萬원 | 名 | | | | |
| | 24,698 | 24,000 | 28,102 | 8,856 | 4,687 | 53% |
| '90施行 | 11,511 | 10,000 | 9,954 | 7,270 | 3,848 | 53% |
| '91施行 | 13,187 | 14,000 | 18,148 | 1,586 | 839 | 53% |

096億 원(農地賣買 3,134, 貸貸借 262, 購入資金 600, 交換附合 100)으로 8月 末現在 2,905億 원(71%)支援되었음.

나. 農漁民을 위한 主要 制度改善事項

○ 公社로부터 農地를 買入時 國民住宅債券 買入義務를 免除함으로써 農民負擔 輕減(賣買價 2千萬 원 基準時 68萬 원 輕減)

—住宅建設促進法 施行令 改正(大統領令 第13375號)

—日 字 : '91.5.28

○ 公社와 農地去來時 道知事와 書面協議 節次를 排除하여 業務推進期間(買入賣渡時 各25日 所要) 短縮으로 農民不滿 解消

—國土利用管理法 施行令 改正(大統領令 第13422號)

—日 字 : '91.7.4

○ 賣買事業施行時에 農漁民과 公社가 負擔할 法務士手數料 30% 減額으로 負擔 輕減(件當 16千 원 程度)

—大韓法務士協會와 登錄業務改善 : '91.2.28

○ 公社로부터 農地를 買入하는 農民들이 過重하게 負擔하고 있는 取得稅 登錄稅 등 地方稅를 免除토록 地方稅法 改正 推進

—'91.4.2 : 農林水產部에 建議

—'91.6.31 : 農林水產部에서 內務部에 改正協助要請

—'91.8.30現在 : 內務部에서 檢討中(年內 法改正 目標)

나. 主要推進事項

- 農漁民職業訓練 人力就業案内所를 設置하여 訓練生과 修了者에게 無料로 就業情報 提供과 就業斡旋등 廣域職業情報 體系構築
 - －機能：求人情報의 蒐集 就業斡旋 및 求職資料管理등
 - －設置場所：全支社 및 84個 郡支部
 - －運營開始：'91.9月 부터
- 農漁民職業訓練 成功事例集을 發刊 弘

報함으로써 訓練生 및 訓練希望者에게 自信感을 심어 주고 訓練에 積極參與 誘導

- －어려운 與件을 극복하려는 開拓精神 과 就業後의 보람등 成功手記 收錄
- －優秀事例 15篇 選定

3. 專業農海外研修事業

- 가. '91計劃：260名(629百萬元)
- 研修期間：'91.4.27~11.15

○研修對象國 및 研修分野：7個國 10個分野

| 研修對象國 | 研修分野 | 研修期間 |
|-----------|------------------------------|------------|
| 日 本 | 水稻, 花卉, 菜蔬, 果樹(사과), 林業, 養殖漁業 | 分野別로 |
| 美 國 | 近郊農業 | 10~14日間 實施 |
| 和 蘭 | 花卉, 菜蔬 | |
| 덴 마 크 | 養豚, 菜蔬 | |
| 獨逸, 오스트리아 | 酪農 | |
| 뉴 질 랜 드 | 草地畜産 | |

나. 主要推進事項

- 研修計劃樹立 및 效率性増大를 위한 對象國 事前踏査實施('91.3.24~4.4)
- 8月末 現在：6個分野 160名 研修實施, 年內 計劃대로 施行 (報告中斷)

을 받는 분들이 農繁期가 되니까 나가다가 안나가는 경우가 있는데 학원에서는 나온 것처럼 해가지고 敎習料를 받는 등 그런대 隘路가 있고 다른 것은 큰 애로가 없습니다. 또 訓練을 받은 분들이 機能士試驗에 合格을 해야 제대로 대우를 받는데 그것이 어려움이 있습니다.

○李炯培委員 農漁民 職業訓練事業이 振興廳에서도 하고 있는데 제가 보기에는 훈련시키는데 있어서 敎관문제 예산문제 등 제반 문제가 대두될텐데 그런 問題는 어떻게 해결합니까?

○李炯培委員 왜, 문느냐 하면 振興公社에서 職業訓練을 함으로 해서 農村에 가보면 離農現象을 오히려 부채질하고 있는것 같습니다. 마구 잡이로 농촌의 청소년에게 敎育시킨다는 면에서 학원에 보내는 데 그런 점에 問題가 있다고 생각하고 振興公社에서는 農村構造改善이나 여러가지 할 일이 있는데 이것까지 신경쓰고 있느냐 그래서 나는 회의를 가지고 있는데 그렇기 때문에 이것은 檢討해봐야 되겠다. 海外 派遣問題도 마찬가지로 심도있게 재고해봐야 되겠다 왜냐하면 지금 振興廳에 박사들이 삼사百名이 있어요. 거기서 모든것을 철저히 하고 있는데 여기

○農漁村振興公社社長 金榮績 農村振興廳에서는 農業에 관련된 敎育이고 저희는 非農業 關聯敎育이 되겠습니다. 미장기술 이발기술 증장비 운전기술 자동차 수리기술 등인데 말씀하신 敎師確保나 手當關係는 저희가 직접하지 않고 일정한 人員이 選拔되면 官認學院에 분야별로 제일 잘하는 學院에 入所시켜서 團體契約을 하는데 대체로 職業敎育

는 이발소 컴퓨터 이런식으로 離農을 재촉하는 교육을 하고 있습니다.

○李熙天委員 專業農 海外研修 事業이 한사람 앞에 여비가 얼마이며 10내지 14日間 실시하는데 오고가는 시간이 포함되니까 실제 훈련받는 시간은 몇시간입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 나라나 거리에 따라서 여비는 다르지만 國費가 70% 自擔이 30%되고 9日에서 10日정도 됩니다.

○李熙天委員 10일정도 研修면 水稻作이나 花卉 菜蔬類 果樹 이렇게 품목이 꼭 나오는데 어느 정도 知識蓄積이 可能한니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 10일간으로 知識蓄積이 어려우라고 생각하지만 專業農으로 뽑힌 분들은 대개 그 분야에 대해서는 해박한 지식을 가지고 있는 분들이라서 이분들이 예를 들면 고추를 전문으로 하는 분들은 和蘭으로 보내고 있습니다마는 가서 꼭 보고 돌아와서는 座談會를 한다든가 期間에 滿足하는 것은 아니지만 100名을 데려가서 한가지만이라도 확실히 하고 와서 자기들끼리 모여서 얘기를 하면 효과가 있다고 보고 있고 또 一般會社들도 外國에 구경시키고 보고 오는데 農業技術을 배우는 우리 農民들도 가서 士氣를 올려 주는데도 의미가 있지 않느냐 해서 좋은 事業이라고 생각합니다.

○李熙天委員 本 委員 생각에는 이것이 필요한 事業이라고 생각하는데 기간이 너무 짧고 言語障礙가 있어서 效果的인 教育이 어려울 것이라고 그렇다면 言語障礙가 없는 데서 5日 하는 것이나 障礙가 있는 곳에 가서 10日 하는 것이 마찬가지인데 이 程度期間으로는 효과가 의심스럽기 때문에 대상 인원 확대보다는 期間을 20日이라든지 늘려서 하는 것이 효과적이지 않나 생각하니까 한번 研究를 해보세요.

○李炯培委員 이것이 政府에서 過消費 조장하는 것입니다. 왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 農村 漁民들이 지금 技術이 없어서 피폐해 집니까?

專業農들이라 해서 해외 1週日 보내가지고 무슨 技術을 배워서 農村에 무슨 보탬이 된다는 것입니까?

괜히 비행기타고 豫算만 낭비하는 것이지

이런 劃一的인 展示行政은 지양해야 된다는 것입니다. 振興廳에 가면 박사가 3·4百名있는데 그사람들이 技術이 없어서 農村이 피폐한 것 아닙니다. 거기가서도 얼마든지 배울수 있어요. 꼭 外國에 갈 것 없어요. 그러니까 시골사람들이 한번 外國맛을 보고 오면 붕 떠서 農村에 안 있으려고 합니다. 농촌이 피폐해 지는 상태기 때문에 이것은 심각하게 생각해야 될 문제다 이거예요. 다음에 質疑하겠어요.

○池蓮泰委員 海外研修問題에 대해서 李熙天委員께서 제기한 問題는 振興公社에서 많이 참고해야 되다고 생각하는데 사실상 우리가 우루과이 라운드 문제라든지 침체한 農村의 여러가지 活動化 問題라든지 이런 것을 政府에서 의욕적으로 計劃하고 推進하는데 대해서 나는 나름대로 크게 評價하고자 합니다. 특히 우리가 國際 競爭力을 길러야 한다는 次元에서 技術營農 科學營農 이런 차원에서도 國內의 여러가지 技術도 外國에 지원해줄 정도로 水準이 높아졌습시다마는 가령 日本 和蘭 덴마아크 이런 나라들이 지금 先進農業을 해서 대단히 競爭力을 提高하고 있는 상황으로 봐서 基本的으로 海外研修는 뜻이 있다고 생각하고 있습니다. 다만 여기에서 期間을 2週日 했기 때문에 결국 外國에 가서 이것이 內實있는 研修가 되지 않고 走馬看山의 식의 結果를 가져온 것이 우리가 잘 알고 있는 사실입니다.

그래서 인원 수를 260名이 갈 것이 아니라 대폭 줄이시고 연수기간도 2個月내지 3個月로 해서 집중적으로 研修할 수 있으면 좋겠다는 얘기입니다. 그리고 對象國은 7個國인데 사실 중요한 데는 日本이예요. 日本에 대해서 집중적으로 研修對象을 選定해 주시고 歐羅巴는 和蘭이나 덴마아크가 適地라고 봅니다. 美國도 포함되어 美國의 近郊農業이라고 했지만 그것은 단위도 높고 사실상 우리와 거리가 먼 農業實態로 저는 알고 있기 때문에 이것은 先進國 農業이라고 해서 꼭 우리와 직접 관련된 研修對象에는 문제가 있다고 생각하기 때문에 고려해 주시고 아까 問題가 적어도 振興公社인데 漁村 漁民들 실태에 대해서 具體的인 資料를 제시하지 못했어요. 日本의 養殖漁業

이 研修分野로 되어 있지만 監査가 끝날때까지 漁業分野에 대해서 몇명이 어떤 분야에 어떻게 海外研修를 갔는지 資料를 提出해 주시기 바랍니다.

○朴泰權委員 本 委員은 이문제에 대해서 肯定的으로 評價를 하고 있습니다. 委員님들께서 보시는 視角에 따라서 염려하실 問題는 極少數라고 생각합니다.

池蓮泰委員님께서 좋은 말씀이 계셨는데 이것을 열흘이나 2週日로 單一化해서 實施하실 것이 아니라 종사하는 業種에 따라서 社長님께서 말씀하신 대로 짧은 일정에 잠시 가지 한가지만 배워와도 이것은 성공으로 봐야 됩니다.

그런분야도 있을테고 반면에 가서 2週나 20日 봐도 안되고 몇 個月동안 先進農業技術現場에서 같이 생활하면서 배워야 할 부분도 있다고 생각합니다. 그래서 이것을 저희가 몇年째 보고 있는데 이런 단편적인 計劃에 固着시키지 마시고 그 分野에 가서 잠시 가더라도 노하우가 뭔가 배우려는 것은 1週日 갔다와도 되고 作目에 대한 것은 그 作目的 成長過程, 收穫, 市場에 나가기까지 다 봐야 되는 것도 있습니다. 그러니까 이것을 檢討해서 가지고 1週日짜리 1個月짜리 3個月짜리 1年짜리 이렇게 積極的으로 해주시는 것이 바람직한 것 같아서 말씀드립니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 여러 委員님들 말씀하시는 것을 參考해 저희가 檢討를 해 보겠습니다.

○朴泰權委員 다음에 여기에서 選拔되어 나가는 것이 200名이라고 몇百名이 나가면 한두사람은 해외에 가서 浪費하는 사람이 있을지도 모르지만 本 委員생각으로는 農村에서 海外技術研修 나가는 사람들이 사치하고 돌아와서 浪費하는 사람은 없을 것입니다.

혹시 있을지 모르지만 農漁村振興公社에서 이런 問題에 있어서는 -혹 그런사람이 한사람이라도 나타나지 않도록 選拔해 嚴選을 기해 주시고 짧은 시간이지만 가기전에 갔다와서 모임을 동해서라도 國庫補助로 갔다오는 것이기 때문에 浪費되지 않는 그야말로 농촌의 밑거름이 될 수 있게끔 정신적

인 啓導까지도 치밀하게 하셔서 효과를 더 얻을 수 있게끔 해주시면 좋지 않을까 생각해서 말씀드렸습니다. 參考해주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그렇게 하겠습니다.

○朴亨午委員 同僚委員들께서 각자 見解에 따라서 여러가지 얘기가 있었는데 사실 研修가 現場實習 아십니까? 저도 東京灣에 해태어장을 보러 두시간 배를 타고 갔는데 그것이 그저 觀光에 불과해요. 사실은 3·4日間 있으면서 생활을 같이 하면서 해도 제대로 습득이 안됩니다. 그러면 막대한 豫算을 들어서 海外研修를 시키는데 研修가 1週日間 비행기타고 왔다갔다 하고 자고 그러면 끝장이지 天才가 가더라도 그렇게 빨리 研修될 수가 없어요. 그러니까 아까 얘기하신 대로 이것을 檢討해서 가지고 한 달이라든가 우리나라의 農漁村의 현실 자기가 가지고 있는 知識과 智慧 技術과 共感이 갈수 있는 그런 데를 보내야 됩니다. 가서 현지시찰해서 아무 효과도 없으면 李炯培委員께서도 말씀하신대로 바람만 짚어 놓는 결론밖에 안되는 것이 韓國의 豪華職業訓練 海外教育者 實態입니다. 그런 사람 많이 있습니다. 갔다 와서 농사짓는 것보다 고기잡는 것보다 더 나은 社會가 있다는 것을 發見해 가지고 엉뚱한 곳으로 이탈을 하는 사람이 있다는 것을 생각하세요.

첫째로 言語만해도 소통이 되어야 習得이 되는 것입니다.

여러 同僚委員께서 얘기 나온 것을 정리해서 技術的으로 더 효과 있는 研修의 方法을 세워 주십시오.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 여러 委員께서 말씀하신 것을 종합적으로 檢討하겠습니다.

○金晉榮委員 저도 한말씀 하겠습니다. 많은 委員은 말씀하셨기 때문에 기왕이면 다른 意見도 참고 하면 좋겠다고 생각해서 말씀을 드리겠습니다.

어떠한 事物을 보는 시각에는 판단에 따라서 주장하는 內容이 다를 수 있습니다. 그래서 저는 또 다른 方向으로 말씀을 드리겠습니다. 專門農業技術을 해외에서 研修하는것은 振興公社의 專門人力... 教官 비슷한

분들 農村振興廳의 경우에는 많은 學者들이 있으니까 그분들이 가서 專門技術을習得해서 우리 農民을 가르치게 하는 것이 專門技術에 대한 教育方法의 옳은 선택이라고 봅니다.

그리고 우리 農民들 중에 海外研修를 갔다와서 허영심이 생기고 過消費되는 문제는 그 目的이나 方法에서 잘못된 것이 아니고 사람을 선발할 때 選抜이 잘못되었거나 또 갔다와서 事後管理가 잘못되어서 이런 결과가 온다고 보고 根本적으로는 우리 農民들 중에서도 專業農할 사람들은 外國을 다녀올 필요가 없습니다.

저도 外國을 나가면 나갔다와서 느끼는 점도 많습니다. 가서 놀고 먹고 즐기는 것만 보고 배우는 사람도 있는가 하면 그 외에 다른 좋은 점을 얻어서 오는 사람도 있기 때문에 이런 문제는 깊이 있게 社長님께서 여러 意見을 다 收斂해서 종합진단을 해서 判斷하시는 것이 좋을것 같아서 말씀드립니다.

○盧武鉉委員 저도 한마디 보태겠습니다. 盧武鉉委員입니다. 現況報告하는 마당에 質疑形式으로 바뀌어서 적절치 않은것 같습니다만 기왕 얘기가 나왔고 나온 얘기는 論議를 집중시키는 것이 필요할 것 같아서 이 시간에 끼어 듭니다. 한두가지 여쭙어 보겠습니다. 지금 農水産部 傘下 公社나 機關중에서 해외연수사업을 하는것이 여기 말고 몇 군데 또 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 畜産振興基金으로 축산을 전문으로 하는분들 80名을 畜協이 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 農村振興廳에서 하지 않습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 안하고 있습니다.

○金泳鎭委員 農村振興廳도 海外研修 시키던데요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 이런 종류의 것은 안하고 있습니다.

○盧武鉉委員 왜 그것을 여쭙어 보느냐 하면 行政官廳이나 公共機關에서 조금 자기 權限을 확대하고 業務를 확대하려는 경향이 있지 않습니까? 고깝게 듣지 마십시오. 그

렇게 해서 業務가 重複되고 부적절한 業務가 나누어 지는 경우가 있을 수 있는데 여기에서 지금 研修하고 있는 問題에 관해서 여러가지 意見이 있습니다만 제가 볼 때 제 意見은 이렇습니다.

우선 우리 農漁村振興公社에 연척에 있어서 土地改良組合에서 출발해서 여기까지 왔습니다. 그리고 이 公社의 기능이 農漁村構造改善事業이라는 것과 農業生産基盤造成事業입니다. 농업생산기반조성사업에서 최근 소위 農業構造改善施策과 관련해서 農漁村構造改善事業이 추가되면서 農漁村振興公社가 설립되었다고 볼 수 있습니다. 그러면 이 기구를 보더라도 이 부분은 앞으로 改善事業에 있어서 韓國의 農業基盤이 변화되어가는 과정을 담당하고 있는것입니다.

어떻게 보면 農村振興廳과 이쪽의 역할을 보면 農漁村振興公社의 업무는 하드웨어 開發하는 과정이고 農村振興廳은 農業에 관한 소프트웨어를 개발해 나가는 쪽이라고 좀 거칠지만 비유할 수 있을 것 같습니다. 그래서 業務의 性格을 가만히 보면 農業技術의 開發과 教育과 보급 지도 이 모든 業務가 農村振興廳에 있습니다.

그런데 지금 이 公社에서 하고 있는 專業農 海外研修事業은 소위 농업구조개선이나 농업생산기반조성사업과는 조금 거리가 떨어진 소위 農村振興廳에서 해야 될 그러한 內容의 教育이다. 한 個人農家에 대한 農業技術教育이다 하는 것입니다.

期間이 길고 짧은 것은 技術적으로 調節하면 되겠지만 그런 점에서 볼 때 이쪽에서는 海外研修한다고 하더라도 公社의 직원 技術者들의 海外研修를 強化하고 그렇게 하고 이쪽에서 專業農을 선정하고 全體構造改善事業하고 관련해서 定住圈開發事業이라든지 이런 데에 관련해서 農民들을 育成할 필요가... 이 事業과 관련해서 農民들이 육성규모라든지 全體事業計劃이 나오지 않습니까?

앞으로 얼마만큼 農民이 離農시키고 脫農시키고 얼마만큼 專業農으로 育成시킨다는 전체계획이 農村振興廳에서 하고 있는 기술 교육사업과 계획이 서로 맞아 떨어져야 한다는 걸에서 서로 協調를 해야 하지만 이쪽에서 獨自的으로 이 사업을 遂行하는 것

은 海外研修事業이 옳다 그르다를 떠나서 이 機關性格에 맞지 않고 效率적으로 이루어지기 어려울 것이다 저는 그런 짐작을 가집니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그점에 대해서 제가 말씀드리겠습니다.

振興廳에서는 盧委員님 말씀대로 창조적인 研究 그리고 그것의 技術補給에 있고 저희가 이 사업을 하는 것은 構造改善次元에서 專業農育成하는 일환으로 일하고 있습니다.

따라서 전혀 부분적으로 중복이 안되는 것은 아닙니다. 技術 補給한다는 면에서는 振興廳하고 重複이 되지만 그러나 저희는 專業農育成한다는 관점에서 하고 이것을 해서 저희는 전혀 收支가 안맞습니다.

農林水産部가 일을 시켜놓고 實費精算하니까 아무것도 남는 것도 없고 죽을 지경입니다. 그래서 이것을 公社의 收支採算을 맞추기 위해서 일을 강제로 擴大해서 가져오거나 그런 努力은 안하고 있습니다.

다만 構造改善事業의 一環으로 專業農育成 支援하는 사업의 一環으로 하고 있음을 報告드립니다.

○盧武鉉委員 問題는 運營의 모를 기할 수 있다고 생각하는 기구표를 봐도 農民들 데리고 가서 일해주어야면 見學水準인데 어떤 데를 見學시키고 가장 效率的이라든지 앞으로 農業技術 方向이 어느쪽으로 간다든지 하는데에 대해서 적절한 知識과 情報를 갖고 있기에는 農村振興廳長보다 分野가 모자랄것 같고 專業農이라고 하더라도 사람올 고를때에 돈이 있어서 땅 많이 샀다고 해서 고를것이 아니라 實際로 그 사람이 農事를 얼마나 잘 지을 수 있는가 하는 것을 봐서 農民으로서의 資質은 農村指導過程에서 오히려 잘 파악될 것이라고 봅니다.

그래서 그쪽에 選拔을 依賴한다든지 연수 프로그램을 그쪽에서 支援을 받는다든지 이런것이 필요하지 않을까요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 選拔을 農村指導所가 합니다. 그렇게 하고 教育場所를 정한다고 하는것이 農林水産部에서 農村振興廳과 協議해서 결정하고 그 다음 인솔자가 農村振興廳의 박사들입니다. 뉴질랜드에 있는 大學에 가서 學位를 받은 사람이 그곳 實

情을 잘알고 있습니다. 그 사람이 인솔자가 됩니다. 期間을 延長하라는 것은 소망스러운데 農村振興廳하고 저희가 어려움이 있는 것이 뭐냐 하면 農村振興廳 研究 본연의 任務가 있는데 인솔자로 3個月을 派遣하는 것을 싫어합니다. 그래서 그 사람들이 전부 설명을 해주고 草地關係는 獨逸로 가는데 퀘팅겐 대학에서 공부한 사람이 인솔하니까 마을을 잘알고 민박을 시키는데 農村振興廳이 박사들이 잘 안갈려고 하는 것이 고되고 여러 사람 통역하러니까 힘들고 하니까 모든 것을 잘 되게끔 이런 뜻에서 말씀하시는 것을 저희들이 전부 收斂해서 明年度 計劃하는데 잘 반영해서 效果가 잘 나타나도록 努力하겠습니다.

○盧武鉉委員 運營을 이미 그렇게 하신다고 하니까 별다른 이의가 없습니다.

○金泳鎮委員 이 問題가지고 지금 1시간 토론했습니다. 그랬는데 결론을 여기서 委員長께 말씀드려야 할지 모르겠습니다마는 이 부분은 오늘 國政監査에서 새삼스럽게 제기된 문제가 아니고 사실 農漁村發展促進法과 關係法案을 다루었던 小委員會에서도 심각하게 論議되었던 問題입니다. 그때 이 부분이 關係法案을 제정했던 당시 政府 與黨쪽에서 問題가 없다고 했습니다. 오늘 보십시오. 與野間에 시각이 일치하고 있습니다. 專業農에 대한 教育을 農村振興廳이라고 하는 教育의 人力 또 農村現場事情을 잘 알고 우리 農業에 形質이라든가 氣候 風土 技術栽培 作目實驗이라든가 실험데이터 研究機關을 가지고 있는 農村振興廳이 사실상 배제된 가운데 農業의 構造改善과 調整을 盧委員께서 質問하셨는데 일차적사명으로 하고 있는 또 이 기관이 재탄생하는데 있어서 새로운 職務가 附與된 업무를 맡을 農漁村振興公社가 專業農에 대한 教育이라든가 海外研修라든가 이런 분야까지 담당함으로써 인해서 본래의 使命을 감당하기 어렵다고 생각합니다. 당장 모순이 나옵니다.

지금 農林水産部에 가서 확인하고 農振廳에 가서 확인했는데 우루과이라운드 위기 상황속에서 韓國農業을 지키려면 13大 戰略 作目を 했습니다. 그런데 여기 計劃이 빠져 있어요. 專業農育成을 위한 해외연수를 나갈

때에는 國內에서 農林水產部가 한국에 農業을 살리기 위해서 정한 13大 戰略作目を 무엇인가 검토해서 7個國에 이것이 다 들어가야 됩니다. 그런데 뉴질랜드에 초지보러 가는데 키워문제가 빠졌어요. 그런데 사람보내는데 초지하나 보고오고 전략작목을 맺습니다.

왜냐하면 農業의 構造改善이나 조정에 관심을 가지고 있고 韓國農業을 살리겠다는 意志에 대해서 일치가 안됩니다. 그래서 이 農漁村振興公社가 農漁村構造改善과 調整을 하겠다고 나서는데 本委員은 오히려 農村에 대한 構造調整보다는 農漁村振興公社의 구조 조정을 먼저해야 하겠다는 생각입니다. 여기서 감당할 수 없는 業務를 내놓고 이 부분은 기술 실험 연구가 필요하고 적어도 農村의 技術人力을 직접 가리고 高度의 戰略作目과 輸出을 위한 有望作目を 가지고 集中的 教育시킬만한 여러가지가 부족하기 때문에 이것은 農振廳에서 해야되겠소. 이렇게 내놔야 됩니다. 이런 業務까지 農漁村振興公社에서 가지고 앉아 있다면 안된다는 결론을 도출하고 싶습니다. 社長께서 간단히 말씀하십시오. 하지만 本委員은 農振公에는 專業農育成支援教育 海外農業에 대한 육성지원교육 이런것은 研究機關 試驗機關 또 과거에 농촌을 지도한 特殊한 作目を 재배하고 기술지도 했던 經驗도 부족하기 때문에 農振公의 構造調整을 스스로 해야되겠다 그렇게 안되면 우리는 합의해서 國政監査 指摘事項으로 중대한 문제를 本委員은 確認했습니다. 한시간동안 與野委員이 다 지적한대로 그래서 이것은 짚고 넘어가야 되겠다고 해서 專門委員께서는 이 대목을 잘 정리하셔서 나중에 討論해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 委員님 專業農育成支援 일환으로 海外研修를 시키는데 그분들이 農振廳에서 하고 있는 17個 特化作目에 대한 교육을 그분들에 한해서는 안하는 것은 아닙니다. 그것은 그대로 하고 海外研修만 저희가 하고 있는데 사실상 저희가 꼬 저희 業務로만 해주십시오 하고 간청하고 싶은 생각은 없습니다.

그러나 公務員들이 이 분들을 인솔해서 집행하려면 會計處理 및 많은 問題點이 있

어서 저희한테 넘어온 것으로 알고 있습니다. 그래서 이것을 今後에 이 業務가 나쁘다는 것 보다는 補強할 점이 많다는 그런 말씀이 나오는 것으로 아는데 그 점은 저희가 충분히 말씀하신 것을 收斂해서 農林水產部에 올리도록 하겠습니다.

○金泳鎮委員 예. 그래야 한다고 생각합니다. 이것은 積極的인 檢討의 對象입니다.

○委員長 鄭昌和 報告繼續하세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 20페이지입니다.

(報告繼續)

4. 農漁村定住生活圈開發事業

가. '91計劃：開發計劃樹立 121個面 및 技術支援(總事業費 1,484億원)

나. 推進體系

○對象地域選定：郡守→道知事→農林水產部長官

○事業計劃確定：地域住民의 公聽會 및 郡·道の 農漁村發展審議會 審議를 거쳐 最終的으로 定住生活圈開發委員會에서 審議 確定

○事業施行主體：郡守

○公社의 主要役割

一開發計劃樹立

一調査設計 및 工事監理等 事業施行에 必要한 技術支援

다. 主要推進事項

○開發計劃樹立(案)作成：'91.2月~9.15

○開發計劃樹立(案)에 대한 地域住民 意見收斂을 위해 地域公聽會 實施：'91.7月~9月

○郡 및 道 農漁村發展審議會 審議：'91.8月~10月

○'91對象事業確定 및 事業施行(郡守)：'91.9月~12月

(報告中斷)

○李起彬委員 지난번 92年度 豫算審議過程에서 보니까 來年부터 정주권사업을 農林水產部에서 內務部로 이양한다고 해서 郡守에게 모든것을 委任하는 것으로 되어 있는데 本委員도 그 당시 問題點이 있다고 강력히

主張한 바 있습니다만은 현재 定住圏事業이 우리가 實施한 지 1년도 못되고 그동안 農漁村振興公社에서 人員確保라든가 調査設計 工事監理등 事業施行에 필요한 모든 준비가 되어있다고 생각합니다.

그런데 여기에 長官으로 되어 있지마는 內務部로 이관되었을 때 農振公이 技術監督이나 이런것이 施行되는것인지 또는 內務部로 이양될 때 社長으로서 어떤 問題點이 있다고 보는지 또 바람직하다고 보는 것인지 여기에 말씀해주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이 事業이 現在까지는 아직 確定은 안됐습시다마는 地方讓與金法에 의해서 事業財源이 充當되도록 일부에서 推進이 되고 있기 때문에 그렇게 될 경우 內務部가 主觀하는 事業이 되지 않겠는가 그렇게 생각하고 있습니다.

○李起彬委員 內務部가 주관 하는 것으로 되어 있지요? 현재 計劃이 確定되면...

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 사실상 그런狀況인데 그렇게 될 경우라도 業務는 저희 農振公社에서 맡게 되리라고 생각합니다. 다만 郡의 사정이나 여러가지 地方議會가 구성되어 있어서 管内에 業者들도 있고 해서 저희가 用役을 받지 못하는 경우도 있으리라고 생각합니다.

○李起彬委員 本委員이 그 문제를 指摘했습니다. 그러니까 이것을 郡守에게 말킨다 하는것은 實質的으로 중앙에서 管掌하지 않고 現地實情 맡는 郡守責任下에 하는 것으로 되어 있는 것으로 아는데 確固하게 한번 答辯을 해 보십시오. 그랬을때 오는 問題點을...

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그랬을 때 公社의 현재상태로는 開發計劃樹立이라든지 工事監理를 저희가 100% 맡도록 되어 있는데 內務部로 넘어 갔을 때는 그것을 100% 받기가...

○李起彬委員 현재 確保되어 있는 人員은 어떻게 됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 業務가 減少되었을 경우에는 다른데로 저희 人員을 減員調整할 수 밖에 없을 것입니다.

○李起彬委員 결과적으로 政府의 견해는 市長·郡守가 잘아니까 이것은 道知事한테 말킨다 할 때 오는 문제에 대해서 農振公에

서 그에 대해서 政府當局에 建議한 바가 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이 問題에 때문에 저희 內務部나 이런데가서 實務的으로 그쪽으로 넘어가더라도 施行令에 農振公에 위탁한다 하는 것을 집어 놓도록 교섭하고 있습니다.

○李起彬委員 그것은 실제적으로 불가능하다고 봅니다. 왜냐하면 地方에 技術者들이 많이 있고 또 이것을 地方에서 전부 하겠다고 했을 때 오는 問題點도 있고 그로 인한 試行錯誤發生으로 인해서 國庫 損失을 가져온다...

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 초기에는 아마 상당량 郡에서 저희公社에 위탁하지 않는 양이 상당히 있으리라고 생각합니다. 그러나 1·2年 경과하고 나면 도로 저희 公社로 위탁이 돌아오지 않겠는가...

○李起彬委員 그렇게 朝令暮改式으로 內務部로 이관해서 거기서 실패해서 또 農振公으로 온다 할 경우 農民들에게 실망만 주는 結果가 오지 않느냐 그렇기 때문에 農振公에서 강력히 問題를 제기하고 本委員도 지난번에 黨政 協議過程에서도 강력히 指摘했습니다마는 저의 確定이 되어 있는 것으로 알고 있습니다. 그 問題에 대해서 社長께서 강력히 鬭爭을 전개해 주시기 바랍니다.

○鄭一永委員 李起彬委員께서도 지금 말씀하셨지만 저도 강력하게 이 問題를 제시한 적이 있습니다. 저희들이 지금 염려하는 것이 바로 所得源 事業이 內務部로 이관하는 바람에 問題點이 많이 惹起되었고 그 事業이 잘 推進이 안되는 것으로 파악이 되고 있습니다. 農漁村發展對策의 가장 중요한 事業으로 定住圏 事業을 하게 되는데 이것이 만약 內務部로 이관이 되면 事業趣旨에 맞지 않게 運營이 될 것이다하는 것이 지난번에 聚落構造改善事業이 잘 이루어지지 못한 것처럼 이 問題도 그렇게 되는 것이 아니냐 하는 염려를 하게 됩니다.

그래서 社長님께서도 政府에 강력하게 이의를 提起하셔서 內務部에 이양되어서는 절대 안된다고 하는 강력한 主張을 해주시기 바랍니다.

만일 이것이 이대로 內務部로 넘어간다고

하면 우리가 推進하려고 하는 定住圏事業을 할 수가 없다고 저는 강력히 主張하는 사람인데 이러한 뜻을 政府에 강력하게 제기해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 알겠습니다. 李委員님 鄭委員님 감사합니다.

○李起彬委員 定住圏事業에 관하여 人員이 몇명이나 됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 280名입니다.

○李起彬委員 280名에 대해서 減員한다고 간단히 말씀하시는데 內務部에는 거기에 따른 豫算措置가 지금 안되어 있습니다. 市長·郡守에게 완전히 委任하는 것으로 되어 있습니다. 돈도 그러로 보내고 그래서 中央에서 간섭하지 않고 地方讓與로 완전히 전환시키는 것으로 되어 있는데 여기에 대해서 後續措置가 없이 來年부터 實施하기로 되어 있는데...

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희도 努力을 열심히 하겠습니다.

○李熙天委員 同僚 委員들의 지극한 관심 사항입니다. 定住生活圏이라고 하는 것이... 計劃書에 보면 昨年에 16個面을 모델조사를 했는데 금년에 新規로 121個面입니다. 그런데 총사업비가 1,484億이 國庫입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그중에 國庫가 379億이고 地方費 379億이고 용자가 726億으로 되어 있습니다.

○李熙天委員 總 豫算이 379億인데 昨年에 16個面을 합하면 137個 面입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예. 그렇습니다.

○李熙天委員 그러면 國庫가 1個面에 얼마가 支援되는 것입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 약 2億程度 됩니다.

○李熙天委員 한편의 모델을 開發한 결과 本委員이 여러 道에 가서 國政監査 할적에 다이는 사실입니다마는 한個面에 定住生活圏 하려면 110億원정도 소요되는 것으로 알고 있습니다. 거기에 보면 地方費 負擔 自負擔 이런것으로 충당하는 것으로 되어 있는데 構造調整事業에 定住生活圏開發事業 이것은 핵심사업입니다.

그래서 行政의 일관성이나 農漁村構造調整

事業의 핵심은 內務部로 이관한다는 것은 語不成說입니다. 뿐만 아니라 地方讓與金 이라는 것이 今年度 수준이면 2兆원인데 이것을 거기에 돈을 더 주어가지고 各市郡에 맡긴다 하는 것은 定住生活圏開發이라는 것을 하지 않으려는 政府의 의도가 숨어있다 이래서는 根本的으로 農村構造調整은 불가능합니다. 그렇기 때문에 적어도 施行責任을 맡고 있는 여러분들은 農民의 여러가지 輿論이나 行政의 효율성이나 이런것으로 봐서 農林水産部에서 계속 關望하지 않으면 불가능하다 이런 얘기를 해야할 것이고 그리고 國庫가 80% 이상 支援이 되어야 이事業이 되지 地方에 무슨 돈이 있습니까?

예를 들면 京畿하고 湖南하고 地方財政自立도가 약간 다릅니다. 湖南이 18.2% 22.2%로 되어 있습니다. 그래서 定住生活圏開發事業에 투자할 만한 地方費는 없습니다. 결과적으로 안되기 위해서 內務部로 가는 것이다 이런 輿論이 굉장히 비등하게 있다 하는 것을 公社自體에서 인식하시고 技術的으로 理論的으로 여러가지 效率面에서 그래서 안된다는 意見書를 定式으로 내야 할 것입니다.

그렇게 하시겠습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李熙天委員 한가지 더 물겠습니다. 農業振興地域指定을 찬성하는 農民 반대하는 農民이 있는데 더욱이 絶對農地를 과거 64%에서 이제 54%만 하겠다하는 것에 의심이 있고 여러가지 견해의 차이가 있습니다. 公社에서 農民의 여론을 들은 결과는 찬성하는 쪽 반대하는 쪽 프론테이지가 나온 것이 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 昨年에 16個面을 해가지고 예비 조사했을 때 意見度를 프론테이지를 내지는 않았습시다마는 參考로 農漁民과 學界의 여러분들을 조치해서 했는데 그때는 山間奧地 또는 農業施設投資가 많이 되어 있는 분들은 그것을 원하는 경향이고 都市周邊 약간 投機性이 있는地域에 있는 農民들은 그것을 원하지 않는 경향이고 그렇습니다. 그것을 프론테이지로 낸 것은 없습니다.

○李熙天委員 그것을 내보셔야 합니다. 振興

地域指定問題로 農民의 생각이 둘로 나뉘었습니다. 都市近郊와 완전한 農業만을 위한 地域으로 區分되고 있는데 아시는 바와 같이 장차 우리나라가 2000年代에 가면 農村과 都市가 구별이 없어집니다. 지난번에 臺灣에 가서 보더라도 國民所得이 8,000弗 수준인데 거기에 農村都市가 없어요. 農村도 工業化 되어서 완전히 都市처럼 되었지요. 우리나라도 곧 그렇게 됩니다. 그래서 農村과 都市라는 것이 구별이 안되는 상황에서 振興地域指定으로 農民의 財産이 동결되고 엄청난 불이익을 받는다고 하는 농민과 그 반대의 생각을 가진 사람 그래서 엄청난 論爭이 있는데 이런것은 國民的 合意가 이루어지지 않습니다. 그렇기 때문에 農林水産部 自體도 그렇지만 公社에서도 國家的으로 농민과 國民的 合意를 이루도록 하는데 業務推進에 있어서 중점적으로 하셔야 합니다. 國民政治時代입니다. 國民의 輿論合意없이는 불가능한 일입니다.

그 다음 農地上限制 撤廢問題입니다. 이것도 國民的 合意事項이 없음에도 불구하고 지난번 農水産部 本部監査에 보니까 명년부터 施行하겠다. 그리고 某 次官께서 절대로 한다. 이런말도 했습니다. 물론 21世紀를 향한 農業은 資本集約的이고 技術集約的으로 하지 않으면 안되겠습니다마는 이것은 外國에 對抗할 수 있는 特殊作物이 있어야 하는데 지금 上限制 撤廢라는 것은 아시는 바와 같이 그것이 境地面積 擴大로서 專業農이 되는 것으로 政策이 잘못가고 있는 것 같은데 그런 問題가 있기 때문에 振興地域 保護地域指定 調査하는 문제는 農民의 여론을 들어서 가지고 合意를 얻는 방향 이것도 동시에 같이 추진이 되어야 합니다. 그렇게 생각하는데 市長님 생각은 어떻습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희가 1次試案이 완성되면 그것이 郡으로 넘어가서 郡에서 農民들과 公聽會를 갖는 절차가 남아 있습니다. 그래서 公聽會가 끝나면 그 다음에 郡農漁村發展審議會를 거쳐야만 이것이 告示가 되게 되어있습니다. 그래서 저희가 一次段階로 調査를 하는 段階에 있고 그 조사는 이달말에 가야만 그 윤곽이 드러날

것으로 생각하고 있습니다.

○李熙天委員 本部監査때 綜合的으로 해야하니가 이 정도로 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 報告를 繼續해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 報告를 계속 드리겠습니다.

.....
(報告繼續)

5. 農業振興地域 指定 調査事業

가. '91計劃: 201個 市·郡 指定構想案 作成(調査費 4,442百萬元)

나. 振興地域 指定節次

○振興地域 指定 構想案 作成: 公社

○指定計劃書 作成: 市長·郡守

○振興地域 指定·告示: 農林水産部 承認
→市·道知事

다. 主要推進事項

○國土利用計劃, 都市計劃 등 基礎資料 蒐集: 1~2月

○現地調査를 위한 振興地域指定構想 豫備圖 作成: 3~4月

○區劃線 決定을 위해 洞·邑·面職員과 合同現地踏査: 5~8月

○振興地域 指定 構想案을 作成 市郡에 提出: 9月末

農業生産基盤造成事業

1. 大單位農業綜合開發事業

○'91計劃 對 實績

一榮山江Ⅱ地區 등 8個地區 127,630ha開發中

(다음 「페이지」에 계속)

一年間 累計進度 74%로 計劃대로 推進

(8月末 現在)

| 地區別 | 事業期間 | 開發面積 | 總事業費 | '90까지 | '91計 劃 | |
|--------|----------|---------------|------------------|----------------|---------------|-----|
| | | | | | 事業費 | 進 度 |
| 計 | '75~2004 | ha 127,630 | 百萬원 1,785,036 | 百萬원 608,489 | 百萬원 56,991 | 74% |
| 榮山江Ⅱ | '76~'94 | 20,700 | 298,000 | 221,716 | 14,743 | 83 |
| 榮山江Ⅲ—1 | '85~'94 | 12,200 | 252,856 | 45,973 | 12,512 | 75 |
| 榮山江Ⅲ—2 | '89~'98 | 6,800 | 164,000 | 4,933 | 3,877 | 74 |
| 美湖川Ⅱ | '89~'94 | 4,430 | 79,065 | 5,265 | 3,870 | 56 |
| 插橋川 | '75~'93 | 24,700 | 237,000 | 204,304 | 6,338 | 73 |
| 大湖 | '80~'94 | 7,700 | 170,000 | 119,866 | 8,870 | 89 |
| 錦江Ⅱ | '83~2004 | 43,000 | 415,815 | 5,435 | 3,866 | 70 |
| 洪保 | '91~2001 | 8,100 | 168,300 | 997 | 2,915 | 22 |

※ '91事業費는 實行豫算基準임.

(報告中斷)

○李熙天委員 새萬金 事業推進에 방조제 4條라고 되어있는데 무슨 뜻입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 섬과 섬사이를 한條로 부르고 있습니다. 4個 섬을 잇는 것이 33km다 그런 얘기입니다.

(報告繼續)

〈새萬金 事業推進〉

(事業概要)

- 事業地區：全北 扶安郡, 金堤郡, 沃溝郡 一圓
- 開發面積：40,100ha(土地造成 28,300ha, 淡水湖 11,800ha)
- 總事業費：1兆3千億원(外廓工事 8,200億원, 內部開發 4,800億원)
- 主要工事
 - 防 潮 堤 4條 33km
 - 排 水 閘 門 2個所
 - 土 地 開 發 28,300ha
 - 淡 水 湖 11,800ha

—揚排水場 13個所

○事業期間：1991~2004(14個年)

○事業推進

—機關別 業務機能 分擔：'91.8.13

- 農林水產部：總括企劃, 埋立免許
- 全北道：事業管理, 地域開發, 補償業務
- 農振公：調查設計, 工事施行, 技術指導

—事業施行計劃 告示：'91.8.19

—業務推進 協議：'91.8.21~8.26

- 參 席：農林水產部, 全北道關係官 및 農振公 事業團長等
- 協議內容：事業推進을 위한 用地買收, 起工式關聯業務等

—業務推進日程

- '91. 8.28：'91着工豫定 1工區 設計確定
- '91. 9.11：工事入札公告(公社)
- '91.10.10：工事入札

- '91.11.10 : 着工豫定
- ※ '91着工豫定 1工區 主要施設内譚
 - 1號 防潮堤 4.7km
 - 工事用 道路 1.5km
 - 準備工事 : 敷地造成 12ha, 綜合統制室 建築
 - 其他工事 1式
- '91追更豫算 200億원 執行計劃
 - 補償業務 事業管理 : 175億원(全北道 施 行)
 - 工事施行 工事監督 : 25億원(農振公 施 行)
- 2. 市·郡·農組 技術支援事業
 - 가. 農業用水開發
 - 地表水 開發 : 工事監理 104地區 45,094ha
 調查設計 34地區 9,845ha
 - 地下水 開發 : 管井開發 389孔
 放射狀集水井 및 地下댐 11地區
 - 水脈調查 : 3,650ha
 - ※ 8月末 進度 : 77%
 - 나. 農業生產基盤擴充
 - 耕地整理 : 工事監理 23地區 2,915ha
 調查設計 12地區 1,730ha
 - 排水改善 : 工事監理 87地區 26,484ha
 調查設計 50地區 9,672ha
 - ※ 8月末 進度 : 67%
 - 다. 農工團地 造成
 - 設計 및 工事監理 40地區
 - ※ 8月末 進度 : 64%
 - 라. 水利施設診斷
 - 水利施設 實態調查 및 技術支援 : 100 地區
 - 施設物 技術診斷 및 改補修 設計 : 12 地區
 - ※ 8月末 進度 : 56%
 - 마. 干拓農地開發
 - 調查設計 : 干拓資源 調查
 豫定地調查 12地區 20,943ha
 施設設計 7地區 外部施設 및 內部開畝
 - 工事監理 : 18地區 17,357ha
 - ※ 8月末 進度 : 65%

海外事業

1. 技術用役事業
 - 인도네시아 農業用水開發 技術用役 6地 區 1,703千弗
 —8月末 進度 : 60%
 - 가나 農業用水開發 技術用役 地區 1,136 千弗
 —8月末 進度 : 71%
2. 國際協力事業
 - 技術支援('91.4/4分期 推進)
 —開途國 農業開發 技術支援 : 미얀마
 - 外國人 訓練
 —畝管理 受託訓練 32名(필리핀, 스리랑 카, 가나)
 —訓練期間 : '91.7月~9月

研究事業推進

1. 研究方向
 - 農漁村構造改善, 定住生活圈開發 등 新規事業의 效率的 推進基盤 構築 및 農業基盤造成事業의 持續的인 技術開發 圖謀
2. '91施行
 - 農漁村構造改善事業 및 定住生活圈開發 研究(13個課題)
 - 農業基盤造成事業의 技術發展을 위한 研究(18個課題)

(다음 「페이지」에 계속)

3. 期待效果

| 課 題 別 | 期 待 效 果 |
|-------------------------------|--|
| ○農漁村構造改善事業의 展 望과 方向에 關한 研究 | ○農業振興地域生産基盤整備 및 管理運用 方案 마련 ○새로운 農地流動化 施策의 發展方向分析 및 指示 |
| ○定住生活圈開發計劃樹立을 위한 開發指標 研究 | ○地方經濟 開發指標設定 ○地域別 部門別 開發水準 및 技法開發 |
| ○轉換期 農業生産基盤 整 備方向 研究 | ○轉換期 農業發展을 위한 農業生産基盤 整備方向 提示 |

新規事業分野 電算化 推進

1. '91推進計劃

○推進內容

- －農漁村構造改善事業 關聯資料 電算化
- －農地情報 및 農政資料 提供基盤 構築

○對象業務

- －農地管理(農地原簿, 農地資料의, 데이터베이스화)
- －營農規模適正化事業, 農地基金管理 및 農漁民研修管理

○推進日程

- －'90~'92: 營農規模適正化, 農地基金, 農漁民訓練 業務電算化
- －'90~'94: 農地管理 데이터베이스 構築
- －'95以後: 農漁村構造改善 情報管理시스템 統合運營

2. 主要推進事項

- 主컴퓨터用 農地管理 데이터베이스構築을 위한 基本計劃樹立 및 프로그램開發중
- 農地賣買事業管理, 購入資金支援 프로그램開發중
- 農地基金貸與金 및 農漁民職業訓練 管理 프로그램 開發중

저희 農漁村振興公社 任職員들은 委員님들의 뜻을 받들어 福祉農漁村建設의 주역으로서 맡은바 任務에 혼신의 힘을 다하여 노력할 것을 다짐하면서 이상으로 報告를 마칠 것입니다.

○委員長 鄭昌和 金榮鎮社長 수고 많이 하셨습니다.

습니다. 社長께서 직접 소상하게 業務現況을 보고해주신데 대해서 감사를 드립니다.

그리고 또 現況報告 도중에 우리 委員님들이 중요한 문제점에 대해서는 상당히 깊이 있게 짚었지 않았느냐 하는 생각을 갖습니다.

그럼 午前監査를 繼續해서 進行하겠습니다.

李載根委員 質疑해주시기 바랍니다.

○李載根委員 간략하게 몇 말씀 문겠습니다. 質疑를 하려고 예정을 했는데 모두 現況報告書에 同僚委員들이 많은 말씀을 해주셔서 중복되지 않을까 싶습니다. 한 두가지만 문겠습니다. 振興地域指定에 대해서 몇 말씀 드리겠습니다.

현재 農業振興地域 指定을 위해서 農漁村振興公社에서 실시하고 있고 또 그 실시에 의해서 集團民願이 발생하고 있는 것으로 알고 있습니다.

資料에 의하면 현재까지 24건의 集團民願이 農振公社에 접수됐고 安城에서는 이와 관련한 公務員의 懲戒를 결의한 基礎議會의 議決이 나오기도 한 것으로 알고 있습니다. 당국에서는 市·區·民 대표로 구성된 農漁村發展審議會의 意見を 듣도록 되어 있는 農漁村發展特別措置法 第42條의 規定을 들어 마치 농민의 의사가 반영되는 것처럼 말하고 있으나 실제로는 農民의 意思는 무시된 채 一方的인 審査가 進行되고 있는 것으로 알고 있습니다. 그것은 農民의 47%가 振興地域編入을 反對한다는 여론조사 결과가 뒷받침하고 있으며 여러 地域에서 集團行動

움직임을 보이고 있는 것만 보더라도 振興地域指定을 강행하는 것이 문제가 많다고 생각하고 있습니다.

戸當 耕地面積을 늘려 농업의 競争力を 높인다는 振興地域 지정의 목표가 큰 성과를 거두기 어렵다고 보는 것이 지난 20년간 農業人口가 56%나 감소했음에도 戸當 耕地面積은 겨우 0.28ha로 늘어난 1.2町步에 불과하다는 사실이 증명하고 있습니다. 그동안 農業人口 激減이 戸當 耕地面積을 늘리는데 기여하기보다는 不在地主를 양산하였는데 이제 또 振興地域이외의 농지는 不在地主의 투기를 政府에서 부추기거나 보장하는 결과를 가져올 것이라고 생각하고 있습니다.

물론 農地價格이 비싸면 生産力이 떨어지는 것은 事實입니다.

그러나 農民의 財産權行使를 무시하는 것은 더욱더 큰 問題를 야기할 수 있습니다.

農民들이 振興地域編入을 반대하는 이유는 단순히 地價 凍結 우려 때문이 아니라 農事를 지어서는 收支가 맞지않는 현재의 農業實情을 反映하는 것으로서 生産所得보다는 財産所得을 더욱 선호하고 있기 때문입니다. 그렇기 때문에 가시적인 효과가 나오기 어려우면서도 振興地域內의 農地를 제2의 그린벨트로 하여서 振興地域 指定이외의 農地와 價格차이만 늘리게 되는 振興地域 設定 問題를 조금하게 서둘러서는 아니된다고 本委員은 생각하고 있습니다.

農業振興地域 지정과 관련한 問題를 살펴보면 먼저 都市周邊의 農民들은 都市膨脹과 地域開發등의 기대심리로 振興地域으로 指定되는 것을 극구 反對하는 集團民願을 제기할 것이며 도시근교나 振興地域밖에 있는 農地에 대한 投機가 극심해지리라는 것은 앞서 얘기한 京畿道の 예를 들어보아도 잘알고 있습니다. 이와은 반대로 農地로서도 적합하지 않는 산간오지의 경우에는 振興地域으로 編入되면 支援이 擴大되리라는 기대로 오히려 振興地域에 編入되기를 희망하여 農地의 集團化 규모화하는 振興地域의 目的과 상충될것이기 때문에 산간 오지의 農地는 農振公이 매입해서 政府가 開發하거나 用途變更을 하는 方案을 강구해야 할 것이고 農業振興地域으로 지정된 농지는 제2의

그린벨트가 되어 財産上의 손해를 감수해야 할 것이므로 이에 대한 積極的인 對策을 마련한 후에 시행해야 한다고 생각합니다.

다음 두번째로는 不在地主所有 休耕地는 보다 더 적극적으로 農振公이 매입해야 한다는 말씀을 드리겠습니다.

90年 현재 전국에는 4萬400ha의 農地가 휴경지로 늘고 있고 91년에는 6萬7,000ha가 버려져 있는데 이는 총 耕地面積의 5.3%에 해당되는 것으로서 農業의 斜陽化 農地에 대한 투기현상을 증명해주고 있습니다. 생산비도 건지기 어려운 현실에서 勞動力마저 없어 農土를 묵히는 것과는 달리 農地投機로 인한 휴경지 확대가 더욱 심각한 문제로 등장하고 있습니다.

農地에서 다른 용도로 地目變更이 예상되거나 開發 可能性이 많은 地域에서는 아예 땅만 사 놓고 農事를 짓지 않는 투기꾼들의 農地買入이 휴경지의 확대를 부채질하고 있습니다.

京畿道の 경우 開發可能한 地域을 사놓고는 小작을 주지도 않고 農地를 늘리는 경우가 허다하며 小작을 주더라도, 小作料가 다른 지역에 비해 월등히 낮은 것은 農地所有의 目的이 農業所得이 아니라 投機라는 것을 證明해주고 있는 것입니다. 실제로 도시화가 가장 많이된 京畿道가 다른 地域에 비해서 휴경지면적이 3내지 4배 정도로 많은 것은 서울 사람들이 투기가 주로 京畿道에 집중되어 있음을 보여주고 있습니다.

휴경지 6萬7,500ha 가운데 京畿道가 1萬5,100ha나 차지하고 있는 반면 全北은 2,700ha 全南은 5,800ha에 불과해 휴경지 확대는 農民의 자발적인 農事拋棄로 인한 것보다는 農地投機로 인한 요인이 강하다는 사실을 보여주고 있습니다. 또한 휴경지의 증가는 작년 4萬400町步에서 금년에는 6萬7,000町步로 급속히 늘어나 農業振興地域政策이 발표된 이후 부재지주에 의한 농지투기가 심화되었음을 단적으로 나타내고 있습니다. 이렇게 부동산 투기로 인한 휴경지가 늘어나고 있는판에 農業振興地域을 설정하게 된다면 振興地域으로 告示되지 않는 農地는 엄청난 投機와 地價 暴騰을 쉽게 예상할 수 있습니다.

不在地主가 소유한 農地 가운데 振興地域에 있는 農地를 賣渡할 경우에는 開發利益 還收法에 의해 증과세 처리하고 振興地域내에 있는 農地는 農振公이 적극적으로 買入하여 專業農에 賣却하여 耕者有田의 원칙을 관철하는데 노력해주시기 바랍니다. 그리고 마지막으로 本委員이 말씀드리고 싶은 것은 專業農을 위한 農民技術教育에 대해서 한 말씀 드리겠습니다. 專業農을 위해서 농민에게 理·美容技術 같은 것을 시키고 있습니다. 이 교육받은 농민중에서 약 40%밖에 就業이 안되고 있으며 결과적으로 이것은 離農을 위한 農民教育을 農振公에서 할일이 아니라고 생각합니다.

왜냐하면 農漁村振興公社는 農漁村構造改善이라든지 순수한 營農後繼者 育成을 위한 財源도 부족한 마당에 거꾸로 離農을 재촉하는 教育은 아마 農振公에서 하지 않아도 된다고 생각합니다. 왜냐하면 지금 政府政策이 엇그저게 7年 計劃을 보더라도 92년부터 96년까지의 政府 與黨의 政策을 보니까 戶當農家所得 92年 1,126萬원에서 96年 1,698萬원으로 연간 7.4%씩 상향하게끔 조정하고 있습니다. 그러면 그대신 人口減少는 매년 5.3%씩 감소해서 지금 현재 660萬 農民을 96년에는 470萬名으로 줄인다. 이런 발표가 있어서 결과적으로 2000年代가 되면은 政府에서 指向하는 것처럼 약 5%에서 10%로 전체 農業人口를 줄인다 이런 얘기인데 이 사람은 이렇게 政府의 장기적인 政策이 그렇게 되더라도 당장에 農漁村 振興公社에서의 입장은 轉業을 위한 어떤 技術教育이라든지 이런 것 보다는 農漁村構造改善을 위한 또 순수한 營農後繼者 育成을 위한 면에서의 技術教育이나 指導에 중점을 뒀어야 離農을 부채질하고 離農에 필요한 그런 技術教育에 豫算浪費를 한다는 것은 원래 目的에 맞지 않느냐 그래서 아까 여러 委員들께서 말씀하셨습니다 이 문제에 대해서 農振公社長으로서의 所信있는 答辯을 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李載根委員 격조높은 監查 質疑를 해주신데 대해 委員長으로서 감사를 드립니다.

沈起燮委員 質疑해주시기 바랍니다.

○沈起燮委員 沈起燮委員입니다. 그동안 社長 이하 任職員여러분들 監查準備에 노고가 많으셨습니다. 저도 간략하게 몇가지 묻겠습니다.

지금 우리의 農業이 대내적으로 轉換期에 왔다고 봅니다. 또 어떻게 보면 農業의 危機가 아닌가 하는 생각을 하고 있습니다. 물론 貴公社에서 農業發展을 위해서 政府事業 指標외에 전환기적 農漁村發展을 위해서 많은 努力을 하고 계신줄 알고 있습니다. 특히 社長님께 묻고 싶은 것은 지금 社長님이 계획하고 계신 새로운 農業生産基盤擴充의 整備와 지금 새로운 農地流動化 施策을 貴公社에서 활발하게 하고 계시는데 이 방향에 대한 시각이 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

두번째는 지금 農漁村振興公社가 하고있는 事業중에 아까 어떤 委員께서 質疑했습니다만 農村構造改善事業을 하는데 振興公社가 하고 있는 사업의 대부분이 農村事業에만 주력하고 있다 그래서 제가 農漁村振興公社의 編制表를 하나 복사를 했습니다만 구조 개선에 대한 課는 전혀 없습니다.

農漁村構造改善이라는 말에는 바로 農漁村이라는 말 자체가 들어있기 때문에 農漁村 振興公社에서 해야할 일은 農業의 위주만이 아니라 漁村도 改善해야 한다는 것입니다.

漁村을 다루는 機構가 없기 때문에 漁村은 상대적으로 앞으로 發展이 안될 것이 아니냐는 우려의 말씀을 드립니다.

社長님께 앞으로 어떤 編制에 의해서 漁村을 어떻게 개발할 것인지에 대해서 具體的으로 答辯해 주시기 바랍니다.

그다음 技術農漁民의 訓練期間중에 부양가족의 生計費補助에 대해서 묻겠습니다.

지금 貴公社에서 이들 技術訓練期間중에 부양가족의 生計費를 1人當 3萬원으로 지원하고 계시는데 현재 저의 資料에 의할것 같으면 우리 農村的 월평균 家計費가 1人當 18萬5,000원으로 되어있습니다. 여기에 비하면 현격한 차이가 있기 때문에 生活의 不安定으로 인하여 訓練에 전념하기가 어렵다 하는 것이 직접 訓練을 받고온 사람들의 이야기입니다. 특히 세대주가 訓練을 받게 되면 더 어려움이 많습니다.

그래서 本委員의 생각에는 社長님께서 生計費를 現實化하기 위해서 어떤 새로운 제도적인 改善이 있어야 될 것이 아니냐 여기에 대해서 어떻게 생각하시는지 答辯해 주시기 바랍니다. 제가 알기로는 91년도에는 當初計劃보다 人員이 늘어나 1萬8,000餘名으로 人員이 늘었습니다만 당초의 政府豫算이 127億원이지요?

상당한 分野가 모자라는 것 같습니다. 이점에 대해서 앞으로 계속해서 振興公社에서 技術訓練農民에게 教育을 시키기 위해서는 豫算이 增額되어야 되고 그렇지 않다면 豫算增額보다 農村振興廳으로 넘기든가 두가지 방법이 있습니다. 이점에 대한 對策을 설명해 주시기 바랍니다.

다음은 農業資金 支援規模 擴大에 대해서 묻겠습니다. 지금 '88年度에는 農地購入資金 支援現況이 200億원 규모였습니다. '89年度에 2,000億원으로 크게 늘었습니다. '90年度 봄에는 1,600億원으로 줄었고, '91年度에는 600億으로 줄었습니다. '90年度에 비해서 '91年度에 1,000億원 가까이 減少됐는데 農漁村振興公社의 農地賣買事業資金은 '90年度에 934億원 '91年度에 1,900億원으로 策定되어 있습니다. '89年度 이후 농지 購入資金 支援規模는 줄어들고 農地賣買事業資金은 증가 추세에 있습니다. 이것은 정반대 현상이 아닌가 생각됩니다. 국내 農業이 UR協商에 대응하기 위해서 國際競爭力을 強化하여야 한다고 하면서도 여러가지 資金配定을 보면 역행하지 않는가 하는 생각을 합니다. 이점에 대해서도 확실한 對策을 말씀해 주시기 바랍니다.

다음에 農業振興地域에 대해서 묻겠습니다. 農業振興地域은 여러委員들도 말씀하셨고 상당히 문제가 있는 것으로 알고 있습니다. 저는 農業振興地域 指定에 대해서 반대하지는 않습니다. 앞으로 農業을 바로 保全하기 위하여는 農業振興地域이 존재되어야 된다고 믿습니다만 지금 현재 絶對農地制度도 都市近郊에 있는 絶對농지도 不法埋立하고 매축하고 야단입니다. 그래서 과거에는 투기장이 됐지만 90年度부터 公社나 政府가 강력히 규제하기 때문에 사실상 상당히 축소되고 있습니다만, 아직까지 상당분야 不法埋立이라

든가 매축을 하고 있습니다. 그런데 非振興地域에 대해서 얼마전에 신문에 산간이라든가 한계답을 가지고 있기 때문에 農地로서 보전이 어려운 地域에 아파트를 짓거나 開發해 가지고 다른 觀光用地나 週末農場으로 만드는 경우가 있다고 하는데 江原道는 상당분야가 제단식 논이나 한계답을 가지고 있는데 도로변은 땅값이 坪當 8萬원 9萬원 할 정도로 잘못하면 投機가 될 소지가 크기 때문에 非農民이 農地를 사는 것을 절대 막아야 되고 여기에서 나오는 여러가지 土地開發利益을 振興地域안에 많이 支援할 수 있는 法的根據를 만들어야 된다고 생각합니다. 이 점에 대해서도 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

그다음에 마지막으로 말씀드리고 싶은 것은 山間農地農民의 경우도 振興地域이 도저히 지정될 수 없는 地域임에도 불구하고 자기 農地를 振興地域에 들어갔으면 하고 희망하는 農民들도 상당히 많습니다. 물론 政府의 여러가지 與件으로 봐서는 도저히 거기에는 振興地域이 될 수 없습니다만 農民은 그런 農土라도 계속 農事를 짓고싶은 생각을 가지고 그런 이야기를 하고 있습니다. 이 점에 대해서 앞으로 어떻게 실득하고 또 어떻게 開發할 것인지 具體的인 대안을 밝혀주시기 바랍니다.

나머지 더 말씀드릴 것이 있습니다만 書面質疑를 하겠습니다. 감사합니다.

○委員長 鄭昌和 沈起燮委員 수고하셨습니다. 다음은 李起彬委員 監査質疑해 주시기 바랍니다.

○李起彬委員 濟州道 北濟州郡出身 民自黨所屬 李起彬입니다. 그간 國監準備에 노고가 많으십니다. 저도 간단하게 몇가지 묻겠습니다.

農家營農規模 適正化事業에 대해서 묻겠습니다. 農振公이 실시하고 있는 農家營農規模 適正化事業을 추진함에 있어서 많은 제약을 받고 있는 國土利用管理法 住宅建設 促進法 및 地方稅法에 있어서 제약을 받고 있는데 이 規定을 밝혀 주시고 그 改善策과 推進事項을 구체적으로 밝혀주시기 바랍니다.

두번째는 農地購入 稅制不利益 適用에 대해서 묻고자 합니다.

不在地主나 轉業 은퇴농가가 農漁村振興公社에 농지를 매도할 때는 讓渡所得稅나 法人稅 特別附加稅를 50% 감면해 주고 農民들이 영농규모 擴大로 農業競爭力을 높이기 위해 農振公으로부터 農地를 買入할 때는 取得稅 減免등의 稅制惠澤이 전무한 것으로 알고 있습니다.

또한 농민간에 農地를 거래할때는 檢認契約書制度實施에 따른 道稅 不均一課稅에 관한 條例에 따라 取得稅 登錄稅 教育稅등 地方稅를 40% 감면해 주고 있는데 반해서 農民이 農振公으로부터 농지를 매입할때는 地方稅 減免惠澤이 전혀 없는 實情입니다.

이처럼 農民이 農振公으로부터 農地를 매입할 때 稅制衡平 次元에서 많은 불이익을 받고 있는데 農林水産部 本部에 建議하여 關係部處와 협의토록 對策을 마련할 용의가 없는지?

다음은 濟州道 地下水 問題와 관련해서 물겠습니다.

本委員이 13代 國會 이래 줄기차게 요구하고 있는 사항입니다. 지난해 國政監査에서도 社長이 답변한 바 있듯이 세계에서 유일하게 섬에서 육지로 물이 반출되는 곳은 濟州道라고 하여 그 심각성에 대해 本委員은 對政府質問 農林水産委 때마다 강력히 지적한 바 政府當局이나 農振公 社長도 本委員과 똑같은 심각한 우려를 표한 바 있습니다.

農振公에서는 '91年 濟州道地下水 長期觀測網 調查를 위해 12孔을 선정 鹽度測定 結果를 8月末 현재 舊左邑 終達 지역은 240ppm 翰林邑 수원地域은 268ppm으로 나타나 食水에 적합한 150ppm을 훨씬 넘어 서고 있는 것으로 나타났습니다.

이렇게 鹽度が 強하게 나타나는 이유는 무엇이라고 생각하는지 그리고 그 對策은 무엇인지 答辯해 주기 바라고 식수로 不適合하면 農業用水로만 사용하는지 그리고 農業用水로 쓸수 있는 地下水의 鹽度 基準値는 얼마인지도 함께 밝혀 주기 바랍니다.

더불어 食水나 農業用水로 사용하지 못하는 管井은 廢孔을 지켜야 하는데 지금까지 廢孔시킨 事例가 있는지 그 方法과 그리고 廢孔시킨 후 나타나는 問題點에 대해서도

具體的으로 밝혀 주기 바랍니다.

濟州道는 한정된 地下水를 보유하고 있기 때문에 무분별한 開發로 食水가 枯渴된다면 濟州道の 사황과 직결이 되는 심각한 문제로서 한쪽에서는 무분별 開發하고 한쪽에서는 특히 鹽害被害 防止 및 效率的인 보전 관리를 위한 海水浸透調查를 수시로 실시하겠다고 하였는데 本委員의 판단으로 대단히 심각한 問題로 보는데 앞으로 현재와 같이 地下水開發을 한다 하여도 問題가 없다고 보는지 地下水 保護를 위해서 開發을 중단해야 하는지 확고한 答辯을 바랍니다.

그리고 來年에도 濟州道地下水 長期觀測網 調查를 위해서 몇個의 孔을 觀測할 계획으로 있는지 또 이에 대해서 안심해도 되는지 具體的으로 答辯해 주시기 바랍니다.

이와 관련하여 우리는 先進國家에서 볼 수 있는 바와 같이 國民所得이 향상됨에 따라 水質 좋은 물의 確保對策에 많은 豫算을 투자하여 努力하고 있으며 投資優先順位에 있어서 제일로 잡고 있습니다. 우리나라의 경우도 현재 蔚山市와 大山 麗川 등 重要 工團地域에도 工業用水가 크게 부족하여 어려움에 처해 있고 또한 濟州道綜合開發에 있어서도 地下水開發을 통한 生産用水 開發 등이 확대 重要懸案으로 등장하고 있습니다. 따라서 현재 우리나라에서 유일하게 農業用水를 담당하고 있는 農振公의 社長 입장에서 물개발과 이용에 대한 소신을 확고히 밝혀 주시고 아울러 濟州道開發과 관련하여 앞으로 地下水開發에 대한 社長의 소신을 具體的으로 밝혀주시기 바랍니다.

마지막으로 郡支部와 관련하여 물겠습니다.

農漁村振興公社의 郡支部는 매우 중요한 역할을 하고 있는 것으로 農家營農規模 適正化 事業을 비롯 零細農漁民 職業訓練 專業農海外研修 農業生産基盤造成 및 整備 定住生活圏 및 農工團地開發 등의 技術支援 業務를 수행하는 것으로 알고 있습니다.

本委員의 지역구인 北濟州郡의 경우 농공 단지가 이미 조성되어 있고 來年에 定住生活圏 開發도 확정되어 郡支部의 독립이 절실히 필요한 곳인데도 불구하고 제주지사에서 관할하는 이유는 무엇입니까?

北濟州郡 支部의 설치가 시급한데 언제쯤

설치될 수 있는지 確答을 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李起彬委員 수고 하셨습니다. 金泳鎮委員 監査質疑하십시오.

○金泳鎮委員 우리 農林水産委員會가 農林水産部 傘下團體와 地方自治團體에 대한 監査를 합니다만 本委員은 UR위기상황속에 있는 韓國農村과 農業 農民을 살리기 위해서는 다른 機關도 사명과 역할도 중요하지만 農振公이 담당해야할 역할과 사명이 가장 중요하다고 생각하고 엄숙한 마음으로 農振公에 대한 監査質疑를 준비했습니다.

평소에 金榮鎮社長께서는 농촌과 농민에 대한 애정을 가지고 계시고 저도 個人的으로는 尊敬하고 있습니다. 성실하게 사실에 입각해서 答辯해 주시기 바랍니다.

우리 農漁村振興公社가 設立되는 과정에서 참으로 여러가지 논란이 많았습니다. 紙上에서도 논쟁이 붙었고 農業關係學者들이라든가 저희 農林水産委員會에서도 關係法을 심의할 때 많은 討論이 있었는데 이런 과정을 통해서 태어난 農漁村振興公社가 設立目的에 부합되게 일하고 계시는지 確認해 보겠습니다.

우선 農漁村振興公社의 設立目的은 무엇입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農漁村振興公社의 設立목적은 轉換期에 처한 農業生産의 生産構造를 개선하고 生産基盤造成 그다음에 定住生活圈環境改善 農業用水 供給 農家所得 基盤擴充등 입니다.

○金泳鎮委員 그런데 그 設立目的에 대한 현재상태와 앞으로 農漁村振興公社가 언제까지 目標을 정하고 이렇게하겠다 이것이 제대로 되고 있는지 확인하겠습니다. 農家營農規模의 適正化에 기여한다고 그랬는데 현재는 얼마입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 戶當 1.21ha입니다.

○金泳鎮委員 그러면 2001년까지 10개년 計劃을 하고 있는데 2001년에 우리 논은 어떻게 됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 총 農地面積에 대해서 제가 2001년에 얼마를 目標을 하는지 모르겠습니다.

○金泳鎮委員 그러면 안되지요. 農漁村振興公社 設立目的이 농가의 영농규모 적정화라는 말속에 현재 상태는 1.2ha인데 10個年後에는 이런 目標을 가지고 하면 農漁村을 구조하겠다. 2001년에 農地는 어떻게 되고 그런것은 분명히 제시하셔야 됩니다. 지금현재 상태는 누구나 다 압니다. 10년후를 내다보는 방향성 그것을 農漁村振興公社에서는 제시하셔야 합니다. 필지는 어떻습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 평균 아홉필지로 알고 있습니다.

○金泳鎮委員 農林水産部 答辯은 여덟필지라고 그리고 農協조사부는 다섯필지라고 하는데 아홉필지는 통계연보에도 없는... 여덟필지가 맞을 것입니다. 그러면 2001년에는 몇 필지가 될것입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그점에 대해서도 제가 정확한 숫자를 모르고 있습니다.

○金泳鎮委員 構造改善 本部長! 2001년에 가서 논은 어떻게 됩니까? 그리고 筆地數는 어떤 目標을 가지고 農漁村構造調整을 하실 것입니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 저희들이 2001년까지는 생각 못해보았습니다마는 2.7ha 수준의 專業農을 육성하는 기준으로 추진하고 있습니다.

○金泳鎮委員 지금 그 얘기는 일반적으로 밖에다가 農業構造調整을 얘기할 때 말하는 것이고 현재 상태는 이렇게 되어있는데 앞으로 農林水産部에서 10年을 기점으로 하고 있으니까 여기에서 우리가 구체적으로 어떻게 하겠다 경지정리는 어떻게 하고 필지는 8筆地로 되어 있는데 앞으로 2筆地 내지 3筆地로 가겠다. 이렇게 目標을 제시해야지 그런것은 추상적인 얘기입니다.

두번째 농어가 소득확충을 위해서 農漁村振興公社가 設立되었습니다. 社長! 현재 農家所得은 얼마입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 1,100萬원 수준입니다.

○金泳鎮委員 漁家所得은 얼마입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그것보다 조금 낮은...

○金泳鎮委員 開發本部長 누구십니까? 農家所得하고 漁家所得을 말씀하세요.

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 漁家所得에 대해서 미처 확인을 못했습니다.

○金泳績委員 지금 여러분은 이름은 農漁村振興公社라고 붙여놓고 漁民의 所得増大라든가 생활향상 소득증대에 대해서는 대책이 없어요. 어째서 農漁村振興公社라고 붙였습니까? 여러분이 안하면 누가합니까? 감당 못할 일은 여러분이 스스로 내놓아야 됩니다. 1萬4,000名 農民을 교육 시켰는데 제가 알아본 바에 의하면 漁民은 없어요. 현재 漁家所得도 파악 못하고 있으면서 2001년에는 얼마를 목표로 하고 있습니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 政府의 政策에 따라서 하기때문에 저희들 자체의 확실한 목표는 없습니다.

○金泳績委員 政府政策에 따라서 오라가락한다는 얘기입니까? 여러분 기관의 명칭이 農漁村振興公社입니다. 처음에 農漁村公社로 하려고 했어요. 議員立法으로 與黨에서 나왔을때 저희들이 무한히 싸웠습니다. 農漁村公社라는 것은 옛날 日帝時代에 착취했던 기관과 紐앙스가 비슷하고 해서... 그러니 農漁村 開發이든지 振興이든지...

設立目的에도 農漁民을 보호한다는 얘기는 굳이 기를 쓰고 집어넣었습니다. 지금 農漁村振興公社는 이전에 경지정리나 해주고 수리시설 확충이나 해주고 그럴때의 사고와 발상을 벗어나지 못하고 있어요.

○農漁村振興公社社長 金榮績 答辯이 제대로 못되어서 대단히 죄송합니다. 저희 公社의 目標를 다시 말씀드리겠습니다. 저희가 農家所得을 증대시킨다는 것은 農業所得이 아니고 農外所得 農工地區 造成때문에 그 문구가 들어간 것입니다.

○金泳績委員 開發本部長! 현재 농가의 農外所得이 얼마입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 470萬원입니다.

○金泳績委員 현재 470萬원의 農外所得을 2001년에는 얼마로 증대시킬 것입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 확실한 숫자는 기억을 못하고 있습니다. 2001년에는 倍加시키는 것으로 알고 있습니다.

○金泳績委員 漁民의 漁業外所得은 얼마입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 죄송합니다. 잘 기억 못하고 있습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮績 2001년까지의 숫자를 외우지 못한 것은 대단히 죄송스럽게 생각합니다.

○金泳績委員 지금 10年동안에 42兆를 投資해서 農業의 構造調整을 하겠다는 발표를 국민에게 계속하고 있습니다. 그것의 執行機關 施行機關이 農漁村振興公社예요. 이런 목표를 분명히 아셔야 됩니다. 도대체 방향성이 없어요.

세번째 묻겠습니다. 農漁村 生活環境 改善이라고 하면 대체적으로 무엇을 말하는 것입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 농민들이 쾌적한 환경에서 살도록 定住空間을 정비하는 것입니다.

○金泳績委員 農家의 住宅普及率은 현재 얼마입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 住宅普及率은 기억을 못하고 있습니다.

○金泳績委員 현재 농가의 住宅普及率은 90.9%고 나머지 10%에 대해서 앞으로 보급하는 것이 農林水産部計劃입니다.

그 다음에 下水道 普及率은 얼마로 되어 있습니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 죄송합니다. 上下水道 關係도 모르겠습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮績 제가 말씀드리겠습니다. 面 지역의 도로포장율은 23% 상수도 보급율은 24% 하수도 보급율은 21% 쓰레기 수거율은 25% 평균 23%로 資料를 가지고 있습니다.

2001년에 대해서는 資料를 갖고 있지 못합니다.

○金泳績委員 監査準備가 상당히 부실합니다. 오늘 監査반은 상황 녹음기록 전체를 증거로 채택하겠어요. 그래서 農漁村振興公社의 農業政策의 허구성을 폭로시키겠어요.

○農漁村振興公社定住圈開發處長 吳世勳 定住圈開發處長이올시다. 현재 委員님께서 말씀하신대로 농촌지역은 모든 생활환경이 미비된 상태입니다. 그래서 현재 평균 23%수준에 있고 中小都市는 79% 大都市는 92% 水準에 있습니다. 그렇기 때문에 2001년까지 앞

으로 1단계 事業으로 각 面 지역에 대한 開發計劃과 主要道路 상수도 하수도 쓰레기 수거물 읍지역 수준으로... 도로포장율은 68% 상수도 보급율은 59% 하수도 보급율은 32% 쓰레기 수거율은 67% 기타 여러가지 事業이 있습니다마는 대체적으로 이와 같은 生活環境事業을 시행해서 평균 56% 수준까지 開發하는 計劃으로 추진중에 있습니다.

○金泳績委員 지금 현재 포장율이 答辯한 것보다 높는데가 있어요. '90年末 현재 郡道포장율이 55.7%이고 地方道 포장율이 63.6%예요.

○農漁村振興公社定住團開發處長 吳世勳 그런데 이것은 郡道와 地方道路 法定道路를 제외한 農漁村道路 위주로 분석된 資料입니다.

○金泳績委員 네번째 물졌습니다. 현재 耕地 整理 비율은 얼마인가요?

○農漁村振興公社基盤造成本部長 韓相昱 130萬町步에 대해서 73%로 기억하고 있습니다. 경지정리 開發對象이 2001年 計劃을 보면 100萬ha입니다. 2001년까지 100% 완성하는 것으로 되어 있고 용수개발은 開發對象이 121萬7,000ha입니다.

2001년까지 108萬7,000ha를 開發하는 것으로 되어 있습니다. 배수 개선사업은 20萬7,000ha입니다마는 15萬6,000ha를 2001년까지 개발완료하는 것으로 되어 있습니다.

○金泳績委員 管農機械化율은 얼마입니까?

○農漁村振興公社基盤造成本部長 韓相昱 그것은 제가 담당이 아니기 때문에 기억을 못합니다마는 곧 報告드리겠습니다.

○金泳績委員 農林水産部の 構造政策局長이 이것은 상당히 기술적인 부분이라 모레까지 資料를 주기로 했으니까 반아서 目標를 정해 주시기를 바랍니다. 이상과 같이 農振公을 확인해 보니 農業生産基盤과 整備에 관한 부분은 公社로서는 현황과 방향을 분명히 갖고 있는 것 같습니다. 그러나 나머지 3개 부분에 대해서는 참으로 유감스럽지 않을 수 없습니다. 이부분에 대해서는 분명히 自省이 있어야 할 줄로 압니다.

이제 本監査에 들어가겠습니다. 아까 現況 報告중 農漁村構造改善事業중에서 農地를 팔고 이농하는 사람들의 통계가 나왔는데 그것을 書面으로 내주시고 여기에서 은퇴농가

17%라고 말했는데 이 內容에 대한 分析을 어떻게 하고 계십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮績 은퇴농가는 자녀는 도회지로 떠나고 農村에 남으면서 너무 나이를 많이 잡수셔서 農事를 못짓는 사람을 은퇴농가로 규정하고 있습니다.

○金泳績委員 여러분은 농지를 사서 國有化하는 입장에서 은퇴했다 이렇게 불지 모르지만 農民의 아픔과 그분들을 염려하는 立場에서는 은퇴란 말로 채색해서는 안됩니다.

지금 농촌에서 離農을 한 50萬이 넘는 사람들은 전부 서울近郊 판자집으로 와서 천덕꾸러기로 전락하고 있습니다. 그리고 아까 0.5ha미만이 55%라고 했는데 처참하기 짝이 없는 사람들입니다.

그러면 총 5,900ha가 몇농가 입니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 매입 농가수가 1萬4,000戶정도 됩니다.

○金泳績委員 이중 0.5ha미만 절대영세농은 몇戶입니까?

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 7,500餘戶가 되겠습니다.

○金泳績委員 그러면 戶當 평균 인구가 한 5名되는데 약 4萬名의 절대빈곤층이 農村을 떠났습니다. 이 7,500戶에 여기서 직업을 알선해 준 農家가 얼마인지 총괄적으로 말씀해 주세요.

○農漁村振興公社構造改善本部長 申喜相 그렇게 세분해서 分析한 資料는 없습니다.

○金泳績委員 여러분이 職業研修를 한다 직장을 알선한다. 獎勵金을 준다 이렇게 할 때는 具體的으로 해야 되는 것입니다. 이 사람들 버려두는 것입니까? 社長께서는 本委員이 지적한 內容의 뜻을 아시지요? 이 사람들 對策을 세워줘야 됩니다.

○農漁村振興公社社長 金榮績 저희가 아직은 통계잡기가 상당히 어렵습니다.

○金泳績委員 여러분 하부직원은 郡單位까지 있습니다. 그러면 카드를 만들어 이 사람들에게 대해 管理를 해야 됩니다. 추상적으로 해서는 안돼요. 1年이 되었기 때문에 내가 따지는 것이지 처음 業務 시작하는데 따지면 안되겠지요. 또 實績이 7,500戶가 떠났다는 것이 나왔으니까 그 農家中 職業研修는 누구를 시켰고 취업은 어떻게 했고 그

리한 資料를 가지셔야 합니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 앞으로 그것은 갖추도록 努力하겠습니다.

○金泳鎮委員 이 7,500農家에 대한 分析을 하셔가지고 저한테 書面으로 내주세요.

다음에 資料 19페이지 專業農 海外研修중 農林水産부와 農村振興廳이 우리 농업을 살리기 위해서 수출유망 代替作目으로 정해가지고 전국 農村農民에게 營農技術教育시켜가지고 推進하고 있는데 여기서 輸出有望作目 13개가 됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 아는 대로 대답해 드리겠습니다. 사과, 배, 키위, 포도, 복숭아...

○金泳鎮委員 포도, 복숭아는 아닙니다. 제가 왜 묻느냐 하면 海外研修를 시키려면 전략작목으로 들어간 13개 품목을 숙지하셔가지고 對象은 여기 품목이 나와 있는데 사상장에서 알고 있는 키위는 뉴질랜드에 草地와 畜産으로 해외연수를 보내는데 바로 키위原産地가 뉴질랜드니까 가는김에 키위까지 보게 하도록 해야 효율적인 것 같습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 키위는 원래 中國이 원산지가 되겠고 가령 키위반이나 선인장班 이런班은 없습니다. 화훼반 과수반이 있습니다.

○金泳鎮委員 13개 수출유망 品目이 이렇게 지정되어 가지고 지금 構造調整을 하고 있는데 海外에 專業農研修를 시키면서 그 有望作目を 여기서 뺐기 때문에 묻는 것입니다. 그러니까 넣어야 됩니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 앞으로 넣도록 하겠습니다.

○金泳鎮委員 다음에 農業振興地域 指定問題가 심각합니다. 政府는 우루과이라운드 對應策으로 農漁村構造改善을 제시했는데 그중 農業振興地域 指定의 發想이 制度의 起案 기획요원 기관이 農漁村振興公社지요? 주무부서인 農振公社長님께서는 振興地域 指定에 대해서 어떤 견해를 가지고 계신지 묻겠습니다. 지정과 관련하여서 현재 조사는 어느정도 되었습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 全 農耕地의 약 54%정도가 調査對象으로 는 120萬 정보 받 80萬町步 해서 한 200萬町步 됩니

다. 對象은 全 農耕地가 됩니다.

○金泳鎮委員 農林水産부에 물었더니 長官 答辯이 조사가 현재 진행중이어서 農振公이 안다고 그래서 물어보는 것입니다.

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 80%정도 됩니다.

○金泳鎮委員 이 조사는 금년 10月末이면 끝나지요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 그렇습니다.

○金泳鎮委員 왜 振興地域 指定을 10月末에 끝내겠다고 全 日刊紙에 발표하고 農民에게 告示했는데 내년도로 미뤘는지 이유가 됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 10月末까지 해서 이것을 넘기면 저희 責任이 完了되겠지만 내년도에 대해서는 政策的인 問題가 되겠습니다.

○金泳鎮委員 農林水産부에서는 여기와서 調査하러는데 여기서는 政策的인 問題다...

54%를 農業振興地域으로 지정하고 나머지 46%인 97萬ha는 保護地域으로 한다는데 지금 農民들은 도대체 자기가 가지고 있는 農土가 내가 振興地域이 되는지 保護地域이 되는지 모르고 또 利害關係가 엇갈립니다. 都市近郊에는 내가 농지로 가지고 있는데 이것이 振興地域으로 지정되면 완전히 버려 버리고 保護地域으로 되면 이것이 工場敷地로도 되고 宅地로도 되고 그런 계획이지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 그럴수도 있습니다만 그렇게 이해되었다면 잘못 이해가 되신 것입니다. 왜냐하면 農業振興地域이 아닌 땅이 반쯤되는데 그날부터 工場敷地로도 宅地로 바꿨다가는 나중에 우리가 食糧을 충족할 수가 없습니다.

○金泳鎮委員 그날부터라고 그런 식으로 社長이 너무 앞질러 가지 마세요. 都市近郊에 있는 사람은 振興地域으로 지정될까 겁나고 農村에 있는 사람은 振興地域으로 지정되면 과거의 絶對農地概念이 적용되어가지고 米麥爲主耕種農業을 해야돼요. 그러면 쌀값은 동결시킨다고 하고 일반벼는 5%수매량은 600萬石으로 내린다고 그러고 발표가 막 나갑니다. 날치기 통과 시켜가지고 나가요. 振興地域으로 묶인다면 54%의 農民은 죽는것으로 알아요 나는 이제 農奴로 전략된다

현지 農民은 농노로 전락될까 걱정하고 都市周邊은 農業振興地域으로 지정될까봐 걱정하고 國會議員한테 묻고 지금 난리가 났어요. 도대체 어떤 構想으로 이 起案을 해가지고 長官과 副總理 大統領이 農業構造 調整한다고 發表해가지고 현장에서 생존을 연명하며 살고 있는 農民들에게 왜 不安感을 조성하느냐 이유가 뭐니까? 그리고 한번 10월말까지 調査 進行한다고 했으면 예정대로 해야지 그것도 내년도로 하겠다고 하고... 아까 政策的인 事項이라고 했는데 答辯 잘 하셨어요. 農業問題를 政策的으로 하면 됩니까? 政治的으로 하면 됩니까? 그러면 안돼요. 물론 政治的으로 하면 惡用하거나 問題를 일으키게 되는데 農振公社長 정도가 政策的으로 決定했다고 나는 보지 않습니다. 그러나 最初發想이 公社에서 시작되었고 構造調整은 그렇게 해서 시작되었다고 하는 것이 이것이 農漁村을 騷亂시킨 罪가 되고 공포분위기를 造成하게 되는 것입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이것을 어느 機關에 책임을 전가한다는 뜻으로 말씀드리는데는 것은 아닙니다마는 農振公이 처음 構想을 오리지날을 한 것은 아닙니다. 다만 여기서 말씀드리는데는 實踐에 있어서의 構想을 말씀드리는데는 처음 현재 絶對農地 相對農地 제도를 하는 것을 이대로 가서는 안되겠다.

農業振興地域으로 圈域別로 보전해야 되겠다. 하는 구상은 이 公社의 토목기술자들의 構想이 아니라 이것은 經濟學者들의 構想입니다.

○金泳鎮委員 그렇게 答辯하시면 얘기가 안돼요. 構造調整의 제1차적인 機關이 農漁村振興公社라는 것을 빼고 얘기하면 안됩니다. 社長이 그렇게 얘기하실까봐 이 設立目的이나 根據를 가지고 얘기하는데 그렇게 答辯합니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農漁村振興公社가 그것을 맡아서 일을 하기는 합니다마는 農漁村振興公社는 일종의 팔다리와 같습니다. 저희들 農家로 말하면 새겨받고 일하는 머슴입니다. 말하자면 저희가 政策을 좌지우지하는 것이 아니고...

○金泳鎮委員 그러면 이일에 대해서 누가

責任者예요? 振興地域 指定한 문제가 된 責任者는 누구예요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 政策的인 責任者라면 農林水産部長官입니다.

○金泳鎮委員 農林水産部長官이요? 그것 速記錄에 기록하세요.

이런 모든 問題에 대한 본산은 農林水産部예요. 됐습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 책임전가를 하려고 하는 것은 아닙니다. 저희가 振興地域을 정한다고 해서 다 들어 줄 수가 없습니다.

○金泳鎮委員 이것은 더이상 社長에 대해서 물어볼 필요 없습니다.

지금 農漁村構造改善하는데 資金이 얼마나 所要된다고 알고계십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 지난번 農林水産部 발표에 의하면 42兆원으로 알고 있습니다.

○金泳鎮委員 그러면 그중에 農漁村振興公社가 집행해야 될 責任이 있는 것이 어느 정도라고 생각합니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 2001년까지의 정확한 숫자는 모르고 있습니다. 죄송합니다.

○金泳鎮委員 그러면 來年 1次年度에 政府가 투자하기로 한 것이 얼마입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 明年 豫算에 2兆5,000億이 올라간 것으로 알고 있습니다만...

○金泳鎮委員 주먹구구식으로 해서는 안됩니다. 來年度에 特別會計로 1兆1,000億을 투자하겠다고 하는데 그중에서 農漁村振興公社가 맡아서 構造改善 조정하는데 얼마가 投資됩니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 豫算에 현재 들어가 있는 것은 약 6,900億정도입니다.

○金泳鎮委員 그것은 맞습니다. 그러면 이 財源이 42兆라는 財源이 政府가 100%한다고 생각해요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그 중에 일부가 민간 부담이 있는 것으로 알고 있습니다. 비율은 정확히 모르겠습니다만...

○金泳鎮委員 農漁村構造調整을 擔當하는 弘報室長은 누구십니까?

○農漁村振興公社管理本部長 趙惠行 管理本部

長입니다.

○金泳鎮委員 政府가 主要施策으로 추진하고 農漁村構造改善과 調整事業에 대해서 어떻게 政策을 弘報하고 계세요? 豫算規模는 얼마입니까? 10年동안 投資할 金額이?

○農漁村振興公社管理本部長 趙惠行 저희 弘報計劃은 當公社 企業예산 범위내에서 하는 것하고 政府에서 支援해주는 政策弘報하고 두가지로 分類되겠습니다.

○金泳鎮委員 그렇지 않아요. 農漁村構造調整을 위해서 政府가 42兆를 投資하겠다는 計劃이 있으면 여러분은 分析을 精確히 해서 그 내용을 파악하고 있어야 한다는 것입니다. 내가 그것을 農林水産部長官에게 이 答辯을 들으려고 물었을 때 10分間 침묵하고 있었어요. 내가 42兆중에서 政府가 순 투자하려고 하는 액수가 얼마입니까? 하고 따졌어요. 答辯을 안하더니 결국은 答辯을 하는데 30兆원이라고 했어요. 12兆원은 地方自治團體가 부담한다고 했어요. 民間人이 負擔하고... 政府 부담이 아니에요.

엄중히 따지면 42兆가 農漁村을 살리기 위해서 투자한다고 하는 허구성이 드러난 것입니다. 30兆밖에 안되요. 그러면 그 중에 실시 次年度인 내년도 예산중에 1兆1,000億이 農漁村 構造調整特別會計로 조성하게 되어 있어요.

그래서 그중 얼마를 政府가 내고 이 財源을 어떻게 조달합니까? 물어 봤어요.

答辯을 안하더니 2,200億이라고 했어요. 나머지 8,800億은 뭐냐? 農民이 농수산물의 수입개방 홍수 사태에 죽고 있는데 農水産物 輸入關稅 그 다음에 축산농가가 영세율 附加價値稅 免除해주라고 아우성치고 있는 축산기자재 여기에서 5,500億을 충당합니다. 파렴치한 일이에요. 그 다음에 農民이 農地를 轉用한 부담금 그 부담금을 3,300億 그 때까지고 8,800億을 결국 우리 農民들이 봉사 제담 잡는 식으로 다 잡힌다 이것입니다. 政府의 순 투자는 2,200億밖에 안되요. 이렇게 해놓고 農漁村에 대한 構造調整을 한다 42兆 투자한다. 1次年度에 1兆1,000億 투자한다 이런 새빨간 거짓말을 하고 있어요. 왜 이것을 갑자기 발표했느냐 하면 來年 2·3월에 總選하고 6월에 道知事 郡守

直選하고 12월에 大統領選舉 해요. 속이 반히 들여다 보입니다. 만약 여러분이 이런 분석을 하지 않고 政府가 말한대로 42兆 투자한다. 明年 1次年度 1,100億 투자한다고 하면 우리 農民들이 그렇게 바보같지는 않아요. 만약 農漁村振興公社 市郡支部에서 이런식으로 홍보하고 그러면 여러분 돌 맞아요. ○農漁村振興公社管理本部長 趙惠行 알겠습니다.

○金泳鎮委員 다음은 대단위 綜合開發事業 推進에 대하여 9가지의 항목은 書面質疑하겠습니다. 다음은 農振公이 군지부에 대한 분할 계획이 있지요. 그 중에서 제일 불합리한데가 어디 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 새개군씩 검토하고 있는 데도 있습니다.

그러한 곳이 37군데가 있습니다. 그리고 교통이 아주 불편하다든지...

○金泳鎮委員 本委員이 이것은 地域區를 의식해서 하는 것은 아니지만 康津과 莞島가 2個郡이 한군데로 康津에 되어 있지요. 莞島는 康津에서 莞島까지 가려면 한시간반 동안 海南郡을 거쳐서 갑니다. 그럼 莞島郡에 있는 郡民들은 半農半漁地域이 65% 됩니다. 그 사람들은 한시간반 동안 차를 타고 달려서 康津에 와서 農地賣買라든가 農村構造問題라든가 教育이라든가 轉業農이라든가 하는 문제가 심각한 것입니다.

그렇기 때문에 아직 社長께서 答辯하신 3個郡地域이 하나로 된 지역 중에서 交通難解地域 산업간 構造가 다른 지역 여기에 우선 해야 한다고 보고 또 農村과 漁村으로써 다른 郡을 넘어서 한시간반 동안 차를 타고 지나가야 하는 지역은 적은 規模라도 莞島郡은 支部設置가 필요하다고 봅니다. 동의하십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희 형편에 당해대로 우선적으로 推進하도록 하겠습니다. 다만 委員님께 저희 실정을 말씀드리고 싶은 것은 이 構造改善事業때문에 今年에 13億의 결손이 예상되고 있는 점을 알아나 주셨으면 좋겠습니다.

○金泳鎮委員 13億 결손되면서 꼭 어디 설치하라는 것이 아니고 방향을 말씀드리는데 것입니다. 그리고 그래야 되지 않겠느냐 하

는 말씀입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그것도 저도 절실하게 느끼고 있습니다.

○金泳鎮委員 이제 제 監査質疑를 마치면서 본委員이 오늘 社長이하 本部長 여러분에게 조금 격하게 제가 감사를 한 것에 대해서 저도 認識하고 있습니다. 그러나 지금 본委員은 監査項目에 대한 內容만 確認하고 있는게 아니고 적어도 6共和國의 農政意志 농민을 살릴 의지가 있느냐 없느냐 42兆를 진실로 투자할 것이냐 아니냐 農業構造改善은 될 것인가 앞으로 어떻게 10年後에 農村이 바뀔 것인가 하는 문제에 대해서 農林水産部長官과 振興廳長을 상대로 計劃을 確認했습니다.

그 확인 과정에서 대안이 없는 것이 확인 되었습니다. 그러면 計劃部署도 안되었는데 집행부서인 農振公에 와가지고 6共의 농촌살릴 의지를 확인해야 된다는 차원에서 監査를 했고 오늘 監査는 13代 國會를 마감하는 國政監査입니다.

그리고 農漁村振興公社에서 살림목적을 법으로 스스로 제시해 놓은 내용에 대해서 충실하게 執行하고 있는가 해서 項目을 점검해 봤습니다. 유감스럽게도 본委員이 점검한 내용에 의하면 農漁村振興公社는 거둬야 합니다. 새로 태어나야 합니다. 만일 이런식으로 가면 農村에 대해서는 안되지만 漁村도 對策이 없다 그래서 여러분 스스로 내걸고 있는 이대로 나간다면 農漁村振興公社가 아니라 農漁村鎮壓公社가 됩니다. 제 얘기를 분명히 들으셔야 됩니다.

이상 마치겠습니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다. 여기서 잠시 監査를 중단하고 停會를 하겠습니다. 다음 監査는 14時30분에 續開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(13時20分 監査中止)

(14時43分 監査繼續)

○委員長 鄭昌和 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 監査를 續開하겠습니다. 效率的이고 알찬 監査가 될 수 있도록 委員여러분 많은 협조바랍니다.

다음은 李榮文委員 監査質疑해 주십시오.

○李榮文委員 民自黨의 李榮文委員입니다. 본

委員은 農漁村振興公社에 세가지 관심사항에 대해서 金榮鎮社長에게 質疑를 하고자 합니다.

먼저 農業振興地域指定에 대해서 말씀드리겠습니다. 農業振興地域의 목적을 보니까 農地를 효율적으로 이용 보존함으로써 農業의 生産性を 높이는 데에 있다 라고 되어 있습니다. 이 목적 하나를 달성하기 위해서 農業振興地域을 지정하면 그 지정된 지역의 農地의 이용률이 떨어지면서 相對的으로 農地價格의 하락으로 이 該當地域의 農民이 피해를 볼 것으로 예상되는데 이러한 피해를 무엇으로 보상할 계획이 있는지 말씀해 주시고 이러한 피해를 극소화 시킬 수 있는 方案이 振興公社에 있으면 말씀해 주시고 만약 方案이 없으시면 이 피해를 극소화 시킬 수 있는 對策을 수립해 주시기를 바랍니다.

두번째 海外技術用役事業에 대해서 말씀드리겠습니다. 우리나라의 文化가 後進國에 들어가면 얼마 안가서 거부반응이 생기지만 우리나라의 農業技術이 後進國에 들어가면 계속 환영을 받고 있는 것이 현실입니다.

그런데 振興公社에서 海外技術用役事業으로 인도네시아, 가나 2個國에 약 400萬弗의 農業用水開發 技術用役을 맡아가지고 지금 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이 2個나라가 아니라 더 많은 나라에 더 많은 事業을 하여야 되겠다 하는 意志와 努力이 있어야 되겠다고 생각하는데 반대로 每年事業量이 주는 이유 그 原因에 대해서 말씀해 주시고 本事業이 계속 每年 확대될 수 있는 對策이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 農漁民 海外研修에 대해서 말씀드리겠습니다. 社長님께서 방금 현황설명하신 중에 이 農漁民 海外研修事業에 대해서 많은 委員들의 관심이 표출된 바가 있습니다.

이것은 다시말해서 本事業이 가장 중요할 뿐만 아니라 가장 필요한 事業이라고 하는 것을 입증한 것이 아닌가 본委員이 생각을 합니다. 振興公社에서는 7個國의 10個분야에 260名을 연수시키겠다 하는 계획밑에서 施行을 하고 있는 것으로 압니다. 현재까지의 결과를 요약해서 말씀해 주시기 바랍니다. 日本에서 이러한 研修過程을 마치고 돌아온

사람의 말을 직접 들어보니까 그들의 말이 이번 연수는 日本 農村見學내지 視察정도로 끝났다. 그러한 아쉬움이 있다면 자기와 같은 分野의 農家에 가서 같이 합숙하면서 그들의 營農技術을 직접 몸으로 체험해서 돌아오면 차기의 營農에 큰 도움이 될 것이라는 말을 들은 적이 있는데 이러한 研修方法을 改善할 용의는 없으신지 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 그들이 하는 말이 日本 農民이 우리나라 農民보다 잘 사는 이유가 우리보다 더 열심히 일하는 결과라고 하는 것을 발견하고 내가 집에 들어가면 日本사람 못지 않게 열심히 일을 해야 되겠다 하는 각오를 하면서 돌아왔다고 합니다. 그러나 막상 집에 돌아와서 日本에서 생겼던 각오가 다 사라져 버렸다. 하는 얘기를 들은 적이 있는데 왜 우리나라의 모든 분위기가 農民들이 農事를 짓겠다 하는 意慾이 저하되었느냐 그 이유가 무엇인지 社長님께서 아시면 말씀해 주시기 바라고 振興公社에서 이러한 農民들의 사기를 진작시킬 수 있는 方案이 있으시면 제시해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李榮文委員 수고하셨습니다. 다음은 朴奘秀委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴奘秀委員 民主自由黨所屬 江原道 橫城 原州郡출신 朴奘秀委員입니다.

本委員은 평소 우리 金榮鎮社長님을 우리 農村發展을 위해서 청춘을 바치신 분으로 무척 존경하는 사람의 한사람입니다. 그런데 오늘 몇委員에 대한 答辯態度를 볼 때에 의아한 심정으로 質疑를 하게 되었습니다.

1990年 7月1日 우리 農漁村振興公社가 발족할 때 與野 國會議員들이 國會에서 이 農漁村振興公社마저 실패한다고 하면 다시는 우리 農村을 구할 길이 없을 것이다라고 하는 비장한 각오로 與野가 이 法律을 審議하고 制定했던 것도 사실입니다.

또한 그때 당시에는 처음에 農漁村公社로 했다가 振興이라는 글자를 넣었습니다.

本委員이 그때 振興이라는 두자 때문에 各委員間에 상당한 견해차이가 있어서 그 두자가 대단치 않을텐데 하는 생각도 갖었습니다. 그러나 지금 와서 생각을 해보고

의미를 음미해 본다고 하면 이 振興이라는 두자가 엄청난 의미를 내포하고 있다. 그래서 本委員이 한글사전을 몇군데 찾아보았습니다. 그랬더니 振興이라고 하는 것은 평소에 本委員이 생각한 것보다 엄청나게 우리 農漁村 그대로를 상징하는 표현의 두글자라는 것을 發見했습니다. 그 內容을 보면 振興이라는 물이는 짐체된 상태에서 떨쳐어 일으킨다는 뜻도 있고 정신을 가다듬어서 일어난다는 뜻도 있는 이러한 중대한 農漁村振興公社입니다. 그러나 지금까지 本委員이 質疑하고자 하는것은 우리나라에 67個 市와 137個의 郡이 있는데 農振公에서는 支部를 84個밖에 갖지않는 것으로 알고있습니다.

그러면 84個중에는 아까 社長님께서 3個 郡을 모은데가 제일 크다고 했는데 本委員이 알기에는 5個郡이 모인곳도 있는 것으로 알고 있는데 5個郡이 모여서 그나마 7, 8名을 가지고 農振公社가 이나라의 어려운 농촌을 이 낱말과 같이 일깨워 일으킬수 있겠느냐 하는 의문이 가고 두번째로는 이 公社를 설립하고 政府에서 출자하기로 한 돈이 그때 당시에 證券波動이 나서 政府保有株가 팔리지 않아서 투자를 못한다고 하는 그때부터 政府가 농촌을 살리기 위해서 農振公을 만드는데 하필이면 政府保有株가 안팔리면 못하고 팔려야만 출자를 한다는데 의문을 제기했었습니다.

本委員이 얘기하는 것은 지금까지도 機構가 이렇게 미약하고 支部도 各郡마다 하나 못설치하고 지지부진한 것은 政府에서 출자하기로 한 출자가 덜 되어서 그런것인지 여기에 대한 명확한 答辯을 해주시기 바랍니다.

그다음 本委員이 얘기하고자 하는 것은 農業振興地域問題입니다. 지금 여러 委員님들이 여기에 대해 비상한 관심을 가지고 그 간에 歸鄉活動을 하는 동안에 많은 民願을 접수했고 많은 農民과 對話하고 부딪치기 때문에 農村振興地域이 간단하게 주먹구구식으로 머리만을 가지고 지정해서는 안된다는 중대한 여러가지를 발견했습니다. 그렇기 때문에 지금 農振公에서 생각하고 있는 이 農業振興地域은 여러가지 면에서 어려움이 있습니다. 물론 政府가 주장하고 있는 安定

的인 식량 생산을 위해서 振興地域 指定은 불가피하다고 얘기합니다.

식량을 安定的으로 공급하려고 하면 農業 振興地域으로 지정된 農民에 대해서는 그에 상응하는 보상을 해주고 피해가 가지 않도록 해야 될 것이고 또 그렇다고 하면 農業 振興地域에서 生産된 모든 농작물은 政府가 책임지고 適正價格으로 收買를 해야 될텐데 昨年가을에도 보다시피 絶對農地에서 생산한 벼 收買 마저도 해주지 못하는 주제에 자기네는 收買를 못하면서 農民의 財産을 압류하는 이런 非合法的인 것을 몇몇사람들의 착안으로 말미암아 다시 한다고 하는 것은 이것은 語不成就입니다.

그리고 이 絶對農地를 指定하는 것은 우리가 보려고개가 있고 죽도 먹지 못한 어려웠던 시절에 絶對農地를 指定해서 綠色革命을 일으킨 사실은 是認합니다. 그러나 지금 쌀이 남아돌고 모든 사람들이 농사짓기를 기피하는데 무턱대고 김서방땅은 絶對農地로 農業 振興地域으로 되고 이서방땅은 그 옆에 있는 것도 풀어놓아 가지고 經濟的 가치가 묶인 땅보다 數十倍가 높아가고 이렇게 하는 것이 형평에 맞는 일입니까? 憲法條文에도 여러군데에 國民의 基本權을 보장하는 문구가 있습니다.

憲法 第2章 10條를 보면 모든 國民은 人間으로서의 尊嚴과 價値를 가지며 幸福을 추구할 가치를 가진다. 國家는 個人이 가지는 不可侵의 基本的 人權을 확인하고 이를 保障할 義務를 진다.

또 憲法 第10條1項을 보면 모든 國民은 法앞에 平等하다 누구든지 性別 宗教 또는 社會的 身分에 의하여 政治的 經濟的 社會的 文化的 生活的 모든 領域에 있어서 差別을 받지 아니한다. 하는 憲法條項이 있음에도 불구하고 絶對農地를 가진 농민에게만 또 農業 振興地域의 농민에 대해서만 묶어서 억울함을 주는 이런 행정은 반드시 시정되어야 된다고 봅니다.

社長님을 아까 나는 머슴꾼으로써 農林水産部에서 시키면 실비 새경이나 받고 일하는 것 뿐이다. 하지만 우리 많은 農民이나 國民이 알고 있기에 農漁村 振興公社가 이 나라 농촌을 이끌고 가는 견인차라는 것을

모든 國民이 알고 있는 이상 社長님께서서는 本委員을 비롯한 여러委員님들이 심각하게 農村 振興地域에 대해서 중대한 말씀을 드릴 때 여기에 대해서 재고를 하고 더 검토를 할 용의가 있으십니까?

○農漁村 振興公社 社長 金榮鎮 현재까지는 아직 완성이 안되어 있습니다. 9월말까지...

○朴奘秀委員 아니 9月末이고 10月末이고 근본 취지가 農業 振興地域을 만들어야 되겠다는 발상이 나와서 지금 작업중 아닙니까? 아까 다른 委員님도 많이 말씀을 하셨지만 우리 농민들은 자기가 가진 땅이 과연 農業 振興地域이 될 것이냐 아니면 벗어날 것이냐 하고 안절부절입니다. 그렇지 않아도 농촌이 어렵고 올가을 추수하는데 收買를 과연 얼마나 할 것인지 收買價는 얼마인지 農民이 불안한 형태에 있는데 왜 여기에다 과중하게 農漁村 振興公社에서까지 그들에게 무거운 짐을 지우느냐 이 말입니다.

그렇기 때문에 여기에서 결정권은 社長님이 없다손치더라도 社長님은 일생을 農業發展을 위해서 바치신 분이요 그렇기 때문에 社長님 上部機關에 진언하고 또 上部機關에서는 議決機關에 建議해서 이것은 앞으로 3년 5년 심층 조사하고 모든 농민에게 공감대를 얻고 農民의 합의하에 어떤 對策을 세워가지고 農業 振興地域을 지정해야 된다고 보는데 社長님의 뜻이 어떤가 그 말입니다.

○農漁村 振興公社 社長 金榮鎮 農業 振興地域을 지정하는 것은 나라의 장래를 책임지는...

○朴奘秀委員 나라, 나라장래 모릅니까? 그런 말씀은 많이 하시지 마시고 本委員이 얘기한 대로 上部에다 再考를 하고 심층조사해서 많은 國民과 農民의 뜻을 따라 가지고 農民의 合意에 의해서 農業 振興地域을 지정해야 되겠다는 진언을 하실 用意가 있습니까 아니면 시키는대로 새경이나 받고 農民이야 죽든말든 하라는 대로 할 것입니까? 들중에 전자냐 후자냐만 말씀하세요.

○農漁村 振興公社 社長 金榮鎮 당초에 저는 이것을 1년내에 이렇게 결정할 일은 아니라고 말씀을 드렸습니다. 충분한 시간을 가지고 지정해야 된다는 말씀을 시작할 때부터 말씀을 드렸던바가 있습니다. 따라서 지금도 이렇게 조금하게 지정할 일은 아니지

않는가 이렇게 말씀을 하고 있습니다.

○朴奘秀委員 지금 이자리는 國政監査場이고 社長님은 宣誓까지도 하셨으니깐 우리가 내일부터 귀향활동을 하면서 많은 농민들로부터 궁금증을 받을 때 과연 이번 國政監査에서 農漁村振興公社社長께서 진언을 해가지고 앞으로 이것을 심층적으로 더 조사를 할 필요가 있게 유예가 될 것이라는 얘기를 할 수 있도록 진언하시겠다 그 말씀이 지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저는 진언하지만 정책적으로 채택만...

○朴奘秀委員 하지만...이렇게 토를 달지 마시고 한다 못한다 말씀하세요. 제가 평소에 알고 있는 金榮鎮社長님은 直言家로 하는데 農村經濟研究所에 계시실 때에도 이런 것은 안됩니다. 인력낭비입니다. 하는 진언한분으로 하는데 어떻게 여기 安養으로 오시더니 잘못... 그러면 眞言하시는 것으로 알겠습니다.

그러면 조금만 묻겠습니다.

지금 農漁村振興公社의 전체직원이 몇 명입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 2,255명입니다.

○朴奘秀委員 臨時職員은 몇명입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 480명입니다.

○朴奘秀委員 우리 農漁村振興公社 뿐만 아니라 山林廳이라든지 水産廳이라든지 農林水産部 各傘下團體가 많은 臨時職을 씁니다. 그 사람들이 臨時職이라고 해서 기회를 놓쳐서 臨時職을 하는 것이지 資格이 없고 무능하고 아무것도 아닌 사람들이 하는 것은 아닙니다.

그런데 이 農林水産部나 산하에 있는 團體에서는 新規試驗을 봐서 정식으로 채용할 때에는 대학생이나 그 직을 專門으로 研究하고 학원을 다녀서 시험본 사람과 임시적으로 있던 사람이 같이 시험을 봅니다. 그렇게 똑같이 시험을 봤을 때 전문적으로 언젠가 내가 시험 봐야 되겠다 하고 밤을 새워서 한 분과 農漁村振興公社에서 勤務를 하면서 틈틈이 자기가 익힌 그것으로 임하는 사람과는 千里差異입니다. 그렇기 때문에 특채를 못할지언정 현지에서 또 능률면에서도 갖 대학이나 갖 고등학교나와서 이론상으로 능통하다고 하더라도 여기서 오랜 期間을 勤

務하면서 현실을 현장에서 느낀 사람이 能率的이고 效率이 있습니다.

이것은 직원간의 士氣問題도 있기때문에 이것 역시 社長님이 진언해서 이 臨時職으로 있는 분들... 本委員이 알기로는 臨時職으로 대학나온 사람들이 35萬원 40萬원 정도 받는 것으로 하는데 그래가지고는 요즘 같은 물가에 과연 생계유지가 되겠습니까? 그러니까 生活保障이 안되면 그들이 일하는 데도 支障이 있으니깐 이것을 再考해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 작년에도 한번 外部분들하고 競争을 시키지 않고 臨時職員在職者들만 시험을 치렀고 금년에도 한번 치렀습니다. 그래서 앞으로도 1년에 한번정도 在職者만 상대로 사실은 여기와서 일을 죽했기 때문에 우리 업무하는데는 큰 지장이 없습니다. 그래서 명년에도 在職者들 상대로 다시한번 하려고하고 있습니다.

○朴奘秀委員 끝으로 本委員이 質疑를 마치면서 社長님께서 農業振興地域에 대해서 절대적으로 숙결해가지고 농민의 합의를 보지 않은 상태에서 안하신다는 말씀을 확인했기 때문에 本委員은 더 質疑를 하지 않고 이상 마치겠습니다.

○朴亨午委員 公開競争으로는 採用안했습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 公開採用도 했습니다. 그런데 在職者와는 區分해서 했습니다.

○朴亨午委員 실지 회사에 들어와서 實務를 담당했던 사람은 學術면에서도 떨어지지만 회사의 성질이라든가 생리 업무 기술면에서는 익숙할 수도 있습니다. 그 사람들을 우선해서 가능하면 어떤 절차를 밟아서 정식으로 社員이 될 수 있도록 하는 方案도 철저히 講究해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 알았습니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다.

李熙天委員 質疑해주시기 바랍니다.

○李熙天委員 民主黨 所屬 李熙天委員입니다. 國政監査와 關聯된 質問에 앞서 먼저 그동안 本委員의 最大 관심사였던 새萬金 大單位 干拓事業 그 동안의 온갖 어려움과 우여곡절끝에 마침내 歷史的인 着工을 눈앞에 두고 있습니다.

本委員은 오늘 이 자리를 통해서 그동안 새萬金事業의 早期着工을 위해서 여러가지로 애쓰신 金榮鎮社長님 이하 關係者여러분들 勞苦에 충심으로 치하의 말씀을 드리며 그동안의 事業推進을 위해 努力했던것 이상으로 새萬金事業의 成功을 위해서 더 한층 지혜와 情熱과 努力을 아끼지 말아주실 것을 다시 한번 당부 드리하고자 합니다.

먼저 農漁村振興公社 本社 機構 및 關聯業務와 關聯하여 몇가지 묻습니다.

현재 公社 本社에는 6個本部 1院 23個部署가 있습니다.

여기에서 問題를 提起하고자 하는것은 農發法 制定과 關聯한 公社의 業務가 農漁村 構造改善과 定住圈 開發事業을 管掌하게 됨으로써 이 分野에 대한 機構가 公社創設과 함께 編成되었습니다.

그런데 本委員의 見解로는 현재의 公社 機構가 너무나 細分化되어 있고 部署間의 業務分野나 事業執行도 同質性 내지 類似性이 있으므로 귀중한 예산과 人力의 낭비를 초래할 염려가 있다는 점을 지적하지 않을 수 없습니다.

公社가 國政監査 資料를 提出한 分期別 業務審査分析에 의하면 이러한 業務의 유사성이나 또는 所管 業務分野에 대한 뚜렷한 方向이나 目標가 設定되지 못하고 있다는 사실을 發見할 수 있습니다.

管理本部 산하 部署인 研修院은 公社 職員 및 幹部의 教育 研修業務를 擔當하고 있습니다.

맞습니까?

그런데 昨年度 및 今年度에 農組職員에 대한 委託教育을 實施한 바 있습니다.

맞지요?

어디에 根據를 든것입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農漁村振興公社 및 農地管理基金法 12條1項12號하고 저희 公社定款 29條에 정부나 지방자치단체 또는 기타 이하로부터 위탁받은 사업을 할 수 있도록 되어 있습니다. 거기에 의해서 하고 있습니다.

○李熙天委員 그런 根據規定에 의해서 이런 事業을 했다. 봉사적이다 하는 말씀을 충분히 이해하겠습니다.

다음은 構造改善本部 構造改善處에서 91年 2月17日과 18日 兩日間 忠南支社에서 郡支部長教育을 實施했습니다. 그 내용은 무엇입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 教育이 아니고 작년 11月1日에 郡支部를 개설해 가지고 農地流動化事業을 처음으로 해보았습니다. 그런데 그 事業이 정말로 무슨 問題點이 있는가 A郡에서 問題點이 있는 것은 나중에 B郡에서도 문제점이 나올 가능성이 있습니다. 그래서 문제점을 서로 알아가지고 서로 대책을 강구하는 일종의 會議였습니다.

大田에서 한 것은 교통의 중심지이기 때문에 忠南支社에서 했습니다.

○李熙天委員 그렇다면 90年8月20日부터 24日까지 農發對策 간부특별教育 內容은 또 무엇입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희가 업무를 처음시작하다보니까 과거에 저희 직원들은 土木職 위주로 되어 있었습니다. 그래서 農發對策에 대해서 그 내용을 잘모르고 있는 직원도 있고 또 알려도 들쭉날쭉 고르게 알지 못하는 경향이 있어서 그것을 지식의 形평화를 기하는 간부교육을 실시했습니다.

○李熙天委員 構造改善處의 管掌業務는 무엇입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 構造改善處의 業務는 營農規模 적정화 사업의 일환으로 農地賣買業하고 임대차 또 農地購入 자금 農地交換 그리고 이에 필요한 기금관리사업 이런것 들어 되겠습니다.

○李熙天委員 干拓地區 環境영향 評價나 大單位地區 事後評價가 농어촌 구조개선사업과 어떤 관계에 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農漁村 構造改善事業은 농업구조개선의 핵심사업인 營農規模適正化事業과 고도사업사회에서 農業發展을 기하기 위하여 農業과 관련된 기초 사업 부분 어촌도로나 생활환경개선이나 社會間接 資本을 확충해 나가는 그러한 것들이 있습니다.

간척지구의 環境影響 評價는 간척지 개발 사업으로 인해서 그 隣近에 나타나는 環境惡影響을 사전에 알고 파악하는 그러한 것들이 環境影響評價事業인데 대단위 사후평가

는 86년도에 監査院 監査指摘事項으로 사업 직후의 시행전과 시행종료후의 농가 변화상태를 測定해서 그 改善策을 마련한 것입니다.

○李熙天委員 한 마디로 말해서 총체적인 事項을 파악하는 그런 구체적인 內容이라는 말씀으로 해석하겠습니다.

地域開發의 管掌業務는 또 무엇입니까?

構造改善處하고 地域開發處하고 비슷한 것 아닙니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이름만 비슷하지 다 부처별로 獨立採算制를 하고 있습니다. 收支가 안맞는 부처는 없습니다. 地域開發處는 배수개선이나 경지정리 이런 것에 대한조사 설계 工事管理 市·郡 農地改良組合에서 기술지원 요청을 하는 것이 있습니다. 그런 것들에 대한 업무하고 漁村用水開發 計劃과 수립 공사 사업직후에 대한 공사감독 이러한 것들이 되겠습니다.

○李熙天委員 이름만 비슷하지 構造改善處하고 地域開發處는 관장업무는 상당히 틀리고 각기 분리해 존속할 가치가 있다는 말씀이네요.

水害·早害對策樹立과 運營을 擔當하고 있는것으로 되어 있는데 農漁村振興公社가 中央災害對策 委員會가 아닌 이상 常設기구로는 적합치 않다고 보는데 어떻습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이것은 상설기구가 아니고 그런 사안이 생겼을 때 기동적으로 이 부서 저 부서에서 차출해서 만든 부서입니다.

○李熙天委員 한가지만 더 묻겠습니다.

農漁村 研究院은 무엇이며 그 밑에 農村構造研究所와 農工技術研究所가 있는데 各各固有業務는 무엇입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 農工技術研究所는 주로 수리 土木技術에 관한 研究를 하는 곳이고 예를 들면 새萬金 간척지를 한다고 하면 저희 試驗場에 새萬金 간척지와 같은 모형을 만들어 놓고 가령 100年 빈도로 오는 폭풍이 올 정도로 바람을 불러 봅니다. 그래가지고 어디가서 넘치고 어디가 파괴되는가 이런 土工學的인 農工學的인 研究를 하고 農村構造研究院은 이번 구조조정 사업과 관련되는 것으로서 농촌의 정주공간 농촌도로 아까 金泳鎮委員께서도 말씀하셨습

니다만 아직 1年이 못돼서 통계를 못잡고 있습니다만 이런 것을 연구하는 곳이 農村構造研究院입니다.

○李熙天委員 그런데 이것들이 너무 비슷해서 고도의 專門性을 갖지 않고 있는 우리 國會議員으로서의 깊이 이해하기 어렵고 이런 것들이 하나로 합쳐져서 종합적인 센터로서의 연구 이것이 필요하지 않느냐는 생각이 있어서 묻는 것인데 社長 생각은 연구해볼 용의가 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 현재까지는 이것이 필요하다고 생각해서 계속 운영하고 있는데 그래도 제가 잘하고 있는지 못하고 있는지 모릅니다. 그래서 이것을 5,000萬원을 들여서 공사전체의 직무분석을 하고 있습니다. 그래서 이것이 과연 이 가치를 낼 만한 機構인가 아닌가 또 經濟企劃院에서 1年에 한번씩 처음부터 평가를 했을 때는 또 會社의 等數에 영향을 주게 됩니다. 그래서 필요없는 機構를 바꿀 수도 없습니다.

○李熙天委員 그래서 현재 용역을 줘서 연구중에 있다고 보면 틀림없습니까? 그 用役은 언제 연구결과가 나오니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 明年 2月에 나옵니다.

○李熙天委員 農村構造研究所의 今年度 上半期 業務推進內容을 살펴보면 집중용수관리조 직연구의 13個과제 연약지반변형 해석연구의 9개과제라고 되어 있는데 농촌의 어떠한 구조를 연구하는 것인지 간단히 말씀해 주세요.

○農漁村振興公社農漁村研究院長 金鍾遠 集中用水管理라고 해가지고 農漁村用水를 적기 적량의 물을 공급하는 과제를 하고 있고 간척사업같은 것이 연약지반이 되겠습니다. 그위에 시설물이 안전하겠는가하는 등등을 모형을 만들어 검토하고 있습니다. 또하나 定住圈開發같은 것은 각 사업의 우선순위에 따라 事後에 평가할 수 있는 지표설정을 개발하고 있습니다.

○李熙天委員 農漁村研究院이라는 곳은 무엇하는 곳입니까?

○農漁村振興公社農漁村研究院長 金鍾遠 農漁村研究院은 農村構造研究所와 農工技術研究所를 관장하고 있습니다. 業務實績은 昨年度에

연구한 항목이 104餘個 있습니다. 그중 75% 정도는 實用化되거나 實現可能性이 있는 것이고 나머지 25%는 앞으로 資料로 활용될 수 있는 평가가 나왔습니다.

한가지 實用化된 예를 말씀드리면 앞에서 말씀드렸고 集中 물 管理 같은것은 示範的으로 安城에 하고 있는데 사람이 일일이 각 필지별로 물을 배분해 주던 것을 컴퓨터에 의해서 원격조정운영하게 되겠습니다. 그것이 各地域의 投資에 상당히 시간이 걸리겠습니다만 앞으로 擴大해 나가겠습니다.

○李熙天委員 公社創設이 日淺하고 또 所管業務에 대한 뚜렷한 目標의 관장분야가 相互 混線을 가져올 수도 있다고 생각합니다.

農漁村開發本部나 構造改善本部의 業務는 분명히 同質性과 共通目的을 가지고 있음에도 불구하고 農漁村開發處 地域開發處 定住圈 開發處 등으로 유사분리를 해놓고 있으며 전혀 關係가 생소한 機電事業處를 傘下 部署에 두고 있습니다.

분명히 말씀드리어서 爲人設官의인 機構는 과감히 調整해야 합니다. 明年2月까지 용역을 이미 5,000萬원 주고 맡겼다고 하기 때문에 자세한 분석을 하지 않고 넘어갑니다만 農漁村公社의 機構는 조속히 合理的으로 조정해서 一元化할 필요가 있다고 느껴서 얘기를 하는 것입니다.

有能한 인재를 과감히 동용해서 충분한 대우를 해줌으로서 農漁村發展을 위한 지혜와 技術이 눈부시게 創出될 수 있다고 생각하는데 이점에 대한 社長의 見解를 간단히 말씀해 주세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 유능한 인재를 계속 발굴하고 있습니다.

○李熙天委員 네. 유능한 인재를 많이 모아서 시급한 농촌에 크게 공헌하시기 바랍니다.

다음은 大單位事業等 公社 發注 主要事業의 追加事業費 增加問題와 관련하여 묻겠습니다.

現在 農振公이 發注하고 있는 榮山江Ⅱ地區等 8個地區 大單位事業은 各各 工區別로 發注되고 있습니다.

그런데 大單位地區事業의 大部分의 工期의 長期化 豫算確保의 어려움 등으로 事業期間이 延長되는 關係로 當初에 計劃했던 事業

費보다 엄청난 追加負擔을 誘發하고 있다는 事實입니다.

예를 들어 當初 76年度부터 83年度까지 8個年에 걸쳐 總事業費 2,427億3,800萬원을 投入하여 하구둑 1個所와 5,500ha의 간척개발을 內容으로 發注된 榮山江Ⅱ地區의 경우 工事期間은 95年度까지 거의 세배가 늘어난 20年으로 연장되었고 總事業費도 90年度 基準으로 381億2,300萬원 今年度の 171億3,900萬원이라는 追加負擔을 합하면 무려 552億6,200萬원이 增額되어 當初 計劃보다 22.8%의 工事費가 增加된 것으로 나타났습니다.

삼교천의 경우도 298億5,600萬원 14%가 늘어났습니다.

물론 事業期間 연장에 따르는 勞賃 및 資材代等 單費上昇이나 地價相承에 따른 用地賣買 등으로 事業費의 追加負擔이 必然的이라고 생각합니다만 本委員의 見解로는 예산 확보등 多少問題點은 있겠습니다만 現在와 같은 工區別 發注方式보다는 總額發注制를 도입하고 物價上昇에 따르는 單費上昇을 連動制로 한다면 예산절감이라는 側面과 每年 契約更新에 따르는 業務의 重複, 實行豫算 確定時까지 工事推進이 지연되는 등 非效率的인 問題點이 除去될 것으로 생각되는데 이점에 대한 公社의 改善方案은 무엇인지 提示해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 工事發注方法에는 總額發注制와 저희가 하고 있는 工區別發注制등 여러가지가 있습니다만 방법에 따라 一長一短이 있다고 思料됩니다.

현재 저희가 하고있는 大單位 農業綜合開發事業의 발주는 工程上 몇個 市郡이 事業地域으로 포함되므로 광활한 지역을 일시에 전부 설계완료하기가 어렵습니다. 또 單價引上問題는 豫算會計法에 따라 總額發注나 工區別發注나 계약금액의 5%이상 인상요인이 발생할 때는 계약금액을 조정토록 되어 있습니다. 그래서 總額發注는 工區別發注時보다 업무의 간소화를 기할수 있다고 생각합니다만 現行法上 매년 豫算 범위내에서 계약이 불가피하므로 關係法規를 종합적으로 연구 검토해서 委員님께서 말씀하신 것을 다시한번 검토하겠습니다.

○李熙天委員 그러시지요?

제가 시간관계상 한가지만 간단히 묻고 나머지는 書面質疑하겠습니다. 農漁村公社 住宅組合 事故發生과 關聯하여 묻겠습니다.

우선 農振公 職場住宅組合設立 및 事件發生 경위에 대해서 상세하게 설명해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 저희 住宅組合이 사고를 낸 데 대해서 여러 委員님들께 대단히 송구스럽게 생각하고 있습니다. 저희 住宅組合은 88年10月20日에 구성이 됐습니다. 그리고 그것은 公社하고는 관계없고 112名의 組合員이 자기들 자체적으로 1,000萬원에서 4,000萬원 정도해가지고 36億5,000萬원을 거출한 것으로 돼있습니다. 그런데 조합에서 선임한 吳秉昌이라는 분이 일부 경비를 유용한 것으로 되어 있어 경찰에 입건이 돼서 拘束이 되어있는 상태입니다. 그런데 본인이 拘束되기 전에 내용을 제가 이미 파악을 못했기 때문에 현재 상태로는 그 돈의 행방이 어디로 되어 있는가를 경찰에서 조사가 끝나기 전까지는 모르고 있습니다.

○李熙天委員 112名에 達하는 善意의 住宅組合員들이 36億5,650萬원이라는 巨額의 被害를 입게 되었습니다. 여기에 대해서 具體的인 파악이 불가능하다는 말씀이지요?

組合長 吳秉昌은 누가 選出했습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 組合員들 스스로가 호선을 했습니다.

○李熙天委員 88年12月13日부터 組合業務를 擔當하는 전담 職員을 發令한 것으로 알고 있는데 具體的으로 그 내용을 설명해 보시지요. 發令權者는 社長님 아닙니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 우리 農漁村振興公社에 勞動組合이 있습니다. 그런데 이 組合員들이 대부분 勞組에 가입되어 있는 사람들인데 勞組와 勞使合意 覺書를 할 때 吳秉昌住宅組合長을 福祉業務를 擔當하는 課로 발령시켜달라는 勞組의 요청이 있었습니다.

○李熙天委員 本委員의 견해로는 합의각서같은 근거규정이 있다면 아무리 住宅組合이 자생단체라고 하더라도 社會業務의 연장선상에 있는 것으로 생각되는데 어떻게 생각하

십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 勞組하고의 합의각서는 勞動組合法에 근거를 두어가지고 한 것이어서 저희 公社로서는 협조해야 되거든요. 그래서 道義的으로는 저희가 감독소홀 등에 대한 책임이 있지요. 그런데 職員들이 그렇게 됐으니 社長으로서는 좌불안석이지요. 답답한 심정입니다.

○李熙天委員 한마디로 道義的 責任은 있으나 法的 責任은 없다는 말씀이지요? 그것이 조금 애매모호합니다만 그렇게 생각이 되네요. 이상 本委員의 質疑를 마치고 나머지는 書面質疑하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 수고하셨습니다. 다음 金晉榮委員 말씀하세요.

○金晉榮委員 金晉榮委員입니다. 現行 農地法에는 農地所有上限線이 3ha로 되어 있습니다. 本委員의 판단으로는 國際競爭力 時代에 農業을 영위하려면 農地所有上限線 3ha로서는 매우 어렵다고 생각되는데 社長님의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 農業振興地域 指定問題는 많은 농민들이 불안해하고 또 실망에 가득 차 있습니다. 농촌의 어려운 문제를 해결하는 접근방법이 여러가지가 있겠지만 그 가운데에서도 振興地域을 지정함으로써 농촌문제를 적극해결해 보겠다는 의지는 이해가 갑니다만 우리 政府가 농민에게 희망도 주고 의욕을 줘야 되는데 현재는 오히려 불안을 주고 있는 현실이기 때문에 좀더 깊이 있는 研究檢討가 있어야 되고 경우에 따라서는 長期的으로 연기도 해야되고 制度自體를 폐지할 경우도 있으리라고 생각합니다. 社長님의 見解를 듣고자 합니다.

그리고 定住圈開發事業이 內務部로 이관이 되어야 된다고 주장하는 側도 있는데 여기에 대응할 合理的인 論理 農漁村振興公社가 農漁村定住圈開發事業을 계속 추진하지 않으면 안될 當爲性에 대해서 밝혀주시기 바랍니다.

그리고 한가지 資料要請을 하겠습니다. 海外開發事業을 과거에 적극추진하면서 中國의 흑룡강성의 개발에 대한 연구검토가 있는 것으로 알고 있는데 資料를 제출해 주시기 바랍니다. 나머지는 書面으로 質疑하겠습니다.

다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 金晉榮委員 수고하셨습니다. 다음 鄭一永委員 質疑해 주십시오.

○鄭一永委員 鄭一永委員입니다. 社長을 비롯한 關係公務員 여러분 고생들 많으셨습니다. 중복을 피해 간단히 질문하겠습니다. 農漁民 職業訓練教育事業에 대한 問題點에 대해서 지적을 하겠습니다. 農漁村振興公社에서는 轉業을 희망하는 농어민에게 '90년부터 職業別 教育을 시켜서 자격을 취득한후 취업을 시키고 있습니다.

그 投資額을 살펴보면 '90年度에 111億1,100萬원 '91年度에 131億8,700萬원이고 '90年 '91年 教育實績 統計는 계획은 2萬4,000名을 계획 했습니다.

입소한 사람은 2萬8,102名 그러니까 계획보다 4,102名이 더 입소를 한 것으로 되어 있습니다. 修了人員은 32%에 해당하는 8,856名입니다. 그 수료인원중에서 53%에 해당하는 4,68名이 취업을 한 것으로 알고 있습니다. 그런데 거기에 문제를 제기하고 싶은 것은 지금 입소한 사람이 2萬8,102名인데 어째서 수료는 겨우 8,856名이 되었는데 가하고 또 振興公社는 그렇게 職業訓練을 시켜서 就業을 알선했는데 그 중에서 보면 겨우 4,687名으로 취업율이 전체 입소인원에 비해 17%밖에 안됩니다. 자료에는 취업율 53%라는 것을 제시했습니다마는...

따라서 農漁民 職業訓練 教育事業의 실효성이 투자율에 비해 의심스러운 정도이므로 職業訓練 教育의 방향을 재검토 하여야 할 것입니다. 이 수료인원과 취업율이 낮은 이유에 대해서 말씀해 주시고 양적 擴大爲主에서 就業斡旋 機能의 강화를 통해 자격 取得率과 就業率을 높이는등 내실을 기하는 방향으로 轉換되어야 할 것이라고 생각하는 데 이에 대한 社長의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 大統領選舉의 公約中 대규모 農業開發事業 推進이 지지부진하다는 것을 指摘하고자 합니다.

'87年 大統領選舉 공약한 大單位 農業綜合開發事業이 政府 豫算不足으로 사업이 지지부진하여 同事業에 투하된 기존의 자금이 死藏될 위기에 처해 있는가 하던 適期에

계속 事業이 進行되지 않음으로서 생기는 부작용이 많으며 당초 약속한 기간내 竣工이 어려울 것으로 판단됩니다.

그 예를 들면 美湖川2段階綜合開發事業 錦江2段階綜合開發事業이 각각 88.3% 97.7%의 공정을 남겨놓고 있는데 이들 사업의 원활한 추진을 위한 農振公의 構想을 밝혀 주시기 바랍니다.

振興地域問題에 대해서 몇가지 말씀드리겠습니다. 제가 現地에 가서 봤을때 지금 絕對農地와 相對農地가 처음부터 잘못 指定되어 있다하는 것입니다. 현재 추진하고 있는 것을 보면 거의 絕對農地를 振興地域으로 策定하는 것으로 보는데 실제 가서 보면 전혀 絕對農地가 될 수 없는 땅이 絕對農地가 되어 있는 것을 제가 江原道 麟蹄郡에 가서 보았습니다. 앞으로 營農에 문제가 있는 지역 등은 과감하게 除斥해서 他用途로 전환하여 이용할 수 있는 방법을 구상해야한다고 생각합니다. 農村에서는 이 문제에 대해서 굉장히 불안해하고 있습니다. 當公社에서는 農民들의 이해와 설득을 위한 努力이 있어야 된다고 믿습니다.

農地購入資金에 대해 묻겠습니다. 지금 農地를 팔려고 해도 外他人이나 농사를 짓지 않는 사람은 살 수 없기 때문에 農民들이 子女들의 學費라든가 결혼식을 위해서 農地를 팔고 싶어도 팔지 못하는 것이 현실입니다. 農振公의 農地購入資金이 빨리 申達이 되어서 필요한 農民들의 땅을 사 주고 그 땅을 대여해 주고해야 하는데 社長께서는 여기에 대한 對策을 어떻게 세우고 있는가 말씀해 주시기 바랍니다.

이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 鄭昌和 鄭一永委員 수고하셨습니다. 다음은 李炯培委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李炯培委員 民主黨의 李炯培委員입니다.

農漁村 公社에서는 지난해 12月18日부터 28日 사이에 京畿道 知事 사옥부지 확보를 위해 京畿道 水原市長安區 亭子洞 572-1번지의 4필지 4,100m² 1,240坪의 땅을 매입한 사실이 있지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李炯培委員 얼마에 매입하였습니까?

밭 대지 구분없이 坪當 100萬원씩 12億 4,000萬원에 매입하였지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李炯培委員 買入價格은 무엇을 근거로 정하였습니까? 水源市 所在 경원감정평가 사무소의 평가사 이경구의 감정가를 근거로 하여 坪當 100萬원씩을 주고 매입하였지요? 맞습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李炯培委員 京畿道 支社 사옥부지를 감정 한 경원 감정 평가 사무소가 감정평가사 合同事務所입니까, 개인 사무소입니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 個人 事務所입니다.

○李炯培委員 地價公示 및 土地等の 評價에 關한 法律 第21條 第1項의 規定에 의하면 農漁村公社같은 公營단체에서 토지를 매입하는 경우 감정평가 업자에게 감정평가를 의뢰해야 하며 評價豫定額이 5億원을 초과하는 鑑定評價物件에 대하여는 같은法 施行令 第35條에 의하여 감정평가사 1인이 業務를 처리하는 감정평가 사무소에 감정을 의뢰할 수 없도록 되어 있고 감정평가 법인인 韓國鑑定院이나 鑑定評價士 合同事務所에 의뢰하도록 되어 있어요.

제 얘기가 맞습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李炯培委員 農漁村 公社에서는 이와같은 절차를 무시하고 감정평가사 1인이 運管하는 경원감정평가 사무소의 감정을 토대로 12億4,000萬원에 해당되는 토지를 매입한 것입니다. 맞지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 예.

○李炯培委員 몇백만원 몇천만원 하는 개인의 땅을 사고 파는 것이 아니라 공공단체인 農漁村公社가 國民의 稅金인 소중한 재산으로 土地買入을 할 때는 당연히 韓國鑑定院과 鑑定評價 合同事務所의 감정을 받아야 하는 것이 원칙임에도 왜 이러한 절차를 무시하고 土地를 매입하였습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 京畿道支社 사무실이 낡았고 또 振興公社가 되니까 인원이 늘어서 사무실을 확대해야 되는데 이것을 여러군데 물색을 해봐도 적당한 땅이 없었습니다. 그러다가 水源市內에 100萬원정

도 주변 살만한 땅이 있었는데 이것이 鑑定院 鑑定이나 이런 것을 가지고는 도저히 땅을 확보할 길이 없습니다.

○李炯培委員 그렇다고해서 法을 무시해서 個人鑑定院에 감정을 의뢰해서 매입한다는 것은 잘못된 것이 아니에요.

○農漁村振興公社管理本部長 趙惠行 擔當本部長 管理本部長입니다. 말씀올리겠습니다.

저희 會社에서는 이런 땅을 사고 팔고하는 빈도가 거의 없었습니다. 당시 政府投資機關管理基本法에 會計規程에 의하면 그렇게 할 수 있도록 되어있었습니다. 다만 저희가 業務를 소홀히 했던 것은 監査院에 지적한 대로 合同事務所에 위약된다고 關係法規를 실무자들이 숙지를 못하고 있는데에서 이런 오류를 범했습니다. 다만 가격이 정당했으나 의 여부에 대해서는 향후 關係節次에 의해서 만약에 부적절하다고 결과가 나오면 거기에 따른 상응한 措置를 취할 計劃입니다.

○李炯培委員 本委員이 조사한 바로는 현재 市價가 7·8億 정도밖에 안돼요. 그런데 12億5,000萬원 줬다는 것은 國庫를 5億정도 손실시켰다는 確證인 것입니다. 정당한 가격으로 샀다면 내가 얘기만해요. 잘못이 있다면 누가 책임지겠어요?

○農漁村振興公社管理本部長 趙惠行 그 사항을 會計單位 責任자가 보완 설명올리도록 하겠습니다.

○農漁村振興公社京畿支社長 鄭錫和 京畿支社長 鄭錫和입니다. 이것은 제가 잘못했습니다. 法律을 잘못 해석해서 저희 會計關係法만 보고해서 그런 오류가 발생했습니다. 따라서 여기에 대해서는 제가 책임이 있다고 痛感을 하고 있습니다.

○李炯培委員 本委員이 지적하는 것은 적어도 現 市價보다도 5億餘원을 더주고 매입했다는 것입니다. 이 추가된 損失을 누가 補償하겠느냐하는 것입니다.

○農漁村振興公社京畿支社長 鄭錫和 그래서 이것은 저희들이 鑑定業務를 擔當하는 建設部에 건의해서 그 산하의 鑑定評價協議會에 적정가격관계를 문의해서 거기에 따라서 조치를 취하도록 하겠습니다. 저희들이 鑑定平價所에 賠償請求를 하든가 補償하든가 그렇게 하겠습니다.

○李炯培委員 京畿支社長! 이렇게 엉망진창으로 業務處理해도 됩니까? 90年12月26日에 발과 대지 구별없이 100萬원씩 전부 계산해서 買入했다는 것입니다.

따져보지도 않고 하루만에 덜컥 이렇게 할 수 있어요? 社長! 여기에 대해서 얘기해 보세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 질차상 字句解釋이나 이런 것을 잘못된 것에 대해서는 대단히 죄송하게 생각합니다. 다만 앞으로 이 절차를 다시 밟아서 감정의 잘잘못을 가려서 일단 賠償을 받는다든지 法的 節次를 취하겠습니다.

다만 저희가 간접적으로 알고 있기에는 현재 그 땅은 坪當 100萬원에 샀는데 200萬원을 받는다고 합니다.

○李炯培委員 지금 地價가 어떤 곳은 100倍 쯤 메가 있어요. 그때 그 당시의 地價를 가지고 얘기하는 것이지 지금 현재의 地價를 가지고 얘기하는 것이 아니에요.

아무튼 이 사람들에게 대해서 어떻게 措置하겠어요? 不法으로 손실을 준데 對責任을 지웠어야 할 것 아닙니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎭 잘못된 사람들에게 대해서는 應分の 懲戒措置를 하도록 하겠습니다.

○李炯培委員 빨리 처리하세요.

榮山江Ⅱ지구 插橋川 榮山江Ⅲ-1지구 총사업비에 286億4,500萬원 차이인데 大單位 農業綜合開發事業과 관련하여 물겠습니까.

현재 農漁村公社에서 계속사업으로 실시하고 있는 대단위 종합개발사업을 보면 영산강Ⅱ지구, 영산강Ⅲ-1지구, 영산강Ⅲ-2지구, 미호천, 삼교천, 대호지구, 금강Ⅰ지구, 금강Ⅱ지구, 논산지구, 홍보지구입니다.

그런데 이들 10個地區 사업중 영산강Ⅱ지구, 插橋川, 榮山江Ⅲ-1지구의 총사업비 규모를 작년과 올해를 비교해 보면 많은 차이를 보이고 있습니다.

總事業費가 차이가 날 수 있습니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 總事業費에 대한 변경은 저희가 당초에 계획된 것보다 插橋川이나 榮山江 2段階 大湖는 7年 내지 14年間 지연되고 있으므로 해서 당초 기본계획 당시금액보다 數年이

경과함으로써 總事業費가 변경되어야 할 불가피성때문에 그에 따른 純事業費를 현실에 맞도록 이 사업이 2年 내지 3年이면 준공될 테니까 중공시까지 필요한 金額을 가산해서 總事業費를 변경하기 때문에 이와같이 차이가 납니다.

○李炯培委員 90年과 91年 業務報告內容이 완전히 차이가 납니다. 제가 말씀드릴테니까 한번 확인해 보세요.

榮山江Ⅱ지구를 보면 開發面積은 같은 2萬700ha이데도 총사업비 면에서는 90年은 2,809億200萬원이었던 것이 91년에는 2,810億8,400萬원으로 1億8,200萬원의 차이를 보이고 있으며 또 다른 최근 자료에 의하면 2,980億원으로 90年보다는 170億9,800萬원, 91年보다는 169億1,600萬원이라는 큰 차이가 나고 있습니다.

插橋川 事業의 경우는 2萬4,700ha의 개발면적에 총사업비가 2,320億원인데 최근 입수한 또다른 公社의 자료에는 2,370億원이어서 50億원의 차이를 보이고 있습니다.

榮山江Ⅲ-1지구를 보면 개발면적은 1萬2,200ha이고 총사업비에서는 90年은 2,463億900萬원 인데 비해 91년에는 2,528億5,600萬원으로 되어 있어 65億4,700萬원의 차이를 보이고 있습니다.

계속적으로 이루어진 대단위 농업종합개발사업의 총사업비 규모가 이렇게 많은 차이를 보이고 있는데 그 이유가 무엇인지 소상히 밝히기 바랍니다.

구체적으로 검토해서 答辯해 주시기 바랍니다.

그리고 지금 우리 農業分野에서 제일 중요한 것으로 振興地域問題가 本委員이 생각하기에는 投機를 근절하는 근본적인 대책없이 성공할 수 없다고 지적하고 싶습니다.

1972年 農地保全制度가 수립된 이래 농지제도에 대한 많은 문제점을 야기시키며 主穀生産의 증대 못지않게 農漁民의 所得事業과 便宜施設 低下 특히 不動產 投機로 인하여 농지의 차별대우가 심각해지고 있는 실정입니다.

그동안 일정규모 이하의 농지에 대한 許可權을 市·道知事에게 委任하였던 것을 절대농지 200坪 상대농지 450坪미만의 농지에

대한 轉用許可權을 시장, 군수에게까지 위임함으로써 소규모 농지를 전용하고자 할 때에는 관할 市·郡에서 직접 처리토록 되어 농지관리에 대한 현장관리가 용이해지게 된 것이 사실입니다.

그런데 현재의 절대농지와 상대농지로 구분된 農地管理 方式을 農業振興地域 制度로 전환하여 앞으로 반드시 보전해야 할 農地群을 형성해 우량 農地區域을 農業振興地域으로 지정해 계속적으로 農業目的으로 활용할 수 있도록 農地保全制度를 개선한 것입니다.

農業振興地域을 지정하고 耕地整理등 농업기반 투자를 집중하고 農業環境 汚染 시설의 확산을 방지함으로써 農民들이 편리하게 농사짓고 생산성도 높여 主穀自給기반을 계속 유지해 나갈 수 있도록 시스템 管農을 구축하는대는 本委員도 동의합니다.

그런데 90年 하반기부터 全國 16個郡에 대하여 예비조사를 실시하셨지요?

그리고 금년 2월부터는 農業振興地域 지정을 위한 圖面作成을 하여 4月末까지 작성이 완료되었지요?

農漁村振興公社가 154回 國會 常任委 書面質疑 答辯에서 委員님들의 質疑에 4월까지 圖面作業을 완료하겠다고 答辯했어요. 그런데 다 완료되었는데 자료를 안줘요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그것이 圖上資料이고 실지 現地踏査를 해서 實測을 해야 됩니다.

○李炯培委員 委員들이 監査를 하기 위해서 資料를 요청하면 줘야지요. 國會報告 당시 社長이 5월이면 정리를 끝내겠다고 했어요.

당초에 많은 시간이 걸린다 걱정했으나 農漁村 振興公社에 專擔企劃團을 설치하고 187名의 전문인력을 확보 작업을 실시 함으로 작업이 일사천리로 잘되어간다는데 本委員이 고맙게 생각을 합니다. 그런데 本委員이 제1차 조사내용 제2차 조사내용이나 진전정도를 파악할 수 있는 자료 요구에 대해서는 자료가 지금까지도 안오고 있습니다. 이렇게 해도 됩니까?

자료가 오지 않는 이유가 뭡니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그것이 완전한 것이 못되기 때문에...

○李炯培委員 완전한 것이 되고 못되고 간에 그러면 國會의 權利를 무시하는 것입니까? 國政監査하는데 자료 달라면 줘야지요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 委員님 그게 부실한 것이 되어서...

○李炯培委員 부실하더라도 豫算을 투자해서 만들어 놓았으면 가져와서 사실설명을 하면 될 것 아닙니까. 이 자료는 이렇게 이렇게 부실하니까 앞으로 補完하겠다 그런 얘기를 하면 되잖아요. 무조건 안 내는 것입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 振興地域 4월까지 완료한 것은 圖面에 의해서 振興地域에 들어가는 것은 대체로 연필로 적어놓은 것이고 이러한 자료를 가지고 5月末부터 8月末까지 現場實査를 했는데 현지 郡과 關係面 關係職員과 합동조사를 하다 보니까 그쪽 요청이 상당히 많이 있습니다. 그래서 현재 圖面의 수정작업을 많이 하고 있습니다. 그래서 저희들이 안드리려고 하는 것이 아니고 나중에 문제가 생기면 곤란해서 완전히 끝난 다음에 드리려고 합니다.

○李炯培委員 문제가 생기면 생기는 대로 있으면 있는대로 資料를 내놓고 와서 설명하면 될 것 아니에요. 그러면 90年 16個郡에 대해서 조사하는 豫算이 얼마 들어있어요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 4億8,000萬원정도 들어갔습니다.

○李炯培委員 엄청난 豫算을 투자해서 조사하고 있는데 國政監査 과정에 국민의 대표인 國會議員이 資料를 요구하는데 왜 안내놓아요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎬 죄송합니다. 圖面이 완전한 것이 못 되어서 정리를 하면 드리겠습니다.

○李炯培委員 지금 근 5億을 투자해서 만들어 놓은 것 아니에요. 91年8월까지 당초 91年計劃인 60個郡 18億9,000萬원에 16億9,100萬원 89%증액으로 현재 25億1,700萬원의 豫算을 들여 투자중인 사업이에요. 엄청난 豫算을 投資해서 추진중인 사업인데 돈 어디에 썼어요? 國民의 血稅인 30億 투자에 대한 성과가 이정도라면 무엇때문에 이러한 豫算을 投資했느냐 이게요.

1段階 조사준비가 다 끝났습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 다 끝나가고 있습니다. 아직 안 끝났습니다.

○李炯培委員 振興公社와 市·郡이 國土利用計劃도 都市計劃도 土壤도 각종 關聯圖面資料를 準備해야 하는데 그런 準備를 다 했습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 준비했습니다.

○李炯培委員 계획된 기간안에 마무리할 수 있는 필요한 人力準備를 잘 했다는데 本委員이 보기에는 준비가 안된 것처럼 보이는데 準備했다면 그 얘기를 해보세요.

○農漁村村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 저희들이 필요한 圖面이나 公社에서 필요한 人員 또 郡이나 面에서 지원받는 人員 전부 지원받아서 차질없이 계획대로 진행되고 있습니다.

○李炯培委員 그러면 2段階 指定構想豫備圖作成도 끝났지요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 아직 끝나지 않았고 최종 마무리를 하고 있습니다.

○李炯培委員 그것은 어떤 내용이며 무엇에 근거하여 작성한 것입니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 昨年度에 기준을 만들어 가지고 그 기준을 근거로 해서 郡이나 面の 실지 擔當者와 같이 다니면서 現場確認을 하자면 郡에 보내 가지고 郡에서... 이달말까지 대개 완료될 예정입니다.

○李炯培委員 완결되면 그 豫備圖 全體資料를 보내 주세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 全國 다는 몇 트럭이 됩니다.

○李炯培委員 農振公에서는 일선 市·郡에 직원을 파견한 사실이 있습니까. 없습니까?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 전 부 본부에서 파견했습니다.

○李炯培委員 本委員이 알기로는 한 名도 파견 안한 것으로 아는데 綜合監査때 얘기하겠어요. 그러면 그 職員이 파견되어서 현재 어떤 일을 했습니까? 報告書가 있겠지요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 파견된 직원들이 지금 들어와서 여기서 작업

을 하고 있습니다. 현재 圖面 수정작업을 하고 報告書 작성을 하고 있습니다. 이것이 이달 말까지 끝나면...

○李炯培委員 파견된 직원들이 가서 業務를 遂行했을 때 日誌를 資料로 보내주세요.

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 저희들이 수시로 독려반 시정만을 보내가지고 시정을 했습니다.

○李炯培委員 그것을 보내 주세요.

다음은 指定構想案 작성의 第4段階와 農振公이 제출한 構想案을 기초로 郡·邑·面 協議會를 개최하여 주민의견을 수렴하는 것을 계획하고 있지요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 그것은 이것이 작성되면 합니다.

○李炯培委員 마지막 6段階는 指定案을 작성 農林水産部에 지정요청하게 되는 것이지요?

○農漁村振興公社農漁村開發本部長 李彰鎭 그것은 市·郡에서 농민의 의견을 수렴한 다음에 郡農漁村發展審議會를 거쳐서 道知事에 승인토록 합니다. 道知事は 道發展審議委員會를 거쳐서 거기서 확정되면 農林水産部長官에게 승인허가토록 합니다.

○李炯培委員 이러한 법적인 절차를 農振公에서는 무시하고 있지 않느냐고 지적하는 것입니다. 이것은 本委員이

직접 確認한 자료인데 적어도 30億이라는 엄청난 예산을 투자해서 조사하고 있는데 지금 資料要請하니까 國民學生도 그런 작업을 합니다. 보세요.

이것이 30億 투자한 振興地域... 이것 가져왔습니다. 이래서 되겠습니까?

사실상 第1段階에 머물러 있는 것이나 다름없어요.

農振公에서 구성한 専門기획팀의 성과는 지금 무엇입니까? 그것을 資料로 提出해 주세요.

특히 農發法 第52條에 의해 市·郡 주민 대표로 구성되는 시·군 농어촌 발전 심의회가 있어 심의를 거쳐 指定하도록 규정되어 있는데 그리고 農發法 第42條에서도 農漁村 발전 심의회 심의를 거치도록 法制化하여 農業振興地域 指定은 住民公開를 법적으로 사실상 보장하고 있습니다.

그런데 지금 공개는 커녕 자기들 멋대로 査定해 가지고 굶고 있다. 이것입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 委員님 지금 그것 한 단계가 아닙니다. 5段階가 남아 있습니다.

○李炯培委員 安城은 왜 그랬어요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 安城郡議會가 잘못입니다. 확정된 다음에 해야지 확정하기 전에 議會가 決議를 하고 그런 것은 安城郡議會가 잘못된 것입니다.

○李炯培委員 그러니까 法的으로 보장되어 있잖아요. 공개적으로 해서 심의하도록 되어 있는데도 불구하고 審議會에서 지금 주민의 사와는 상관없이 멋대로 해서 이런 문제가 나온다 이거예요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 委員님 앞으로 한다는 얘기입니다. 저희들 멋대로 했다가 農振公이 존재하겠습니까!

○李炯培委員 振興地域 實施를 하게 될 경우 농촌의 人口減少, 老齡化 등으로 생산성이 낮거나 기계화가 어려워 유향되고 있는 谷間畝등 한계농지가 1億2,000萬坪 정도로 추정되고 지속적인 증가추세를 보이고 있습니다.

그런데 이러한 한계농지는 임대하거나 委託營農을 하기가 어려우며 팔기도 어려운 실정으로 방치해 두자면 國土의 효율적 이용을 저해할 뿐 아니라 가장 큰 문제인 農地價格의 하락을 가져오게 됨으로서 농민의 큰 반란을 일으킬 우려가 있다.

限界農地에 대한 活用對策은 무엇인지 구체적으로 밝혀주시고 한계농지와 진흥지역간의 地價差異를 어떻게 도모하며 國土의 이용 효율화를 어떻게 할것인지 答辯바랍니다.

農漁村振興公社의 90, 91 農地管理計定을 보면 90年 실적이 농지매입자금 1,100億원 농지매매자금 934億1,000萬원등 운용금이 2,070億입니다.

그리고 '91年度에는 농지매매자금 1,900億 계획에 100% 실적을 보이고 있고 農地買入資金 600億 계획가운데 150億 운용으로 25% 진행을 보고 있습니다.

한편 91年 운용금은 2,910億9,000萬원을 계획하고 있습니다.

또한 91年 농지조성계정을 보면 개발사업

비 1,100億원을 비롯 1,160億원을 계획해 놓고 있으며 90年 차기 이월금 1兆19億3,400萬원의 차기 이월에 이어 91年 1兆 1,073億6,900萬원을 차기 이월금으로 두고 있습니다.

社長!

이 차기 이월금을 활용해 유향 限界農地를 선별 選定하여 과수원, 주말농원, 관광휴양농원, 초지, 공장부지 등으로 國土利用의 效率性을 기할 수있는 사업을 펼치는 것이 振興地域 指定에 따른 문제점을 제거할 수 있다고 보는데 社長은 어떻게 생각하십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 앞으로 財源이 확보되는대로 그런 방향으로 해나가야 한다고 생각하고 있습니다.

○李炯培委員 農林水產部에 농지관리기금으로 조성된 기금 1,000億이상이 있는데 이것을 農振公의 대단위 事業에 쓰려고 전용을 연구한 적이 있지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 에.

○李炯培委員 農振公이 農林水產部에 이 기금을 요구했으나 農林水產部가 농장을 부리다 EPB에 의해 農林水產部 豫算을 뺏겨 다른데로 전용되어버린 일이 이번 추경에 있었습니다.

지금 農振公에서 펼치는 대단위 사업이 착공 지연되고 있는 이유는 무엇입니까? 그리고 農林水產部에 전용을 요구해 거절당한 事由가 무엇이며 그것이 전용 이관해 왔을때 무엇을 쓰려고 하였는지 실명을 바랍니다.

農振公에서 농업진흥지역 弘報活動으로 얼마의 豫算이 소요되었습니까?

89年4月28日 제도실시 발표이후 公聽會 및 教育, 팜플렛 배부, TV방영, 조사요원 및 기관장 특별교육 등 91年9月까지 21개의 弘報行使가 있었습니다.

그런데 이렇게 엄청난 豫算과 人力이 소요된 행사에 도출된 결과를 요약하면 무엇이고 그 결과 반영된 성과는 무엇인지 答辯바랍니다.

農業振興地域과 같은 農地制度는 좀더 치밀한 政策과 業務施行으로 신중히 조사검토되어 제도의 목적이탈이 최소로 나오게 해

야 합니다.

本委員이 느끼는 바로는 이같은 상태에서는 제도 자체가 이 農業世代에서는 實現性이 전혀 보이질 않을 정도로 진척이 없고 오히려 農民들에게 혼란만 조성하게 되는 것이 아닌가 생각합니다.

그리고 특히 가장 문제되는 것이고 이 制度의 성공여부를 가리는 振興地域과 限界農地의 地價에 의한 부동산 투기를 막는 것입니다.

'91年 京畿道內에서 적발 고발된 농지의 불법 매립건수만 보아도 100餘件이 넘습니다. 이들은 農地를 埋立 불법전용하여 3내지 5年후 형질변경 신청을 하여 宅地등 他用途로 사용하여 엄청난 地價上昇要因을 發生시켜 거액의 差額으로 不勞所得을 하고 있습니다.

그래서 이 制度實施 이전 地價安全裝置를 마련해야 된다고 本委員은 생각합니다. 이것은 제도자체를 유지하는 관건이 될 것이라고 보기 때문입니다.

부동산 投機 根絶策과 限界農地에 대한 적절한 補償案은 무엇인지 밝혀주시고 振興地域 指定에 따른 92년까지의 사업일정을 확실히 答辯해 주기 바랍니다.

그리고 投機防止를 위해서 土地上限制 緩和를 재고하여야 하고 지금의 振興地域 指定을 재조사하여 재조정하여야 할 것이라고 本委員은 생각하는데 사장의 견해는 어떠한지 밝혀 주시기 바랍니다.

○委員長 鄭昌和 李炯培委員 수고하셨습니다.

다음은 朴志遠委員 質疑하십시오.

○朴志遠委員 朴志遠입니다.

監査準備하기 위해서 社長이하 任職員 여러분 수고 많으셨습니다.

여러 委員님들께 말씀이 제셨기 때문에 중복은 피하고 몇가지만 여쭙어 보겠습니다.

華翁地區 干拓事業에 대하여 묻겠습니다.

農振公에서 2000年代 환상의 西海岸 開發과 복지농어촌을 겸한 대단위 농공단지사업인 華翁地區 干拓事業을 올해부터 본격적으로 추진하고 있습니다.

本委員도 이 華翁地區 간척사업에 관하여 기대하는바 크고 적극적으로 찬성하는 바입니다.

그러나 이렇게 거대한 공사에 따른 다른 측면의 被害狀況도 우리는 결코 소홀히해서는 안된다는 것을 명심해야 할 것입니다.

이에 필연적으로 수반된 대규모 自然環境 毀損과 生態系 破壞등으로 인한 自然災害의 對應策 마련과 특히 이곳지역 해당 漁民들의 生計對策과 아울러 현실적인 보상이 先行되어야만 대사업의 목적에 符合되는 일이라고 本委員은 생각합니다.

먼저 農振公은 지난 9月9일부터 토취장 부지로 編入되는 地域부터 報償業務에 착수했는데 農振公이 산출한 鑑定價格을 보면 논이 1萬5,000원 밭 2萬원 대지 3萬9,000원 임야 1萬2,000원으로 전혀 현재시세와 맞지 않는 鑑定價格을 제시해 住民들이 크게 반발하고 있습니다.

社長! 지금 그곳에서 실제 거래되는 땅값이 얼마인지 아십니까? 坪當 2내지 30만 원입니다. 만약에 논 2,000坪 補償받으면 3,000萬원입니다. 3,000萬원은 전세일고 안됩니다. 전세일고 나면 뭐 먹고 살아야 합니까?

그러니 住民들이 반발하고 있는것이 당연한 일입니다.

坪當3萬원도 안되는 보상은 어떤 근거에서 產出된 것인지? 根據資料를 提出해 주시고 社長께서 어떠한 일이 있어도 그곳 주민들이 주장하는 地價上昇率을 감안한 현시세 보상이 이루어지도록 최선의 努力을 다해주시기 바라며 이에 대한 對策을 밝혀주시기 바랍니다.

앞에서도 本委員이 말씀드렸습니다만 韓國의 地圖를 바꾸는 거대한 工事計劃에 따른 대비책이 전혀 마련되지 않고 있는데 事業에 着手하기 전에 環境 影響評價와 漁業被害補償을 선결해 주시고 해당 漁民들의 生計維持를 위한 養殖漁業團地 造成과 移住團地造成 및 轉業을 위한 技術教育등 조상대대로 삶의 터전을 지켜왔던 그곳 住民들의 당연한 권리와 희망을 먼저 해결해 주는 것이 타당하다고 보는데, 이에 대한 對策을 밝혀주시고 어떠한 일이 있어도 住民들의 희생이 강요당하는 비민주적인 처사는 척결되어야 한다고 보는데 이에대한 事業 施行 主로써의 개인적인 所見을 밝혀주시기 바랍니다.

니다.

다음은 올해부터 農振公에서 農漁村環境改善事業 일환으로 總 66億원을 투입하여 3 個부락에 집단마을 개발사업을 示範實施하고 있는것으로 알고 있습니다.

그 취지나 장기적인 農漁村生活環境 改善事業으로 農民들이 좋은반응을 보이고 있는데 이에대한 장 단기 계획을 밝혀주시고 좀더 확대실행할 의향은 없는지? 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 여러가지 있습니다마는 시간관계상 書面質疑를 하겠습니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다.

다음은 朴亨午委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 朴亨午委員입니다.

社長한테 묻겠습니다. 農漁村振興公社의 설립목적이 크게 두가지로 봐야 하는데 農漁村 構造調整과 農漁村生産基盤造成이시요?

그런데 漁村에 대해서 投資한 것이 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 漁村에 대해서 投資한 것은 없고요. 轉業漁民訓練事業을 위해 日本에 파견한 것이 昨年에 한 팀이 있고요. 그리고 漁村關係에 대해서 定住圈開發에 漁村開發에 가령 B個郡에서 漁村이 20個 지구가 들어가 있습니다.

○朴亨午委員 그것은 環境改善 생활개선이요 生産基盤에 投資해 주어야 합니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그것은 없습니다.

○朴亨午委員 없는데 漁業에 무슨 投資했다고 해요?

집이나 고치고 변소간 고쳐준 것이 生産하고 무슨 關係가 있어요? 바다를 상대로 해서 생산기반을 어느정도 造成을 해주었느냐 하는것에 投資가 얼마 되었느냐 하는 것이예요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그 投資는 없습니다.

○朴亨午委員 그러면 앞으로 어떻게 하실거예요?

漁字를 떼고 農村振興公社로 하셔야지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 政府計劃이 있어야 저희가 그놈을 받아서 하는데요.

○朴亨午委員 계획이 없는데 漁字를 붙여놨어요? 여러가지 신경도 많이 쓰일텐데 필요이외의 글자를 뭐하러 붙여놨어요. 國力이 소모돼요. 漁村에 시설하는 것은 그물도 쥐야 하고 배도 쥐야 되는데 어떻게 한다는 것이예요. 앞으로 綜合監査때 얘기하겠습니까마는 고기 漁字를 빼든가 중점지원을 하든가 그래야지 農漁民所得增大... 漁民하고는 아무 惠澤도 없으면서 이 法 보고 뭐라고 하는지 아세요? 1次 이 法을 외국에서 시행을 했습니다. 앞으로 능력있는 社長이 잘하시리라고 믿습니다마는 턴넬法이라고 해요. 한번 지나가면 끝이라고요. 성공을 못했다는 것이예요. 알고 단단히 준비해가지고 운영하셔야지요. 다음 質疑하겠습니다.

農地 賣買事業 실시이후 91年 8月末까지 農地 賣買事業 분석결과를 보면 1萬414名의 農民들이 農振公을 통해 2,755億원으로 5,905ha의 농지를 買入하여 농가당 영농규모를 평균 0.5ha 늘린 것으로 推算됩니다.

그러나 農地買入者의 영농규모를 보면 0.5ha 내지 1ha미만 농가가 25.5%나 차지한 반면 2ha 이상 專業農家は 11.2%에 불과한 것으로 나타나고 있습니다.

따라서 농지 賣買事業의 본래 目的은 小企業農가에 대한 營農規模 擴大로 國內 농업의 국제 경쟁력 강화에 있는 것으로 本委員은 알고 있는데 기계화단지 경쟁력 제고에 얼마나 기여할 수 있다고 보시는지 答辯해 보세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 서회 公社를 통해서 매입한 農地가 매입한 사람 평균하면 0.5%ha 이것이 機械化에 기여되는 정도라든지 하는지에 대해서는 아직 제측을 못했습니다. 이 事業이 1年만이라도 되어야...

○朴亨午委員 그러면 農振公이 이 事業自體를 根本的으로 분석을 못하고 政府가 설립을 하니가 그대로 運營해 보는 것이지요?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그런 것은 아닙니다.

委員님 아시는대로 市郡支部를 昨年 11月 1日 개설했습니다. 이제 만 1년도 안되었는데 1年 성적은 가져야 분석할 수 있습니다.

○朴亨午委員 그런데 명칭만 바꾸어져 있지

사실 자체는 이것이 새로 설립된 것이 아니에요.

農業振興公社가 그대로 인계된 것이 아닙니까? 약간 거기에 대한 施行附則을 보완한 것을 뿐이지 그러면 거기서 거기인데 이에 대한 분석이 이미 되어있는 것으로 알고 있습니다.

이런식으로 營農構造를 늘려간다면 본래의 취지에 어긋날뿐만 아니라 營農規模擴大에도 일정한 한계가 있는 것으로 보는데 社長의 견해는 어떤지 答辯해 주시고 특히 政府는 農地所有 上限을 5ha에서 20ha까지 늘리겠다고 되어있는데 그렇게 되어 있습니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 최근에 農林水産部에서 案을 만들어서 各道에 의견수렴 과정인 것으로 알고 있습니다.

○朴亨午委員 아마 그렇게 될것입니다. 현재 營農規模 0.5ha 내지 1.5ha의 零細農家 農地를 언제 매입해서 20ha까지 높이겠다는 것인지 확실한 答辯과 中長期 計劃을 밝혀 주시기 바랍니다.

農漁村振興公社는 지난해 12월부터 農業構造 改善事業의 일환으로 農地賣買 事業에 착수 新規事業임에도 불구하고 8月末 현재 不在地主 등으로부터 金利 5% 20年 均等 分割償還條件으로 5,905ha 2,705億원의 農地 買入實績을 올렸습니다. 그러나 本委員이 알기로는 賣買事業資金이 농지매각을 가장한 不在地主들에게 흘러가 投機資金化 되고 있다는 것이 문제의 하나다 그런 얘기입니다. 예를 들어 이것이 이자가 싸기 때문에 형제간이나 친척간에 많이 이루어지고 있습니다.

都市에 사는 형이 시골사는 동생에게 農振公의 돈을 가지고 不在地主가 가지고 있던 땅을 사는 것입니다. 실지 경작은 동생이 시골에서 하고 있어요. 그래서 이것을 投機資金으로 활용할 가능성이 충분하다고 보고 있고 投機化 되어 있습니다. 전부가 그런것은 아니데 運轉의 허점을 최대한 악용하니깐 이것이 발생하는 것입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 그럴 가능성은 있는데 저희한테 農地를 팔고 사고하는 사람은 전부 조사한 바가 있습니다. 그런 가능성 때문에... 형제간에 賣買한 것은 없고

그것을 할려고 하다가 한 사람이 적발되어서 취소한 사실이 있습니다.

○朴亨午委員 어떻게 한 件밖에 없다고 단정하세요. 사실상 철저한 감독이 안되고 있습니다. 성이 다른 이중사촌이라든가 하는 것은 성이 다르니까...

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 法的으로는 하도록 되어 있는데 저희는 말리고 있습니다. 그렇기 때문에 하는 것은 없습니다.

○朴亨午委員 農地賣買過程에서 登記所有權이 행한데서 동생에게로 넘어가지만 뒤에는 農振公의 농지구입 자금이 실효를 나타내지 못해서 20ha까지 하나의 農地所有를 기하려 하면 상당히 技術的인 것이 검토가 되어야 하고 자금 관리면에서 철저를 기해야 되겠다 하는 반증이 나와 있습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 앞으로 계속 잘 살피겠습니다.

○朴亨午委員 이와같은 사례는 全國에서 나타나고 있는 실정이며 本委員이 民願을 집한 결과 農振公 農地賣買者의 30% 가량이 친인척거래인 것으로 나타나 있습니다. 그래서 戶籍謄本添附등 농지매매 제도의 보완이 시급하다고 보는데 社長의 견해는 어떻습니까?

다음에 農振公의 主要事業 가운데 농어민의 職業訓練에 관해서 말씀드리겠습니다.

이것도 역시 실패입니다. 營農技術者를 양성하는 것은 農村振興廳에서 하고 있어요. 農振公라는 것은 기술제공을 해서 構造改善을 하고 생산기반 조성을 해주는 곳인데 그러면 이것은 다른용도로 쓰고 農振廳이 가진 기술을 최대한 활용할 수 있도록 측면 지원하는 것도 방법이지만 훈련을 시키다 보니까 차질이 나온다는 것입니다. 구체적인 사례로 91年 職業訓練에 입소한 1萬8,148名 가운데 30歲이하가 91% 그중에서 高等學校 재학생이 8,482名인 46인 것을 보아도 이를 분명하게 증명해 주고 있습니다.

이는 결국 이 사람들이 高等學校 나와서 農漁村에 定住하느냐 그렇지 않습니다. 그러면 90年 91年 247億을 투입한 이 事業이 農村人力을 오히려 都市로 유출시키는데 촉매역할을 한다는 비난이 일고 있습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 바로 農村에서

나가게 하기 위해서 教育을 시키는 것입니다. 耕地는 일정한데 農民이 農村에서 안 떠난다면 어떻게 농촌에 남아있는 農家한테 1.5ha를 5ha로 어떻게 만들어 주느냐 하는 말입니다. 그러니까 農振廳에서는 農業教育을 시키고 저희는 非農業教育을 시켜서 都市로 떠나게...

○朴亨午委員 그런것은 자기가 못살게 되면 자연히 나가게 될텐데 왜 農漁村振興公社의 자금을 가지고 훈련을 시켜서 내보냅니까? 그들은 農漁村 構造改善을 하는데 생산적인 곳에 써야지 그런곳에 투자할 필요가 없지 않느냐 이것입니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 어느 機關에서 擔當하든 그것은 담당해야 한다고 생각합니다.

○朴亨午委員 그런것은 技術訓練所가 있고 한데 農振公에서 하는것은 公社의 목적에 위배된다 이것입니다. 특히 高校在學生이 전체의 47%나 차지하는데 이는 농어민 職業訓練의 취지에 어긋난다고 보는데 이에 대한 社長의 見解를 밝혀주시기 바랍니다. 또 지난해 入所者 9,954名 가운데 2,351名이 중도탈락했는데 이에 대한 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 여러가지가 있습니다. 예를 들면 컴퓨터를 배우던 사람이 적성에 안맞아서 그만두는 사람도 있고 어떤 사람은 教育을 받다가 농사철에 안나가다 보니까 그만두고 그래서 사실상 관리하기가 어렵습니다.

○朴亨午委員 2,300名이 중도탈락이 되었다면 이 制度가 실효를 거둘 수 없다는 것이 나오지 않습니까? 事後管理 問題가 심각한 문제입니다. 다시 이 制度를 검토해볼 필요가 있습니다. 무단 중도 탈락자에 대해 精神教育이나 弘報教育強化를 주장하고 있으나 실제 이같은 事後措置는 소 잃고 외양간 고치는 격의 政策이라고밖에 말할 수 없습니다. 실적위주 숫자위주에 연연하지 말고 이 事業을 전면 再檢討할 용의와 또한 무단중도탈락을 막을수 있는 근본적인 對策을 강구해 주시기 바랍니다.

그리고 郡支所의 新安의 경우 직원이 6名이 있는데 거기에 3個의 郡이 있습니다.

6名을 2名씩 하면 무슨 業務가 추진이 됩니까? 지금 豫算上 어려움이 있으면 人員을 增員하는 방안을 강구하는 것이 업무추진에 하나의 효과를 기할 수 있는것이 아니냐 하는 생각인데 增員에 대한 문제를 얘기하려고 했습니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 노력하겠습니다.

○朴亨午委員 그리고 榮山江 海南Ⅲ-2 I 區에 防潮堤가 수위가 높아지니까 피해가 자주나는 것으로 알고 있습니다. 防潮堤 管理에 대해 다시 檢討를 하셔야 될 점이 있다고 해서 말씀드리는 것입니다.

그쪽은 木浦로 물이 들어 오면서 들어온 밀물이 빠지야 하는데 가로막으니까 수위가 높아질 수 밖에 없습니다. 堤防을 함으로써 流速에 차이가 있습니다. 堤防을 안했을때에는 7.8m의 流速이 있었는데 堤防을 함으로써 流速이 5m가 되었다 이것입니다. 이러한 大單位 堤防事業을 함으로서 그 地域에 防潮堤의 수위에 따라서 피해가 난다 이런 얘기 입니다. 그것은 어떻게 생각하세요.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮 이 分野에 대해서 朴委員님이 아주 博學하셔서 제가 말씀드리기가 대단히 송구스럽습니다만 비단 거기뿐이 아니고 交通部 水路局에서 조사한 바에는 麗水라든가 群山이라든가 이쪽에서도 전부 상승되어 있습니다. 그래서...

○朴亨午委員 그 사람들은 책만 보는 사람들이고 社長님처럼 현장에서 하시는 분이 박사중의 박사지 책만 갖고 글씨만 갖고 하는 것은 박사가 아니에요. 그것과 마찬가지로 실지 거기에서 생활하면서 측정을 해야 정확 한것입니다.

科學的으로 分析을 해봤자 나오지도 않습니다. 이 사람들은 科學的으로 어떤 얘기를 하느냐 和蘭에서 研究結果가 潮流의 상승이유는 炭酸가스 量이 증가해서 지구가 따뜻해져 가지고 빙하가 녹아서 바닷물이 많아져서 水位가 높았졌다. 이렇게 분석을 합니다. 이게 말이 됩니까? 약간 그런 변동은 있겠지만...

이런 이유로서 피해라든가 水位上昇에 대한 것을 대항을 하려고 해도 현실적으로 맞지 않습니다. 그래서 제가 이번에 港灣廳하고 調査를 했습니다. 해남 Ⅲ-2 I 區 제방을

함으로써 水位上昇이 나왔는데 이것은 제방을 댔을 때와 안댔을때의 밀물때와 썰물때의 流速을 보면 차이가 있어요. 이에 대한 것도 분명히 답변을 해주세요.

그래서 全 地域의 제방의 높이에 대해서 諸 改補修할 필요성이 있다고 생각하는데 그에 대한 대책은 어떻게 강구하고 계시는지 답변해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 朴亨午委員 수고하셨습니다. 지금까지 열두분의 委員님이 質疑를 하셨습니다. 그리고 세 분의 委員님이 書面으로 質疑를 하였고 네 분의 委員님이 質疑를 하셨습니다만 시간관계상 書面으로 質疑를 계속하셨습니다. 公社측 答辯을 들을 순서입니다. 그러나 委員님 여러분들께서 양해해 주신다면 10월4일과 5일 綜合檢査가 있습니다. 사실 오늘 傘下機關을 감사하는 것은 綜合監査를 위한 기초 資料의 蒐集 확인에 있기 때문에 質疑하는 과정에서 一問一答을 통해 확인하신 委員님 많이 확인하셨고 일부 答辯도 요구하는 사항이 있습니다만 書面으로 答辯을 받으셨다가 그것을 확인하셔서 10월4日 綜合監査때 최종 確認監査하시는 것이 어떻게 생각하는데 異議 없으십니까?

(「異議 없습니다」하는 委員 있음)

그러면 지금까지 말씀하신 열두분의 委員님과 鄭東鎬委員 朴泰權委員 許在弘委員이 세 분의 書面質疑 내용과 沈起燮委員 金泳鎭委員 金晉榮委員 李熙天委員 朴兪秀委員 朴志遠委員 朴亨午委員 이상 여섯분의 委員님들의 書面質疑에 대해서 答辯書를 작성하셔서 이 答辯書를 25일까지 會議錄에 게재할 수 있도록 事務處에 提出해 주시고 또 해당 委員님들께 그 答辯書를 한분 한분 委員님들께 전달해 주시기 바랍니다. 書面質疑 하신 委員님들의 質疑內容과 答辯內容을 會議錄에 게재하고자 합니다.

오늘 회의를 마치기 전에 다음 회의는 24일 아침 10시에 農水産物 流通公社와 韓國冷蔵 株式會社에 대한 감사가 있을 예정입니다. 그러나 兩交涉團體 幹事委員과 협의한 결과 그날 감사는 24일 오후 2시에 會議를 하는것이 어떠냐 하는데 합의가 되었습니다. 委員님 여러분 異議가 없으시지

요?

(「異議 없습니다」하는 委員 있음)

양해해 주신다면 다음 회의는 24일 2時 農水産物 流通公社 會議室에서 하겠습니다.

오늘 農漁村 振興公社에 대한 監査를 마치면서 委員長으로서 간단히 마무리를 짓고자 합니다. 여러 委員님들께서 진지하게 감사하신 內容을 要約해 보면 첫째 農漁村 振興公社가 지금 進行중에 있는 農業振興地域의 指定 사업은 그 구상부터 근본적으로 재검토 되어져야 하거나 農民들의 공감대 형성을 위하여 事業指定 자체를 연기해야 한다고 하는 강한 주장이 계시었습니다.

社長 이하 該當幹部께서는 이러한 委員님들 말씀을 깊이 새기셔서 政策當局에 오늘의 監査內容을 建議하셔서 반영되어 질수 있도록 노력해 주시기 바랍니다.

두번째는 專業農의 해외 연수와 農漁民의 職業訓練에 대해서 여러가지 비판적인 말씀이 계시었습니다. 이 部分에 대하여 더욱 발전적인 方案이 마련될 수 있기를 바라고 세번째 定住圈 開發事業에 대한 우려가 있었습니다.

이 사업의 內務部 이관 문제로 인한 公社自體內的 문제 이렇게 되어졌을때 우리의 농어촌은 어떻게 될 것인가 하는등에 대한 問題가 제기되었습니다. 政策部署와 긴밀한 협조하에 좋은 방안이 찾아질 수 있도록 努力해 주시기를 바랍니다. 미진했던 부분은 綜合監査에서 다시 再確認 될 수 있기를 바랍니다.

尊敬하는 金榮鎭社長 그리고 任職員 여러분 그동안 國政監査준비를 하느라고 수고 많이 하셨습니다. 오늘 아침 10時부터 지금까지 시간까지 불편한 자리에서 수감하시느라 수고 많이 하셨습니다. 우리들의 이러한 노력이 農漁民들에게 희망을 주고 이나라 복지 農村建設에 기여되기를 바랍니다.

以上으로 農漁村振興公社에 대한 監査를 終了할 것을 直言합니다.

(17時2分 監査終了)

【書面質疑 및 答辯】

○金晉榮委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎭

現行 農地所有上限線 3ha는 不合理하다고 보는데 社長の 見解는?

1950년 農地改革法 制定當時의 經濟·社會的 與件은 農業經營보다도 農地의 買收와 分配가 重要했기 때문에 農地所有上限을 농가구당 3ha로 한정하였다고 봅니다.

그러나 開放化 時代에 대응하는 農業構造로 改善하기 위해서는 營農規模를 擴大하여 農業經營이 합리적으로 추구될 수 있도록 하여야 하기 때문에 農地所有上限 問題는 再檢討되어야 할 것입니다.

따라서 農地所有上限制 存廢問題는 여러가지 意見이 있을 수 있으나 適正規模決定 農地集中에 의한 영세농 對策등과 관련되어 있으므로 여러가지 補完對策을 마련하면서 점진적으로 緩和해 가는 것이 바람직하다고 봅니다.

都市近郊 農民의 振興地域 編入反對 民願에 대한 對策과 說得方法

農業振興地域制度의 導入背景은 UR등 開放化의 對應 農業構造改善의 效率的 推進을 위하여 機械化 集團化가 可能한 地域을 選定하여 農業投資를 集中함으로써 競爭力있는 農業으로 發展시키고 生産性이 낮은 農地는 住宅用地 工場用地등 非農業部分의 土地 需要에 計劃的으로 對應하기 위한 것입니다.

또한 振興地域으로 指定된 후에도 都市擴張 工團造成 觀光地開發 宅地開發등 地域開發을 위하여 필요한 경우에는 現行과 같이 關係法の 節次에 따라 變更이 可能합니다.

그러나 都市近郊地域에서는 地價下落과 都市地域등으로 編入이 不可能할 것으로 예상하여 振興地域編入을 反對하고 있습니다.

따라서 振興地域 編入을 反對하는 市地域과 都市近郊地域에 대해서는 우선 農業振興地域의 基本趣旨 및 指定後의 政府의 集中的인 對策과 振興地域밖의 投機 抑制 對策等을 積極 弘報하여 農民들을 理解·說得시키고 市·郡에서 振興地域 指定(案)을 作成할 때 地域住民의 意見收斂 過程을 거쳐 可能한 한 現地 與件을 충분히 反映토록 하여 農民 不滿이 最小化되도록 하여야 할 것으로 생각합니다.

定住圈開發事業이 內務部로 移管된다고 하는데 그 當爲性은?

農漁村定住生活圈開發事業은 農漁村의 生産基盤과 農漁民의 生活環境基盤 與件을 相互連繫 改善하는 事業으로서 農漁村構造改善事業과 並行되어야 效果가 增幅될 것으로 期待됩니다.

그런데 農漁村發展綜合對策의 核心事業인 定住生活圈 開發事業이 定着되지도 않은 事業의 初期段階에서 地方讓與金法으로 地方自治團體에 移讓된다면 事業의 一貫性이 缺如되어 技術未洽으로 農漁村發展 綜合對策의 本來의 目的인 地域의 均衡開發과 落後 農漁村地域의 集中開發이 어려울 것으로 생각됩니다.

저희 農漁村振興公社는 本社에 技術支援 擔當 部署를 設置하고 全國 郡單位 地域에 郡支部를 設置 農漁村構造改善業務를 전담하고 定住圈開發事業의 技術支援을 實施하고 있습니다.

農漁村發展綜合 對策을 成功的으로 推進하기 위하여는 一貫性있는 事業推進과 綜合的인 技術支援이 要請되는데 이를 郡 事業으로 移讓한다면 專門人力과 技術 經驗 등이 不足하여 圓滑한 事業推進이 어려울 것으로 생각합니다.

따라서 同事業이 만부득이 地方事業으로 移讓된다 해도 基本計劃은 當公社에서 계속 擔當해야 된다고 생각합니다.

○朴志遠委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

華蓀地區 干拓事業으로 生活根據地를 잃은 被害 農漁民에 對한 補償과 移住對策은?

華蓀地區 干拓事業으로 因하여 生計 및 生活 根據地를 喪失 集團移住가 不可避한 農漁民에 對하여는 管轄行政機關과 協議 移住對策을 樹立 施行코자 하며 그 時期는 農業被害補償 評價가 完了되는 '92年8月 以後부터 段階的으로 推進할 計劃입니다.

一移住 對象: 本 事業으로 生計 및 生活 根據地의 完全喪失로 集團移住가 不可避한 者

一移住集團造成：道路 給水 排水施設 등 生活基本便益 施設을 包含 住宅地造成 分讓

一其他：移徙費 移住定着費 支給

一鑑定評價期間：'91.6.21~'92.8.21(14個月)

또한 轉業을 希望하는 農漁民에게 農漁民 職業訓練등을 積極 講究하셨습니다.

農漁村 定住生活圈 開發事業의 일환으로 施行하는 集團마을開發 示範事業은 '91年度에 3個 地區 計劃이 있는 것으로 알고 있으며 本 事業은 必要性이 있는 事業으로 알고 있는데 繼續 擴大推進할 計劃이 있는지?

集團마을開發事業은 農漁村住民의 基礎生活圈이 되는 中心마을을 對象으로 聚落構造를 再整備하기 위하여 住宅의 新改築과 生活便益施設 및 共同利用施設을 一括造成함으로써 農漁村을 便利한 生活空間으로 改善하는데 있습니다.

'91集團마을 示範事業 施行地區

一忠南 公州郡 鷄籠面：18千坪

一江原 橫城郡 隅川面：16千坪

一慶北 安東郡 南先面：14千坪等 3個所입니다.

'92년에는 示範事業地區의 事業效果 및 政府의 豫算 支援 規模를 勘案하여 道別로 1~2個 地區를 選定 開發하고 漸次的으로 擴大해 나가겠습니다.

○沈起雙委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農業生產基盤造成事業과 農地流動化事業의 推進方向은?

農業 生產基盤 造成 事業은 앞으로 農業 振興 地域을 爲主로 推進하되 用途圈域別 土地利用計劃에 따라 大型營農 機械化를 爲한 圃場 整備를 施行하고 地下 排水改善 事業의 施行 等으로 農地의 利用價値 增大와 汎用化를 圖謀하며, 農業用水 開發 次元에서 農漁村用水 開發 事業으로 轉換하여 生活 工業 畜產 河川維持水 等を 綜合 推進하겠으며 農地流動化 事業은 農業生產競爭 力向上을 目的으로 하여 앞으로 繼續 農業에 從事할 專業農 爲主로 農耕地面積을 擴

大海 나갈 수 있도록 하겠습니다.

農漁村振興公社에는 農村 擔當機構가 없는데 어떤 編制에 依해 農村開發을 할 것인가?

公社의 組織規模는 本社에 6本部 1院 23個部署 地方에 9個 支社와 84個 郡支部 7個 事業團으로 運營하고 있습니다. 그중 農業構造改善事業과 農漁村地域의 定住圈開發事業을 專擔하는 組織이 本社에 構造改善處와 農漁民福祉處 定住圈開發處가 있으며 地方에 各道支社와 84個 郡支部가 있습니다.

앞으로 農村과 漁村에 對한 定住生活圈開發事業을 積極 推進할 수 있도록 努力을 하겠습니다.

農漁民職業訓練生에게 支給하는 家族生計費 30,000원이 실제 家族生計費에 못미치는데 現實化할 用意는?

農漁民職業訓練生에게 支援되는 1人當 家族生計費 補助 30,000원은 0.5ha~1.0ha 規模 農家戶當 月家計費('90基準)175千원(生計費 性格 97千원)에 못미치고 있습니다.

農漁民職業訓練에 있어서 家族生計費는 他 職業訓練 部處(勞動部 教育部 保健社會部)의 支援額과 衡平을 考慮하여 策定하였으며 訓練生中 訓練生 本人 以外에 扶養할 家族이 없을 경우에 支援하고 있으니 實際 對象者는 극히 적은 實情입니다.('91年度 支給人員 1,756名)

公社에서는 全體訓練生이 곧고루 惠澤을 받을 수 있도록 家族生計費 外에 交通費(月10,000~20,000원) 就業準備金(1人 50,000원) 및 就業支援金(家口員當 50,000원) 등 零細農漁民 訓練生에 對한 多樣한 經濟的 支援을 하고 있습니다.

訓練生에게 支援되는 金額은 訓練生에게 최대한 도움이 되도록 豫算範圍內에서 계속 支援內容을 現實化해 나가겠습니다.

'88년부터 政府에서 施行하고 있는 農地 購入資金支援事業費는 減少하고 農地賣買 事業費는 增加되고 있는데 그 理由는?

農地購入資金支援事業은 '88년부터 '91.8.31 現在까지 71,000餘名の 農民에게 5,563億원의

資金を 支援하여 28,800餘ha의 農地를 購入
토록 하였음.

90年 12월부터 公社에서 農地賣買事業을
推進함에 따라 農地購入資金은 支援限度額이
農地價格의 80%範圍內에서 1,300萬원까지
支援하는등 支援條件이 農地賣買事業보다 不
利함으로 農民들은 이를 忌避하고 公社의
農地賣買事業을 더 選好함으로써 '91農家營農
規模適正化事業豫算에서 農地購入資金豫算이
減少되고 農地賣買事業豫算이 增加되었음.

委員님께서도 잘아시는 바와 같이 農地購
入資金과 農地賣買事業資金은 공히 農家의
農地規模를 擴大하는 事業으로서 農民의 興
論을 勸案 '92년부터는 이들 類似한 두 種
類의 事業을 統合하여 單一事業으로 推進하
는 方向으로 改善하겠음.

限界農地에 대하여 投機憂慮가 있는데
그 對策은

振興地域밖의 農地에 대해서도 農業振興地
域안과 마찬가지로 農地賣買證明이나 農地轉
用許可등 農地에 대한 根本的인 制度는 변
함없이 實施되기 때문에 農地賣買時는 農地
賣買證明을 받아야 하고 農地轉用時는 轉用
許可를 받아야 하는등 轉用節次는 振興地域
안과 同日합니다.

또한 投機行爲에 대해서는 綜合土地稅·土
地超過利得稅등 土地公概念法에 의한 各種
投機防止對策을 強力히 實施하고 農地의 轉
用으로부터 發生하는 開發利益에 대해서는
開發利益還收에 관한 法律에 의거 開發利益
을 還收할 것입니다.

뿐만아니라 農地轉用時에는 現行 農地造成
費외에 農地轉用 負擔金을 別途로 賦課하여
農業振興地域의 基盤造成 資金으로 使用하는
方案이 檢討되고 있으므로 農地의 投機로
불로소득이 發生하는 일은 없게 될 것입니다.

山間奧地地域 農民은 振興地域으로 編入
해 줄 것을 希望하고 있는데 이에 대
한 代案은?

農業振興地域 指定은 委員님이 지적하신
지역특성을 고려하기 위하여 山間地 中間地
平野地등 地域에 따라 指定基準을 달리하고
있습니다.

그러나 山間奧地地域등에서와 같이 基準에
맞지 않을 경우도 農民이 振興地域 指定을
希望할 때에는 앞으로 全般的으로 實態를
調査하여 別途 研究檢討해야될 問題라고 생
각합니다.

○李起彬委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農家營農規模適正化事業을 推進함에 있어
國土利用管理法 住宅建設促進法 및 地方
稅法等에 의한 制約을 받고 있는데 이
들 制約의 改善을 위한 推進狀況은?

公社는 法令 및 稅制上의 農民負擔과 不
便을 解消하기 위하여 關係部處와 協議 法
令改正을 推進하였으며 그 內容은 다음과
같음.

一住宅債權買入義務 免除
住宅建設促進法 施行令(第17條)을 '91.5.
28字로 改正하여 農民이 農地取得時에는
住宅債權買入義務를 免除하여 農民負擔
解消(3,000億원 基準時 農民負擔 輕減額
: 10,200百萬원)

一土地去來 書面協議期間 短縮
國土利用管理法 施行令(第30條)을 '91.7.4
字로 改正하여 道知事와의 土地去來書面
協議規定 適用을 排除함으로써 農民不便
을 解消(期間短縮: 買入 및 賣渡時 各
25日)

一法務士 手数料 節減
'91.2.28字로 大韓法務士協會와 協議 法
務士 手数料의 30%를 減額適用함으로써
公社 및 農民負擔 輕減(3,000億원 基準
時 輕減額: 244百萬원)

取得稅 및 登錄稅等 地方稅 課稅 免除
推進

農民이 公社로부터 農地를 購入하거나
公社의 支援에 의하여 農地의 交換分合으
로 取得하는 農地에 대하여는 今番 國會
에서 地方稅法을 改正하여 免除토록 關係
部處에 建議中에 있사오니 委員님의 恪別
하신 協助을 바랍니다.

濟州道 長期觀測網 調査結果 鹽度가 중
달地域은 240PPM 수원地域은 268PPM
으로 食水基準 250PPM 以上을 나타내

고 있는데 鹽度가 強하게 나타난 理由와 對策은?
 食水로서 不適合하다면 農業用水로 使用可能한지? 아닌지?
 農業用水로 쓸 수 있는 地下水 鹽度基準은?

鹽度가 增加된 原因은 潮水干滿의 差採水量 觀測2個月 前까지의 降水量 隣接 地下水管井과의 距離 및 採水量 程度等 여러 가지의 要因이 있으나 금번에 調査한 3회의 短期觀測 資料로는 正確한 判斷이 어려우며 長期觀測에 依하여 判斷이 可能합니다.
 현재 나타난 濟州道 觀測網에 의한 測定値는 食水限界値나 生活用水로 使用이 可能한 狀態이며 農業用水로 可能한 鹽度基準은 아직 定해지지 않고있으나 1,000PPM 程度以下는 別支障이 없는것으로 一般的으로 보고있으며 外國에 경우를 보면 基準値가 美國은 1,280PPM 日本은 1,153PPM으로 되어 있습니다.

食水나 農業用水로 使用치 못하는 管井은 廢孔시켜야 하는데 濟州道에서 지금까지 廢孔시킨 事例가 있는지?
 廢孔시키는 方法과 廢孔시킨후 나타나는 問題點은?

濟州道에서 政府事業으로 開發한 管井中 使用치 못하는 管井을 廢孔시킨 事例는 '89 長期開發計劃을 위한 일제 調査時까지 없는 것으로 알고있습니다.

廢孔시키는 方法은 모래와 시멘트를 混合 充填시켜 鹽度流出 地點의 擴散을 막고 上部로 부터 汚染物質등이 流入되지 않도록 하는 것입니다. 이렇게 할 境遇問題點은 없으나 다만 廢孔시킨 孔의 隣近에 新規開發은 止揚되어야 합니다.

現在와 같이 繼續하여 濟州道 地下水開發을 한다고 해도 問題가 없는지?
 '92年度 濟州道 地下水 長期 觀測網 調査를 위하여 몇 孔을 計劃하고 있는지?

우리 公社에서 '89年度 濟州道 地下水 長期開發 計劃 樹立을 위한 調査를 施行한 바에 依하면 濟州道の 年間 地下水開發 可

能量은 6.6億톤으로 推定되고 現在 實利用量이 約1億톤(施設容量은 2.3億톤)程度이므로 앞으로 開發여지는 충분한 것으로 判斷되며 既設管井과 相互影響이 없도록 加급적 上位 地域에 開發토록 하여야 할 것입니다.

'92年度 濟州道 地下水觀測 調査는 今年度 12孔과 追加로 12孔을 選定 合計 24孔을 觀測할 計劃입니다.

물 開發과 利用에 대한 소신과 濟州道 地域 地下水 開發과 關聯하여 소신을 밝혀 주시기 바랍니다.

濟州道는 火山島라는 地質特性으로 인해 用水解決을 地下水에 依存하여야 하므로 限定된 地下水量의 效率的 利用을 위하여 地下水의 開發 保全 및 管理가 相互補完 體制로 定立되어야 할 것입니다.

따라서 앞으로 濟州道の 地下水開發은 地下水 長期 觀測網을 道 全域에 빠른 時日 內 設置하여 同 調査結果를 토대로 地域別 地下水開發 限界量을 設定한후 適正開發 計劃과 水利用 配分計劃을 樹立하여야 겠으며 이를 基本 計劃으로 하여 集團 聚落地域보다 標高가 높은 內陸部에서 計劃的인 地下水開發을 推進하여 地表로 부터 流入되는 汚染源과 海水浸入에 對處하여야 할 것입니다.

또한 水質이 좋은 國家開發管井은 必要한 地域에서는 ON-LINE化하여 開發用水量의 餘裕가 있는 農漁村地域의 물을 用水需要가 큰 都市 地域으로 配分利用할 수 있도록 效率的인 用水體系를 이룩하여야 할 것으로 생각됩니다.

北濟州郡支部 設置時期는?

現在 北濟州 郡支部는 公社 經營與件을 考慮하여 濟州道支社에 設置 運營하고 있습니다.

앞으로 事業量과 豫算規模 및 經營與件을 勘案하여 分離設置토록 檢討하겠습니다.

○李榮文委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農業振興地域 땅값 下落對策

振興地域에는 耕地整理·排水改善등 生産基

盤投資의 集中으로 綜合整備하고 農地所有上
限 緩和로 農業生産性を 제고하는 한편 秋
穀收買·價格 安定支援등 各種支援施策을 강
구하게 될 것이며 또한 振興地域으로 指定
되더라도 現在의 絶代農地보다 規制를 더
強化하는 것이 아니기 때문에 農地값이 크
게 떨어지는 일이 없는 것으로 생각합
니다.

우리나라 文化가 後進國에 들어가면 얼
마 안지나 拒否反應이 나타나지만 農業
技術이 들어가면 持續的인 歡迎을 받고
있는데 振興公社는 海外技術用役事業으로
인도네시아와 가나 2個國에 4百萬畧의
農業用水開發의 技術用役事業을 하고 있
는데 이 事業을 農振公은 더욱 擴大하
겠다는 意志와 努力이 있어야 한다고
보는데 反對로 그 事業量이 줄어드는
理由는?

'90年度보다 '91年度의 海外技術用役事業物
量이 相對的으로 百萬\$ 정도 줄어는 理由는
첫째 用役對象國의 用役發注物量 減少이며
둘째 熾烈한 國際用役社間의 競爭으로 事
業受注가 至難하며

셋째 用役發注國의 自國用役團 雇用擴大에
따른 外國用役團 雇傭比率의 相對的 減少
(60%에서 30%로 減少)

넷째 經濟援助를 同伴한 先進國의 用役受
注活動으로 當公社의 進出이 相對的으로 不
利하기 때문입니다.

이에 대한 當公社의 對策으로서는
첫째 用役對象國을 現在의 인도네시아 가
나 2個國에서 미얀마 베트남 말레이시아등
으로 그 對象地域을 多邊化하겠습니다.

둘째 事業分野는 單純灌溉分野에서 農村構
造改善分野 維持管理分野 地下水分野등으로
多樣化하겠습니다

셋째 借款先인 國際金融機關과 用役對象國
에 대한 受注活動 強化를 통한 新規事業
受注擴大 努力을 경주하겠습니다.

끝으로 今年初 外務部傘下機關으로 發足된
韓國國際協力團(KOICA)와 緊密히 協力하여
政府의 對外無償技術支援資金을 活用한 海外
新規事業을 繼續的으로 發掘해 나가겠습니다.

農漁村振興公社는 專業農海外研修를 7個
國에 10個分野 260名을 實施한 것으로
되어 있는데 지금까지의 成果는 무엇이
며 加計적인 海外研修가 아닌 實弟體驗
을 위한 技術習得 爲主로 研修方法 改
善을 摸索할 用意는?

專業農 海外研修는 7個國에 花卉 사과
養豚등 10개분야에 260명을 계획으로 現在
까지 180名을 研修 完了하였고 나머지 80
名도 11月15日까지 모두 研修를 마칠 豫定
입니다.

本研修事業은 短時日內에 外國의 農業技術
을 習得하기는 어려운것이 事實이나 農業經
營 機械化 營農 農產物 流通 加工 등 農
業競爭力 提高를 위한다는 面에 動機를 賦
與하고 새로운 營農 技法 등을 直接 見學
하는데 뜻이 크다고 할 수 있습니다.

우리 農業과 外國 農業의 比較를 통하여
우리의 現實을 깊이 理解하고 農業技術과
生産性 向上으로 國際競爭力을 提高함으로써
輸入開放에 대한 對處方案을 講究할 수 있
도록 하고 있습니다.

研修를 다녀온 農民들의 設問調査에서도
研修成果가 크다고 答辯한 사람이 85% 이
상이며 研修에서 배운 知識을 營農에 連繫
活用하겠다고 應答한 사람이 90%以上으로
나타나 研修者 스스로도 상당히 滿足스럽게
생각하고 있습니다.

'91년까지의 專業農海外研修가 10~16日間
의 短期間 이기는 하지만 實際的으로는 2
~3日間の 農家民泊등을 통하여 農作業의
實習으로 實質的인 農事技術習得 機會를 提
供하고 施設 現代化 農機械 利用 流通組織
加工設備 農產物 包含技術 自助 自立的인
協同과 勤勉 儉素한 農民의 生活相에 깊은
감명을 받았으며 앞으로 豫算과 訓練對象國
(機關) 등의 隘路는 있으나 實際 體驗을 통
한 技術習得이 되도록 研修期間을 調整할
것을 深層檢討하여 研修效果를 極大化하도록
하겠습니다.

- 鄭一永委員
- 農漁村振興公社社長 金榮績

農漁民職業訓練은 量的 擴大보다 資格取
得 및 就業率을 높이는 등 內實化를

기하여야 할 것으로 보는데 社長の 見解는?

農漁民職業訓練事業은 '90.9.17日 着手하여 '90年度 入所生の 경우 대부분 今年度에 修了하고 아직 332名이 訓練中에 있으며 '91年度 入所生도 89.6%인 13,713名이 現在 訓練中에 있으므로 事業成果를 評價하기에는 이른감이 있다고 생각합니다.

또한 農家人口는 漸次 減少趨勢('80~'90사이 年平均 417千名 減少)에 있고 農漁民職業訓練希望者가 增加('90年度 132% '91年度 193%)하는 것을 볼 때 訓練對象人員을 좀더 擴大하는 것이 零細農漁家 支援 次元에서 바람직한 政策이라 생각합니다.

그러나 委員님께서 指摘하신 內實있는 職業訓練의 實施로 國家技術資格 取得率을 提高하는 한편 積極的인 就業斡旋을 위하여 農漁民職業訓練生 就業案内所를 全國 93個所(9個支社 8個郡支部)에 設置運營하고 廣域就業情報 提供 및 管理를 하고 있어 就業率은 높아질 것으로 豫想되며 零細農漁家の 農外所得을 增大시키는 名실상부한 職業訓練이 되도록 모든 努力을 傾注하겠습니다.

大選 公約事業 地區인 美湖川2段階 및 錦江2段階 事業이 不振한데 事業의 圓滑한 推進을 위한 農振公의 構想은?

美湖川2段階 및 錦江2段階 事業은 '89年度에 工事を 着工하였으나 政府豫算이 工程計

劃대로 充分히 支援되지 못하여 事業이 不振한 實情입니다.

'92年度 豫算案에는 美湖川2段階 60億원 錦江2段階 70億원으로 計上되어 있어 現在 施行中인 美湖川2段階 導水路 工事(6.3km)를 完了하고 錦江2段階 錦江 上流部 浸水農耕地 排水改善 工事(879ha)를 圓滑히 施行하기에는 어려움이 있습니다.

따라서 同 事業을 計劃대로 推進하기 爲하여는 最小限 美湖川3段階 20億원 錦江2段階 30億원이 追加되어야 하므로 豫算 確保를 爲하여 積極努力 하겠습니다.

'91農家營農規模適正化事業중 農地賣買事業 資金이 不足하다고 생각되는데 이에 대한 對策은?

委員님께서 指摘하신 대로 公社가 施行하고 있는 農地賣買事業은 農民들의 絶對的인 呼應으로 事業이 活性化되어 '91.8月末 現在 不在地主等으로 부터 公社에 農地를 賣渡하고자 申請한 金額은 2,759億원이고 이들 農地中 1,820億원('90移越 934億원은 別途) 相當額을 買入함으로써 '91事業費 1,900억원으로는 下半期 農地賣買事業 推進에 있어서 事業資金이 絶對的으로 不足하여 農地買入 需要를 充足시키기 어려운 實情이나 '91追更 300億원과 農地管理基金 融資回收分 200億원 등을 農地賣買事業費로 充當코자 關係當局과 緊密히 協議중에 있음.

'91農地賣買事業實績

(單位：億원)

| '91豫算(A) | 申請(B) | 實績(C) | 增 減 | | 備 考 |
|----------|-------|-------|------|-----|-----|
| | | | A-B | A-C | |
| 1,900 | 2,759 | 1,820 | △859 | 80 | |

<參 考>

- '92豫算(案) : 4,905億원
- 農地賣買 : 3,300億원
- 限界農地買入 : 500億원
- 農地交換分合 : 107億원

- 財特資入金利子 : 768億원
- 農地貸借 : 230億원

○李炯培委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

大單位 地區인 榮山江 2, 3-1, 插橋川
地區의 總 事業費가 '90年度와 다른 事由는?

대단위 事業地區中 榮山江 2, 3-1, 插橋川

※ 比較表

(單位：億圓)

| 區 分 | 榮山江 2 | 榮山江 3-1 | 插橋川 |
|----------------------|-------|---------|-------|
| '90業務報告 | 2,809 | 2,463 | 2,320 |
| '91.7 業務報告(155回臨時國會) | 2,810 | 2,528 | 2,320 |
| '91業務報告 | 2,980 | 2,528 | 2,370 |
| 議員 要求資料 | 2,980 | 2,528 | 2,370 |

大單位 事業의 遲延 事由와 '91農地基金을 農林水產部에서 支給 당한 事由 및 轉用 移管해 왔을 때 使用處는?

대단위 事業이 遲延되고 있는 事由는 政府豫算이 工程計劃대로 充分히 支援되지 못하여 事業이 當初보다 遲延되고 있는 實情이며 農地管理基金 1千億圓이 財政預託으로 運用케 됨에 따라 財源이 不足하여 追加로 要請한 200億圓중 100億圓만 大單位事業에 配定토록 協議되었습니다.

配定된 100億圓은 事業 效果가 큰 榮山江 2地區 및 大湖地區 干拓地 開發工事に 投資하여 工期를 短縮코자 합니다.

限界農地에 대한 活用對策은?

振興地域으로 指定되지않은 限界農地 등은 앞으로 地域 特性과 地域農民의 意見을 勸案 田畝 또는 集團的인 草地나 畜産 團地 造成에 活用하거나 孝道農園 週末農場 住宅 工場用地 등으로 再開發하여 農漁村 所得增大에 寄與할 수 있도록 活用對策을 樹立하여 推進되어야 할 것이라고 생각합니다.

振興地域指定以前 地價安定策의 설행과 보상제 도입 農地所有上限制 廢止用意

地區의 總事業費가 '90年度 業務報告와 今年度 業務報告 以外 委員要求資料等과 差異가 나는 事由는 勞賃 物價 등이 5% 以上 上昇하면 豫算會計法이 規定한 비에 따라 單價 引上等을 實施하여 그 引上額을 總事業費에 反映 調整하였기 때문입니다.

振興地域 안과밖 地價問題

一 振興地域에는 耕地整理·排水改善 등 生産 基盤投資의 集中으로 綜合整備하고 農地 所有上限 緩和로 農業生産性を 높이는 한편 秋穀收買·價格 安定支援 등 各種 支援施策을 강구할 計劃입니다.

一 振興地域밖 投機行爲爲憂慮에 대해서는 限界農地에 대하여도 土地의 실수요자에 한해 農地를 所有토록하며 또한 土地超過利得稅 등 土地公概念法에 의한 各種 投機 防止對策을 強力히 實施하고 農地의 轉用으로 부터 發生하는 開發利益에 대해서는 開發利益還收에 관한 法律에 의거 開發利益을 還收하게 될 것입니다.

農地所有上限問題

一 農地所有上限緩和 問題는 適正規模 農地 集中에 의한 영세농대책 등과 關聯되어 있으므로 여러가지 補完對策을 마련하면서 慎重히 推進되어야 할 것입니다. 따라서 農地所有上限制 存廢問題는 여러가지 意見이 있을 수 있으나 점진적으로 緩和하는 것이 바람직하다고 봅니다.

○金泳鎮委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

公社에서 推進하고 있는 營農規模適正化

事業에 있어 農地賣渡者類型과 0.5ha以下 零細農民들의 職業訓練實績은?

'90.12月부터 公社에서 施行하고 있는 農地賣買事業實績을 '91.6.30現在로 分析한 結果

—公社에 農地를 賣渡한 사람의 類型은 賣渡者 13,720名中 非農家56%, 65歲以上의 隱退農家 18% 他職業으로 轉業하고 자하는 農家 14% 其他 兼業農家等이 12%임

—農地賣渡者의 年齡別 構成은 總13,720名中 50歲以上이 49%로 가장 많고 40~50歲 27% 30~40歲 20% 30歲以下는 10%임.

—農地賣渡者의 營農規模別構成은 總13,720名中 0.5ha未滿이 55%로 가장 많고, 0.5~1ha가 29%, 1.0~2.0ha가 13% 2.0以上은 3%임.

—1人當 農地賣渡規模는 總13,720名中 0.5ha未滿이 74%로 가장 많고 0.5~1.0ha가 20% 1.0~2.0ha가 5% 2.0ha以上이 1%임.

또한 農漁民職業訓練 實績도 自動車整備外 27種의 訓練實績을 分期別 半期別로 深層分析하여 農地流動化事業과 農漁民職業訓練事業을 實施하고 있음. 그러나 委員님께서 指摘하신 公社에 農地를 賣渡한 0.5ha以下의 零細農民들이 公社에서 實施하고 있는 職業訓練을 받고 있는 狀況은 '90年度 農漁民職業訓練 入所者가 修了하면 分析코자 하오니 諒知하여 주시기 바라며 分析된 資料는 委員님께 提出토록 하겠습니다.

○李載根委員

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農業振興地域指定에 대하여 集團民願이 일고 있는데 앞으로 이에 대한 社長의 見解는

農業振興地域 指定과 關聯하여 接受된 民願은 대부분 都市 또는 都市近郊地域으로서 그 現況은 다음과 같음

—市 地域과 都市近郊 地域은 振興地域이 指定되면 財產權制限과 農地價格下落을 憂慮하고 市 地域中 農地는 大部分이

開發制限區域으로 묶여있는데 또다시 振興地域으로 묶으면 財產權이 二重으로 制限받게 된다고하여 指定함을 反對하고 있습니다.

農業振興地域 指定은

—1991.6月末까지 1次 現地調査를 完了 振興地域 指定 豫備構想圖를 作成 市郡에 提出 市郡의 의견을 들어 1991.8月末까지 2次 調査를 實施 補完하여 指定構想案을 作成하였습니다.

이때 반드시 市·郡·邑·面職員을 대동 合同調査를 실시 公正性을 높이려고 努力하였으며 현재도 市郡으로 하여금 저희 公社의 指定 構想圖에 대하여 民願이 豫想되는 地域에 대하여는 意見を 提出받고 있으며 이를 예의분석 必要時 현지 再調査를 實施 저희 意見を 市郡에 提出하게 됩니다.

또한 市長·郡守는 이를 檢討하여 '91.10~11 사이 “農業振興地域 指定計劃書”를 作成 住民說明會를 開催하여 意見を 收斂한 後 市·郡 農漁村發展審議會의 審議를 거쳐 市·道知事에게 申請하게 되므로 民願人들이 요구하는 事項이 解消될 것으로 思料됩니다.

또한 振興地域의 制度 理解不足에 따른 民願解消를 위하여 政府에서 일선 農水産公職者 特別教育 邑面 産業係長 教育등을 實施하고 있습니다.

農業振興地域의 指定告示는 앞으로 行政機關에서 公聽會등을 통하여 農民의 輿論을 다시 點檢하여 措置할 것으로 보입니다.

振興地域以外 農地는 投機對象이 될 수 있는데 이에 대한 對策은

振興地域밖의 農地에 대해서도 農業振興地域안과 마찬가지로 農地賣買證明이나 農地轉用許可등 農地에 대한 根本的인 制度는 變함없이 實施되기 때문에 農地賣買時는 農地賣買證明을 받아야 하고 農地轉用時는 轉用許可를 받아야 하는등 轉用節次는 振興地域안과 同一합니다.

또한 投機行爲에 대해서는 綜合土地稅·土地超過利得稅등 土地公概念法에 의한 各種 投機防止對策을 強力히 實施하고 農地의 轉

用으로부터 發生하는 開發利益에 대해서는 開發利益환수에 관한 法律에 의거 開發利益을 還收할 것입니다.

뿐만 아니라 農地轉用時에는 現行 農地造成費외에 農地轉用 負擔金を 別途로 賦課하여 農業振興地域의 基盤造成 資金으로 使用하는 方案이 檢討되고 있으므로 農地의 投機로 불로소득이 발생하는 일은 없게 될 것입니다.

農민에 대한 專業農教育보다 農漁民後繼者에 대한 農業技術教育에 力點을 두어야 한다고 보는데 社長의 見解는?

農事를 짓는 專業農에 대하여는 農業技術教育이 必要하며 이는 農村振興廳系統에서 擔當하고 있으며 저희 公社가 하고 있는 農漁民職業訓練의 基本 目標은 農漁村構造改善 次元에서 零細農漁民에 대한 離農 또는 兼業을 希望하는 農漁家 家口員에게 實施하고 있는 事實입니다.

現在 每年 50萬名가까이 離農現象이 일어나고 있는 實情을 勘案 이들이 都市로 移住하더라도 生活安定을 위하여 技術教育이 必要하며 또한 農村에 있는 零細農民은 農外所得을 獲得할 수 있도록 하는데 있습니다.

現行 制度에 대하여 未備點은 계속 改善 定着해 나가고자 합니다.

○許在弘委員

民自黨 釜山南區 甲地區黨 出身 許在弘委員입니다.

社長이하 任職員 여러분!

수감준비에 고생이 많았습니다. 급변하는 국제정세속에서 自國의 이익을 위해 農業도 국제화 개방화 추세에 따라 땅 넓이 중심에서 기술을 바탕으로 하는 技術農業으로 가는 이때 農漁村構造改善事業과 農業生產基盤造成事業에 심혈을 기울이고 있는 任職員 여러분에게 위로와 격려를 보냅니다. 國會監査委員들은 꼭 무엇을 지적한다기 보다는 어려운 農漁村을 살리기 위한 공동의 노력이라는 깊은 뜻을 가슴깊이 새기고 國政監査의 效率性을 위해 시간 관계상 몇가지만 質疑코자 하니 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

1. 社長!
大單位工事중 설계변경으로 추가지급된 추가 사업비가 5件 28億8,400만원인데 地區別 추가비업비명세 시공회사 등을 구체적으로 밝히시오.
2. 大單位 農業綜合開發事業을 위한 借款의 償還內譯을 보면 美湖川 地區 2,899萬6,000 \$를 年利 8·9인데 비해 다같은 IBRD도입선인 論山地區는 7.9%이고 OECF界火島는 3.25%로 엄청나게 높은 사유를 밝히시오.
3. 農地管理基金의 造成計劃과 運用實績을 보면 政府出捐金 91년분 1,277억원의 現況을 밝히시오.
4. 非違와 관련된 진정 및 非違事項 措置結果를 보면 政府의 부동산 投機抑制 政策을 정면으로 위반한 직원들은 再發防止를 위한 刑事處罰 등 중징계를 해야 하는데도 석연찮은 면이 있다.
이에 對한 社長의 견해와 앞으로의 對策을 밝히시오.
5. 農業의 국제화 開放化 趨勢에 따라 우리 농업도 이제 논농사 위주에서 점차적으로 밭농사 위주로 전환하고 있다. 이런 점으로 볼때 農漁村振興公社에서도 農地를 매입하거나 工事を 하는 單純業務에 벗어나 밭이나 한계답을 우선 買入하여 밭경지정리 등의 農地를 造成하는 사업에 대한 研究檢討한 사실이 있는지 있다면 研究檢討 結果와 없다면 研究檢討해서 結果를 소상히 밝혀 주시기 바랍니다.
6. 農漁村 構造改善事業 및 農業生產基盤造成事業에 있어서 國內 大企業들을 지휘 감독하는 선진 技術을 보유하고 있는 것으로 아는데 90年 以後 海外事業 現況을 보면 技術用役事業으로 90년에 2國 10地區에 394萬7,000 \$ 91년 8월말 현재 2國 8地區에 283萬9,000 \$ 등 총 90년에 425萬7,000 \$ 91년 287萬 \$로 미약하기 짝이 없다. 보다 적극성을 갖고 公社의 명예와 國益的 次元에서 海外 공사수주에 대한 中·短期對策도 아울러 밝혀 주시기 바랍니다.
감사합니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

大單位 設計變更으로 追加된 事業費 5件(榮山江2, 3-1, 美湖川2, 插橋川, 大湖 地區)에 28億8千4百萬원의 地區別 施工會社 및 追加費 明細

榮山江2 等 5個 地區에 對하여 計劃補完

(設計變更)으로 事業費가 28億8千萬원이 增加되었으며 이 5個 地區에 參與하고 있는 施工會社는 13個社입니다.(內譯添附)

追加 事業費는 주로 土工水路를 構造物로 變更하는 部分과 農民要求에 의한 耕地整理 區域 擴張 等에 所要되는 事業費입니다.

地區別 施工會社 內譯

| 地 區 別 | 施 工 會 社 名 |
|---------|--|
| 榮山江 2 | 極東建設, 新星, 大字, 金光企業, 東部建設, 大韓建設, 現代엔진工業 |
| 榮山江 3-1 | 大字, 現代建設 |
| 美湖川 2 | 現代建設 |
| 插 橋 川 | 大林產業, 極東建設, 東亞建設, 동현建設 |
| 大 湖 | 韓進綜合建設, 東亞建設, 韓一產業 |
| 計 (5地區) | 13個社(重複會社는 1個 會社만 計上) |

大單位 農業綜合開發事業을 爲한 借款의 償還內容을 보면 美湖川地區 28,996千弗에 年利 8.9%인데 多같은 IBRD導入先인 論山地區는 7.9%이고 OECF界火島는 3.25%로 엄청나게 높은 理由를 밝혀라

大單位 農業綜合開發事業을 爲한 借款償還의 利率은 借款協定當時 國際金融去來 利率을 適用 IBRD(借款先)에서 決定하기 때문에 同期間이라 하더라도 利率은 差異가 發生할 수 있습니다.

美湖川地區는 1976年8月 5年据置 17年償還

年利 8.9%條件으로 그리고 論山地區는 1978年1月에 4, 5年 据置 13年 償還 年利 7.9%條件으로 借款協定締結되었으며 償還은 美湖川地區는 1982年3月부터 論山地區는 同年 6月부터 償還하여 오다가 利率이 높고 借款條件이 不利한 美湖川地區에 對하여는 1988年10月 早期償還 하였습니다.

界火島地區는 大韓民國政府와 日本海外經濟協力基金(OECF)間에 借款協定上 使用範圍를 日本物資의 買入 用役團 雇傭 條件으로 年利 3.25%로 他借款先보다 낮게 締結되었습니다.

導入借款 및 償還 內譯

| 借 款 先 | 地 區 數 | 單 位 | 導 入 額 | 償 還 額 | 未償還殘額 |
|---------|-------|------------|-------------------|------------------|------------------|
| 計 | 13 | 千\$ 百萬¥ | 311,387 18,512 | 247,981 7,826 | 63,406 10,686 |
| IBRD | 6 | 千\$ | 254,354 | 214,512 | 39,842 |
| A D B | 3 | 千\$ | 57,033 | 33,469 | 23,564 |
| O E C F | 4 | 百萬¥ | 18,512 | 7,826 | 10,686 |

| 地區名 | 借款先 | 單位 | 年利 | 協定日 | 導入額 | 償還額 | 未償還殘額 | 償還期間 |
|--------------|--------------|-------------|------|--------|-------------------|------------------|------------------|----------------|
| 計 | | 千\$ 百萬\$ | % | | 311,387 18,512 | 247,981 7,826 | 63,406 10,686 | |
| 錦平 | IBRD | 千\$ | 6.5 | '69. 5 | 44,995 | 22,164 | 22,831 | '76. 6-'99. 6 |
| 榮山江1 | IDA/ IBRD | " | 7.25 | '72. 2 | 48,037 | 41,458 | 6,579 | '78. 3-2001. 9 |
| 慶州 | IBRD | " | " | '74. 1 | 1,331 | 584 | 747 | '81. 5-'98.11 |
| 論山 | " | " | 7.9 | '78. 1 | 36,000 | 26,315 | 9,685 | '82. 6-'94.12 |
| 榮山江2 | " | " | 8.5 | '77. 2 | 94,995 | 94,995 | — | '80.12-'88.10 |
| 美湖川 | " | " | 8.9 | '76. 8 | 28,996 | 28,996 | — | '82. 3-'88.10 |
| 臨津 | ADB | " | 8.25 | '74.12 | 18,878 | 5,437 | 13,441 | '82. 6-2001.12 |
| 洛東江 | " | " | 8.3 | '77. 8 | 12,611 | 2,488 | 10,123 | '84.11-2004. 5 |
| 南江 | " | " | 9.1 | '76.12 | 25,544 | 25,544 | — | '84. 3-'89. 2 |
| 界火島 | OECD | 百萬\$ | 3.25 | '74.12 | 2,867 | 1,587 | 1,280 | '81.12-'99.12 |
| 昌寧 | " | " | " | " | 2,544 | 1,407 | 1,137 | " |
| 插橋川 | " | " | " | " | 8,734 | 4,832 | 3,902 | " |
| 榮山江 (3-1) | " | " | 4.25 | '88. 5 | 4,367 | — | 4,367 | '95. 6-2013. 6 |

農地管理基金의 造成計劃과 運用實績을 보면 政府出捐金 '91年度分 1,277億원의 現況을 밝히시오.

'91年度の 農地管理基金 調達計劃은 政府出捐金 1,277億원 農地債券發行 1,277億원, 既融資된 貸與元利金回收等 357億원 都合 2,911億원을 調達하여 農家營農規模適正化事業資金을 支援할 計劃입니다.

'91年度 8月末現在 調達實績은 農地債券을 '91年2月25日 700億원 '91年5月3日 577億원 都合 1,277億원을 發行하여 農地賣買 事業資金으로 支援하였고 政府出捐金 1,277億원은 政府 資金計劃에 따라 4/4分期中 配定될 展望이나 10月로 앞당겨 配定받아 同 事業資金 支援에 全力할 計劃입니다.

非違와 關聯 陳情 및 非違事項 措置結

果를 보면 政府의 不動產 投機 抑制 政策을 正面으로 違反한 職員들은 再發 防止를 위한 刑事處罰等 重懲戒를 해야 하는데도 석연찮은 面이 있다. 이에 대한 社長の 見解와 앞으로의 對策을 밝히시오.

經緯를 간략히 說明드리면 새萬金事業地區 調查設計業務擔當職員 4級 박중철은 同地區 調查 設計를 위하여 全北 扶安에 現地 出場中 알게된 住民의 請託을 받고 邊山面 一帶의 未確定 圖面(5枚)을 無斷複寫·流出 하여 謝禮金으로 一金 100萬원을 收受한 事實이 搜查機關에 摘發되어 全州地法 井州 支院으로부터 罰金 50萬원과 追徵金 100萬원의 有罪判決을 받았습시다.

公社에서는 公社員으로서 犯法行爲를 하여 社會的 物議를 惹起하고 遵守義務를 違背한

同職員에 對하여는 理由 如何를 不問하고 의당 解任 措置함이 마땅하였으나 同人은 土木 技術者로서 '76.4.17日 公社 入社以來 15年 以上 在職하면서 優秀한 中堅 技術者로서 成長하여 社長表彰을 受賞하는 等 平素의 勤務態度가 良好하였고 또한 本人이 잘못을 認우치는 改悛의 情 等を 參酌하여 아까운 技術者를 確保하기 爲하여 當公社 規定이 許容하는 範圍內에서 停職 1月에 處한 事實로 向後 如斯한 事例가 再發時에는 一罰百戒로 다스려 公社의 紀綱 確立에 더욱 努力하겠습니다.

農業의 國際化 開放化에 따라 農事 爲主에서 發農事 爲主로 轉換되고 있는 이때 貴 公社에서 發 耕地整理를 하는 것 等を 研究 檢討했는지 밝히시오.

발에 對한 基盤造成事業은 總 對象面積 211千ha中 優先 農業振興地域을 中心으로 한 發 耕地整理 100千ha와 發 用水開發 81千ha를 農業基盤造成事業 10個年 計劃(案)에 의거 積極 推進하겠으며 한편 논에 對하여도 논과 밭으로 兼用할 수 있도록 地下 排水施設을 設置하여 發 農事의 需要에 對處토록 一部推進하고 있으며 앞으로 發 耕地整理 事業이 擴大 施行되도록 努力하겠습니다.

○金晉榮委員

民主自由黨 영주·영풍 출신 金晉榮委員입니다.

먼저 연일 國政監査 준비에 수고하시는 社長이하 전 任職員 여러분의 勞苦에 深深한 感謝의 말씀을 드립니다.

農漁村振興公社는 농가 營農規模 適正化事業과 農漁家 所得基盤 擴充事業 및 農漁村 生活環境 改善事業 農業生産基盤 造成事業 整備 등 임무와 책임은 막중하다 아니할 수 없을 것입니다.

이러한 차원에서 본 委員은 몇가지 質疑를 하고자 합니다.

먼저 農漁村振興公社에서 시행하고 있는 農家 營農規模 適正化事業이 農家の 營農규모 확대에 얼마나 기여하고 있는지 구체적인 근거와 실적을 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 農地購入資金 支援事業에 관하여

문겠습니다.

農家 營農規模 適正化事業의 일환으로 農漁村振興公社에서 실시하고있는 農地購入資金 支援事業이 선정기준의 까다로움과 용자한도액이 적은관계로 인하여 農民들로부터 외면당하고 있는 실정입니다.

農地購入資金 支援事業은 지원대상 기준이 3年이상 營農에 從事한 자로서 現행 50세 이하 農民으로 농지소유 0.5ha에서 3ha미만, 51세에서 55세까지는 20세 이상 後継농민이 있는경우 지원하고 있으나 高齡化된 農村現實에 맞지않고 상당히 까다로운 데다가 農地購入資金 支援金額도 최고한도 1천3백만원으로 이 支援資金으로는 마땅한 農地를 구입할 수 없는 현실로 사업자체의 实效性에 의문을 품지 않을 수 없는 실정입니다.

農漁村振興公社에서 제출한 農地購入資金 支援事業을 살펴 보더라도 올해 105억3,000萬원의 豫算으로 支援資金을 용자해줄 계획인 경북의 경우 까다로운 대상선정 조건때문에 農民들이 외면한 까닭으로 겨우 17%에 불과한 17億4,000萬원만 支援되었으며 전체적으로 총 600億원을 支援할 計劃이었으나 150억 밖에 支援되지 않아 農地購入資金 支援事業이 지지 부진한 狀況입니다.

따라서 본위원은 이 事業에 대한 전반적인 再檢討가 이루어져 農촌 현실에 맞는 대책이 마련되어야 할 것으로 보는데 이에 대한 社長의 見解는 무엇인지 밝혀 주시고 아울러 農地購入資金 支援事業이 부진한 理由도 答辯 바랍니다.

다음은 農業振興地域 指定事業에 관해 묻겠습니다.

농지를 효율적으로 利用·保全함으로써 農業의 生産성 향상을 도모하기 爲하여 '92년 말까지 완료할 目標로 推進하고 있는 振興地域 指定事業의 推進事項과 향후 일정을 밝혀 주시기 바랍니다.

振興地域 指定作業 추진에 있어 도시근교 農民의 地價上昇에 대한 기대심리로 자기소유농지가 振興地域으로 編入되는것을 반대하여 집단민원이 야기되고 있으며 이와는 반대로 산간오지 農民의 경우 오히려 振興地域 指定要件에 부적합 한데도 自己所有農地

가 編入 되기를 희망하고 있는 실정입니다. 따라서 이에대한 對策과 실행방안도 강구되어야 하는데 社長의 견해는 어떠한지 밝혀주시기 바랍니다.

또한 본위원의 견해로는 비지정 都市近郊 農地를 팔아도 별다른 所得이 없게하고 비지정 山間奧地 農地도 평야지에 준하는 價格으로 政府가 이를 買入하거나 開發하여 사용할 수 있게하는 制度나 方法을 마련해야 한다고 보는데 이에 대한 社長의 見解는 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

또한 農業振興地域 指定과 관련하여 접수된 24건의 민원에 대하여 어떻게 조치하였는지 밝혀주시기 바랍니다.

끝으로 農漁村의 構造改善이 시급한 때에 환경개선의 기본이 되는 農業用水에 대한 對應策을 어떻게 세우고 있는지 答辯하여 주시기 바라면서 간단하나마 質疑를 마치겠습니다.

農漁民 職業訓練事業에 관한 問題입니다.

지난해 사업별 推進實績을 살펴보면 實績이 극히 저조한 事業이 있습니다.

農漁民 職業訓練이 17,000명 教育計劃에 11,445명이 教育을 받아 67%의 實績을 올린 것으로 알고 있습니다.

社長! 농어민 職業訓練事業이 부진한 理由는 무엇입니까?

또한 農振公이 職業訓練을 실시한 9,945명 중 이수자는 64%인 6,453명에 불과한데 탈락자가 많은 이유와 이수자중 資格取得者는 얼마나 되는지 밝혀주시기 바랍니다.

農漁民職業訓練을 금년에도 20,000명 教育目標에 상반기중 5,859명이 教育을 받아 29%의 실적을 보이는 등 해마다 실적이 저조할 뿐만 아니라 이들의 就業率도 40% 内外로 教育의 实效性이 의심스러운 실정입니다.

社長! 農民을 農業에서 떠나게 하는 직업훈련 그것도 教育實績과 效果가 극히 저조한 農漁民 職業訓練에 소중한 농업부문에 산을 '90년 69억원 '91년 134억원이나 투자하는 것이 타당성이 있는지 答辯하기 바랍니다.

定住圈開發事業에 관해 묻겠습니다.

福社農村建設을 目標로 시작된 定住圈開發

事業도 부진합니다.

'90年開發計劃樹立은 36개면이 목표였으나 16개면에 대한 개발계획이 수립되어 44%의 실적이 있고 10개면의 計劃은 전혀 실적이 없습니다.

社長, 農漁民을 희망에 부풀게 하던 定住圈開發事業이 극히 不振한 이유는 무엇입니까?

그리고 지난해 定住圈開發事業 중 定住圈 調查設計는 당초 계획 10개면에서 1개나 늘어난 11개면에 調查設計를 完了하였으나 예산은 1억7,200만원 중 1억만 支出되었는데 이것은 豫算을 過多하게 책정한 것인가? 아니면 設計를 細部的으로 하지 않고 概略的으로 한 것인가?

答辯바랍니다.

금년에도 定住圈調查設計 事業은 총 85개면계획에서 상반기까지 8%만이 進行되어 定住圈開發事業에 대한 政府의 실행의지가 의심스럽기까지 한데 定住圈開發事業을 拋棄 하겠다는 것인가?

答辯바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

公社에서 施行하고 있는 農家營農規模適正化事業이 農家の 營農規模擴大에 얼마나 寄與하고 있는가?

'90年11월부터 '91年8月末까지 公社가 施行한 農地賣買事業推進實績을 分析한 結果 非農家·隱退 또는 轉業하고자 하는 14,104農家の 農地 5,905ha를 2,754億圓으로 買入하여 營農規模를 擴大하고자 하는 專業農家에게 長期低利 均分償還條件(年利 5%, 20年均分償還)으로 賣渡하였음.

公社가 買入한 農地 5,905ha中

—논이 92%인 5,433ha 받은 8%인 472ha를 買入하였으며 坪當 買入農地價格은 15,400圓이고 1人當 賣渡規模는 1,270坪이고 賣渡金額은 19,530千圓임

—公社에 農地를 賣渡한 사람들이 類型은 非農家 56%, 65歲 以上の 隱退農家 18% 轉業農家 14% 規模를 縮小하고자 하는 兼業農家등이 12%임.

—公社는 買入한 農地의 99%인 5,860ha의 農地를 專業農教育對象者 11,542名에

게 賣渡, 1人當 1,540坪의 農地를 擴大 케하였고 農家當 平均 24百萬원을 支援 하였습니다.

公社는 農地의 賣渡時 農地의 集團化를 考慮하여 大部分 既存農地와의 距離가 500m未滿인 專業農育成對象農家에게 農地를 賣渡하였으며 또한 營農의 便宜를 考慮하여 通作距離가 1km 未滿인 農家(78%)에게 農地를 賣渡하였습니다.

위와같이 專業農家の 規模擴大와 農地集團化를 並行하여 事業을 施行한 結果 營農 規模가 1.2ha에서 1.7ha로 擴大되는데 寄與 하였고 農地의 集團化를 實現함에 따라 向後 營農規模適正化事業이 持續적으로 擴大實施되면 우리나라 農業構造改善에 크게 寄與 할 것으로 思料됨.

農地購入資金에 支援對象者 選定基準이 農村現實에 맞지 않고 까다로우며 支援 限度額도 1,300萬원으로 農地를 購入하는데 實效性이 없고 또한 '91農地購入資金 支援實績이 不振한데 이에 對한 見解는?

農地購入資金支援事業實績은 '88년부터 今年 8.31現在까지 71,100餘名의 農民에게 5,563億 원의 資金을 支援하여 28,800餘ha의 農地를 購入하는데 寄與하였습니다.

委員님께서 指摘하신 農地購入資金 支援 限度는 農地의 坪當價格이 25,000원 以下인 農地로서 農地價格의 80% 範圍內에서 1,300萬원을 支援하며 融資條件은 年利 5% 2年據置 18年 均等分割償還 條件이고 支援 對象農家は 專業農育成對象者이며 對象農地는 不在地主 轉業 또는 隱退農家等이 所有한 農業振興地域內의 農地로 制限하고 있음.

또한 '90年 豫算額 1,600億원中 同年 12 月末 現在 執行額은 1,200億원이며 未執行額 400億원은 '91年度로 移越되어 執行하였음.

'91年の 경우는 豫算額이 600億원이고 對象者를 '91年3月5日까지 選定하였으며 選定된 對象者中에서 5月末까지 農地를 購入한 305 名에게 '90年 移越事業費中에서 36億원을 支援하였고 6月末까지 農地를 購入하겠다고 申請한 農民 1,210名에게 7月30日字로 150 億원을 支援함으로써 農民들의 不便을 最大

한 解消하였으며 7月 以後에 農地를 購入 하고자 하는 農民에게는 10月初까지 豫算殘 額 450億원을 支援하여 農地購入에 지장이 없도록 各別히 留意 措置하겠습니다.

農地購入資金보다 農地賣買事業資金支援을 農民이 더 選好하고 있기 때문에 事業이 低調하고 있으므로 앞으로 事業實績을 勘案 하여 事業費를 調整할 計劃입니다.

振興地域指定 事業의 推進 狀況과 向後 日程

저희 公社는 全國 201個 市郡(市64, 郡 137)에 對한 振興地域 指定構想(案)을 作成 하기 위하여

- '91.1~2月: 國土利用計劃 都市計劃 등 關 聯資料를 蒐集
- '91.3~4月: 指定構想 豫備圖 作成
- '91.5~6月: 1次 現地調査(市·郡 合同)
- '91.7~8月: 2次 現地調査(市·郡 合同)
- 現 在: 現地調査 結果를 土臺로 指 定構想案 作成中

向後 推進日程은 農漁村發展特別措置法 施行令 附則 4條에 '92年末까지 全國을 指定 托록되어 있으므로

저희 公社에서 作成한 指定構想案을 市· 郡에 提出하면 市·郡은 指定計劃書(土地調 書)를 作成 住民 說明會와 市·郡 農漁村 發展審議會 審議를 거쳐 道에 指定承認 申請하고 道에서는 道農漁村發展審議會 審議를 거쳐 農林水産部에 承認申請하며 道知事는 農林水産部長官의 承認을 받아 指定 告示하 게 되어있습니다.

振興地域에서 除外된 山間奧地 農地의 活用對策

振興地域밖에서도 最小限의 機械化를 할 수있는 小規模 生産基盤 施設投資로 自家食 糧用이나 兼業的 營農行爲는 할 수 있도록 支援하고 振興地域으로 指定되지않은 限界農 地 等은 앞으로 地域特性和 地域農民의 意 見을 勘案 계속농지로 活用하거나 宅地 工場用地 또는 集團의인 草地나 畜産 團地造 成에 活用하거나 孝道農園 週末農場等으로 再開發하여 農漁村 所得增大에 寄與할 수 있도록 活用對策을 樹立하여 推進되어야 할

것이라고 생각합니다.

農業振興地域指定과 關聯하여 接受된 民願措置結果

農業振興地域指定과 關聯하여 接受된 民願은 大部分 都市 또는 都市近郊地域으로서 그 現況은 다음과 같습니다.

市地域과 都市近郊 地域은 振興地域이 指定되면 財産權 制限과 農地價格 下落을 憂慮하고 市地域中 開發制限區域은 現在의 農地가 開發制限區域으로 묶여 있는데 또 다시 振興地域으로 묶으면 二重 規制가 되므로 振興地域으로 指定함은 不當하다는 意見이 있습니다.

民願 接受 現況

| 區 分 | 計 | 市 地 域 | 郡 地 域 |
|-----------|----|-------------|-------------------------|
| 計 | 24 | 10 | 14 |
| 광 주 직 할 시 | 1 | 광산구 양산동(1) | — |
| 대 전 직 할 시 | 1 | 서 구 평촌동(1) | — |
| 경 기 도 | 3 | 수원(1) | 화성(1) 안성(1) |
| 충 남 도 | 4 | 공주(4) | — |
| 경 북 도 | 4 | — | 경주(1) 달성(1) 경산(1) 영천(1) |
| 경 남 도 | 11 | 마산(2) 밀양(1) | 함안(1) 거제(1) 하동(1) 양산(5) |

接受된 民願24件에 대하여는 즉시 민원인에게 農業振興地域指定의 背景 節次등을 說明하여 回信하였으며 民願內容을 點檢하여 再調査가 必要한 地域은 現地 再調査를 實施 指定構想案을 作成하고 있습니다.

農業用水水質汚染現況 및 防止對策은?

○ 現 況

全國 水利施設地區 96萬8,000ha中 約 4萬ha가 汚染된 것으로 推算되고 있습니다. 이 汚染된 程度는 BOD(生物化學的酸素要求量) 8ppm以上을 基準으로 한 것이며 管農에는 크게 支障을 줄 程度는 아닙니다.

○ 對 策

- 農業用水 水質管理 指針制定 및 視聽覺 教材(비디오)製作 農組·市郡 水利施設 管理者教育
- 公害排出業所 規制強化要請(環境廳)
- 下水終末處理場 建設運營 促求(建設部)등

○ 朴志遠委員

농업용수 수질오염에 관하여 묻겠습니다. 농어촌지역의 축산폐수 공업폐수 등으로

농업용수의 수질오염이 심각한 현실입니다. 얼마전 농수로에 독성 산업폐수가 흘러들어 모가 타죽고 농민들이 보상을 요구한 사례도 있었습니다.

농어촌진흥공사에서 수질오염방지를 위한 조사사업을 벌이고 있는데 금년도 농업용수 수질오염 적발사례와 조치결과를 구체적으로 밝혀주시고 또한 날로 늘어가고 있는 농어촌의 수질오염 방지를 위한 구체적인 대책도 아울러 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 농지구입자금 지원사업에 관하여 묻겠습니다.

전업농육성을 위해 지난 88년부터 농지구입자금 지원사업과 농지매대사업이 실시되고 있는데 농지구입자금 지원사업은 지원대상 기준이 현행 50세이하 농민으로 농지소유 0.5ha미만 51~55세까지는 20세이상 후생농민이 3년이상 영농에 종사한자 등 고령화된 농촌현실에 맞지않고 까다로운데다 지원금액도 1,300만원으로 이 자금으로는 마땅한 농지를 구입할수 없는 실정으로 사업자체가 실효성이 없다고 합니다.

이 사업에 대한 전반적인 재검토가 이루어져 농촌현실에 맞는 대책이 마련되어야 할 것으로 보는데 이에 대한 재검토 의향은 없는지 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 농업진흥지역 지정에 관하여 묻겠습니다.

올해부터 생산기반 투자를 집중하여 생산성 향상을 위하여 실시하는 농업진흥지역 지정과정에서 농민들의 집단민원 발생등 문제점이 속출하고 있습니다.

진흥공사는 이사업 시행에 있어 적어도 지역농민의 의견을 수렴하여 지정되어야 한다고 보는데 구체적인 민원발생 이유를 밝혀주시고 경기도 안성군에서 발생한 200여 주민의 항의농성 시위는 진흥지역으로 지정이 불합리한 산간지역임에도 불구하고 일방적으로 지정하여 집단민원이 발생했는데 이에 대한 정확한 원인과 대책을 밝혀주시기 바랍니다.

또한 앞으로 이와 같은 농민들의 집단민원 사태가 빈번할 것으로 보는데 이에 대한 진흥공사의 대책은 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

지방화시대 개막과 더불어 지역경제 활성화와 지방건설업체의 지방건설업체의 기술향상을 기한다는 목적으로 86년부터 재무부장관 훈령으로 대형시설 공사에 대한 공동도급계약제도가 실시됐는데 농진공이 이번 화옹지구사업을 발주하면서 지방건설업체를 배제시킨 이유는 무엇인지 답변해 주시고 지방건설업체의 기술수준 저하가 그 원인이라면 앞으로 이에 대한 대책은 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

今年度 農業用水 水質汚染 摘發事例와 措置結果를 밝혀주시고 날로 늘어나는 農漁村 水質汚染防止를 爲한 具體的인 對策도 아울러 밝혀주시기 바랍니다.

委員님께서 말씀하신 것과 같이 農業用水 水質汚染은 都市下水 工場廢水 畜產廢水等에 依하여 汚染이 增加하고 있는 實情입니다.

當 公社는 農業用水 水質管理를 爲하여 主要 50個 用水源을 對象으로 調査分析하고 있으며 豫算上의 制約으로 局地的인 地域의

汚染現象에 까지는 積極 對處를 못하고 있습니다.

農業用水 水質汚染 水域에 對해서는 用排水路分離 汚水路新設 對替用水源開發 等の 事業을 積極 推進토록 努力하겠으며 流域의 汚染源에 對해서는 汚廢水排出規制와 監視體制를 強化하도록 關聯機關에 措置하겠습니다.

또한 水質監視機能을 強化하기 爲하여 農業用水 管理指針을 마련하고 視聽覺 教材를 製作하여 水利施設管理者를 對象으로 教育을 實施하였으며 常時 測定網을 漸次 擴大하여 良質의 農業用水 供給을 爲하여 最善을 다 하고 있습니다.

農地購入資金의 支援對象者 選定基準이 農村現實에 맞지 않고 까다로우며 支援限度額도 1,300萬원으로 農地를 購入하는데 實效性이 없어 農地購入支援事業은 農村現實에 맞게 再檢討가 되어야 하는데 이에 對한 見解는?

農地購入資金支援事業은 '88년부터 今年 8. 31現在까지 事業實績은 71,000餘名의 農民에게 5,563億원의 資金을 支援하며 28,000餘ha의 農地를 購入토록 하였음.

委員님께서 指摘하신 農地購入資金 支援限度는 農地의 坪當價格이 25,000원以下인 農地로서 農地價格의 80% 範圍內에서 1,300萬원을 支援하며 融資條件은 年利 5% 2年 据置 18年 均等分割償還 條件이고 支援對象 農家は 專業農育成對象者이고 對象農地는 不在地主 轉業 또는 隱退農家等이 所有한 農業振興地域內의 農地로 制限하고 있음

또한 農地購入資金支援事業과 賣買事業은 專業農育成對象者의 農地所有規模를 擴大하는데 있어서는 類似한 性格을 가지고 있으므로 '92년부터는 이들 두가지 類似한 事業을 單一化하여 一貫性있게 推進하는 方向으로 改善해 나가겠음.

華觀地區 工事 發注時 共同都給 契約制度가 實施中임에도 地方建設業體를 排除시킨 理由는?

工事を 發注함에 있어 그 地方의 地方建設業體와 共同都給을 반드시 하도록 하는 것은 共同契約制度의 基本 趣旨와 附合되지

않기 때문에 이를 禁止해야 한다는 財務部의 “共同都給 運用에 關한 會計通牒”(회제 2210-1200('91.5.14)에 따른 것이며 地方業體의 技術水準 低下가 理由가 되어 排除하는 것이 아닙니다.

○朴泰權委員

1. 농업진흥지역지정제도 개선 절실

농업의 국제 경쟁력 강화 차원에서 영농규모의 확대와 기계화를 위해 시행하는 농업진흥지역 지정 사업이 그 사업의 필요성과 당위성에도 불구하고 해당 농민들의 민원이 속출하고 있다.

91년9월 현재 농업진흥지역 지정 관련 민원이 농림수산부에 14건 농어촌 진흥공사에 24건 총 38건이 접수되었는데 38건 모두가 농업진흥지역에서 제외 시켜달라는 민원이다.

농업진흥지역에는 농지세, 취득세, 증여세, 양도소득세, 상속세, 종합토지세 등 각종 세제 감면은 물론 농업시설의 우선적 지원 등 많은 혜택을 부여함에도 불구하고 이렇게 관련 민원 모두가 진흥지역 지정을 거부하는 이유가 어디에 있다고 보는지 또 합동조사를 맡았던 농어촌진흥공사로서 현지 점검 결과 필요한 개선책은 무엇입니까?

2. 수리시설의 오염 실태 심각

농어촌 진흥공사가 지난해 4월에서 10월까지 전국의 주요 수리시설의 오염도 조사 결과에 의하면 조사대상 5개 하구 담수호 중 아산호 삼교호는 오염상태가 심각하여 방지대책의 조속한 수립이 필요하며 남양호, 대호, 영산호는 양호한 것으로 나타났는데 BOD, COD, T-N, T-P등에서 기준치를 초과한 아산호 삼교호의 오염 방지 대책은 무엇입니까?

특히 파주 고양지구와 대덕지구의 수리시설 오염은 더욱 심각하여 파주 고양지구의 경우 신규 수원 개발을 위한 양수장 설치가 필요한 것으로 보고되었는데 농진공이 조사한 방지 대책에 소요되는 예산은 어느 정도입니까?

금년도 50개소에 대한 농업용수 수질조사 계획의 추진 실적을 밝히고 농어촌진흥공사에 설치 운영하기로 한 「농업용

수 수질오염 방지 중앙 대책반」의 운영계획을 밝혀주시기 바랍니다.

3. 농지매매 사업의 확대와 개선책

총 사업예산 2,834억원의 예산으로 시행된 농지매매 사업이 농민들의 큰 호응속에서 8월말 현재 이미 농지 5,905ha를 2,755억원에 매입 하는 등 농지매매 사업이 활발히 진행되고 있는 것으로 안다.

사업예산의 부족이 지적되어 지난 임시국회에서 추경으로 300억원이 배정되었으나 매입 신청액 3,693억원 매도 신청액 3,497억원에는 못 미치는 예산이다.

매입신청 농가 중 대상 농가 선정기준과 또한 매도신청 농지 중 매입 우선순위를 밝히고 농진공에서 매입할 농지 중 부채 지주의 농지 비율은 어느 정도인지 밝혀주시기 바랍니다.

토지 매매 사업에 따른 법령 및 세제의 개선이 필요하다. 이미 지난 5.28주택건설 촉진법 시행령을 개정하여 동기 이전시 부과되던 국민주택 채권 매입 의무가 면제 되었으나 아직도 농지에 대한 개인간 거래에 부과되는 세금에 비해 공사와 농민간의 거래시 세금 부담액이 큼니다.

즉 일반 개인으로부터 자영 농민이 농지를 매입할 경우에는 시 도의 “검인계약서 실시”에 따른 도세 불균일 과세에 관한 조례”에 의거 취득세 등록세 40%를 면제 받도록 되어 있으나 진흥공사로부터 농지를 매입하는 농가는 면세 혜택을 받지 못하고 있는 실정이다.

예를 들어 매입가격 2,000만원의 농지를 거래했을 경우 일반 농민간 거래에 부과되는 취득세 등록세 교육세 총액이 26만4,000원임에 비해 공사와 농민간의 거래에는 2배인 50만7,000원이 부과되는 것으로 이를 금년도 매입 금액 2,755억원으로 계산해 보면 33억4,733만원이 농민 부담에 추가된 것이다.

사장 이러한 작은 제도적 잘못으로 정부가 막대한 재정을 투자하여 농민을 위한 사업을 하면서도 육을 먹고 정부에 대한 불신을 갖게하는 것 인바 농지매매사업시행 이전에 이러한 문제점에 대한

검토와 개선책을 강구했어야 했다고 보는데 이를 사전에 개선하지 못한 이유는 무엇이며 세계의 개선을 위한 대책은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

또한 주택건설 촉진법 시행령 개정 이전에 거래된 것으로 국민주택채권매입에 소요된 농민부담은 얼마입니까?

4. 추진 실적이 부진한 사업

1) 농어민 직업훈련 사업

지난해 사업별 추진실적을 살펴보면 실적이 극히 저조한 사업이 있다. 농어민 직업훈련이 17,000명 교육계획에 11,445명이 교육율 받아 67%의 실적을 올렸다.

사장!

농어민 직업훈련사업이 부진한 이유는 무엇인가? 또한 농진공이 직접 직업훈련을 실시한 9,954명 중 이수자는 64%인 6,453명에 불과한데 탈락자가 많은 이유와 이수자중 자격 취득자는 얼마나 되는지 밝히기 바란다.

농어민 직업훈련을 금년에도 20,000명 교육 목표에 상반기 중 5,859명이 교육을 받아 29%실적을 보이는 등 해마다 실적이 저조할 뿐만 아니라 이들의 취업률도 40%내외로 교육의 실효성이 의심스럽다.

농민을 농업에서 떠나게 하는 직업훈련 그것도 교육 실적과 효과가 극히 저조한 농어민 직업훈련에 귀중한 농업 부문 예산을 '90년69억원 금년 134억원이나 투자하는 것이 타당한 것인지 답변 바랍니다.

2) 정주권 개발사업

살기좋은 농촌건설을 목표로 시작된 정주권 개발사업도 부진하다. '90년 개발계획 수립은 37개면 목표였으나 16개면에 대한 개발계획이 수립되어 44%의 실적이고 정주권 개발 10개년 계획은 전혀 실적이 없다.

사장 농어민을 가슴 부풀게 하던 정주권 개발사업이 극히 부진한 이유는 무엇인가?

그리고 지난해 정주권 개발사업 중 정주권 조사설계는 당초 계획 10개면에

서 1개가 늘어난 11개면에 조사설계를 완료하였으나 예산은 1억7,200만원 중 1억원만 지출되었는데 이것은 예산을 과다하게 책정한 것인가? 아니면 설계를 세부적으로 하지않고 개략적으로 한 것인가? 답변 바랍니다.

금년 '91년에도 정주권 조사설계 사업은 총 85개면 계획에서 상반기까지 8%만이 진행되어 정주권 개발사업에 대한 정부의 실행 의지가 의심스럽기까지 한데 정주권개발사업을 포기하겠다는 것인가?

5. 간척지 개발사업으로 인한 어민 피해보상

농어촌 진흥공사의 간척지 개발사업으로 인해 피해를 입은 어민들에게 지급된 보상금액이 '91년 현재 7,474건에 484억7,200만원이다.

그러나 아직도 피해보상을 요구하는 민원이 있는 것으로 안다. 영산간 3단계 개발사업에 따른 어업보상에서 누락된 무허가 무신고 관행어업자에 대한 보상 대호지구 관행어업자에 대한 보상등이 아직 해결되지 않고 있는 민원이다.

관행어업에 대한 보상은 이미 지난 '89년7월 광양계철 건설로 인한 관행어업 피해보상 소송에 대한 대법원의 승소가 있었고 개정된 수산업 법도 관행 어업의 보호규정을 명시하고 있으며 특히 농어민을 위해 사업을 하는 농어촌 진흥공사가 농어민을 위한 사업을 하면서 농어민에게 피해를 주어서는 안된다는 차원에서 피해 보상에 대해 긍정적으로 검토하고 간척지 분배에 있어 우선 분배를 한다든지 하는 방안이 강구되어야 한다고 보는데 이에 대해 답변바랍니다.

또한 공유 수면 관리법 시행 규칙 제 3조에 의거 일시 경작료를 수확 예상액의 100분의 15 즉 15%를 부과하고 있는 바 일시 경작지는 지구별로 또 지구내에서도 위치에 따라 경작조건이 각기 다르며 사실 인건비 생산원가에도 미치지 못하는 수확을 보면서도 분양에 대한 기대로 경작을 하는 경우가 많다.

사장은 분양을 전제로해서 일시 경작을 하는 농민에게 불이익을 강요하는 일이

없도록 하는 방안을 강구바라며 각 지구별로 실시 경작로 산정의 기준이 된 단위 수확량을 밝히기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

振興地域 指定과 관련 民願發生의 具體의 理由와 對策

農業振興地域은 그린벨트처럼 開發을 制限하기 위하여 指定하는 것이 아니라 UR등 開放化에 대응하여 집단화된 優良農地를 中心으로 集中投資하여 農業의 競爭力을 높이기 위한 것으로 그동안 振興地域指定을 위한 現場調査過程에서 나타난 輿論을 綜合해보면 都市周邊이나 開發制限區域에서는 離農이나 轉業을 전제로 하여 振興地域으로 指定되면 땅값이 묶여 재산상의 損失을 보게 된다고 해서 불만이 있는 반면에 平野地帶의 純粹 農業地帶에서는 농사에 꼭 필요한 地域은 振興地域으로 指定하되 政府가 단기 간내에 集中的인 基盤投資를 해 줄 것을 強力히 希望하고 있으며 山間奧地에서는 대부분의 농지가 機械化가 어려운 여건에 있고 他用途 轉用도 별로 가망이 없기 때문에 다소 基準에 미달하더라도 振興地域에 編入시켜 줄 것을 要求하는 등 地域特性과 개인의 理解關係에 따라 多樣하게 나타나고 있습니다.

따라서 농사를 짓고자 하는 대부분의 農民들은 振興地域으로 指定하여 빠른 시일내에 集中投資를 해줄 것을 바라고 있습니다.

農業振興地域의 指定告示는 앞으로 行政機關에서 公聽會등을 통하여 農民의 「輿論을 다시 點檢하여 措置할 것으로 보입니다.

'90農業用水 水質調査結果 牙山湖 및 插橋湖가 汚染되었는데 그 汚染防止 對策과 坡州·高陽 및 大德地區 水質汚染防止對策事業에 所要되는 豫算은 어느 程度이며 今年度 50個所 農業用水水質調査計劃의 推進 實績을 밝히고 「農業用水水質汚染 防止 中央對策班」의 運營計劃을 밝혀라.

委員님께서 指摘하신 것과 같이 牙山湖 및 插橋湖가 BOD, COD, T-N, T-P 등이 基準値를 上廻하여 若干 汚染되었으나 營農

에는 큰 支障이 없을 것으로 判斷됩니다. 그러나 同 水域의 富營養化를 防止하기 위해서는 流域에 散在한 工場廢水 排出規制를 強化하며 水原, 烏山, 平澤, 松炭市 및 溫陽 天安市 等 都市下水處理場 建設 運營을 政府에 建議하고 施設管理者로 하여금 效率的으로 排水閘門 操作을 하도록 指導하고 있습니다.

水質汚染防止對策 事業에 所要되는 豫算은 坡州 高陽地區는 金村邑 下水處理場 建設과 汚水路 新設(12km)等に 約 50億원과 大德地區는 汚水路新設(4km)等に 約 25億원이 所要될 것으로 推算되었습니다.

'91調査 計劃은 常時測定網地區 50個所를 年2回 調査할 計劃이며 8月末 現在 1回 調査를 完了하고 分析中에 있으며 調査地點 內譯은 添附와 같습니다.

今年度に 設置한 農業用水 水質汚染 防止 中央對策班은 農業用水 水質汚染으로 因한 紛爭 또는 民願이 發生되는 地區에 對하여 機動性있게 對處하기 爲하여 公社內에 中央對策班을 編成 運營하고 있습니다.

添附: '91常時測定網 測定地點(50個所)內譯

'91常時測定網 測定 地點(50個所) 内譯

| 道 別 | 施 設 別 | 管轄農組 | 備 考 | 道 別 | 施 設 別 | 管轄農組 | 備 考 | |
|-------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-----|--|
| 경기 | 영천양수장 | 과주 | | 전북 | 능저수지 | 동진 | | |
| | 노양양수장 | 평택 | | | 계산양수장 | 전북 | | |
| | 아산포양수장 | 고양 | | | 기설보 | 남원 | | |
| | 고삼저수지 | 기호 | | | 소계 | 7 | | |
| | 임진양수장 | 과주 | | | 전남 | 영수정보 | 영산강 | |
| | 산정저수지 | 포천 | | | | 대포저수지 | 승주 | |
| | 신행양수장 | 이천 | | | | 불갑저수지 | 영광 | |
| | 보통저수지 | 수화 | | | | 산호양수장 | 영암 | |
| 소계 | 8 | | 백련저수지 | 구례 | | | | |
| 강원 | 장현저수지 | 강릉 | | 해평양수장 | | 승주 | | |
| | 학저수지 | 중앙 | | 도덕저수지 | | 고흥 | | |
| | 대룡저수지 | 홍천 | | 소계 | | 7 | | |
| 충북 | 소계 | 3 | | 경북 | 송선저수지 | 경주 | | |
| | 미호저수지 | 청원 | | | 명계저수지 | 경주 | | |
| | 백곡저수지 | 진천 | | | 고아양수장 | 선산 | | |
| | 직천보 | 청원 | | | 대암양수장 | 달성 | | |
| | 금정저수지 | 음성 | | | 내야저수지 | 경산 | | |
| 충남 | 뱅개보 | 청원 | | 연저수지 | 칠곡 | | | |
| | 소계 | 5 | | 원창보 | 금릉 | | | |
| | 입장저수지 | 천안 | | 소계 | 7 | | | |
| | 대음양수장 | 당진 | | 경남 | 대저양수장 | 김해 | | |
| | 제룡저수지 | 공주 | | | 식만양수장 | 김해 | | |
| | 축동저수지 | 서천 | | | 본포양수장 | 창원 | | |
| 조심보 | 홍성 | | 윤내양수장 | | 함안 | | | |
| 대산양수장 | | | 송고저수지 | | 창녕 | | | |
| 소계 | 6 | | 신정양수장 | | 울산 | | | |
| 전북 | 강경양수장 | 금강 | | 가산저수지 | 밀양 | | | |
| | 입석양수장 | 전북 | | 소계 | 7 | | | |
| | 서신보 | 전주 | | 계 | 50個所 | | | |
| | 내장저수지 | 정읍 | | | | | | |

農地賣買事業의 境遇 買入申請農家中 對象農家 選定基準과 賣渡申請農家中 買入 優先順位 및 公社에서 買入한 農地中 不在地主의 農地比率은 어느 程度인가?

公社에서 施行하고 있는 農地賣買事業의 對象者 選定基準은

一農地買入對象者: 農業振興地域으로 指定되는 耕地整理가 完了되었거나 水理施設이 完備된 絶對農地를 所有한 非農家 轉業 또는 隱退農家 法人 및 其他兼業農家の 順으로 對象者를 選定 買入

一農地賣渡對象者: 專業農育成對象者로서 3 年 以上 營農에 從事하고 있는 50歲 以下(50 歲以上 55歲까지는 20歲 以上 後繼農民이 있는 農家)의 農民으로서 0.5ha 以上 3ha未滿의 農地(40歲 以下는 0.5ha未滿도 包含)을 所有한 農家에게 賣渡

'91.8.31 현재 農地賣買事業實績을 分析한 結果 公社에 農地를 賣渡한 14,104名中 不在地主 56% 65歲以上의 隱退農家 18% 轉業農家 14% 其他 兼業農家가 12%로 나타났음.

公社에서 農地를 買入한 農民은 個人去來時보다 取得稅 登錄稅를 더 부담하고 있는데 이에 對한 對策은 무엇이며 住宅建設促進法 施行令 改正 以前에 去來되어 國民住宅債權買入에 所要된 農民負擔은 얼마인가?

自耕農民이 一般個人으로부터 農地를 買入할 境遇는 市·道의 “不均一課稅에 關한 條例”의 規定에 의거 取得稅 登錄稅의 40%를 減免받고 있으나 公社로부터 農地를 買入한 경우는 減免되지 않아 農民이 不利益을 받고있는 問題點이 있어 '91.1월부터 누차에 걸쳐 關係當局에 地方稅法 및 道條例 改正을 要請하여 現在 關係當局에서 地

方 稅法 改正을 檢討中에 있습니다.

委員님께서 指摘하신 農民의 住宅債券買入에 關하여는 公社가 農地賣買事業을 本格的으로 始作한 '91.1月初에 農地賣買 過程에서 國民住宅債券買入에 關한 問題點을 發見하여 즉시 農林水産部와 建設部에 住宅建設促進法 施行令 改正을 建議하였던 바 關係當局에서 同 施行令改正의 必要性을 認識하여 '91.5.28字로 改正되었음.

公社에서는 農地買入農民에게 關係法令改正 推進事項을 弘報함으로써 大多數의 農民들의 所有權移轉登記를 改正後로 延期하여 國民住宅債券買入 免除惠澤을 받은 것으로 思料되나 實際 債券의 買入金額은 把握하지 못하였음을 諒解하여 주시기 바랍니다.

'90年度 農漁民職業訓練 不振理由와 脫落者가 많은 理由 및 履修者中 資格取得者는 얼마나 되는가를 밝히고 教育實績이 低調한 職業訓練에 農業部門 豫算을 投資하는 것이 妥當한지?

'90年度 農漁民職業訓練은 一般職業訓練 10,000名과 農工團地入住業體 社內訓練 7,000名등 總17,000名을 計劃하여 一般職業訓練은 9,954名이 入所하였으나 農工團地入住業體 社內訓練은 對象人員이 業體當 2.9人으로 訓練申請이 低調하여 1,491名을 實施하였습니다.

脫落者가 많은 理由는 選擇한 訓練分野가 適性에 맞지 않거나 個人事情 등으로 脫落하는 事例가 많은 實情이나 앞으로 本事業이 定着되면 이와같은 中途脫落은 줄어들 것으로 생각합니다.

'90년도 履修者 7,270名中 資格 取得者는 技能士補 合格者가 285名 技術士 2級은 1次 合格者 2,584名 最終合格 1,172名으로 總 4,041名이 資格을 取得하거나 2次 試驗을 위해 待機中에 있습니다.

委員님께서 指摘하신 職業訓練의 豫算投資에 對하여는 本 職業訓練이 지난해 9月17日 着手하여 이제 막 1年이 되었고 90年度 入所者中 332名이 訓練中에 있으며 '91年에도 13,713名이 訓練中에 있어 事業成果를 評價하기에 이른감이 있으며 또한 農漁民 職業訓練 希望者가 繼續 增加하고 있는 것을 볼 때 零細 農漁家 支援次元에서 바

람직한 政策으로 생각하며 農漁民의 絶對的 呼應속에서 推進하고 있습니다.

앞으로 보다 內實있는 訓練으로 國家技術 資格 取得率을 提高하고 教育實績을 높이고 록 모든 努力을 傾注하겠습니다.

16個面中 10個面은 開發實績이 없는 事由와 '90定住圈開發 豫算을 過多하게 策定한 것은 아닌지 또한 '91定住圈調查設計事業은 上半期까지 8%만 進行된 것은 定住圈開發事業을 拋棄하는 것이 아닌지?

'90年度 定住圈開發 計劃樹立은 當初에 36個面을 計劃하였으나 政府 豫算形便에 따라 16個示範地區만 施行하게 되었습니다.

定住圈開發은 示範地區로 選定된 16個面中 10個面에 대하여 工事監理 技術支援을 計劃한바 있으나 事業着手가 늦어 '91年度로 이월됨에 따라 '90年度の 實績은 없으나 그중 5個地區는 '91年度에 와서 當公社에서 施行하고 있습니다.

定住圈開發을 위한 調查設計를 當初計劃 10個面에서 1個面을 追加 支援하였으며 豫算 1億7,200萬원은 事業費가 아니고 當公社 技術支援에 따른 調查設計 用役코자 한 受益의 目標였으나 該郡과 委託 事業量이 적어서 1億원의 收益에 그쳤습니다.

'91年度 定住圈調查設計事業은 總 85個面을 目標로 하고 있으며 이는 下半期에 實施하도록 計劃이 되어 있기 때문에 該郡에서 開發計劃이 確定되는 차제에 85個面을 目標로 調查設計를 委託하고자 積極推進中에 있습니다.

分讓을 前提로해서 一時耕作하는 農民에게 不利益을 強要하는 일이 없도록 하는 方案을 講究하기 바라며 各地區別로 一時耕作 算定 基準이 된 單位 收穫量을 밝혀라

大單位事業으로 造成한 干拓地는 鹽分이 많아 除鹽事業을 하여 耕作可能(熟畜化)한 狀態에서 營農할 者에게 分配하여야 하나 現在 一時耕作을 實施하고 있는 理由는 開畚工事完了時까지 몇年間 所要됨에 따라 分配時까지 耕作이 可能的 土地는 被害를 입

은 農漁家에게 所得增大(生計對策)次元에서 一時耕作 收益제한 것입니다.

一時耕作은 地方自治團體長의 要請에 依하여 地方自治團體長이 一時耕作指針案을 作成 農林水產部長官의 承認을 받아 自律的으로 資格者를 選定 施行하고 있습니다.

一時耕作者들은 分配時 緣故權을 主張하지 않는 條件으로 耕作하고 있으나 一時耕作者들은 選定時부터 대부분 農近法에 規定된 分配優先順位 1~3順位에 該當되므로 不利益을 當하는 일은 없을 것으로 봅니다.

一時耕作料는 公有水面管理法 第3條 第1項 第3號에 依據 總 收穫量의 15%를 받고 있습니다.

一時耕作料 算定基準이 되는 單位 收穫量은 里單位 委員長의 立會下에 農村指導所職員과 當公社職員이 合同으로 調查實施하므로 公正을 期하고 있습니다.

參考로 大湖地區 '90年度 650ha에 對해 一時耕作을 實施 2,186M/T(ha當 3,363kg)을 收穫하여 2,096百萬원의 收益을 올렸으며 이중 一時耕作料는 314百萬원을 納付하였습

다. (※ 忠南道 平均 收穫量 : ha當 4,750kg)

○鄭東鎬委員

민주자유당 의령 함안 출신 정동호위원입니다.

연일 국정감사 준비와 농어촌 발전을 위해 수고하시는 사장님 이하 여러 임직원의 노고에 진심으로 감사를 드리며 몇가지 질의를 시작하겠습니다.

첫째 최근 농어촌의 여러가지 어려운 현실은 감안할 때 때늦은 감은 있으나 농어촌 구조개선을 해 나간다는 것은 매우 다행스러운 일입니다. 그러나 정부의 의지가 어떻게 반영이 되었는지 농어촌진흥공사의 자본금이 1조억원인데도 현재까지 불입된 금액을 보면 겨우 315억원 수준에 불과합니다. 본의원이 알고 있기로는 내년도 예산에 계상된 출자금이 금년도 수준으로 알고 있는데 언제 자립할수 있는 바탕을 마련하여 농어촌 진흥공사의 설립목적을 달성할수 있을것인지 사장님의 견해를 밝혀주시고

둘째, 농어촌 구조개선 사업의 경남지역의 경우를 보면 농지매매 자금이 부족하여 농

민의 매입신청액은 약500억원이나 현재까지 농진공에서 매입합 금액은 약 360억원에 불과한데 이에대한 대책을 밝혀주시고

셋째 농어촌진흥공사가 발족된지도 벌써 1년이 지났는데 아직까지도 137개군 지부중 84개군만 군지부를 설치하였는데 설치기준은 무엇이며 나머지 군지부는 언제 설치할 것인지 말씀하여 주시고

넷째 지금까지 전업농 해외연수사업의 실적과 성과는 어떠하였는지 답변하여 주시기 바랍니다.

작년도 국정감사시에도 본의원이 질의한바가 있습니다만 농어촌발전 대책의 핵심사업인 정주권 개발사업은 본격적으로 사업을 시작해 보기도전에 지방양여금사업으로 지방에 양어된다면 지역별로 나눠먹기식 사업이나 유명무실한 사업으로 전락이 되는데 농어촌 발전종합대책을 중추적으로 추진하고 있는 농어촌진흥공사는 각 지역에 설치되어 있는 군지부조직을 활용하여 농어촌 구조개선 사업과 정주권 개발사업을 함께 추진하여야 농어촌 발전대책이 성공적으로 수행될 수 있다고 보는데 이에대한 사장님의 견해를 답변하여 주시기 바랍니다.

농업진흥지역 지정

개방화에 대비 농업구조 개선의 효율적 추진과 비농업부문의 토지 수요에 부응키위해 “농발법”규정에 따라 '92年末까지 완료할 목표로 추진하고 있는 농업진흥지역 지정작업의 추진상황과 향후 일정을 밝혀주시고 동 사업의 추진에 있어서 도시주변의 농민의 경우 도시팽창 지역개발 등을 기대하며 지가 상승에 대한 기대심리로 자기 소유농지가 진흥지역으로 편입되는 것을 극구반대하여 집단민원이 야기되고 심지어 일부 지방자치단체까지 이에 가세하는 현상이 나타나고 있습니다.

이에 농어촌진흥공사 사장은 농림수산부에서 의뢰하여 “농어촌 발전 특별조치법” 시행령 부칙4조의 개정을 공청회등 타당성조사를 엄밀히 실시하여 그 결론으로 관계부처와 협의하여 최소한 이의 시기를 1년 연장하던지 차체에 농업진흥지역 비진흥지역 지정 제도를 폐지를 요구할 생각은 없는지 사장은 밝혀주시시오.

영농규모화를 용이케하기 위한 지방세 부담완화

영농규모를 확대 기계화 영농규모로 키우기 위해서는 농지의 매매 교환 분합이 원활히 이루어져야 합니다.

농지매매 관련 자금의 규모(91년 2,834억 92년 3,300억요구)가 작은것도 문제이나 농민이 농어촌진흥공사로부터 농지를 매입할 때 부담하는 취득세 등록세등 지방세도 큰 부담으로 되어 원활한 매매에 큰 저해 요소가 되고있습니다. 市·道の “검인 계약서 제도 실시에 따른 道稅 不均—과세에 관한 조례”에 의하면 농민간의 거래때보다 농민이 法人즉 농어촌진흥공사로 부너 농지 구입시는 稅源을 40%더 부담하는 실정입니다.

이에 구조개선 사업 원활화를 위해 法人으로 부터의 농지구입도 취득세 등록세원을 감면하든지 더 나아가 세 면제 요구를 내 무부동 관계부처와 적극 협의할 의향은 없는지 사장 밝혀주시시오.

농지流動化사업에 대하여 물겠습니다.

현재 우리나라 농업부문의 국제경쟁력이 열악한 것은 주지의 사실이고 농민들이 농업부문에 투자할 여력도 없지만 전망이 어둡기 때문에 문제는 더욱 심각합니다. 특히 수도권작 부분은 정부의 수매량 제한으로 영농규모를 확대시켜 구조개선을 꾀하고자 하는데 농어촌 진흥공사에서의 주사업인 농지매매사업의 취지와 사업대상인 농민간에 내적 모순이 존재하는 것 같습니다.

이 문제는 본위원이 직접 농민과 대화하여 얻은 결론으로서 이런 갈등의 해소차원에서 몇가지 질의하겠습니다.

1. 장차 확정될 비진흥지역 농지를 소유한자의 농지를 매도하고자 할 때 이런 농지를 매수할 농민이 없는 농촌실정을 감안하여 농어촌진흥공사에서 매입하여 농업 농촌 농민을 위한 적절한 용도로 개발해서 환원할 계획은 없는지 밝혀주시고
2. 농민소유 농지와 일정한 농지를 효율적인 영농을 위해 꼭 구입하고 싶으나 현재 농진공에서 지원해주는 매매자금의 융자액 산출근거는 개별지가(公示地價)의 120% 이내인데 실제 거래가격이 월등

히 높은지역도 있습니다.

이런경우 농민에게 지원해줄 수 있는 방법은 없는지 밝혀 주십시오.

- 농민들은 지원받을 수 있는 금액이 개별지가(公示地價)의 120%이내인 규정도 모르고 부재지주가 살고있는곳(서울 부산등 객지)까지 가서 신청서류를 준비접수했으나 현실 거래가격과의 차액을 부담할 능력이 없어 포기해야만 하는 경우가 허다한 것으로 알고 있습니다.

농어촌진흥공사에서 우선 간단한 신청서류를 접수할 받고 신청서류 검토후 현지 조사 결과후 서류를 보완해서 계약하고 자금을 지원해주는 방법을 모색할 의향은 없는지 밝혀주시고 또한 농어촌진흥공사에서 망자(亡者)의 농지를 매수할 경우 피상속인들의 상속 등기를 거친후 접수해서 계약시 다시 전국에 흩어져 있는 피상속인의 인감도장과 인감증명서를 가지고 계약에 임하는 번거로움이 있는데 이 규정을 개선해 주시고 우리 지역의 경우 함안군지부가 2개군(함안 의령)을 관할하는데 농진공의 수익을 고려 예산배정 기준과는 무관하게 매입 매도를 서두르는 인상을 받는데 영농 규모적정화사업의 근본취지와 부합되게 지원대상자 선정을 철저히 해서 적은 인력으로 무리하게 단기간에 집행하지 말고 양군(지역별로)골고루 혜택을 받을수 있도록 시정해 주실것을 당부하면서 성실한 답변을 촉구합니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農漁村振興公社의 法定 資本金은 1兆원인데 現在까지 納入된 資本金은 겨우 315億원 水準에 불과합니다. 내년도 豫算에 計上된 出資金이 금년도 水準으로 알고 있는데 언제 自立할 수 있는 바탕을 마련하여 農漁村振興公社의 設立目的을 達成할 수 있을 것인지에 대한 社長의 見解는?

公社의 法定資本金은 1兆원이며 지금까지 公社에 納入된 資本金은 農業振興公社에서

承繼한 145億원 90年度 現金出資分 120億원 '91年度 豫算配定額 50億원 '92年 豫算(案)에 計上된 100億원을 합하면 '92年末까지는 納入資本金 總額이 415億원이 됩니다.

納入된 資本金은 構造改善事業을 推進할 수 있는 公社 經營基盤의 構築 基本財産의 取得 및 公社 運轉資金으로 活用하고 있습니다.

公社의 事業性格上 資本金 1兆원 全額의 造成이 필요하므로 2001년까지 現金出資 1,000億원 現物出資 9,000億원을 達成할 수 있도록 年度別로 推進할 計劃이며 現物出資된 資産은 附加價値를 增大시켜 公社의 經營基盤 構築 및 設立目的 達成에 積極 寄與할 수 있도록 하겠습니다.

(別表 1): 年度別 資本金 造成計劃 1부

(다음 「페이지」에 계속)

〔別表 1〕

年度別 資本金 造成 計劃

(단위 : 억원)

| 구 분 | 합 계 | 현 금 | 현 불 출 자 | | | | | 내 역 |
|------|--------|-------|---------|-------|------------------|--------------|------------------|--|
| | | | 소 계 | 간척지 | 대 단 위 주 변 토 지 | 승 계 자 본 금 | 수 리 시 설 관 리 권 | |
| 합계 | 10,000 | 1,000 | 9,000 | 3,803 | 12 | 145 | 5,040 | |
| 1990 | 265 | 120 | 145 | | | 145 | | ○농업진흥공사승계 : 145억 ○현금출자 : 120억 |
| 1991 | 57 | 50 | 7 | | 7 | | | ○대호지구 : 4ha ○금강지구 : 20.0ha ○영산강지구 : 31.5ha 계 55.5ha |
| 1992 | 571 | 100 | 471 | | 5 | | 466 | ○금강방조제 : 1.8km ○금강(토지) : 27.2ha |
| 1993 | 1,114 | 200 | 914 | | | | 914 | ○대호방조제 : 7.8km ○영산호방조제 : 8.61km |
| 1995 | 1,900 | 300 | 1,600 | 1,271 | | | 329 | ○영산강Ⅱ(간척) : 5.500ha ○대호지구(간척) : 3,700ha ○영산강Ⅲ-1(방조제) : 2.2km |
| 1997 | 832 | 230 | 602 | 602 | | | | ○영산강Ⅲ-1(간척) : 6,730ha |
| 1999 | 1,550 | — | 1,550 | 1,550 | | | | ○시화지구 : 4,980ha |
| 2001 | 3,711 | | 3,711 | 380 | | | 3,331 | ○영산강Ⅲ-Ⅱ : 3,770ha ○영산강Ⅲ-Ⅱ : 2,12km ○화옹방조제 : 40.95km ○새만금 : 32.8km |

農漁村構造改善事業의 慶南地域境遇를 보면 農地賣買資金이 不足하여 農地買入申請額은 約500億원이나 現在까지 農振公에서 買入한 金額은 360萬원에 不過한데 이에 對한 對策은?

'91農地賣買事業費는 '90移越額 934億원과 '91事業費 1,900億원을 合한 總 2,834億원으로 '91.8月末 現在 所要資金 全額을 配定받아 2,754億원을 執行하여 97%의 實績을 擧揚하였으며 慶南道の 境遇 '91事業費 363億원 全額을 配定措置하여 '91.8月末 現在

96%에 該當하는 349億원을 執行하였음.
'91年8月末까지 公社에 農地賣渡를 申請한 金額은 3,693億원(慶南道 496億원)으로 '91事業規模 2,834億원(慶南道 363億원)을 훨씬 超過하고 있으므로 下半年 農地賣買事業推進에 있어서 資金이 多少 不足한 實情이나 下半年에 農民들의 需要를 充足하기 爲하여 委員님께서 確保하여 주신 追更 300億원과 農地管理基金 融資回收分 200億원等を 農地賣買事業費로 充當하여 農民들의 農地賣買에 不便이 없도록 最善을 다하겠음.

'91農地賣買事業 實績('91.8.31 現在)

(單位 : ha 億원)

| 區 分 | '91豫算 | 申 請 | | | 實 績 | | | 實績率 (%) | 備 考 |
|-----|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|---------|-----|
| | | 人 員 | 面 積 | 金 額 | 人 員 | 面 積 | 金 額 | | |
| 全 國 | 2,834 | 18,100 | 7,763 | 3,693 | 14,100 | 5,905 | 2,754 | 97 | |
| 慶 南 | 363 | 2,860 | 927 | 496 | 2,260 | 672 | 349 | 96 | |

※ 事業費 追加確保 計劃(500億원) : 追更額 300億원 融資金 回收額 200億원
('91農地賣買事業費 總額 : 3,334億원)

全國 137個郡中 84個郡만 郡支部를 設置하였는데 設置基準은 무엇이며 殘餘郡은 언제 設置할 것인가?

全國 137個郡中 '90年11月1日부터 設置運營하고 있는 84個郡支部는 機關運營의 經濟性과 業務量等を 考慮하여 그 地域의 據點이 되는 地域郡에 設置하고 餘 84郡에서 全國 137個郡 業務를 다 遂行하였습니다.

앞으로 業務量 增加推移와 公社經營與件을 勘案해서 아직 郡支部가 設置되지 않는 郡(53個郡)에 대하여는 段階的으로 擴大設置해 나갈 計劃입니다.

'90年度 84個郡支部 要員은 支部當 平均6~7名으로서 總573名(臨時職 : 123包含)으로 業務를 遂行하였습니다만 '91年度에는 郡支部 人力을 補強해서 7~8名으로서 總 663名(臨時職 : 127包含)으로 業務遂行에 큰 支障이 없을 것으로 判斷됩니다.

(參考事項)

- (1) 統合郡 設置內容
 - 38個 郡支部 → 1個郡 管轄
 - 40個 郡支部 → 2個郡 管轄
 - 6個 郡支部 → 3個郡 管轄
- (2) 郡支部 設置 및 人力現況

(다음 「페이지」에 계속)

'91郡支部 設置内譯

※ (): 統合運營郡

| 道 別 | 郡 數 | 支 部 數 | 支 部 名 |
|-----|-----|-------|--|
| 計 | 137 | 84 | |
| 京 畿 | 18 | 9 | 南楊州(楊州・加平), 坡州(高陽), 平澤, 安城(龍仁), 抱川(漣川), 驪州(楊平), 華城, 金浦(江華・襄津), 利川(廣州) |
| 江 原 | 15 | 7 | 原州(橫城), 寧越(旌善・平昌), 鐵原, 春城(華川), 洪川(楊口・麟蹄), 襄陽(高城), 溟州(三陟) |
| 忠 北 | 10 | 6 | 清原, 永同, 鎮川(陰城), 報恩(沃川), 槐山, 中原(堤 川・丹陽) |
| 忠 南 | 15 | 11 | 扶餘, 公州(燕岐), 唐津, 瑞山(泰安), 保寧, 錦山, 論山, 天安(牙山), 洪城(青陽), 舒川, 禮山 |
| 全 北 | 13 | 9 | 完州(益山), 任實(淳昌), 井邑, 高敞, 沃溝, 扶安, 金堤, 鎮安(茂朱), 南原(長水) |
| 全 南 | 21 | 15 | 康津(莞島), 珍島, 長興, 咸平, 羅州, 和順(谷城), 高興, 靈岩, 寶城, 新安(務安), 靈光, 求禮(昇州), 海南, 長城(潭陽), 麗川(光陽) |
| 慶 北 | 24 | 15 | 榮豐(奉化), 安東, 青松(英陽), 義城, 慶州, 尙州, 迎日(鬱陵), 永川, 慶山(清道), 善山(軍威), 金陵, 星州(漆谷), 高靈(達城), 盈德(蔚珍), 開慶(醴泉) |
| 慶 南 | 19 | 11 | 居昌, 昌寧, 固城(統營・巨濟), 密陽, 山清(咸陽), 咸安(宜寧), 河東(南海), 金海(昌原), 蔚山(梁山), 晉陽(泗川), 陝川 |
| 濟 州 | 2 | 1 | 南濟州 |

'91都支部 配置人員 現況

| 道 別 | 郡 數 | 支 部 數 | 人 員 | | | |
|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|
| | | | 計 | 正 規 | 臨 時 | 工 監 |
| 計 | 137 | 84 | 663 | 297 | 127 | 239 |
| 京 畿 | 18 | 9 | 64 | 35 | 11 | 18 |
| 江 原 | 15 | 7 | 48 | 25 | 9 | 14 |
| 忠 北 | 10 | 6 | 43 | 22 | 10 | 11 |
| 忠 南 | 15 | 11 | 115 | 36 | 19 | 60 |
| 全 北 | 13 | 9 | 72 | 31 | 16 | 25 |
| 全 南 | 21 | 15 | 111 | 55 | 22 | 34 |
| 慶 北 | 24 | 15 | 113 | 54 | 20 | 39 |
| 慶 南 | 19 | 11 | 91 | 35 | 19 | 37 |
| 濟 州 | 2 | 1 | 6 | 4 | 1 | 1 |

지금까지 專業農海外研修事業의 實績과 成果는 어떠하였는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

1. '90年度 計劃 對 實績

| 區 分 | 計 劃 | 實 績 | 備 考 |
|---------|--------|--------|--------------------------------|
| 研 修 人 員 | 156名 | 156名 | |
| 事 業 費 | 417百萬元 | 410百萬元 | 잔액 7百萬元은 農民自負擔金 節減 |
| 研 修 國 | 5個國 | 5個國 | 日本, 韓國, 덴마크, 美國, 뉴질랜드 |
| 研 修 分 野 | 6個分野 | 6個分野 | 水稻—園藝, 酪農—養豚, 林業, 複合營農, 畜産, 花卉 |

○研修期間：'90.10.10~12. 2(分野別 11日~16日間 8回)

○研修費用：國庫 319百萬元(70%), 自負擔 91百萬元(30%)

(다음 「페이지」에 계속)

2. '91年度 計劃 對 實績('91.8.31現在)

| 區 分 | 計 劃 | 實 績 | 備 考 |
|---------|--------|--------|--|
| 研 修 人 員 | 260名 | 160名 | '91. 4.27부터 施行中 |
| 事 業 費 | 629百萬元 | 421百萬元 | |
| 研 修 國 | 7個國 | 6個國 | 화란, 덴마크, 獨逸, 오지리, 美國, 日本, 뉴질랜드 |
| 研 修 分 野 | 10個分野 | 7個分野 | 花卉, 菜蔬, 養豚, 酪農, 草地畜産, 水稻, 果樹, 林業, 養殖漁業, 近郊農業 |

○ 研修期間: '91.4.27~(分野別 10日~14日間 13回)

○ 事業費: 國庫 500百萬元(70%), 自負擔 129百萬元(30%)

[別表]: 1. '91專業農 海外研修 計劃 對 實績 細部內譯

2. '90專業農 海外研修 實績 細部 內譯

3. 研修成果

本 研修事業은 短時日內에 外國의 農業 技術을 習得하기는 어려운 것이 事實이나 農業經營, 機械化 營農, 農產物 流通·加工 等 農業競爭力 提高를 위한다는 面에 動機를 賦與하고 새로운 營農 技法 等を 直接 見學하는 데 뜻이 크다고 할 수 있습니다.

우리 農業과 外國 農業의 比較를 통하여 우리의 現實을 깊이 理解하고 農業技術과 生産性 向上으로 國際競爭力을 提高 하므로서 輸入開放에 대한 對處方案을 講究할수 있도록 하고 있습니다.

특히 農家民泊을 통하여 訓練對象國 農民의 自助·自立的인 協同과 勤勉·儉素한 農民의 生活相에 깊은 感명을 받았습니다.

研修를 다녀온 農民들의 設問調査에서도 研修成果가 크다고 答辯한 사람이 85%以上이며 研修에서 배운 知識을 營農에 連繫, 活用하겠다고 應答한 사람이 90%以上으로 나타나 研修者 스스로도 상당히 滿足스럽게 생각하고 있습니다.

(다음 「페이지」에 계속)

〔別表 1〕

'91專業農海外研修 計劃 對 實績 細部內譯

| 研 修 國 | 研修分野 | 人 員 | 研 修 期 間 | 備 考 |
|------------|--------------|------|-----------------------|-------|
| 화 란 | 花 卉 | 20 | '91. 4.27~ 5. 7(11日間) | 研修完了 |
| | 菜 蔬 | 20 | '91. 5. 4~ 5.14(11日間) | " |
| 덴 마 크 | 養 豚 | 20 | '91. 5.10~ 5.20(11日間) | " |
| | 菜 蔬 | 20 | '91. 6. 8~ 6.18(11日間) | " |
| 독 일, 오 지 리 | 酪 農 | 20 | '91. 6. 8~ 6.18(11日間) | " |
| 미 국 | 近 郊 農 業 | 20 | '91. 6.18~ 7. 1(14日間) | " |
| 일 본 | 養 殖 漁 業 | 20 | '91. 7.24~ 8. 2(10日間) | " |
| | 水 稻 | 20 | '91. 8.28~ 9. 6(10日間) | " |
| | 林 業 | 20 | '91. 9. 4~ 9.12(9日間) | 實 施 中 |
| | 花 卉 | 20 | '91.10.10~10.19(10日間) | 計 劃 |
| | 果 樹 | 20 | '91.10.23~11. 1(10日間) | " |
| | 菜 蔬 | 20 | '91.11. 5~11.14(10日間) | " |
| 뉴 질 랜 드 | 草 地 畜 產 | 20 | '91.11. 4~11.15(12日間) | " |
| 計 | 7 個 國 13 個 組 | 260名 | | |

〔別表 2〕

'90 專業農海外研修 實績 細部內譯

| 研 修 國 | 研修分野 | 人 員 | 研 修 期 間 | 備 考 |
|------------|--------------|------|-----------------------|-----|
| 화 란, 덴 마 크 | 酪 農, 養 豚 | 19 | '90.10.13~10.28(16日間) | |
| | 花 卉 | 21 | '90.10.27~11.11(16日間) | |
| 美 國 | 複 合 營 農 | 20 | '90.10.22~11. 5(15日間) | |
| 日 本 | 水 稻, 園 藝 1 陣 | 20 | '90.10.10~10.20(11日間) | |
| | 水 稻, 園 藝 2 陣 | 20 | '90.10.24~11. 3(11日間) | |
| | 林 業 | 16 | '90.10.14~10.24(11日間) | |
| 뉴 질 랜 드 | 畜 產 1 陣 | 20 | '90.10.29~11.13(16日間) | |
| | 畜 產 1 陣 | 20 | '90.11.18~12. 2(15日間) | |
| 計 | 5 個 國 8 個 組 | 165名 | | |

農漁村發展綜合對策의 核心事業인 定住生活圈 開發事業은 본격적으로 事業을 實施 해보기도 전에 地方讓與金法 事業으로 地方에 移讓된다면 地域別로 나눠먹기식 事業이나 有名無實한 事業으로 轉落이 憂慮되는데 農漁村發展 綜合對策을 中樞적으로 推進하고 있는 農振公은 各地域에 設置되어 있는 郡支部 組織을 活用하여 農漁村構造改善 事業과 定住圈 開發事業을 함께 推進하여야 農發對策이 成功的으로 隨行될 수 있다고 보는데 이에 대한 社長の 見解는?

農漁村定住生活圈開發事業은 農漁業의 生産 基盤과 農漁民의 生活環境基盤 與件을 相互 連繫 改善하는 事業으로서 農漁村構造改善事業과 並行되어야 效果가 增幅될 것으로 期待됩니다.

그런데 農漁村發展綜合對策의 核心事業인 定住生活圈 開發事業이 定着되지도 않은 事業의 初期段階에서 地方讓與金法으로 地方自治團體에 移讓된다면 事業의 一貫性이 缺如되어 技術未洽으로 農漁村發展 綜合對策의 本來의 目的인 地域의 均衡開發과 落後 農漁村地域의 集中開發이 어려운 것으로 생각됩니다.

저희 農漁村振興公社는 本社에 技術支援 擔當 部署를 設置하고 全國-郡單位 地域에 郡支部를 設置 農漁村構造改善業務를 擔當하고 定住圈開發事業의 技術支援을 實施하고 있습니다.

農漁村發展綜合 對策을 成功的으로 推進하기 위하여는 一貫性있는 事業推進과 綜合的인 技術支援이 要請되는데 이를 郡 事業으로 移讓한다고 專門人力과 技術, 經驗 等이 不足하여 圓滑한 事業推進이 어려운 것으로 생각합니다.

따라서 同事業이 만부득이 地方事業으로 移讓된다 해도 基本計劃은 當 公社에서 계속 擔當해야 된다고 생각합니다.

振興地域指定 事業의 推進 狀況과 向後 日程

저희 公社는 全國 201個 市郡(市 64, 郡 137)에 대한 振興地域 指定構想(案)을

作成하기 위하여

- '91. 1 ~ 2月: 國土利用計劃 都市計劃 등 關聯資料를 蒐集
- '91. 3 ~ 4月: 指定構想 豫備圖 作成
- '91. 5 ~ 6月: 1次 現地調査(市·郡 合同)
- '91. 7 ~ 8月: 2次 現地調査(市·郡 合同)
- 現在: 現地調査 結果를 土臺로 指定構想案 作成中

向後 推進日程은 農漁村發展特別措置法 施行令 附則 4條에 '92年末까지 全國을 指定토록 되어 있으므로 저희 公社에서 作成한 指定構想案을 市·郡에 提出하면 市·郡은 指定計劃書(土地調査)를 作成, 住民 說明會와 市·郡 農漁村發展審議會 審議를 거쳐 道에 指定承認 申請하고 道에서는 道農漁村發展審議會 審議를 거쳐 農林水產部에 承認申請하며 道知事는 農林水產部長官의 承認을 받아 指定 告示하게 되어 있습니다.

農業振興地域의 指定時期 1年 延長 또는 廢止를 農林水產部에 건의

그동안 振興地域指定을 위한 現場調査過程에서 나타난 輿論을 綜合해보면 都市周邊이나 開發制限區域에서의 離農이나 轉業을 전제로 하여 振興地域으로 指定되면 땅값이 묶여 財產上의 損失을 보게 된다고 해서 불만이 있는 반면에 平野地帶의 純粹 農業地帶에서는 농사에 꼭 필요한 地域은 振興地域으로 指定하되 政府가 단기기간내에 集中的인 基盤投資를 해 줄 것을 強力히 希望하고 있으며 山間奧地에서는 대부분의 농지가 機械化가 어려운 여건에 있고 他用途 轉用도 별로 가망이 없기 때문에 다소 基準에 미달하더라도 振興地域에 編入시켜 줄 것을 要求하는 등 地域特性과 개인의 理解關係에 따라 多樣하게 나타나고 있습니다.

따라서 농사를 짓고자 하는 대부분의 農民들은 振興地域으로 指定하여 빠른 시일내에 集中投資를 해 줄 것을 바라고 있습니다. 農業振興地域의 指定告示는 앞으로 行政機關에서 公聽會등을 통하여 農民의 輿論을 다시 點檢하여 措置할 것으로 보입니다.

構造改善事業의 圓滑한 推進을 위해 公社로부터 農地를 購入하는 農民에게 取

得稅 登錄稅를 減免하든지 더 나아가 稅 免除要求를 內務部等 關係部處와 積極 協議할 意向은 없는지?

自耕農民이 一般 個人으로부터 農地를 買入하는 境遇에는 市·道의 不均一課稅에 關한 條例에 依거 取得稅·登錄稅를 40% 減免받고 있으나 公社로부터 農地를 購入하는 境遇에는 減免惠澤이 없는 不利益을 받고

있습니다.

이러한 問題를 是正하기 爲하여 當 公社에서는 今年 1月初부터 內務部等 關係部處에 금번 定期國會의 地方稅法을 改正, 此際에 取得稅 및 登錄稅의 課稅를 免除하여 主도록 요청하였사오니 委員님께서 農民負擔의 輕減되도록 積極 協力하여 주시기 바랍니다.

農地賣買時 地方稅 負擔 現況

(單位：百萬원)

| 區 分 | 事業費 | 地方稅 負擔 | | | | 備 考 |
|----------|---------|--------|-------|-----|--------|----------------------|
| | | 取得稅 | 登錄稅 | 教育稅 | 計 | |
| ○農地賣買 | 3,334億원 | | | | | 事業費：3,334億원 |
| —公社와 去來時 | | 6,668 | 4,268 | 850 | 11,786 | —'90：934 |
| —個人間 去來時 | | 4,001 | 2,561 | 510 | 7,072 | —'91：1,900 |
| —增(△)減 | | 2,667 | 1,707 | 340 | 4,714 | —追更額：300 —償還額：200 |

非農業振興地域에서 農地를 賣渡하려고 買入者가 없는 경우 農振公에서 買入하여 農民을 爲해 適切한 用途로 開發하여 還元할 計劃은 없는지

政府에서 農業振興地域은 耕地整理 排水改善 등 生産基盤整備 및 農業構造改善 資金을 集中支援하고 自耕農民의 農地所有上限 緩和 등으로 통하여 農業所得을 충분히 늘려 나갈 수 있도록 하고 限界農地는 地域特性에 맞게 宅地 工場用地 등 多目的으로 活用할 수 있도록 計劃樹立中에 있습니다.

저희 公社에서는 非振興地域의 限界農地開發에 대한 政府指針과 '92年 豫算(買入費 500億 開發費 100億)이 確定되면 구체적인 開發計劃을 樹立 推進할 計劃으로 開發方向을 檢討中에 있습니다.

구체적인 開發方向 등 細部推進計劃은 지금 檢討中에 있으나 地域特性과 地域農民의 意見을 收斂하여 集團의 草地 및 畜産園地

를 造成하거나 孝道農園 週末農場 宅地 工場用地 등으로 再開發하여 地域農民에게 開發利益이 還元되도록 할 計劃입니다.

現在 農振公에 支援해주고 있는 農地賣買資金의 融資額 算出根據는 個別地價(公示地價)의 120%以內인데 實際去來價格이 越等히 높은 地域의 農民에게 支援해 줄 수 있는 方法은 없는지?

公社에서 農地를 買入할 境遇 買入價格은 「農漁村振興公社及農地管理基金法」 施行規則 第5條의 規定에 의해 公示地價와 隣近地域의 實去來價格 등을 參酌하여 當事者間의 協議에 의하여 決定하도록 되어 있음

그러나 公社는 農地가 投機化되는 것을 防止하고 專業農育成對象農家가 適正價格으로 農地를 購入 營農할 수 있도록 하기 위하여 規制地域內의 農地에 대하여는 個別 公示地價의 120% 範圍內에서만 買入하도록 하고 있으나 規制地域 以外의 農地이거나

許可 및 申告對象이 아닌 農地에 있어서는 實際 去來價格과 公示地價와의 顯著한 差異가 있을 때는 鑑定評價에 의한 價格으로 賣買될 수 있도록 制度的인 改善을 하였음.

農漁村振興公社 및 農地管理基金法

(施行規則 第5條: 賣買價格의 決定基準)

公社가 賣買하는 農地의 價格은 賣買當事者間의 協議에 의하여 決定하되 公示地價와 隣近地域의 實際去來價格等을 參酌하여 決定함.

農地賣買事業의 施行에 있어서 公社에서 簡單한 申請書類로 接受를 받고 申請書類檢討와 現地調査 結果後에 書類를 補完토록하여 契約하도록 方法을 改善할 意向은 없는지?

公社에서 施行하고 있는 農地賣買事業에 있어 農地를 賣渡하고자 하는 者로부터 申請書에 登記簿謄本 土地臺帳謄本 住民登錄謄本 等 賣渡者 및 對象農地의 適格與否를 判斷할 수 있는 最小限의 書類를 徵求하고 있으며 公社와 賣渡者와의 賣渡協議가 이루어져 賣渡契約을 締結 殘金을 支給할 때에는 印鑑證明 및 登記權利證等의 꼭 必要한 書類만을 提出받고 있음.

委員님께서 指摘하신 말씀에 있어 今後에 農民들의 不便을 最小化하도록 계속해서 制度的인 改善을 講究하겠으며 또한 一線 郡支部 關係職員들로 하여금 農地賣買事業에 對한 具備 書類等에 關하여 徹底한 弘報와 보다 상세한 案內를 하는 등 恒常 農民들에게 親切奉仕하는 姿勢로 業務를 處理하도록 最善의 努力을 하겠습니다.

農地賣買事業施行에 있어 死亡者의 農地를 買收할 境遇 被相續人들의 相續登記를 거친 後 接受하여 契約時 全國에 흩어져있는 被相續人들의 印鑑을 가지고 契約하고 있어 번거로움이 있는데 이 規定을 改善할 用意은 없는지?

'90.12월부터 公社에서 施行하고 있는 農地賣買事業은 不在地主 轉業 및 隱退農家等의 農地를 買入하여 公社名義로 所有權을 移轉後 專業農育成對象者에게 年利5% 20년 均等分割償還條件으로 賣渡하는 事業으로서 委員님께서 指摘하신 農地所有者가 死亡後

被相續人에게 法的으로 相續이 안된 狀態의 農地에 대해서는 現行 不動產登記法의 規定에 의하여 被相續人과의 賣買行爲가 不可能하므로 다소 번거로움이 있어도 現行 規定대로 事業施行이 不可避함을 諒知하시기 바랍니다.

○沈起燮委員

중규모 농업용수사업은 시·군지역에 50ha 정도의 이른바 저수지공사를 말하는 것입니다.

이러한 사업은 2~3년에 완공하여야 할 공사인데 예산배정을 소액으로 함으로써 공사기간이 장기화되어 민원을 발생케 하고 있습니다.

예를들면 강릉지구(오봉땀)경우 1977년 착공하여 금년에 완공을 보게 되었는데 공사기간 장기화로 물가상승율에 따른 사업비증액을 어떻게 충당하였는지? 밝혀주시고 향후 중규모 농업용수사업은 단기간에 집중개발하여야 한다고 보는데 이렇게 할 용의는 있는지?

답변하여 주시기 바랍니다.

참고: 매년 공사단가 인상을 15%증가 추세임

○農村振興公社社長 金榮鎮

江陵地區 事業 現況

- 事業目的: 灌溉改善 및 上水道 供給
- 位 置: 江原道 江陵市 內谷洞 外 10個洞 邱井面 外 1個面 10個里
- 面 積: 區域: 1,840ha 蒙利: 1,722ha
- 總事業費: 21,431百萬元
- 事業效果: 米穀增產 3,969M/T, 上水道供給 50,000톤/일

○工事推進狀況

- 一着工日: 1977. 8.25
- 一竣工(豫定)日: 1991.12(當初: 1983年)

○主要工事

- 一貯水池: 1開所(높이: 50m, 길이: 268m)
- 一餘水吐放水路(洪水量: 1,038m³/sec, 堰長: 32m)
- 一取水塔: 1個所(높이: 43m)
- 一揚水場: 2個所(50馬力×250m/m×2臺 10馬力×80m/m×2臺)
- 一用水路: 31條, L=54.7km

○事業施行主: 江陵農地改良組合

○工事監督: 農漁村振興公社

- 施工會社：東部建設(株)
- 工事費 增減 內譯
 - 當初工事費：12,645百萬元
 - 現在工事費：16,661百萬元
 - 工事費增減 事由：計 4,016百萬元
 - 單價引上：2,209百萬元
 - 物量增加：1,807百萬元
- 事業期間
 - 當 初：1977.8~1983.12
 - 現 在：1977.8~1991.12(豫定)
 - 事 由：政府 豫算 不足
- 原昌地區 事業現況
- 事業目的：灌溉改善
- 位 置：江原道 春城郡 東山面 原昌里 外 7個里
- 面 積：區域：669ha 蒙利：610ha
- 總事業費：13,724百萬元
- 事業效果：米穀增產 1,196M/T, B/C=1.91
- 工事推進狀況
 - 着工日：1985. 7
 - 竣工(豫定)日：1994.12(當初：1990年)
- 主要工事
 - 貯水池：1開所(높이：41.7m, 길이：195m)
 - 餘水吐放水路(洪水量：323m³/sec, 堰長：55m)
 - 取水塔：1個所(높이：34.1m)
 - 取入狀：6個所
 - 用水路：15條, L=15.7km
- 事業施行主：牛頭農地改良組合
- 工事監督：農漁村振興公社
- 施工會社：東部建設(株)
- 工事費 增減 內譯
 - 當初工事費：7,095百萬元
 - 現在工事費：9,660百萬元
 - 工事費增減 事由：計 2,565百萬元
 - 單價引上：2,223百萬元
 - 物量增加：342百萬元
- 事業期間
 - 當 初：1985.7~1990.12
 - 現 在：1985.7~1994.12(豫定)
 - 事 由：政府 豫算 不足

中規模 農業用水開發事業의 工事期間 長期化로 物價 上昇率에 따른 事業費 增額은 어떻게 充當하였으며 向後 短期間

에 集中開發하여야 된다고 생각되는바 이렇게 할 用意가 있는지요?

政府에서는 每年 策定된 豫算으로 工程計劃 및 地區別 特性을 勘案하여 配定 施行하고 있으므로 物價 上昇에 따른 事業費 增額分도 政府豫算으로 充當되어지고 있습니다.

現在 工事 施行中인 中規模農業用水開發事業은 總 99個地區이며 今年度 豫算 855億 원으로 事業을 施行하고 있습니다.

앞으로 該當豫算을 充分히 確保토록 努力하고 短期間에 集中開發이 可能토록 政府와 緊密히 協助 推進하겠습니다.

○金泳鎮委員

대단위종합 개발사업에 대한 추진실적이 부진한 이유는?

대단위종합 개발사업은 하천 수계를 중심으로 일정지역을 권역화하여 권역내의 토지와 수자원의 다목적 활용으로 홍수조절 효과와 농업용수의 개발 경지정리 배수개선 간척농지의 개발 등을 종합적으로 일괄 시행함으로써 개발효과를 극대화시키기 위하여 지난 '70년부터 시행하고 현재는 영산강2지구 외 8개지구에서 사업을 추진중에 있다고 합니다.

'89년까지는 금강 평택 경주 계화도 영산강 1 창녕 임진 남강 낙동강 미호천1 지구등 10개지구 10만 헥타에 대하여 국고 2,949억원과 차관 1,112억원 등 총사업비 4,061억원을 투입하여 완공함으로써 8,600헥타의 경지 확장과 34만3,000톤의 식량증산 효과를 가져왔다고 합니다.

따라서 농업 생산기반의 확대조성을 위한 대단위 종합개발사업의 중요성은 새삼 강조할 나위가 없는 것입니다.

그러나 대단위종합개발사업은 사업기간의 장기화와 엄청난 규모의 투자재원을 요구하고 있기 때문에 정부의 강력한 추진의지가 필요한 사업이라고 하겠습니다.

이에 대해 농어촌진흥공사장에게 묻고자 합니다.

현재 공사에서 추진중인 영산강2단계사업 등 10개지구의 사업에 부여되어야 하는 총 사업비는 얼마인가?

그러면 91년도의 총사업비는 얼마인가?
농어촌진흥공사에서 요구하는 내년도(92년) 총사업비는 얼마인가?

농림수산부에서 조정한 92년도 대단위종합 개발사업의 추진 예산 규모는?

그러나 경제기획원의 예산안 조정후 대단 위종합개발사업의 총예산 규모는 얼마인가?

민자당과의 당정협의 결과에 의한 총예산 규모는?

이 결과에 의하면 당초 공사에서 요구했던 1,343억원의 예산에서 무려 513억원이 삭감된 810억원으로 결정된것으로서 이는 당초 요구액의 겨우 60%에 지나지 않는 실정인데 이에 대한 사장의 견해는?

공사에서는 처음부터 삭감될 것을 전제로 팽창예산을 요구한 것인가? 아니면 절대적으로 필요한 예산을 요구하였으나 당국자에게 사업의 필요성을 납득 시키지 못했기 때문인가?

사장은 공사의 예산요구액의 60%에 지나지 않은 예산으로 사업의 추진효과를 기대할 수 있다고 보는가?

그러면 구체적으로 영산강 제2단계 사업의 추진 실적을 살펴보겠습니다.

영산 유역의 농업종합개발사업 제2단계사업은 지난 '76년 하구둑공사를 시발로 착공이 되어 '80년에는 15,200헥타에 이르는 배후지공사를 '82년도부터는 5,500헥타의 간척지 공사를 착공하여 현재 공사를 진행중인 것으로 알고 있는데 맞습니까?

그러나 당초의 계획에 의하면 이 사업의 사업기간이 '83년도에 끝나도록 되어 있었으나 정부당국의 적극적인 추진의지가 없어 소액배정이 계속됨으로 해서 지난 '76년에 시작된 공사가 '94년 완료계획으로 추진하고 있는 것으로 아는데 이를 인정하십니까?

그렇다면 8년간의 공사계획 기간이 무려 19년이 소요되는 것인데 이렇게 장기간 완공이 연기된 특별한 사유가 있는가?

여타 지구와는 달리 영산강 2단계 공사 지구가 특정지역이라 하여 예산이 계속 소액배정됨으로 하여 완공이 연기된 것은 아닌가?

대단위 특정지역에 대한 정책사업이 지역 균형 발전의 형평성이 결여됨으로 하여 이

토록 장기화되는 것은 결코 바람직하지 않다고 보는데 이에 대한 사장의 견해와 대책은?

당초의 계획에서 완공기간이 연기됨으로 해서 추가로 투입되어야 하는 예산은 얼마나 되는가?

영산강유역 농업종합개발사업 제2단계 사업이 '76년 하구둑 공사를 시발로 착공하여 '80년에는 배후지공사(15,200ha)를 '82년도부터 간척지 (5,500ha)공사를 착공 현재 공사를 진행중인것으로 알고 있습니다.

또한 이 사업의 사업 기간이 당초에는 '83년도에 끝나도록 계획 되었으나 정부예산의 소액배정으로 '76년부터 시작된 공사가 '94년까지 완료계획으로 추진하고 있으니 이렇게 되면 총 19년이 소요되는데 대단위 특정지역에 대한 정책사업이 지역균형 발전의 형평성이 결여 됨으로해서 지역 주민과의 약속을 저버리고 정부정책사업이 이토록 장기화된다면 지역 주민으로부터 정부에 대한 불신은 대단할 것으로 생각됨은 물론 간척지 1,580ha의 농지분배 지연과 2,000ha의 미착공 간척지 지선민의 갈등으로 인한 민원이 유발될것으로 예상되고 있습니다.

'92년도 정부배정 예산 내역을 보면 겨우 50억원에 불과한 실정으로 잔류 사업비가 630억여원이 남아있어 '94년 완공이 불투명하고 사업추진부진으로 인한 민원과 동요가 심히 우려되는데 사업기간 장기화에 따른 민원해소 대책과 예산확보 방안을 밝혀 주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

大單位 綜合開發 事業에 대한 推進 實績이 不振한 事由 現在 公社에서 推進 中인 榮山江2段階 事業等8個地區의 總事業費와 '91事業費 '92農振公 要求 事業費 및 農林水産部 調整 規模 經濟企劃院 豫算案 民自黨과의 黨政協議 結果 豫算 規模는?

(다음 「페이지」에 계속)

當 公社에서 現在 推進中인 大單位農業綜合開發事業은 榮山江2段階 事業 等 8個地區로서 事業費 調整內容은 다음과 같습니다.

(單位：億圓)

| 地 區 別 | 總事業費 | '91事 業 費 | | '92事 業 費 | | | |
|-------------|--------|-------------|------|-----------|------------|------|----------|
| | | 事 業 費 | 實行豫算 | 農 振 公 求 要 | 農林水産 部 調 整 | 企劃院案 | 黨政協議 結 果 |
| 計 | 17,850 | (40) 630 | 570 | 1,343 | 1,040 | 630 | 710 |
| 榮 山 江 2 | 2,980 | (15) 174 | 147 | 200 | 270 | 165 | 120 |
| 大 湖 | 1,700 | (15) 104 | 89 | 200 | 180 | 115 | 120 |
| 插 橋 川 | 2,370 | (10) 75 | 63 | 200 | 110 | 85 | 95 |
| 錦 江 2 | 4,158 | 40 | 39 | 130 | 100 | 50 | 70 |
| 美 湖 川 2 | 791 | 40 | 39 | 130 | 80 | 50 | 60 |
| 洪 保 | 1,683 | 30 | 29 | 80 | 60 | 40 | 60 |
| 榮 山 江 3 - 1 | 2,528 | 127 | 125 | 160 | 140 | 75 | 105 |
| 榮 山 江 3 - 2 | 1,640 | 40 | 39 | 150 | 100 | 50 | 80 |

- 註) 1. ()外書 '91 國庫 債務額('92年度 豫算에서 償還할 金額임)
2. '92豫算에는 農地基金 100億圓 包含

'92年度 豫算이 農振公이 要求한 豫算의 60%에 不遇한데 이에 對한 見解는 무엇이며 처음부터 削減될 것을 前提로 要求한 것인지? 아니면 事業의 必要性을 納得시키지 못했기 때문인지?

大單位農業綜合開發事業을 工程計劃대로 推進하기 위하여는 '92年度에 8個 地區에 1,343億圓을 申請하였으나 政府豫算 形便上 減 調整된 것입니다. 앞으로 豫算 追加確保를 위하여 繼續 努力하겠습니다.

豫算 要求額의 60%에 지나지 않은 豫算으로 事業推進 效果를 期待할 수 있다고 보는가?

現在 暫定 計上된 豫算 710億圓으로는 計劃대로 事業 추진이 어려운 實情이므로 豫算 追加 確保를 위하여 努力하겠습니다.

榮山江 2段階 事業은 事業期間이 當初 '76년부터 '83년까지 8년에 '94年 完工

計劃으로 19年이 所要케 되었는데 完工이 延期된 特別한 事由는?

事業完工이 延期된 事由는 政府形便上 豫算이 工程計劃대로 充分히 支援되지 못함에 基因된 것입니다.

榮山江 2段階 事業地區가 特定地域이라 豫算이 繼續 少額 配定되므로서 完工이 延期된 것은 아닌가?

特定地域에 對한 政策 事業이 豫算이 充分히 支援되지 못함으로서 地域 均衡 發展이 缺如되고 있으며 이토록 長期化 되는 것은 바람직하지 않다고 보는데 이에 對한 見解와 對策은?

大單位 事業費는 全般的으로 많은 豫算이 必要하나 政府 財政形便上 充分한 支援이 되지 못하고 있습니다. 그러나 어느 特定 地域에 過少하게 豫算을 策定하는 일은 없습니다.

榮山江2段階는 工事期間이 많이 延長되었

으나 아직 마무리를 못하고 있는 實情으로 政府 豫算以外 農地管理基金도 最大한 支援 되도록 努力하겠습니다.

當初의 計劃에서 完工期間이 延期되므로 서 追加로 投與되어야하는 豫算은 얼마 나 되는가?

榮山江 2段階 事業地區는 '91年度까지 79%가 推進되었으며 '94년까지 事業을 마무리 하려면 629億원이 必要하므로 '92年 부터는 年間 200億원 以上이 支援되어야 할 것으로 思料됩니다.

事業期間 長期化에 따른 民願解消 對策 과 豫算確保 方案은?

榮山江 2段階 事業期間이 當初計劃보다 遲延되어 干拓地 分配는 늦어지고 있는 實情이나 當 公社에서는 全南道 및 農林水產 部와 協議 工事 未着工地域에 대하여는 假 耕作('91年度 1,746ha)을 實施하고 部分的으 로 工事が 完工된 地域에 對하여는 一時耕 作('91年度 1,953ha)을 實施하고 있으므로 農民의 民願을 部分的으로 受容하고 있으나 事業이 長期化될 境遇 農地分配 要求民願이 發生할 것입니다. 따라서 最小限 年間 200 億원 以上の 豫算이 必要하므로 앞으로 繼 續해서 豫算 確保에 努力하겠습니다.

○李熙天委員

農地貸借事業 不振 理由 무엇인가?
— 不合理한 貸借條件 대폭 완화하라! —

다음은 農地貸借事業의 不振問題와 關聯 하여 묻겠습니다.

農振公의 農地 임대차사업 計劃에 依하면 90年度 事業費 20억원을 포함하여 總262억 원을 計上하고 있습니다.

그런데 今年度 상반기 現在의 事業實績은 全北 5名 2.9헥타 4,800萬원 慶北 1名 0.9 헥타 1,900萬원 合計 6名 3.8헥타 6천7백만 원으로 0.3%라는 極히 不振한 實績을 보이고 있음으로서 貴重한 財源이 死藏되고 있습니다.

묻겠습니다. 이처럼 事業不振 理由가 어디 에 있다고 보십니까?

現實의 不合理, 농지매입자금 選好 現實적으로 不合理한 貸借條件이나 資格

基準을 補完·修正할 必要性은 없습니까? 貸借實績과 임대實績이 同一하다는 것은 운 영상의 모순이라고 생각합니다.

즉 이제까지의 事業推進 實績을 감안한다 면 委託農地는 단 한 件도 없다는 結論인데 그렇습니까? 結局 農地 임대차 事業은 중개인 役割에 不過한 것입니까? 아직까지 이 制度가 農民들에게 弘報가 잘 되어있지 못하고 있다고 생각합니다.

一時的인 轉業의 境遇 委託농이 可能하고 또 歸農條項도 農發法에 明示되어 있습니다.

公社는 좀더 이 事業의 추진을 널리 알 리고 現實적으로 不合理하거나 모순된 點이 있다면 이를 과감히 고쳐서 農漁村을 위한 貴重한 예산이 死藏되는 일이 없도록 해야 된다고 생각하는데 社長의 見解는 어떠신지 밝혀주시기 바랍니다.

地下溫水 開發事業 補完하라!

다음은 今年度 下半年부터 推進되고 있는 地下溫水開發과 이를 利用한 施設園藝事業 推進과 關聯하여 묻겠습니다.

農振公은 深層 地下水 開發事業을 爲해 스웨덴으로부터 高性能 착장기 等 地下 1000미터까지 굴착할 수 있는 機器를 도입 한바 있습니다.

深層地下水를 開發하여 여기에서 揚水되는 溫水의 熱을 利用 비닐하우스 等の 保溫素 材로 活用함으로써 保溫에 所要되는 光熱費를 절감하겠다는 취지에서 이 事業이 進行 되고 있는것으로 알고 있습니다.

그런데 問題는 地下溫水開發事業의 本質의 인 目的이 잘못 設定되어 있다는 事實입니다. 施設園藝保溫用으로 利用되려면 最小限 20도 以上の 溫水를 開發해야 합니다.

그런데 우리나라 溫泉法에는 25도의 溫水는 溫泉으로 認定되어 溫泉法을 適用받게 되어 있습니다.

社長께 묻습니다. 溫泉이 開發되었을 경우 住民所得側面에서 시설원예가 有利합니까? 아니면 觀光開發이 有利합니까? 溫泉폐수 廢열을 利用하는 方案이라면 모보거니와 分明 관광개발이 有利할 것입니다.

또 溫水가 나왔을 경우 第3者에 依하여 溫泉出願이 된다면 어떤 對策이 있습니까?

結局 農振公은 政府豫算으로 온천개발만 提供하게되는 結果를 가져올 것입니다.

本委員의 見解로는 地下水開發法이나 農業用水下水管理法 같은 制度的 장치가 마련돼야 한다고 생각하는데 어떠한 補안이 있습니까? 地下溫水를 利用한 施設원예사업과 溫泉觀光開發事業을 比較한 同事業의 事業타당성 檢討資料를 綜合監査前가지 提出해주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

農地貸借事業 不振理由는 어디에 있는 지?

公社에서 施行하고 있는 農地長期貸借事業은 '90事業費 20億원과 '91事業費 242億원을 합하여 262億원이나 '91.8月末 現在 7千萬원을 執行하였음.

農地貸借事業은 1ha未滿의 農地를 所有한 農家가 轉業을 希望하여 5~10年間の 貸借料를 公社로 부터 받고자 하는 경우에 公社에서 一時에 貸借料를 先拂하고 이 農地를 貸借를 希望하는 農民에게 貸貸하는 事業인데 이를 希望하는 農家가 적은 實情이며 특히 大部分의 農民은 農地所有欲求等으로 農地貸借보다도 農地購入을 願하고 있기 때문입니다.

現實적으로 不合理한 貸借借 條件이 資格基準을 補完 修正할 必要는 없는지?

公社에서 施行하는 農地貸借借事業은 轉業을 하고자 하는 農地所有者의 農地를 5年~10年 長期貸借하여 營農規模를 늘리고자 하는 專業農育成對象者와 營農組合法人에게 貸貸하는 事業으로서 現行 制度下에서는 目的한 바의 貸借借事業이 活性化되지 못하고 있는 實情임.

公社에서는 政府와 긴밀히 協助하여 本事業이 活性化될 수 있도록 貸借對象農家の 擴大를 위하여 公社法(第15條) 改正時 隱退農家를 對象農家에 包含시키고 1ha未滿의 農地所有制限도 撤廢하고자 推進하는 등 制度的인 補完對策을 講究하고 있습니다.

이제까지의 貸借借事業 推進實績을 勘案한다면 委託農地는 단 한건도 없다는

結論인데 事實인지?

公社에서 施行하는 農地貸借借家業은 轉業하고자 하는 一定規模(1ha)以下의 農家の 農地를 長期貸借하여 貸借料 全額을 一時에 先支給하여 轉業後 自立興件을 造成할 수 있도록 支援하고 貸借農地는 營農規模를 擴大하고자 하는 專業農育成對象者나 營農組合法人에게 長期間 貸貸하여 貸借農民이 安定的으로 營農을 할 수 있도록 保障하여 주고자 함에 그 目的이 있음.

公社가 農地를 委託營農을 하는 境遇는 貸借借事業을 貸借한 農地가 貸貸되지 아니하거나 農地賣買事業으로 買入한 農地가 賣渡되지 아니하는 境遇에 한하여 短期間동안 專業農育成對象者나 委託營農會社에 營農作業을 委託하게 되나 現在로서는 營農을 委託한 農地는 없습니다.

公社는 農地貸借借事業 趣旨를 널리 알리고 현실적으로 不合理하거나 矛盾됨이 있다면 이를 早速히 고쳐서 農漁村을 위한 貴重한 豫算이 死藏되는 일이 없도록 해야 된다고 생각하는데 社長の 見解는 어떠신지?

그동안 公社에서는 '90.7.2字 發足 以後 對農民 弘報用 리후렛 配付 農地管理委員教育弘報 冬季 農民訓練時 事業弘報 班常會를 통한 事業弘報 新聞·TV等 大衆媒體를 利用한 事業弘報等 對農民 事業弘報를 集中的으로 實施하였으며 앞으로도 事業解說 弘報冊子 製作 弘報用 리후렛 製作 및 其他 對農民 事業弘報를 더욱 強化하여 農民들의 呼應을 받도록 보다 많은 努力을 傾注하겠음.

또한 不合理한 規定이나 制限措置等を 改善함으로써 事業을 活性化시켜 豫算이 死藏되는 일이 發生치 않도록 노력하겠음.

溫泉이 開發되었을 경우 住民所得 側面에서 施設園藝가 有利합니까? 아니면 觀光開發이 有利합니까?

물론 觀光개발이 有利합니다.

그러나 우리 公社에서 施行코자 하는 深層地下水開發事業은 深度 500m以上 1,000m

程度 充足하여 約25℃~30℃의 溫水를 揚水하여 이를 主로 農業에 利用하고자 하는 것이나 溫泉으로 충분히 活用할 수 있는 程度가 될 시는 觀光開發 또는 農漁村休養地로 開發할 경우도 있으나 溫泉페일은 施設園藝 등에 活用토록 할 것이며 溫泉으로 적당치 못한 25℃以下일 경우에는 본래 事業目的대로 農業과 農家住宅등에 活用할 計劃입니다.

溫水가 나왔을 境遇 第3者에 의하여 溫泉出願이 된다면 어떤 對策이 있습니까?

溫泉法 第17條에 依하면 溫泉은 開發한 者에게 權利가 歸屬토록 되어 있고 溫泉地域 指定告示는 該當 道知事가 하게 되었으며(溫泉法 第3者) 告示된 地域에서 充足한 道知事の 許可를 得하도록 되어있습니다.(溫泉法 第5條)

農振公이 溫泉을 開發했을 경우에는 그 地域住民의 意見을 들어 實情에 맞도록 처리토록 하겠습니까.

本委員의 見解로는 地下水開發法이나 農業用地下水管理法 같은 制度的 裝置가 마련되어야 한다고 생각하는데 어떠한 복안이 있습니까?

地下水法(가칭)의 制定이 必要한 實情으로 지금 그 草案을 農林水産部에서 檢討中에 있습니다.

○朴亨午委員

農地 賣買業 2,755억 투자 효과 의문

농지 매매사업 실시이후 91년 8월말까지 농지 매매사업 분석결과를 보면 1萬414명의 농민들이 농진공을 통해 2,755억으로 5,905ha의 농지를 매입하여 농가당 영농규모를 평균 0.5ha 늘린 것으로 나와있다.

그러나 농지매입자의 영농규모를 보면 0.5~1ha미만 농가가 25.5%나 차지한 반면 2ha이상 전업농가는 11.2%에 불과한것으로 나타나고 있다. 따라서 농지 매매사업의 본래 목적은 전업농가에 대한 영농규모 확대로 국내 농업의 국제 경쟁력 강화에 있는 것으로 본위원은 알고있다.

기계화단지 경쟁력제고에 얼마나 기여할 수 있다고 보는가?

이런식으로 영농규모를 늘려 나간다면 본래의 취지에 어긋날 뿐만 아니라 영농규모 확대에도 일정한 한계가 있는 것으로 보는데 사장의 견해는?

특히 정부는 농지소유 상한을 5ha에서 20ha까지 높이겠다고 한 바 있는데 현재 영농규모 0.5~1.5ha의 영세농가 농지를 언제 매입해 20ha까지 높이겠다는 것인지 확실한 답변과 중 장단기 계획을 밝혀 주십시오.

농어촌진흥공사는 지난해 12월부터 농업구조개선 사업의 일환으로 농지매매 사업에 착수 신규사업임에도 불구하고 8월말 현재 부채지주 등으로 부터 금리 5% 20년 균등 분할상환 조건으로 5,905ha에 2,755억원의 농지 매입실적을 올린바 있습니다.

그러나 본위원이 알기로는 매매사업자금이 농지매각을 가장한 부채지주들에게 흘러가 투기자금화하고 있다는 심증이 충분히 갑니다.

예를 들어 형제간에 이루어지고 있는 것으로 알고 있는데 도시에 사는 형이 시골에서 사는 동생에게 농진공을 통해 땅을 파는 것처럼 가장해 도시민이 5% 20년 균등 분할상환 조건의 자금을 투기자금으로 활용할 가능성이 충분하다고 보는데 단속실적이 있는가? 물론 농지매매 과정에서 등기 소유권이 형한테서 동생에게로 넘어가지만 뒤에는 이면계약이 존재 실질적으로 형 소유인 것으로 알고있다.

또 이와같은 경우는 어차피 동생이 형 땅을 농사지어 왔기 때문에 영농규모가 늘어나는 효과도 없다. 이같은 사례는 전국에서 나타나고 있는 실정이며 본위원이 민원을 접한 결과 농진공 농지매매자의 30%가량이 친인척간 거래인 것으로 알고 있다.

호적등본 첨부등 농지 매매제도의 보완이 시급하다고 보는데 사장의 견해는?

(사장, 농진공의 주요사업 가운데 농어민 직업훈련에 관련해 묻습니다. 이 사업의 목적은 무엇입니까?)

'90 '91년 총 247억을 투입한 이 사업이 농촌인력을 오히려 도시로 유출시키는데 촉매역할을 한다는 비난이 일고있고 농어민

후계자 부실과 똑같은 반복사업임을 본위원은 확인할 수 있습니다.

이에대한 구체적인 사례로 91년도 직업훈련에 입소한 1萬8,148명 가운데 30세이하가 91% 그중에서 고등학교 재학생이 8,482명인 46.7%인점만 봐도 이를 증명해 주고있다. 과연 이들이 사업목적에 얼마나 정착부입되고 있는지 밝혀주시기 바랍니다.

특히 고교재학생이 전체 47%나 차지하고 있는데 이는 농어민 직업훈련 취지와 어긋난다고 보는데 이에대한 사장의 견해는?

또 지난해 입소자 9,954명 가운데 2,351명이 중도탈락했는데 이에대한 원인은 무엇이며 사후관리 방안은 무엇입니까?

사장은 무단중도 탈락자에 대해 정신교육이나 홍보교육 강화를 주장하고 있으나 실제 이같은 사후조치는 「소잃고 외양간 고치는 것」의 정책이라고 밖에 말 할수 없습니다.

실적위주 숫자위주에 연연하지말고 이 사업을 전면 재검토할 용의는? 또한 무단중도 탈락을 막을 수 있는 보다 근본적인 대책을 밝혀주시기 바랍니다.

○農漁村振興公社社長 金榮鎮

政府에서는 農地所有上限線을 5ha~20ha로 上向調整한다고 하는데 0.5ha~1.5ha의 零細農家の 農地를 언제 買入하여 20ha까지 높이겠다는 것인지 이에 대한 推進方向은?

營農規模適正化事業의 目標은 自立營農을 할 수 있는 專業農家를 育成하고 不在地主의 農地所有를 抑制하여 耕者有田을 實現하며 農地를 集團化하여 營農의 能率을 向上시키고 賃借農家の 安定營農保障과 轉業農家の 自立基盤構築에 있음.

委員님께서 指摘하신 農地上限規模를 20ha로 擴大하더라도 專業農家들의 農地擴大에 限界가 있을 것이라는 말씀에 관하여는 公社에서 施行하는 農家營農規模適正化事業만으로는 모든 專業農家の 農地規模를 20ha까지 擴大토록 支援하기는 어려운 實情입니다. 다만 現行 3ha의 所有上限을 20ha를 擴大하는 것은 農業競爭力을 높이기 위한 것이며 2,000年代에 專業農의 平均 營農規模는 2.

7ha를 目標로 하고 있습니다.

公社가 施行하고 있는 農地賣買事業中에는 親姻戚間의 農地去來를 支援하는 境遇가 있어 農地賣買資金이 投機化되는 傾向이 있는 바 農地賣買制度의 補完이 時急하다고 보는데 社長의 見解는?

'91年 公社의 農地賣買事業은 '90年 豫算 934億원과 '91年 豫算 1,900億원을 合하여 總 2,834億원의 規模로 事業을 推進한 結果 '91.8.31 現在 2,754億원을 支援하여 今年度 計劃의 97%를 達成하였음.

公社의 農地賣買事業에 있어 農地買入對象者는 非農家 轉業 또는 隱退農家 法人 兼業 農家等이고 賣渡對象者는 專業農育成對象者로 制限하고 있으며 農地賣買事業의 對象者는 農民의 直系尊卑屬間에는 除外하도록 規制하고 있으나 賣渡者가 非農家이고 同居하지 않는 兄弟姊妹와 其他 親姻戚間에는 賣買條件의 缺格事由가 없는 境遇는 규제를 하지 않고 있어 委員님께서 要求하신 親姻戚間에 農地賣買現況은 별로 把握하지 않고 있음을 해량하여 주시기 바랍니다.

農漁民職業訓練에 高校在學生이 全體 47%나 차지하고 있는데 이는 農漁民 職業訓練 趣旨와 어긋난다고 보는데 이에 대한 社長의 見解와 入所者 9,954名中 2,356名의 中途脫落 原因 및 事後管理方案?

高校在學生은 零細農漁民의 子女로 上級學校 進學을 拋棄하고 就業을 希望하는 高3 就業班 學生들입니다. 이들 學生들은 學校長의 推薦에 의거 適格者를 選拔하고 있습니다.

脫落人員 2,356名의 脫落要因을 分析해보면 訓練生 本人의 自意에 의해 無斷脫落한 訓練生이 1,125名이며 疾病 移徙 軍入隊등 非 志願事由로 인해 脫落한 訓練生이 1,233名으로 나타나고 있습니다.

이들중 正當한 事由로 인한 中途脫落者는 本人의 要求가 있을시 다음 訓練 課程에 訓練받도록 措置하고 있습니다.

'92年度 訓練生 募集時에는 訓練申請者의 面談을 實施하여 進路未決定者 目標意識이

없는 者는 選拔初期부터 訓練對象에서 除外하는등 訓練의 內實을 기하도록 最大한의 努力을 傾注하겠습니다.

農民을 脫農시키는 職業訓練에 대한 豫算支援은 不必要하며 農漁村振興公社가 遂行할 業務가 아니니 事業을 再檢討하고 訓練中 中途 無斷脫落을 막을 수 있는 根本的 對策은?

저희 公社가 하고 있는 農漁民職業訓練의 基本目標는 農漁村構造改善 次元에서 零細農漁民에 대한 離農 또는 兼業을 希望하는 農漁家 家口員에게 實施하고 있는 事實입니다.

現在 每年 50萬名가까이 離農現象이 일어나고 있는 實情에 비추어 이들이 都市로 移住하더라도 生活安定을 위한 技術教育이 必要하며 또한 農村에 남아있는 零細農과 兼業農은 技術習得으로 農外所得을 獲得할 수 있도록 하는데 있습니다.

訓練生の 無斷脫落을 막을 수 있는 根本的 對策으로는 '92年度 訓練生 募集時에는 訓練申請者의 面談을 實施하여 進路未決定者, 目標意識이 없는 者는 選拔初期부터 訓練對象에서 除外하는 등 訓練의 內實을 기하도록 最大한의 努力을 傾注하겠습니다.

榮山江 河口둑 築造後 流速의 變化等으로 因하여 潮位가 上昇되고 있는 理由와 既設堤防을 改補修하여야 한다고 생각되는데 이에 對한 意見은?

潮位上昇은 一般的으로 天文, 바람, 氣壓, 低氣壓의 移動, 水溫, 海水密度 等 複合的 要因에 依據 일어나며 國內外 氣象學者들의 研究發表에 依하면, 地球氣溫이 높아져 極地方의 水河가 녹아 潮位가 上昇되고 있다고 하며, '81年以後 群山, 麗水港에서도 潮位가 上昇됨을 勸案할 때 潮位上昇 原因은 榮山江 河口둑 築造에 起因한다고 斷定할 수는 없고, 一般的인 海面上昇 現象으로 볼 수 있습니다.

신안 앞바다 일원의 既設堤防에 對하여는 오래전에 築造되어 水位 上昇과 關聯이 없으며 이는 國家管理 防潮堤 및 地方管理 防潮堤 改補修 事業의 一環으로 推進하여야 할 것으로 思料됩니다.

農漁村振興公社는 지금까지 農村만을 對象으로 事業을 實施하고 있는 바, 漁村에 대해서도 關心을 가지고 事業을 해야 하지 않는가? 定住圈開發에 있어 農村을 對象으로 事業을 實施하고 있는 地域은?

農漁村構造改善事業은 全 農漁村을 對象으로 하고 있으므로 農村과 漁村의 差異가 있을 수 없습니다. 다만 農業生産基盤 造成 事業은 對象이 주로 農村이 中心이 되고 있으므로 漁村에 대한 支援이 적은 것이 事實이나 營農規模 適正化事業, 農漁村定住生活圈 開發, 農漁民職業訓練, 農漁民海外研修 事業은 農漁村區分없이 施行되고 있습니다.

다만 漁村에 대한 農業生産基盤 造成을 비롯한 支援事業은 아직 저희公社에서 하고 있지 않으나 이는 앞으로 政策的인 次元에서 研究할 課題라고 생각합니다.

農漁村定住生活圈 開發事業은 農漁村發展特別措置法에 의거 全國 1,260個面中 島嶼, 奧地 地域(466面)을 除外한 794個面을 對象 地域으로 農漁村地域의 生活環境과 福祉施設을 綜合的이고 體系的으로 整備하는 事業으로서 이중 漁村 對象地域은 136個面입니다.

○朴旻秀委員

농업진흥지역 지정은 재고되어야 한다.

농어촌진흥공사에서는 안정적 식량생산이라는 미명하에 국민의 재산을 압류하는 모순된 정책을 국민의 기본권이 제약받았던 지난 72년 유신독재정권시절에 제정된 절대농지제도를 이름만 바꾸어 농업진흥지역으로 묶어두려는 전근대적인 발상은 즉각 중지되어야 하며 농지도 자유경제시장체제하에 맡기고 모든 농지거래를 자유롭게 해야한다.

1. 우리 나라는 자유시장경제를 신봉하는 자유민주주의 체제로서 모든 국민의 기본권과 경제권은 평등하므로 농업진흥지역으로 묶어 재산상의 불이익을 주는 행위는 절대 있을 수 없다.
2. 정부의 안정적 식량공급이 농업진흥지역을 지정하는 이유라면 그 지역에 묶이는 농지에 대해서는 정부가 특별히 배려하여 불이익을 당하지 않는 조치가 따라야 한다.

3. 정부가 농업진흥지역으로 농지를 묶는다면 최소한 농업진흥지역에서 생산되는 모든 농작물은 적정한 생산비를 보장하는 전량수매가 선행되어야 한다.
4. 본 위원이 다음 사항을 조사해 본바에 의하면, 강원도 횡성군 횡성읍 읍상리 283번지 정병용씨 땅은 농업진흥지역내가 아니므로 정부고시가가 평당 이백팔십만원인 반면, 그 곳에서 약 300미터 떨어진 횡성군 횡성읍 읍상리 568번지 이순근씨는 농업진흥지역에 묶여 정부고시가가격이 5만9,500원에 불과한바 72년 절대농지제도 이전에는 이순근씨 토지가 정병용씨 토지보다 비싸게 거래된 것이 확인되었다. 지금은 까다로운 행정허가 절차 통작거리 8km등으로 전면 토지거래가 되지않는 북한의 동토경제나 우리나라 농촌의 동토경제나 다름없음으로 전면 해제하여 자유로운 농지매매가 이룩될 수 있어야 한다.
5. 정부는 만약 절대농지와 농업진흥지역을 해제하면 부동산 투기가 발생할 것이라는 발상은 행정력과 세무조사로 능히 방지할 수 있다.
6. 1991년 5월19일 KBS방송이 전국에 여론조사를 실시한 결과 응답자 중 농민은 87%가 절대농지 농업진흥지역등을 완전히 해제해야 한다고 했고, 도시민은 62%가 사유재산을 절대 농지다 또는 농업진흥지역이다 라고 묶는 것은 부당하다는 응답이 나왔다.
7. 우리나라 헌법 조항에 국민의 기본권과 사유재산의 보호등의 조항이 있다. 헌법 제2장 10조 모든 국민은 인간으로서의 존엄과 가치를 가지며 행복을 추구할 권리를 가진다. 국가는 개인이 가지는 불가침의 기본적 인권을 확인하고 이를 보장 할 의무를 진다. 헌법 제11조 1항 모든 국민은 법앞에 평등하다. 누구든지 성별, 종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적 사회적 경제적 문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다.
8. 정부는 절대다수농민의 불만을 의식하여 절대농지지정을 92년도로 연기한다고

했다. 이를 전면 중지하여 농민이 안심하고 농업에 종사할 수 있도록 할 용의는 없는가?

농어촌진흥공사의 부진한 업무실태

1. 1990년 7월2일 농어촌진흥공사가 새로이 설립됨으로써 많은 농어민은 희망 가득 차 앞으로 우리 농어촌의 획기적인 발전을 기대하고 만일 이 농어촌진흥공사마저 농어민을 위한 진정한 기구가 되지 못하면, 우리 농어민은 큰 좌절과 실의에 빠질 것이라고 생각한다.
이 공사가 발족초부터 정부가 투자하기로 한 자금은 정보보유주식이 당시 주가폭락으로 매각하지 못하였다는 이유로 자금출자가 부진하던 중, 90년 12월 21일자로 90년 예산출자 120억원 중겨우 미영달 예산 70억원이 남입될 정도의 부진한 상태이며, 농어촌 구조 개선사업을 활력적으로 전개하려면, 전국 137개군 67개시 가운데 우선 137개의 지부는 설치되어야 최소한의 업무를 수행할 정도인데 현재 84개의 지부만 설치되어 1개군지부의 관할구역이 1-7개시·군에 이르러 5-6명의 인원으로 정상업무를 수행하는 것은 무리인 바, 전국 137개 지부설치를 95년까지 단계적으로 설치할 계획이라는데 앞당겨 조속히 설치 완료할 용의는 없는가?
2. 농어촌진흥공사의 주된 사업목적 가운데 노령화로 인하여 농사를 포기하는 농민의 토지를 대신 매입하여 농사를 더 많이 경작하려는 농민에게 장기 저리로 매매를 지원하는 농지매매사업이 90년도 사업비 934억원, 91년도 사업비 199억원을 합하여 총 2,834억원을 계획한 바, 91년 8월 현재 1,900억원만 영달되어 소기의 목적에 미달되었다.
3. 농지구입지원사업은 91년 계획 600억원 중 91년 8월 현재 150억원을 지원하였으며 잔여 450억원은 언제 지원될 지도 모르는 형편인 바, 이의대책은 무엇인가?

○慶漁村振興公社社長 金榮鎮

郡支部 設置가 未洽한 것은 出資金이

不足하기 때문인가?

分離設置가 未洽한 것은 營農規模 適正化 事業이 赤字가 豫想되고, 當 公社는 公企業 이므로 公益性和 함께 經濟的 妥當性和 豫算 및 經營與件 등을 勸案하지 않을 수 없는 實情입니다.

統合郡에 대한 分離設置 計劃은 豫算 및 事業量과 經營與件을 勸案하여 段階的으로 擴大 設置할 計劃입니다.

農業振興地域 指定을 全面 中止할 的意 는?

그동안 振興地域 指定을 위한 現場調查過程에서 나타난 輿論을 綜合해보면, 都市周邊이나 開發制限區域에서는 離農이나 轉業을 전제로 하여 振興地域으로 指定되면 땅값이 묶여 財產上의 損失을 보게 된다고 해서 불만이 있는 반면에, 平野地帶의 純粹 農業地帶에서는 농사에 꼭 필요한 地域은 振興地域으로 指定하되 政府가 단기간내에 集中的인 基盤投資를 해 줄 것을 強力히 希望하고 있으며, 山間奧地에서는 대부분의 농지가 機械化가 어려운 여건에 있고 他用途 轉用도 별로 가망이 없기 때문에 다소 基準에 미달하더라도 振興地域에 編入시켜 줄 것을 要求하는 등 地域特性和 개인의 理解關係에 따라 多樣하게 나타나고 있습니다.

따라서 농사를 짓고자 하는 대부분의 農民들은 振興地域으로 指定하여 빠른 시일내에 集中投資를 해 줄 것을 바라고 있습니다.

農業振興地域의 指定告示는 앞으로 行政機關에서 公聽會등을 통하여 農民의 輿論을 다시 點檢하여 措置할 것으로 보입니다.

○出席監查委員

| | | |
|-------|-------|-------|
| 鄭 昌 和 | 許 在 弘 | 金 晉 榮 |
| 朴 志 遠 | 朴 旻 秀 | 朴 俊 炳 |
| 沈 起 燮 | 朴 泰 權 | 辛 再 基 |
| 李 鐘 根 | 李 起 彬 | 李 榮 文 |
| 鄭 一 永 | 鄭 東 鎬 | 鄭 順 德 |
| 金 泳 鎭 | 池 蓮 泰 | 李 炯 培 |
| 朴 亨 午 | 李 載 根 | 李 熙 天 |
| 盧 武 鉉 | | |

○出席專門委員 및 立法審議官

| | |
|-----------|-------|
| 專 門 委 員 | 鄭 昌 起 |
| 立 法 審 議 官 | 金 鎬 泳 |
| 立 法 審 議 官 | 宋 芳 燮 |

○被監查機關參席者

| | | | |
|-----------------|-----|-----|-----|
| 農漁村振興公社 | | | |
| 社 長 | 金 南 | 榮 久 | 鎮 熙 |
| 副 社 長 | 鄭 李 | 求 泳 | 云 泰 |
| 監 事 | 趙 惠 | 喜 惠 | 行 相 |
| 企 劃 本 部 長 | 申 喜 | 彰 彰 | 鎬 鎬 |
| 管 理 本 部 長 | 李 韓 | 相 東 | 昱 壽 |
| 構 造 改 善 本 部 長 | 申 金 | 鍾 世 | 遠 勳 |
| 農 漁 村 開 發 本 部 長 | 吳 鄭 | 錫 錫 | 和 |
| 基 盤 造 成 本 部 長 | | | |
| 開 發 事 業 本 部 長 | | | |
| 農 漁 村 研 究 院 長 | | | |
| 定 住 圈 開 發 處 長 | | | |
| 京 畿 支 社 長 | | | |