

1991年度
國政監查

農林水產委員會會議錄

大韓民國國會事務處

被監查機關 山林廳·山林組合中央會

日 時 1991年9月18日(水)

場 所 山林廳會議室

(10時17分 監查開始)

○委員長 鄭昌和 成員이 되었으므로 監查를 시작하고자 합니다.

지금으로부터 憲法 第61條 國會法 第127條 그리고 國政監查 및 調査에 관한 法律에 의하여 山林廳과 山林組合中央會에 대한 1991年度 國政監查를 실시할 것을 宣言합니다. 그럼 순서에 따라서 山林廳과 山林組合中央會에 대한 선서가 있겠습니다.

證人宣誓에 앞서 몇가지 말씀드리겠습니다.

(事前案內文 朗讀)

그럼 崔坪旭廳長과 關係官 먼저 宣誓해 주시고 다음 車鍾泰 山林組合中央會長과 任員 宣誓해 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 (宣 誓)

○山林組合中央會會長 車鍾泰 (宣 誓)

○委員長 鄭昌和 1991年度 山林廳監查를 실시하기에 앞서서 한 말씀드리겠습니다.

오늘 하루 짧은 시간이지만 진지한 분위기 속에서 이 나라 山林行政이 가야할 방향을 충실히 내용있게 監查할 수 있는 效率的인 會議가 될 수 있도록 委員님 여러분과 政府側에 당부를 드립니다.

그럼 山林廳長 나오셔서 인사하시고 幹部紹介하신 다음 現況報告해 주십시오.

○山林廳長 崔坪旭 존경하는 鄭昌和 農林水產委員長님 그리고 委員님 여러분!

오늘 委員님 여러분을 모시고 山林行政全般에 대한 業務現況報告를 드리고 國政監查를 통해 많은 指導와 高見을 받을 수 있게 된 것을 매우 뜻깊게 생각합니다.

그동안 山林事業에 대한 각별하신 聲援과 指導를 베풀어 주신 委員님들께 이 자리를 빌어 진심으로 감사드리면서 今年度 山林事

業은 計劃대로 순조롭게 推進되고 있음을 우선 報告드립니다.

아시는 바와같이 그동안 2次에 걸친 治山綠化10年計劃을 착실히 推進한 결과 山林綠化에는 일단 성공하였습니다만 利用할 수 있는 資源이 貧弱하여 國土의 65%나 되는 많은 山林을 가지고 있으면서도 필요한 木材의 大部分을 外國에서 輸入하고 있습니다.

그러나 山林資源國은 自然環境保全과 資源의 保護 木材工業育成을 위하여 原木輸出을 禁止하거나 制限하고 있어 木材輸入의 與件도 漸次 어려워지고 있습니다.

그러므로 木材의 自給率 提高를 위한 山地의 資源化가 시급한 實情입니다.

한편 山林은 公益的機能 側面에서도 國民生活에 直接 間接으로 미치는 影響이 날로 증대되고 있을 뿐 아니라 國民의 生活水準向上과 產業의 發展으로 山林에 대한 國民의 欲求와 認識이 크게 변화되고 있습니다.

그리하여 우리의 山林經營은 木材의 生產 農山村의 所得源開發과 並行하여 自然景觀의 保全 保健休息空間의 提供 깨끗한 물 맑은 空氣의 供給源으로서 그 機能을 다할 수 있도록 環境林業에도 力點을 두고 山林政策을 펴나가고 있습니다.

이에 대한 制度的 뒷받침을 위하여 그간 山林法을 改正 補完하고 山地利用構造 再編, 林業構造의 改善 등 保存과 開發의 調和를 이루는 施策을 마련하여 推進中에 있습니다.

존경하는 委員長님 그리고 委員님 여러분!

山林은 우리 後孫에게 물려주어야 할 民族의 소중한 資產이며 무한한 開發可能性을 지닌 寶庫로서 우리 世代에서 심고 가꾸고

開發하여 올창한 經濟的 資源으로 育成하여야 할 時代의 使命이 우리에게 주어져 있습니다.

또한 林業은 國家百年大計를 위한 長期事業으로서 政府의 劃期的인 支援과 國民의 參與없이는 資源化 達城이 어려우나 이제 林業도 產業으로서 화고한 자리를 굳혀 國民經濟 向上과 農山村의 所得增大에 寄與할 수 있도록 山林行政을 推進해 나가겠습니다.

따라서 저희 6,000餘 山林公職者들은 그동안 온 國民의 聲援에 힘입어 國土綠化를 완성한 값진 經驗과 成果를 土臺로 모든 山林은 經濟林으로 達城하고 아름다운 景觀을 保存하여 21世紀의 經濟大國에 걸맞는 林業先進國을 이룩하는데 온갖 熟과 誠을 다할 각오이오니 여러 委員님들의 보다 많은 支援과 聲援을 바라마지 않습니다.

여러 委員님들께서 양해하여 주신다면 次長으로 하여금 主要業務現況을 報告 올리도록 하겠습니다.

報告에 앞서 저희廳의 幹部를 紹介해 올리겠습니다.

(幹部紹介)

이상입니다. 감사합니다.

○委員長 鄭昌和 앉으세요.

金泳鎮委員 議事進行發言 하세요.

○金泳鎮委員 오늘 山林廳에 대한 國政監查는 다른 분야에 대한 集中的이고 구체적인 監查도 중요합니다마는 지금 사회문제가 되고 있는 산림훼손 특히 골프장의 커다란 건설로 인해서 지금 얘기되고 있는 산림훼손에 대해서 집중적이 監查가 이루어져야 한다고 생각합니다. 산림훼손뿐만 아니라 파렴치한 일부 財閥들에 대해서 무분별하게 자행되고 있는 골프장의 建設을 망자해서 法을 남용하고 또 교묘하게 現行 山林法의 취약점을 이용해서 代理社長을 기용해서 속된 말로 관계법 위반해서 罰金 2·3000萬 원 물어내면 된다 또 세불리하면 代理社長을 시켜 2·3個月 몸으로 때우면 된다. 이런 식으로 골프장을 건설하는 일부 파렴치한 사람들에 대해서 법망을 악용하는 작태가 공공연하게 진행되고 있고 또 지난 7月 京畿道 지역에 집중적으로 내린 호우로 인해서 골프장건설로 인한 피해 때문에 많

은 고귀한 생명을 잃고 농경지를 유실당하는 실정에 있습니다.

本 委員은 지난 153回 農林水產委員會때부터 바로 이런 일부 파렴치한 財閥에 의해서 자행되고 있는 골프장의 실태를 조사하자 해서 그 調查小委 구성을 끈질기게 주장했습니다. 그러나 세차례에 걸친 常任委員會가 차일피일 미루고 심지어 流會되고 아무런 납득할 만한 이유없이 계속 空轉이 되고 이마다가 결국 國政監查를 앞둔 15回常任委員會때에 委員長이 그러면 國政監查때 집중적으로 조사하자 하는 말씀을 하셨습니다.

그래서 本委員이 전적으로 동감하고 國政監查때 합시다 해서 國政監查에 대비해서 이런 실태를 조사하기 위해서 國會에서의 證言鑑定등에 관한法律 第2條와 第5條에 의해서 원활하고 합리적인 國政監查를 위해 또 이런 무분별한 골프장 건립으로 인한 피해를 사실상 조사하기 위해서 證人申請을 두차례에 걸쳐서 했습니다. 그런데 이 證人들이 오늘 主務部署인 山林廳의 國政監查場 현재까지도 證人 채택이 미루어지고 있습니다. 그러다가 다시 제안하기를 이 證人들이 自進出頭하기로 하자 이렇게 되었습니다. 委員長! 證人들이 出席與否를 저는 확인하고자 합니다.

本委員이 요청한 證人 泰榮례저대표 尹世榮씨, 화산개발대표 鄭基鍊씨, 京畿道 龍仁郡 遠三面 木新1里 里長 오복근씨 그리고 京畿道 東豆川市 東豆川觀光開發대표 이창우씨, 그리고 한번 지적을 받고도 계속해서 이것을 무시하고 연속적으로 3회이상 계속 골프장건설에 의한 산림훼손을 자행한 自由開發골프장대표 유도제씨, 信元월드골프장대표 김인환씨, 이상과 같은 사람을 證人으로 요청했는데 委員長께서는 자진해서 出席하도록 하겠다 이렇게 말씀하셨는데 이분들에 대한 出席與否를 확인해 보겠습니다. 여기 證人들 나오셨습니까? 이것 어떻게 된 것입니까?

證人을 오늘 自進出席시키겠다고 했고 특히 鄭基鍊씨같은 경우는 직접 本委員에게 전화를 걸어서 오늘 여기 나오겠다고 했는데 證인이 여기 참석하지 않았습니다. 自進出席에 대한 결과가 없는데 오늘 결국 地

方自治團體 委任業務에 대해 山林廳長에 대한 수박겉핥기식의 監查만 해서 뭘 합니까? 당사자들을 불러다가 監查를 해야 할 것 아닙니까? 그것이 효율적인 監查인데 말입니다. 本委員은 그동안에 수차례에 걸쳐서 현장확인을 했습니다. 골프장건설로 인한 財閥들의 산림훼손 실태는 말할 수 없습니다. 委員長님은 그 현장에 가보셨습니까?

新聞一角에 보도된 바와 같이 民自黨은 證人申請을 현지에서 차단시키라 그렇게 지시하고 있습니다. 이것은 명백하게 監查를 방해하는 것입니다.

本委員이 현장에 가서 찍은 이 사진을 보십시오. 이런 심각한 사태이기 때문에 오늘 證人們을 불러낸 것입니다. 그런데 與黨에서는 전혀 이에 호응하지 않고 명백하게 國政監查를 방해하는 것입니다.

이 문제에 대해서 委員長께서 분명히 本委員이 제시한 證人們에 대해서 출席을 可否間決定을 하고 監查를 해야지 그렇지 않고 自進出席시키겠다고 했다가 차일피일 미루면 7日前에 本人들에게 通報해야 한다는 法의 맹점을 이용해서 國政監查를 못하게 하는 결과가 옵니다.

自進出席與否가 어떻게 되었는지 이 시간에 분명히 밝혀주시기 바랍니다.

○委員長 鄭昌和 李炯培委員 말씀하세요.

○李炯培委員 방금 우리 金泳鎮委員께서 證人出頭要求를 전번 常任委에서 분명히 했습니다. 그런데 우리 委員長께서는 自進出頭形式으로 해서 山林廳監查時 출席을 시키겠다 하는 확답을 해서 우리가 마무리를 지었습니다.

그런데 문제는 지금 山林廳長人事에도 자직을 했습니다마는 전 국민의 피와 땀과 눈물로서 山林綠化10個年計劃이라는 20年에 걸친 엄청난 투자를 해서 지금 山林綠化를 해왔습니다. 이제 겨우 금수강산을 못될 망정 산야가 푸르름이 돋보이는 그런 시점에 와 있습니다. 그런데 이 6共和國이 들어서게 되면서 財閥과 결탁해서 138個라는 엄청난 골프장의 신설허가를 해줌으로써 우리들의 조상과 우리 민족이 지켜야 할 그리고 우리 후손들에게 물려주어야 할 山林資源이 훼손되고 있다 이것은 중대한 문제입니다. 하기

때문에 이 문제는 우리가 시비를 가려서 시정하는 것이 國家百年大計를 위해서 바람직하다고 생각합니다. 때문에 오늘 委員長께서는 金泳鎮委員이 證人申請을 한 네 사람에 대해서 오늘 만약에 여기에 출席이 안 된다고 하면 다음 綜合監查에 꼭 출席할 수 있도록 우리 常委에서 決議하고 넘어가는 것이 순서라고 생각합니다. 그렇게 처리해 주실 것을 부탁드립니다.

○委員長 鄭昌和 委員長이 말씀을 드리겠습니다. 그동안 수차례에 걸쳐서 金泳鎮委員께서 골프장 건설로 인한 산림훼손에 대한 실태를 파악하기 위해서 현장확인 활동 및 國政監查時의 證人出席要求 등을 해온 것은 사실입니다. 그때 委員長으로서 대답하기를 두 가지 제안을 했습니다. 첫째는 골프장 건설로 인한 산림훼손문제를 그 所管部處인 山林廳 또는 監督官廳인 京畿道 監查時에 監查를 하는 과정에서 필요하다고 느껴지면 그때 결정하거나 아니면 山林廳監查時 또는 京畿道 監查時에 證人出席要求된 분들을 自進出席케 하도록 노력하겠다고 약속드린 것도 사실입니다. 그래서 지난 9月9日 우리가 國政監查 對象機關 및 資料要求 證人出席要求에 대한 것을 決議할 때에 金泳鎮委員으로부터 證人出席決議要求書가 提出된 바 있습니다.

여기에는 崔桿旭 山林廳長, 李在昌 京畿道知事, 尹世榮 泰榮례저대표, 鄭基鍊 華산개발대표, 오복근 京畿道 龍仁郡 遠三面 木新1里 里長 등 다섯사람이었습니다. 그런데 이중에 崔桿旭 山林廳長과 李在昌 京畿道知事는 監查對象機關의 機關長으로서 法의으로 자동적으로 證人으로 출席決議가 되었기 때문에 두사람에 대해서는 監查機關의 證人으로 출席케 되었습니다. 그래서 그후에 尹世榮씨와 鄭基鍊씨를 확인한 결과 尹世榮씨는 泰榮례저대표가 아니고 8月1日附로 진영배라고 하는 분이 泰榮례저대표로 새로 취임을 해서 근무하고 있으며 華산개발대표로는 鄭基鍊씨가 아니고 6月1日附로 이규형씨라는 분이 대표로 취임해서 근무하고 있는 실정입니다.

그러나 委員長과 幹事는 이 두 사람이나 또는 이 두 회사가 지금 실질적으로 법적

으로 등기되어 있는 분들이라도 이 시간에 함께 나와서 證人을 해줄 수 있겠느냐 考人 陳述을 해줄 수 있겠느냐 라고 협의를 했지만 金泳鎮委員이 서면에 의해 요구한 尹世榮, 鄭基鍊씨는 본인이 현재 泰榮께서, 화산개발대표가 아니라는 뜻에서 또 지금 그 회사를 대표하고 있는 진영배, 이규형씨는 이미 골프장건설로 인한 문제로 環境處等의 調査를 받고 필요한賠償을 완료했기 때문에 證人出席을 하기가 꺼 어렵다고 하는 통보가 왔습니다.

그래서 이 자리에 自進出席해야 하는 것을 선처하지 못했다고 하는 말씀을 드립니다.

그리고 나서 다시 지난 農林水產部監査시 이러한 사실에 대해서 金泳鎮委員과 협의한 결과 金泳鎮委員께서 그러면 東豆川에 있는 東豆川觀光開發대표 이창숙씨, 驪州郡 加南面에 있는 自由開發골프장대표 유도제씨 그리고 京畿道 龍仁郡 二東面에 있는 信元월드 골프장 대표 김인환씨등 세사람을 다시 증인으로 채택해 주실 것을 정식으로가 아니고 간이로 委員長에게 요청한 바가 있었습니다.

그래서 이 세사람을 證人으로 出席케 하거나 自進出席하게 하기 위해서 이 세사람의 證人出席 妥當性 與否를 검토한 결과 東豆川觀光開發대표 이창숙씨와 自由開發골프장대표 유도제씨는 이미 골프장건설로 인한 산림훼손 또는 農地轉用 등 문제로 인해서法院에 告訴되어서 裁判을 받고 實刑을 언도받고 그 사실이 명백하게 인정되어서 司法府로부터 罷金刑을 이미 판정을 받은 사실이 있습니다. 그리고 信元월드골프장대표 김인환씨는 현재 골프장부지 조성목적으로 산림불법훼손한 이 사건으로 인하여 현재 水原地檢에 不拘束立件되어 현재 사건이 搜查중에 있습니다. 그래서 이 사람에 대해서는 이미 司法府의 裁判을 받은 사건이고 또 한분은 현재 사건이 搜查중인 사건으로 인하여 國政監査및調查에關한法律 第8條에 의해서 계류중이거나 裁判 또는 搜查중인 사건에 있는 사람은 國會에 證人出席을 하지 않는다는 法의 規定에 의해서 제가 조치를 하지 않고 金泳鎮委員께 어제 비공식으로 통보를 해 드린 바가 있었습니다. 지

금 이 상황까지 와서 오늘 이 문제가 진행되어졌다는 것을 委員長으로서 말씀드립니다. ○金泳鎮委員 지금 경위설명을 委員長님께서 하셨는데 本委員이 오늘 출석해야 할 證人問題를 지적하면서 분명히 말씀한 것이 있습니다. 委員長께서는 그 부분을 상기하시기 바랍니다.

처음에 말씀드린 泰榮은 昨年까지만 해도 엄청나게 사회적 물의를 야기시킨 바로 그 회사의 장본인입니다.

이 泰榮에서 골프장을 京畿道에 만들면서 여러가지로 범법행위를 했습니다. 그래서 泰榮의 사실상의 대표 尹世榮씨를 바로 이 國政監査場에 불러서 證人으로 세워 가지고 내용을 확인해야 됩니다.

그런데 진영배라는 사람을 代理社長으로 교묘하게 내세워서 책임회피에 급증하고 있습니다.

재벌들은 돈 많이 가지고 있으니까 피라미같은 이런 대리이름을 내세워서 이 사람을 책임자라고 밀어붙이고 있습니다.

우리 國會는 적어도 이런 사람을 證人으로 세울 때는 사실상 그 배후에 있는 책임있는 사람을 證人으로 세워야 합니다. 또 본인이 泰榮의 尹世榮씨를 지적할때도 그냥 泰榮골프장이니까 尹世榮씨다 이렇게 안했습니다. 여기 山林廳長 계시지만 분명히 산림청에 나와있는 골프장 책임자는 尹世榮씨로 되어 있습니다.

금년 國政監査 앞두고 8月 달에 國政監査의 예봉을 피하기 위해서 자기들의 생각이 사장으로 책임없는 사람을 세워 가지고 法違反事項이 발생하면 그 사람으로 하여금 가서 몸으로 때우고 한 200萬원 벌금 물리고 이런 식으로 하기 위해서 내놓은 그런 작태를 소위 國會가 國政監査權이 발동되어 있는 이 시점에서 사실상 책임자인 尹世榮씨 더구나 정부가 정식으로 泰榮代表는 尹世榮씨다 하고 本委員에게 제시했던 당사자에 대해서 지금 委員長께서 그 사람에 대해서 다른 말씀으로 정리를 하시면 이것이 결과적으로는 그런 法綱을 교묘하게 피하려고 하는 사람에 대한 庇護의 결과가 된다는 것을 지적하고 싶고 또 아까 지금 계류중인 사건이라고 말씀하셨습니다.

本委員이 제출한 세사람 이창욱, 유도제, 김인환 이 가운데 두사람은 계류중이고 가장 악질적이고 세번씩이나 한 유도제씨 같은 경우는 6,400坪 불법으로 벌금물고 두번 째 3,400坪 위반하고 세번째 또 위반하고 이런 고질적이고 악질적인 산림훼손 法을 알아 뭉개며 마음대로 하고 있는 사람들을 證人으로 신청해서 오늘 준엄하게 책임을 물어야 됩니다.

그런데 繫留中인 사건에 대해서는 오늘 證人으로 채택할 수 없다고 委員長께서 정리하시면 그렇지 않아도 지난번에 李炳培委員께서 農林水產部를 상대로 한 國政監查 때 자료와 근거를 가지고 추궁한 일도 있지만 오늘 한 골프장에 20億원의 정치자금 검은 돈이 흘러 들어갔다 이것을 70個를 합하면 얼마입니까? 2,400億에 달하는 정치자금이 들어갔다 바로 執權與黨에 정치자금이 들어갔기 때문에 政府도 그렇고 與黨도 그렇고 기를 쓰고 이 사람들에 대한 중인채택을 하지 않으려 하고 심지어 중인채택을 數字의으로 현장에서 놀러라 막아라 이런 指導部의 지침이 있다고 나는 생각합니다.

그렇지 않고서야 산림이 이렇게 황폐화되고 있는데 어찌해서 감히 양심가진 사람들 이 그 사람들을 불러다 분명히 중인채택해서 眞偽를 확인하자는 데 그것마저 거부하는가? 그리고 本委員은 탁상에 앉아서 들어오는 書面資料 가지고 얘기하는 것이 아닙니다. 두번씩이나 현장에 가서 사전을 찍어 오고 농민을 만나고 관계자들에 대해서 證據를 수집했습니다.

泰榮골프장 같은 경우는 沈沙槽를 세개하게 되어 있는데 그것을 하지도 않고 水害가 지나간 다음에… 이것 보세요. 나는 유일한 증거를 가지고 있습니다. 자기들 工事 편하게 하기 위해서 낭떠러지 같은데 높, 낮이를 적당하게 불도저로 밀어 가지고 本委員이 가니까 이것이 침사조요 이렇게 얘기하고 있어요. 環境影響評價書에 보면 제1지구에는 면적이 600坪을 하게 되어 있는데 거기다가 3萬2,000坪을 만들어 가지고 작업편의에 대해서 이것이 침사조요 하고 얘기합니다. 2지구에 가면 3,000坪을 하게 되어 있는데 한 5,000坪을 가리키면서 이것

이 침사조요. 얘기합니다. 바로 이것이 農作物에 피해를 입히고 고귀한 生命을 죽음으로 몰아 넣었던 證據인 것입니다.

이런 것들을 오늘 확인하지 않으면 안됩니다. 그런데 아까 말씀하신 그린식으로 하면 이번 國政監查 또 결과적으로는 이 國會 農林水產委員會가 일부 파렴치한 재벌들에 대해서 國政監查場에 중인채택마저도 비호해주고 감싸주는 결과가 된다 이랬을 때 국민이 어떻게 보겠느냐 그말입니다.

그리고 本委員은 山林廳長에게도 한가지 분명하게 지적하고자 합니다.廳長께서 아까 인사말씀 하셨는데 2000年代를 향한 쾌적한 환경과 울창한 산림을 조성하겠다고 하셨습니다. 그렇게 목표는 둘지언정 오늘 이렇게 마구잡이로 파헤쳐지고 있는 산림황폐화 재벌들의 횡포 公權力의 비호 이에 대한 사실상 第1責任은 山林廳長에게 있는 것입니다.

廳長은 오늘 國政監查場에서 인사할 때 오늘의 산림이 이렇게 마구잡이로 파헤쳐진 데 대해서 국민에게 고개숙여 사과하고 이런데 대해서 분명히 第1次的인 책임이 있는 山林廳長이 地方自治團體에 권한을 위임했다 하더라도 위임된 권한에 대해서 마음대로 한다면 그것을 못하게 막아야 될 책임이 있는데 그런 것 한마디 없고 美辭麗句만 나열해서 앞으로 2000年代를 향한 쾌적한 환경과 울창한 산림을 조성하고… 이런 너무나 거리가 먼 얘기라고 생각합니다.

廳長께서는 지난 154回 常任委員會 때 本委員이 현장에 가보신 적이 있습니까하고 물었습니다. 그런데 가보신적이 없다고 했습니다.

다시 묻겠습니다. 이 재벌들의 횡포에 대해서 현장을 확인하기 위해서廳長께서는 산림훼손 현장을 직접 가보셨습니까 제가 出場命令書 사본을 가지고 있습니다.

○山林廳長 崔梓祖 기본 적 없습니다.

○金泳鎮委員 그것은 그렇게 당당하게 말씀하실 것이 아닙니다. 山林廳長이 그렇게 하니까 산림이 이렇게 황폐화되는 거예요. 山林廳長은 지방자치단체에 권한을 위임했다고 하더라도 전국민이 걱정을 하고 재벌들의 횡포가 국에 달하면廳長은 잠바를 걸치고

가장 심하게 훼손되고 있는 현장을 가봐야 합니다. 麻長도 안가보고 國會 農林水產委員會도 與黨委員에 의해서 중인채택도 거부당하고 真相調查小委員會도 안되면 누가 책임집니까? 本委員 질의때 따지겠습니다.

이 문제에 대해서는 우리 交涉團體 民主黨 幹事님께서도 말씀하셨지만 本委員이 요청한 崔坪旭 山林廳長과 李在昌 京畿知事은 분명히 중인으로 자동채택이 되기 때문에 오늘 山林廳長을 통해서 그리고 26日 京畿道 監查를 통해서 확인 하겠습니다.

그러나 尹世榮 泰榮래저, 鄭基鍊화산개발 대표… 이 鄭基鍊씨는 어제 本委員에게 직접 電話까지 걸어왔어요. 제가 내일 나가렵니다. 그리고 부득이 代理社長 이규형씨를 위촉했지만 제가 직접 나가겠습니다. 이렇게 까지 했습니다. 나오겠다는 중인마저도 指導部의 지침에 의해서 자진출석을 가로막는 아래가지고 어떻게 國政監查를 합니까? 이것은 현저하게 國政監查에 대한 방해가 이루어지고 있다고 생각합니다. 이것은 政府와 民自黨에 의해서 재벌들이 교묘하게 法網을 피하고 國政監查法에 대해서 권력의 재벌에 대한 비호에 의해서 이루어진 것이라고 생각하고 대단히 유감스럽게 생각합니다.

本委員도 이 관계된 재벌 일부로 부터 상당히 협박도 당하고 회유도 받았습니다. 분명히 이 문제는 證人採擇을 해주시기 바랍니다.

○委員長 鄭昌和 金泳鎮委員께서 여러가지 말씀을 하셨는데 그중에 民自黨 指導部가 중인채택 등 문제에 대한 어떠한 지침을 내렸던 것이 아니라 라고 말씀하셨는데 전혀 그런적은 없습니다. 중인채택 참고인 출석 등 國政監查를 실시함에 있어서는 法의 절차에 따라서 효율적으로 國政監查를 진행하고 하는 지침이 있었을 뿐임을 말씀드립니다.

두번째 골프장 건설로 인한 政治資金 云云 문제라든가 政府와 民自黨이 재벌을 비호云云하는 문제 등의 발언은 交涉團體間에 상호인격의 존중을 위하여 명백한 증거가 없는 한 그러한 말씀을 삼가하심이 타당하다고 생각합니다.

아울러 委員님 한분한분이 免責特權을 가

진 憲法機關이기 때문에 委員長과 同僚委員 상호간은 발언을 힘에 있어 서로가 존중하고 있는 것입니다.

그렇다고 하면 委員長은 스물세분의 憲法機關으로 구성된 大韓民國國會 農林水產委員會를 대표하는 憲法機關이라고 하는 사실을 인정하시고 委員會 委員長에 대한 존경을 하는 것이 개인 鄭昌和에 대한 존경이 아니라 大韓民國 憲法機關인 委員 개개인으로 구성된 스물세분의 農林水產委員會의 권위를 위해서 委員長의 권위를 항상 존중하심이 타당하다고 생각됩니다.

그러면 이 중인 채택문제에 대한 交涉團體 상호간의 의견조정을 위해서 잠시 停會하고자 합니다.

停會를 宣布합니다.

(11時 監查中止)

(12時22分 監查繼續)

○委員長 鄭昌和 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 監查를 繼開하겠습니다.

골프장 건설로 인한 산림훼손 실태확인을 위해서 중인채택여부를 두고 교섭단체간에 이견이 있어서 停會가 되어서 상당한 시간 흘러간 것을 委員長으로서 송구스럽게 생각합니다. 그러면 山林廳長 나오셔서 現況報告해 주시기 바랍니다.

○盧武鉉委員 委員長!

○委員長 鄭昌和 蘆武鉉委員 말씀하세요.

○盧武鉉委員 아직 野黨委員들의 숫자가 적은 관계로 정식으로 動議案으로 제출하지 않았습니다마는 사실상의 행위로서 중인채택에 관한 제안 또는 動議案이 나와 있는 셈입니다. 그 문제가 처리되지 않고 바로 報告로 넘어가는 것은 옳지않다고 생각합니다. 그 문제 때문에 停會했는데 그 문제를 제쳐놓고 바로 報告로 들어가서는 안된다고 생각합니다.

의사의 진행에 관한 발언으로서 우선 그 문제가 제기됐을때의 찬반 토론과는 달리 조금전에 委員長님께서 말씀하신 중인채택의 提案에 관한 법적근거부분에 관해서 이견 또는 사실과 다른 부분이 있다고 생각하기 때문에 그 문제에 대해서 먼저 말씀드리겠습니다.

조금전에 金泳鎮委員께서 거론하신 중인들

이 현재 수사를 받고 있거나 또는 재판에 계류되어 있거나 재판이 끝났음을 이유로 해서 증인으로서 적격이 없다고 委員長님께서 말씀하셨습니다.

그러나 우리 國會法 또는 國政監查 및 調査에 관한 法律 證言 鑑定등에 관한 法律 어느 조문을 살펴보아도 그와 같은 법 적체한이 있다는 규정은 없습니다. 다만 委員長님께서 듣고계시는 國政監查 및 調査에 관한 法律 第8條에 의하면 수사를 방해할 목적으로 수사 또는 소추를 방해할 목적으로 國政監查를 할 수 없다 이것 뿐입니다. 그러면 수사를 방해할 목적으로 國政監查 자체를 못한다는 것이지 수사기관에서 소추 되고 있거나 조사받고 있다는 이유만으로 證人資格이 상실된다는 어떤 규정도 없다는 것입니다.

아울러서 지금 金泳鎮委員께서 제기한 문제가 수사를 방해할 목적인가 하는 것을 잠시 살펴볼 필요가 있습니다. 지금 金泳鎮委員이 제기하는 문제는 수사와는 전혀 관계없습니다. 裁判과도 관계없습니다.

행정관청으로서의 山林廳은 그 소관업무 사항에 관해서 설사 그것이 하급 또는 다른 행정기관의 권한이 위임되어 있다고 할지라도 또한 유보되어 있는 권한 범위안에서 산림보호를 위한 사전감독과 사후감독을 철저히 할 義務를 가지고 있다고 봅니다.

우선 山林法에 의하면 사전에 충분히 협의를 거치게 되어 있는 것으로 되어 있는 것으로 되어 있습니다. 이 부분은 사실 여부를 확인해 보는 것이 좋겠습니다. 우선 사전감독이 충분히 되어 있는가 또 金泳鎮委員이 주장하신대로 과연 허가구역 이외의 區域에 대한 산림훼손이 있었다고 한다면 또 보전입지에 대한 전용허가가 있었고 그 구역을 벗어난 지역에 대해서 훼손이 되었다고 한다면 그것은 山林法 소정의 허가취소 사유가 될 것으로도 보이고 목적 위배 부분입니다. 조금 확대 해석한 부분이 있습니다마는 또한 利權行政行爲에 있어서 명백히 부관에 규정되어 있는 조건을 위반한 것입니다. 따라서 부관에 의해서 명백한 취소사유가 됩니다. 이러한 사태가 발생했을 때 취소할 수 있다고 條文上 또는 부관에

표현되어 있다고 해서 그것이 반드시 자유재량행위만은 아닙니다. 산림보전의 본래 목적상 취소를 해야 할 객관적 조건이 존재한다면 그것은 기속행위로서 반드시 취소해야 하는 것입니다. 그것을 하지 않으면 감독소홀의 책임을 져야 하고 직무유기로서 또한 책임져야 할 것입니다. 金泳鎮委員이 증인채택한 취지는 이와 같은 행정관청의 행위가 적법하고 타당한가에 대한 監查를 하자는 것입니다. 범죄수사를 방해하자고 하는趣旨는 아닙니다.

따라서 이번 證人採擇의 문제를 國政監查 및 調査에 관한 法律 第8條로서 방어하려는 委員長님의 의견은 옳지 않다고 생각합니다.

조금전에 조금은 미묘한 문제이기는 합니다마는 이 사건을 처리함에 있어서 우리는 이 사건이 가지고 있는 정치성도 한번 짚어볼 필요가 있습니다. 여기에 한겨레신문에 일부보도가 있고 또한 한국일보가 있습니다. 이 보도에 의하면 國政監查 정치쟁점에 관해서 民自黨이 초동진압을 지시했다 했습니다. 野黨의 증인채택여부는 표결로 처리할 것을 지시하고 정치쟁점화를 위한 野黨證人要求에 대해서는 지체없이 부결시킬 것이라는 것이 나와 있습니다. 한국일보도 같은 취지가 나와 있습니다.

만일 보도내용대로라고 한다면 國會機能과立法機能과 아울러서 國政에 펼친 民自黨의 기능이 포기할 수 없는 기능일주자 權權與黨이 政府의 부정과 비리를 비호하기 위해서 國政에 관한 비판 감시기능을 방해하라는 지시를 했다는 결과가 되는 것입니다. 이것은 대단히 유감스러운 일이라고 생각합니다. 이것은 또한 다수의 황포에 의해 國會의 기능을 달살시키려는 非民主的인 행위로서 규탄받아 바땅하다고 생각합니다.

사건의 성격은 이러하고 證人採擇을 둘러싼 오늘의 공방성격은 이러하지만 그럼에도 불구하고 이 사건은 정치적 쟁점이 아니라고 생각합니다.

民自黨 所屬委員께서는 당론 또는 당의 명령의 준수한 의무를 黨人으로서 가지고 계시리라 생각합니다. 따라서 이 사건이 대

단한 정치적 쟁점이라고 한다면 옳든 그르든 政治的 쟁점으로 이 事件을 대응할 수도 있다고 생각합니다.

그러나 오늘 金泳鎮委員이 제기한 증인채택문제는 결코 정치적 쟁점과는 관계가 없는 것입니다. 아까 말씀드렸듯 다시피 행정관청이 한 行政行爲가 또는 사후감독행위가 소홀하지 않았는가 거기에 대한 일정한 법적 행정적 責任을 져야하지 않는가라는 것이 國政監查 본연의 것입니다.

그 監查의 對象이 골프장에 관련되어 있다고 해서 그것이 정치적 쟁점이라고 한다면 또한 그것이 泰榮으로 대표되고 그와 유사한 재벌기업과 관련된 문제이기 때문에 그것이 政治爭點이라고 보아서 오늘 證人採擇을 부결한다거나 거부한다고 하는 것은 스스로 委員長님께서 유감으로 지적하신 정치자금설 또는 정경유착설에 대해서 스스로 인정하는 것이라고 우리는 結論내지 않을수 없습니다. 결코 이것은 정치쟁점이 될 수 없습니다. 山林保全에 관한 問題입니다. 따라서 이것은 民自黨의 지침과도 아무런 관계가 없는 것이다 저는 이렇게 생각합니다.

결론을 맺으면서 정당에 소속한 委員은 그 조직의 명령을 또는 당론을 따를 의무도 있지만 또한 國民으로부터 수임한 바에 따라서 양심에 따라 獨立해서 國會의 권한을 충실히 行使할 의무도 있다고 생각합니다.

國會의 책임을 다하고 또한 國會議員의 권위와 품의를 유지하기 위해서는 스스로의 권한과 의무를 이 委員會에서 포기하는 일은 없어야 한다고 생각합니다. 따라서 오늘 의사진행에 있어서 이 案件은 신중하게 다루어져야 한다고 생각합니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다. 金泳鎮委員 말씀하세요.

○金泳鎮委員 지금 委員長께서 本委員이 제기한 증인채택문제를 정리하지 않으시고 停會까지 되어서 지금 두시간 가까이 문제가 되고 있는 사실을 그냥 덮어둔채 山林廳長으로 하여금 현황보고 해라하는 진행을 하심에 있어서 유감스럽게 생각합니다. 방금 蘆武鉉委員께서도 여러가지 사례를 당위성을 정리하시면서 지적했지만 이 문제는 과연

우리의 금수강산을 지켜야 할 1次的 책임이 있는 山林廳長이 山林廳에 대해서 과연 어떤 의지와 어떤 제도적 장치를 가지고 또 정한 법규 범위내에서 제대로 그 權限을 행사하면서 적절하게 법을 위반한 파렴치한 일부재벌들의 골프장 무분별한 設置에 관한 피해를 막는 노력을 하고 있는가에 대한 監查를 하려고 하는 것입니다.

그런데 그에 가장 필수불가결한 요소인 증인채택을 이렇게 계속해서 출기차게 주장하고 있음에도 불구하고 차단되고 있다는 사실은 도저히 용납할 수 없다고 생각합니다. 이 자리에서 증인채택문제가 계속 논란이 되었기 때문에 委員長께서 분명히 확실한 答辯을 해주여야 되겠다하는 말씀을 드리고 싶고 本委員이 지금 조사를 해본 바에 의하면 산림을 훼손하는 3大惡이 있습니다.

그 하나는 우리가 잘 아는대로 해충입니다. 송충이라든가 해충에 의해서 산림이 마구 잡아로 훼손되고 있습니다. 둘째는 산불에 의해서 통제를 보니까 192件에 무려 555ha가 1년이면 불이 나서 금수강산이 태워지고 있습니다.

그리고 세번째 골프장 건설로 인해서 1萬7,439ha가 마구 파헤쳐지고 있습니다. 해충은 연간 약 219ha정도 해충에 의해서 산림이 훼손되고 있다 그러면 이상과 같은 統計를 보면 해충이라든가 산불은 人爲의으로 막을수 없다고 생각합니다.

물론 방제도 하지만 이것은 限界性이 있습니다. 산불도 나면 가혹하게 公務員들을 처벌하는 규정도 있습니다마는 해충과 산불과는 달리 골프장, 무분별한 골프장 建設로 인해서 입은 산림의 피해는 분명히 山林法을 적용해서 그 責任限界를 묻고 지도와 단속을 강화하고 했으면 막아질 수 있는 일입니다.

그런데 파렴치한 재벌들에 의해서 마구 훼손되는 1萬7,349ha에 달하는 산림훼손 단속해야할 1次的 책임이 있는 山林廳長도 한번 기본일이 없고 재벌들도 양심을 갖지 않고 마구 파헤칩니다.

本委員은 이 자리에서 연간 山林을 훼손하고 있는 해충과 산불 어쩌면 송충이 보

다 더 죄질이 무거운 재벌들 이 사람들에 대해서 규탄하지 않을수 없습니다. 산림을 파괴하는 3大敵인 해충과 산불과 골프장 문제에 대해서 이것을 덮어 놓고 다른 行政監查라는가 예산집행사항이라든가 나는 의미가 없다고 봅니다. 그래서 效率的인 監查를 하기위해서 한가지 더 과법치한 죄상을 말한다면 지금 1萬7,349ha가 훼손되고 있는데 環境處가 발표한 자료에 의하면 山林 1ha에서 산소가 공급되는 것이 1年에 45名을 살릴 수 있는 산소가 나온다고 합니다. 그러니까 1萬7,349ha가 훼손되면 이것을 정확하게 따져 보면 1年에 약 78萬名의 사람이 자기의 생명을 유지하는데 필요한 산소를 바로 이 財閥들에 의해서 차단당하고 있다 따지고 보면 잘못된 표현인지 모르지만 간접살인입니다. 이런 행위까지 하고 있는데 이것을 중요하게 다루어워 한다 이것입니다. 그래서 분명히 오늘 이 자리에서 本委員이 제시한 여러 증인들에 대한 문제를 확실하게 결정하시고 그리고 山林廳의 효율적인 監查를 지금해야 하니까 本委員이 제시한 證人들에 대해서 자진 출두할 분 그리고 證人으로 채택을決議할 사항을 한계를 가려서 委員長께서 會議進行을 해 주시기를 부탁드립니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 沈起燮委員 말씀하십시오.

○沈起燮委員 조금전에 金泳鎮委員과 廉武鉉委員께서 말씀하신 것을 잘 들었습니다. 우리 農林水產委員會에서 골프장 관계때문에 153回 國會때부터 지금까지 계속 이 事案을 가지고 얘기하고 있습니다. 특히 제가 아까 廉武鉉委員께서 말씀하신 것 중에서 신문기사에 대해서 말씀을 했습니다마는 저도 民自黨議員이고 저도 國會議員입니다. 그런데 사실상 정치쟁점이 아닌 證人採擇을 가지고 黨에서 아니면 우리 핵심에서 전화를 했거나 또는 지시한 사항도 없고 저도 이 지시에 대해서 받은 바도 없습니다. 어떻게 보면 다같이 議員 한 사람으로서 國會에 소속되어 있는 다같은 독립된立法機關이기 때문에 그런 사항이 있다하더라도 거기에 대해 응할 國會議員이 없다고 보아집니다. 여기서 가장 중요한 것은 사실상 태영과 태영의 尹世榮사장 등 세명은 지금

현재 法의 조사를 받거나 아니면 裁判이 끝나 가지고 일단 法的인 조치는 받았습니다 이렇게 보아지고 있습니다. 그렇지만 물론 山林을 훼손한 문제에 대해서는 우리가 앞으로 어떻게 하더라도 밝히기는 밝혀야 된다 하는 생각은 本委員도 함께 가지고 있습니다. 아까 金泳鎮委員께서 말씀하신대로 상당히 많은 부분의 山林이 사람에게 훼손되지만 병충해를 통해서도 상당한 부분이 훼손되고 있다. 그런 의미에서 오늘 이 國政監查가 우리 國民의 건강과 생명을 다루는 중요한 부서로 보았을 때 우리는 특히 이번 國政監查를 심도있게 監查해야 한다 하는 것이 本委員의 생각입니다. 그렇기 때문에 26日에 京畿道에 가면 이 山林에 대해서 아마 農林水產委員들이 집중적으로 여기에 대해서 밝힐 것입니다. 그러니까 尹世榮의 2名은 그날 京畿道가서 채택을 해서 우리가 현장에 가볼 수 있는 여건이 되기 때문에 그때가서 證人採擇을 해도 늦지 않다. 사실상 山林廳은 어떻게 보면 지금 골프장관계하고는 거의 연관이 없다고 해서는 안되겠습니다마는 대부분의 許可權이나 施行權은 地方廳에 있습니다. 또 이렇게 보면 體育部나 內務部傘下에 많이 주어져 있습니다. 우리가 이 자리에서 山林廳長을 놓고 아무리 따진다고 하더라도 사실상 크게 어떤 영향을 미칠 수 있는 그런 부서가 아니다 하는 생각이고 일단 京畿道 現場에 가서 보고 우리가 심도있는 監查를 통해서 확인할 수 있는 그런 기회가 있다하는 것을 말씀드리고 마지막으로 제가 한 가지 더 말씀드릴 것은 野黨委員께서 조금 전에 말씀하셨습니다마는 財閥과 유착해서 골프장 한件當 20億이라는 엄청난 政治資金을 받았다. 또 심지어 정화한 표기까지 해가면서 2,400億원이라는 엄청난 돈이 民自黨 政治資金으로 들어갔다. 이런 근거없는 發言에 대해서 本委員은 같은 政治하는 議員으로서 그렇지 않아도 많은 國民들이 政治人們에 대해서 부도덕한 생각을 하고 있는데 아무리 野黨議員이지만 이런 허구성이 있는 發言을 함부로 할 수 있겠는가 이점에 대해서 정중히 사과할 것을 저는 이 자리에서 촉구합니다. 이상입니다.

○金泳鎮委員 委員長!

○委員長 鄭昌和 金泳鎮委員 말씀해 주시기 바랍니다. 가능하면 감정은 누그러뜨리면서 부드러운 표현으로發言을 해주시기 바랍니다.

○金泳鎮委員 同僚 沈起燮委员께서 이제 옛날 어른들 말씀에 賊反荷杖이라는 말도 있고 속된 표현이지만 뚱싼놈이 성낸다는 말도 있어요. 진실을 밝히고 골프장 문제에 대해서 사실을 확인하자고 하는데 온갖 평계와 되지도 않는 논리를 만들어 가지고 지금까지도… 本委員은 이 문제때문에 4個月을 싸웠습니다. 이렇게 같은 同僚委員으로서 常任委員會에 같이 참여하면서 여러분께서 제가 불쑥 내놓은 것도 아닙니다 153回 常委 때부터 시작해서 지금까지 심지어 154回 速記錄을 보세요. 154回 農林水產委員會에서 골프場調查小委構成을 本委員이 제출했는데 그것을 안하려고 시간을 연기시켜서 自動流會 시켜버렸습니다. 이런 일이 第1회부터 153회 速記錄을 다 보았는데 그런 일이 없습니다.

이렇게까지 해놓고 이에 대한 의혹을 한번 따져보자 國民이 현재 환경을 파괴한 파렴치한 財閥들의 작태를 조사하자 하는 요구가 도하 신문이라든가 방송에 대서특필되고 있습니다. 山林을 지켜야 될 1次的인 책임이 있는 委員會가 農林水產委員會입니다. 그 農林水產委員會가 오늘 여기서 진상을 규명하자고 하는 證人採擇마저도 이렇게 질질 끌고 두고 보나마나 또 民主主義를 가장한 탈을 쓴 다수의 횡포에 의한 表決을 통해서 否決시킬려고 계획하고 있을 것입니다. 그러면서 사과하라 있을 수가 없다고 생각합니다. 아까 말씀한 우리 盧武鉉委員께서 지적하신 한겨레신문과 한국일보를 제가 보았어요. 초동진압하라 證人申請하면 현장에서 초동진압하라. 도대체 무슨 얘기입니까? 여기가 무슨 공격목표를 정한 軍事作戰場입니까? 고추파동났을 때 농민들이 고추마대를 짊어지고 서울에 올라와서 아스팔트에서 고추사달라고 하는것, 여의도에 와가지고 水稅廢止하자고 그리고 農家負債 탕감하자고 그리고 소값 파동났을 때 진상규명하자고 그러면 警察力を 동원해서 民生에 대한 절

규와 요구를 원천봉쇄하라 그러더니 이제 진상규명을 위한 國政監查는 초동진압하라 바로 이것이 軍事文化가 남긴 유산이고… 참 어처구니가 없습니다. 아래 가지고 어떻게 우리 농민들生存權을 위한 절규를 우리가 어떻게 받아들이겠는가 농민이 요구하고 있는 이 호소와 몸짓을 우리는 봐야 합니다. 하등 사과할 이유가 없다고 생각합니다. 그리고 분명히 지난 農林水產部와 國政監查를 통해 委員의 公式質疑에서 우리 李炯培委員께서 質疑하셨고 本委員도 오늘 質疑하고 있습니다. 항간에 골프장을 설치하는데 20億 원의 政治資金이 들어갔다고 하는 얘기가 시중에 나돈다. 京畿道地域에 80個가 집중적으로 가 있는 골프장을 합하면 2400億원에 달하는 금액이 산출되는데 이런 것을 확인하기 위해서라도 證人을 채택해야 되고 眞相調查小委員會도 만들자. 어째서 證人採擇에 대해서나 골프장 실태에 대한 파악小委員會 구성은 차단하려고 하면서 그런 것들이 시중에 나돌고 있는 國民의 의혹을 밝히자는 노력의 일환으로 제시한 말들을 사과하라 이것은 잘못되었다고 생각합니다. 委員長님께서는 이 문제에 대해서 어제 오늘의 일이 아니고 계속해서 지금 제기하고 있는 끈질기게 주장하고 있는 저희들의 요구를 진지하게 검토하셔야 됩니다.

만일 이런 식으로 숫자적으로 表決해 가지고 證人을 차단하고 진상규명을 차단한다면 이것이 다 史草에 기록이 됩니다. 13代 國會의 우리 農林水產委員會가 與野間… 어떻게 생각하십니까? 이 문제에 대해서는 명백하게 本委員이 주장하는 證人을 분명히 채택해 주시고 그 證人을 통해서 오늘 山林廳長을 통해서 26日 京畿道 李在昌知事은 그리고 우리가 현장 확인을 통해서 이 골프장에 관계된 이 法網의 소위 문제점과 맹점을 또 잘못된 政策에 대해서 우리가 바로 잡기 위한 자료수집 진상규명 이런 것을 명백하게 할 수 있도록 委員長님께서는 議事進行을 분명히 해 주시기를 다시 한번 간절히 요청합니다.

○委員長 鄭昌和 沈起燮委員 말씀하십시오.

○沈起燮委員 아까 金泳鎮委員께서 말씀하신 것에 제가 전적으로 나쁘다는 이야기는 아

됩니다. 같은 委員끼리 또 金泳鎮委員은 저와 같이 협동조합에 오랫동안 함께 있었던 분입니다. 個人的으로 金泳鎮委員에 대해서 상당히 존경하는 사람입니다마는 무슨 뚱딴놈이 성을 낸다느니 이런 얘기는 삼가달라는 얘기를 이 자리에서 말씀드립니다. 사실상 이번에 農林水產委員會에서 골프장에 대해 조사한다는 것은 이미 때늦은 감도 있다 이렇게 생각됩니다. 어떻게 보면 우리가 밤길에 비단옷을 입고 걷는 것이 아니냐. 지금 內務委員會라든가 다른 委員會에서 山林毀損에 대해 엄청나게 얘기했습니다. 물론 主務部署가 우리 農林水產委員會가 틀림없습니다. 제가 아까 분명히 金泳鎮委員 이해를 잘못하신 부분이 있어서 말씀드립니다마는 證人 採擇을 제가 하지 말자고 하는 얘기를 안했습니다. 오늘 山林廳의 監查는 어느 監查보다 중요합니다. 우리가 監查해야 할 수감기관이 山林廳입니다. 아까 金泳鎮委員께서 말씀하신 대로 78萬名의 산소공급이 부족해서 사람이 죽을 정도로 막대한 國民의 건강과 생명을 책임지고 있는 것이 山林廳이다 이렇게 봅니다.

그 외에도 山林廳에 문제점이 많이 있습니다. 또 우리가 國政監查를 통해서 골프장의 山林毀損防止보다 더 큰 분야에 우리 國民의 어떤 이익을 찾을 수 있는 그런 監查도 될 수 있습니다. 그래서 제 얘기는 어차피 26日에 京畿道에 가면 다시 監查해야 됩니다. 또 金泳鎮委員께서 153回 臨時國會때부터 벌써 山林調查小委員會등 여러 가지를 말씀했습니다마는 그 심정도 제가 잘 압니다. 그러나 우리가 26日에 京畿道에 가면 山林廳關係는 그날 계속 아마 監查하지 않겠는가 또 현장도 가 볼 수 있습니다. 그렇다면 그때 얼마든지 이 문제에 대해서 또 證人採擇을 그 자리에서 할 수 있는 것이고 이왕에 山林廳에 왔으니까 또 두가지 내면성도 있습니다. 하나는 山林廳長의 권한이 지금 지방관서에 이양이 되었다 하는 얘기는 154回 臨時國會때에도 말씀 드린 적이 있고 또 제가 알기에는廳長님께서도 金泳鎮委員께 상세하게 말씀드린 사항으로 제가 알고 있습니다마는 그렇다면 地方의 施行廳에 가서 확인해 보자 하는 얘

기이고 그 다음 두번째 얘기는 제가 말씀드리는 것은 財閥과 유착해서 한 件當 20億씩 2,400億이 들어갔다는 얘기는 물론 시중에 떠도는 소리라든가 하는 것은 정확한 근거가 없으면 함부로 國政監查場에서 할 수가 없다 저는 그렇게 보고 있습니다. 그래서 여기에 대해서 진실한 규명이 없으면 함부로 말하지 말아라 또 京畿道에 가서 證人採擇해서 證人이 분명히 20億 주었다 하면 真相調查小委員會를 구성해서 충분히 조사할 수 있습니다마는 어떻게 진실이 아닌 풍문을 가지고 적어도 國會議員으로서 國政監查場에서 함부로 얘기할 수 있느냐 제가 이 얘기를 말씀드리는 것입니다. 그러니까 金泳鎮委員께서 오해하거나 또 말씀하신 대로 뚱딴놈이 성낸다 하면 우리 民自黨委員들이 政治資金을 받아먹고 왜 화를 내느냐 하는 식의 發言밖에 안된다 그래서 이 문제에 대해서는 새로운 입장에서 말씀하셔야지 함부로 이런 얘기를 하시면 안되지 않느냐 하는 의미에서 제가 재차 發言했습니다.

○委員長 鄭昌和 許在弘委員 말씀하십시오. 가능하면 서로 자극하지 않는 發言으로 議事進行에 보탬이 되는 發言으로 해 주십시오.

○許在弘委員 오늘 이 國政監查場에서 政治資金까지 얘기가 나온다면 상당히 슬픈 얘기입니다. 2,400億원이라고 하는 것은 과연 조금전에 同僚委員이 얘기했다시피 國政監查場에서 그런 얘기가 나와야 할 문제인가 상당히 비약적으로 이 문제를 政治爭點化한다고 本委員은 생각합니다. 그것이 사실인지 아닌지 하는 것은 發言한 金泳鎮委員이 가장 잘 알고 계실 것이라고 생각합니다. 지금 우리 政治人們이 國民들로부터 많이 불신을 당하고 있는 차제에 골프장과 관련해서 2,400億이라는 어마어마한 돈을 받았다 이러한 얘기를 함부로 할 수 없습니다. 이것은 책임질 수 있는 얘기인가 한번 묻고 싶고 책임질 수 없다면 마땅히 이 자리에서 사과를 하는 것이 옳다고 생각합니다. 사과하세요.

○金泳鎮委員 진상을 규명하자고 하자는데 그것을 요리조리 피하고 물리적으로 하면서

무슨 소리하고 있어요!

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 말씀하세요.

○李熙天委員 지금 존경하는 두 위원께서 金泳鎮委員의 發言 일부의 꼬리를 잡으시고 사과하라 이렇게 말씀하시는데 委員長께서는 會議를 잘 진행해주셔야 되겠습니다. 지금 우리가 두시간 넘도록 停會를 하고 또 民自黨도 議員總會를 하고 우리들도 얘기를 좀 해 보았습니다.

이런 문제의 본질은 金泳鎮委員이 제기한 중인을 채택할 것이냐 하는데 있는 것입니다. 그렇기 때문에 거기에 관련해서 얘기를 하셔서 효율적으로 國政監查를 진행하는 것이 맞습니다. 그렇지 않고 同僚委員의 發言 중에 政治資金이나 慢着이나 이런 문제가 한마디 있다고 그래서 이것을 끝까지 두 위원이 다같이 사과를 요구하거나 취소를 요구하거나 하는 것은 본질문제와 너무 거리가 있고 우리가 어떤 장소가 되었든간에 국민을 대변하는 차원에서 그러한 풍문이 떠돈다거나 그러한 가능성성이 있다거나 하는 것은 증거를 제시해서 말하는 것도 있겠지만 그렇게 국민적 오해가 형성되어 있기 때문에 그것을 규명하기 위해서 당연히 중인을 불러서 그것을 규명하자 하는 것은 있을 수 있는 말입니다. 그렇기 때문에 우리가 國政監查를 효율적으로 진행하고 그리고 국민에 대해서 책임지는 國政을 運營하기 위해서 여기에서는 그런 문제보다는 證人採擇여부를 결정하시고 나가는 것이 옳다고 생각해서 말씀드렸습니다. 그렇게 해주세요.

○委員長 鄭昌和 李鐘根委員 말씀하세요.

○李鐘根委員 모두다 경청을 했고 좋은 말씀을 하셨습니다.

그런데 지금 李熙天委員께서 말씀하신 대로 회의를 원만히 운영해야 되겠습니다. 그리고 政治人的 발언이라는 것은 이런 얘기 저런 얘기오고 가는 가운데 오해가 성립되어서 말다툼도 하는 일이 종종 있어요. 그런데 다반 그것이 큰 문제로 비약될 수 있을 만한 아주 모독적인 발언으로 수용해야 하느냐 그자 政治性을 떠고 납득하고 관용을 베풀어야 될 얘기가 되느냐 하는 문제는 분위기 가지고 판단하면 됩니다. 다

만 李委員 말씀대로 목적이 끌프장을 칠저하게 조사해서 山林政策에 어떠한 금이 크게 가고 있느냐 정체적으로 고칠 것이 무엇이고 사법적으로 고칠 것이 무엇이 있다 는 얘기냐 이러한 문제점을 가리기 위해서는 證人採擇이 중요한 문제가 아니냐 이렇 게 봤을 때 오늘은 山林廳에 대해서 國政監查를 하고 크게 문제를 일으킨 京畿道가 말썽이 있다면 그 지역에 가서 證人採擇 여부를 결정하고 거기서부터 다시 논의하자 하는 이러한 뜻을 가지고 李熙天委員이 원만한 회의 운영을 위하여 개진하신 것으로 나는 납득이 갑니다. 이런 것을 참작하셔서 취소하라 아니다 하는 공방은 그만 두시고 委員長이 會議를 원만하게 이끌어 가시면 좋겠다고 하는 말씀을 드립니다.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 말씀하세요.

○李熙天委員 李鐘根先輩委員께서 議事進行 비슷하게 말씀을 드렸습니다만 우리가 항상 常委를 운영하는데 규칙이나 이런 것을 놓고 따진 것은 없습니다. 지금 제가 말씀드리는 것은 이 證人採擇 문제와 관련해서 너무도 많은 시간을 소비했고 그리고 일부 同僚委員들이 우리 金泳鎮委員 발언 가운데에서 일부 말꼬리를 잡고 이리는 것은 우리가 國事를 다루는 본연의 자세가 아니다 하는 말씀을 드렸고 아울러서 본질문제인 證人採擇 문제는 즉각 제기한 그 자체대로 해서 委員長이 이 자리에서 결정해 가지고 證人을 採擇하도록 그렇게 議事進行을 제가 말씀을 드렸습니다.

그 점에 대해서 오해 없으시기 바랍니다. 우리 모두는 13代 國會를 마무리 하는 國政監查를 하고 있습니다. 이것을 同僚委員의 한두마디의 말꼬리를 잡고 그것을 사과하지 않으면 안된다 이렇게 나간다면 우리가 국민의 수임을 저버리는 결과가 될 것입니다. 그러므로 委員長께서는 즉각 이 본질문제를 다루어서 證人을 採擇해 가지고 이 모든 문제를 원만히 풀어나가도록 이렇게 議事進行 해주시기를 바랍니다.

○委員長 鄭昌和 盧武鉉委員 말씀하세요.

○盧武鉉委員 지금 여러가지 논의가 있습니다만 저는 정리를 했으면 좋겠다고 생각합니다. 이 문제에 대한 政治資金과의 關聯發

言이 同僚委員들의 마음을 좀 거스릴 수는 있었다고 생각합니다만 그러나 그것은 그런 것을 단정적으로 얘기한 것이 아니라 이런 소문까지 있으니 이 문제는 신중하게 다루지 않으면 안된다는 취지의 뜻으로 저는 이해를 하고 있습니다. 그래서 그 문제를 가지고 꼭 공방할 것이 아니라 이런 얘기가 여기에 거론될 수록 서로 말트집을 잡는 것 보다는 이 문제에 관해서 좀 단호하게 조사하는 것이 필요하다고 생각합니다. 證人을 제대로 採擇하고 제대로 調査를 해나가고 이 調査가 명쾌하게 이루어지면 의혹을 가졌던 많은 국민들도 그렇지 않다고 믿을 것이고 지금 證人採擇 문제가 이 자리에서 좌절된다고 하면 또는 與黨이 만일 이것을 방어한다고 하면 아무리 깨끗하다 할지라도 국민들이 또 그와 같은 의혹을 가지는 것은 또한 그들의 상식이라고 생각합니다. 그래서 그런 점이 고려되어야 하고 저는 이 자리에서 委員長님께서 金泳鎮委員의 증인채택에 관한 문제제기를 정식으로 動議案으로 제출하는지를 확인하시고 거기에 따라 會議進行의 적법한 節次에 따라 진행을 하실 때가 됐다고 저는 생각합니다. 다만 金泳鎮委員께서 또 정식으로 動議案 提出을 망설이고 계시는 것은 이미 우리의 숫자가 적습니다. 적으니까 어떻게든 委員長님과 與黨委員님들을 설득하기 위해서 정식으로 動議案으로 제출하지 아니하고 문제제기로서 설득을 하고 있는 것입니다. 만일 오늘 이자리에서 정식으로 動議案이 제출되고 그것이 否決되었다고 한다면 그것을 우리는 民自黨의 中央黨의 방침에 따른 否決이라고 볼 수밖에 없고 따라서 이것이 정치적 쟁점임을 스스로 자인하는 것이 될 수밖에 없습니다. 이것이 民自黨의 방침에 의해서 國政監査의 원활한 진행을 방해하는 것이라고 보여질 때에 우리는 이 이상 더 따라 다니는 것이 하나의 들리리 이상 아무것도 안된다는 결론이 나오는 것입니다. 오늘 아침 民主黨의 院內對策會議에서도 이 문제가 심각하게 거론되었습니다. 전면적으로 全 常任委에서 이와같은 사태가 발생할 때에는 國政監査에 대해 전면적으로 문제제기가 있을 수 있음을 고려해야 된다는 논의

가 되었습니다. 아무런 결정이 내려진 바는 없지만 심각하게 논의되고 있다는 사실을 참고해 주시기 바랍니다. 어떻게 당연히 조사해야 될 國政監査의 절차가 숫자에 의해서 밀릴수 있습니까? 만약에 野黨委員들을 그렇게 둘러리로 끌고 다닐 생각이라면 이것은 國會를 포기하고 말아야 합니다. 이러한 중대한 사태가 이 農林水產委員會에서 시발점이 되어서 그 책임을 農林水產委員會가 지는 그와 같은 유감스러운 일이 발생하지 않도록 委員長님께서도 충분히 배려해주시고 同僚委員 여러분들께서도 충분히 신중해 주시기 바랍니다. 다만 어떻게든 정리하고 합법적인 절차에 따라서 이 문제를 정리할 때가 되었다고 생각합니다. 왜냐하면 이 논의의 공방의 시간은 執權與黨에게 유리하게 흐르고 있습니다. 더욱이 山林廳에 대한 감사자체가 원천적으로 지금 지지되는 결과를 냥고 있습니다. 대단히 유감스럽게 생각하면서 어떤 책임있는 政治行爲를 해주시기 바랍니다.

○委員長 鄭昌和 鄭一永委員 말씀하세요.

○鄭一永委員 앞서 委員들이 말씀하는 도중에 말꼬리라는 얘기를 자주 말씀을 하시는데 제가 생각하기에는 그렇습니다. 지금 이것이 말의 꼬리 정도가 아니라 오늘 얘기하는 전체 큰 비중을 차지하는 사람됨으로 생각한다면 몸뚱아리 정도로 생각해야 될 부분을 한마디로 말씀해서 꼬리를 잡는다 하는 식으로 해서 말씀을 하시는데 거기에 대해서 매우 유감스러운 얘기이고 무심코 던진물에 얹어맞는 개구리는 죽을 수도 있고 하는 것입니다. 지금 발언하신 그 말씀을 보면 2,400億정도의 政治資金이 유입됐다 하는 그런 것은 우리한테 엄청난 상처를 주는 것입니다. 그렇다고 하면 이것을 진실도 가려지지 않은 상태에서 그런 말씀을 한다고 하면 국민들이 많은 의혹을 살 수도 있는 것이고 그로 인해서 우리는 커다란 피해를 받을 수도 있는 것인데 그것을 그렇게 무책임한 발언을 하신다고 하는 것에 대해서 沈起燮委員이라든가 許在弘委員이 당연히 거기에 대한 사과를 요구할 수 있는 것이라고 생각합니다.

○委員長 鄭昌和 金泳鎮委員 말씀하세요.

○金泳鎮委員 여하튼 지금 벌이고 있는 이 논쟁은 본말이 전도된 시간끌기의 한심한 내용입니다. 분명히 真相을 규명하고 그리고 수해내용에 대해서 중인들로부터 증언을 듣고 또 산림훼손한 내용에 대한 진상을 확인하고 또 항간에 나돌고 있는 무리한 골프장의 인가와 관련하여 지난 89年부터 90年 사이에 國政監查가 끝난 한달도 못되는 시점에서 京畿道 지역에 40餘個가 넘는 골프장이 한꺼번에 소나기식으로 인가가 나가 버려다 하는 애기도 이미 지상에 보도되었습니다. 國政監查가 끝나기를 기다렸다는 듯이 國政監查가 끝난 한달도 못된 시점에서 무더기식 소나기식 인가가 나가버렸다 또 일부에서는 골프장이 허가됨에 따라서 상당한 금액을 體育振興基金으로 냈다 하는 애기도 지금 나오고 있습니다. 또 일부 국민들은 이렇게 마구잡이로 파헤쳐진 이 錦繡江山 우리의 생명의 젖줄 이런 것들이 파렴치한 재벌들 돈많이 가진 사람들 이 사람들이 반바지 입고 심지어 부인까지 대동해 가지고 日課時間에 수해가 나서 우리 농민들은 현장에서 허리가 갈라지게 빠지게 우리 농촌에서 수해복구작업 하고 있는데 골프채 들고 밴츠타고 현장을 드나들고 있는 모습을 통해서 세상에 어떻게 이럴 수가 있느냐 탄식이 나오고 있습니다. 이런 마당에 오늘 證人을 採擇해 가지고 진상을 규명하자 하는 주장을 하면서 지금 항간에 나돌고 있는 政治資金流入說 또 지난 農林水產委員會에서 同僚委員들로부터 제기되었던 문제를 제시하면서 이런 부분에 대해서 관련이 없다면 태영이라든가 화산이라든가 本委員이 제시하고 있는 다섯 명의 證人을 절차에 의해서 채택해서 이 골프장의 피해라든가 훼손이라든가 真相糾明 하자는데 응하면 되는 것입니다. 그런 합리적인 토론을 하는데 사과를 요구하고 발끈해 가지고 與黨의 幹事委員이 책임을 치면서 이 회의 도중에 자리를 퇴장하는 이런 행동이 나온다는 것은 巨大與黨의 횡포입니다. 참 모욕을 느낍니다. 討論會場에서 왜 토론을 안합니까? 委員長께서는 이런 議事進行을 해서는 안됩니다. 討論會場에서는 당당한 이론과 논리를 내세워 우리 委員들의 주장을 듣고

경청할 것은 경청하고 피차 가슴아프게 생각할 것은 가슴아프게 생각해야지 도저히 있을 수 없는 일이라고 생각합니다. 아까 蘆武鉉委員께서도 지적하셨지만 회의절차대로 本委員이 제기한 이 문제를 提案者가 動議案으로 지금 上程하지 않고 있는 것은 이것은 與野間에 서로 交渉團體를 달리하고 있지만 이것은 黨利黨略이라든가 아까 말씀드린 대로 무슨 이 國政監查를 初動鎮壓하라고 하는 한겨레나 한국일보나 新聞에 나와있는 기사의 내용대로 이렇게 처리할 문제가 아니란 말이에요. 이것을 源泉封鎖 初動鎮壓차원으로 다를 일이 아니기 때문에 이런 문제를 진지하게 토론해서 서로 공감대를 형성해 가면서 합리적으로 證人採擇을 하자 하는 이런 노력을 끝까지 하고 있는 것입니다. 委員長께서는 다시 한번 그런 저희들의 간절한 數字的으로 物理的으로 表決에 의해서 처리하는 愚가 없도록 本委員이 제시한 다섯 명 중인을 꼭 채택하는 의결을 해 주시기를 간절히 요청합니다.

○委員長 鄭昌和 朴景秀委員 말씀하세요.

○朴景秀委員 저는 여러 委員님들의 말씀을 오랜 시간 경청했고 또 山林廳에 대해서 지난번 155回 臨時國會때 우리 國會議員들이 지적했던 그 상황도 파악하기 위해서 또 지금 金泳鎮委員이 주장하는 바와 같이 엄청난 산림의 훼손에 대해서 本委員이 준비한 것은 물론 執權 與黨의 …員으로서는 안된다고 할는지 모르지만 저 개인적으로는 현 상태와 같이 산림이 훼손 돼가지고는 山林廳長이 용퇴를 해야 합니다. 물론 許可官廳은 地方官署라고 하지만 이 나라 산림을 지킬 파수의 책임을 전 廳長이 책임을 지고 물러가야 한다는 발언준비까지 했습니다. 방금 金泳鎮委員께서 말씀하신 그 政治資金에 대해서 저는 2,400億 아니라 2兆4,000億이 들어온들 관계도 없는 입장입니다만 엊그제 李炯培幹事が 발언하실 때는 일부에 골프장 하나 허가해 주는데 20億씩 커미션이 들어간다는 설이 있다는 말씀을 했지만 지금 金泳鎮委員 말씀이 시중에 그런 설이 있었다 하는 이런 말씀으로 대체를 해서… 이것은 본인이 아까의 말씀에는 정확하게 20억씩 2,400億이 유입됐다 이렇

게 단정적으로 말씀을 할 때 이것을 그런 설이 있다는 말씀을 한 적이 없었습니다. 그래서 이것은 사과를 하고 안하고 이전에 본인의 양식에 맡기는 것이고 本委員이 생각할 때는 이것이 별씨 몇 번째 제안된案件을 지지부진하게 끌고 갑으로 인해서 실질적으로 해야 할 國政監査는 하지 않고 議事進行發言 또 發言 일대 독무대를 만들어 가지고 전연 山林廳의 여러분들이 오늘 이 하루를 國政監査를 받기 위해서 자료요 청을 한 것을 밤을 새워 복사해 놓고도 실질적으로 監査는 안하고 國會議員들끼리 말이나 왔다갔다하고 참 수치스러운 일이라고 봅니다. 그렇기 때문에 委員長은 가부간에 물론 어떤 委員님께서는 매도적으로 全民自黨 國會議員을 전부 목에 끈으로 실질적으로 한겨레신문과 한국일보를 지금 주장하는데 언론에 나온 것이 그렇게 신빙성이 있다면 어제 그저께는 發言도 하지 않은 國會議員이 언론에 발언한 것으로 나가고 그러는데 이것이 보시다시피 언론을 그렇게 신빙하고 언론을 신뢰하면서 아! 신문에 난 것이 다다하고 믿을 수 있는 세상이 아닌데도 그것을 가지고 들쳐 가지고 무슨 돌격식으로 뮤식으로 지시 했다는... 모르지요. 다른 분은 받았는지 몰라도 저는 제 양심을 걸고 그런 것을 받은 바가 없는데도 자기 인격이 존중하면 남의 인격도 존중할 줄 알아야 되고 출직히 터놓고 제가 한 말씀 드리겠습니다. 저는 오래 전부터 이런 지방색에 대해서 國會議員이 된 사람보다는 내가 잘났다 해서가 아니라 나는 출직히 지방색도 없이 아무것도 없이 나는 순수한 농민의 지지에 대해서 國會議員이 됐기 때문에 누구보다도 농민을 애정을 가지고 생각하고 있습니다. 그러니까 이 말로 자꾸 왔다갔다 할 것이 아니라 委員長은 動議를 받아서 가부간에 처리를 하고 본 山林廳의 國政監査에 들어갈 것을 정식動議합니다. 이상입니다.

○金泳鎮委員 委員長! 이야기가 이렇게 되면 또 새로운 말을 일으키게 될까 두렵습니다만 地方色에 대해서 당선된 議員이란 말은 무슨 말입니까?

○朴炅秀委員 누구를 지적하지 않았는데 왜

金委員이 뛰어 나와요? 速記錄을 해석해 봐요. 분명히 그랬는지...

○金泳鎮委員 오히려 朴炅秀委員이나 沈起燮委員 같은 경우 출신지역이 江原道이기 때문에 산림에 대한必要性은 오히려 우려보다 더 절감한다고 생각합니다. 그러면 어떤 의미에서는 交涉團體를 떠나서 산림을 지킬 의지가 두분에게 더 있다고 생각합니다. 이것은 시간을 낭비한다는 말투 같은데 충실히 감사를 위해서 바로 國會法에 證言에 관한 法律에 분명히 國政監査에 증인을 부르게 되어 있고 豫算도 農林水產委員會에 400萬원이나 책정되어 있습니다.

어째서 불러야될 증인을 자꾸 그런 식으로 차단하고 시간 끌기를 하고 非效率의 으로 회의를 운영하고 있는 것은 어디에 책임이 있습니까? 그런데 지금 山林廳 監査를 현황보고 받는 것이 능사인가 아니면 效率的인 감사를 위해서 몇차례에 걸쳐 證人을 채택하고 真相調查小委員會를 구성했던 議員의 國政監査權이 이런 식으로 차단되는 것이 더 效率的인 監査인가 생각해 봐야 됩니다. 시간이 많이 간다, 그렇기 때문에 증인채택하지 말고 그냥 넘어가고 現況報告듣자 그것이 효율적인 감사가 아니라고 생각합니다. 그리고 地方色에 대해서 당선된 議員보다 本委員의 이야기가 더 신빙성이 있다는 주장인데 그런 이야기는 오히려 이정권이 불러 일으킨 地域差別에 의한 결과를 농민을 위한 國政監査場에까지 와서 얘기한다는 것은 참으로 유감스럽습니다. 그리고 저희 民主黨은 분명히 얘기합니다만 과거에 그런 부분이 일부 있었다 하더라도 이번에 野黨이 大統合되어 그런 문제가 말씀해 해소되고 있다는 것이 국민적 시작입니다.

그러한 國民的인 요구에 대해서 태어난 政黨에 대해서 그런식으로 얘기하시는 것은 國民的 視角이나 情緒에 맞지 않기 때문에 政治的으로 민감한 문제 이 政權이 남긴 地域差別에 의한 아픔과 恨이 있는 이야기를 그냥 사용하는 것은 本末의 顛倒이니 삼가해 주시기 바랍니다.

○沈起燮委員 江原道 이야기가 나와서... 아까 朴炅秀委員께서 말씀하신 地域色 얘기는

서로간에 좋지 않으니까 앞으로 그런 政治色을 띤 얘기는 여기서 하지 마시고 金泳鎮委員께서도 늘 蘆泰愚政權 이런 얘기 많이 하는데 한두번 귀가 거슬리는 것이 아닙니다. 朴堯秀委員께서 地域黨 얘기를 했다는 것이 그렇게… 그런 문제에 대해서 말씀하시지 말고 제가 볼 때 이제 정리를 해서 일단 26日 證人을 채택하든 그후에 하든간에 오늘은 山林廳에 왔으니까 山林廳監查를 합시다. 그래서 山林廳自體에 문제가 있으면 證人採擇은 오후에라도 할 수 있는 것이에요. 그런데 자꾸 다른 문제를 제기하면 結果的으로 監查를 할 수 없습니다. 우리나라 國土의 64%가 江原道에 있고 또 江原道의 82%가 산이 집중되어 있습니다. 그런 관계로 또 제가 江原道 사람�이기 때문에 山林廳監查는 꼭 해야 됩니다. 그러니까 아까 蘆武鉉委員께서도 말씀하셨는데 일단 저의 發言에 대해서는 제가 證人을 採擇하지 말자고 한 것은 아닙니다. 하는데 오늘은 山林廳에 왔으니까 감사를 해보고 山林廳에 문제가 있으면廳長이 중인으로 채택되어 있지 않습니까? 그러니까廳長을 상대로 질의하고 26日 날 京畿道에 가서 집중적으로 현장에도 가보고 채택도 해서 監查를 해 보자 하는 議事進行을 했던 것입니다.

자꾸만 本末의 頽倒니 뭐니 하는 말씀하면 結果的으로 오늘 野黨에 의해서 감사 못하게 되는 거예요. 일단 山林廳監查를 하고 꼭 중인채택 하겠다고 결론이 나면 오늘 오후라도 채택하면 됩니다. 또 施行廳이 京畿道廳입니다. 직접 현장에 가서 실감나는 감사를 해보자는 뜻에서 말씀드렸습니다.

委員長께서는 빨리 山林廳監查를 續開하시고 證人採擇은 감사하면서 兩黨幹事間에 합의해서 하는 식으로 진행해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 이제 제가 말씀해도 되겠습니까? 國會法에 의한 議事進行發言은 委員會나 本會議에서 회의를 效率的으로 운영하기 위해서 규정된 내용입니다. 그런데 때로는 효율적인 議事進行을 위한 議事進行發言이 의사률 오히려 방해하는 경우가 있

다는 것을 委員 여러분들께서도 느끼실 것입니다. 오늘 監查는 분명 山林廳과 山林組合中央會에 대한 감사인데 마치 委員長이 감사대상인 것 같아 대단히 송구스럽습니다. 監查準備를 하시느라 애쓰신 受監機關 機關長과 部署長 任職員 여러분들에게 죄송한 마음 금할 수 없고 또 이 자리를 지켜보고 계신 言論人 여러분들에게 政治가 아직도 국민으로부터 신뢰를 받지 못하는 현장을 노정시켜 드린 것 같아 송구스럽습니다. 오늘날 다른 부분은 先進國으로 진입하고 있는데 政治는 아직도 퇴행하고 있거나 그 자리에 있는 사실을 깊이 반성하면서 이것이 與나 野 어느 한쪽의 책임이 아니라 우리 모두의 책임이라고 하는 사실을 하루 빨리 느껴야 할 것 같습니다.

이제 13代 國會가 마무리되어 가는데 이제 몇달 있지 않으면 14代에서 다시 만날 수 있는 사람도 있을테고 그렇지 못한 사람도 있을 것입니다. 그러나 어느 한 特定人이 議政壇上에 오느냐 안오느냐를 떠나서 大韓民國 國會는 존재할 것이고 大韓民國 國會가 존재하는 한 정치는 존재해야 한다면 한 시대를 책임졌던 政治人の 한사람으로써 그 시대의 政治에 대한 책임을 느끼면서 우리 함께 이를 해야 할 것이라고 생각합니다. 이러한 의미에서 우리 農林水產委員會가 지난 1代 國會동안 본질의 문제보다 살바싸움에서 절차의 문제에서 시간을 낭비한 적은 없는지 반성해 보고 싶고 또 本委員이 委員長으로 선임된 이후 우리 委員會가 效率的으로 운영되지 못하고 때로는 이러한 파행적인 운영이 되고 있는데 대해서 委員長으로서 부덕의 소치라고 생각하며 송구스러운 마음임을 여러 委員님들께 말씀드리는 바입니다.

오늘 문제가 되고 있는 證人採擇問題에 대해서 委員長으로서 몇가지 정리를 해 보고자 합니다. 停會하기전에 분명히 金泳鎮委員께서 證人採擇要求를 한 내용을 말씀드렸고 오늘 이 시간까지 그분들이 證人採擇되어지지 않았거나 自進 出席하지 않은데 대한 경위는 이미 설명드린 바 있습니다. 그래서 이 문제는 두가지 해결방법이 있습니다. 어떤 문제를 결정하는데 첫째 어느

委員이 動議한 내용을 贊反 討論에 붙여 表決에 의해 결의하는 방법하고 대화와 타협을 통해서 보다 效率的인 방법이 있다면 그렇게 하는 방법도 나쁜 방법이 아닙니다. 그래서 어느 委員이 어떤 사람을 증인으로 出席 要求書를 서면으로 제출하거나 口頭動議를 해서 그것이 再請 三請이 있어 동의가 결정되던 거기에 대한 贊反討論 이후에 委員會의 의사로 결의해야 할 것입니다. 아니면 이분들을 自進 出席케 하거나 요구된 증인중에서 山林廳長 崔桿旭씨와 京畿道知事 李在昌씨가 이미 증인으로 채택돼 있으니까 監查하고자 하는 사항을 요구한 사람이 모두가 채택은 안됐지만 그 사람을 상대로 충실향한 감사를 해보고 미진한 부분이 있으면 그때가서 다른 사람에 대한 證人採擇 與否를 결정해도 늦지 않다고 생각합니다.

그리고 아까 廬武鉉委員께서 두 가지를 잘 지적해 주셨습니다. 솔직히 말씀드려 廬武鉉委員이 지적하신 이창욱 유도제 김인환 이세사람은 金泳鎮委員이 정식 서면으로 요구해 오거나 委員會에서 정식 동의가 되어진 것은 아닙니다. 그러나 관례에 따라서 委員長이 이것을 접수했고 이 분들의 證人採擇 與否를 검토하는 것입니다. 그랬는데 제가 아까 國政監查및調査에 관한法律 第8條에 관한 말씀을 드렸는데 물론 律士出身이신 廬武鉉委員님의 말씀을 전적으로 존경하고 신뢰하고자 합니다. 그러나 搜查증인 사건의 소추에 관여할 목적, 방해할 목적이 아니라 “관여할”이라는 단어로 표현되어 있습니다. 관여라는 단어는 主觀的으로 얼마든지 판단될 수 있는 것이고 이것이 비록 요구한 委員은 관여할 의사가 전혀 없었다고 할지라도 채택된 증인에 대하여 다른 委員이 유도질문을 통해서 관여할 수도 있는 것이고 또 증인에 대한 質問에 參考人の 진술 결과 여하에 따라서는 수사증인 사건에 結果의으로 영향을 미칠 수도 있기 때문에 신중을 기해야 한다는 것으로 해석할 수 있습니다. 그러나 제가 法律解釋에 대해서 廬武鉉委員의 해석에 이의를 제기하는 것은 아니고 國會가 존재하니까 國會運營委員會나 法院의 유권해석을 받을 수 있는 문제라고

생각되기 때문에 반드시 이 法條文에 이 사람들이 증인으로 채택될 수 없다는 주장은 강하게 하고 싶지 않습니다. 좀더 法의 解釋을 따라서 따르고자 합니다.

그 다음에 아까 신문에 난 이야기를 하시면서 政治爭點 운운하시면서 초동 진압등의 말씀을 하셨는데 저 자신이 與黨에 속해 있는 委員長이기 때문에 어디까지나 委員長은 中立的인 위치에서 議事進行을 하는 것이 본연의 임무입니다만 政治爭點이 될만한 것에 대해서는 초동 진압을 하라는 지시를 했는지 여부는 아직 幹事로부터 보고 받은 바가 없습니다. 신문에 어떻게記事가 됐는지 모르겠습니다만 분명히 이렇게 지시가 되었습니다. 현장에서 어떤 事案에 대해서 證人採擇의 요구가 있을 때에는 자체하지 말고 出席與否를 委員會의 의사에 따라 결정하라는 지시가 있었습니다. 그것을 확대해석하면 與黨이 반대하면 否決될 것이 확실하다는 해석을 할 수도 있을는지 모르겠습니다만 與黨이 모든 문제에 대해서 무조건 반대하는 것은 아니기 때문에 반드시 그렇게 해석되지는 않으리라고 생각합니다. 또 委員長도 골프장 건설로 인한 산림훼손의 문제가 단순한 政治爭點이 아니라고 생각하기 때문에 오랜시간 인내를 갖고 表決에 의한 결정을 내리지 않고 있습니다. 이것이 자칫 잘못하면 본질문제가 政治資金流入 운운 등등의 문제로 번지면 본질의 문제는 정치쟁점이 아니었는데 이것이 政治爭點化할 가능성성이 있어서 간다는 사실을 양지해 주시기 바랍니다.

委員長도 이것이 정치쟁점으로 시작된 것 이 아니라고 믿고 있기 때문에 가능하면 대화와 타협을 통해서 證人採擇問題와 參考人的出席問題를 해결하려고 한다는 것을 말씀을 드립니다. 가능하면 13代 國會를 마무리하는 입장에서 與와 野의 입장을 떠나서 제가 누누이 말씀드렸습니다만 個體가 憲法機關인 委員님 한번 한분이 자기의 인격을 존중받기 위하여 타인의 인격을 존중하는 입장에서 이 議事進行에 협조해 주실 것을 부탁드립니다.

그리고 이제 證人採擇問題에 대해서는 委員長으로서 지금까지 말씀하신 내용을 다음

과 같이 정리하고자 합니다. 金泳鎮委員께서 요구하신 중인중에 崔粹旭 山林廳長과 李在昌 京畿道知事が 이미 중인으로 일부 채택돼 있으니까 오늘 山林廳과 26日 京畿道의 李在昌 知事を 상대로 그동안 현장검증도 하시고 사진도 찍으신 많은 자료가 있으리라고 생각합니다. 심도있는 감사를 하시고 나서 그래도 政府側으로부터 혹은 地方自治團體로부터 충분한 答辯이 미진하다고 판단되면 그때가서 證人採擇與否를 결정하는 것이 어떻겠느냐고 생각합니다.

그리고 오늘 午前에 가진 출두하겠다고 말씀이 있었다는 鄭基鍊씨에 대해서는 사실을 알아보니까 어제 金泳鎮委員과 대화가 있어서 출석을 하려했으나 委員會의 결의가 공식으로 있지 않았기 때문에 출석을 안했다고 했는데 만약 본인이 午後에라도 감사도중에 출석을 하겠다는 의사를 분명히 밝힌다면 연락이 당는 대로 山林廳 監查도중에 출석할 수 있도록 노력을 해볼 것을 약속드립니다. 그래서 중인채택 문제는 오늘 山林廳 監查를 하고 京畿道 監查를 하고나서 그 결과가 미진했을 때 우리 委員會의 의사로서 결정하는 것이 어떨까 하는 委員長으로 仲裁案을 제안합니다. 여기에 대해서 의견 있으십니까?

○金泳鎮委員 어제 本委員이 鄭基鍊씨하고 통화했을 때 본인이 나오시겠다고 했습니다.立法調查官이 전화를 해서 저한테 바꿔주었을 때 분명히 나오겠다고 약속했습니다.

자기가 대리로 삼은 社長과 함께 나와서 證言하겠다 그리고 농작물 피해에 대한 부분은 분명이 시인하고 거기에 대해서 補償問題를 중언하겠다 그렇게 해서 여기立法審議官이나 專門委員은 개인이 아닙니다. 저하고 개인적으로 나눈 대화가 아니고 여기 계신 우리 許在弘幹事에서도 自進 出席問題에 대해서는 어제 同意를 했고 그 노력의 결과 본인이 나오겠다고 약속을 했다는 말입니다. 그런데 누누이 지적을 합니다마는 民自黨의 방침이 바뀌어서 현장에서 證人은 表決 处理해서 차단해라 이런 지침이 간밤에 있었기 때문에 오늘 나오기로 한 鄭基鍊씨가 오늘 안 나왔다는 말입니다. 그러면 委員님께서 오후에 鄭基鍊씨가 나오도록 하

겠다는 약속이 지켜질까 의문입니다. 그렇기 때문에 鄭基鍊씨가 오늘 오후에 代理 社長을 대동하고 나오겠다는 약속을 委員長님이 해 주셔야 되고 또 한가지는 京畿道 道知事를 상대로 26日 우리 農林水產委員會 監查를 할 때에 本委員이 요구한 다섯명의證人이 나오도록 委員長님이 약속을 해주어야 됩니다. 그래야 매듭이 됩니다. 저는 證人出席 要求書를 분명히 서면으로 제출했습니다.

그것을 委員長님께서 檢討해서 논의까지 했는데 아직도 이것을 정식으로 제출하지 않았다고 하는데 분명히 이것을 제가 정식으로 제출하였습니다. 우리 立法審議官에게 냈습니다. 그렇기 때문에 本委員은 정식으로 泰榮래저대표 尹世榮 華산개발대표 鄭基鍊 京畿道 龍仁郡의 오복근씨 京畿道 東豆川市의 東豆川觀光開發대표 이창욱씨 京畿道 驪州郡 加南面 自由開發대표 유도제씨 京畿道 龍仁郡 二東面 信元월드 골프장 대표 김인환씨 이상과 같이 여섯분을 정식으로 우리 農林水產委員會에서 證人으로 채택할 것을動議합니다. 이중 鄭基鍊씨는 오늘 오후에 自進出頭 나머지 다섯분은 京畿道監查때 현장에 나올 수 있도록 해 주시기 바랍니다. 證人採擇事由에 대해서는 서면으로 제출했습니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 이미 崔粹旭 李在昌 尹世榮 鄭基鍊 오복근 다섯명에 대해서는 요구 결의서가 접수되었습니다. 이 다섯 사람은 大韓民國國會 農林水產委員會 國會議員 金泳鎮이름으로 9月9일 서면 제출되어 있습니다. 이창욱 유도제 김인환 이 사람이 정식으로動議가 안되어 있다는 것입니다.動議을 하려면 이분들을動議하십시오.

○金泳鎮委員 아까는 이 여섯 사람이 정식으로動議要請 안되어 있다는 말씀을 하셨어요. 그러면 아까 말씀드린 崔粹旭 山林廳長 李在昌 京畿道 知사는 자동으로 출석을 하기 때문에 제외하겠습니다. 나머지 證人은 정식으로 접수되었다니까 그러면 이창욱 유도제 김인환 이 세분에 대해서도 어제 분명히 要求書를 제출했습니다마는 다시 한번 정식으로 요구합니다.

○委員長 鄭昌和 要求書의 양식이 제대로

되어있지 않습니다.

會議를 잠시 停會할 것을 宣布합니다.

(13時42分 監查中止)

(15時12分 監查繼續)

○委員長 鄭昌和 監查를 繼續하겠습니다.

아침 10時頃 開議한 이후 證人採擇問題로 인하여 監查가 본질적으로 시작되지 못하고 이 시각까지 온데 대해서 委員長으로서 유감스럽게 생각합니다. 그러면 지금부터 山林廳에 대한 現況報告를 듣고자 합니다.廳長 나오셔서 報告해 주시기 바랍니다.

○山林廳次長 金演泰 山林廳 次長입니다. 山林廳所管 現況報告를 올리겠습니다. 報告드릴順序는...

○李炯培委員 委員長!

○委員長 鄭昌和 次長! 잠깐 기다리세요.

李炯培委員 말씀하세요.

○李炯培委員 지금 金泳鎮委員이 제기해 놓은 證人採擇件에 대해서 與否에 결정이 있어야지 그렇지 않고 무슨 現況報告를 합니까?

○委員長 鄭昌和 아까 停會前에 원만한 議事進行을 위해서 여러 委員님들의 말씀을 종합해서 委員長에게 일임했습니다. 그때 委員長이 정리하기를 山林廳에 대해서 이미 證人으로 채택된 山林廳長에 대해서 오늘 監查를 하고 26日 京畿道 監查時 李在昌知事에 대해서 監查를 한 다음 필요하다면 그때가서 證人採擇 與否를 결정하자 그리고 오늘중에 自進出席하겠다고 하는 鄭基鍊씨를 이 자리에 午後에 出席할 수 있는지 여부는 本人과 연락하자 하는 계안을 委員長이 했습니다.

그때 金泳鎮委員께서 動議與否로 얘기를 하다가 끝났었습니다. 그래서 動議가 성립되지 않은 상태에 있었고 또 委員長의 여기에 대해서 어느 한분 특별한 反對를 제기한 분이 없었습니다. 그 상태에서 停會가 되었기 때문에 委員長으로서는 現況報告를 진행할 수밖에 없었습니다. 議事進行에 대해서 이의가 있으면 지금부터 다시 얘기하시면 되겠습니다.

○李炯培委員 議事進行입니다.

○委員長 鄭昌和 次長! 들어가십시오.

李炯培委員 말씀하십시오.

○李炯培委員 우리 金泳鎮委員이 제기한 證

人採擇問題는 지난 9月9日 農林水產委員會에서 國政監查를 시작한 시점에서 얘기가 되었다는 것입니다. 그리고 金泳鎮委員은 證人을 왜 채택해야 되는가에 대해서 6何原則에 의해서 하자없이 書面으로 제출한 것으로 本委員은 알고 있습니다. 本委員도 그 證人採擇에 대해 書面提出한 내용을 쭉 판독을 해 봤습니다마는 정말 문제를 제기했던 사실이 확인되었고 또 그 證人을出席시킴으로 해서 원만한 監查進行이 될수 있다 하는 것을 확인했습니다. 그래서 그 당시에 委員長께서는 증인채택을 가부장에 결정할 것이 아니라 이제 農林水產部 監查 당시에 자진 출두형식으로 해서 증인채택을 하도록 권유를 하겠다 분명히 그렇게 말씀했습니다.

또 역시 지금 山林廳長과 京畿道知事에 대해서는 우리가 監查機關의 長이기 때문에 자동적으로 幹事合意下에 그 당시에 증인으로 채택해서 監查를 시작하면 된다 하는 합의사항이 있었습니다. 하기 때문에 本委員은 農林水產部 監查에서 분명히 우리 金泳鎮委員이 제기한 증인들이 자진출두할 것으로 생각을 했습니다마는 그 당시에 출두가 안됐었습니다.

그래서 거기서 다시 우리 金泳鎮委員이 委員長이 그 사안을 가지고 얘기했을 때에 분명히 委員長께서는 그러면 이제 山林廳 監查 당시에 그 증인들을 다시 자진 출두하는 식으로 해서 출석하도록 권유를 하겠다 또 그렇게 나에게 맡겨달라 이렇게 얘기가 되었던 것입니다.

그래서 本委員도 그렇게 이해를 하고 오늘 분명히 그 증인들이 여기에 출석할 것으로 생각하고 나왔습니다마는 결국 오늘도 農林水產部 監查와 마찬가지로 증인들이 한 사람도 여기 출석하지 않았습니다. 金泳鎮委員이 그 問題를 제기했던 것이고 또 증인채택 문제로 해서 지금 10時에 감사개시를 했던 것이 지금 3時15分까지 그것 때문에 지연되고 있습니다. 이 問제를 可否間에 결정하지 않고 우리가 감사진행을 한다는 것은 어떻게 보면 시간낭비뿐이 되는 것이 없다 또 우리 委員長이 얘기하시는 것처럼 京畿道 監查時に 그 증인을 자진

출두시키겠다 하는 것도 나는 얘기가 말이 맞지 않다 하는 얘기입니다. 왜냐하면 오늘 여기에서 지금 農林水產部에서도 출석이 안 되었지요. 또 山林廳 監查에서도 출석이 안 되었는데 京畿道 監查에서 그 사람들이 자진출석하는 법이 없다 이거예요. 그렇기 때문에 이 문제는 與野의 문제가 아닙니다. 山林保全 차원에서 정말 國家百年大計를 위해 서 시시비비는 가리고 넘어가야 되기 때문에 監查를 심도있게 하기 위해서 증인채택을 오늘 결정을 하고 京畿道 監查가 아니면 綜合監查時에 꼭 증인들이 출석할 수 있도록 이렇게 可決하고 감사진행을 해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 그러면 아까 金泳鎮委員께서 9月9日 증인출석 요구 결의서에 다섯사람이 있었는데 이중에 두사람은 자동적으로 피감사기관 기관장으로서 증인채택이 되어 있고 尹世榮, 鄭基鍊, 오복근 세사람은 제안한 것이 있었는데 이 세사람을 합해서 여섯사람에 대해서 동의를 하고…

○金泳鎮委員 정식으로 動議하는 바입니다.

○委員長 鄭昌和 그럼 아까 동의에 대한 提案說明은 아까 끝난 것으로 하고…

○金泳鎮委員 예. 그것으로 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 그러니까 다시 설명드리겠습니다. 尹世榮, 鄭基鍊, 오복근, 이창욱, 유도제, 김인환 이 여섯사람을 골프장건설을 위한 산림훼손문제를 監查하기 위해 證人으로 채택하고자 하는데 이 動議에 대해서 再請이 있습니까?

(「再請합니다」하는 委員 있음)

三請이 있습니까?

(「三請 있습니다」하는 委員 있음)

動議가 성립되었음을 선포합니다.

○盧武鉉委員 다만 명확히 할 부분이 있어서… 증인채택하는 動議가 성립되었기 때문에 내용은 대충 아시리라고 생각합니다마는 확인하고자 하는 것은 증인이 출석해서 진술해야 될 日時와 受監場所를 本부 綜合監查로 해 주시면 좋겠습니다.

○委員長 鄭昌和 출석시키되 本부 綜合監查 10月4일에 출석하는 것으로 하자…

○盧武鉉委員 예. 그렇습니다.

○委員長 鄭昌和 이 動議에 대해서 다른

의견 없으십니까?

沈起燮委員 말씀해 주세요.

○沈起燮委員 오늘 山林廳 監查를 와 가지고 네시간 세시간 가까이 골프장 관계때문에 제대로 監查를 하지 못하고 있는 실정입니다. 아까도 말씀했습니다마는 山林廳 문제는 제가 볼 때에 內務部傘下에서도 완전히 이것을 아마 깊이 監查를 착수해서 지금 이미 신문보도에 다 났습니다.

또 여기에서 野黨委員들이 계속 이 관계 때문에 오늘 國政監查를 하는데 상당히 문제가 되고 지연되고 있습니다.

本委員이 생각할 때는 與野가 서로 토론하고 해서 表決處理하는 것이 좋다고 생각합니다. 그래서 本委員은 이 문제를 여야 토론해서 表決處理하는 것을 動議합니다. 이상입니다.

○委員長 鄭昌和 지금 동의가 表決處理하자는 動議입니까?

○沈起燮委員 그렇습니다.

○委員長 鄭昌和 表決處理하자는 异議없으십니까?

○李炳培委員 잠깐만요! 증인채택 하기 위해서 10餘日동안 끌어온거예요. 서로 합의가 다 된 것인데 그것을 가지고 자꾸만…

○盧武鉉委員 이의가 없으면 滿場一致가 되는 것이고 이의가 있으면 表決이 되는 것 이지요?

○沈起燮委員 제가 아까 말씀드린 것도 이번에 증인채택에 대해서 异議가 있다고 말씀드렸고 이유는 말씀드렸습니다마는 이미 이창욱, 유도제, 김인환, 尹世榮, 鄭基鍊 오복근 여섯사람들은 세사람은 이미 정당한 절차에 의해서 사법처리를 받고 있는 사람이기 때문에 다시 증인으로 채택할 필요성이 없기 때문에 저는 증인채택에 대한 動議에 异議가 있다고 말씀을 드리는 것입니다.

○委員長 鄭昌和 증인채택에 대해서 반대하신다는 얘기지요?

○沈起燮委員 예. 그렇습니다.

○委員長 鄭昌和 이 반대에 대해서 증인을 채택할 필요가 없다는 반대의견 즉 改議에 대해서 동의하십니까?

(「再請합니다」하는 委員 있음)

三請있습니까?

(「三請입니다」하는 委員 있음)

贊反討論을 하시겠어요? 그렇지 않으면 바로 表決로 들어가고자 합니다.

○金泳鎮委員 제안자로서 찬성 토론은 했고 반대가 있다면 反對討論을 들었으면 좋겠습니다.

○沈起燮委員 반대의견에 대해서는 아까 제가 계속 얘기했습니다.

○委員長 鄭基鍾 그러면 金泳鎮委員으로부터 동의가 있었고 沈起燮委員으로부터 이미 여러 委員會에서 수차 그 사항에 대해서 京畿道廳에서 監查에서 밝혀진 바가 있었고 또 이 세사람은 재판을 받았거나 사건에 계류중이기 때문에 증인으로 채택할 필요가 없다고 하는 反對意見이 있습니다. 이 두가지 의견을 表決로 처리할 것을 宣布합니다.

證人 尹世榮, 鄭基鍾, 오복근, 이창옥, 유도제, 김인환 이상 여섯분의 證人採擇에 대해서 찬성하시는 분 기립하여 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다.

반대하시는 분 기립하시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주시기 바랍니다.

金泳鎮委員이 제안한 동의안 證人 여섯사람의 증인출석 결의안은 在席 22人中 可 6人 反對 15人으로 否決되었음을 선포합니다.

民主主義는 무한한 인내를 갖고 대화를 타협을 통해서 결론을 내기는 것이 정도인 것으로 알고 있습니다. 골프장 건설로 인한 산림훼손이 우리의 農民들에 대해서 어떠한 피해를 주었으며 어떤 결과를 가져왔는가에 대해서는 與野를 떠나서 심각한 문제라고 생각합니다.

그러나 우리가 행정을 해 나가고 나라일을 해나감에 있어서 그 일을 감독하고 감시하는 행정당국이 있기 때문에 國會가 國民을 대표해서 그 일에 대한 감독관청을 대한 監查를 통해서 확인하고 필요하다면 그 일에 참여한 사람들을 증인으로 출석시키는 것도 타당하다고 생각합니다.

그러나 우리가 담당기관에 대한 監查를 하거나 또 아직 그 사람에 대해서 사실에 대한 어떤 증인 신문여부에 대한 명백한 결론이 없었기 때문에 與野의 交涉團體의

소속을 떠나서 증인채택에 대한 상호간의 이견이 있었던 것 같습니다. 진 시간 이 의사진행으로 인하여 우리 委員會가 효율적인 감사를 하지 못한 것에 대해서 다시한번 委員長으로서 유감스럽다는 것을 말씀드리면서 그동안 오랜시간 끌어온 증인채택여부 문제는 이것으로 끝난 것으로 생각합니다.

與野 委員 여러분들께서는 마음을 가라앉히시고 차분한 마음으로 본질적인 문제인 監查 山林廳에 대한 現況報告와 監查質疑를 계속했으면 합니다. 많은 이해바랍니다. 그러면 山林廳 次長 나오셔서 現況報告 해주시기 바랍니다.

○李炳培委員 委員長! 지금 民主主義 기본이라고 하는 다수에 대해서 증인채택이 부결이 된 시점입니다마는 本委員이 民主主義라는 기본을 알기로는 이것이 民主主義가 아닙니다. 이것은 다수의 횡포고 다수의 위해서 모든 소수의견이 짓밟하는 처사라고 지적하지 않을 수 없습니다. 왜냐하면 서두에서도 말씀드렸습니다마는 9月9日 金泳鎮委員이 증인채택의 견에 대해서 세부적으로 6何原則에 대해서 이 여섯사람에 대해서는 증인을 채택함으로써 이 國政監查가 제대로 이루어질 수 있다고 하는 것을 조목조목 金泳鎮委員이 입이 많도록 여기에서 다速記가 되고 있습니다마는 제시했습니다.

그렇기 때문에 與野委员들도 다 공감을 형성해서 증인채택보다는 자진출두 형식으로 출석시키자 이렇게 얘기가 됐던 것입니다. 또 委員長도 그런 방향으로 이해해서 委員長이 어떤 권유를 했든 農林水產部 監查에서 그렇지 않으면 山林廳 監查에서 꼭 이 증인을 자진출두시키겠다는 것을 약속을 한 두번 한 것입니다.

그런데 이제 農林水產部 監查에도 출석이 안됐고 또 山林廳 監查 오늘에 와서 분명이 증인들이 자진출두하겠다고 하는데도 불구하고 그 분들이 출석이 안됐어요. 이것은 결국 숫자에 대해서 증인채택을 부결시킨다고 하는 것은 어떻게 보면 우리 國會가 國會議員들이 國會法을 무시하고 모독하는 처사를 자행하는 것이 아니냐 이렇게 생각합니다.

우리가 國會法을 만들 적에 분명히 監查하

는 과정에 문제점을 시시비비를 가려서 행정이 제대로 될 수 있도록 하기 위해서 **國會法**를 만들었고 **國政監查**를 하게 된 것입니다. 이 **國政監查** 본연의 의무에 충실히 해야 하는 데도 불구하고 이런 숫자에 의해서 이런 증언채택의 문제를 否決시킨다고 한다면 나는 **監查**의 의의가 없어진 상황이 아니나 **監查**의 의미가 없다고 생각합니다.

그렇기 때문에 이런 다수의 횡포 이런 것은 분명히 사라져야 한다고 봅니다. 이미 부결되었기 때문에 이 이상 말씀드리지 않겠습니다만 委員長은 우리 農林水產委員會를 원만히 효율적으로 운영하기 위해서 앞으로 절대로 이런 일이 다시 있어서는 안되겠다는 것을 말씀드리면서 저의 말을 줄입니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 廉武鉉委員 말씀하세요.

○廉武鉉委員 조금 당당한 반대토론을 기대했습니다. 그런데 그 반대토론은 없고 그냥 반대한다는 의사표시와 더불어서 잠시 세사람이 이미 刑事的으로 소추받았음을 이유로해서 證人이 필요없다는 취지의 얘기만 있었습니다.

지금 우리가 소추를 진행하고 있는 사건에 대해서 수사에 관여할 목적으로 영향을 끼칠 목적으로 **國政監查**를 하고 있는 것이 아닙니다. 우리가 조사하고자 하는 것은 산림이 엄청나게 훼손되었고 또한 허가가 나간 것보다 훨씬 많은 산림이 불법으로 훼손됐어요. 5,500ha이상의 保全林地가 훼손허가가 나가는 과정에서 허가에 있어서 소홀한 점이 없었는가 사전에 監督을 잘한 것인가 하는 점을 따지고 또한 허가받은 면적을 초과한 불법훼손에 관해서 사후에 어떤 調査를 하였으며 그 調査結果 어떠한 적법한 措置를 취했는가 적절한 措置를 취했는가 해서 山林廳과 또는 許可官廳의 행정이 적법하고 타당한가 따져보고자 하는 것입니다.

그리고 그에 적절한 조사를 하고자 하는 것입니다. 이것이 어떻게 수사를 방해할 목적이라고 말씀할 수 있습니까? 또는 수사에 관여할 목적이라고 말할 수 있습니까? 반대하든 찬성하든 그 논리는 의연하고 당당해야 합니다. 이 자리는 **國會**입니다. 國

會는 國會답게 자기의 임무를 책임을 다해야 하는 것입니다.

어떻게 國會 스스로의 임무를 포기하고 表決이라는 이름으로 民主主義라는 이름으로 할 수 있다는 것입니까? 분명 이것은 정치적 사안은 아닙니다. 거듭 말씀드린 셈이 됩니다마는 오늘 與黨 원내 사령탑에서 정치적쟁점에 관한 證人採擇을 초동진압하라는 지시가 있었고 그 지시에 따른 것인지 아닌지 모르지만 오늘 이와같은 당연히 해야 될 國政의 조사를 숫자에 의해서 방해하는 결과가 이 農林水產委員會에서 빚어지고 말았습니다.

저희는 與黨 원내 사령탑의 지시라면 그것은 정치적 쟁점 野黨이 정치적으로 이용하려는 목적에 대한 방어의 방침이라고 의로 해석하고자 합니다.

그러나 그것이 오늘 전혀 정치쟁점이 될 수 없는 합법적인 監查를 방해하는 결과까지 이르게 되었다는 점에 대해서 심히 유감으로 생각하고 이 점에 관해서는 우리 野黨으로서도 정말 엄중히 대처하지 않을 수 없습니다.

오늘 아침에도 이미 이와같은 사태에 대한 심각한 우려를 함께 논의한 사실이 있습니다. 앞으로는 이 문제는 만일 이 문제로 인해서 與野間에 國政監查가 원만하게 진행되지 않는 정치적 사태가 발생했을 때 그 책임을 우리 農林水產委員會가 저야 합니다. 명예롭지 못한 책임을 農林水產委員會가 같이 해야 한다는 점에 관해서 모두 각기 이 문제를 심각히 받아들여 주시기 바랍니다.

나는 이 시간 이후에라도 京畿道監查 또는 그 이전의 어느 監查時期라도 이 문제는 監查機關의 성격과 관계없이 의결로 처리할 수 있는 문제라고 생각하기 때문에 늦어도 京畿道監查가 마쳐질 때까지 이 委員會에서 그동안 오늘 山林廳에 대한 監查結果를 토대로 해서 증인을 채택하는 합리적 결과를 만들어 주실 것을 與黨 所屬委員 여러분들께 간곡히 부탁드립니다.

정말 한번 하십시오. 어떻게 尹世榮씨인가 하는 양반이 그렇게 성역입니까? 어떻게 글프장이 정치문제입니까? 정치문제일수록

파져야 되는 것이 아닙니까? 어떻게 우리國會에서 성역을 만듭니까? 수치스럽다고 생각합니다. 나는 이 불명예를 반드시 우리農林水產委員會가 스스로 다시 씻어야 할 것이라고 간곡히 거듭거듭 당부드리는 바랍니다. 말씀 마치겠습니다.

○委員長 鄭昌和 두 위원님의 말씀 고맙습니다. 위원은 교섭단체를 같이 하거나 달리하거나 간에 위원 각자는 자기 양심에 따라 행동한다고 생각합니다. 각자 委員들의 행동에 대한 것을 서로가 책임지기로 하고 정치권전반에 관한 문제는 우리 정치인 모두다 輿野의 입장을 떠나서 함께 져야 할 문제라고 생각하면서 아무쪼록 이번 절차에

대한 것은 이미 지났으니까 많은 양해 있으시기를 부탁을 드립니다.

그러면 이제 監查를 계속 하겠습니다. 山林廳 次長 나오셔서 現況報告해 주시기 바랍니다.

○山林廳次長 金演泰 報告를 드리겠습니다.

(報 告)

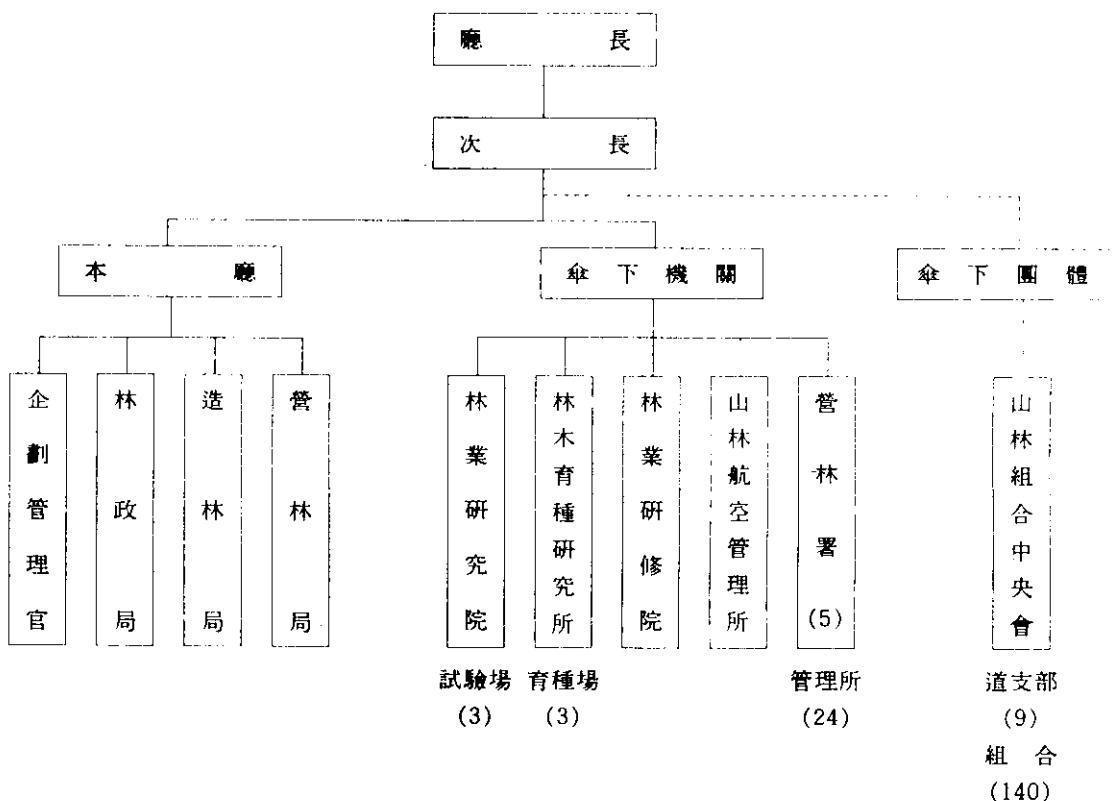
報告順序

- I. 一般現況
- II. 우리林業의 現實과 可能性
- III. '91主要事業推進狀況
- IV. '90國政監查指摘事項措置狀況

I. 一般現況

1. 機構 및 定員

○機 構



○定員

| 區 分 | 定 員 |
|---------|--------|
| 計 | 2,049名 |
| 本廳 | 203 |
| 林業研究院 | 342 |
| 林木育種研究所 | 126 |
| 林業修院 | 43 |
| 林木航空管理所 | 27 |
| 5個營林署 | 820 |
| 市道配置 | 488 |

2. 山林現況

○林相別 面積

| 6,476千ha(國土의 65%) | | | |
|-------------------|------------------|-------------------|----------------|
| 針葉樹林 | 闊葉樹林 | 混生林 | 其 他 |
| 3,079千ha (48%) | 1,389ha (21%) | 1,810千ha (28%) | 198千ha (3%) |

○所有別 面積・蓄積

| 區 分 | 面 積 | 蓄 積 | (ha當 蓄積) |
|-----|------------|------------------------|------------------|
| 計 | 6,476千ha | 248,426千m ³ | 38m ³ |
| 國有林 | 1,346(21%) | 85,160(35%) | 63 |
| 公有林 | 489(8%) | 18,111(7%) | 37 |
| 私有林 | 4,625(71%) | 145,155(58%) | 31 |

※ 未調査地：16千ha

○樹齡別 面積・蓄積

| 樹齡別 | 面 積 | % | 蓄 積 | % |
|---------|----------|-----|---------------------|-----|
| 計 | 6,273천ha | 100 | 248百萬m ³ | 100 |
| 20年生 以下 | 4,205 | 67 | 106 | 43 |
| 21年生 以上 | 2,068 | 33 | 142 | 57 |

○私有林所有規模一山主 1,948千名

| 10ha 未 滿 | 10~50ha 未 滿 | 50ha 以 上 |
|--------------|-------------|----------|
| 1,865千명(95%) | 75千명(4%) | 8千名(-%) |

(報告中斷)

○朴昇秀委員 次長! 이중에 不在山主가 몇 명이에요?

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○山林廳次長 金演泰 不在山主는 全體山主의

35.2%로서 인원수가 69萬6,000名이 됩니다.

(報告繼續)

3. 豐算執行狀況

(單位：百萬 원)

| 細 項 | '90執行額 | '91豫算額 | 執行額 (8月末) | 未執行額 |
|-------------|---------|---------|--------------|--------|
| 合 計 | 138,757 | 161,224 | 90,740 | 70,484 |
| 機 關 運 營 | 3,969 | 4,986 | 2,759 | 2,227 |
| 林 政 管 理 | 8,056 | 8,556 | 4,980 | 3,576 |
| 營 林 計 劃 | 1,361 | 3,034 | 1,512 | 1,522 |
| 山 林 保 護 | 11,420 | 13,517 | 7,017 | 6,500 |
| 造 林 及 育 林 | 22,163 | 30,548 | 16,503 | 14,045 |
| 砂 防 | 15,000 | 11,445 | 5,902 | 5,543 |
| 技 術 指 導 | 5,931 | 9,285 | 6,510 | 2,775 |
| 林 道 施 設 | 10,968 | 24,973 | 15,280 | 9,693 |
| 林 業 研 修 | 745 | 973 | 432 | 541 |
| 林 業 試 驗 | 7,321 | 9,147 | 4,630 | 4,517 |
| 育 種 研 究 | 3,242 | 3,818 | 2,123 | 1,695 |
| 國 有 林 經 營 | 13,823 | 19,776 | 9,362 | 10,414 |
| 國 有 財 產 管 理 | 29,820 | 16,124 | 9,103 | 7,021 |
| 法 定 負 擔 金 | 438 | 495 | 243 | 252 |
| 融 資 金 | 4,500 | 4,500 | 4,384 | 116 |
| 豫 備 費 | — | 47 | — | 47 |

II. 우리林業의 現實과 可能性

1. 林業의 現實

○山林資源의 貧弱

- 綠化는 되었으나 아직도 많은 山林이 不良林地
- ha當 薦積은 38m^3 에 不過하고 67% 가 어린나무
—美國 78m^3 , 日本 113m^3 , 獨逸 260m^3

○林道施設의 未備

- 山林經營 基盤施設인 林道의 絶代不足
: ha當 0.4m
—日本 4m , 美國 10m , 獨逸 40m

○林業構造의 零細性

- 10ha未滿 零細山主 96%→經濟的 林業經營 制約
- 國・公有林 面積 29%→國家集約的 經營管理未洽

○높은 外材依存度

- 木材需要는 漸次 增加: ('91)10百萬 m^3 →(2000)16百萬 m^3
- 木材需要量의 85%以上을 外材로 充當
: 年間 10億\$
- 韓國 外材의 市場支配로 國內林業 停滯狀態

2. 우리林業의 可能性

國內林業與件

○世界에서도 가장 빠른 林木成長率

4.9%



43

3.7

3.1

2.8

2.0

韓 國

ス위스

獨 逸

日 本

스웨덴

伊太利

○青年期의 山林을 經濟的 資源으로 育成 해야 할 段階

○農山村 人口減少와 人夫賃 上昇으로 林業經營費 加重

- 農 民: ('86)8百萬名→('91)7百萬名
- 勞 賃: 政府豫算 12,050원→現實 25,000원

○都市化 產業化에 따른 山林의 公益機能需要增加

- 登山人口: ('91)124百萬名→(2,000)207百萬名

- 公益評價額: ('87)17兆6千億원→('90)23兆4千億원

(報告中斷)

○李炯培委員 委員長!

○委員長代理 許在弘 예. 말씀하십시오.

○李炯培委員 現況報告는 유인물로 대체하고
지금 시간이 벌써 여섯시간이 지났는데 監查質疑를 시작했으면 합니다. 그렇게 會議를
진행해 주시기 바랍니다.

○委員長代理 許在弘 委員님들 어떻습니까?

(「 좋습니다.」하는 委員 있음)

그러면 現況報告를 유인물로 대체하고 監查質疑에 들어가도록 하겠습니다.

(參 照)

- 林業先進國에 빠지지 않는 아름다운
國土景觀 造成

- 良質의 木材를 生産, 生産製品의 世界市場 進出可能
- 깨끗한 물과 快適한 自然環境을 國民에게 提供

社會經濟的與件

- 山林에 對한 國民認識의 變化
 - 木材生產・供給 → 아름다운 生活環境과 休息空間
 - 形質不良 林地 → 優良樹種으로 改良

國際交易的與件

- 世界木材資源의 與件이 우리林業에 有利하게 變化
 - 世界木材資源枯渴, 輸出國의 資源保護政策等

III. '91主要事業推進狀況

推進方向

- 一 山地의 計劃的 利用開發로 林業의 經濟性提高
 - 經濟林 擴大 造成으로 山林資源增殖
 - 山林所得源 開發로 農山村定着 基盤造成
 - 山林休養空間 擴大로 公益機能 增進

〈力點施策〉

1. 山地의 計劃的인 利用開發
 2. 木材의 安定供給과 林產物 交易 擴大
 3. 經濟林 造成 促進과 山林資源保護
 4. 林業經營基盤의 擴充
 5. 農山村 所得源開發 및 流通構造 改善
 6. 國民 休息空間 擴大 및 環境林業促進
1. 山地의 計劃的인 利用開發
 - 가. 現實에 맞는 山地利用體系의 再編
 - 全國山林을 利用目的에 따라 3大 圈域으로 區分
 - 生產林地(250萬ha) : 2000年代 木材供給基地로 育成
 - 環境林地(250萬ha) : 自然環境保全과 公益機能增進
 - 產業林地(150萬ha) : 工場, 住宅等 產業用地로 供給
 - 確固한 山地利用管理를 通한 保全과 開發의 均衡維持

- 木材自給을 위한 生產林地의 徹底한 保全管理
- 產業林地는 開發需要에 따라 適期供給
- 地域單位의 綜合開發計劃을 樹立하여 體系的 管理

나. 公概念에 立脚한 山地의 所有利用制度定着

- 山地는 実需要者 所有原則으로 強力히 推進

- 實需要者 中心의 林野賣買證明制度의 內實運營

- 徹底한 利用管理를 通한 林野投機防止 放置山林根絕

○ 保全林地의 小面積 分割行為 嚴格制限

- 3ha未滿 分割禁止로 保全林地 細化防止

다. 農山村 所得增大量 위한 山地活用 擴大方案 講究

- 農漁民 便益事業에 대한 保全林地 利用規制 緩和

- 農林畜水產物의 倉庫, 集荷場等 設置의 許容

- 保全林地 轉用에 따른 代替造林費 免除對象範圍 擴大

- 農漁家住宅, 畜舍等 農漁民 便益施設

2. 木材의 安定供給과 林產物 交易擴大

가. 木材需給의 圓滑

○長期展望

(千m³)

| 區 分 | 1991 | 2001 | 2030 |
|-------|--------|--------|--------|
| 計 | 10,295 | 16,000 | 23,500 |
| 內 材 | 1,582 | 4,000 | 12,000 |
| 外 材 | 8,713 | 12,000 | 11,500 |
| (自給率) | (15%) | (25%) | (51%) |

○'91需給實績(6月末)

| | 計 劃 | 實 績 | 進 度 (%) |
|---------------------|--------|-------|---------|
| 計(千m ³) | 10,295 | 5,189 | 50 |
| 內 材 | 1,582 | 682 | 43 |
| 外 材 | 8,713 | 4,507 | 52 |

○問題點

- 國內山林資源 貧弱으로 需要量의 85 % 外材에 依存
- 國內材 價格은 犬吐 外材의 影響으로 相對的 下落
- 世界的인 環境保護運動 擴散으로 外材導入與件 不利

○今後計劃

• 葉種 및 規模

| 林地開發 | 林木伐採 | 合 板 | 單 板 | 칡 | 木材加工 |
|-------|--------------------|-------|--------------------|------|--------------------|
| 千ha | 千m ³ /年 | 萬枚/年 | 千m ³ /年 | 千噸/年 | 千m ³ /年 |
| 2,578 | 257 | 2,810 | 61 | 441 | 113 |

○推進狀況

- 山林資源의 豐富한 大洋洲, 中南美, 蘇聯地域 進出擴大
 - '91新規 進出推進: 4個業體(大宇, 레이디家具등)
 - 시베리아, 사할린, 미얀마등에 山林開發 積極推進
- 開發進出業種의 漸進的 轉換
 - 原木開發→製材木, 칡, 單板등 加工並行

- 國內資源增殖을 為한 被害木, 不良木, 間伐為主 生產
- 生產費 節感을 為한 基盤施設 擴充, 機械化 促進
- 外材導入은 原木輸入 未規制地域으로 多邊化

4. 海外山林開發推進

○進出現況

- 進出國: 9個國(印尼, 馬聯, 솔로몬, 美國, 蘇聯等)
- 進出業體: 24個社(現代, 東和, 南方, 東海等)

- 成形材等 半製品 加工進出이 可能 토록 改善

- 國內石材資源 保護을 위한 海外開發 進出: 2個業體(中國)

- 海外山林開發業體의 支援 強化
 - 資源國에 對한 投資與件 分析資料 提供

- 資源國과의 協力強化 및 新規進出 國에 林務官 增設增進

4. 林產物 輸出入

○輸 出

(單位：百萬 \$)

| 品 目 | 年間 計劃 | 實 績(6月末) | | | 年間比 | 備 考 |
|-------|----------|----------|-----|-----|-----|---------|
| | | 計劃 | 實績 | 比率 | | |
| 計 | 670 | 257 | 221 | 86% | 33% | 前年同期 9% |
| 木 材 類 | 137 | 68 | 55 | 80 | 40 | % 減 |
| 石 材 類 | 310 | 150 | 138 | 92 | 44 | |
| 副 產 物 | 223 | 39 | 28 | 74 | 13 | |

- 木材는 國內 建築景氣의 活性화에 따른 國內消費 增加와 國際競爭力 弱化로 輸出不振
- ・ 또, 송이등 副產物은 日本등지의 消費增加로 輸出增大
 - 輸出對象國：日本(76%)·EC·香港·美國·臺灣等
 - 北韓, 中國產 輸出增加 影響에 叫은 對策講究
- ・ 輸出促進을 為해 資金支援擴大와 制度改善
 - 融資擴大支援('90)81億원→('91)94億원

— 輸出檢查品目縮小：50個品目→12個品目

- ・ 通商外交量 通航 輸入規制 緩和 및 關稅引下 推進

○輸 入

- ・ 原木 및 合板輸入은 增加하였으나 生產價格은 大體로 安定
- 輸入額：('90.6末)824百萬\$→('91.6末)945百萬\$
- 輸入國：馬聯(31%), 美國(21%), 印尼(15%)등
- ・ 山林副產物은 國內 生產出荷로 輸入減少 趨勢

3. 經濟林造成促進과 山林資源保護

가. 造 林

○ 基本目標：人工造林率('90)31%→(2000)40%

○ '91計劃對 實績

| 區 分 | 計 劃 | 實 績 | 進 度 | 備 考 |
|-------|-------|-------|------|-------------------|
| 計 | 36千ha | 37千ha | 103% | |
| 長 期 樹 | 29 | 28 | 97 | 잣나무, 편백, 자작등 19種 |
| 速 成 樹 | 5 | 5 | 100 | 이태리포플러, 양황칠등 8種 |
| 有 實 樹 | 1 | 2 | 200 | 밤, 호도, 대추등 9種 |
| 造 景 樹 | 1 | 2 | 200 | 향나무, 은행, 무궁화등 25種 |

※ 事業費 295億원(國庫 43%, 地方費 22%, 自負擔 35%)

○推進狀況

- 不良林地 病害蟲 被害地의 樹種改良
實施 : 23千ha
- 長期木材 需要量 勘察한 優良闊葉樹
造林 : 5千ha
- 農村 所得增大量 為한 마을 周邊
有實樹等 造林 : 9千ha
- 「한 그루 나무심기」「내산가꾸기運動」積極 展開와 都市綠化 工團周邊
公害防止樹 植栽 擴大 推進

○資源化 促進을 為한 長期造林計劃 補
完

- 造林用 種子는 國家管理體制로 轉換
優良苗木 生產供給
- 造林方法의 多樣화로 競爭력있는 經
濟林業 誘導
- 小區域 伐採 造林으로 自然景觀 最
大限維持
- 山間 農耕農地를 最大限 活用하여
特用樹種 造林擴大

4. 育林

○長期計劃('90~2000) : 3,800千ha

- 治山綠化期間에 造林한 山林의 大部
分 前年期에 到達
- 經濟的 資源으로 育成해야할 重要한
段階

다. 砂防事業 擴大

○計劃 對 實績

| 細部事業 | 計 劃 | 實 績 | 進 度 | 備 考 |
|---------|-------|-----|------|----------|
| 山 地 砂 防 | 443ha | 443 | 100% | |
| 野 溪 砂 防 | 160km | 123 | 77 | 11月末完了豫定 |
| 砂 防 咂 | 85個所 | 60 | 71 | " |

○推進狀況

- 山地砂防은 春期에 完璧한 施工 完
了
- 野溪 咂 砂防堤은 春·秋期로 나누
여 實行
- 春 期 : 野溪 123km, 砂防堤 60個
所

○'91計劃 對 實績

- (計劃) 341千ha → (實績) 264千ha ('91.8末
77%)
- 事業費 : 540億원(國庫 33%, 地方費
15%, 自負擔 52%)
※ 품종개선, 비료주기, 種樹가꾸기, 天
然林保育, 間伐등

○推進狀況

- 良質의 大徑 優良木材 生產을 為한
育林事業의 適期實行
- 優良天然林保育 擴大와 高級木材生產
을 誘導
- 育林裝備 購入費 補助와 作業의 省
力化 推進(5億원)
- 間伐材 利用擴大를 為한 集成·積層
材의 工程開發

○推進上 問題點

- 農山村의 空洞化로 山林勞動力 確保
의 어려움 加重
- 奧地·險峻한 作業與件 政府勞賃의
低廉으로 作業의 避避

○改善對策

- 人力難解消去 위한 專門技能人之
作業團 組織運營 擴大(60個團)
- 政府 補助勞賃單價의 實現化 推進
('91) 12,050원 → ('92) 21,900

- 一秋 期 : 野溪 37km, 砂防堤 25個所
• 地域 完決復舊 및 施工地의 徹底한
事後管理로 被害豫防

○事業效果

- 荒廢山地의 適期復舊로 土砂流出防止
와 理水機能 增進
- 下流 荒廢 溪川에 野溪砂防堤 施工

으로農地 被害의 最小화
○向後 推進計劃
• 上流荒廢山地復舊外 連繫 野溪 岩

砂防帶 事業擴大
• 小規模分散荒廢地 徹底化 復舊且 山
沙汰 發生原因 除去

叶. 山沙汰 復舊 및豫防對策

○'91山沙汰復舊

(復舊費：百萬원)

| 區 分 | 計 | | 7月 豪雨 | | 8月 颱風 | |
|---------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 被害量 | 復舊費 | 被害量 | 復舊費 | 被害量 | 復舊費 |
| 計 | | 13,989 | | | 8,337 | 5,652 |
| 山沙汰(ha) | 729 | 12,905 | 488 | 8,162 | 241 | 4,743 |
| 野 溪(km) | 21 | 1,084 | 3 | 175 | 18 | 909 |

○復舊推進狀況

〈7月 豪雨〉

- 復舊財源의 確定示達 設計完了 하고
復舊着手

〈8月 颱風〉

- 被害地 調查完了 復舊財源 確定段階
至 早速指針示達

○豫防對策

- 山沙汰 危險地點 指定 臺帳 · 圖面化
하여 重點管理
- 豫防砂防 擴大實施且 山沙汰 危險素
地 事前 除去
- 脆弱地에 深根性 樹種 造林 및 間
伐 積極 實施且 適正 立木本數을
維持 地盤 安定 構築으로 山沙汰
豫防

叶. 山林毀損 防止對策

○現況

- 山林을 他用途呈 開發하기 為赴 毀
損面積 漸次 增加
- ('86) 9.4千 - ('90) 11千ha (增17%)
- '90.7 保全林地 轉用抑制 對策 施行
으로 減少趨勢
- (1~6月) 4,100ha(71%) → (7~12月)
1,650ha(29%)

※'91.6月末 保全林地轉用: 942ha

- 農漁民便益斗 所得增大呈 為하여 農
家住宅改良 農路 奮舍 農幕等 小規

模毀損은 申告呈 可能

○不法毀損防止 活動狀況

- 山林毀損 防止是 為赴 豫防團束 集
中實施
- ('90) 1,008件, ('91.7) 572件 一嚴重依
法 措置
- 年中 持續的인 點檢北呈 山林被害
根絕(分期別1回以上)

○根源의인 豫防對策

- 山地關聯部處 呈 法令과 多元化系
體系的管理에 어려움
- 山地 他用途轉用에 對赴 基準을 強
化 山林毀損 最少化
- 毀損呈 施設呈 必要面積이 許可地呈
自然環境 保存地域禁止
- 名勝地, 遺跡地, 公園, 國, 高速度,
鐵道周邊

- 他法에 의한 山林毀損且 復舊費 豫
置後 毀損
- 毀損許可地 管理徹底 呈 現地團束
強化
- 關係部處外 協議 山林保全에 對對
制度의 裝置마련

바. 산불防止 對策

○發生趨勢

| 年度別 區分 | '86 | '87 | '88 | '89 | '90 | 5年平均 | 91春期 |
|-----------|-------|-----|-----|-------|-----|-------|------|
| 件 數(件) | 275 | 87 | 270 | 294 | 71 | 199 | 121 |
| 面 積(ha) | 3,417 | 191 | 878 | 1,652 | 175 | 1,263 | 380 |

○春期 發生狀況 分析

- 氣象與件：산불發生 危險度가 높은 4~5月中 乾燥한 날씨繼續 (168mm 降水로 例年對比 24%減少)
- 防止實績：산불危險・脆弱地에 對한豫防活動 強化 火氣物携帶 ・ 烹事禁止 集中啓導 및 國民協調로 例年보다 68% 被害激減

○推進狀況

- 豫防爲主의 산불防止體制 構築
 - 一 入住 統制：2,760個所 登山路 閉鎖 : 423個所
 - 一 狀況室運營：253機關(市·郡) 管理所

(以上)

- 指定炊事場 以外 地域에서 烹事行為 禁止
- 鎮火裝備의 現代化
 - 鎮火機：('90)12→('91)14→('92)17臺
 - 動力펌프：('90)292→('91)494→('92) 750臺
- 산불鎮火 組織의 整備와豫防活動 一邑·面 義勇消防隊를 主軸으로 組織：40千隊(141萬名)
- 산불危險地에는 監視員(13千名)과 헬機 固定配置
- TV 라디오등 弘報媒體를 通한 對國民 啓導強化

사. 山林病害蟲防除

○發生現況

(千ha)

| 區 分 | '80 | '88 | '89 | '90 |
|---------|-----|-----|-----|-----|
| 計 | 519 | 463 | 421 | 386 |
| 술잎흑파리 | 320 | 327 | 286 | 254 |
| 술껍질깍지벌레 | — | 10 | 10 | 9 |
| 흰불나방기타 | 199 | 126 | 125 | 123 |

※ 술잎흑파리는 持續的 防除로 '89부터 約 3萬ha씩 減少

○防除上 問題點

- 防除適期가 5~7月(樹幹注射)에 集中 되고 農繁期와 겹쳐 人力難 加重
- 防除費用이 一般害蟲의 約 5倍로서

많은豫算所要

- 술잎흑파리 生態上 航空機에 의한 控除至難
- '91推進狀況

- 豫察調査을 強化 早期發見·適期防除로被害擴散 防止

一 솔잎후파리防除5個年計劃 第3次年度事業의 積極推進(計劃) 53千ha→(實績) 48千ha(91%)

一 솔껍질깍지벌레등 其他 病害蟲은發生 全面的 防除(計劃) 166千ha→(實績) 145千ha(87%)

○ 앞으로의 對策

- 防除量 要하는 被害度 “中”以上 16萬ha '93년까지 完全防除
- 既開發된 防除方法中 效果가 確實한 樹幹注射 擴大實施
- 天敵 地面藥劑撒布 夏期伐採等 林業
- 生物學的 防除及 生態系 保護

4. 林業經營基盤의 擴充

가. 林道施設 擴大

○ 長期計劃: ('90)2.6 千 km (0.4 m / ha) → (2010)56 千km(10m/ha)

○ 推進方向

- 全國 林道施設基本計劃에 따라 國有林과 林業振興地域 集中施設
- 幹線林道網과 地域道路網의 連繫施設로 活用度 提高
- 林業機械化 促進과 作業能率 向上으로 經營費 節感

○ '91計劃對 實績

| | 計 划 | 實 績 | 進 度 |
|--------|---------|-------|------|
| 計 | 1,000km | 584km | 58% |
| • 國有林道 | 520 " | 340 " | 67 " |
| • 民有林道 | 480 " | 234 " | 49 " |

○ 推進上 問題點

- 山主 및 地方費負擔 過重으로 計劃의 林道網 構築 跌跌 憂慮
- 零細山主의 負擔(km當 270萬원)過重으로 事業推進에 障路
- 地方費 財源負擔上 郡別 2~3km씩 短距離 分散施工
- 施設單費가 낮아 堅固한 林道構築 어려움

○ 改善對策

- 國庫補助率 上向調整(50:40:10%→70:30:0%)과 單費 現實化推進
- 完整한 林道施工을 為해 施設基準補完 및 技術蓄積

- 設計·施工專門團體의 早速한 育成
- 國有林 擴大와 管理體系 改善

○ 國有林 擴大

○ 長期計劃: ('90)1,346千ha(21%)→(2040) 2,240千ha(40%)

○ 推進方向

- 國有林密集地域을 擴大圈域으로 設定 年次的 買收推進
- 林業振興促進地域內 私有林을 優先買收 集約的 經營
- 民願解消를 為한 法定制限林 買收範圍擴大

○ '91計劃 및 實績

| | 計 劃 | 實 績 | 進 度 |
|----------|----------|---------|------|
| 計 | 12,500ha | 7,000ha | 56% |
| • 民有林買收 | 9,000 " | 6,000 " | 67 " |
| • 交換取得 | 1,500 " | 300 " | 20 " |
| • 無主財產取得 | 2,000 " | 700 " | 35 " |

※ 不動產投機抑制對策 讓渡所得稅 減免 등 으로 林野買收의 圓滑화 推進

○ 國有林 管理體系 改善

○ 市·道管理 國有林을 营林署에서 引受 管理의 一元化

- 营林署 組織을 全國의으로 擴大 補強

→ 3個 营林署→5個營林署(公主, 南原新設)

→ 11個管理所→24個管理所(13個管理所新設)

- 組織補強으로 國家林業 經營體制를 轉換할 수 있는 契機 마련

○ 國有林의 計劃的 開發을 為한 綜合計劃樹立

○ 公共用地 및 產業開發用地 供給役割擔當

- 保全 不要林地의 公營開發 目的으로 供給

- 處分에 따른 財源을 國有林擴大에 再投資

다. 私有林 協業經營 擴大

○ 目標

- 零細山主들의 協同組織을 通한 私有林經營의 活性化

- 擴大計劃('91~2006): 109→833協業體(250萬ha)

- 林業振興促進地域(2000年까지) : 529
協業體(150萬ha)
- 其他 山林地域(2001年以後) : 304協業體(100萬ha)

○推進方向

- 零細私有林의 經營構造 改善을 為한
協業體 組織擴大
- 2千ha 規模以上의 協業團地 指定
山主 直接參與 共同 經營
- 政府 補助事業의 優先 支援 機械裝備 開發普及

○'91推進狀況

- 協業體 擴大 : 31協業體→總 109協業體 組織運營
- 區域內 山主는 協業體에 加入豆尋
積極勸獎
- 協業體 設立推進委員會의 構成으로
協業體組織의 圓滑化
- 山主參與 意慾鼓吹를 為한 國庫補助
擴大
 - ('90) 901百萬원→('91) 1,076百萬원
- 協業體 專擔指導員의 技術指導呈 計劃的 山林經營

○協業體 運營實態와 經營診斷

- 協業體別 經營實態를 正確히 分析
- 提起毛 問題點에 대한 改善對策 講究 '92施策 反映

마. 山林開發事業團 및 作業團 組織運營

- 林業勞動力의 安定的 確保와 山林作業
의 專門化-

○組織 및 支援計劃

| | '91까지 | '94까지 |
|-------------|--------|-------------------------|
| • 事業團(道單位) | : 6個團 | → 9個團 |
| • 作業團(組合單位) | : 60 " | → 231 " |
| • 裝備購入費 支援 | : 43億원 | → 142億원 (굴삭기, 育林裝備等) |

○'91推進狀況

- 新設 事業團·作業團組織 完了
- 事業團(3) : 慶南, 忠南, 全北
- 作業團(40) : 年中 作業이 可能한
40個 山林組合
- 裝備購入費 支援 : ('90) 20億원→('91)
(23億원)
- 山林事業 專擔實行으로 作業의 能率化 圖謀

- 林道設計 1千km 및 施工 270km
完了
- 休養林 2個所 設計 및 施工
- 造林, 育林등 28千ha 山林事業 實行

- 山林開發事業團 및 作業團의 一定所
得 保障을 為한 作業量 年間 均等
配定

叶. 專門林業人 養成

- 山林經營과 技術指導의 先導者呈 育成
 - 篤林家: 443名 認定管理
 - 林業後繼者: 154名 選拔育成
- 山林經營優秀者에 對한 褒賞 海外研修
山主教育實施等
- 林業後繼者 山林開發基金 支援 擴大('91融資: 4億원)
 - 資金融資 1人當 740萬원→1,000萬원
으로 增額

叶. 林業技術의 開發 및 普及擴大

- 優良 新品種 및 鄉土樹種의 改良促進
 - 尖端技術을 應用한 經濟樹種의 大量
增殖法 研究開發
 - 강송 등 鄉土樹種을 改良하여 優良
種子 普及專擔
 - 山村所得 增大를 위한 無公害 自然
食品의 育種改良(다래 머루 으름 등)
- 林產資源의 高度利用法 開發
 - 間伐의 小徑材의 多樣한 用途開發
利用促進(積層材, 集成材)
 - 本質의 飼料化 및 에너지化的 持續
的研究呈 經濟性 提高

○山林災害 豫防法 開發

- 솔잎흑파리 솔껍질깍지벌레의 大面積
防除法 開發
- 大氣污染에 의한 林木被害豫防法開
發 實用化

○林業技術指導員 養成擴大

- 技術指導員 配置 : ('91) 869名→('97까
지) 1,277名
※1面當 1名 配置 基準
- 林業技術指導員의 機動力確保를 為한
裝備支援
 - ('91까지) 二輪車 423臺運營-(92)車
輛 30臺支援
- 山林廳 및 垂下機關에 林業相談室 456

個所 設置運營

- 林業全般에 關한 技術相談 林業技術誌 普及

5. 農山村 所得源開發 및 流通構造改善

가. 短期所得 林產物 生產

- 林業 長期投資의 脆弱性을 短期所得源으로 补完 -

'91計劃對 實績

| 品目別 | 計 劃 | 實 績 |
|------|-----------|-----------|
| 計 | 82,300M/T | 21,312M/T |
| • 밤 | 80,000 " | 20,000 " |
| • 야고 | 1,500 " | 1,237 " |
| • 송이 | 800 " | 75 " |

※ 氣候條件과 病害蟲의 適期防除은 計劃量 超過豫想

○ 推進狀況

- 品目別 主產團地를 造成하여 地域特化事業으로 育成
- 主產團地: ('90)31個所 → ('91)35個所指定
(밤, 잣, 호도, 대추, 송이, 야고, 산채 등 7개品目)
- 生產·加工·流通을 連繫하여 體系的으로 管理
- 새로운 需要創出 및 消費促進 弘報展開
- 有望品目的 開發研究 重點推進
- 資金 및 技術의 集中支援: 139億원

- 利用加工施設: 25億원, 貯藏施設:

8億원

- 生 產: 26億원, 出荷調節: 80億원

- 農山村 所得增大를 為해 國有林 貸付條件 緩和

- 花卉 藥草 觀賞樹栽培許容과 貸付料引下기 制度改善

나. 林產物 流通構造改善

○ 長期計劃: ('90)12個所 → (2001)110個所施設

○ 推進方向

- 山林組合을 林產物流通專擔機關으로 育成

- 共販 幹旋·販賣事業의 積極推進으로 中間商人 排除

- 全國 山林組合을 連結하는 流通情報網 構成

- 林產物流通構造改善의 積極的 推進

- 林產物 流通構造 基本施設의 擴大

- 流通經路 短縮으로 生產者所得增加와 消費者保護

- 山林組合을 通한 協同出荷班 組織運營

- 體系的 生產指導와 技術普及·施設共同利用

- 出荷量 및 販賣時間 調整으로 市場交涉力 強化

○ '91推進狀況

| 區 分 | 個 所 | 設 置 場 所 | 備 考 |
|---------|-----|--------------------|----------|
| 計 | 8 | | 11月末完了豫定 |
| 林產物直賣場 | 1 | 光州 | 으로 正常推進中 |
| 木材集荷場 | 1 | 華城 | |
| 林產物流通哨站 | 5 | 永同, 錦山, 扶安, 康津, 昌寧 | |
| 林產物加工工場 | 1 | 加平 | |

※ 既施設한 木材集荷場은 12個所는 正常的運營 農山村所得으로 連結되고 있음

6. 國民休息空間擴大 및 環境林業促進

가. 山林內 休養施設 擴充

〈自然休養林 造成〉

○造成目標：('91)27個所→(2000까지)100個所

○推進方向

- 景觀의 秀麗하고 交通의 便利한 全國山林에 造成
- 山林의 多目的 經營의 一還으로 山林所得과 連繫推進
- 國民保健休養과 自然學習 教育場으로 널리 開放

○'91推進狀況

- 新規造成：13個所 59億원 投資(國庫49, 地方費10)
 - 造成對象地 選定 設計完了 및 施工中
 - 對國民 弘報豆 施設利用의 增加 ('89)45千명→('90)743千名
- 休養林造成 豫定地 指定告示('91.5. 15)
 - 111個所 (國有64, 公有20, 私有27), 69.7ha
 - 地域別 利用需要를勘案 年次의 으로 施設

〈樹木園 및 博物館 建立〉

- 樹木園－4個所(完州, 莊島, 晉陽, 濟州)
- 造成期間 및 規模：'88~'93(6年間), 613ha
 - 投資額：總97億원('91까지 : 49億원)

○博物館－1個所(忠南 公州)

- 造成期間 및 規模：'90~'93 286ha
- 投資額：總80億원('91까지 : 32億원)

〈林間修練場 運營〉

- 擴大目標：('91)8個所→(2000까지)30個所
- 基本方向

- 자라나는 青少年의 山林內의 專用休養施設 提供
- 山林을 通한 情緒醇化豆 健全思考培養 愛國心鼓吹의 教育場으로 活用

○推進實績

- 今年 여름放學期間동안 年10千名 修練活動
- 山林에 關한 多樣한 教育과 레크레이션 開發

〈狩獵場 擴大〉

○與件과 展望

- 國民生活 向上과 함께 狩獵需要는漸次增加 趨勢
 - 狩獵人：('88)5千명→('89)6千명→('90)7千名
 - 使用料：('88)13億원→('89)17億원→('90)23億원
 - ※執行內譯：開發基金 4億원 狩獵場造成등 19億원
- 山林外 所得增大를 為한 獅人工飼育擴大

○推進計劃

- 忠清北道을 '91循環狩獵場으로 設置運營
 - 92부터 1個道→2個道 擴大方案 講究
- 常設狩獵場(濟州, 巨濟)과 示範狩獵場(襄陽, 春城)
 - 年次의 으로 擴大하여 狩獵需要에 對處
- 狩獵場 收入金은 鳥獸保護事業에 再投資하여 野生鳥獸增殖

나. 環境林造成 擴大

○水源涵養保全林 整備

- 上水 保護區域內 山林의 一齊整備
 - 對象面積：61千ha(69個所)
 - ※京畿 16千ha, 江原9, 慶北6, 全北 4等
 - '92부터 年次의 으로 造林, 育林, 野溪砂防等 實施
- 流域別 水源涵養林 造成計劃 樹立
 - 機能에 따른 科學的 山林施業 方法의 開發
 - 年次別 計劃에 따라 水源涵養林 造成 推進

○都市環境林 造成

- 都市公害防止를 為한 都市 山林綠化汎市民參與 運動展開('91植木日行事時)
 - 苗木無償普及：감나무, 라일락등 22千本
 - 公害防止 나무심기：750千本(參與人員 158千名)
 - 快適한 街路環境 造成
 - 公害에 強한 은행나무등 28種86千

本 植栽

- 都市周邊 山林의 管理計劃
 - 職場 學校等 機關別 「푸른숲 가꾸기運動」展開
 - 都市整備計劃과 連繫하여 綠地空間確保誘導

다. 나라꽃 無窮花普及

- 普及目標('91~'93) : 520萬本
 - '91 : 116萬本, '92 : 201萬本, '93 : 203萬本

○ 基本方向

- 全國에 꽃고루 植栽 나라꽃사랑意識鼓吹
- 새마을運動과 連繫하여 汎國民 參與誘導

○ '91推進狀況

- 丹心系臺受 優良品種 無窮花를 指定普及
- 第1回 無窮花 큰잔치와 無窮花 심포지움 開催
 - 優秀作品 展示會 寫眞展 白日場, 寫生大會등
 - 優秀作에 對하여 國務總理등 6種 200名 施賞
 - 라플렛 畫報를 制作配布 對國民弘報強化
 - 1家口1그루 無窮花심기運動 展開

○ 今後計劃

- 나라꽃 無窮花普及 및 宣揚 綜合計劃樹立推進
 - 主要地域 無窮花 花길 造成
 - 無窮花 展示 및 常設販賣場 設置
 - 심어놓은 無窮花의 極底한 死後管理
 - 나라꽃 사랑具顯을 為한 持續的 對國民 弘報

라. 산쓰레기 綜合對策

○ 山地污染實態

- | | '86 | '90 |
|-----------|--------|--------------------|
| • 行 樂 客 數 | 202百萬名 | → 334百萬名 (64%增) |
| • 쓰레기發生量 | 81千噸 | → 203千噸(150%增) |

○ 推進狀況

- 山地污染의 根源의豫防을 為한 山林法令改正施行('91.3.1)

- 山林內 쓰레기 投棄 및 無斷炊事行爲 禁止

- 違反者에 對한 過怠料 賦課등 指導團束 強化

(過怠料賦課 512件 18百萬원 啓導團束 5,500回)

- 主要名山에 炊事場(400個所) 쓰레기場(1,200個所)등 便宜施設

• 山地污染防止를 通한 對國民 啓導弘報 展開

- KBS와 共同主管 「푸른숲 깨끗한 山 가꾸기 캠페인」實施

- 山地淨化決意大會 및 各種實演行事를 通한 汎國民 共感帶 造成

○ 問題點

- 山行人의 認識不足으로 汚物 및 쓰레기投棄는 相當期間 持續
- 산을 찾는 人口의 增加로 산쓰레기投棄는 全山林으로 擴散 趨勢
- 山地淨化 專擔行政力 不足 및 便益施設등 未治

○ 今後對策

- 對國民啓導 및 團束強化로 健全한 山行秩序 早期定着
- 國民休養施設을 擴大하고 山地淨化保護區域 指定管理
- 쓰레기收去用 裝備確保 및 山地淨化 實務專擔部署 新設檢討

V. '90國政監查 指摘事項 措置狀況

| 指摘事項 | 措置狀況 |
|---|--|
| 1. 골프장建設을 為한 國有林 貨貸料를 現實化 하고 國有林 毀損防止 | <ul style="list-style-type: none"> ○關係規程에 依據 現地地價를 正確히 評價하여 適正 貸與料 徵收 ○골프장 造成時 國有林 編入面積과 毀損防止基準을 마련施行 |
| 2. 山林污染防止對策과 山 地의 效率的 利用方案 講究 | <ul style="list-style-type: none"> ○山地內 쓰레기投棄 및 烹事行爲禁止와 違反者는 過怠料賦課 (山林法 改正施行 '91.3.1.) <ul style="list-style-type: none"> • 汚物, 쓰레기버린者: 200萬원以下 • 火氣物 携帶 및 烹事行爲者: 10萬원以下 • 깨끗한 山林保全을 위한 弘報強化 ○山地의 計劃的 利用을 為해 生產, 環境, 產業林地로 利用體系 再編 |
| 3. 經濟的 價值있는 育種 開發과 樹種更新을 為한 國庫支援 強化 | <ul style="list-style-type: none"> ○主要 鄉土樹種 育種 10年計劃을樹立하여 集中研究와 豫算支援으로 優良 樹種開發 普及 |
| 4. 特別綠化事業費를 災害 對策費에서 支出하는 일 이 難도록 豫算執行 微 底 | <ul style="list-style-type: none"> ○特別綠化事業費는 國土景觀 造成과 公共事業의 早速한 復舊가 必要한 事業에 限해 支援 |
| 5. 國有林의 民間貸付를 抑制하고 山林組合에 委 託管理하는 方案 檢討 | <ul style="list-style-type: none"> ○國有林의 民間貸付는 農漁村 所得事業등 制限된 用途에 限해 許容 ○山林組合에 目的事業貸付時는 無償使用토록 山林法 改正 施行 |
| 6. 法人體의 盆栽 輸出許 容 | <ul style="list-style-type: none"> ○事業目的이 같은 韓國盆栽協會와 韓國盆栽組合 自律統合 →社會法人 韓國盆栽組合 設立許可('91.8.14) ○盆栽素材生產 및 輸出 奨勵를 為한 技術과 資金 積極 支援 |

| 指摘事項 | 措置状況 |
|-----------------------|--|
| 7. 솔잎흑파리 防除 極底 | <p>○「솔잎흑파리 防除 5個年計劃」에 依한 集中防除 結果 被害 減少</p> <p>• ('88) 327千ha → ('89) 286 → ('90) 254</p> <p>○被害度 “中”以上인 16萬ha의 完全防除를 為한 豫算擴大 • '91計劃: 53千ha(100億원)</p> |
| 8. 山林用 固形複合肥料 管理徹底 | <p>○包裝表面에 山林專用肥料 標示를 하여 保管 및 管理徹底</p> <p>○林地肥沃度와 山主希望을勘案하여 對象地를 選定하고 全量 山林內 施肥 措置</p> <p>○不實施肥 他用途流出 長期放置등의 事例가 없도록 監督 徹底</p> |

그러면 먼저 朴志遠委員님 監查質疑해 주시기 바랍니다.

○朴志遠委員 民自黨의 朴志遠委員입니다. 山林資源開發과 소득증대로 균형있는 발전을 도모하고자 노력하시는廳長님이하關係職員 여러분의 노고에 감사드립니다.

이번 國政監査가 山林政策發展에 좋은 계기가 될 수 있기 바라며 質疑에 대해 성실하고 소신있게 答辯해 주시기 바랍니다.

먼저 不在山主 山林에 대한 대책에 관하여 문겠습니다. 식재후 事後管理를 충실히 하여 우량한 用材林을 육성하기 위해서는 풀베기 치수가꾸기 간벌 등 체계적인 사후 관리를 하여야 함에도 不在山主들의 사후관리 미비로 山林이 병충해 등으로 죽어가고 있습니다.

不在山主들의 소재분포를 보면 200萬山主중 35%에 해당하는 70萬山主가 都市에 사는 것으로 本委員은 알고 있는데 수익성이 없다는 이유로 식수를 전혀 하지 않고 있으며 자원조성보다는 投機나 財產增殖의 방편으로 이용하고 있어 山林政策의 대전환이 시급히 이루어져야 할것으로 봅니다.

廳長께서는 이들 不在山主에 대해서 어떤 방법으로 事後管理를 하고 있으며 이들에

대한 支援狀況은 어느정도이며 앞으로의 대책은 무엇인지 밝혀주기 바랍니다.

다음은 山林保存地域 山林毀損에 관하여 묻겠습니다.

山林保存을 위해 國土利用管理法上 각종 행위를 금지하고 있는 山林保存地域이 최근 同法 第5條 國民體力 向上을 위한 운동시설 조항을 악용하여 테니스장이나 골프연습장이 많이 건립되고 있습니다.

특히나 土地超過利得稅가 시행되면서 서울市에 산재한 國民體育施設이 대거 수도권에 몰릴 것으로 예상되어 山林保存地域의 山林毀損이 더욱 늘어날 전망입니다.

廳長! 이처럼 山林保存地域에 운동시설이 마구잡이로 들어설 경우 法的制裁措置가 전혀 마련되지 않은 것으로 알고 있는데 현재 山林保存地域 산림훼손 적발현황과 조치결과를 밝혀주시고 이에 대한 조속한 대책이 마련되어야 할 것으로 보는데 山林廳의 계획은 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

이번 京畿南部地方 水害時 수많은 인명피해와 재산피해를 가져온 원인이 무분별한 개발과 골프장 건설등 不法 山林毀損이 주범으로 밝혀졌습니다. 廳長께서는 재발되지 않도록 대책을 밝혀주시고 또한 최근 식수

오염으로 생수공장 허가가 용이해지자 行政監督의 손길이 닿지않는 산속에 생수공장이 들어서 不法으로 建築物이 들어서고 山林이 폐손되는가 하면 林道를 개설하면서 나오는 토석을豫算不足이유를 들어 그대로 방치하여 경관을 폐손하고 홍수시 산사태 위험이 많다고 하는데 不法 生水工場 山林毀損事例를 구체적으로 밝혀주시고 이들에 대한 向後對策은 무엇인지 밝혀주기 바랍니다.

또한 林道開設時豫算不足을 이유로 마무리 工事を 제대로 하지 않는데 대한 對策도 아울러 밝혀주시기 바랍니다.

산사태나 산불등 山林災害時 신속한 대처와 조림 육립등 林業經營과 오지교통에도 크게 기여하는 林道가 政府의 무관심으로 전혀 개설되지 않고 있는 실정입니다.

林道가 거의 없거나 미비하여 行樂客들의 증가로 산불발생이 증가하고 集中豪雨時 산사태가 발생할 경우 신속한 대응이 어렵고 산불의 경우 大型火災로 이어지는 등 피해가 속출하고 있는데 이처럼 山林災害時 꼭 필요한 林道開設에 소홀한 이유를 밝혀주시고 林道開設時 현행 國庫補助 40% 地方費 40% 自負擔 20%로 되어 있어 山主들이 부담이 크다는 이유로 기피하고 있는데 대폭적으로 國庫支援을 늘려 林道開設을 확대해야 한다고 보는데 麾長께서는 이에 대한 向後計劃을 밝혀주시기 바랍니다.

다음은 山林組合中央會長께 묻겠습니다.

山林組合의 기능을 보면 政府事業을 대행하고 山主에 대한 技術指導와 애로사항 등을 파악하여 政府에 전의하는 것이 본래의 임무로 本委員은 알고 있는데 대부분의 山林組合은 이를 외면하고 수익사업만 찾아서事業을 하고 있다는 輿論이 일고 있습니다. 그 이유가 무엇인지 밝혀주시고 90年度에 山林組合에서 山主에 대한 지원내역과 향후 대책은 무엇인지 山林組合中央會長께서 밝혀주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長代理 許在弘 朴志遠委員 수고하셨습니다. 다음은 李炳培委員 監查質疑해 주시기 바랍니다.

○李炳培委員 民主黨所屬 李炳培委員입니다. 麾長께 하나 묻겠는데 골프장 건설에 대한 山林毀損의 허가를 지금 地方自治團體長이

갖고 있는데 山林毀損許可 關係는 어떻습니까? 協議가 옵니까? 여기서 同意를 해주어야 됩니까?

○山林廳長 崔坪旭 市長 郡守가 허가는 거기에서 하는데 保存國有林이나 산림훼손에 대해서는 協議가 저희에게 옵니다.

○李炳培委員 保全林地 轉用同意를 이쪽에서 해주어야 허가조건이 갖추어지는 것 아닙니까?

○山林廳長 崔坪旭 요즘 法이 바뀌어서 國土利用管理法上에 전에는 協議가 오던 것을 골프장을 하기 위해서는 開發振興促進地域으로 바꿔야 합니다. 開發振興促進地域을 하기 위해서 저희들한테 협의가 옵니다.

○李炳培委員 일단 山林廳長이 同意를 해주지 않으면 허가條件이 안되는 것 아니겠어요?

○山林廳長 崔坪旭 그렇습니다.

○李炳培委員 그러면 山林廳은 그렇게 山林組合中央會에서 산림보전을 위해서 애를 많이 쓰고 관리를 하고 있는 처지인데 協議가 전혀 안옵니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 그렇습니다.

○李炳培委員 우리나라의 山林面積은 '90年度末 現況으로 647萬6030ha로서 全國土의 65.2%를 차지하고 있습니다. 이중 國有林은 얼마이고 公有林과 私有林은 어느정도의 면적입니까?

本委員이 확인한 바에 의하면 國有林은 134萬5,954ha이고 郡이나 地方自治團體 所有人 公有林은 48萬9,012ha이며 私有林은 462萬5,228ha입니다.

'73年度末 第1次 治山綠化 10年計劃을 세울때 1ha당 평균 임목축적의 4倍정도 늘어난 38.36 m^3 의 임목축적과 임지생장성은 당시 0.03 m^3 보다 무려 700倍 증가된 2.28 m^3 나 됨으로서 全國民과 山林當局의 노력으로 韓國의 산들이 日帝時代 민동산의 치욕을 벗어내고 푸른산으로 젊어지고 있다는 것을 우리는 기쁘게 생각하고 있습니다.

우리나라 山林을 찾는 관광객수는 연간 9,920萬名으로 추정되며 1人當 觀光支出費를 4萬3,000원정도로 고려할 때 年間 評價額은 4兆2,660億원 상당에 이르고 있습니다. 1990年 작년 650萬ha의 全 山林에서 창출된

山林의 公益機能 즉 山林公共材로서의 총 평가액이 얼마나 되는지 알고 계십니까?

우리 사람들이 숨쉬는 공기나 물의 고마움을 모르다가 現代 產業社會가 변영하면서 이제서 조금씩 깨닫고 그 소중함을 느끼고 있듯이 山林의 公益的 機能은 어마어마한 것입니다.

'90年 1年間 全山林 650萬ha에서 창출된 公益機能 總 評價額 23兆3,700億원은 '90年 林業 總生產量의 34.5倍이고 농림어업 총생산 13兆8,900名의 1.7倍이며 國民 總生產量은 GNP 168兆4,380億원의 13.9%에 해당하는 엄청난 것입니다.

이는 우리나라 전체 山林에서 매일 537 億원의 社會의 가치를 생산하는 셈이라고 생각됩니다.

參考로 山林의 公益的 機能의 機能別 評價를 제가 말씀드리겠습니다.

酸素 提供은 1ha의 山林에서 연간 16톤의 탄산가스를 흡수하고 12톤의 산소를 방출하는데 年間 7,800萬톤의 산소를 제공 公害를 줄여주고 있습니다. 이것을 돈으로 따지면 4兆7,780億원 상당의 액수가 되는 것입니다. 土砂流出防止에 있어서는 1ha당 토사유출량은 황폐임지에서 118.3톤임에 비해 푸른숲에서는 0.6톤이므로 약 200倍나 침식이 잘된다는 것입니다. 國土綠化로 토사유출이 방지된 토사량은 연평균 18億톤입니다. 이것이 4兆5,950億원 상당이 되는 것입니다.

함양기능은 울창한 山林은 강우량의 35%를 침투시키고 無林綠地는 강우량의 5%밖에 침투시키지 못하여 약 7倍정도가 저장 능력이 큽니다. 연간 저장능력은 252億톤에 달합니다. 이것이 8兆3,660億원상당이 되고 土砂崩壞防止機能은 無林綠地보다 약 3倍정도가 산사태 방지효과가 있는데 연간토사방지량은 1億6,000萬으로 추정되고 이것이 4,090億원 상당이 되는 것입니다.

野生鳥獸保護機能은 많은 해충포식하는 야생동물 및 조수의 서식처 제공으로 약 140萬ha의 山林災害防除效果가 있어서 산림재해 방지효과에 360億원 재질손실 방지효과에 8,400億원 해서 9,560億원이라는 수치가 나오는 것입니다.

山林面積이 계속적 감소하고 있는데 90年

度末 647萬6,030ha는 '89年度에 비해 8,674ha가 감소한 것입니다. 林野面積의 감소 원인은 山林의 他用途의 전용에 의한 것인데 90年에서 '91年 4月까지 총 轉用面積은 1萬1,546ha입니다.

내용별로 보면 農地로 154萬8,000坪 草地로 159萬3,000坪 宅地로 246萬坪 工場用地로 107萬1,000坪 鎮業用地로 49萬5,000坪 道路로 331萬8,000坪 스키장으로 43萬2,000坪 妥지로 59萬7,000坪 기타 567萬3,000坪으로서 나머지 끌프장에 의해 편입 전용된 것입니다.

끌프장으로 전용된 山林面積이 얼마나 되는지 알고 계십니까?

○山林廳長 喬坪旭 전체는 1萬7,300ha입니다.

○李炯培委員 현재 전국 178個 끌프장의 임지전용면적은 5,200萬坪이고 保全林地는 2,300萬坪입니다. 산림의 국유림 保全林地란 어떤 것습니까? 保全林地란 절대적으로 임지로써 보전하여야 하는 것입니다. 이렇게 세체손해도 되는 것습니까?

○山林廳長 喬坪旭 지금 保全林地라는 것은 國有林 法定保安林 試驗林 寺刹林 採種林이 있습니다. 그리고 하나 중요한 것은 傾斜 36度이상의 山林 및 傾斜 21度이상 36度미만의 林地로서 立木本數度 51% 이상의 지역을 保全林地로 했습니다.

○李炯培委員 그런데 保全林地까지 전용허가를 내줌으로써 산림의 보전가치를 완전 무살해 버리는 山林行政을 하고 있다는 국민의 여론이 많은데 이렇게 전용허가해 줘도 되는 것습니까?

○山林廳長 喬坪旭 저희 山林廳 입장으로 봐서는 가능한 억제해야겠지만 방금 설명을 대로 保全林地가 앞에 말씀드린 法定保安林은 문제가 없는데 뒤에 설명한 물리적으로 몇 度에서 몇 度까지 林野를 다 保全林地로 해버렸기 때문에 全山林의 약 80%가 保全林地로 되어 있습니다.

그리고 保全林地가 어떤 國土開發計劃에 맞추어서 권역별로 정해진 것이 아니고 물리적으로 해버렸기 때문에 실지 國土利用面하고는 많은 차이가 있습니다. 그래서 저희 山林廳에서는 앞으로 이것을 生產用地 環境林地 그 다음에 끌프장이나 工場이나 도시를

만들 수 있는 產業用地로 이렇게 좀 구분해서 山地政策을 세우려고 연구중에 있습니다.

그래서 대부분의 국민들은 保全林地 準保全林地하니까 準保全林地만 하지 保全林地를 하느냐 하는데 保全林地가 80%가 되기 때문에 保全林地를 폐손하지 않고는 국가에서 또는 국민들이 요구하는 그런 用地를 저희들이 충당해 줄 수없는 어려움이 있습니다.

○李炳培委員 실제 전국의 골프장은 178개소인데 그중 6共 들어와서 생긴 골프장은 즉 88년에서 91년까지 생긴 골프장은 무려 139개소나 됩니다. 과연 골프장 신설허가를 이렇게 내주어도 되는 것인지 本委員은 정말 안타깝기 짜이 없습니다.

1967年부터 '88년까지 39개 뿐이었는데 무려 3년사이 139개소로 늘어났는데 골프장 건설을 위해서 90년에 政府로부터 산림훼손 허가를 해준 면적이 전체가 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 6,000ha 정도됩니다.

○李炳培委員 그런데 서두에서도 本委員이 지적했습니다만 이 山林의 公益的機能評價書를 보면 이렇게 엄청난 山林을 폐손허가를 해줘도 되는 것인지 참 가슴 아픈 일입니다.

왜 이런 말씀을 드리느냐 하면 이 山林綠化를 위해서 全國民이 피와 땀과 눈물로서 이 정도의 綠化를 시켜 놓은 것입니다.

그런데 이 특정재벌 돈 있는 者들이 골프장을 신설하면서 山林을 폐손하고 있습니다. 全國民의 財產權을 침해하고 있다 이렇게 결론지어도 과언이 아닙니다.

그리고 골프장을 허가해준다고 하더라도 10년이면 10年 中長期計劃을 세워서 91年度는 10個라든지 95년까지 20個를 한다든가 計劃이 있어야 되는데 무조건 돈있는 者가 신청하면 다 허가해 주었다는 말입니다. 38個뿐인 골프장을 6共和國이 들어서서 139個를 허가해주었습니다. 그러니까 6共은 골프共和國이다 이런 망국적인 현상이 나타나고 있는 것입니다. 公益性측면에서 검토를 해보세요.

골프장이 건설될 때에는 자연 폐손율이 80%에 이르고 산봉우리와 능선을 보통 20

m 切·盛土하고 있으며 산림이 잔디밭으로 바뀌게 되면 草地의 보수력은 산림에 비하여 20내지 25%이하로 감소되는데 이는 국토보존이라는 측면에서 가장 심각한 문제라고 지적하지 않을 수 없습니다.

결과적으로 水源地의 물 유입량이 감소되고 가뭄때 蒸水量을 떨어뜨리며 홍수를 유발하여 土砂流出로 인한 산사태를 일으키게 해서 인명피해까지 주는 惡循環을 우리는 계속 持續할 수밖에 없다 이렇게 생각이 되는 것입니다.

環境政策研究所가 조사한 자료에 의하면 지난 3月에서 5月 사이에 京畿道가 건설중인 35개 골프장을 調查한 결과 신원월드, 태영, 화산, 고려, 은화삼, 아시아나, 코리아 등 7곳을 포함해 모두 25곳 골프장이 골프장을 建設하면서 3萬餘坪의 산림을 불법 폐손했습니다.

이렇게 불법 폐손을 했는데 이 골프장허가를 취소할 권한은 없습니까? 協議過程에 그런 조항이 들어있던데요.

○山林廳長 崔坪旭 山林廳이 許可官廳이 아니기 때문에 골프장 허가자체를 취소할 권한은 없습니다.

그런데 附帶條件인데 山林 폐손을 했다고 해서 許可取消된다고 치더라도 20·30萬坪 全山地가 폐손된 것을 복구를 한다면 어떤 면에서는 더 어려운 점이 있습니다. 그래서 저희는 그러한 폐손이 있을 때마다 司直當局에 늘 고발을 하고 그 다음은 부단한行政 감독을…

○李炳培委員 山林廳에서 司直當局에 고발한件數는 얼마나 됩니까?

○山林廳長 崔坪旭 작년에 22件이고 올해 19件입니다.

○李炳培委員 그럼 山林廳에서는 고발한 것으로 行政規制는 끝나는 것입니까?

○山林廳長 崔坪旭 저희로서는 지금 그이상 어떠한制裁方法이 없습니다.

○李炳培委員 山林法을 적용한다고 하면 이 山林 폐손을 막을 수가 있는데…

○山林廳長 崔坪旭 山林法은 委員님께서 잘 아시다시피 10個 部處가 山地에 대해서 관여를 하는 法으로 되어 있고 그 다음에 33個 法案이 擬制되어 있거나 協議되도록

되어 있기 때문에 山林廳은 대단히 어렵습니다.

그런데 獨逸과 같이 모든 山地의 管理運營을 山林法에 一元화했다면 방금 지적하신 대로 그렇게 할 수 있지만 지금 저희들 法體系下에서는 山林廳은 그 이상 할 수 없는 실정입니다.

○李炳培委員 이 山林은 公益的인 차원에서도 우리 후손들에게 물려주어야 할 資產입니다.

그렇기 때문에 이 法을 改正해서라도 輢손이 될 수 없도록 어떤 制度의 장치가 마련되어야하지 않느냐 이런 생각이 듭니다. 지금 山林廳長 얘기대로 한다면 山林廳이 무엇때문에 존재합니까?

○山林廳長 崔坪旭 가까운 예로 이번에 動力資源部에서 石炭公社가 수지가 안맞으니까 剩餘裝備를 이용해서 石材開發을 하겠다 또 建設部에서는 요즘 石·骨材가 부족하니까 石·骨材生產促進法을 만들어서 저희 山林法을 擬制를 시키고 建設部에서 骨材採取場을 설치하겠다 하는 法을 지금 내놓고 있습니다.

두 가지 간단한 예입니다마는 지금까지 그 많은 部處에서 특히 建設系統의 많은 法들이 山林法을 擬制해 왔기 때문에 지금 와서 저희 山林法을 一元化된 法으로 만들기는 대단히 어려운 실정입니다.

○李炳培委員 그렇다고 해서 이렇게 방치한다고 하면 심각한 문제가 대두되는데… 우리 全國土가 황폐화돼 버렸을 때 그 책임을 누가 지겠습니까?

택시를 한번 타보세요. 그리고 그 택시기사한테 6共和國이 무슨 일을 했느냐 하고 물어 보면 제일 먼저 하는 말이 6共和國이 들어서서 짐黃傳黃값 많이 올렸고 不動產값 많이 올려놨다 이런 얘기를 합니다.

그리고 딱 하나 더 지적해 보십시오 하면 골프장 얘기합니다. 이렇게 엄청난 139個나 되는 골프장을 왜 6共和國에서 허가를 했습니까? 하고 얘기가 나옵니다.

이것은 무엇을 의미하느냐? 이 山林毀損에 대해서 국민이 그 만큼 관심을 갖고 있다 우리 權益을 침해당하고 있기 때문에 이것은 어떤 방법으로라도 시정을 시켜야 되겠다는 의지가 있는 것 같아요.

本委員은 山林行政을 총 도맡고 있는 山林廳長께서 이것을 유념하셔서 앞으로 山林法을 改正해서라도 이 山林만은 꼭 보전해 주셔야 되겠다 하는 생각입니다. 한번 검토를 해보셔야 될 것 같습니다.

골프장 조성지역에서 國·公有林이 30%를 초과 못하게 하고 그 면적이 30ha를 넘지 못하도록 89年 7月 國有林地 貸付基準을 마련했었는데 지금 全國의 영업중인 골프장 60個所와 건설중인 골프장 118個所를 합해 178개 골프장중 이 규정을 어기고 不法으로 대부되고 山林毀損을 무단 시행한 골프장이 거의 태반입니다.

실제로 京畿道 龍仁의 기흥관광개발주식회사의 골드골프장의 경우 총면적 50萬1,300坪 가운데 임야가 44萬7,600坪으로 京畿道 下南市의 동서울관광은 동서울 골프장도 총면적 54萬9,360坪 가운데 임야가 37萬8,500坪이며 京畿道 龍仁의 88관광개발의 88골프장은 총면적 84萬8,800坪 가운데 76萬400坪이 임야입니다.

뿐만 아니라 慶南 金海의 가야개발 가야골프장이 총면적 47萬9,650坪 가운데 44萬600坪이 임야인 것입니다. 그런데 이 山林을 가지고 資產으로 따져서 평가를 한다면 엄청난 資產인데 이 산지 1ha에서 잣나무가 벌기 50년이상이면 政府의 보조를 받았을 경우 1ha 임지에서 조수익이 4,094萬7,000원인데 비해서 생산비 1,957萬9,000원을 빼면 순수익은 2,136萬8,000원입니다.

여기에 호도나무같은 유실수를 심으면 수령 50年이면 정부보조없이 1ha당 6,950萬3,000원의 순수익을 얻을 수 있습니다.

여기에 현재 178개 골프장 건설로 인하여 전용된 임야 5,065萬2,300坪에 잣나무를 심었으면 벌기령 50年으로 해서 환산하면 정부보조가 있을때 3,677億7,773萬원의 생산가치를 얻을 수 있으며 호도나무의 경우 정부보조없이 1兆1734億8,865萬원의 가치 창출을 볼 수 있습니다. 또한 용지가 골프장에 편입된 면적은 263萬800坪인데 벼나 콩감자를 심을 경우 얼마의 생산을 가져올 수 있는지 상상할 수 있는 것입니다.

아직 우리 경제는 생산을 억제할 처지가 전혀 못되는立場에서 많은 經濟的 손실을

가져오고 있는 이런 느낌을 가질 수 밖에 없습니다. 그렇다면 골프장 건설을 바람직하다고 생각할 사람은 나는 없다고 생각합니다.

골프장이 부족해서 社會體育이 마비되는 것도 아니므로 國民經濟 妥縮을 주고 사회 불화감을 조성하는 골프장은 좋은 우리 國土에서는 절대적으로 필요치 않은 분명한 사실이므로 골프장 건설을 불허해야 하며 지금 신청 繫留중인 慶南 梁山의 녹야개발 녹야 골프장등 신규 申請중인 14個所에 허가를 신중 검토해야 된다고 보는데 현재 協議書가 온 골프장이 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 지금 저희들이 가지고 있는 것은 없습니다.

○李炳培委員 앞으로 新規許可오면 協議해주시 마세요.

○山林廳長 崔坪旭 가능한 억제하겠습니다.

○李炳培委員 우리나라의 국토면적으로 봐서도 골프장이 너무 많아요. 또 國民所得側面에서도 그렇고 국민 위화감側面에서도 절대로 이 이상 더 골프장 허가 나가서는 안되겠다 하는 것을 주장합니다.

그리고 골프장 건설로 인한 환경오염에 대해서 몇 가지 물겠습니다.

골프장이 엄청난 증가추세를 보이면서 가장 實質的으로 被害를 주는 것은 환경오염에 따른 被害이며 이에 따른 民願이 여기 저기서 터져나오고 있습니다. 골프장에 環境汚染狀態를 한번 점검해 보시기 바랍니다. 골프장의 환경오염 요인중 가장 심각한 것이 水質汚染인데 그 주범이 農藥입니다.

골프장에서 撒布되는 농약에 대해 環境處 발표를 보면 지난해 전국에서 운영중인 49개 골프장이 뿐인 농약은 무려 118種 6만 6,000kg에 이르고 있으며 이 가운데 猛·高毒性 농약 17種으로서 5,400kg이나 포함이 되었습니다.

잔디에 살포할 수 있는 農藥의 허가는 12種이 되는 것으로 압니다. 그런데 이를 무시하고 케단 디코풀 등 猛毒性 발암물질을 특별한 전문관리없이 잡부인력에 의하여 마구 대량 살포됨으로써 上水源 및 지역오염의 원인이 되고 있습니다.

실제 京畿道 龍仁郡 南四面 프라자 골프

장의 경우 지난해 모두 32種 4,240kg의 농약을 쳤으므로 ha당 무려 48kg의 농약을 뿐였습니다.

골프장의 잔디에 뿐만 아니라 山林에 뿐만 아니라 농약보다 무려 180倍로 근 200倍에 가깝게 더 뿐이고 있는 심각한 상황입니다.

골프장의 農藥使用量을 보면 18홀 30坪을 기준 1개 골프장의 사용량은 연간 4,700kg으로 1ha當 47kg의 농약을 살포하는 것으로 調査되어 日本의 年間 1,200kg에 4배나 더 많이 뿐이라는 것이며 이것은 農地 使用量의 5倍이고 병충해 방재를 위한 농약 사용량의 23.5倍에 달하는 엄청난 농약입니다. 얼마나 놀라운 사실입니까?

또한 외국산 잔디를 심어 놓았기 때문에 抵抗力이 약한 것을 보완하기 위해 더 많은 農藥을 撒布한다고 합니다. 이렇게 농약을 살포함으로써 골프장에서 흘러나오는 農藥殘留水가 비료성분과 함께 땅 밑 지하수로 스며들어 지하수까지 오염시키며 上水源을 汚染시키고 있으며 골프장의 生活污水는 BOD가 기준치인 40ppm을 超過하고 있는 것입니다.

이 상황이 좀더 진전되면 새들의 먹이인 곤충자체의 멸종을 가져오고 農藥污染의 농축현상이 일어나며 궁극적으로 水源枯竭과 사마화 현상의 初期段階에 이르고 특히 水質保護 特別對策地域으로 지정된 八堂湖 주변 2,100km와 大清湖 주변 729km에 골프장으로 인하여 서울시민의 上水源이 오염되어 서울시민의 생명이 위협받고 있습니다.

지금까지 特別保護對策 지역에서라도 上水源 保護區域에서 20km 이상만 떨어지면 골프장 건설이 허용되었는데 팔당호, 대청호 주변 전지역에 골프장建設을 못하게 山林毀損許可를 절대 내주지 말아야 할 것이며 현재 市·道의 總 林野面積 5% 범위에 許可事項을一律의으로 둘것이 아니라 대폭 축소하여 경기도 같은 골프장 과밀지역은 더이상 增設이 안되도록 하여야 하겠다는廳長의 견해를 上部에建議해 주시기 바랍니다.

京畿道에 운영중이거나 건설중인 골프장 89개가 거의 首都圈 食水源인 八堂湖 주변

의 북한강과 남한강 유역에 자리잡아 首都圈의 식수 위협과 생태계 파괴가 심각히 우려되고 있는데 현재 음용수 기준에는 농약성분으로는 有機燐 한가지 밖에 없어 농약유출 事態에 완전 무방비 狀態나 마찬가지입니다. 이처럼 制度的 裝置가 허술하기 짝이 없는 가운데 87年7月 이전의 건설골프장 39個所는 입지선정시 환경영향 평가라는 檢討過程이 전혀 없었던 골프장으로서 問題가 심각하다는 것을 말씀을 드립니다.

특히 평균 두달에 걸쳐 쫓기듯 작성되는 環境影響評價書의 내용도 신뢰할 수 없을 뿐 아니라 정작 중요한 農藥이 골프장에서 얼마나 씻겨나가며 얼마나 토양속에 남고 지하수로 스며 드는지를豫測·評價한 評價書는 아직 단 한件도 없습니다.

이렇듯 많은 문제를 야기시키는 골프장은建設이 중단되어야 된다고 보며 山林의 效率的 運用과 國土의 安全의 保全에 대하여 行政當局이 特定集團에 특혜를 주고 있는 의혹이 있는데 이 의혹을 벗기 위해서도 이제 골프장은 허가해 주어서는 안되겠다 하는 말씀을 드립니다. 그리고 하나더 첨가한다면 軍人共濟會의 서울 蘆原區의 육사골프장은 골프장의 總面積 25萬250坪이라는 것만 그리고 京畿道 城南의 남성대 골프장은 總面積도 등록일지도 전혀 資料가 없습니다. 왜 資料가 없습니까?

그 다음 骨材採取로 인한 산림훼손과 관련하여 하나 물겠습니다.

行政當局의 허가남발 法的인 허점을 악용한 石材採取業者들의 무분별한 골재채취로 산림이 크게 훼손되고 있으며 環境汚染을 유발시키고 있습니다.

過熱的으로 일고 있는建設景氣의 호황을 타고 골재를 캐내기 위해 온갖 便法과 不法으로 산을 부수어내고 있는 상황인데 오랫동안 가꾸어온 모처럼의 울창한 산림이 순식간에 개인의 私利私慾에 의해 公益財產이 무너져 버리는 용납될 수 없는 일들이 각처에서 일어나고 있습니다.

90年度 林產物 總 生產額이 7,314億3,000萬원이었는데 '89년보다는 1.7% 감소한 것입니다.

그러나 土石類를 포함한 임산물 생산액은

1兆3,512億1,300萬원으로 '89年보다 15.3% 증가한 것인데 이것은 建設景氣 好況으로 인하여 토석류 생산액이 증가한 이유에서입니다.

廳長! '90年度 土石類 生產額이 6,199億8,000萬원으로 '89年度보다 44.9% 증가하였습니다. 따라서 林業 總生產額의 GNP 기여율은 '90年 GNP 추정액 168兆4,378億의 0.72%를 차지하고 있으며 農林漁業의 GNP 기여율 9.2%중 0.4%를 차지하고 있습니다.

울창한 산림을 베어낸후 적절한 절취면 保護處理를 하지 않아 많은 토사를 유출시키거나 과도한 사면 절취 절취면 보강공사의 미흡한 배수로 設置로 인한 수입증가, 불충분한 용벽의 시공 등이 원인이 되어 산사태가 발생 큰 피해를 입은 올해의 7月 캐틀린과 8月 글래디스 颱風의 피해를 잘 알고 있습니다.

日本의 경우 國立 防災研究所, 國立 地質調查所 등에서 산사태의 원인과 대책을研究 防災하고 있으며 '72年 '76年 대규모 산사태로 아파트가 붕괴되는 등 참사를 경험한 홍콩에서는 國土管理廳을 신설 住宅開發보다 최우선하여 사면 안정을 성밀조사하여 土木工事許可를 내주고 있는 실정인데 우리나라에는 아직까지 사후복구대책에만 급급한 나머지 연구와 예방대책은 미흡한데 우리나라의 산사태에 대한豫防研究와 對策은 무엇인지 廳長께서 답변하여 주시기 바랍니다.

7月과 8月의 風水害 被害狀況에서 나타났듯이 가장 큰 피해원인이 산림의 무단훼손에 의한 것이었는데 전 국토의 산들이 土石採取業者와 行政當局의 방조로 몸살을 앓고 있습니다.

南部 山林의 중심지인 지리산 德裕산 일대의 경우 서울, 釜山, 慶南, 居昌 등에서 19個 업체가 石材를 채취한다며 소나무 숲을 마구 베어내어 벌거숭이 민동산으로 만드는 山林毀損으로 山沙汰등이 우려되고 있습니다.

慶南 居昌郡 渭川面 茅東里와 主尙面 內吾里 能陽面 등 20餘個所에서 慶南 道議會議員이 운영하는 모동기업이 72年부터 무월동암 해발 150m 德裕산 출기등 8군데 41萬, 000m³의 석재를 캐낸 것을 廳長 알고 계십니

까?

○山林廳長 崔桙旭 저희들이 山林法을 강화해서 채석허가를 여러가지 規制를 해서 许可를 해 줍니다만 이번에 신문에 보도된 대부분의 석재생산지는 調査를 했더니 法改正 이전에 许可된 사항들이고 法을 改正할 때 이 法에 의해서 허가한 것으로 본다하는 단서조항 때문에 저희들이 강력하게 폐쇄를 못했던 것입니다. 그래서 가능한한 앞으로는 이러한 石材許可를 통제해서 안해주도록 노력하겠습니다.

○李炳培委員 이것 심각한 문제예요. 江原道內에서 산림훼손이 가장 심한 곳은 寧越郡西面과 酒泉面一帶인데 이곳에는 현대 시멘트와 아시아 시멘트의 대형 석회석 광산이 들어서 해발 785m인 다래산과 해발 795m인 배거리산을 봉우리부터 까아내고 있어 월하산이라 불리는 다래산은 10餘個作業場에서 광물과 土石採取를 하면서 산정상부터 시작 100m나 까아내려졌으며 폐석과 훑더미로 산림이 영망이 되어 버렸습니다.

때문에 마을 뒷산이 벌집처럼 쑤셔져 놓여 있으며 장마때 폐석과 土沙가 흘러와 하성이 높아져 農耕地浸水의 위협이 산재에 있는 현실이어서 주민들의 진정이 잇따르고 있습니다.

이들 骨材, 土石, 採取業者들은 復舊費를 2,000萬원에서 1億원까지 行政當局에 예치하고 있으나當局의 단속소홀로 원상복구가 불가능한 상태로 산림을 마구毀損시켜 놓음으로써 사실상 복구조치가 不可能한 상태입니다.

한편 廉南 居昌郡 渭川面一帶에서 다이나마이트 소음과 石材採取場에서 흘러든 석회질 황토물로 하천이 오염이 되고 농업용수가 고갈되어 40餘萬坪의 농사가 망쳐지는 등 全國石材採取場 주변의 주민생활이 크나큰 폐해를 입고 있는데 行政當局의 對策이 전혀 없습니다. 그래서 山林廳에서 이런 문제들을 주도적으로 해결할 수 있도록 行政指導를 해야 되겠다는 생각입니다.

호화별장등의 住宅建設과 山林훼손에 대해서 물겠습니다.

무주택 서민의 보금자리를 마련해 주는

政府의 住宅 200萬戶 住宅供給政策이 無計劃的인 建築行爲로 산림이 훼손 환경이 파괴되고 있습니다.

江原道 경포 도립공원내에 경포산장이 별장으로 둔갑해서 18坪型 72가구를 21億에 분양하고 있는데 (주)세신레포츠 타운은 지난 89年 10月 江原道로부터 경포도립공원 집단시설 지구내에 산장공원사업 허가를 받아 90年 4月 江陵市 안현동 산 15일대 4,000餘坪의 부지에 18坪型 산장9동 72가구를 건설했습니다.

90年 5月17일 일부 일간지 광고를 한 후 준공검사도 나지 않은 것을 지금까지 가구당 1億 3,500萬원에 대부분을 분양했습니다.

산장은 콘도미니엄과는 달리 속박시설로 분류돼 분양할 수 없게 되어 있는데도 세신레포츠가 이를 분양함으로써 行政當局의 특혜의혹을 사고 있는데 분양하게 해준 경유가 무엇입니까?

세신레포츠는 산장을 신축하면서 建築面積과 駐車場施設地등 1,500餘坪內에 있는 소나무 수백그루를 마구 베어낸뒤 이식하지 않고 있으며 지난해 5月엔 사업시행허가 관청인 江原道로부터 분양광고를 하지 못하도록 警告措置를 받은데 이어 지난 7月監查院의 江陵市 綜合監查에서 허가없이 설계를 변경 지적되어 고발되었는데 베어낸 산림을 왜 이식시키지 않고 있는 理由가 무엇이며 한 個人에 不法을 방조하여 特惠를 주어서 산림을 훼손시키는 이유와 監查院 監查의 결과에 대한 조치는 무엇인지 밝혀주시기 바랍니다.

廳長! 밤나무 숲속에 나이터 시설까지 갖추어 놓고 사슴농장과 축구장 같은 잔디밭이 파랗게 펼쳐진 중세식 호화별장이 西歐의 궁전을 연상하게끔 하는 現代 東亞그룹등이 호화별장 주변시설물 불법건축물 원상복구 명령을 이기고 다시 不法形質變更을 한 것으로 밝혀졌는데 관계자 11名을 不拘束으로 입건한 것은 法의 衡平性에 어긋난 것으로 財閥과 결탁한 行政當局의 特惠가 분명하다고 本委員은 생각합니다.

廳長! 적발해도 고작 100萬원 정도의 벌금밖에 물지 않는 고의 방조상태에 대한廳長의 견해와 마땅히 抑制해야 되는데 不

拘束했는지 法의 衡平性에 맞춰 答辯해 주시기 바랍니다.

콘도미니엄 建設에 관하여 물겠습니다.

雪嶽圈의 江原道 東草市 高城郡 襄陽郡 등지에 東草 雪嶽洞의 한국콘도등 영업중인 것이 7個所 東草 蘆鶴洞 山 563에 걸설중 인 설악 뉴월드 콘도등 13個所를 합쳐 20個의 콘도에 객식 6,210개에 이르고 있습니다. 이로 인하여 高城郡의 산림 29萬2,000㎡가 훼손되어졌으며 줄잡아 설악권에 100萬㎡의 林地가 훼손되었고 심지어 여기에 가족 호텔과 골프장까지 허가가 나있는 상태입니다.

특권 부유층에 不當利得까지 쟁겨주며 문재불 야기시키는 와중에 가출 청소년을 고용하는 앵벌이 회사까지 생기고 있어 行政當局의 무지와 방조를 더이상 간파할 수 없는 지경에 이르렀습니다.

環境影響評價가 전혀 없는 산림훼손의 허가로 인하여 特權 財閥企業들의 거액 자본에 의한 돈벌이에 동조를 하고 있는當局의 의도는 무엇인지 밝혀주시고 콘도 건설승인을 이제는 山林廳에서 许可해 주어서는 안되겠다는 것을 말씀드립니다.

옛부터 “政治는 治產, 治水에 있다”고 했습니다. 울창한 숲을 이루려면 國家百年之計란 말이 있듯이 수십년의 시간이 소요되는데 눈앞에 닥쳐온 돈벌이에 혈안이 된 악덕 기업혹은 行政當局의 북인이 합세하여 우리들 마음의 고향인 자연을 어떤 목적에서건 분별없이 수목이 베어지고 林地가 파헤쳐 각이는 일은 절대 중지되어야 된다고 생각하는데 廳長의 생각은 어떠신지? 山林毀損의 문제는 本委員이 지적한 내용들 외에도 仁川 제양산이 政府與黨人士의 입김에 의하여 과다 산림훼손이 되었다고 신문에 났습니다. 자연공원이 아닌 妥當性 없는 인공 레저공원으로 개발하려는 것과 지난 8月 글래디스 태풍대 산림훼손으로 인하여 엄청난 피해를 가중시켰던 蔚山 廣州一帶의 산림훼손 그리고 大宇의 巨濟島 學園法人이 골프장을 건설하는 것등 온 국토가 분명치 못한當局의 行政處理때문에 몸살을 앓고 있는 것이 사실입니다.

골프장만 해도 하나 완공하려면 國土利用管理法, 山林法, 河川法, 農地保全法, 環境政

策基本法 등 總 26個의 個別法에 저촉되지 않아야 하는데도 불구하고 이렇게 마구잡이로 허가가 나간 이유가 무엇인지 廳長의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

30大 財閥그룹 임야 5,728萬坪 소유에 대해 물겠습니다.

國內財閥들의 횡포는 산림에 있어서만 예외가 아닙니다. 國內 30大 財閥그룹들이 소유하고 있는 임야면적은 5,727萬9,000坪으로 汝矣島의 72倍에 이르고 있습니다.

이를 재벌그룹별 소유임야 순위를 보면 제1위는 三星그룹으로 전체면적의 27%인 1,559萬1,000坪이며 제2위는 鮑京그룹으로 17%인 987萬9,000坪이며 제3위는 雙龍그룹으로 8%인 451萬8,000坪 제4위는 東國으로 7%인 392萬7,000坪 제5위는 金湖그룹으로 6%인 347萬7,000坪입니다.

이렇게 국내 30大 財閥들이 汝矣島의 72倍에 이르는 林野 5,728萬坪을 조립용이다. 공장부지다. 목장용이다 하여 소유하고 있는데 이는 한마디로 투기를 위한 名分에 지나지 않는데 廳長께서는 이들 財閥그룹들이 소요한 林野에 대해 實態調査를 해 본적이 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 全 財閥을 한 것은 없습니다. 財閥중에 三星 鮑京 조림을 많이 한 財閥에 대해서는 저희들이 調査한 바도 있고 저희들이 지원한 것도 있습니다. 그것도 非業務用 초과 보유한 것은 저희들이 成業公社나 管理銀行을 통해서 貸出中에 있습니다.

○李炳培委員 財閥들이 山林을 소유해서 投機用으로 관리하고 있는지를 山林廳에서 조사할 필요가 있다고 생각합니다.

마지막으로 山林作業團 처우개선에 대해 말씀드리겠습니다.

山林組合에서는 來年까지 100個의 山林作業團을 구성하여 맑고 푸른 강산을 가꾸어 나겠다는 무지개빛 청사진을 제시한 바 있습니다. 그리고 오는 2000年까지 500個의 民有林 作業團에 7,500餘名을 生產林地 300ha에 투입한다는 것입니다.

山林組合의 계획대로라면 民有林을 조성해 山林資源을 확보하고 살기좋은 강산을 가꾸어 나갈 것임에 틀림이 없다 하겠습니다.

그러나 山林組合의 이러한 장미빛 계획이 정말 실현될 수 있을지에 대해서는 많은 의구심이 들지 않을 수 없습니다.

지난해 부터 林業促進地域內組合中 연간 사업량으로 作業團 운영이 가능한組合에 산림기능인 作業團을 조직하여 왔는데 90年 구성현황을 보면 20個 作業團에 단원수는 300名입니다.

그런데 作業團員의 관리를 보면 최초 300名이었던 단원이 교육훈련에는 293名이 참여하였고 90年末에는 284名으로 줄어들어 최초 조직된 단원에 비해 5%의 감소율을 보이고 있다는 점입니다.

현재 民有林 作業團은 山林組合으로부터 사업물량을 도급받아 90年末 현재 1萬469ha의 사업실적을 보였습니다.

그런데 이들에 대한 90年 사업실적에 대한 勞賃을 보면 5萬9,656名에 10億2,630萬원입니다. 그리고 이를 1日當 労賃으로 환산하면 1萬7,190원입니다. 이와같이 적은 노임 단가를 받고 과연 이들이 생계를 꾸리고 버티어 나갈 수 있을 것인지 대단히 의문스럽습니다. 지금 農村에 가보면 労賃이 대부분 2萬5,000원부터 4萬원까지입니다. 그러니까 労賃정도는 현실화되어야 한다고 봅니다.豫算確保에 대해서廳長이 힘을 쓰셔서 이런 일이 없도록 하세요.

○山林廳長 鄭昌和 今年에 저희들이 요구한 것이 80% 올라서 2萬1,900원정도 됩니다.

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

○李炳培委員 최하가 2萬5,000원정도 급할때는 3·4萬원 줘야됩니다. 廳長께서 적극 지원하셔서豫算을 確保할 수 있도록 해 주시면 고맙겠습니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李炳培委員 수고하셨습니다.
盧武鉉委員 말씀하세요.

○盧武鉉委員 資料要求를 하려고 합니다. 산지훼손 또는 保全林地의 轉用에 관한 협의와 동의 여기에 관련해서 처리한文件을 보았으면 좋겠습니다. 거기에 관한 것을 샘플로 몇 개 보고자 하는 것이니까 제출한 자료중에서 保全林地 轉用許可 現況에 나와 있는 것 중에서 처벌대상이 된 부분 두세개 정도 샘플로 뽑아주시면 좋겠고요. 山

林廳에서 불법훼손한 것을 고발하고 처벌해놓은 것에 대해서 調查報告書나 그로 인한 경제적 손실 기타 손실에 관한 추정치의 산출이 있는지 이런 부분에 관한 資料 그 다음에 山林廳 나름대로 불법훼손을 근절하기 위한 종합적 대책이나 案을 만든 것이 있으면 내 주시고요. 다음에 골프장 허가와 관련해서 山林廳 權限이 다른 부서로 이관된 부분이 있다면 그 연혁을 메모해 주시고요. 산사태 복구에 대해서 금년 8月 태풍에 대해서 대책 시달 지침의 내용 그리고 근원적 산림훼손의 예방대책으로서 관계부처와 협의 山林保全에 대한 제도적 장치 마련에 대한 文書를 검토했으면 합니다.

○委員長 鄭昌和 李起彬委員 質疑하십시오.

○李起彬委員 濟州道 北濟州郡出身 民自黨所屬 李起彬委員입니다.

그간 國監準備에 山林廳長과 山林組合聯合會長을 비롯한 여러분의 노고에 대해 위로를 보냅니다.

골프장 건설과 관련한 산림훼손에 대해 물겠습니다.

다른 委員님들도 평소 골프장 建設로 인한 산림의 毀損에 대한 심각한 우려를 나타내고 있습니다.

本委員의 지역구인 濟州道만 하더라도 골프장 建設에 따른 道民들의 저항이 심하게 나타나고 있는데 資料에 보니 90年에 96萬5,000m³ 올해 현재 10萬6,000m³의 산림훼손을 가져 왔습니다.

구체적으로 毀損된 곳의 실태조사를 한 적이 있는지 있다면 그 내용을 소상히 밝혀주기 바랍니다.

山林의 경우 한 번 훼손되고 나면 원상태로의 복구는 불가능하고 많은 세월이 지나야 되는데 비록 復舊費를 예치한다고 하지만 철저하게 감독을 하지 않으면 脫法行爲가 이루어질 것을 명약관화한 일이므로 山林廳에서는 골프장 건설로 인한 산림훼손과 원상복구에 대해 어떠한 對策을 수립하고 있는지 具體的으로 밝혀 주기 바랍니다.

다음은 草地내 소나무 벌채에 대해 물겠습니다.

이 문제는 本委員이 관심을 갖고 제기해 왔던 문제로 濟州道인 경우 200高地 이하

는 亡國之松인 소나무를 벌채하여 과수원 및 農地로 이용할 수 있도록 지적한 바 있는데 山林廳에서는 그렇게 할 수 있도록 한 바 있습니다.

그런데 지난번 地域區에 내려가 地域住民들을 만났더니 草地내에 있는 쓸모없는 소나무를 베어내야만이 생산량도 늘어 農民들에게 도움을 줄 수 있다고 견의를 하면서 현재는 소나무 한 그루라도 벌채하면 違法이므로 어렵다고 하여 이의 해결을 요청한 바 있습니다.

農民의 편에 서서 草地내에 있는 쓸모없는 소나무와 非經濟林을 벌채하여 생산량을 높일 수 있도록 할 용의는 없는지 밝혀 주기 바랍니다.

다음은 林業試驗場과 관련하여 묻겠습니다. 他道는 山林 林業試驗場이 있으나 濟州道에는 없어 林業研究事業 推進에 대단히 곤란을 겪고 있습니다.

아시다시피 濟州道 漢拏山의 경우 식물의 寶庫로써 樹種자체가 육지부와 틀리고 그 분포도도 독특한 것이 특징입니다.

그런데 林業試驗場이 없어 자체 임업연구 사업추진이 곤란하고 他道 林業試驗 결과를 가지고 濟州道에 적용하기에는 樹種 地質 기후 등이 틀려 많은 어려움을 겪고 있는 현실입니다.

이 문제에 대해 지난해 國政監查에서 質疑하자 당시廳長은 濟州道의 기후와 樹種의 특성에 맞는 시험연구를 전담할 수 있도록 관계부처와 협의하여 林業試驗場을 설치하는 방안을 강구하겠다고 答辯했는데 그 추진상황을 밝혀 주시고 廳長의 의지를 듣고자 합니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李起彬委員 수고하셨습니다.

다음은 李榮文委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李榮文委員 民自黨의 李榮文委員입니다.

평소 관심이 있던 네 가지만 묻겠습니다. 먼저 山林廳의 事業目標에 대해 말씀드리겠습니다.

얼마전까지는 山林廳의 事業목표가 山林綠化事業으로 國民 모두가 인식하게끔 했는데 현재는 山林廳이 國民에게 주는 뚜렷한 인

식이 없습니다. 그 이유를 말씀해 주시기 바랍니다.

우리나라 산림 650萬ha중 經濟林은 202萬ha로 31%정도 분포되어 있는데 나머지를 經濟林으로 교체할 계획 및 山林資源國으로 발전시킬 계획을 밝혀주시기 바랍니다.

두번째 솔잎 흑파리 防除에 대해서 말씀드리겠습니다.

현재 피해상황 및 防除計劃을 밝혀주시고 88年 防除率을 보면 10% 89年 16% 90年 19%에 불과한데 이렇게 부진한 이유를 밝혀 주시기 바랍니다. 또 山林廳으로서 이의 타개책이 있는지 밝혀 주시기 바랍니다.

세번째 石材採取에 대해서 말씀드리겠습니다.

山林廳은 石材採取許可時 환경영향평가를 철저히 하고 있는지 말씀해 주시기 바랍니다. 현재 임야 製손비는 몇%를 예치하고 許可해 주는지 事後復舊에 대한 山林廳의 責任界限는 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

현재 山林環境이 완전히 파괴되어 방치되고 있는데 國土保存과 경관을 해치지 못하게 하는 대책이 山林廳에 있는지 또한 말씀하여 주시기 바랍니다.

네번째 林業後繼者 育成에 대해서 묻겠습니다. 山林廳은 農山村에 정착해서 임업을 경영하겠다는 청장년을 89年부터 97年까지 900名을 선발하여 지원육성하겠다는 山林政策을 시행하고 있습니다. 그런데 支援融資金의 한도액을 보니까 1,000萬으로 되어 있는데 대자본이 소요되는 林業定着資金으로 1,000萬원이 성공가능한지 金額이 과다한지 적은지를 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 金利는 年3%로 되어 있는데 現在로서는 低金利에 속한다고 보고 있습니다. 그러나 이 金利보다 낮게 책정할 의사는 없는지 말씀해 주시고 그 상환기간을 보니까 3年거치 7年상환으로 되어 있는데 임업자본이 儚姪期間이 다른 사업보다 진데 이렇게 짧게 상환해서 과연 이 사업을 도와줄 수 있는 것인지 改善策이 山林廳에 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 李榮文委員 수고하셨습니다. 다음에 朴泰權委員 질의해 주시기 바랍니다.

다.

○朴泰權委員 朴泰權입니다. 廳長님을 비롯해 관계관 여러분受監準備 하시는데 수고 많았습니다. 이번 山林廳의 가장 중요한 문제는 山林毀損에 관련되어 심각성과 여러 가지의 문제가 있고 우리 國土의 절대적 面積을 차지하는 山林이 어떤 안목이나 계획 없이 여러가지 목적으로 폐손되는데 모든 이들이 안타까운 심정인 것을 알고 있습니다.

중요한 부분은 직접 묻고 答辯을 구하고자 합니다. 여러가지 자료를 보면 산림훼손 허가면적이 89年 1萬723ha에서 90年에는 1萬993ha로 늘어났습니다. 이는 단순히 전체적인 산림훼손 면적의增加도 문제지만 件當面積이 과거에 비해 규모가 증대했다는 데 問題가 있다고 봅니다.

89年에 비해 90年 許可件數가 13%정도 1,140件이나 줄었음에도 불구하고 면적은 오히려 늘어났습니다. 이것은 물론 山林毀損하는 目的이 여러가지 用途에 따라서 規模가 커졌기 때문이지만 都下 문제가 되고 있는 골프장 같은 것을 建設하기 위해서 산림의 대단위 面積을 포함시키기 때문에 그런것인지 아니면 道路를 더 넓 곳이 없어서 山林을 관통하는 것인지 分析해 본 것이 없습니까?

○山林廳營林局長 李輔植 없습니다마는 지금 許可되는 것이 과거에는 農業用으로 개간하는 것이 많았는데 非農業用으로 전환됩니다. 그래서 90年度에 골프장許可가 많아졌기 때문에 그런 問題가 있다고 생각합니다.

○朴泰權委員 그러니까 과거 農耕地로 國土利用를 하기 때문에 구릉지나 개간지로 山林이 많이 許可되었는데 이제 件數는 줄었지만 面積이는 것은 다른 용도로 하다보니까 늘어났고 그렇다면 이게 심각한 問題인데 우리나라가 과거 60-70年代에 식량부족으로 개간이 가능한 農耕可能地域은 많이 개간 되어서 山林이 폐손되었는데 傾斜度가 높으면서 어찌보면 산림을 보호했던 조림했던 파괴되는 지역은 산림면적 許可되는 데에 累增의으로 山林自體가 더 크게 許可되고 있다 이렇게 봐도 되겠지요?

이것을 道別로 볼 때는 江原, 全北, 全

南, 慶北등은 89年에 비해 90年에는 줄어드는데 京畿道는 89年 1,532ha에서 90年에 무려 3,539ha로 2·3배나 增加했습니다. 이는 지금 우리들이 알고 있는대로 골프장建設로 인한 것이 예측하기에 제일 늘었을 것입니다. 그런데 문제는 우리가 首都 서울의 근교에 그린벨트를 지정해 놓고 있는데 그 다음이 京畿道로 이렇게 엄청난 면적이 폐손되었다. 이것 상당히 심각하다고 생각합니다.

特定道를 지정해서 안되겠습니다마는 江原道라든지 忠淸道, 全羅道, 慶尙道 이런 데는 어떻게 보면 산이 많으니까 필요에 따라 地目에 변경이 와도 큰 부담이 없을 줄 아는데 아시다시피 서울과 京畿는 엄청난 都市化와 여러가지 開發에 의해 삭막한 콘크리트村으로 변하고 있는데 보호되어야 할 이 지역이 왜 그러나 이것을 防止할 對策이 있으면 말씀해 주십시오.

○山林廳長 崔坪旭 저도 같은 見解를 가지고 있습니다. 저희들 關聯部處나 또는 該當部處에 이야기해서 앞으로 골프장은 가능한 한建設을 억제하도록 하겠습니다.

○朴泰權委員 廳長님의 소신을 고대로 行政에 펼치시고 관련되어 있는 부처간에도 강력히 협조요청을 하셔서 그렇게 해 주셔야 할 것입니다. 이게 短年間에 나타난 현상이지만 말씀대로 확고한 行政所信을 가지고 임해 주시기 바랍니다. 山林毀損 허가사유를 보면 89年 광산개발 1,451ha 도로건설 1,262ha 농지조성 1,332ha 초지조성 1,453ha 공장施設 1,004ha로 生產的 施設로 인한 許可이 대부분이었습니다. 앞에서도 지적하고 답변하신 대로 90年에는 골프장건설로 인한 許可이 3,942ha로 全體山林毀損 許可의 36%를 차지하고 있습니다. 農地造成을 산림훼손은 고작 380ha로 3%에 해당하는 바 山林毀損許可의 근본 취지에 과연 맞는 것인지 山林廳과 관계기관에서 깊이 검토하고 넘어가야 된다고 생각됩니다.

다음에는 이와 관련해서 몇가지 구체적인 내용을 確認하고자 합니다. 復舊費豫置에 관련된 문제에 대해 묻겠습니다. 이번에 國政監查를 위해 요구한 자료 525페이지에 협의, 동의, 허가사항과 신고사항으로 분류

되어 있는데 간단히 개념을 말씀해 주십시오.

○山林廳次長 金演表 협의와 동의는 타법률에 의해서 行政廳長과 사전에 협의를 해서 전용되는 경우를 얘기하는데 가령 國土利用管理法上 골프장을 만들기 위해서는 開發促進地域과 사전에 용도변경이 이룩되어야 골프장이 可能하고 이 경우 골프장을 협의 동의했을 때에는 山林法上 毀損許可를 별도로 밟지 않고 동의나 협의로서 가름되도록 되는 경우를 말합니다. 허가는 山林法上 고유의 권한으로 市長·郡守가 山林法에 의해서 複 손허가를 해주는 것이고 신고의 경우는 가령 都市計劃法에 의해 山林廳에서 허가는 하지 않지만 都市計劃계통에서 취급하게 되어 복구비를 예치받기 위해서 신고로서 복구비를 예치하도록 규정되어 있습니다.

○朴泰權委員 그러면 여기서 面積과 복구비 예치사항이 있는데 慶北 忠南 全南 이 세 군데만 비교해 보고자 합니다. 협의·동의사항에서 京畿道가 면적과 예치금액 다음에 忠南 全南의 그것이 큰 차이를 나타내고 있습니다. 그러니까 이게 산림훼손 面積當복구비예치비가 변하는 것이지요?

○山林廳次長 金演表 유형별로 A B C로 해서 A급은 정밀공사를 해서 ha當 1,800萬 원 내지 2,000萬 원 또 B급은 1,000萬 원 내외 C급은 1,000萬 원 미만 이렇게 그 유형에 맞춰서 복구비를 算定해서 徵收하는 것으로 일정하지가 않습니다.

○朴泰權委員 일반적인 설명을 하시는데 습기를 가지고 보세요. 京畿道는 3,500萬m²에 단위는 1,000萬원입니다. 320億정도 예치받았는데 면적보다 예치금액이 적습니다.

그런데 忠南은 1,300萬m²에 예치금액은 더 늘어났고 全南은 뚝 떨어졌습니다. 일반적으로 이 자료를 보더라도 京畿道에서 山林毀損하는 아까 설명한 두 가지 조건에 비교한다 하더라도 누가 봐도 京畿道의 산값이 예치금액이나 이런 것이 더 높아져야지 왜 忠清道 땅이 높아졌느냐 설명해 보세요.

○山林廳次長 金演表 종합적인 내용 가지고一律의으로 보고 말씀드리기는 어렵습니다마는 가령 골프장의 경우 大面積을 훼손해서 복구하는 경비는 반드시 면적에 比例하지는

않습니다.

예를 들자면 工場을 짓기 위해서 산을 깎아낼 때는 그래도 復舊가 可能하지만 가령 골프장을 만드는 경우는 水路를 만든다든가 밭의 일부 복구를 자재를 들여서 하기 때문에 일률적으로 면적과 비례하지 않고 상황에 따라서 결정되기 때문에 面積은 많은데 왜 復舊費가 적냐 하는 것은一律의으로 보기는 어렵습니다마는 상황이 다르기 때문에 이렇게 되는 것입니다.

○朴泰權委員 이 資料를 미리 주었으면 제가 면밀하게 件別로 샘플조사를 해가지고 왔을텐데 資料를 늦게 받아 가지고 못했는데 次長님 말씀을 임기응변적인 말 같습니디.

○山林廳次長 金演表 複 손복구비예치는 30度 미만은 ha當 1,100萬 원 45度 미만은 1,500萬 원 45度 이상은 2,000萬 원 이렇게 되어 있습니다.

○朴泰權委員 경사가 높을수록 많이 올라가지요? 그 관계자료를 나한테 주세요.

○山林廳造林局長 柳根永 그래서 忠清道 성우는 毀損許可된 산이 경사도가 비교적 높은 것이 아니냐 이렇게 생각됩니다.

○朴泰權委員 누가 생각해도 忠清道 산이 경사도가 험하나 京畿道산이 경사도가 험하나 일반적으로 생각해 보자 이거예요. 山林廳에서 이 자료는 地方自治團體에서 올린 것을 통계낸 것이지요? 山林廳이 한것이 아니지요? 천만다행입니다. 山林廳에서 이렇게 했다면 이것은 큰 문제가 있는 것임니다. 山林廳 자체가 문제가 있는 것입니다. 統計는 件數가 많다든지 면적이 많을 수록 平均值로 나오게 되어 있습니다. 이게 통계의 확률입니다. 여기보면 수락한 面積과 件이 나오는데 次長님이 임의적으로 말씀을 하셨는데 山林廳이 어떤 방법으로 法的으로도 可能할 것입니다. 地方官署에 대해서 면밀한 檢討를 해 주셔야 됩니다.

廳長님께서 그렇게 해 주세요. 이것은 대단히 심각한 문제입니다. 왜냐하면 京畿道 주변 산이 경사도가 높아도 비싸고 복구하더라도 복구비가 더 들어가는 것이 일반적인 상식입니다. 京畿道는 면적 대비 적게 나오고 忠清道는 더 나온다 이것은 얘기가

안됩니다. 全南地域은 얘기가 그럴싸 합니다. 이것이 심각하다는 것을 縱長님께서는 각별히 참고해 주시고 웹페이지에 말씀하신 것이 얼마나 안일한 答辯인가 正確하게 나와 있습니다. 거기 광산개발 공장건설 골프장건설 이렇게 나와있습니다.

조금전에 資料를 가지고 말씀하신 것 처럼 몇m이하는 1,000萬원 얼마까지는 2,000萬원 이야기를 들었습니다. 조금은 이해가 갑니다. 그런데 거기에 보면 광산개발에 면적대 예치비용하고 공장하고 골프장하고 變化가 있습니다. 너무 시간을 끄는것 같아서 제가 구체적인 지적은 안하겠습니다.

앞에서 道別로 비교했듯이 바로 목적별 용도 전환에 따른 예치비가 再檢討돼야 된다 이것을 指摘하고 싶습니다. 그래서 法의 으로 施行令으로 또는 그렇게 規制가 되어 있다고 하더라도 山林廳은 이것을 그대로 시작을 보지말고 어차피 복구비나 대체비의 예치성이라고 한다면 이것은 심각하게 검토해서 지금까지 되어 왔던 것을 바꾸어야 한다 이 말씀입니다. 縱長님 이해가 가십니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴泰權委員 그렇게 해 주시기 바랍니다. 그 다음에 지난해에 훼손된 林野中 개인이 소유하고 있는 것하고 국유림이나 공유림하고의 비교나 어떤 통계가 혹시 나온 것이 있습니까?

지금은一般的으로 산림이 몇千ha 전용毀損됐다 이렇게만 말씀들었는데 그毁损된 산림중에 國·公有林하고 또는 개인하고 비유한 것이 있습니까?

○山林廳營林局長 李輔植 國有林이 지금까지 들어간 것이 422ha이고 공유림이 383ha입니다.

○朴泰權委員 언제부터입니까?

○山林廳營林局長 李輔植 골프장 생기면서부터 今年 6月末 現在 전체적으로 들어간 것입니다. 국유림이 1.5% 공유림이 2.2%입니다.

○朴泰權委員 지금 國有林이나 公有林을毁损하면 대체산림을 確保해야 되지요?

○山林廳營林局長 李輔植 그렇지 않습니다. 國有林에 대해서는 使用許可를 임차료를 받

고 대부허가를 해주고 있습니다.

○朴泰權委員 그런데毁损되는 부분에 대해서는 어떻게 하고 있습니까?

○山林廳營林局長 李輔植毁损되는 부분에 대해서는 조립대체비를 받고 있습니다. 貨貸料를 받고 있습니다.

○朴泰權委員 그 實績이 있습니까?

○山林廳營林局長 李輔植 그것은 市·郡에서 하고 있습니다마는 이번 監查對備해서 資料를 수집해놨습니다.

○朴泰權委員 그러면 그것을 저한테 提出해주시기 바랍니다.

○山林廳營林局長 李輔植 예.

○朴泰權委員 그런데 그것은 혹시 지금 말씀드린대로 國有林 422ha하고 공유림 383ha의 거치내용이라든지 혹시 貨貸料를 납부 안하는 사람도 있을것 아닙니까?

○山林廳營林局長 李輔植 그것은 昨年度에 國有林이 422ha입니다마는 그중에 204ha가 山林廳 소관 국유림이고 나머지는 他部處 소관입니다. 그렇기 때문에 대부에 대한 것은 저희 山林廳 소관에 대해서만 資料를 챙겼습니다.

○朴泰權委員 그러면 山林廳 것만 해주시는데 약정대로 여행을 안했다든지 법령대로 지키지 않은 내용이 있으면 90年度 91年度 것 중에서 지역, 용도, 어느 업체 금액 이러한 양식으로 提出해 주시면 좋겠습니다.

○山林廳營林局長 李輔植 예. 알겠습니다.

○朴泰權委員 다음에는 海外山林開發에 관해서 여쭙겠습니다.

오늘 現況報告 자료에도 나와있는데 지금 우리가 우리나라에 필요한 林產物이 절대적으로 생산량 가지고는 充當이 안되고 가격면에서도 競爭力이 없다 보니까 많은 業體나 國家次元에서도 海外山林開發의 타당성은 당연하다고 저는 생각합니다. 그런데 지금 우리가 海外山林開發을 여기 자료에 보면 인도네시아 말레이지아 솔로몬 美國 蘇聯등이 있는데 이것을 간단하게 예를 들어 인도네시아 하면 합판등 건자재를 만들기 위한 목적 蘇聯 하면 가구를 만들기 위한 목적 이런 식으로 분류해서 말씀해 주십시오.

○山林廳林政局長 李芝謙 주로 인도네시아는 임지개발이고 합판상태가 있고 말레이지아는

원목상태고 美國에서는 펄프생산하는 칩 그
리고 原木開發 蘇聯에 대해서도 原木開發입니다.

○朴泰權委員 그 밑에 보면 진출업체들이
있는데 “등”이라고 표시했는데 지금 蘇聯의
경우에는 어떤 會社들이 나가 있습니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 現代木材만이 나가
있습니다.

○朴泰權委員 그래서 제가 왜 이것을 묻느
나하면 중요한 事項은 다음 지적하는 事
項입니다. 지금 우리가 農水產物이라든지 기
타 農漁村에 관련되어 있는 것들 또는 農
產에 관련되어 있는 것들을 수입개방에 의
해서 들어오면서 우리에게 엄청난 영향을
주는데 山林도 회사나 國家次元에서 필요하
기 때문에 해외산림개발로 나가고 있고 필요
한 木材나 필요한 임산물을 들여오는 立
場인데 지금 山林廳에서는 이와 관련되어
있는 법중에서 아까 얘기한 대로 열대지방
에서는 합판이나 이런것 美國에서는 펄프용
蘇聯에서는 가구용 이렇게 들여올 적에 우
리나라 산림에 미치는 影響은 예상을 어떻
게 하십니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 현대는 우선 山林
側面에서 고려하면 국내목재자원이 不足하기
때문에 어차피 목재수요에 따르는 85%는
外材에 의존할 수 밖에 없다 이것은 向後
2030年代 까지라도 저희들이 볼 때 木材自
給率을 52%로 보기 때문에 상당기간 外材
에 의존해야 한다고 생각하고 있습니다.

○朴泰權委員 제가 여기서 전의하고 지적하
고자 하는 것은 그렇게豫想되는데 이러한
회사들이 다른 次元으로 들어오는 分野에서
얻는 이득을 그중 다만 어떤 制度를 설정
하고 법을 補完하더라도 우리나라 山林行政
에 도움이 된다면 林野를 保全하고 山林保
護側面에 도움이 되는 길이 있습니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 關稅에 대해서 農
漁村發展基金에 들어가고 있고…

○朴泰權委員 그러면 지금 關稅를 세가지만
얘기해 주세요. 합판이나 용도로 들어오는데
는 목재관세율이 얼마고 펄프로 들어 올때
는 얼마고 가구용으로 들어 올때는 얼마다.

○山林廳林政局長 李芝龍 원목에 대해서는
남양재의 경우에 1.5% 나왕에 대해서는 2

% 합판에 대해서는 15% 세재목 같은 것
은 10%입니다.

○朴泰權委員 지금 말씀대로 그 관세율이
외국에서 規定되어 있는 關稅率입니다?

○山林廳林政局長 李芝龍 지금 저희들이 국
내적으로 하고 있는데 東南亞 일대 原木에
대해서는 日本이 無稅입니다. 합판이 15%고
그래서 저희들이 임산물에 대해서는 지금
말씀드린 이외의 부산물에 대해서는 밤 대
추 이런것은 4% 되고 있습니다.

○朴泰權委員 왜 이것을 지적하느냐 하면
물론 日本같은 경우에는 無關稅다 하는데
日本하고 비교해서 코다치는 것이 한두가지
아닙니다. 이 문제를 日本하고 비교하지 마
세요. 日本이 30年前 50年前 어떻게 했는가
그때 것을 비교한다면 이해가 되겠습니다.
현재 日本이라고 하는 國家의 모든 문제를
그대로 關稅같은 것을 적용한다 큰 오跩입니다.
이 問題를 지금 나무라자는 것이 아
니고 檢討를 해야돼요. 왜 그래야 되느냐
지난해 農發法에 關稅는 그 分野에 쓰도록
되어 있습니다.

저는 이 말씀을 드리고자 이 얘기를 한
것입니다. 펄프가 됐든 뭐가 됐든 외국에서
싼 임산물을 들여올 때 山林廳에서는 財務
부가 하는 일이지만 關稅를 높일 수 있는
데까지 높여달라는 것입니다. 그래서 많이
거두어 들여야 돼요. 지금 우리企業들이 農
林水產物에 관계되지 않는企業들이 소위
工產이든 서비스부분이든 이런企業들이 엄
청난 利潤을 보고 있거든요. 그러면 우리
農林水產쪽에서는 어딥니까? 열쇠를 가지고
지키는 데가 관세밖에 없습니다. 그것을 옮
기자는 것입니다. 예를 하나 들면 돼지고기
양허 관세율이 60%인데 우리나라에 5%, 3
%밖에 안매겼어요. 그 葉界의 로비때문에
그뒤로 옮겨가지고 競爭力이 있는 것입니다.
임산물도 마찬가지입니다. 財務부가 임의로
했든 외국에서 어떤 壓力에 의해서 했든
국제법에 걸리지 않는 한 이 임산물부분에
대해서 山林廳은 적어도 최대한 받을 수
있는데까지 關稅를 옮겨라 그것입니다. 그렇
게 해서 우리나라 산림을 보호하는데 회전
시켜서 써야 하는立場에 있습니다. 이것을
檢討하면서 분석하셔서 밀고 들어갈 곳은

밀고 들어가고 찾아 먹을 것은 찾아먹자는 것입니다. 擔當하시는 局長님께서 이 分野를 하시는 業務도 어렵겠지만 모든것을 분석하셔서 日本의 예를 절대 따르면 안됩니다.

우리 입장은 걸음마 하는立場이기 때문에先進國 쳐다봤다는 큰일 남니다. 그렇게 해 주시기 바랍니다. 麾長님도 그렇게 관심을 써주시기 바랍니다.

○山林廳長 雷坪旭 예. 알겠습니다.

○朴泰權委員 다음에는 林產物 輸出不振에 대해서 두어가지만 묻고 지적을 하고 싶은데 지금 林產物 輸出이 줄었지요? 큰 원인이 어디있습니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 합판이라든가 木材原料가 국내 건축경기로 인해서 內需되고 있기 때문에 수출이 不振합니다. 다만 副產物인 밤, 잣, 대추가 계절상품이기 때문에 이제부터 나오기 시작하기 때문에 年末까지는 한 95% 計劃 物量이 달성될 것으로 보고 있습니다.

○朴泰權委員 지금 부산물중에서 밤, 송이 이런것이 수출이 많은 比重을 차지하고 있지요. 송이버섯은 山林廳에서 어디까지 관광하고 있는지 모르겠습니다마는 우리나라 송이버섯하고 他國 인접국의 버섯하고는 수요 시장에서 價格차이가 있습니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 예. 차이가 있습니다.

저희 송이는 주로 日本이 주시장인데 역시 우리나라 송이가 현재까지는 가장 新鮮度가 있고 맛이 있는 것으로 되어 있습니다.

○朴泰權委員 이것이 우리나라의 高所得… 주로 奉化 이지역에 많지요. 慶尚北道 江原道 忠清北道 高山地帶 그 지역에 많은데 이것은 확인되지 않았지만 日本같은 데에서는 상당히 기술향상이 되어 가지고 머지 않은 장래에 재배가 가능한것처럼 들려오기도 하고 있습니다마는 이것도 지금 山林廳에서 보다 신경을 써 가지고 山林中央會 會長님 제가 알기로는 나쁜말로 표현하면 송이를 씨째말리는 식으로 채집한다는 말이 있는데...

○山林廳林政局長 李芝龍 전혀 그렇지 않습

니다. 山主들이 타인에게 송이버섯 나는 장소 이것을 감춥니다. 그렇기 때문에開放도 안되고 職員도 확인하지 못할 정도로 감추고 있는 정도입니다. 씨를 말린다는 것은 과장된 것 같습니다.

○朴泰權委員 물론 어디에 송이가 많이 나느냐 이것은 우리 朴泰權委員 주장에 의하면 父子之間에도 안알려 준다는 말이 있습니다. 제가 드리고자 하는 것은 지금 山林廳에서는 송이버섯에 대해서 앞으로 계속적으로 지역의 인근 부락민이 되었던 管理하는 분들이 되었던 所得을 올리기 위해서 管理所라든지 研究所라든지 運營하는 것들이 있습니까?

○山林廳林業研究院長 趙在明 81年度부터 송이에 대해 人工栽培技術을 개발을 시작했습니다마는 日本과 같이 人工栽培技術을 개발하지 못하고 있습니다마는 증수 방법하고品質向上方法에 대해서는 지금까지 계속하고 있습니다. 예를 들면 컵을 씌우면 두배로 증수가 되고 품질도 30%정도 좋아집니다. 그 다음에 生產時期를 단축한다면 5·6月에 식생정리를 해준다면 이런것을 現地 山林組合과 林業研究院과 긴밀히 每年 기술지도를 하고 있습니다.

○朴泰權委員 지금 우리나라에서 가장 高價品이 나는 송이버섯이 무엇입니까?

○山林廳林業研究院長 趙在明 그것은 지역에 따라 일등품 이등품 삼등품으로 品等을 구분합니다.

○朴泰權委員 제가 얼마전에 日本에 송이와 관계있는 분하고 얘기를 하는데 우리나라에서 향이 월등한 제품이 있다고 합니다. 日本에서 그것을 集中的으로 研究한다는데 독특한 향기를 가진 高價品이 우리나라에서 난다는 거예요.

○山林廳林業研究院長 趙在明 80年代初에는 송이버섯에 향기가 적었습니다. 그래서 그것을 개선하기 위해서 컵을 씌워서 수분을 공급해 주고 향을 유지해주면 향기가 30% 정도 증가됩니다.

○朴泰權委員 컵을 씌우는 방법은 기초단계인 것 같아요. 今年度에 송이버섯의 연구를 위해서豫算이 어느정도 지원되었습니까?

○山林廳林業研究院長 趙在明 人件費를 빼고

순수 研究費만 1,500萬원입니다.

○朴泰權委員 우리나라에서 송이버섯으로 인해서 農家에서 많은 소득을 올리는 品種인데 1,500萬원 가지고 되겠느냐 하는 생각이 듭니다. 우리가 좀더 송이에 심철을 기울여서 豫算配定을 해서 그 분야를 專門的으로 키워 나가면 좋지 않겠느냐 하는 생각이 듭니다. 담당하시는 분 또 麾長께서도 이런 부분을 간단하게 넘기지 마시고 高所得을 올릴 수 있는 方向으로 신경을 쓰는 것이 좋겠다 해서 麾長님께서 각별한 豫算配定과 적절한 專門家를 배치해서 성과있는 일이 되도록 해주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 예. 알겠습니다.

○朴泰權委員 다음에 산불과 관련해서 자료에 보면 상당한 효과가 있는데 몇가지만 물겠습니다. 86年度에 275件 87年度에 87件 88年度에 270件 89년에 294件 90年度에 71件이 발생되었다고 했는데 90年度에 71件밖에 안난 이유가 있습니까?

○山林廳林政局長 李芝龍 90年度는 토요일 일요일에 하루도 빠짐없이 매주 비가 왔습니다. 그런 기상관계여전 때문에 가장...

○朴泰權委員 저는 政府의 계도나 國民의 인식이 바뀌어서 이렇게 되었으면 상당히 좋은 현상이구나 이렇게 생각했는데 答辯을 들으니까 실망하게 되었습니다.

○山林廳林政局長 李芝龍 今年度 121件 이것은 今年度 기상상태로 보면 산불이 많이 날 여건이었는데 그런 상태에서도 121件으로 축소시켰다 하는 것은 一線 公務員이나 全國民들이 산불에 대해서 참여의식과 산불에 대한 관심도가 높아졌다고 보고 今年 가을에도 積極的으로 대처해 나가려고 하고 있습니다.

○朴泰權委員 산불은 평균적으로 봄에 過去에 많이 나나요?

○山林廳林政局長 李芝龍 過去에는 주말에 많이 났는데 今年度 들어와서는 간격없이 산불이 나오 있습니다.

○朴泰權委員 요즘 TV매체가 상당한 영향을 줍니다. 日氣豫報 끝날무렵에 통보판 캐스터들이 금, 토요일 쯤이면 특별히 협조 당부해서 농사에 관련된 문제를 日氣豫報 뒤에 한마디씩 던져줍니다. 그것을 협조 요

청해서 이번 주말에는 바람이나 습도 이런 것으로 봄에 산불날 염려가 있으니까 관심을 갖는 것을 토를 달수 있도록 國家의 인차원에서 山林廳에서 적극적으로 나오면 放送局에서도 상당한 協調가 될 것 같아요.

○山林廳林政局長 李芝龍 저희가 放送局에 협조해서 氣象豫報때 산불에 대한 특보하고 또 취사행위 금지를 홍보하고 있습니다마는 앞으로 계속 홍보매체와 연계시켜서 國민계도에 努力해 나가겠습니다.

○朴泰權委員 本委員이 지적하는 것은 日氣豫報에 토를 다는 아나운스멘트가 주말에 꼭 나가도록 해줌으로써 그렇게 해달라는 말씀을 드립니다. 그 밖에 여러 委員님들이 質問을 많이 하셨기 때문에 제가 시간을 많이 쓰는 것 같아서 몇 가지 資料는 書面으로 내겠습니다. 성실히 資料를 마련해서 本部監查前까지 提出해 주시면 좋겠습니다. 수고하셨습니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 朴泰權委員 수고하셨습니다. 다음은 金泳鎮委員 질의해 주시기 바랍니다.

○金泳鎮委員 金泳鎮委員입니다. 國政監查準備에 수고하신 麾長님과 關係者 여러분께 감사드리면서 당면한 山林의 현안문제 몇 가지를 확인하려고 합니다. 사실에 입각해서 正確하게 答辯해 주시기 바랍니다. 특히 오늘 國政監查 실시가 아침부터 무려 여섯時間동안 證人採擇問題로 이렇게 늦어졌습니다. 麾長님께서는 本委員이 요구한 證人中의 한분이시기 때문에 특히 정확한 答辯을 해주세요. 本委員이 확인하려는 내용의 일부라도 確認할 수 있겠습니다.

우리나라의 山林面積은 總 647萬6,000ha로서 總 國土面積 992萬ha의 65%를 점하고 있는바 이중에서 國有林은 134萬6,000ha 公有林은 48萬9,000ha 私有林은 462萬5,000ha 그리고 미조사지가 1萬6,000ha로 나타나고 있습니다. 政府에서는 지난 73年부터 치산녹화사업에 의한 山林資源造成事業으로 人工林面積이 29%에 달하는 수준에 이르렀다고 確認했습니다. 이같은 山林은 우리 인간에게 유용한 많은 資源을 끊임없이 재생산해 주고 있는바 山林의 經濟的 기능 이외에 국토보전 수자원 함양이라든가 산림 휴양, 野生動

物保護 대기정화 생활환경의 보전등 公益的 기능 또한 매우 크다고 할 수 있습니다. 특히 都市化 產業化로 인해서 生活環境이 날로 악화되어 가고 있는 오늘의 현실에서 山林의 중요성은 우리 國民의 生存權 保存次元에서 다루어져야 한다고 생각합니다. 廳長께서도 이 견해에 동의 하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○金泳鎮委員 그러나 유감스럽게도 이렇게 중요한 山林이 골프장 開發을 目的으로 무참히 파괴되고 있는 현실을 보면서 山林을 보전하고 수호해야 할 막중한 책임을 지고 있는 崔坪旭 山林廳長께 몇 가지 물으려고 합니다.

우선 山林廳長께서는 우리나라의 山林을 보호함에 있어서 가장 역행되는 세 가지의 여건을 무엇이라고 생각하고 계십니까?

○山林廳長 崔坪旭 가장 많은 피해를 주고 안타깝게 생각하는 것이 산불입니다.

○金泳鎮委員 산불은 최근 2年사이에 몇件이 일어났습니까?

○山林廳長 崔坪旭 90年 71件에 175ha, 올해에는 121件에 380ha입니다.

○金泳鎮委員 그러면 합쳐서 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 192件에 555ha입니다.

○金泳鎮委員 그다음 두번째 요인은 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 병충해에 의한 山林害蟲입니다.

○金泳鎮委員 산림해충이 있는데 솔잎후파리로 인해서 1萬ha 솔껍질까지 벌레로 인해서 4,000ha 발생했고 합쳐서 1萬4,000ha 거기에 대해서 樹種을 바꾸려고 하는것이 맞습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예. 맞습니다.

○金泳鎮委員 그리고 세번째는 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 그 다음에 여러가지 개발에 따른 山林毀損입니다.

○金泳鎮委員 여러가지 개발등 山林法에 규정하고 있는 소위 轉用項目이 20餘個 있는데 그중에서 山林을 가장 많이 훼손하고 있다 고 생각하는 골프장 建設로 인한 山林毀損을 확인해 보겠습니다. 골프장이 國內에 몇 개 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 178個의 골프장이 있습니다.

○金泳鎮委員 이것의 山林毀損 總面積이 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 1萬7,439ha입니다.

○金泳鎮委員 그러면 해충으로 인해서 1萬4,000ha, 산불로 555ha, 골프장 山林毀損이 1萬7,439ha, 그러면 지금 廳長께서 答辯하신 이세가지 부분만을 보아도 山林毀損 總面積은 3萬1,904ha에 이른다고 추정할 수 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

(鄭昌和委員長, 許在弘幹事와 司會交代)

○金泳鎮委員 그래서 本委員은 山林保護次元에서의 3大惡은 산림해충과 산불과 무분별한 財閥들에 의해서 자행되고 있는 골프장 건설로 인한 毀損인데 3萬1,904ha를 坪으로 따지면 약 9,600萬坪이 됩니다. 汝矣島 面積이 80萬坪입니다.

그러니까 汝矣島 面積의 약 120倍인 이 엄청난 면적이 山林保護次元에서의 3大惡에 의해서 무차별하게 山林이 파괴되고 있다. 이러한 결론이 나오게 됩니다. 그러면 이런 상황은 어떤 결과를 야기시켰느냐? 山林廳이 통계를 내놓은 것을 보니까 山林 1ha에서 우리 國民들이 1年間 숨쉬는 산소량이 42名分이 제공되고 있다 이렇게 나왔는데 그것은 틀림없습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○金泳鎮委員 그러면 3萬1,904ha면 몇名分의 산소를 1年에 공급을 합니까?

○山林廳長 崔坪旭 144萬名 정도됩니다.

○金泳鎮委員 1年이면 무려 144萬名의 우리 國民에게 공급되는 酸素가 차단되고 있습니다. 다시 복구될 수 없는 산림이 훼손되는 것뿐만 아니라 이 航空寫眞에서 보면 기가 막힙니다. 이 航空에서 내려다 본 写眞 한 두개를 보면 마치 마귀할멈이 요술담요를 타고 내려와서 손톱으로 미녀의 얼굴을 긁어 놓은 것 같아요. 지금 아마존강이라 듣는 密林地帶에서 공급되는 酸素가 다른 지역으로 유입되고 있습니다. 이것이 추상적으로 환상적인 이야기가 아닙니다.

山林廳여러분께서 과학적 근거를 가지고 제시한 자료를 가지고 따져 보면 이런 결론이 나옵니다. 汝矣島面積의 120倍의 크기가 지금 훼손되고 있는 이런 심각한 사설을 확인하면서 山林을 보호해야 할 1次의

인 책임이 있는 崔坪旭山林廳長께서는 현재 이렇게 이 山林을 보호하고 지켜가기 위한 노력을 하고 계신가 하는 것을 확인해 보겠습니다.

제일 먼저 事業承認 내역을 확인하겠습니다.

전국 골프장 178개에 대해 事業承認한 내역을 보면 지난 79년 이전에는 22개所에 불과했던 골프장이 86년 이후 87년까지 17개가 설립되고 6共和國이 출범한 88년 이후에는 무려 139개가 事業承認을 받아서 그중에서 운영중인 골프장이 21개 건설중인 골프장이 107개 아직 착공하지 않은 골프장이 11개所로 나타나고 있습니다.

6共 출범이전에는 전국에 불과 39개所에 그쳤던 골프장이 이 6共和國이 들어선 후로 무려 139개가 설치됐다 이것은 5共에 비해서 3倍이상 증가된 골프장의 건립이다. 그래서 시중에서 국민들은 이른바 6共和國을 골프共和國이라 재벌들에 의해서 난립하고 있는 이 골프장을 무분별하게 허가하고 있는 골프共和國이다 이렇게 얘기하고 있습니다.

이것과 관련하여 山林廳長에게 물고자 합니다.

전국 178개 골프장의 총 면적은 얼마입니다?

○山林廳長 崔坪旭 2萬299ha입니다.

○金泳鎮委員 이 중에서 山林面積은 1萬7,438ha로 85%가 山林에 들어가 있습니다. 그리고 이중에서 우리 농민이 쌀을 생산하는 農地面積은 얼마입니다?

○山林廳長 崔坪旭 868ha입니다.

○金泳鎮委員 전국 골프장 중에서 제일 큰 규모의 대형 골프장은 어느 곳입니다?

○山林廳長 崔坪旭 京畿道 龍仁에 있는 래이크사이드골프장입니다.

○金泳鎮委員 지금 레이크사이드골프장은 運營중인 곳이 있고 건설중인 곳이 있는데 현재 운영중인 곳은 몇 흘에 몇 ha입니다?

○山林廳長 崔坪旭 36흘에 440ha입니다.

○金泳鎮委員 그리고 지금 18흘짜리를 또 건설하고 있는데 도대체 이 사람은 누구입니다? 이 사람은 무슨 기업에 속해있는

사람입니까?

○山林廳長 崔坪旭 윤익성씨입니다. 서울레이크사이드라고 會社名은 나와 있는데 어떤 인물인지는 잘 모르겠습니다.

○金泳鎮委員 廳長께서는 혹시 이 분이 執權黨의 政治資金後援會에 가입되어 있다는 사실을 알고 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 전혀 모릅니다.

○金泳鎮委員 확인해 보신 일도 없습니다.

○山林廳長 崔坪旭 예.

○金泳鎮委員 레이크사이드골프장의 운영중인 36흘과 건설중인 18흘 해서 54흘 443ha를 가서 보면 처음과 끝이 안보일 정도로 넓습니다. 이 총면적 443ha중에서 山林編入面積은 얼마입니까? 골프장을 다 물어볼 수 없기 때문에 상징적으로 가장 큰 것을 물어 보는 것입니다.

○山林廳長 崔坪旭 휘손은 325ha이고 編入面積은 400ha정도 됩니다.

○金泳鎮委員 그러니까 총 443ha중에서 山林이 400ha이고 휘손면적은 325ha입니다. 본委員의 현장조사 결과에 의하면 18흘 정도의 골프장이라고 할지라도 엄청난 면적의 山林이 휘손되고 있는데 보통골프장의 3倍나 되는 이 大規模面積의 그것도 400ha가 山林에 들어가고 그중에서 약 80%이상의 山林이 휘손되어야 한다는데 대한 문제점은 없다고 생각하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 일반골프장에 비해서는 조금 넓은 편입니다.

○金泳鎮委員 이것을 조금 넓은 편이라고 간단히 말씀하실 수가 없지요. 아까 山林保護의 중요성은 우리가 같이 공감한 것 아닙니까? 그런데 이렇게 한 사람에게 이런 엄청난 山林을 파괴시키면서까지 굳이 골프장을 허가해야 되느냐 그말입니다. 그것에 대한 견해를 묻고 있는 것입니다.

○山林廳長 崔坪旭 그런데 전에 들은 것으로 알고 있습니다만 골프장을 너무 좁은 면적의 18흘을 하면 山林保全도 어렵고 홍수나 이런 수해의 위험이 있기 때문에 50對50으로 하는 방안이 검토된 것으로 알고 있습니다.

그런데 그것이 너무나 많은 면적을 차지하기 때문에 되지 않는다 그래서 그뒤에

기준을 출었던 것으로 알고 있습니다. 그런데 440ha는 보통 골프장에서 소유하고 있는 넓이에 비하면 넓습니다.

○金泳鎮委員 이것은 우리가 일반적으로 국민의 保健이나 體位向上의 차원에서 여가선용을 위해서 골프장을 만들어서 가족단위로 건전하게 여가선용한다는 차원에서의 골프장의 目的하고는 다르기 때문에 문제가 되는 것입니다. 바로 이런 것이 벌어지고 있는데 本委員이 많은 골프장중에서 이것 한군데를 상징적으로 確認하고 있는 것인데 이런 식으로 되어 있습니다. 한심한 노릇입니다.

그러면 이상과 같이 확인한 내용에 의하면 골프장의 事業承認 내역이 이렇게 問題點을 안고 있다 하는 것 하나를 상징적으로 물었습니다. 事業承認이 타당하지 않습니다. 이것은 우리 國民의 상식이라든가 정서에 맞지 않을 정도로 事業承認이 타당하지 않다....

그리고 두번째는 山林轉用 내역을 점검해 보겠습니다.

지난 90年度중에 山林이 他用途로 전용된 면적은 총 1萬488ha로 이중에서 保全林地가 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 7,570ha입니다.

○金泳鎮委員 準保全林地는 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 9,779ha입니다.

○金泳鎮委員 그러면 保全林地가 7,570ha 準保全林地가 9,779ha로서 1萬7,349ha가 지금 他用途로 전용되고 있습니다. 7570ha의 保全林地가 轉用중인데 農地로의 轉用은 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 868ha입니다.

○金泳鎮委員 草地로 轉用된 것은 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 420ha입니다.

○金泳鎮委員 골프장으로 轉用된 것이 얼마입니까?

○山林廳長 崔坪旭 4,512ha입니다.

○金泳鎮委員 農地轉用과 草地轉用에 대해서 까지는 심분 이해할 수 있습니다. 이것은 생산적인 용도로의 轉用입니다.

그러나 7,570ha의 保全林地중에서 골프장으로 轉用된 4,512ha의 심각성에 대한 문제점을 확인해야 되겠습니다. 保全林地에 대

해서는 件別로 신청이 들어오면 山林廳長이 검토하고 확인하도록 되어 있는데 廳長께서는 保全林地 7,750ha중에서 골프장으로 4,513ha를 轉用許可했습니까?

○山林廳長 崔坪旭 아까 잠깐 말씀을 했습니다만 지금 保全林地가 全山林의 한 80%를 점유하고 또 물리적으로 비율을 정했기 때문에 골프장을 설치하려면 保全林地를 전용하지 않고는 大韓民國의 어디나 거의 불가능합니다. 그런 현실적인 문제가 있고 두 번째로 저희들은 골프장의 설치를 허가해주는 官廳이 아니고 協議를 해주는 官廳입니다.

○金泳鎮委員 廳長께서 말씀하신 얘기는 유감스럽지만 대단히 채임회피의 말씀입니다.

왜냐하면 이 골프장에 대한 建設許可가 市·道知事에게 위임이 됐다고 하더라도 유독 이 保全林地에 대해서만은 山林廳長과 協議를 하도록 山林法 第18條2項에 나와 있습니다. 왜냐하면 이 부분에 대해서는 지극히 國庫가 투입되고 絶代農地의 개념이 적용되기 때문에 市長郡守가 자기 마음대로 허가해서는 안되는 그런 중요성때문에 바로 이 나라의 山林을 지켜야 할 山林廳長에게 協議를 해라, 그 말은 다시 말하면 承認을 받으라는 얘기입니다.

그런데 이찌해서 承認을 해주고 協議를 해줘야 할 山林廳長이 7,750ha의 保全林地 중에서 이렇게 엄청난 4,512ha나 골프장으로 허가해 주느냐 그 말입니다. 여기에 대해서 묻고 있는데 그렇게 말씀하세요? 다시 答辯해 주세요.

○山林廳長 崔坪旭 그동안 제도적인 변화에 따라서 저희 山林廳이 전혀 관여를 안했던 89年 90年에 지금 대부분 문제가 되는 골프장은 허가가 나갔고 90年8月부터 저희들이 法을 보완해서 가능한 저희 山林廳과 協議를 해서 하도록 한 이후에는 그것이 많이 줄었습니다.

그러나 앞서 말씀드린 대로 골프장을 하나 설치하려고 어느 국민이나 기업이 몇년을 두고 몇 百億을 들여서 그 林野를 사서 市·道知事が 골프장 허가를 했는데 저희 山林廳에서 그 허가를 안해준다 했을 때는 국민의 財產權 활용차원에서 더 많은 원성

이 올 수가 있습니다. 그래서 저희들은…
○金泳鎮委員 廳長님! 그렇게 말씀하시면 다른 얘기가 되는데…

오늘 國政監查에서 本委員이 여러가지 확인한 내용중에서 이렇게 심각한 山林被害가 있다. 이 山林被害에 대한 1次的 책임이 있는 市長에게 監查를 하는 것이다. 그런데 私有財產 보호측면이라든가 다른 사회적인 물의를 염려하고 계시는데 그렇게 하신다면 山林을 누가 지킵니까?

그리고 아까 廳長의 부임 이후에는 그런 것이 없다는 말로 들리기도 하는데 저도 그것은 인정합니다. 그러나 오늘의 이 山林廳에 대한 國政監查는 廳長의 信任與否가 문제가 아니라 이 6共和國이 과연 山林을 지킬 의지가 있느냐 없느냐에 대한 監查인 것입니다.

그래서 廳長은 그렇게 말씀하실 것이 아니라 山林法 第16條의 山林保全 정신이施行令 第24條2項에는 第1項目부터 24項目까지의 경우 市長·郡守의 동의만 받으면 임의 훼손이 가능하도록 되어 있어요. 현재 自治團體長이 이 施行令을 악용하거나 援用해 가지고 稅收를 목적으로 그렇게 하고 있습니다. 그래서 저는 山林廳께서 이 施行令에 대한 문제가 있다 해서 이 施行令을 개정할 혹은 강화할 그런 부분에 대한 얘기가 나올 줄 알았습니다. 本委員은 이 施行令에 대해서 문제가 있는 부분을 山林保護 측면에서 政府立法이라든가 議員立法으로 개정해야 된다고 생각하는데 廳長은 어떻게 생각하세요.

그것만 묻고 넘어가겠습니다.

○山林廳長 崔坪旭 저희 山林廳의 입장에서는 산림이 가장 적게 훼손되는 것을 바라고 制度나 法이 그렇게 되었으면 합니다. 그래서 관리보호할 수 있도록 議員立法해주시면 좋겠습니다.

○金泳鎮委員 저희들의 議員立法도 필요하고 이 산림을 보호하고 감독해야 될 1次의 책임이 있는 廳長께서도 施行令의 改正을 적극 檢討하셔야 된다고 생각합니다.

○山林廳長 崔坪旭 그렇게 하겠습니다.

○金泳鎮委員 산림훼손 실태를 살펴 보겠습니다. 지난 90년부터 91년 상반기까지 山林

毀損 許可面積과 實態를 보면 90年에 總 7,875件 1萬993ha의 산림이 毀損되었으며 91年 上半期에는 3,185件에 2,996ha의 산림이 훼손된 것으로 나타났습니다.

이를 目的別로 보면 90年度에 골프장 시설이 3,942ha로 35%를 차지하고 工場建設이 17% 道路開設이 13%로 되어 있습니다. 山林毀損을 하고자 하는 目的으로 볼 때 1次產業이나 2次產業이 대부분으로 결국 산업발전을 위해 山林이 毀損되었다는 것은 인정하지만 골프장 建設에 대해서는 이를 거부하고 싶은 것이 國民의 심정입니다. 廳長께서는 이런 國民들의 심정에 동의하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 山林을 책임지고 있는 廳長으로서 산림이 毀損되는 데 대해서 國民들의 심정을 이해할 수 있습니다.

○金泳鎮委員 다음은 네번째로 골프장 建設로 인한 山林毀損 實態를 確認하겠습니다.

전국 96개 골프장의 山林編入面積 1萬1,720ha중에서 山林毀損許可面積 8,726ha로 74%에 달하고 있는 바 허가면적을 道別로 보면 京畿道 58개所에 6,616ha로 가장 많고 慶南 8개所 913ha로 나타나 있습니다.

그러나 골프장별로 보면 88年 이전 5곳 때 山林毀損許可時에는 특별한 사정이 없는 山林編入面積 전부를 훼손허가했는데 89年부터 山林編入面積중 일부는 존치하고 나머지 80% 정도는 훼손허가된 것으로 나타나 있는데 그 이유는 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 특별한 이유보다는 許可時 目的事業에 불가피한 것 외에는 최소한의 면적을 허가해온結果라고 생각합니다.

○金泳鎮委員 그렇지 않습니다. 예를 하나만 들겠습니다. 그러면 全羅北道 茂朱郡 雪川面 深谷里 쟁방울에서 건설중인 덕유산골프장의 경우에는 山材編入面積 88ha 전부가 공유지입니다. 88ha 전부에 대한 山林毀損 허가가 이루어졌는데 廳長의 견해는 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 建設部 長官이 허가를 할 때인데 公園法에 의해서 국립공원내에事業을 허가해 주면서 해준 사업이 되어서 그렇습니다.

○金泳鎮委員 쟁방울 대표가 누구입니까?

○山林廳長 崔坪旭 그것은 잘 모르겠습니다.

○金泳鎮委員 확인해서 알려주시고 쟁방울

대표도 執權黨의 財政을 맡고 있는 후원회
會員인 것으로 생각되는데 확인해 주십시오.
廳長께서 다른 목적이라고 그렇지만 전부
이유가 다 있다고요. 88년이니까 모르시겠지
만 다 이유가 있어요. 이런 問題에 대한
의혹을 불식시켜야 됩니다.

다음은 다섯번째로 골프장 國有林 貸付
現況을 확인하겠습니다. 골프장 국유림 임대
내용을 보면 總 13個所 골프장 204ha의
國有林이 貸付되어 90年 한해동안 貸付料
9億1,000萬원을 징수한 것으로 나타나 있습
니다. 이 점에 대해서는 분명히 확실한 답
변을 해주시기 바랍니다. 13個所 골프장
204ha의 국유림에 대해서 90年 한해동안
貸付料가 9億1,000萬원을 징수했다는데 맞습
니까?

○山林廳營林局長 李輔植 9億700萬원입니다.

○金泳鎮委員 本委員이 확인한 바에 의하면
京畿道에서만 年間 21億7,932萬원의 貸借料
를 내고 있다고 그러는데 이것하고 어떻게
차이가 남니까?

○山林廳營林局長 李輔植 9億700萬원은 13個
所 204ha에 대해서昨年度에 들어온 것이
고 今年度에 22億1,600萬원이 2.5배가 貸付
料가 올랐습니다. 今年度에는 개발에 따라
地價가 上昇됨에 따라서 꼭 같은 면적에
22億1,600萬원이 부과되었습니다.

○金泳鎮委員 本委員은 京畿道만 21億7,932
萬원의 貸借料를 냈다고 하는 통계를 가지
고 있는데 그런데 답변은 90年度에 9億700
萬원 91年 들어서 증가해 가지고 전국전체
에 22億1,000萬원을 징수했다는 거지요? 그
러면 그중 京畿道의 21億7,900萬원을 빼면
불과 1,700萬원 정도만 다른 지역에서 貸借
料로 나왔다는 얘기인데 다른 지역도 골프
장이 많은데 그것이 맞습니까? 이 문제는
계수점검을 해야 되겠습니다. 거기 가지고
있는 문서하고 京畿道 골프장 収益料 內譯
하고 전체에 대한 문서검증을 하겠으니 저
한테 자료를 내주시기 바랍니다.

지난 88年 京畿道 驪州郡 加南面 兩貴里
山95의 1.5필지 35ha와 利川郡 長湖面 羅
來里 山45의 1필지 8ha가 한일레저에 대부
됐는데 한일레저에 總 43ha나 되는 國有林
을 대부해준 이유는 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 43ha가 대부된 것은 89
年7月15日 골프장 조성지내에 國有林編入
許容基準樹立 以前인 88年8月에 내인가
된 것입니다.

○金泳鎮委員 本委員이 묻는 것은 왜 여기
國有林 43ha가 나갔느냐 하는 것입니다. 한
일레저 대표가 누구입니까?

○山林廳長 崔坪旭 조남호입니다.

○金泳鎮委員 이 분에 대해서도 같은 質問
을 하겠습니다.

다음 여섯번째 골프장 개발을 위한 불법
산림훼손입니다. 골프장 조성에 따른 불법산
림훼손 事件處理 内容에 대해서 확인하겠는
데 지난 90년에 21件에 5萬663坪을 적발했
지요? 91年 上半期까지 19件에 3萬5,188坪
을 적발해서 고발조치했는데 昨年에 21件을
고발했는데 올해 上半期에 19件이 또 위반
됐습니다. 이것은 本委員이 증인채택에서 주
장한대로 法網을 교묘하게 피해가지고 벌금
물어버리면 된다, 세불리하면 대리 시장을
세워 1個月 정도 영창갔다 오면 된다, 그
리고 이 엄청난 골프장 만들면 된다. 이런
결론이 나옵니다. 이것이 바로 法網의 허점
입니다. 3회이상 적발된 골프장이 어디인지
하나만 대보세요.

○山林廳林政局長 李芝謙 그레이스가 네번입
니다.

○金泳鎮委員 廳長께서는 산림훼손 허가증을
地方自治團體에 위임할 때 시달했지요? 어
기보면 부대 허가조건이 있는데 당초에 許
可된 面積을 초과해 가지고 山林을 毀損할
때에는 許可를 취소하게 되어 있는데 네번
씩이나 산림훼손을 자행하고 있음에도 불구
하고 한件도 許可取消하지 않는 이유는 무
엇입니까? 한군데라도 허가취소 명하신 일
이 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 없습니다. 안한 이유는
구차한 변명같습니다만 저희가 골프장의 許
可主務官廳이 아니고 또 훼손허가 하나만을
取消한다고 해서 허가 전체가取消되는 것
도 아니고 결국 許可取消를 한다면 산림을
다시 毀損해야 되는데 그 엄청난 넓이의
골프장을 다시 復舊한다는 것도 現實의으로
대단히 어렵습니다. 그래서 저희들 山林廳
領域으로 봐서는 불법 毀損하는 사람을 司

直當局에 고발하는 길밖에 없기 때문에 그했습니다. 이해해 주십시오.

○金泳鎮委員 그 말씀을 저도 동의합니다만 지금까지 이런 식으로 常習的으로 범망을 뚫고 계속하는데 이 時點에서 山林法에 대한 처벌조항을 강화시키지 않고 기왕에 벌어진 問題에 대해서는 이미 폐손된 山林問題가 있으니까 그것을 빙자해 가지고 앞으로 그대로 놔두면 또 위반하고 위반하고 그러기 때문에 現行 山林法 處罰條項이 지나치게 경미해 가지고 파렴치한 사람들이 이런 짓을 하니까 이 시점에서 山林法 處罰條項을 강화해 가지고 앞으로는 이런 일이 없도록 制度的인 장치를 마련해야 되는데 麾長의 소신을 말씀해 주십시오.

○山林廳長 崔坪旭 司直當局에 고발을 했는데 거기에 대한 處罰이나 法에 의해서 조치를 하는 것은 저희 권한 밖이어서 어떻게 할 수가 없는데 저희들이 최대한 산림 폐손이 많은 것을 관계 당 局하고 협조해서 엄히 다룰수 있도록 措置해 나가겠습니다. 그리고 罰則條項도 더 중하게 할 수 있도록 방법을研究하겠습니다.

○金泳鎮委員 司直當局과 협의해서 더 중하게 다스리도록 하겠다는 말씀은 좋습니다만 앞으로 또 法網을 이용해서 다시 이런 짓을 계속할 것이니 이 시점에서 關係法을 政府立法으로 改正案을 내야 됩니다. 이 대목에서는 단호하게 말씀을 해 주셔야 됩니다.

○山林廳長 崔坪旭 검토하겠습니다.

○金泳鎮委員 이상과 같이 확인한 내용들을 본委員은 현장에서 조사를 해서 증인들을 오늘 불러 가지고 증인을 통해서 확인하려 했습니다. 그런데 유감스럽게도 證人採擇이 차단당해서 이루어지지 않은 것이 유감스럽습니다. 麾長께서는 현장에 가셔서 피해농민들 얘기도 들어보고 골프장 때문에 농지가 매몰되고 저수지가 메워지고 고귀한 인명이 죽어가는 현장을 확인했습니까?

○山林廳長 崔坪旭 현장확인을 못했습니다.

○金泳鎮委員 그것이 저희들 입장에서는 섭섭합니다. 가셔야 됩니다. 그렇기 때문에 農林水產委員會에서 現場調查小委員會를 구성하자고 그랬습니다.

委員長! 本委員이 확인한 바에 의하면 전항목이 다 문제가 확인되었습니다. 이런 것들을 증인을 통해서 확인하자는 것입니다. 그리고 山林廳長께서도 현지에 가서 확인을 해야 되는데 本委員이 알기로는 여러 가지 딱한 입장이 있습니다. 그러면 監督官廳도 확인하지 않고 行政府에 견제를 해야 할 國會도 現場調查小委員會構成이나 證人採擇을 이행하지 않으면 산림이 지켜질 리가 없습니다. 바로 이런 이유때문에 本委員은 證人採擇과 現場調查小委員會構成을 강력히 주장했던 것입니다. 委員長께서는 지금까지 확인한 내용을 근거로 國政監查期間안에 현장조사小委員會를 구성해서 與野가 같은 시각으로 현장에서 이런 것들을 확인하고 政府가 이 調查委員會에 같이 참여해서 헬기 타고 調查할 수 있고 육로로도 가고 이렇게 하는 것이 맞다고 생각합니다. 本委員이 현장 조사를 갔다 와 가지고 農林水產部가 피해 없음, 하고 1次調査한 내용을 보니까 저수지가 이렇게 터져 있는데도 1次調査에는 피해지역 없음, 하고 보고가 올라왔어요.

그래서 이것을 사진을 찍어왔어요. 그래 가지고 非公式的으로 農林水產部 官吏에게 이것을 제시했어요. 그랬더니 2次調査보고가 왔는데 피해 있다고 그랬습니다. 자기공사하다가 편리할 대로 만든 웅덩이를 침사조라고 거짓말하고 있어요. 환경영향평가를 완전히 짓밟고 있어요. 이런 理由때문에 現場調查를 해야 하는 것입니다. 화산골프장은 2萬4,000坪의 농경지를 土砂가 流入돼 가지고 밀어버렸습니다. 자기들이 협상을 해서 7億정도를 변상하겠다고 하고 있는데 農民들은 國會가 그 분을 證人으로 채택해서 다짐을 받아 주십시오, 하고 있습니다.

나는 오늘 鄭基鍊씨가 여기 證人으로 오면 宣誓를 시키고 2萬4,000坪 농경지를 이런 식으로 매몰시킨 것 피해보상 秋夕 안에 하겠느냐고 물으려고 했습니다. 本人이 하겠다고 하면 나는 그냥 돌아가라고 하겠습니다. 바로 國會가 이런 작용을 하는 곳입니다. 어째서 이것을 차단합니까? 本委員은 진상을 알아보기 위한 현장실태파악調查小委員會를 구성할 것을 이 시간에 正式으로

動議합니다. 委員長님! 처리해 주십시오. 지금 우리가 共感帶가 형성되었을 때 해야 됩니다.

○委員長代理 許在弘 그러면 일단 動議案을 접수하겠습니다. 나중에 이 會議가 종결될 무렵에 이 문제를 다시 거론해서 調査小委 구성문제의 여부를 결정하겠습니다.

○金泳鎮委員 나중으로 미루다가 숫자로 방망이를 치려고 합니까? 지금 결정해 주세요.

○委員長代理 許在弘 지금은 成員이 되지 않기 때문에 表決할 수 없습니다. 일단 動議를 접수해 놓고 나중에 成員이 되는 대로 이 문제를 처리하도록 하겠습니다.

○金泳鎮委員 委員長님, 지금 이렇게 공감대가 이루어진 때 얘기를 해야지… 이 골프장 問題는 第153回國會 常任委員회도 이런식입니다. 나중에 시간이 지나면 다른 이야기하고 그러니까 지금 문제점이 다 드러난 이상 成員을 시켜서 처리해 주세요.

○委員長代理 許在弘 成員이 되면 그때 처리하도록 하겠습니다.

質疑 계속해 주세요.

○金泳鎮委員 成員이 되면 바로 처리한다고 했습니다. 委員長님께서 다짐해 주신 대로 그렇게 처리해 주실줄 믿고 質疑를 계속하겠습니다.

(許在弘幹事, 鄭昌和委員長과 司會交代)

廳長께서는 國會 現場確認小委員會가 구성되면 委員들과 함께 동행해서 현장을 다녀오실 의향이 있으시지요?

○山林廳長 崔坪旭 委員會에서 그렇게 결정하면 따르겠습니다.

○金泳鎮委員 廳長께서는 지난번 사태가 과연 골프장때문에 생긴 水害냐 그렇지 않느냐의 여부를 確認해 보셨습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예. 저희 常任研究員하고 저희 治產課에서 두번 나갔습니다. 저도 헬기로 본적이 있습니다.

○金泳鎮委員 골프장이 집중적으로 건설되고 있는 일대에 농경지가 매몰되거나 저수지가 80% 이상이 토사가 流入되어서 저수량이 줄어든 모습 이것을 아십니까?

○山林廳長 崔坪旭 말썽이 되었던 골프장은 공사로 인해서 토사가 흘러서 일부 밑에 있는 농지가 모래로 덮여있고 그런 것은

보았습니다.

○金泳鎮委員 이것이 京畿道 龍仁郡 지도인데 여기에 빨갛게 되어 있는 부분이 골프장입니다.

(地圖說明)

골프장이建設된 그 주변만 人命被害가 있습니다. 龍仁郡에 다 비가 왔는데 인명피해가 골프장을 중심으로 났고 저수지가 터져있는 곳도 바로 골프장의 토사가 흘러온 地域입니다. 바로 이것이 이번에 龍仁郡 地域에 골프장建設로 인해서 우리 農民들이 입은 피해의 실상입니다. 이 지도를 보고 돌려주세요. 被害狀況이 골프장이 設置되어 있는 부근에만 나있더라는 말입니다.

다음에 國有林 不法占有現況이 나와 있는데 이 부분에 대해서 왜 그대로 방치하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 주로 서울근방 仁川 여기에는 철거민들을 옮기면서 移駐시켰던 곳이 대부분입니다. 그리고 農耕地를 不法占有한 사항입니다. 저희들이 市·郡에서 不法하게 뚫인해서 점유된 곳은 거의 없습니다.

○金泳鎮委員 서울 仁川 근교에 國有地를 무단 점유하고 있는 사람들 중에는 일부 힘끼나 쓰는 사람들이 있는 것이 確認되고 있습니다. 廳長께서는 이 全體 내용에 대해서 다시 한번 일제 調査를 하셔서 本委員에게 書面으로 提出해 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 이번에 저희들이 菅林署를 全國에 배치함으로써 市·郡이 관리해 오던 國有林을 저희들이 인수해서 앞으로 제대로 관리하려고 합니다. 일단 인수되면 정리해서 報告를 하겠습니다.

○金泳鎮委員 5共에 비해서 6共은 정말 골프장에 대해서는 관용을 베풀고 國會가 조사기능을 차단당하는 이런 現實을 대단히 가슴아프게 생각하면서 質疑를 마칩니다. 廳長께서는 小委에서 논의하는 데 참여해 주시기 바랍니다. 나머지는 書面으로 제출하겠습니다.

委員長님! 아까 成員問題로 미루었던 山林被害 실태에 대한 진상을 알아보는 小委員會構成을 決議해 주실 것을 부탁드립니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 實態把握小委員會를 구성하

자고 하는 것에 正式動議가 있습니다. 再請이 있으십니까?

(「再請입니다」하는 委員 있음)

三請이 있으십니까?

(「三請입니다」하는 委員 있음)

그러면 动議가 成立된 것으로 하고 혹시 여기 調査小委員會를 구성하자고 하는데 대해서 反對意見은 없으십니까?

許在弘委員 말씀해 주십시오.

○許在弘委員 本委員의 생각으로는 이 문제는 山林廳하고도 관계가 되지만 직접적으로 관계되는 곳은 京畿道입니다. 그러니까 京畿道監査를 마쳐보고 거기에서 필요성이 느껴진다면 小委員會를 구성하는 방법이 좋겠다. 아래서 지금은 아직 시간이 빠르다는 측면에서 당장 調査小委를 구성하는 것을 反對意見으로 改議합니다.

○委員長 鄭昌和 이 改議에 대해서 再請이 있으십니까?

(「再請입니다」하는 委員 있음)

三請이 있으십니까?

(「三請입니다」하는 委員 있음)

表決할 것을 宣布합니다.

○金泳鎮委員 委員長님! 表決과 관련해서 얘기하겠습니다. 改議를 动議側에서 받으려고 합니다.

○委員長 鄭昌和 表決을 宣布한 이상 表決을 해야 합니다.

○金泳鎮委員 그렇게 인색한 議事進行을 합니까. 미리 손을 들었지 않아요?

○委員長 鄭昌和 委員長이 아셨든 表決을宣布했기 때문에 원칙대로 해야 합니다.

오늘 山林毀損實態調査小委員會를 구성하자고 하는 动議가 있었는데 京畿道監査를 끝내고나서 그 可否를 결정하자고 하는 改議가 있었습니다. 이 改議에 대해서 贊成하시는 분 起立하여 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주십시오.

改議에 反對하시는 분, 일어나 주시기 바랍니다.

(起立表決)

앉아주십시오.

山林毀損實態調査小委員會 구성은 오늘 이 시간에는 하지 않고 京畿道監査 이후에 하

자고 하는 改議가 可決되었습니다.

在席 14人中 贊成 9 反對 4로 改議가 可決되었음을 宣布합니다.

다음 沈起燮委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○沈起燮委員 民自黨의 沈起燮委員입니다.

廳長님을 비롯해서 關係官 여러분들께서 監査準備에 노고가 많으셨습니다.

요즘같이 환경오염이 심한 사회에 살면서 山林이 우리에게 주는 혜택은 돈으로 따질 수 없다고 봅니다. 그렇기 때문에 山林에 대한 이야기가 많이 되고 있습니다.

얼마전에 어느책에서 봤는데 世界環境學者들이 얘기하기를 앞으로 第3世界들은 산림이 그 나라의 經濟力보다 強國으로 만들 수 있는 資產이라고 합니다. 특히 앞으로 사람이 사는데 人間에게 많은 이로움을 주는 것이 山林이고 또 地球上에서 오래 살 아남는 民族이 있다면 나무를 아끼는 民族이라고 합니다. 그렇게 앞으로 人間에게 중요한 위치를 차지하는 山林인데 山林毀損이 심각한 문제로 아까도 제기되었지만 많은 人間이 앞으로 自然의 혜택을 받고 또 自然 속에서 人間답게 살 수 있는 여건을 마련해 주는 것이 自然의 山林이다 하는 생각을 합니다.

그린 점에서 이렇게 人間에게 많은 혜택을 주는 自然 속에서 韓國에 가장 많이 자생했던 소나무가 지금 솔잎혹파리때문에 거의 멸종위기에 처해 있다고 보여집니다. 資料에 보면 91年度 투자계획이 5萬3,000ha 실적이 4萬8,000ha로 91% 실직을 보이고 있지만 솔잎혹파리가 상당히 맹위를 떨치고 全國的으로 확산되어 가고 있습니다. 솔잎혹파리가 많이 번지고 있는 지역은 江原道 京畿道 忠北 慶北으로 알고 있는데 江原道一圓에 대해 말씀드리겠습니다.

國內에서 유일하게 솔잎혹파리가 가장 발생이 안된다는 지역이 江原道中에서 領東地域입니다. 솔잎혹파리가 解冰을 맞으면서 서식이 잘 안돼서 안전하다고까지 얘기되었는데 요즘 江原道 高城 襄陽地區 領東일대에 올해들이 부쩍 발생하고 있어 우리나라 원시림의 보고이자 국립공원인 雪嶽山의 數百年 묵은 소나무에 솔잎혹파리가 엄청나게 덮쳐 枯死危機에 직면하고 있습니다.

특히 領東地域 8개 시 군 산림 30萬3,000ha의 3.7%인 1萬1,300ha가 발생하고 있다. 지난해 6,700ha에 불과했던 영동지역의 솔잎흑파리 감염면적이 한해동안 갑자기 늘어나 69%나 擴大되었으며 서울도 新聞에 의하면 도심까지도 침투, 올림픽공원은 물론 景福宮 등 고궁의 소나무잎사귀에도 상당히 번지고 있다고 합니다.

물론 山林廳에서도 그간 많은 노력을 해오셨고 심지어 江原道地域의 軍을 동원 상당부분 방제를 했고 거기에 대해 江原道民이 고맙게 생각한 줄 알고 있습니다마는 근본적인 문제는 방제를 위해 遣林調整 樹種更新에 山林廳에서 상당한 관심을 가지고 있는데 소나무에 대한 솔잎흑파리에 대해 本委員이 보기에는 아직까지 확실한 防除能力이나 人員이 부족하지 않은가 생각하는데廳長님께서 절대적인 防除對策을 강구하셔야 될 줄 압니다. 여기에 대해 물겠습니다.

솔잎흑파리가 나타나면 다른 것과 달리 완전히 病이 든 다음에야 육안으로 볼 수 있는 취약점이 있습니다.

방제방법으로는 樹幹注射와 테믹처리 비닐 덮기 등이 있으나 약물을 땅에 주는 테믹방법은 毒性이 강하여 한정된 지역과 지형 조건 등이 까다로워 문제가 되며 특히 수질오염이 야기되어 하기 어렵다. 방제효과가 85 내지 95%인 수간주사 방법은 防除適期가 6月 한달뿐이고 많은 인력과 시간이 필요하기 때문에 4名1조라 하루에 1ha정도 작업하기도 어려우며 시기적으로 6月은 농번기와 겹쳐 인력을 구하기 어려운 문제가 있습니다.

여기서 山林防除에 가장 걸림돌이 되는 것이 政府의 現實과 맞지 않는 勞賃單價입니다. 하루 1萬6,100원으로 실제노임 3萬원이 상과는 차이가 많아서 사실상 惡條件이라고 보여집니다. 경사진 계곡이나 바위 악산 이런 특성의 作業與件에 防除費用 1萬6,100원을 계상해 가지고 實效를 거둘 수 있는가?

다른 劳賃도 문제가 있겠지만廳長께서는 솔잎흑파리나 樹種의 병충해예방에 드는 劳賃單價를 파악 관계부처와 협의해서 특허 制度의으로 개선해야 된다. 이것이 제가 볼 때는 중요한 걸림돌이 되지 않나 생각합니

다. 심지어 人件費가 맞지 않으니까廳長님께서 軍까지 동원해서 방제해 주신 데 대해서는 고맙게 생각합니다마는 개선할 용의가 계시면 말씀해 주시기 바랍니다.

솔잎흑파리歷史는 1929年 서울과 木浦에서 처음 발생 수년이면 발생한 지 62年 거의半世紀가 넘는 긴 세월이 지난 지금까지도 효과적인 방제방법을 개발치 못한 것은豫算등 문제가 뒤따르겠지만 산림행정의 부재라고 볼 수 있을 것입니다. 솔잎흑파리로 우리나라 소나무가 멸종할 위기라고 보기 때문에廳長님께서 다시한번 관심을 가지시기 바랍니다.

山불 1ha 나면 市長·郡守 面書記까지 뛰어나가서 막는데 이것은 강력히 引責하기 때문에 애써서 불을 끄는 것 아닌가, 그러나 솔잎흑파리는 1萬ha가 번졌다고 해도 누구하나 報告하는 사람이 없을 정도로 地方官署에서 무관심하다, 그래서 앞으로 이런 여러가지 防除에 대한 訓敎도 세워야 되지 않나 생각하는데 이에 대한 向後 대책을 말씀해 주시기 바랍니다.

제가 153回 臨時國會때도 말씀드렸지만 아무리 國家所有地에 방제를 한다해도 私有林에도 하지 않으면 아무 소용이 없습니다. 江原道쪽 雪嶽山 太白山 이 쪽은 대부분 國有地이기 때문에 병충해가 심하지 않습니다마는 一般個人의 私有林이 지금 엄청나게 많이 번지고 있다, 그래서 앞으로 個人所有山도 조사를 철저히 해서 山林廳에서 관광해야 할 것 아닌가, 그래서 山林廳에서 驅除한다든가 個人所有山도 강력하게 法的規定을 만들어서 防除費用을 부담시키거나 방제할 수 있는 규정을 만들어서 山을 보호해야 하겠다는 것을 말씀드립니다. 이 점에 대해 어떤 생각을 가지고 계신지 答辯해주시기 바랍니다.

다음은 조림사업에 관하여 물고자 합니다. 政府 수립후 사방사업을 겸한 燃料林 위주의 造林을 부단하게 해 왔음에도 인공조림율이 30%에 지나지 못하고 그것도 用材로서의 가치가 없는 不良林이 많아 국토의 3分의2가 산림인데도 木材의 지급율은 15%에 불과한 실정입니다. 政府에서는 山地 資源化10個年計劃을 수립하여 88年부터 97년까

지 年間 3 내지 4萬ha의 불량림 樹種更新 을 추진한다고 발표했는데 2030年에는 인공 조림율을 46%로 ha당 임목 축적도 33m^3 에서 84m^3 로 증대시켜 목재자급율을 50% 까지 높일 계획이라고 한바 있습니다.

지난해 경우 조림대상지와 苗木生產 계획의 연계가 제대로 안돼 묘목이 남아들어 造林不適地에 조림하거나 원치않는 사람에게 강제로 묘목을 떠맡겨 活着率이 46%에 불과한 경우까지 있다는 얘기가 있습니다.

물론 廳長님께서 나중에 오셨기 때문에 이 점에 대해 알고 계시는지 모르겠지만 많은 財源을 들여 造林했는데 不適格地였거나 심지 않는 사람들에게 임의로 넘겼거나 活着率이 떨어졌다면 國庫의 낭비는 물론 앞으로 山林政策에 많은 차질을 가져오지 않는가 해서 廳長님이 그 事由를 알고 있는지 活着率에 대해 상세하게 說明해 주시기 바랍니다.

아울러 政府支援勞賃도 마찬가지로 一般農場의 人件費보다 낮기 때문에 이런 현실적인 문제를 가지고서는 도저히 효율적인 事業을 할 수 없다 이런 점에 대해서도 答辯해 주시기 바랍니다.

다음은 山林經營 活性化에 관하여 물겠습니다.

우리나라는 國土의 약 65%이상이 山地로 구성되어 있고 산악국가라고 얘기할 수 있을 정도로 山이 거의 점령하고 있습니다.

그러나 본래 산림이 울창하고 거목이 들어찬 산이 아니라 1960年代이후 정부의 산림녹화정책과 국민들의 노력으로 산림녹화를 이루하여 ha當 10m^3 에 불과한 山林蓄積이 30m^3 에 육박하고 있지만 어린나무가 대부분이어서 林木생산이 가능한 林野가 전체 면적의 10 내지 20%에 불과하여 林木의 低生産을 면치 못하고 있는 실정이 韓國의 山林이 아닌가 생각합니다.

이나마도 1950 내지 60年代는 비교적 높은 가격을 받을 수 있었던 것은 國內에서 小徑木이 사용되었기 때문이고 고도성장기에 들어와 계속 大徑木으로 모든 用材가 바뀌므로 해외수입에 의존하여 경합하게 되므로 木材小商들이 木材市場에서 자리를 뜨고 거의 없습니다.

제가 江原道에서 봄나다마는 눈이 많이 온 昨年 같은 경우는 雪木이 많았는데 거의 팔리지 않아서 山에서 썩어나갈 정도로 소나무나 잡목이 팔리지 않는다. 이것이 우리나라 小商들이 山林의 流通에 거의 참여하지 않고 있어서 그런 것 아닌가 이런 점도 廳長께서 들어보시고 소나무를 쓸 수 있는 용도를 만드셔서 계속 사용될 수 있도록 活性化方案을 만들어 주시기 바랍니다.

다음 高城챔버리 행사장 사후관리에 관하여 물겠습니다.

세계 챔버리大會가 끝난 高城郡 신평벌은 金剛山, 雪嶽山과 東海 사이에 위치한 우리나라에 마지막 남은 대평원으로 우리나라에서 生態系가 가장 많은 곳이고 생태계의 박물관이라 할 수 있는 곳입니다.

그러나 世界 챔버리大會로 울창하던 原始林은 상당부분 훼손되고 거의 폐허가 되다시피한 것을 제가 가서 봤습니다. 산은 챔버리대회장 조경을 하느라고 바위들을 뽑아 모든 것이 허물어지고 주변이 아주 보기싫게 되었습니다.

그런데 지금 가꾸어야 되는데도 전혀 방치되고 있어서 住民이 심어놓은 防風林까지도 거의 없어졌습니다. 이 점에 대해서 복원을 해야 되는데 지금 콘도가 들어서고 챔버리場을 앞으로 17萬坪의 골프場으로 만들겠다는 이야기를 하고 있습니다. 이 점에 대해 廳長님이 알고 계시는지 또 골프장을 만들 計劃을 山林廳에서 갖고 계시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

마지막으로 무궁화 보급에 대해 한가지 물겠습니다.

지난 8月15日 蘆泰愚大統領께서도 말씀하신 바 있습니다마는 우리나라의 꽃 무궁화를 앞으로 많이 심으라 하는 말씀도 계셨습니다.

지금 무궁화가 밀식 또는 군식으로 생육이 불량하고 사후관리가 소홀하여 명충해발생 등 피해가 많은 유품인 것으로 알고 있습니다.

애국가를 경청하고 태극기를 소중이 다루듯이 나라꽃 무궁화를 다루는 방법에 대한憲章을 제정하고 山林廳이 스스로 무궁화나무 다루는 방법을 출선 정비하여 全國一圓

을 무궁화로 끔게 장식하는 방안을 강구할 용의가 없으신지 밝혀 주시기 바랍니다.
이상입니다.

○委員長 鄭昌和 沈起燮委員 수고하셨습니다.
다음은 李鍾根委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○李鍾根委員 산림분야에 대해서 同僚委員들이 質疑하면서 중요한 부분에서 많은 문제를 알기 위해서 준비가 되어있는 것으로 알고 또 지금까지 여러 분야에서 좋은 지적이 있었던 것으로 압니다. 솔직히 말해서 山林問題로 한다면 하루종일 따지고 싶은 설정이고 지금 이 시간의 감정이라 해도 과언은 아닙니다.

왜냐하면 이 山林廳은 당시 執權黨이 그렇게 좋은 감정을 갖지 않은 상태에서 불초소인이 법을 제안해 가지고 山林廳을 만든 장본인으로서 아마 速記錄을 들여다보면 산림분야에서 이 사람이 발언한 것이 엄청나게 많으리라고 믿습니다. 그 중에서도 강조하는 것이 한가지가 있는데 각委員들이 모두 준비한 자료가 많을 성 싶어서 제쳐놓고 한가지만 묻고자 하는 것입니다.

우리나라의 山林組合이 형성된 그 동기와 탄생과정에서의 목적은 원천적으로 우리나라 國有林 소위 임야를 여하히 잘 보전하고 그리고 部落마다 조직된 山林契에 의해서 소위 임업산림자원에서 所得增大를 목표로 했던 것이 아니라 보호차원에서 만들어졌던 것입니다. 그렇게 알고 있습니다. 또 그러한 방향에서 운영이 되어 왔구요. 그러나 이것이 60年代로부터 山林組合이 소위 자영할 수 있는 자립할 수 있는 조직체로 탈을 바꿔 놓고 여러가지 사업을 시켜 왔어요. 育苗事業도 했고 犁耕불 벗겨 가지고 갈포벽지도 만들고 여러가지를 만들었는데 지금 그것을 사실 마땅히 해야 되는데 제대로 운영되고 있지 않고 있는 실정에 있다 그렇게 생각합니다. 왜냐하면 농촌을 버리고 농사를 짓지 않고 농촌을 떠난다는 것과 마찬가지로 산에 나무를 심는다는 것이 收支가 맞지 않는다는 생각에서 모두 심지 않습니다. 그리고 심었다손 치더라도 비료도 주고 풀도 베어 주고 관리를 해야 되는데 人件費가 비싸니까 나무를 심자고 의욕을 갖는 사람도 없고 비료를 주

는 사람도 없고 그냥 방치해 있는 것이 오늘날 65% 國土를 점령하고 있는 전 林野의 방치되어 있는 상태에 있는 것이 우리의 산이다 너무 極端的으로 표현될지 모르지만 그렇게 봅니다.

다시 말씀드리면 산에 나무를 심어서 지금 이 산이 푸르게 된 것이 아니라 지금 農村에도 가스에서부터 구공탄등 전부 아공 이를 개량하고 있지 않습니까? 결국 산에 나무를 베지 않고 우거져 있어서 산에 들어가지 못합니다. 그렇게 되어서 산이 푸른 것이지 우리가 林政을 잘 대해서 나무를 재대로 심고 비료관리 잘해서 산이 푸르려 졌다 이렇게 보지 않습니다.

지금 낙엽송같은 것도 제 친구중에 엄청난 양으로 길렀는데 인건비가 너무 비싸니까 팔려고 해도 팔리지 않아요. 이러한 때 우리가 가지고 있는 山林組合이 이제 그組合으로 하여금 뭔가 山林所得源을 개발해서 山林組合이 제 구실을 할수 있는 育成策이 있는가 아니면 山林組合을 지역별 특수성에 맞추어서 통폐합할 필요가 있는 것인가 이것을 山林廳長은 연구해 보신 일이 있는가? 이것이 어제 오늘 얘기가 아니고 그 전에도 중점 논의로 제시한 것으로 압니다. 왜냐하면 市單位 郡單位의 山林組合이 똑같은 형태로 존속했지만 이것이 필요없다고 이 사람이 제안해 가지고 역시 郡單位 山林組合을 하나로 통합시킨 것으로 기억합니다. 山林廳에 오래 계셨던 분들은 제가 통합시켰을 때의 과정을 잘 알고 계실 것입니다.

그런데 지금도 農振廳에서도 어제 똑같은 얘기를 했지만 똑같은 토질, 토양, 똑같은 기후, 똑같은 행정센터내에 동질적인 農村指導所가 두군데씩 있을 때 기능을 발휘할 수 있습니까? 더 장비를 주고豫算을 더 투입해서 우루파이라운드에 대처할 수 있는 연구센터로 農村指導所의 탈바꿈이나 마찬가지로組合도 이것을 忠州郡 中原郡 塘原郡 이럴 것이 아니라 塘原郡 혹은中原郡 丹陽郡 몇개를 한데 묶는 경제단위로組合을 다시 改編하고 육성하는데 그렇게 함으로써 경비도 절약할 수 있고 소동원도 廣範圍하게 개발할 수 있고 연구시설도 보강할 수

있는 方向에서 組合이 개편되고 운영되어야
지 10年前이나 20年前이나 解散되면서부터
지금까지 똑같은 형태 똑같은 人員만 가지
고 봉급 타먹고 있다고 했을 때는 아무것
도 아닙니다. 여기에 대해서 이제 모든 기
구가 정비되어가야 할 단계에 있습니다. 비
단 山林廳뿐만이 아니라...

이렇게 될 때 山林廳은 이 문제에 대
해서 오늘 누가 아까 잠깐 물으니까 연구
한 실적이 있다고 하는데 있다면 요 다음
農林水產部 綜合監查할 때 農林水產部 전체
기구에 대해서 이 사람이 언급해야 되겠다
하는 것이 있는데 거기에 포함시켜서 長官
께 물어볼테니까 그때까지 資料를 내주시면
고맙겠습니다.

○委員長 鄭昌和 李鐘根委員 수고하셨습니다.

다음 朴亨午委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○朴亨午委員 朴亨午委員입니다.

三星, 現代等 30大재벌 산림소유는 전체
私有林面積 0.41%에 해당하는 1萬9,000ha에
이르고 있습니다. 30大 재벌그룹이 소유하고
있는 林野面積은 1萬9,000ha로써 전체 사유
림면적의 0.41%에 해당되는 것입니다. 이들
財閥이 당초 取得所有 用途는 조림용 공장
용지, 골프장용지 등으로 되어 있는바 현재
이들 30大 재벌그룹의 소유산림에 대한 용
도별 實態를 조사한 實績과 措置內譯을 밝
혀주시고 특히 조림용, 목장용, 석산개발용
도로 소요하고 있는 現代, 三星, 韓進, 東
國, 코오롱 등의 실태와 용도가 공장예정지
인 韓寶그룹의 실태를 소상히 밝혀 주시기
바랍니다.

他用途로 사용할 경우 어떤 조치를 취
할 것이며 사후관리 對策은 무엇인지 밝혀
주시기 바랍니다.

廳長님, 지금 30대 재벌이 소유하고 있는
면적이 맞습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예. 맞습니다.

○朴亨午委員 他用途로 이용이 됐을 때는
어떻습니까? 간단히 얘기해 주세요.

○山林廳長 崔坪旭 관계법률에 의해 適法한
節次를 밟아야 轉用이 가능합니다.

○朴亨午委員 그런데 법 자체가 약하다면서
요? 다른 얘기가 아니고 최대한 법 허점
을 惡用하는 것 아닙니까? 그렇다면 법을

改正해서 방어할 필요성이 있다는 것을 말
씀드립니다. 現行法上으로는罰金으로써 조치
될 수밖에 없지요?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴亨午委員 體刑같은 것은 안되지요?

○山林廳長 崔坪旭 體刑도 있습니다.

○朴亨午委員 判事が 안하는데 누가 합니까?

법을 더 강화할 필요가 있다 하는 것입니다.
그리고 합판감사는 어떻게 하고 계십
니까?

○山林廳林政局長 李芝謙 정기 또는 수시로
검사를 합니다.

○朴亨午委員 山林廳長은 山林行政上 필요하
다고 인정될 때에는 규격 또는 품질 등을 정하여 판매토록 山林法 第53條에 규정되어 있는 것으로 알고 있습니다. 廢長! 그렇습
니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴亨午委員 이 경우 山林廳長은 關係公務
員으로 하여금 규격 또는 품질 등을 檢查
하게 하여 불량한 합판은 販賣를 금지하거나
폐기등 필요한 조치를 명하도록 되어 있는
것으로 알고 있습니다. 그렇습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴亨午委員 그동안 85年부터 90年度까지
합판용으로 14億弗 상당에 이른 원목을 수
입 약 6億매를 생산하여 그중 山林廳
業研究院에서 검사한 결과 외관상 불합격한
수량이 5年間 1億매나 된 것으로 나타나
있습니다. 그렇습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴亨午委員 그런데도 불구하소 山林廳에서
는 불합격 합판에 대한 이동금지 실적이
90年度의 경우 900매 정도에 그치고 있는
데 이는 山林廳에서 너무 형식적인 검사라
고 本委員은 생각합니다. 이것은 법에 허점
이 있어서 그렇습니까, 집행자체가 소홀해서
그렇습니까?

○山林廳長 崔坪旭 법에 허점은 없습니다.
그러나 앞으로 專門檢査機關에 맡기고 山林
廳에서는 점검하는 제도를 과도기적으로
취하고 있습니다.

○朴亨午委員 그런데 문제는 최근 社會的으
로 물의를 일으킨 바 있는 불량자재가 이
러한 검사에서 비롯됐다고 보는데 廢長의

견해를 밝혀 주시고 합판 자재불량으로 인한 민원건수는 얼마인지 말씀해 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 민원은 저희한테 제기된 것은 없었습니다마는 確認해 보겠습니다.

○朴亨午委員 어떠한 기계도 瑕疵가 있는데 나무로 만든 것이 왜 하자가 없겠어요? 그 하자가 建築物이나 물건에 대해서 크게 영향을 미치지 않기 때문에 그대로 쓰고 있는 것입니다. 전혀 없다고 말씀하시면 안 되지요. 합판 검사의 목적은 품질의 표시를 사실대로 기재하여 소비자를 보호하고 유통 업자를 確立하는 데 있다고 봅니다. 또한 山林廳의 기구와 인원의 부족은 물론 합판 검사 자격이 전문성이 결여된 公務員이 검사업무를 담당한 것도 문제라고 봅니다. 問題가 있지요?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○朴亨午委員 따라서 本委員은 전문성과 독립성이 있는 합판검사 전문기관을 설립하여 유통 되기전에 사전검사를 실시하여야 한다고 보는데 廳長은 앞으로도 합판검사 관련 법령을 개정하여 합판검사 업무를 체계화하여 소비자를 보호하고 품질을 向上시킬 용의는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 검토하겠습니다.

○朴亨午委員 다음 곰 生體을 채취사건에 대해서 물겠습니다. 곰을 사육하는 것을 어떤 目的으로 하고 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 野生鳥獸法에 觀覽用 그리고 學術研究用 輸出用 세가지 目的으로 되어 있습니다.

○朴亨午委員 사육을 해서 目的대로 그대로 하고 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 관람용 같은 것은 제대로 되어 있습니다마는 輸出用에 대해서는 아직 까지 실적은 없습니다.

○朴亨午委員 그렇다면 海外에 수출되지 않았다면 國內에서 어떻게 처리되었습니까?

○山林廳長 崔坪旭 지금까지는 增殖을 해왔고 또 지난번 같은 물의도 있었습니다.

○朴亨午委員 그렇다면 事業 自體가 차질이 나와 있는데 그래서 國내에 물의가 나올 수밖에 없지요? 지난번 社會的으로 혐오감을 조성하고 온 國民들에게 충격을 준 바

있는 야생동물에 대한 잔학행위에 대해서 그 後續措置와 監督은 어떻게 하고 있습니까? ○山林廳長 崔坪旭 그때 문제가 되어 있던 서른한마리에 대해서는 獸醫科의으로 원상복구되도록 수술을 했습니다.

○朴亨午委員 자료에 의하면 곰을 개체를 채취해 판매한 내용을 보면 京畿道 安養市 石水洞 최백규 1,200cc 京畿道 抱川郡 加山面 金峴里 조각현 40cc 慶北 尚州郡 成昌面 舊鄉里 도원호 480cc 京畿道 松炭市 七槐洞 도무환 미상 등 이런 葉者가 있음에도 불구하고 이에 대해 감독이라든가 사육에 대한 장려를 하시는 山林廳에서 그동안 소홀해서 잔학한 방법으로 곰을 도살했습니다. 이에 대해서 철저하게 조치가 되어야 곰사육의 목적을 기할 수 있을 것 아닙니까? 동물에 대해서 잔학한 방법으로도 살해서는 안된다하는 것이 전번의 문제의 하나였습니다. 그런데 이것을 刑事措置를 강력하게 하셔야지요. 法이 약해서 그렇습니까?

○山林廳長 崔坪旭 法은 약한 것이 없습니다. ○朴亨午委員 이것이 인간사회에 큰 영향을 주지 않기 때문에 소홀한 데서 이런 것이 발생한 것인지요.

○山林廳長 崔坪旭 그동안 감독이 불철저했는데 飼育業者들이 그런 학대행위를 하지 못하도록 지도를 했습니다.

○朴亨午委員 네명의 葉者가 1,700cc의 곰을 개체를 판매한 사실을 확인할 수 있었습니다. 이들의 대한 刑事措置와 行政制裁 措置 내용을 밝혀주세요. 綜合監查 전까지 자료를 내 주세요.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다.

다음 鄭一永委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○鄭一永委員 廳長이하 關係公務員 여러분! 監查準備에 고생 많으셨습니다. 시간이 많이 지났고 해서 간단간단하게 몇가지만 말씀을 드리도록 하겠습니다.

私有林 經營活性化 支援策에 대한 문제점에 대해서 말씀을 드려보겠습니다.

황폐화된 山林의 복구로 시작된 60年代 이후의 산림녹화는 經濟性을 고려한 것이 아니었습니다.

따라서 30년이 지난 오늘날 꾸준한 山林

投資에도 불구하고 산림녹화는 달성되었으나 대부분의 山林所有者들은 투자의욕을 잃은 상태이며 山林을 그대로 방치해 經濟的으로 이용하지 못하고 있는 것이 우리나라 山林의 현실입니다.

현 우리나라의 山林 成長狀態는 매우 부진하고 이러한 현상이 계속될 경우 山林은 있으나 林業이 없는 山林資源 保有國으로서 해마다 증가하고 있는 목재 수요를 海外에서 충당해야 할 뿐만 아니라 原資材 輸入與件의 악화로 인한 木製品의 계속되는 수입은 우리나라 林業을 포함한 木材 產業全般에 걸쳐 커다란 위협이 되고 있는 실정입니다.

이에 山林廳에서는 私有林 經營 活性化를 위해 영세 산주들의 협동조직을 활성화 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

91年度부터 2006년까지 109개에서 833개 협업체 구성계획을 수립하고 國庫補助도 90年 9億100萬원에서 91年 10億7,600萬원으로 증액 투자하고 있으나 이러한 林業政策支援 및 財政投資 정도는 우리나라의 私有林 經營을 활성화 하기에는 역부족이라고 생각합니다.

따라서 私有林 經營 活性化는 현재의 林業經營에 직접적이고 구체적인 도움을 줄 수 있는 林業 關聯 稅制改編 및 財政 投融資 擴大와 제도정비 등이 선결 과제라고 생각이 됩니다. 이에 대한廳長의 견해를 물고자 합니다.

다음은 石材採取許可 남발로 무절제한 山林毀損에 관한 문제점에 대해서 물겠습니다.

全國 일원에 石材採取許可가 남발되고 復舊事業이 세대로 이루어지지 않아 보기 흉할 정도로 山林이 被손했을 뿐만 아니라 環境이 복구될 수 없도록 파괴되고 있습니다.

環境評價를 무시한 허가남발은 울창하던 山林을 벌거숭이 산으로 만들었고 산 사태의 위험을 초래하고 있는 실정입니다. 農業用水가 채취장에 흐르는 석회질 황토물로 오염돼 農業用水로 쓸 수 없게 오염되어 가고 있습니다. 또 復舊費는 예치되었으나 복구가 실제로는 불가능하게 山林 全體를 被손하고 있습니다.廳長께 물겠습니다.

山林은 한번 被손되면 원상복구도 불가능

하지만 복구되는 것도 장시일이 걸린다는 特殊性 때문에 山林毀損을 통하여 이루어지는 사업들은 꼭 環境評價를 한후 허가를 해주어야 한다고 봅니다. 허가전에 環境評價를 실시하였는지 말씀해 주시고 復舊費預置實績은 얼마인가 말씀하시고 山林毀損復舊實績을 밝혀주시기 바랍니다.

또廳長께서는 허가남발을 자제하고 被손된 山林復舊를 철저히 감독하고 事業施行도 보다 합리적으로 시공 할 수 있도록 모든 法的手段 및 制裁措置를 강구해야 할 것으로 압니다. 이에 대한廳長의 견해를 물고자 합니다.

다음은 國有林內 造林用 대부지 관리상황을 지적하고자 합니다. 山林廳이 50年代부터 현재까지 造林을 목적으로 일반인이나 부락 山林契에 대하여 貸付 또는 사용 허가한 내역을 보면 총 839件에 6萬7,000ha를 造林用으로 대부하여 주었으며 그 중 일반인에게는 85件 3萬5,000ha 부락 山林契에는 754件에 3萬2,000ha를 대부하여 주었는바 당초 貸付할 시는 計劃을 편성 그 계획대로 造林 育林을 하여 좋은 임상으로 가꾸도록 부대조건을 부여해서 대부하여 준 것으로 압니다.

그러나 현재의 이 貸付地 管理狀況을 보면 당초의 계획과는 많은 차이가 있는 것으로 아는데 정확한 管理狀況을 말씀해 주시고 이렇게 山林政策 執行에 하나의 문제점으로 대두되고 있는데 이에 대한 대책과 부실한 개소는 앞으로 어떠한 計劃으로 관리할 것인지 答辯해 주시기 바랍니다.

첨부하여 本委員의 생각은 본래의 목적대로 철저한 管理計劃을 수립토록 하고 부실한 개소는 허가취소등 적절한 조치가 따라야 한다고 생각하는데 이에 대한廳長의 소견을 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 山地 轉用에 관한 문제점에 대해서 지적하고자 합니다. 山林法 第16條에 의하면 山林은 保全林地의 準保全林地로 구분하고 있으며 이중 保全林地는 國家의 地方自治團體가 산지의 타용도 전환을 극히 억제하겠다는 政府의 의지로 알고 있는데 山林法施行令 第24에 의하면 市長·郡守 또는 道知事의 허가만 얻으면 거의 타용도 전환

이 가능하도록 되어 있어 무분별한 山林毀損은 물론 自然環境까지 파괴되어 全 國土를 災害화 시킬 것이 블립 없으며 현재도 그렇게 되어가고 있음을 개탄하지 않을 수 없습니다.

오전에도 이 문제 때문에 많은 委員들이 지적하고 논란을 빚었습니다마는 이러한 許可條件이 市長 郡守 道知事한테 전환되는 바람에 이러한 골프장 허가의 문제점이 나오지 않느냐 本委員은 이렇게 생각합니다. 그래서 이러한 감독과 이러한 제도를 개선함으로써 앞으로 山林毀損을 방지할 수 있지 않겠느냐 해서 앞으로 立法措置도 해야 되지 않겠느냐 이렇게 생각을 하는데 여기에 대한 廳長의 소견을 말씀해 주시기 바랍니다.

京畿道의 國政監查 자료를 보면 道內 國有林이 200萬6,681m³인데 龍仁 驪州 利川동 7個 郡地域에 3年 내지 20년의 10개 골프장이 長期賃貸契約을 한 것으로 알고 있습니다. 그 賃貸面積을 보면 칼의 대표가 전창수로 알고 있는데 여기에 장호읍 일대에 43萬3,590m³를 임대해 주었고 또 자유개발 골프장에는 가남면 신성리 36萬2,693m³ 또 발안골프장에는 화성군 발탄면 화성리에 25萬m³ 이렇게 많은 保存林地를 임대를 해주었습니다. 他用途로 전환하기가 어려운데 골프장으로 사용하고 있는 保全林地를 200萬6,681m³라고 하는 林地를 賃貸해 주었는지 거기에 대한 연유와 앞으로 이러한 골프장 같은 데에 賃貸함으로써 社會的인 물의를 야기하겠습니다. 여기에 대해서 조치와 앞으로 이러한 문제를 是正해야 되리라고 本委員은 생각합니다. 여기에 대한 廳長의 소견을 말씀해 주시기 바랍니다.

지난 90年度中에 山林이 他用途로 전용된 면적은 總 1萬488ha로써 이중 保全林地가 55%에 해당한 5,373ha를 차지하고 있는 것으로 볼 때 山林廳에서는 산을 지키겠다는 의지가 전혀 없다고 판단되는데 今后山地利用對策은 무엇인지 具體的으로 말씀해 주시기 바랍니다.

그 다음에 제가 江原道에 가서 보니까 솔잎흑파리가 많아서 올창했던 山林이 고사되어 가는 현장을 보고서 가슴이 매우 아

팠습니다. 오대산, 설악산, 태백산맥으로 이어지는 영림서관내에 26萬ha중에 昨年에 4,200ha였는데 올해에는 7,600ha로 급속도로 확산되고 있다고 자료로 확인할 수 있었습니다. 이 솔잎흑파리의 천적인 먹殍벌레를 그동안 사육해서 防除를 시켜왔는데 이렇게 오랜 세월이 지나도록 방제를 했지만 피해 면적이 계속 늘어나고 있는 실정입니다. 여기에 대한 對策과 앞으로의 計劃을 말씀해 주시고 솔잎흑파리가 빨리 진정될 수 있도록 政府에서도 더 많은豫算과 필요하다면 여기에 필요한 專門人力으로 연구를 해서 이런 피해를 줄여나갈 수 있어야 된다고 믿습니다. 여기에 대한 廳長의 말씀을 듣고자 합니다.

이상 質疑를 마치겠습니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다. 이제 세時에 監查續開를 해서 만 다섯時間이 계속되었습니다. 아직 質疑하실 委員은 金晉榮委員, 李熙天委員, 朴灵秀委員, 廉武鉉委員, 네분의 委員이 남아 있습니다.

그리고 山林廳에 대한 監查質疑가 완료되면 山林組合中央會에 대한 現況報告와 監查가 계속 되어야 합니다. 그래서 여기서 진행에 있어서 山林廳에 대해서 네분의 委員님이 質疑를 다 끝내고 나서 山林廳에 대한 答辯準備를 하는 동안에 잠시 停會를 하다가 山林組合中央會를 하는 방법이 있고 이왕 다섯 시간동안 했으니까 조금 더 인내심있게 해서 네분 委員님이 다 끝나고 난 다음 停會를 하는 방법도 있고 어느 방법이 좋겠습니까?

○李熙天委員 前者의 방법이 좋겠습니다. 간단간단히 끝날 것 같은데 네분 전부 質疑하고 쉬어가지고 答辯듣고…

○委員長 鄭昌和 그러면 계속 하도록 하겠습니다. 金晉榮委員 質疑해 주시기 바랍니다.

○金晉榮委員 金晉榮委員입니다. 林業研究院에 試驗場이 세 곳이 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 試驗場은 두군데 있습니다. 管理所가 한군데가 있습니다.

○金晉榮委員 研究院職員이 342名이고 林業育種研究所가 두군데입니까?

○山林廳長 崔坪旭 育種研究所는 하나입니다. 育種場이 세군데입니다.

○金晉榮委員 그러면 林木育種研究所는 苗木育種生產을 주로하는 연구소입니까?

○山林廳長 崔坪旭 그렇습니다.

○金晉榮委員 林業研究院 산림쪽에서 나오는 버섯외에 무엇하는 곳입니까?

○山林廳長 崔坪旭 生產保護 利用에 대한 연구하고 經營을 합니다.

○金晉榮委員 우리 농업에도 그러하지만 임업의 경우에도 소나무가 아주 유일한 樹種으로 되어 있는데 대개 우리나라의 山林土質이 砂質土로 되어 있고 척박하기 때문에 우리 土質에 맞는 우량 신품종을 개발하고 있는데 우량 신품종 개발해서 성공한 품종이 있으면 성공한 품종과 또 鄉土樹種의改良에도 성공적으로 개량된 樹種이 있으면 밝혀 주시기 바랍니다.

다음 山野에서 야생하는 다래, 머루, 으름을 수화량도 좋고 맛도 좋고 생산성도 높은 품종으로 개량하고 있는 것으로 알고 있는데 그러면 개량된 다래, 머루, 으름과 山野에 있는 재래의 경우하고의 생산성을 비교한 比較表를 밝혀 주시기 바랍니다.

그리고 앞에서 많은 위원들이 솔잎혹파리 피해에 대해서 여러가지 質疑를 했는데 솔잎혹파리는 천적이 없습니까?

○山林廳長 崔坪旭 있습니다.

○金晉榮委員 항공방제를 할 경우에는 천적까지 다 죽지 않습니까?

○山林廳長 崔坪旭 그렇습니다. 그런데 솔잎사이에 아주 적은 幼蟲이 끼어들기 때문에 空中防除를 해서는 효과가 없습니다.

○金晉榮委員 천적을 量產해서 천적을 통해서 솔잎혹파리를 박멸하는 방법은 現實的으로 불가능합니까?

○山林廳長 崔坪旭 지금 저희들이 하고 있습니다만 솔잎혹파리가 아주 작은 하루살이인데 거기에 천적이라고 하는 먹좀벌레가 幼蟲에다가 알을 깔았을 때 그것이 번데기가 되었을 때 죽어버리는 천적이기 때문에 하루살이인 솔잎혹파리보다 더 약한 幼蟲입니다. 그런데 이것이 活着率이 대단히 어렵습니다.

제가 보고 받은 바로 의하면 한 40%가活着이 돼야 천적으로서 가치가 있는데 위낙 약한 幼蟲이기 때문에活着이 20%수준

밖에 되지를 않습니다.

그래서 천적이 歐羅巴에서 성공을 했다고 해서 제가 지난번 獨逸에 갔을 때 그 자료를 수집했습니다. 그랬더니 국내 학자들은 그런 외국의 천적을 가져왔을 때 다른 生態系에 어떤 문제가 올것인가 하는 것이 걱정이 돼서 아직 못가져오고 있는데 금년에 국내 전문가와 저희 研究院에서 두 사람을 보냅니다. 그러면 문제가 해결이 좀 될 것으로 기대하고 있습니다.

○金晉榮委員 외국에서 성공한 천적을 가지고 오는 경우도 있고 또 우리나라에서 지금 한창 발전되어 가는 遺傳工學을 적용해서 우리나라에 생존하고 있는 천적도 좀더 강하게 만드는 연구도 필요하다고 생각해서 이 점에 대해서도 答辯을 해주시면 고맙겠습니다.

그리고 山林所得중에 송이의 소득이 매우 높다는 것은 다 알고 있는 사실입니다. 앞에서 答辯을 하실 때 日本에서는 인공재배가 성공을 했다는 얘기를 들었는데…

○山林廳林業研究院長 趙在明 저희들이 81년부터 日本하고 韓·日共同研究를 했습니다만 성공 못했습니다. 지금도 하고 있습니다만 대단히 어렵습니다.

○金晉榮委員 어제 振興廳 감사갓다가 遺傳工學관계 연구하는 데 갔는데 다른 버섯의 경우에는 遺傳工學의in 방법으로 세포융합 방식으로도 하고 여러가지 연구를 하는 모습을 보았습니다. 송이버섯도 계속 연구해서 인공재배라든지 현재 생산하는 것보다 더 좋은 송이버섯을 만들수도 있지 않느냐 이렇게 생각했을 때 앞으로 林業研究院의 현제 시스템 가지고 가능합니까?

○山林廳林業研究院長 趙在明 지금도 하고 있습니다. 표고나 느타리버섯은 種菌이기 때문에 쉽게 세포융합 방식으로 되는데 송이는 菌根이라 해 가지고 소나무뿌리와 공생을 합니다. 그 점이 새로운 신첨단기술인 遺傳工學기법으로 적용하기가 대단히 어렵습니다. 그러나 저희들도 전문인력을 투입해서 지금 그런 쪽으로 연구하고 있고 또 자연환경을 개선한다든가 좋은 베이스 계통을 찾는다든가 이런 연구도 병행해서 하고 있습니다.

○金晉榮委員 연구실적이라 할까 결과가 있으

면 보내주시면 고맙겠습니다.

다음에는 山林博物館, 현재 忠南 公州에 1個所 건립하고 있는데 앞으로 山林博物館을 더 전립할 계획이 있으세요?

○山林廳長 崔坪旭 지금은 계획된 것이 없습니다.

○金晉榮委員 그럼 전국에 公州 한군데에만 만들어지는 것입니까?

○山林廳長 崔坪旭 이쪽 광통내에 한군데가 있고 다른 곳에 한군데하라고 해서 중부권에 했습니다. 그리고 博物館은 아니지만 식물원은 全南, 全北, 慶北, 慶南, 濟州 各道에 하나씩 있습니다.

○金晉榮委員 博物館은 本委員의 생각으로는 하나로 마쳐야 된다고 생각합니다.

山林博物館이 林業振興이나 林業資源 활용이라든가 여러가지 차원으로 봤을 때 필요하는지는 모르지만 그렇게 시급한 問題는 아니라고 생각됩니다. 박물관 1개소 建立하는데 총 80億 예산이 소요되는데 열피 듣기에는 公州에 만든 다음 또 어디 한군데 山林博物館을 건립한다는 얘기가 있기 때문에 현 시점에서는 그 보다도 더 시급하게 해야 될 분야가 있기 때문에 하나로 족하다고 생각합니다. 그리고 產業이 수출산업으로 상당히 유망한 작목이라고 생각합니다.

우리나라 산야에 많이 있는 樹種중에 盆栽素材로서 육성하면 많은 수출을 할 수 있다고 봅니다. 특히 日本이 유럽쪽에 분재를 수출해서 많은 外貨를 가득하고 있고 또 우리도 그와 같은 길을 선택할 수 있기 때문에 앞으로 盆栽產業이 특히 盆栽素材를 양산하는데 山林廳에서 기술과 자금지원을 획기적으로 해준다면 상당히 유망한 작목으로 선택이 될수 있다는 것을 말씀드리고 좀 늦은 감이 많이 있습니다만 적어도 명년도 예산에도 반영하는 것이 필요하다고 보고 있습니다.

○山林廳長 崔坪旭 그래서 저희들이 生產業者들이 전국적으로 상당한 기술에 있는 사람들이 많습니다. 그래서 저희들이 금년도에 盆栽生產組合을 인가를 했습니다. 그리고 내년에 組合支援金으로 10億을 經濟企劃院에 요구를 해놓고 있는데 앞으로 예산심의때 많이 지원해 주시면 좋겠습니다.

○金晉榮委員 本委員도 협동조합에 몸담고 있다가 왔습니다만 어느 한쪽만 지원하는 것도 좋겠지만 組合에도 지원하고 또 분재에 대해서 전문지식을 가지고 있고 또 앞으로 輸出產業으로 크게 일으킬 수 있는 의욕을 가지고 있는 個人에게도 기술과 자금지원을 해줘야 발전이 꿀고루 된다고 봅니다.

그래서 組合만 해주는 것보다는 개인에게도 지원해 줄 수 있는 기틀을 마련해 주시기 바랍니다. 그리고 마침 山林組合 中央會長님도 계시는데 山林廳 -傘下團體인 山林組合의 경우입니다만 80年 해직된 組合長에 대한 보상을 신청했다가 아직까지도 혜택을 받지 못하고 있어서 많은 어려움이 있는 것으로 알고 있는데 이 문제에 대해서 答辯해 주시면 고맙겠습니다.

本委員의 監查質疑는 이상으로 마치고 나머지 부분은 書面質疑 書面答辯으로 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 金晉榮委員 수고하셨습니다.

다음 李熙天委員 질의해 주시기 바랍니다.

○李熙天委員 本委員이 준비한 내용중에 同僚委員들이 얘기한 내용이 많습니다. 약간 각도가 다르기 때문에 간단간단하게 질의하겠습니다.

最近 골프場 建設등 激增하고 있는 산림훼손 保全林地의 轉用 國有林의 골프場 貨貸問題와 關聯하여 山林行政 全般에 걸친 問題點에 대해서 묻겠습니다.

全國土의 65%가 山林으로 構成되어 있으면서도 年間 木材需要量의 85%를 外材에 依存하지 않으면 안되는 山林資源의 貧國인 우리나라로서는 木材의 自給達成이라는 資源確保도 중요하지만 山林이 갖는 公益的 機能의 擴大 側面에서 山地의 保全을 強化하고 2000年代 木材資源의 武器化 時代에 對備하여 山林資源의 效率적 造成에 앞장서야 할 行政組織이 바로 山林廳입니다.

그러나 2002年代에 對備한 莫重한 任務에 최선을 다 해야 할 山林廳이 固有의 權限과 國家的 責務를 다하지 못하고 行政節次上의 뒤치닥거리나 하고 있다는 사실은 참으로 중대한 問題이며 하루속히 是正돼야 할 課題라고 생각합니다.

지난 90年度부터 今年 6月末까지 他用途로 轉用된 林地轉用 內譯을 살펴보면 保全林地 6,699ha 2,008萬坪 準保全林地 6,582ha 1,975萬坪 合計 1萬3,259ha 3,977萬7,000坪에 달하고 있습니다.

또 8月30日 現在 96個 골프장 建設로 인한 산림훼손 현황에 의하면 總 山林면적面積 11,702ha 3,516萬坪 山林훼손面積 8,726ha 2,616萬坪으로서 특히 58個 골프場을 建設中인 京畿道의 경우는 5,616ha 1,685萬坪의 산림을 훼손했습니다.

이러한 山林훼손面積은 今年度 造林計劃面積 3萬6,000ha의 32.5%에 該當하는 面積으로서 每年 莫大한 예산을 투입하여 오는 2000年度까지 人工造林率을 40%水準으로 끌어올리겠다는 山林廳의 計劃과는正面으로 배치되는 結果라고 하겠습니다.

또 콘도 스키場 호텔등 造林目的以外의 國有林 貸付現況에 의하면 8月末 現在 1萬2,773ha 즉 3,832萬坪에 달하고 있으며 이 중 골프場 15個所에 貸貸해준 國有林만도 61萬2,000餘坪에 달하고 있습니다.

廳長에게 간단히 一問一答으로 묻겠습니다. 山林法 第2條에 規定한 山林의 定義가 무엇입니까? 山林이라함은 集團的으로 生育하고 있는 立木·竹과 그 土地 集團的으로生育한 立木·竹이 一時 상실된 土地, 그리고 立木·竹의 集團的生育에 使用되는 土地로서 草地를 포함한 農地는 除外하고 있습니다. 맞습니까?

○山林廳長 崔坪旭 예. 맞습니다.

○李熙天委員 그렇다면 우선 立木·竹이 훼손되고 草地化된 골프場은 山林法上 무엇에 該當됩니까?

○山林廳長 崔坪旭 골프장으로 되면 山林이라고 할 수 없고 地目도 유원지로 바뀌기 때문에 山林으로는 볼 수 없습니다.

○李熙天委員 廳長께서 정하고 있는 山林에서는 영원히 떨어져 나가는 것이지요. 일종의 草地이며 아울러 영업장소라고 볼 수 있습니다.

集團的로 生育한 立木·竹이 영원히 상실된 土地가 골프場이라면 山林이라는 定義에 該當되지 않는다고 봅니다.

특히 山林廳은 골프場許可나 山林훼손허가

또는 골프場에 대한 國有林貸付 등을 해서 山林을 축소시키는 行政을 하고 있다고 생각하는데 결과적으로 그렇게 되고 있지요?

○山林廳長 崔坪旭 그렇습니다.

○李熙天委員 山林廳의 造林事業 內譯을 살펴보면 90年度의 總事業費 290億원을 투입하여 3萬7,350ha 91年度에는 298億원을 투입하여 3萬7,095ha의 실적을 올린 것으로 되어 있습니다. 그런데 90年度의 산림훼손 허가상황에 의하면 總 7,875件에 1萬993ha 약 3,300萬坪이 됩니다. 造林面積 對比를 보면 29.5%가 훼손되고 있다는 것은 山林資源造成計劃에 정면으로 위배된다고 하겠습니다. 물론 樹種이나 林床 또는 立木蓄積에 차이가 있겠으나 막대한 예산을 투입해서 조림사업을 추진하면서 한편으로는 훼손허가를 남발한다는 것은 아무리 他法律에 의한 任意的同意事項이라 할지라도 廳長固有의 權한으로 지킬 수 있는 사항을 지켜야 한다고 생각하는데 廳長 어떻게 생각하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 산림이 많이 훼손되는데는 山林廳長도 항상 안타까운 생각입니다. 그러나 앞서 많은 위원들이 지적을 하실 때마다 말씀드린 대로 저희 산림이 65%나 되고 많은 면적을 차지하는 골프장이기 때문에 안타깝지만 불가피한 실정입니다. 그래서 가능한 他用途轉用을 억제하고 그렇게 하기 위해서 代替造林費를 징수하고 산림자원을 확보하기 위해서 많은 조림을 하고 있는 실정입니다.

○李熙天委員 本委員의 생각으로도 우리나라 국토의 65%를 차지하는 山地를 오로지 나무만 심어야 된다는 이론은 성립이 될 수 없습니다. 오늘날 국민소득이 높아지고 經濟가 발전함에 따라開放化時代 또는 開發時代 國土를 건설하는 時代입니다. 그렇기 때문에 100%를 지켜야 한다는 얘기는 무리지만 山林廳長으로서는 職務上 당연히 산림을 지키는데 최대의 力點과 확고한 哲學이 있어야 합니다. 오늘 이 監查場에서 볼 때 산림을 지키고자 하는 의지와 철학이 상당히 후퇴되고 있는 것을 보고 놀라지 않을 수 없습니다. 그 점을 廳長께서는 유념하셔야 되겠습니다. 廳長의 전해로는 林地의 전

용이나 산림훼손을 막을 수 있는 制度의 인장치가 무엇이라고 생각하십니까? 모든 法이 의제화되어 있고 廳長의 同意事項은 일부에 불과해서 수십만평을 한번 취소하기는 어려운 일이라고 했습니다. 물론 어느 정도는 이해가 되는 일입니다. 그러나 그 많은 不法事項을 지금까지 묵인하고 한件도 法대로 시행된 일이 없다는 것은 廳長의 重任을 다하지 못했다는 평가를 받을 수 있는 일입니다. 그렇기 때문에 어떠한 制度의 裝置가 있는지 말씀해 주세요.

○山林廳長 崔坪旭 制度의으로는 70年7月14日부터 代替造林費를 부과하고 있고 90年8月8일부터는 開發促進地域에서만 골프장 조성이 가능하도록 제한을 했습니다. 그리고 10月18일부터는 골프장내 산림편입기준을 정해서 과도한 산림편입이 되지 않도록 억제하고 있습니다.

○李熙天委員 廳長께서 산림을 보호하고 지킬 수 있는 法的 根據가 무엇인지 종합감사 이전에 제게 자료를 보내주시기 바랍니다. 本委員의 견해로는 골프는 아직도 大衆의인 스포츠라기 보다 일부 부유층만이 누릴 수 있는 스포츠이기 때문에 公益的機能을 제공해야 할 산림의 역할이 特定階層만을 위해 제공되어서는 안된다고 생각됩니다. 이러한 사항에 대해서는 山林廳도 山地가 국토의 65%가 되는 만큼 他轉用이 국가를 위해서 어느 정도는 불가피하다는 국민적 합의를 얻어주셔야 합니다.

그래야만 우리 議員들이 강하게 비판하지 않으면서 그 정책을 이해하고 원활한 山林行政이 이루어지리라도 믿습니다. 廳長! 동의 하십니까?

○山林廳長 崔坪旭 예.

○李熙天委員 따라서 골프장 콘도 등 위락시설 건설을 위한 전용 헤손 임대등은 강력히 規制해야 된다고 생각되는데 廳長의 견해와 대책은 무엇인지 물고 싶습니다만 제가 답변을 대신하겠습니다.

다음은 林業 經營基盤의 가장 기본과제인 林道設置問題와 관련해서 물겠습니다.

현재 우리나라의 林道施設은 90年度末 현재 總 2萬6,000km로서 ha當 林道率은 불과 0.4m에 달하고 있습니다. 今年度만 하더라도

도 國有林度가 520km 民有林道가 460km 합계 1,000km의 임도 시설을 계획하고 있습니다만 총 비용의 40%에 달하는 地方費負擔比率때문에 그 실적이 부진한 것으로 알고 있습니다. 뿐만 아니라 부족한 財源때문에 短距離 分散施工이 불가피하고 結果적으로 연속성이나 일관성이 없기 때문에 소기의 성과나 效率化를 기대하기 어려운 실정입니다. 政府는 2010年까지 5萬6,000km의 임도를 설치하여 林道率을 ha當 10m 까지 확대하겠다는 長期計劃을 밝힌 바 있습니다. 이러한 계획을 뒷받침해 줄 수 있는 短期의인 投資計劃이 결여되어 있는 것입니다. 2010년까지 5萬6,000km의 林道設置計劃을 뒷받침 할 수 있는 長期投資計劃과 財源調達方法은 무엇입니까?

○山林廳長 崔坪旭 目標年度까지 총 투자규모는 1兆9,416億으로 이중에 國特會計에 8,430億원 一般會計에서 6,669億원을 計上하고 있습니다. 이것은 今年度 基準입니다.

○李熙天委員 그러면 1兆9,416億원이 91年基準으로 불변치입니까? 불변치로 해서는 제 목적을 달성하기 어렵다고 생각합니다. 현재와 같은 市道別 分散施工보다는 慶北高速道路처럼 國土縱斷 基本幹線林道같은 중추적 도로망을 優先的으로 설치해야 한다고 생각합니다. 廳長의 생각은 어떻습니까?

○山林廳長 崔坪旭 委員님이 말씀하신 거대한 계획은 저희들이 생각을 못했습니다. 저희들이 생각하고 있는 것은 중요마을과 마을을 연결하고 山林地域을 통과하는 관통노선하고 임업지역 축진지역등 간선로망을 발전시키고 있는데 委員님께서 말씀하신 문제도 같이 檢討하겠습니다.

○李熙天委員 廳長께서 林道問題는 상당히 관심을 가지고 계실 것으로 믿습니다만 계속 관심을 가지시고 일선의 行政官署나 地方自治團體 長들에게 계동을 해야 합니다.

제가 國政監查 가서 임도를 물었더니 市長이 登山路가 林道가 아닙니까 이렇게 말하는 市長도 있었습니다. 그렇기 때문에 임도를 效率的으로 많이 연구하시고 실시해주시기 바랍니다.

다음은 山林法 第78條에 貸付取消事由를 규정하고 있습니다. 즉 78條3項에는 이 法

또는 이 法에 의한 명령이나 계약에서 정한 사항에 위반했을 때에는 貸付 또는 使用許可를 취소하여 貸付山林의 일부 또는 전부를 취소할 수 있도록 규정하고 있습니다. 아까 金泳鎮委員도 이 부분에 대해서 강한 의혹을 느끼고 질문을 했습니다. 廉長, 이제까지 貸付契約을 취소한 사례가 한件이라도 있었습니까?

○**山林廳長 崔坪旭** 예. 89年度 171件 90年 度에 142件이 있었습니다. 예를 들면 대부를 받을 때 자기들이 사업계획을 제출하게 되어 있는데 그 사업계획대로 하지 않는 경우 또 貸付料를 납입하지 않을 때 여러 가지 조건이 있겠습니다. 그런데 이 貸付契約은 私經濟的 行爲로서 大法院判例도 있고 그래서 취소에 신중을 기하고 있습니다. 잘못하면 민원이 제기돼서 여러가지 주장을 하기 때문에 상당히 주의하고 있습니다.

○**李熙天委員** 本委員의 생각으로는明年부터는 96년까지 7次 經濟社會發展5個年計劃이 되지 않습니까? 그 過程에서 우리나라 국 민소득은 1萬50弗로 증가될 계획인데 그런 만큼 국민의 레저 수요가 늘어날 것이다. 솔직히 골프장 논쟁을 오늘 종일 했지만 더 많은 골프장의 건설이 필요하다. 이런 國民輿論이 일어날 수도 있고 그것이 국민의 건강이나 레저로서의 機能이나 국토의 均衡發展이나 分配正義에 있어서나 여러분으로 社會政策의으로 고려할 사항이 있을 것도 같습니다.

이러한 상황에 어떻게 하면 山林廳이 國家目的에 부합하면서 산림을 지킬 수 있고 山林廳으로서 권위가 지켜지고 法이 지켜질 수 있느냐 하는 사항입니다. 이렇기 때문에 아쉬운 점이 있다면 一罰百戒로 어떤 업자에게나 골프장 만드는 사람에게 일격을 가해서 크게 손해를 입하고 신념을 세워 나간다면 山林廳이 가지고 있는 諸法命令을 공공연히 짓밟으면서 교묘하게 그렇게 하지는 않을 것입니다. 물론 山林行政을 이끌어 나가는 廉長으로서 모든 것을 고려할 필요도 있을 것입니다. 그러나 그것은 신념과 철학으로 산림을 지킨다는 측면에서는 굉장히 약한 것입니다. 그렇기 때문에 廉長에게 요청하는 것은 꼭 一罰百戒로 산림을 지키시

는 方向으로 해주시기 바랍니다.

지난 1988年4月 觀光振興法에 의하여 忠北中原郡 남주관광 스키장에 대한 國有林 2萬3,000餘坪 貸付問題에 대해서 물겠습니다. 本委員이 조사한 바에 의하면 南洲觀光은 施設許可地 이외의 산림을 불법으로 훼손하여 비록 원상회복조치는 되었다고 하더라도 貸付契約事項을 위반했습니다. 廉長은 어떠한 조치를 취했는지 말씀해 주시기 바랍니다.

○**山林廳長 崔坪旭** 죄송한 말씀입니다만 그 당시에는 國有林管理가 市長 郡守에게 위임되어 있던 때입니다. 그래서 그 당시 山林廳에서는 그것이 그렇게 대부되는 것을 몰랐던 것입니다.

○**李熙天委員** 自治團體에 위임한 사항에 대해서 최종 판단 감독하는 권리는 廉長에게 있는 것 아닙니까?

○**山林廳長 崔坪旭** 委任되어 있었기 때문에 밑에서 일어난 일을 일일이 다 알수 없는 실정입니다. 그래서 저희들이 이번에 營林署를 확대 개편해 가지고 모든 國有林을 저희들이 직접 관리하도록 체제를 바꾸었습니다. 앞으로는 이런 일이 없을 것입니다.

○**李熙天委員** 그래야 합니다. 中央政府와 地方政府가 상호견제될 수 있고 역할이 상호 보완되도록 제도가 발전되어 나갈 것입니다. 마는 아무리 위임되었다고 하더라도 국가 전체의 山林行政을 관장할 수 있는 制度的裝置는 절대 필요하다고 생각하고 지금 廉長의 말씀을 환영합니다. 그렇다면 당연히 契約取消事項에 해당하는데 취소하지 않았군요? 貸付期間이 오는 92年12月末로 되어 있는데 기한 도래전이라도 취소할 용의는 없습니까 하는 질문이 있는데 아까 얘기로 대체하겠습니다. 一般農民들은 나무 한그루 잘못 벌목해도 士林法違反으로 곤욕을 치르는데 대기업들은 불법훼손을 해도 아무런 불이익을 받지 않는다는 것은 형평의 原則에 맞지 않는다고 봅니다. 貸付取消등 강경 조치를 취하시야 합니다.

아까 現況報告중 의문나는 것을 물겠습니다. 제가 알기로는 山林資源化10個年計劃을 추진중인 것으로 알고 있는데今年이 哪次年 度입니까?

○**山林廳長 崔坪旭** 4年次입니다.

○李熙天委員 아까 1兆9,416億이 그 계획이 나 마찬가지입니까?

○山林廳長 崔坪旭 조금 다릅니다. 今年을 원점으로 經濟林의 自立度가 51%가 될수 있는 2030年까지의 長期計劃을 발전시키고 있습니다. 그계획의 일환입니다.

○李熙天委員 그러면 추진 진도는 어떻게 되어 있습니까? 아까 林道는 계획대로 안 되는 것 같은데...

○山林廳長 崔坪旭 계획대로 진척이 되고 있지만 事業別로 약간 차이가 있습니다. 林道는 최초 10個年 計劃에 계획된 量보다今年에 배가를 했습니다.

○李熙天委員 그러면 今年이 4次年度인데 0.4m 정도가 정상입니까?

○山林廳長 崔坪旭 예. 계획에 접근하고 있습니다.

○李熙天委員 資源化 促進을 위한 補完對策과 山間廢耕農地를 최대한 이용해 가지고 特殊樹種을 조림하겠다고 했는데 廢耕農地는 어떤 것입니까?

○山林廳長 崔坪旭 산간에 버리는 논밭 등입니다.

○李熙天委員 한마디로 한지 농지를 山林廳이 매입해서 거기에 樹種을 심어 보겠다는 것입니까?

○山林廳長 崔坪旭 그렇습니다.

○李熙天委員 그것은 적절한 판단이 있어야 하고 이 政策은 農林水產部와 상의가 있어야 하겠지요. 그 구체적 계획이 있으면 제게 報告해 주세요.

그 다음에 산사태를 방지하기 위해서 技術人력을 확보한다고 했는데 구체적으로 어떻게 확보합니까?

○山林廳長 崔坪旭 道에는 13個의 治山事業所가 있고 저희 林業研修院에서 沙防事業에 대한 교육을 市·郡 또 저희 試林署에 근무하는 요원 등을 훈련시키고 있습니다. 年間 4週間씩 하고 있습니다.

○李熙天委員 거기에 필요한 豫算이 얼마예요?

○山林廳長 崔坪旭 조사해서 報告드리겠습니다.

○李熙天委員 어쨌든 今年度에도 사고가 났습니다. 이것을 國家的으로 치유할 수 있는

방법이 무엇이냐 항구적인 國土保全이나 산사태 방지를 위한 책임있는 行政이 있어야 합니다. 그래야 國民이 안심하고 살아갈 수 있는 것입니다. 國土의 效率的 建設을 위한 기술축적을 위해서 특별히 研究委員會나 研究所이런 것을 설립할 용의가 없습니까?

○山林廳長 崔坪旭 저희 研究院에 山地保全課가 있습니다. 이번에 龍仁地域에 사태가 났을때에도 저희 연구팀들이 조사를 했습니다. 토양이나 암반 그외 여러가지 문제를 林業分野에서 찾아냈습니다. 그래서 평소 가지치기나 間伐같은 것을 안해주는 것도 비가 많이 왔을때 沙汰의 원인이 될 수 있다 樹種도 뿌리가 깊이 내리는 樹種을 심어야되겠다 이렇게 저희 나름대로는 연구를 하고 있습니다.

○李熙天委員 우리나라 農科大學에 砂防科가 설치되어 있습니까?

○山林廳長 崔坪旭 學科는 없고 강의는 하고 있습니다.

○李熙天委員 臺灣에 가보니까 山이 우리나라같이 암석으로 되어있는 것이 아니고 일종의 모래로 되어 있어요. 그래서 산사태가 나가지고 原始林인데 풀한포기 없는 데가 많았습니다. 그런데 제가 中原大學에 가서 國土保全에 대해서 물어봤더니 中原大學에는 中國의 國土保全을 위한 沙防事業特性科가 있었어요. 그래서 우리나라도 그런 制度를 도입해서 체계적으로 학문적으로 연구하면서 인력을 확보하는 것이 國土建設에 절대 긴요한 일이 아닌가 해서 말씀드립니다.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 수고하셨습니다. 朴昊秀委員 質疑해 주세요.

○朴昊秀委員 民自黨所屬 朴昊秀委員입니다. 첫째 지난 7月20日 中部地方 龍仁 安城에 집중호우가 내려서 골프장을 만드느라고 파헤쳐놓은 焚사태때문에 人命被害가 났고 많은 農民들이 봄부터 여름내내 가꾸어놓은 農作物이 토사에 묻히고 난리가 나다시피했는데에도 그 산을 관리하는 廳長이 현장에 가보지도 않았다는 얘기를 태연스럽게 할때 과연 이 나라 山林이 잘되겠느냐 하는 생각을 갖게 되었습니다. 우리나라의 公職者들이 무사안일한 근무자세를 벗어나 새로운 각오로 임해야 합니다. 그리고 178個의 골

프장이 조성되어서 국민간에 위화감이 조성되면 누가 피땀흘려 노력하려고 하겠습니까? 이것이 이 나라에 유익하겠느냐를 생각해서 山林廳長은 일해주시기 바랍니다.

지난 7月10日경 곱쓸개즙 파동이 있었습니다. 당시 155回臨時國會에서 本委員이 물 있을때 廳長님이 是正하겠다고 했는데 是正이 안되었습니다. 당시 廳長의 말씀은 학술용으로 271마리의 곱이 들어왔고 관상용으로 159마리 또 새끼를 낳아 再論出할 목적으로 들여온 것이 344마리 총 1991年7月 1일 현재 764마리의 곱이 있다고 했는데 지금은 몇 마리 입니까?

○山林廳長 崔坪旭 그 뒤에 901마리가 되었습니다. 이것은 증식된 것이고 더 들여온 것은 한마리도 없습니다.

○朴景秀 委員 곰쓸개에 대한 조치내용을 資料로 보내주세요.

豪華墳墓에 대해서는 保社部관할이지만 山林을 훼손하기 때문에 山林廳에 묻겠습니다. 지금 京畿道에 50坪이상 墳墓가 83基입니다. 100坪이상은 77基나 됩니다. 韓國社會政策研究院長 김한주씨는 麗州郡北內面 五今里 山 46番地1에 암야 424坪을 점유해서 本委員이 확인한 결과 왕릉을 방불하게 해 놓았습니다. 우리나라 墳墓法에 의하면 크게는 24坪 서민에게는 3坪을 강요하면서 이런 특수층에 있는 사람들은 이런 행위를 해도 무방비로 놔두느냐... 이것도 是正도록 해야 됩니다.

또 한가지 불가피하게 離農하는 農家를 돋있는 사람이 헐값에 사서 그 인근의 산을 불법으로 훼손해서 별장으로 개조해서 평균 300坪이상의 산림을 훼손하고 있습니다. 이것도 철저히 대책을 세워야 한다고 봅니다.

다음에는 우리나라 國立公園에 편입된 산 중에서 私有林이 27.3%가 편입되었다고 합니다. 그것도 억울한데 거기마다 과중한 稅金까지 부과하여 엄청난 民願이 야기되고 있습니다. 自由民主國家에서 國民의 財產權行使를 못하게 하는 것은 廳長이 관심을 가지고 政府에서 買入하는 對策을 세워야 할 줄로 압니다.

다음에 山林組合中央會에 묻겠습니다. 지금

송이채취철입니다. 지금 송이 1kg에 얼마입니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 오늘 현재 10萬원부터 30萬원까지 세가지 종류가 있습니다 A級이 30萬원입니다.

○朴景秀委員 그런데 차액이 생기는 이유가 뭡니까, 農民에게 그렇게 주고 산다는 거예요?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 현재 최고 시세가 그렇게 간다는 것입니다.

○朴景秀委員 나도 송이를 따본 사람이에요. 이런 저런 변명보다는 솔직하게 잘못된 것은 시정하라는데 國政監查의 목적이 있는 것이지 이리저리 빠지는 이런 식으로 됩니까? 이번 종합감사시에 이것은 철저하게 하겠습니다. 그리고 中은 얼마입니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 中은 20萬원下面是 10萬원입니다.

○朴景秀委員 차이가 몇萬원씩 난다면 이해가 가는데 이것은 本委員이 직접 확인해서 몇개조합을 通算한 것입니다. 이것은 중대사태입니다. 아까 송이버섯 말씀이 있었는데 지금 入山權이라는 것을 郡 산림조합에서 발행하는데 그것도 사람을 가려서 하기 때문에 불평이 있습니다.

○山林組合中央會會長 車鍾泰 그런 것 없습니다. 山林契員을 우선적으로 해 주고 있습니다.

○朴景秀委員 그리고 지금 남이 따갈까봐 송이라고 생기기만 하면 따웁니다. 그렇기 때문에 이것도 山林組合員 농민을 보호하는 뜻에서 제도적으로 免許制를 만들어서 그 산에는 그 사람밖에는 못한다고 해야지 됩니다. 농민은 송이를 누구누구가 따면 산림조합에 팔아야 된다는 인식이 박혀 있습니다. 지금 自販機에서 나오는 컵이 무진장하게 내버려지고 있는데 이것을 잘 씻어서 소독해서 엎어 놓으면 이를만 지나면 엄청난 양과 좋은 질의 송이가 생산될 수 있는데도 그냥 놔두기 때문에 먼저 본 사람이 임자기 때문에 먼저 본 사람은 눈꼽만 큼한 것이라도 먼저 따오고 그러는데 種子를 말릴 정도로 하는데 이런 것을 改善하고 그래야지 山林組合中央會에서 會費 받으면서 하고 있는데 지금 무엇을 연구합니까?

지금 송이는 남이 불까봐 밤에가서 땃는 실정입니다.

그리고 麻長님! 山林組合法을 협동조합법으로 만들고 그려는 것이 國務會議에 상정했느니 그런 얘기가 있지요? 여기 일반보고에 의해도 170萬의 산주중 37%가 不在 山主입니다. 또 그 지역에 사는 산주들도 96%가 零細山主입니다. 이들은 이미 農協이나 農協에 다 가입되어 있는 사람들입니다. 山林組合에서 協同組合이 되어 가지고 신용사업 구제사업도 하고 모든 사업을 할 때 농민단체끼리 過當競爭을 해 가지고 과연 농민에게 이익이 돌아가겠느냐 하는 생각을 해야지 내가 山林組合長이다 내가 中央會長이다 이런것 任期內에 만들겠다 하는 욕심만 가지고는 안됩니다. 결과적으로 山林組合法을 개정해서 信用協同組合法으로 만든다고 하는 것은 대도시에 있는 不在山主 37%를 위해서 만든다고 밖에는 볼 수 없는 것입니다 古史에 콩이 자랄 때는 같이 자랍니다 콩이 떠오른 뒤에는 콩알맹이는 떨어지고 콩짚은 火木으로 땡니다. 가마솥에 물을 끊고 콩을 끊고 밑에서 콩짚으로 불을 땡니다. 그 가마솥에 있는 콩은 뛰라고 그러느냐 하면 야! 이놈아! 자랄때는 너나 나나 같이 붙어서 자란 형제인데 나를 삶아죽이려고 이렇게 뜨겁게 떠느냐? 이와같이 같은 농업단체끼리 過當競爭을 한다는 그런 격과 똑같기 때문에 이는 재고해야 된다는 것을 말씀드리면서 다른 자료는 書面質疑하겠습니다. 書面質答解해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 鄭昌和 朴靈秀委員 수고하셨습니다. 마지막으로 蘆武鉉委員 질의해 주시지요.

○蘆武鉉委員 오늘 現況報告書 16페이지 不法毀損防止活動狀況에 속하는 부분 관계부처와 협의해서 山林保全에 대한 제도적인 장치를 마련했다고 하면 이게 무슨 말입니까?

○山林廳長 崔坪旭 마련하겠다는 예정입니다. 저희 나름대로는 이것이 정부내에서 이런法案을 내거나 협조를 하면 대단히 민감합니다. 그래서 저희들이 나름대로 마련하고 있는데 앞으로 하겠다는 것이 표현이 잘못된 것 같습니다.

○蘆武鉉委員 근원적인豫防對策의 첫째 줄

이런 문제까지도 함께 해결에 접근하려는 예정이라는 것입니까?

○山林廳長 崔坪旭 저희들 욕심이 그렇습니다.

○蘆武鉉委員 열핏보면 적당히 넘어가려고 듣기좋은 소리만 해 논 것 같습니다.

○山林廳長 崔坪旭 이것은 麻長이나 全要員이 노력해도 어렵기 때문에 여러委員님께서도 많이 支援해 주셔야 될 것입니다.

○蘆武鉉委員 자료 주신것 보면 不法毀損防止를 위해서 여러가지 計劃을 세우고 下達하고 이런 것은 대단히 힘겹게 노력하고 계신다는 흔적이 역력해서 오늘 저는 매우 호감을 가지고 몇가지를 더 물어볼까 합니다.

提出資料中 保全林地 轉用許可 協議 등 현황조사가 있습니다. 여기보면 보전임지 轉用許可 또는 協議 다음에 산림훼손이라는 概念이 사용되고 있습니다.

지금 보전임지 轉用 許可權이 委任權限의 행사가 잘못되었을 때 감독할 방법이 없습니까? 본시 山林廳長 권한에 속하는 사항이 위임된 것으로서 어떻게 감독해야 합니까? ○山林廳長 崔坪旭 위임되었을 때는 監督權限이 있습니다. 저희들이 직접 나가서 감독하는 경우도 있고 보고를 통해서 하는 경우도 있고 필요한 指針을 내려서 業務指針을 주는 방법입니다.

○蘆武鉉委員 일반적인 지시로서 例規·通牒 같은 것을 들수 있겠지만 구체적으로 여기에도 일정한 지침이 있을텐데 그것을 위반했을 때 그 行政行爲에 대해서 上位監督官廳으로서 또한 본시 權限을 가지고 있던 官廳으로서 아무 조치도 할수 없습니까? 報告의 徵收 是正命令도 할수 있겠지요? 이 權限과 관련해서 산림훼손 허가라는 것은 山林法上 용어로는 어느 조항에 根據하고 있습니까?

○山林廳次長 金演表 90條안에 있습니다.

○蘆武鉉委員 이것도 위임되어 있습니까? 이것이 다른 法에 의해서 排除된 것이 있습니까, 保全林地가 아닌곳에서는 배제되지 않지요?

○山林廳次長 金演表 예.

○蘆武鉉委員 골프장은 保全林地가 있고 아

년 것도 있고 그렇지요? 아닌 것은 轉用으로 간주하지요?

○山林廳次長 金演泰 예.

○盧武鉉委員 허가 전용에 관한 것은 위임되어 있기는 하지만 소관 監督廳은 山林廳입니다. 그러면 골프장 관련 山林毀損 許可 전용허가의 경우 허가의 附款으로서 허가지역이외의 地域을 毀損 했을때는 許可를 취소할 수 있다라는 行政行爲의 附款이 붙어 있다 하면 거기에 대해서 소위 委任을 받은 官廳에서 그와 관련해서 取消與否를 검토하는 업무는 山林廳의 감독을 받아서 하는 업무지요?

제가 묻는 것은 附款에서 그와같은 말하자면은 許可區域 이외의 毀損에 대해서는 어떻게 된다 하는 것이 있을 때 이런 것은 위임되어 있지만 山林廳 所管이라는 얘깁니다.

○山林廳長 崔桿旭 저희가 골프장을 건설할 때 위임된 권한을 가진 道知事が 허가를 했는데 山林廳에서 감독을 해야될 분야인 산림훼손이나 違法을 했을때 그것을 권한을 취소할 수 있느냐 없느냐…

○盧武鉉委員 제가 얘기하는 것은 부관자체가 山林法에 의해서…

○山林廳長 崔桿旭 그래서 저희 廳에서도 현지에 나가서 실태도 確認을 하고 감독도 합니다. 그런데 허가취소 문제까지는 저도 생각해 보았는데 그것이 현실적으로 行政을 처리하는 데는 어려움이 있습니다.

산림훼손 단일조건으로 인해서 山林廳에서 또는 市郡에서도 산림분야에서 许可된 단일 전수면 取消될수 있습니다.

예를 들면 석재생산이라든가 하는것은 취소 할 수 있는데 골프장 사업은 워낙 방대하고 여러 部處와 관련되어 있고 또 처음에 시작할 때 위법하는 적이 없습니다. 거의 다 毀損해 놓고 난 뒤에 보면 裝備가 들어 가다가 길을 닦다가 부분적으로 훼손하고 法의으로 고발해도 故意性이 아니라 땅을 넓히려고 하는 것이 아니고 작업하려고 하다가 보니까 그렇다. 그래서 아무래도 罰則이 경미한 것으로 듣고 있습니다.

그래서 그러한 많은 면적의 山林을 훼손했는데 저희 山林廳에서 山林 萬坪 훼손했

다고 해서 취소한다면 그것을 다시 복원하려면 더 돈이 들고 경관을 바리고 하는 어려움이 있습니다.

○盧武鉉委員 법적인 權限事項에 속한다고 일단 여기까지 해놓고 廳長님이 答辯을 앞지르신 것 같은데 監督權에 속한다는 것을 확인해 놓고 막상 그렇게 하려고 하니까 비례 원칙이라든지 이런 여러가지 問題가 걸린다는 것이 아닙니까?

○山林廳長 崔桿旭 廳長으로 와서 그러한 問題에 부닥칠 때 그런 어려움이 있었습니다.

○盧武鉉委員 그러니까 이 문제에 관해서 예를 들면 環境廳의 소관사항에 대해서는 공사중지 명령이라도 있었다는 말씀이지요? 그러한 강력한 제제조치가 있었는데 山林廳에서는 그것을 쓰기가 어렵다. 저도 일본 뭐라고 분질러서 말씀드리기 어렵지만 텔레비전에 나오는 것이나 여러가지 비행기로 찍은 사진이나… 서도 釜山에서 비행기 타고 서울 올라오면서 龍仁에 있는 골프장을 쳐다보면 섬뜩합니다. 그런 기분을 느끼는데 골프치는 사람은 가슴이 설렐지 모르지만 우리는 섬뜩한데 萬坪 훼손했다고 그냥 지나가는 문제는 이것은 철학의 문제라고 생각합니다. 논쟁은 더 안하는 것이 좋겠지요?

○山林廳長 崔桿旭 저희도 研究를 해보겠습니다.

○盧武鉉委員 이것은 일반적인 국민감정에 미추어서도 과연 무기력해 보이지 않을까 생각됩니다. 전혀 모든 權限이 위임됐다 이렇게는 안하시고 당당하게 골프장에 관한 그리고 山林과 골프장 그리고 國民感情 이 세가지를 놓고 당당하게 철학을 펼치시는 것이 좋다고 생각합니다.

그렇다면 廳長님께서 정말 현장을 다녀보시고 골프장 하나에 축구장이 80개가 들어간다는 부질없는 계산도 하는 사람이 많이 있습니다. 고통스러워 하는 사람도 많이 있고 골프장을 둘러싼 違法이라든지 農民들의 박탈감 같은 것은 엄청납니다. 善山에 있는 골프장 그것 하나 자료를 調查한 것을 보면 소위 불법, 탈법 그러나 뻔하게 보고 있어야 하는 官廳 조금전에 廳長님

말씀하신 것 하고 같은 맥락에서 엄청나게 많은 不法과 탈법 부당한 違法 行爲들이 반복되고 있고 거기다가 하나하나 行政官廳의 허가와 行政行爲에 의해서 이루어 지는데 아무데서도 廳長님 발언 하신 것하고 같은 맥락에서 골프장을 어찌지 못하고 거기서 用役警察들만 동원해서 가스총 가지고 住民들 항의를 진압하고 경찰이 거기서 구경만 하고 있을 때 우리 國民들이 과연 行政官廳에 대해서 어떤 信賴를 가질 것인가 하는 것을 檢討해볼 必要가 있다고 생각합니다.

사실 山하나 복구하는데 엄청난 돈이 든다고 할진대 그것이 흉한 모습으로 그냥 남아 있다고 할지라도 그 흉한 모습이 엄정한 公權力 執行의 기념비적인 물건으로 남아 있을 수도 있다.

그것이 국민의 공권력에 대한 신뢰의 상징이 될 수 있다면 그런 것이 農民들이 시위하고 산에 가서 텐트치고 40名이 번결아 가면서 3年째 농성한 狀況까지 간데에도 이런 점이 원인이 있지 않는가 생각합니다.

그 다음 보전임지관리 지침 改正案이라는 문건을 여기서 오늘 보았습니다. 山林廳 例規 第356號네요

'91年3月18日로 되어 있습니다. 여기에 주요 골자 改正事由가 있고 主要骨子 마項을 보면 현행 國土利用管理法 施行令에 의하여 산림보전 地域內에서 설치가 금지된 골프장업을 위한 시설의 設置를 보전임지 전용허가 대상에서 除外함 이렇게 나와 있습니다. 이것이 무슨 뜻인지 잘 몰라서 그러는 데요.

○山林廳長 崔坪旭 그것이 법이 바뀌기 전에 저희들이 자구책으로 한 것입니다. 가능한 한 保全林地를 골프장을 안해주기 위해서 지침을 만들었는데 그뒤에 법이 바뀌었기 때문에 道知事が 허가를 할 때는 반드시 山林廳의 협의를 받도록 되어 있습니다. 지금은 그 조문이 별 效力이 없다고 봐도 좋겠습니다.

○盧武鉉委員 조금 다른 것 같습니다. 왜냐하면 골프장 허가... 용도 지역변경에 있어서 協議를 받게 되어 있지 않습니까? 골

프장 허가의 전제로 용도지역 변경이 먼저 되지 않습니까?

○山林廳長 崔坪旭 전에는 그렇지 않았습니다.

○盧武鉉委員 '90年 8月8일부터 그렇게 된 것으로 되어 있네요.

○山林廳長 崔坪旭 예.

○盧武鉉委員 그러면 이때 협의를 하게 되어 있으므로 山林廳에서 권한 행사를 하게 된다는 것이 아닙니까? 그런데 이 권한의 국유지 이외의 사유지 保全에 관한 林地는 道知事에게 위임이 되어있다는 말씀이 아닙니까? 그런데 이 문건에 의하면 道知事が 업무수행에 있어서 지켜야할 지침이 아닙니까? 이것이 '91年3月18日로 되어 있거든요 저는 순서상 맞다고 보는데 그래서 8月8일부터는 협의를 받게 되어 있고 이協議의 근거가 응합에 있어서 준거할 法은 소위 保全地域에 관한 山林法改正이 아닙니까? 그 山林法 거기에 따라서 그것에 대한 保全林地 관리지침이거든요. 여기에서 보면 골프장업을 위한 施設設置를 保全林地 전용허가 對象에서 제외함 이렇게 되어 있습니다.

○山林廳經營計劃課長 沈同魯 蘆委員님께서 지적하신 그 부분은 내용이 이렇게 되어 있습니다. 저희가 山林法 施行令 第24條를 심사를 하면서 보전임지를 전용할 수 있는 범위를 23個 대상사업으로 규정을 해 놓은 것은 바로 山林法 16條 규정에 의한 보전임지를 가급적으로 다른 용도로 전용하는 것을 막고자 하는데 基本方向이 있는 것입니다. 전에는 어떻게 되어 있었느냐 하면 國土利用管理法上 施行令 15條가 되겠습니다마는 산림보전 지역에서 허용하는 행위가 19個 명시규정으로 되어 있습니다. 시행령의 범위를 규정하기 전에 앞선 市郡에서 바로 國土利用管理法上 산림보전 지역에 허용하는 행위를 준용을 해왔습니다. 그래서 바로 山林法을 개정하면서 山林保全地域에서 허용하는 행위의 정신을 일단 받아 가지고 그範圍를 축소해서 24個 대상사업만 시행령에 규정을 했던 것입니다.

그런데 골프장 경우에는 交通部에서 體育青少年部로 업무가 이관되면서 廳長님 말씀

대로 開發促進地域이 아니면 골프장 조성이 안되도록 國土利用管理法 施行令이 개정되었습니다. 다시 말씀드리면 산림보전 지역내에서 골프장 조성이 가능하던 것을 앞으로는 開發促進地域으로 용도변경 하기전에는 조성이 불가하도록 규정이 바뀐 것입니다.

따라서 國土利用管理法 정신을 받아서 山林法 施行令 24條에 골프장 조성 허용 행위를 들 이유가 없기 때문에 바로 지적하신 내용이 삭제가 되고 앞으로는 국토 이용계획 변경과정이 山林廳長에게 협의가 오기 때문에 그때 검토 하기로 내용이 바뀐 사실을 報告 드립니다.

○盧武鉉委員 그러면 答辯하시는 말씀은 國土利用管理法上 개발촉진 지역이 되면 山林法 적용은 배제 됩니까?

○山林廳經營計劃課長 沈同魯 그것은 아닙니다. 國土利用管理法은 어디까지나 용도지역내에서 허용하는 경우를 규정했고 저희 山林法 施行令 24條에서 규정하는 것은 바로 山林法 규정에 의한 보전임지의 전용을 허용하는 대상사업을 규정한項目이기 때문에 國土utilization management法의 규정에 山林法이 기속될 이유는 없다고 생각됩니다.

○盧武鉉委員 그러니까 國土utilization management法 소정 개발촉진지역이 될때 동의하지 않습니다. 그러면 그 뒤에는 山林法 규정이 전적으로 배제된다면 지금 課長님 答辯이 맞습니다. 이 조항은 둘 필요가 없으므로 삭제되는 것이라는 말씀...

○山林廳經營計劃課長 沈同魯 그 부분에 대한 补充說明을 올리겠습니다. 國土utilization management法 27條에 보면 그 법에서 정하고 있는 10個 용도지역이 있습니다만 그 중 개발용도지역으로 지정하는 것이 4개가 있습니다. 그중 하나가 개발촉진 지역입니다. 공업지역 취락 지역이 거기에 해당합니다만 그 용도 지역으로 지정된 地域안에서 그 용도에 알맞는 개발행위를 할 때에는 바로 山林法 62條 규정에 의한 保安林條項 90條 규정에 의한 海防砂防業法에 의한 사방지변상 그런 조항이 배제 되어 있습니다.

○盧武鉉委員 18條도 배제 됩니까?

○山林廳經營計劃課長 沈同魯 그것은 바로 中央官署의 長間에 협의 했을 적에는...

○盧武鉉委員 개발촉진 지역으로 지정되고 나면 그 안에서 개발촉진 지역에서 할 수 있는 일을 할 때에는 18條 보전임지 전용 제한이라는 규정의 적용도 배제됩니까?

○山林廳經營計劃課長 沈同魯 그렇지 않습니다. 그 부분은 배제가 아니고 일단 용도지역을 바꿀 적에 道知事が 山林廳長 앞으로 협의요청해서協議가 이루어질때만 용도지역이 바뀌기 때문에協議가 이루어 졌을때만 山林法 施行令 24條1項에 의해서 보전임지 전용허가 대상이 안된다 하는 것입니다. 그래서 배제는 아니라는 설명을 드리는 것입니다.

○盧武鉉委員 그 해명은 다릅니다. 그렇게 하면 끊임없이 법률논쟁이 되는데 다른 委員님들한테 미안해서 할 수 없고 나중에 법무 담당하고 얘기 하겠습니다만 그렇게 해서는 납득하기가 어렵거든요

9月21日 지침은 바꿀 수도 있지만 이것대로 하면 山林法 적용이 國土utilization management法에 의한 용도지역 변경이 되고 나면 山林法 적용이 배제된다. 이렇게 하지 않는 이상 용도지역 변경이 있다고 할지라도 山林法은 여전히 적용된다고 하면 전혀 앞으로 골프장에는 전용허가가 불가 할 것처럼 만들어져 있어서 반갑게 생각했는데 그것이 아닙니까?

○山林廳長 崔坪旭 저희들 檢討를 하겠습니다. 저희는 배제된 것으로 알고 있었는데 검토하겠습니다.

○盧武鉉委員 어떻든 …예. 좋습니다.

○委員長 鄭昌和 더 質疑하실 委員 안계십니까? 안계시면 政府側 答辯準備를 위하여 停會를 하고자 합니다. 午後 10時30分에 繼開하겠습니다.

停會를 宣布합니다.

(21時38分 監查中止)

(22時30分 監查繼續)

○委員長 鄭昌和 좌석을 정돈해 주시기 바랍니다. 監查를 繼開하겠습니다.

다음은 政府側 答辯을 들을 순서입니다. 그러나 委員님 여러분께서 양해해 주신다면 答辯은 書面으로 대체해서 그 答辯書를 화인하시고 난 다음 10月4日과 5일에 있을 綜合監查時に 다시 확인하시도록 하는 것이

어떨까 생각을 합니다. 委員여러분 어떻습니까?

(「 좋습니다.」하는 委員 있음)

그리면 山林廳長! 지금까지 열세분 委員님이 質疑를 하셨습니다. 이 분들에 대한 答辯書 그리고 李載根委員과 鄭東鎬委員 許在弘委員께서 書面質疑가 있었습니다. 그리고 金泳鎮委員 朴靈秀委員 金晉榮委員께서一部 書面質疑가 있었습니다. 이 자리에서 質疑하신 열세분의 質疑內容과 書面質疑하신 세委員의 질의내용과 세委員의 일부 서면질의에 대한 答辯을 20日 모래까지 각 委員님께 제출해 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭 예. 알겠습니다.

○委員長 鄭昌和 書面質疑하신 委員님들의 質疑와 答辯內容도 회의록에 기재하고자 합니다. 그러면 山林廳에 대한 監査는 사실상 종료가 되겠습니다마는 傘下團體인 山林組合中央會에 대한 監査를 계속하고자 합니다.

그리면 山林組合中央會 車鍾泰會長 나오셔서 인사하시고 幹部紹介하시고 필요하시면 現況報告해 주시기 바랍니다.

○山林組合中央會會長 車鍾泰 존경하는 鄭昌和委員長님 그리고 委員님 여러분! 평소에 委員長님을 비롯한 여러 委員님께서 山林組合系統組織發展에 각별하신 이해와 관심을 가지고 積極적으로 성원하여 주시고 지도하여 주신데 대하여 진심으로 감사를 드립니다.

오늘 또한 國事多忙하신 중에도 저희 山林組合中央會의 國政監査에 임하여 주심에 대하여 깊은 경의를 표하는 바입니다.

여러 委員님께서 잘 아시는 바와 같이 山林組合은 山林所有者와 현지 住民의 協同組織體로서 林業技術指導事業을 비롯하여 山林의 개발 및 資源造成과 林業資金 融資支援 등 각종 國家施策事業을 대행함으로써 山地資源化를 위한 私有林 經營指導에 그 역점을 두고 있습니다.

그러나 우리나라 山主의 零細性과 經濟的負擔能力의 한계, 山林事業의 長期의 特성 등으로 인한 山主들의 山林經營 意慾의 침체로 私有林 經營 指導에 적지 않는 어려움이 있습니다마는 맡은 바 任務를 성실히

제 추진해 나갈 것을 다짐하면서 오늘 國政監査를 통하여 委員님의 忌憚없는 충고와 가르침을 받고자 합니다. 잘못된 점 指摘해주시면 이를 教訓으로 열과 성을 다하여 山地資源化 및 200萬 山主의 社會的·經濟的地位向上과 山林組合 系統組織의 발전을 위하여 최선의 노력을 다하고자 합니다.

主要業務 現況 報告에 앞서 中央會의 任員을 소개해 드리겠습니다.

(幹部紹介)

양해하여 주신다면 主要業務報告는 指導理事로 하여금 報告드리도록 하겠습니다.

감사합니다.

○委員長 鄭昌和 수고하셨습니다. 李熙天委員 말씀해 주십시오.

○李熙天委員 山林組合中央會의 업무보고는 본委員은 유인물을 다 읽어 보았습니다. 그래서 유인물로 대체하고 특별히 中央會側에서 우리委員들에게 소신을 밝힐 것이 있으면 밝히시도록 하는 것이 좋겠습니다.

○委員長 鄭昌和 그러면 山林組合中央會의 現況報告는 유인물로 접수하도록 하겠습니다.

(參照)

報告順序

- I. 一般現況
- II. '91主要業務推進狀況
- III. 國政監査時 主要指摘事項에 對한措置狀況

I. 一般現況

- 沿革
- 任務
- 機構 및 定員
- 豫算規模

1. 沿革

○李朝末 植林契→森林組合(1913)→朝鮮山林會(1921)

1949: 山林組合·道山聯·中央山聯組織(社團法人)

1953: 山林保護臨時措置法에 依한 里洞單位로 山林契組織→山林組合構成員

1962: 山林法 制定에 따라 契·組合·聯合會組織強化(特殊法人)

1980: 山林法에서 分離 山林組合法을 獨立 制定

1989: 山林組合法 改正(任命制→直選制)

○三段階組織

山林契→山林組合→山林組合中央會

2. 任 務

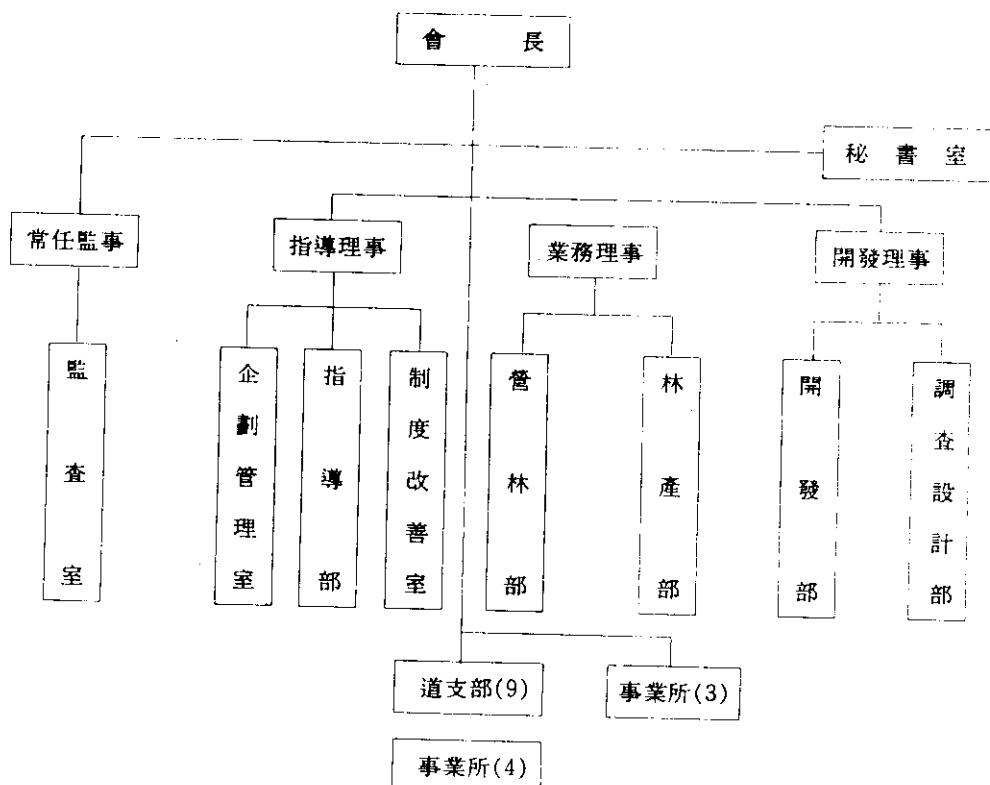
山主와 現地住民의 協同組織을 通하여
構成員의 經濟的·社會的地位向上을 圖
謀하고 山林의 保護와 開發을 促進함으로써
國民經濟의 均衡發展에 寄與

3. 機構 및 定員

○機 構

主要事業

- 林業技術指導事業
- 山林經營 및 特殊開發地域事業
- 苗木, 造林, 育林, 保護事業
- 林道, 造景, 砂防, 山林土木事業
- 山林開發事業團 및 作業團 運用
- 林產物의 生產, 收集, 購販 및 貿易
- 林地 立木의 評價와 幹旋
- 山林開發資金 取扱과 林業資金의 造成·運用
- 政府指示事業과 借款事業



市・郡山林組合 (140組合)

里・洞山林契 (17,064契)

山林契員數 (1,426千名)

○定員

| 區 分 | 計 | 任 員 | 職 員 |
|-----|--------|-----|-------|
| 計 | 1,675名 | 285 | 1,390 |
| 中央會 | 357 | 5 | 352 |
| 組 合 | 1,318 | 280 | 1,038 |

4. 豐算規模

單位：百萬 원

| 區 分 | | 豫 算 額 | 構成比(%) |
|--------|-------------------|--------|--------|
| 收 入 | ○ 支 援 事 業 | 7,617 | 13 |
| | ○ 自 體 事 業 | 20,773 | 37 |
| | ○ 財 產 賣 却 | 5,685 | 10 |
| | ○ 山 林 開 發 資 金 | 19,539 | 35 |
| | ○ 借 入 金 | 2,800 | 5 |
| 計 | | 56,414 | 100 |
| 支 出 | ○ 事 業 費 | 49,765 | 88 |
| | └ 指 導 · 組 合 育 成 | 3,899 | |
| | └ 林 產 · 資 源 造 成 | 20,629 | |
| | └ 財 產 造 成 | 5,944 | |
| | └ 山 林 開 發 資 金 融 資 | 19,293 | |
| | ○ 管 理 費 | 6,141 | 11 |
| | └ 人 件 費 | 5,147 | |
| | └ 經 常 費 | 994 | |
| | ○ 積 立 金 | 264 | 0.5 |
| | ○ 豐 備 費 | 244 | 0.5 |

II. '91主要業務 推進狀況

- 林業技術指導事業
- 私有林協業經營事業
- 山林開發事業
- 資源造成事業
- 林產物 生產·流通
- 山林微生物生產供給
- 山林開發資金 運用
- 山林契·山林組合 經營改善

1. 林業技術指導事業

奉仕的 姿勢로 林業技術을 指導·普及하여 組合員의 經濟的·社會的地位向上

山地資源化 寄與

- 指導人力(787名)의 專門化로 現地實演為主의 산指導
- 所得이 높은 林產副產物 生產集中指導
- 山主 便宜 提供을 為한 山林行政 業務代行指導
- TV, 新聞, 라디오 등 弘報媒體에 의한 技術弘報強化
- 農閑期 山林經營 指導 및 山主教育 實施

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備考 |
|----------|----|-----|-----|-----|---|
| 林業指導員配置 | 名 | 787 | 787 | 100 | 中央會(70), 組合(717) |
| 林業技術指導活動 | 千回 | 430 | 287 | 67 | |
| 林業技術相談 | 千名 | 96 | 88 | 92 | |
| 林業技術職務教育 | 名 | 680 | 851 | 125 | 技能人作業團(510), 營林計劃(114) 山林經營實務(71), 職務教育(156) |
| 山主教育 | 千名 | 21 | 22 | 104 | |
| 山林誌發刊 | 千部 | 276 | 207 | 75 | 每月 1日 定期發刊 |
| 林業技術弘報 | 回 | 600 | 408 | 68 | |
| 林業經濟調查 | 名 | 50 | 50 | 100 | 年中 調查(1~12月) |

2. 私有林 協業 經營 事業

零細 私有林을 山主 自律的으로 協業經營로 指導하여 私有林 經營基盤造成
林產所得增大 및 山地資源化 促進

- 가. 協業指導員 配置: 82名(中央會 40名, 組合 42名)
- 나. 協業經營事業擴大普及
 - 協業經營指導所: 8個所(中央會 所屬)
 - 協業經營指導係: 27個所(組合所屬)
 - 協業體組織: 109個所(31個 協業體 增)
 - 協業體加入山主: 9,000名(山主 2,200名 增)
- 다. 山林 施業指導의 內實化로 山林經營의
合理化

○山主意見 為主의 施業指導로 山主便宜提供

○協業體別 所得事業擴大로 林產所得增大

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備 考 |
|------|----------------|-------|-------|-----|-------------|
| 造 林 | ha | 639 | 1,179 | 184 | 協業造林面積增 |
| 育 林 | " | 5,602 | 2,432 | 43 | 9月～11月 集中實行 |
| 伐 採 | m ³ | 8,086 | 461 | 6 | 10月～11月中 施行 |

3. 山林開發事業

- 山林開發事業團의 擴大組織으로 林道 및 休養林의 測量·設計·施工의 完整 實行
- 山林作業 專門技能人 養成으로 林業勞動對策 및 山林作業 專擔體制 確立

○山林開發事業團 擴大 組織

－本部：開發部 調查設計部

－支部：事業團(6團)－京畿，江原，慶北
(新規3團：忠南，全北，慶南)

－組合：作業團(60團)－新規組織 40團

- 專門 技術教育 및 訓練을 통한 要員의 情銳化

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備 考 |
|------------------|----|--------|--------|-----|---------------------|
| 1. 測量·設計事業 | | | | | |
| －林 道 | km | 1,180 | 783 | 66 | 繼續測量·設計 中 |
| －休 養 林 | 個所 | 5 | 3 | 60 | |
| 2. 施 工 事 業 | | | | | |
| －林 道 | km | 936 | 566 | 60 | 路面開設進度 |
| －休 養 林 | 個所 | 4 | — | — | |
| 3. 民有林山林作業 | ha | 28,108 | 12,524 | 45 | 9～11月 育林作業 集中 實施 |
| 4. 裝 備 確 保 · 支 援 | | | | | |
| －事業團裝備確保 | 團 | 3 | 3 | 100 | 忠南·全北·慶南 |
| －作業團裝備支援 | 團 | 40 | 40 | 100 | |

4. 資源造成事業

- 私有林管林計劃作成，苗木生產，山主委託事業擴大實行으로 山主便宜提供 및 山地資源化 寄與

○共同經營林 管理徹底로 自立基盤 構築

- 山主意思가 反映된 合理的인 管林計劃作成
- 山林事業用 苗木，造景樹，栽培잔디 等 優良樹苗生產 供給
- 責任施業斗 受注擴大로 民有林施策事業組合 專擔化

(다음 「페이지」에 계속)

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備 考 |
|-----------|-----------------|--------|--------|-----|----------|
| 營林計劃 | 千ha | 290 | 180 | 62 | 10月末完了 |
| 苗木 | 千本 | 99,025 | 99,025 | 100 | 育苗管理中 |
| 造景樹 | " | 890 | 890 | 100 | " |
| 造林 | ha | 2,115 | 1,684 | 80 | 代執行造林忌避 |
| 育林 | " | 38,350 | 16,000 | 42 | 下半期 集中實行 |
| 솔잎 흑파리 防除 | " | 24,000 | 29,298 | 122 | |
| 山林調查 | 千m ³ | 150 | 85 | 57 | 多期集中實行 |
| 共同經營林管理 | 千ha | 608 | 608 | 100 | 年中 管理 |

5. 林產物 生產・流通

林產物의 生產・收穫과 系統組織의 流通
機能 改善으로 生產農家の 所得向上과
輸出增大 寄與

가. 生產・收穫 及 共販體系 確立

- 優良品 保續生產을 위한 資源 保護
指導 強化
- 適期 規格品 集中 採取 指導呈 品質
向上과 利用度 提高
- 輸出林產物의 迅速 公正한 檢查
- 林產物 流通施設 擴大呈 流通體系確立

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備 考 |
|---------|-----------------|-------|-----|------|----------------------------|
| 葉類 | M/T | 1,150 | 189 | 16 | 9~10月集中實行 |
| 樹葉類 | 千箱子 | 70 | 36 | 51 | 採取人力不足 日本 需要減少 |
| 樹實類 | M/T | 5,050 | 350 | 7 | 9~10月방 收穫期 集中實行 |
| 木材供給・斡旋 | 千m ³ | 20 | 15 | 75 | 繼續實行中 |
| 輸出入推薦 | 百萬\$ | 75 | 12 | 16 | 9~11月 集中實行 |
| 輸出検査 | " | 130 | 22 | 17 | " |
| 林產物流通施設 | 個所 | 8 | 8 | (工程) | |
| 直賣場 | " | 1 | 1 | 30 | 地上 1層工事中 (全南支部) |
| 集荷場 | " | 1 | 1 | 20 | 基礎工事中(華城) |
| 流通セン타 | " | 5 | 5 | 50 | 施設中(永同, 錦山, 扶安, 康津, 昌寧) |
| 加工工場 | " | 1 | 1 | 20 | 基礎工事中(加平) |

6. 山林 微生物 生產 供給

優良種菌生產普及으로 버섯栽培農家所得
向上斗 天敵增殖에 의한 山林保護 寄與

- 栽培技術指導強化로 栽培者保護
- 新品種育成 開發 普及으로 生產性 提

- 高
 ○食用菌研究開發擴大로 農家所得
向上
 ○山林害蟲天敵의 增殖利用으로 山林害蟲
防除效率化

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備考 |
|----------|-----|--------|-------|-----|---------|
| 버섯種菌 | M/T | 200 | 200 | 100 | 春期 供給完了 |
| 衮나방病源微生物 | ha分 | 3,000 | 3,000 | 100 | 完了 |
| 흰불나방바이러스 | " | 700 | 700 | 100 | " |
| 豆科植物根瘤菌 | kg | 67 | 67 | 100 | " |
| 버섯試驗栽培 | " | 25,000 | 3,000 | 12 | 繼續生產 |
| 靈芝栽培 | 箱子 | 6,000 | 2,800 | 47 | " |

7. 山林開發資金 適用

山林開發資金의 適期融資로 事業成果 舉
揚

- 對山主 弘報 強化로 資金의 活用度 提高
- 造林·育林 및 林道施設斗 林業後繼者育成資金 支援 擴大

| 主要事業 | 單位 | 計劃 | 進度 | % | 備考 |
|------------|-----|--------|-------|----|-------------------------------|
| 計 | 百萬원 | 10,400 | 7,572 | 73 | |
| 山林開發基 金 | " | 5,900 | 3,487 | 59 | 造林, 育林, 林道, 林業後繼者育成, 野生鳥獸飼育 등 |
| 財政資金 | " | 4,500 | 4,085 | 91 | 養苗 亞生產 林產物利用加工 등 |

○融資條件

一貸出金利

開發基金：年利 3.0%

財政資金：" 5.5%

一融資期間

造林, 育林, 林道, 後繼者 育成：10~35年

其他事業：3~5年

8. 山林契·山林組合 經營 改善

山林契組織 整備로 自律的 運營機能을
強化하고 組合別 責任經營別 定着으로

協同機能 活性化 및 運營基盤安定化

가. 山林契

○示範山林契育成：717契(指導員 1人當 1契專擔)

○不實·平野地帶 및 自然部落單位契一定
法定里洞單位로 統·廢合(山林契區域
廣域化)

○契共同 經營林의 持續的인 示範經營指
導—597ha

○契共同 財產權利證 完備

4. 山林組合

○運營現況

| 計 | 組合長 | 常務理事 | 指導員 | 自體職員 | 雇傭員 | 備 考 |
|--------|-----|------|-----|------|-----|--------------|
| 1,318名 | 140 | 140 | 759 | 71 | 208 | 組合當 平均 9名 |

・財產規模

| 總評價額 | 廳舍 | 空地 | 苗圃地 | 林 野 | 其他建物 | 備 考 |
|----------------|----------|-------------------------|---------------------------|-----------|------------------------|-----------------------------|
| 百萬 원 41,833 | 棟 125 | 千 m ² 126 | 千 m ² 2,713 | ha 929 | 千 m ² 13 | ・廳舍未保有：15組合 ・組合當 299百萬 원 |

○豫算 構造

單位：百萬 원

| 區 分 | 豫 算 內 譯 | | | | 運營費調達內譯 | | | |
|-----|---------|--------|--------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | 計 | 事業費 | 運營費 | 其 他 | 計 | 補 助 | 施策事業 | 自體事業 |
| 總計 | 100,853 | 74,685 | 16,948 | 9,220 | 16,948 | 5,320 | 6,874 | 4,754 |
| 組合當 | 720 | 533 | 121 | 66 | 121 | 38 | 49 | 34 |
| (%) | (100) | (74) | (17) | (9) | (100) | (31) | (41) | (28) |

○類型別 組合運營實態

| 區 分 | 計 | 正常組合 | 普通組合 | 基礎組合 | 備 考 |
|--------------|-----|----------------|---------------|---------------|----------------------|
| 組合數 (自給率) | 140 | 73 (100%以上) | 51 (60%以上) | 16 (60%未滿) | 年 1回 分析 評價 (12月末) |

4. 推進計劃

- 組合別 經營實態分析・評價：年 1回(12月末)
- 類型別 組合經營 改善으로 段階의 育成
 - 正常組合：自律的 運營 體制 維持
 - 普通組合：正常組合으로 發展 誘導
 - 基礎組合：組合運營資金擴大支援 組合別 責任擔當指導制 實施
- 運營不實組合資金支援：90,000,000 원
- 山林施策事業 및 地域特化事業의 專擔責

任遂行

- 安定的 經營基盤 構築
 - 組合當 基本要員：9名(指導員 6名 包含)
 - 組合當基本運營費：121百萬 원(人件費補助 38百萬 원 包含)
 - 外部負債 減縮 및 基本財產增築

(다음 「페이지」에 계속)

III. '89國政監查時 主要指摘事項에 對한 措置狀況

| 指 摘 事 項 | 措 置 事 項 |
|--|--|
| ○山林을 管理한 緣故者를 除外하고 松梢採取員證 所持 者에게만 入山하여 松梢를 採取可能케 하고 있는데 이 를 是正할 것. | 1. 松梢를 保護生産을 為한 松梢資源保護와 採取된 松梢의 當日 出荷로 採取者를 保護하고 산불 防止 과 山林毀損 防止 등을 為하여 山林組合長으로 하 여금 松梢採取를 希望하는 部落 山林契員이나 特殊 組合員에게 “山林 副產物 採取員證”을 發給하게 하 여 入山時에 携帶하고 採取토록 指導하고 있는바, 2. 松梢發生林地 部落에 居住하지 않는 不在山主나 송이發生林地와 緣故가 있는 現地住民이 그 山에서 송이採取를 希望하는 境遇에도 採取員證을 發給하여 松梢를 採取할 수 있도록 明定 措置하였음. |

※ '90年度：該當 無음.

그러면 委員님들께서 아까 일부 山林廳
監查時에 質疑가 제신 분들도 있으셨고 화
인하셨습니다만은 혹시 이기회에 꼭 말씀을
남기셔야 하겠다는 委員님이 계시면 말씀하
십시오.

○許在弘委員 書面質疑를 하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 李熙天委員 말씀하십시오.

○李熙天委員 山林組合中央會에 대해서도 우
리가 4,200萬 國民을 대표해서 國政監查를
하는 십도있는 監查가 필요합니다. 그러나
여러가지 현재의 정상을 참작해서 山林組合
의 各市郡組合을 보면 부실조합이 평장히
있는 것으로 알고 있습니다. 한마디로 말해
서 山林組合이 평장히 취약한 상태에 있다고
저는 보고 있습니다.

本委員이 4年間 山林組合中央會에 대해서
파악한 바로는 山林組合은 하루 속히 自立
의 기반을 마련하는 것이 시급한 과제라고
本委員은 파악하고 있습니다. 그렇기 때문에
山林組合中央會 會長님과 또 任員들께서 自
立하는데 필요한 구체적 구상이 있는가 하
는 것을 報告하시고 거기에 우리 委員들의
의견이 있으면 質疑하는 것이 좋겠다. 이렇

게 監查를 진행하면 효율적이지 않을까 생
각합니다. 그렇게 해주시면 감사하겠습니다.

○委員長 鄭昌和 그러면 中央會長께서 이기
회에 평소에 느끼시거나 소신의 일단이 있
으면 한번 말씀해 보시지요.

○山林組合中央會會長 車鍾泰 제가 소신의
일단이라고 해보아야 특별한 것은 없습니다
마는 지금 저희들이 유일하게 바라는 것은
山林組合의 장래를 위해서 法이 이번 會期
에 어떻게 해서든지 통과 되어야 우리가
살 수 있는 길이 열린다. 이렇게 생각을
하고 있는데 여러 委員님들께서 각별히 유
념해 주시면 고맙겠고 그 다음에 行政府에
서 저희들에게 잘해주고 있습니다마는 經濟
企劃院에서 豫算이 너무 인색하고 해서 어
려운 점이 많습니다. 이런 점을 여러 委員
님들께서 좀더 積極的으로 지원해 주시면
하는 두 가지 소신인데 시간도 없고 하니
까 짤막하게 말씀드리고 인사에 갈음하겠습니다.

감사합니다.

○朴景秀委員 中央會長! 지금 전국에 山林
組合이 몇개입니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 140個입니다.
○朴炅秀委員 이중에서 中央會에서 지원해 주시지 않으면 자립이 어려운 組合은 몇 개인니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 140個 모두 지원해 주고 있습니다.

○朴炅秀委員 本委員이 지금 의구심을 갖는 것은 자체내에서도 自立이 어려운데 지금 會長님 말씀은 山林組合法을 協同組合法으로 바꿔달라는 말씀인데 사실 自立이 된다고 해도 모든 여건이 맞지 않으면 信用事業이나 기타의 與信業務를 할 수가 없는데 아직 自立도 어려운 상태에서 쉽게 말하면 걸음마도 잘못하면서 짐을 질 수 있겠나 하는 의문이 있고 그러면 지금 유일하게 信用業務를 원하시고 있는데 自立도 안되는 상태에서 信用業務를 하므로 인해서 自立을 해보겠다는 그런 의지입니까?

○山林組合中央會會長 車鍾泰 그런 의지보다 140개가 한꺼번에 金融을 시작하는 것이 아니라 처음에는 그중 제일 나은組合 15個를 택해서 시작하고 그 다음에 얼마씩 4·5년에 다하는 방향으로 계획하고 있습니다.

○朴炅秀委員 알겠습니다.

○委員長 鄭昌和 디 말씀하실 委員 안계십니까?

(「없습니다」하는 委員 있음)

山林廳과 山林組合中央會 監查를 종료하기에 앞서 委員長으로서 오늘監查에 대한 마무리를 짓고자 합니다. 오늘 많은 委員님들이 많은 시간동안 山林保護에 대한 강한 의지를 하셨고 훼손되고 있는 山林資源에 대하여 우려를 표명하셨습니다.

山林廳長을 비롯한 關係官 여러분들께서는 이 나라 산림을 국가자원으로 보호해야 되겠다는 강한 의지로 무장하셔서 제도나 법률을 再改正 보완하셔야 할 필요가 있다면 그러한 부분에도 관심을 가져주시고 현장화 인등을 통해서 국민들이 불안하지 않도록 山林保護에 대한 의지를 가져주시기 바랍니다. 아울러 보호된 산림속에서 이제 새로운 농민들의 所得增大를 위한 길이 어떠한 방법이 있겠는가에 대해서도 각별한 관심을 가져 주셔야 하리라 생각됩니다.

아침 10時부터 시작되어 本 委員會의 議事進行 관계로 많은 시간이 소비되고 밤늦게까지 會議가 진행된데 대해 委員長으로서 송구한 마음 다시 한번 전달합니다.

그 동안 감사준비하시느라 수고하셨고 또 오늘 불편한 자리에서 受監하시느라 고생 많이 하셨습니다. 이상으로 山林廳과 山林組合中央會 監查를 종료할 것을 宣言합니다.

(22時46分 監查終了)

【書面質疑 및 答辯】

○金晉榮委員

○山林廳長 崔坪旭

지금까지 樹種改良에 成功한 樹種은 무엇이며 그 중 鄉土樹種의 育成成功 樹種이 있으면 무엇인지 그리고 自然食品인 다래, 머루, 으름의 改良된 成果와 在來種과의 生產性의 比較結果를 提示 바람.

林木育種研究所에서 지금까지 새로이 開發한 樹種은 14樹種으로서 人工交雜으로 育成한 것은 리기테다 양황칠 밤나무等 7樹種이며 外國樹種中 우리나라 氣候土質에 알맞는 아태리포플러 스트로브잣나무 등 7樹種입니다.

鄉土樹種의 改良은 새로운 品種을 育成하지 않고 그 形質을 改良하는 育種으로서 固有 樹種中에서 優良木을 選拔하여 採種園을 만들어 改良된 種子를 生產하여 普及함으로써 生產性을 向上시키는 改良 方式으로서 잣나무 等 14樹種의 採種園 710ha를 68-'83(16年間)에 걸쳐 造成完了하여 改良種子를 供給(9,827kg)中이며 今後는 濶葉樹까지 擴大하여 反復 選拔로 改良을 推進하겠습니다.

다래, 머루等 山果實의 改良은 全國 自生地에서 優良種을 選拔 改良 研究를 推進中에 있습니다.

다래는 現在 最後 選拔된 5品種을 普及하기 為하여 準備(採穗圃 造成)를 하고 있으며 收穫量은 在來種에 比較하여 1.8倍 增收됩니다.

머루, 으름은 37個 品種(머루 15, 으름 22)을 選拔하고 이를 再選拔하기 為하여

檢定中에 있습니다.

〈參 考〉

다래 優良品種別 收穫量

| 區 分 | 品 種 | 本當收穫量 | 指 數 |
|-------|---------|-------|------|
| 優良品種 | 溟州 15 號 | 3.6kg | 200% |
| | “ 31 ” | 3.5 | 194 |
| | “ 152 ” | 3.2 | 177 |
| | 平昌 4 號 | 3.3 | 183 |
| | 春城 3 號 | 3.4 | 188 |
| | 平 均 | 3.4 | 188 |
| 在 來 種 | — | 1.8 | 100 |

優良 新品種 開發 實績

| 區 分 | 品 種 名 | 普 及 實 績 | |
|-------------|----------|-----------|-----------|
| | | 面 積 | 本 數 |
| 計 | 14種 | 974,966ha | 622,279千本 |
| 交雜育種 (7) | 리기테다 소나무 | 36,775 | 110,336 |
| | 현사시 1'號' | 184,306 | 146,093 |
| | 양황칠나무 | 1,194 | 760 |
| | 소원포플러 | 181 | 108 |
| | 현사시‘3號’ | 43 | 34 |
| | 현사시‘4號’ | 42 | 34 |
| | 밤나무 | 65 | 26 |
| 導入育種 (7) | 해다소나무 | 10,859 | 32,578 |
| | 버지니아소나무 | 574 | 1,714 |
| | 스트로브잣나무 | 754 | 2,239 |
| | 이태리포플러 | 726,320 | 290,603 |
| | 이태리포플러1號 | 1,052 | 619 |
| | 이태리포플러2號 | 1,052 | 619 |
| | 좀잎산오리나무 | 11,839 | 35,516 |

天敵을 利用한 솔잎혹파리 防除研究
現況과 活用方案은?

솔잎혹파리 天敵에 關한 研究는 1963年부터 始作되어 現在까지 寄生蜂 4種 捕食性 天敵 56種 捕食性 鳥類 14種 病原微生物 10種을 究明하였습니다.

이들중 가장 有力한 「솔잎혹파리먹좀벌」과 「혹파리살이먹좀벌」은 1978年부터 大量飼育하여 '91年까지 37千여 ha에 放飼하였으며 이 國內寄生蜂은 솔잎혹파리 被害回復에 가장 重要한 要因이나 寄生率이 30%以上 높아지지 않고 人工增殖이 어려워 被害 上昇中인 先端地에서의 防除用으로는 未洽한 實情입니다.

따라서 유럽 솔잎폭파리의 有力한 寄生蜂은 「살이먹좀벌類」를 今年 겨울에 試驗導入하여 우리나라에서의 定着 및 增殖力を 判斷하여 活用하겠으며 한편 이 害蟲의 病原 微生物 利用 研究를 重點的으로 實行하고 있으며 遺傳工學에 의한 防除研究는 先進國에서도 많이 研究되고 있는 이 病原微生物 利用 研究를 重點的으로 實行하고 있으며 遺傳工學에 의한 防除研究는 先進國에서도 많이 研究되고 있는 이 病原物 利用分野에 適用하여 韓·日 共同 研究로 推進해 나가겠습니다.

○朴志遠委員

○山林廳長 崔坪旭

不在山主 山林에 對한 對策에 關하여
不在山主들은 200萬 山主中 35%에 해

당하는 70萬名이나 되는데 收益性이 缺다는 理由로 造林도 안하고 投機나 財產增殖의 方便으로 利用하고 있어 山林政策의 大轉換이 必要한 것으로 보는데 廳長께서 이들 不在山主에 對해 어떻게 事後管理를 하고 있으며 앞으로 對策은 무엇인지?

委員님께서 指摘해 주신 바와 같이 山林은 造林한 後에 肥料주기, 풀베기 間伐等 事後管理를 適期에 實施함으로써 林木의 生長과 形質向上을 促進하고 造林成果도 提高할 수 있습니다.

그러나 一部 不在山主의 山林과 他用途利用이 可能한 準保全林地 都市計劃區域內 山林 等은 大體로 事業이 不振한 것이 事實입니다.

앞으로 不在山主의 增加를 抑制할 수 있도록 林野 賣買證明制度를 強化하고 아울러 零細山主에 對한 政府支援을 擴大하여 自律的으로 山林을 經營하는 雰圍氣氛을 造成하는 한편 市·郡別로 一定規模 以上的 山主부터 所在 및 經營實態를 正確히 把握하고 集中的인 行政指導 및 管理를 強化하여 計劃的인 山林事業이 이루어 지도록 推進하면서 山林經營意思가 있는 都市居住 不在山主等은 山林組合委託經營으로 積極 誘導해 나가고 山林事業에 關心이 없는 不在山主等에 對하여는 施業命令을 強化시켜 나가는 等 積極 對處를 나가겠습니다.

2. 山林毀損 摘發現況과 措置結果

1. 發生現況

| 區 分 | | '86 | '87 | '88 | '89 | '90 | 5年平均 | '91.7末 |
|----------|--------|-----|-----|-----|-----|-------|------|--------|
| 山林 毀損 | 件數(件) | 558 | 583 | 763 | 905 | 1,008 | 763 | 572 |
| | 面積(ha) | 65 | 70 | 107 | 105 | 116 | 92 | 70 |

不法山林毀損의 過去 5年間 平均 發生件數 763件이며 今年 7月末 現在는 572件으로서 每年 增加되고 있습니다.

今年度(7月末)의 경우 毀損類型別로 區分하면 道路開設 21% 墓地設置 18% 農耕地 및 宅地造成이 각각 12% 土石採取 9% 其他 鐵山開發 골프場 造成, 工場敷地 畜舍建立等(40%)이며 市·道別 團束現況은 별지와 같습니다.

이에 대한 司法處理는 拘束 8件(9名) 不拘束 482件(515名) 他機關移送 17件 그리고 65件은 處理中에 있습니다.

2. 團束對象

不法 山林毀損 等 山林被害根絕은 目標로 하여 法秩序確立次元에서 中央과 地方 共同團束을 持續的으로 強化해 나감과 同時에 (多發市郡 集中指導團束)

特히 大規模 山林毀損 許可地에 對하여는 事業 施行過程에서부터 被害가 없도록 集中的인 指導團束을 實施하고 被害地 管理疏忽 嚴重問責

아울러 山林의 主要性 및 公益的 機能에 對한 對國民 弘報強化等 豫防爲主 山林被害 防止에 最善을 다해 나가겠습니다.

〈別添 1〉

'91 市道別 不法山林毀損摘要內容

('91.7月末現在)

| 市道別 | 件 數 | 面 積 | 材 積 | 備 考 |
|-----|------|---------|--------------------|------------|
| 計 | 572件 | 70.93ha | 291 m ³ | 毀損類型別 |
| 서울 | — | — | — | |
| 釜山 | — | — | — | 計 572件 |
| 大邱 | — | — | — | —道路開設 120 |
| 仁川 | 1 | 0.01 | — | —墓地設置 105 |
| 光州 | — | — | — | —農耕地造成 68 |
| 大田 | 1 | 0.04 | — | —宅地造成 69 |
| 京畿 | 57 | 19.87 | 137 | —土石採取 53 |
| 江原 | 22 | 3 | 1 | —鐵山開發 13 |
| 忠北 | 44 | 3 | 1 | —畜舍建立 3 |
| 忠南 | 65 | 1 | 10 | —골프장施設 19 |
| 全北 | 63 | 6 | 8 | —工場敷地 4 |
| 全南 | 49 | 6.69 | 6 | —盆栽掘取等 118 |
| 慶北 | 153 | 17 | 78 | |
| 慶南 | 105 | 12.54 | 45 | |
| 濟州 | 8 | 1.78 | 5 | |
| 原州 | 1 | — | — | |
| 江陵 | 2 | — | — | |
| 安東 | 1 | — | — | |
| 公州 | — | — | — | |
| 南原 | — | — | — | |

水害는 끌프場 造成等 不法毀損이 주범
인바 이에 대한 對策
 ○林道開設後 土石 放置
 ○生水工場으로 인한 不法山林毀損의
具體的 事例

林道施設時豫算不足을 理由로 土石을 放置한 事例는 앞으로 施設單費를 높여 施工

의 完璧과 林內整理에 徹底를 기해 나가겠으며 保健社會部를 통하여 알아본 全國生水工場 施設은 總 14個所로서 ('86年~'91年) 그중 山林地域에서 毀損許可를 받아 施設한個所는 8件(8,737坪 毀損)입니다.

山林毀損許可地(8個所)中 1個所가 不法毀損하였으며 構體的 内容은 다음과 같습니다.

※不法毀損狀況

| 被害個所 | 面 積 | 期 間 | 加害者 | 備 考 |
|-------|-------------------------------|------------|--------------|-----|
| 충북 청원 | 1,781m ² (538坪) | '90. 5. 7. | 이상기 (54세) | |
| 미원 | | | | |

加害者 措置狀況 '90.6.2 청원군 山林課에서 立件하여 '90.6.12 清州地方檢察廳에 捉束送致한 結果 懲役 6月刑의 연도를 받았습니다.

※被害地에 대하여는 '90.6.12 復舊完了 앞으로도 生水工場으로 인한 不法 山林毀損이 發生하지 않도록豫防 團東 등 行政指導를 強化하겠습니다.

林道는 山林災害와 林業經營 그리고 奧地交通에 크게 寄與함에도 政府의 無關心으로 전혀 開設되지 않고 있는 實情이며, 林道開設時의 補助基準이 國庫 40% 地方費 40% 自負擔 20%로 되어 있어 山主負擔이 크기 때문에 忌避하고 林道開設을 하면서豫算不足으로 마무리工事を 제대로 못하여 洪水時에 危險이 많다는 말씀에 대하여 今年의 경우 km當 施設單費가 2,670萬원에 不過하여 盛土地등에 대한 保護工事が 未治한 例도 있었기 때문에 92年에는 單費를 3,435萬원으로 策定하여 어느 정도 現實化하고자 努力하고 있습니다.

朴志遠委員님께서 指摘하신 바와같이 林道施設事業은 山林事業의 重點施策으로 推進하고 있는 중입니다.

첫번째 林道物量의 擴充에 대하여 우리나라의 林道施設實績은 90年末現在 2,581km이며 ha當 密度는 0.4m로서 適正水準에 크게 未達하고 日本의 4m에 比하면 아주 貧弱한 實情입니다. 따라서 林道施設의 早期擴充을 為하여 2030年까지로 되어 있는 基本計劃을 지난 年末 大幅 修正하여 2010年까지

56,000km를 開設할 計劃입니다. 이렇게 되면 우리나라의 適正密度인 ha當 10m에 達하게 됩니다. 이러한 目標아래 90年에는 650km에 不過하던 것을 91年에는 1,000km 92年에는 더욱 많은 物量을 確保하기 為하여 努力を 傾注하는 중입니다.

두번째 山主負擔의 輕減에 대하여는 今年부터 國庫補助率을 50%로 높이고 地方費 40% 自負擔은 10%로 낮추어 施行되고 있으며 努力を 繼續하겠습니다.

끝으로 工事費가 적기 때문에 마무리工事を 제대로 못하여 洪水時에 危險이 많다는 말씀에 대하여 今年의 경우 km當 施設單費가 2,670萬원에 不過하여 盛土地등에 대한 保護工事が 未治한 例도 있었기 때문에 92年에는 單費를 3,435萬원으로 策定하여 어느 정도 現實化하고자 努力하고 있습니다.

아울러 林道施設事業分析을 實施하고 改善對策을 마련한 바 있으므로 이 計劃에 따라 完璧한 施工이 되도록 推進해 나갈 것입니다.

○沈起燮委員

○山林廳長 崔粹旭

솔잎혹파리 被害에 대하여 劇期의 防除對策은?

私有林의 防除도 山林廳이 管掌 推進하는 方案은?

(發生現況에 隘路事項에 對하여)

90末 現在 솔잎혹파리 發生面積은 245千ha

로서 거의全國적으로分布하고 있으나, 慶南, 全南·北地方은 거의回復되었으며 慶北, 忠南·北은回復趨勢에 있고 지금은江原道 橫城等北方地域에被害가甚한實情입니다.

防除時期가 農繁期에集中되고 山間奥地의 偏重發生으로人力確保와 費用의 過多所要 등 방제에 어려움이 있습니다. (全面積防除時約 500億원 所要)

〈現行防除狀況에對하여〉

소나무生長에 지장이 있는 피해도 “中”級以上의 觀光史蹟地等主要地域을優先防除對象으로 하여 年間 約 6萬ha('91計劃: 53千ha)의範圍內에서樹幹注射防除方法을主軸으로 國·私有林區分없이山林廳主管하에全額政府補助로地域完決原則에 따라推進하고 있습니다.

〈今後對策과展望에對하여〉

'93년까지全國的制壓을目標로防除5個年計劃('89-'93)을樹立內實있게推進하고 있으며防除費用이적고大面積防除가容易한새로운防除法을꾸준히開發하여被害擴散沮止에最善을다하겠습니다.

造林事業에關하여現在人工造林率이 30%에不過하고不良林이 많아山地資源化10年計劃을樹立하고樹種更新造林을推進하고있는것으로알고있는데 지난해境遇造林活着率이46%에不過한地域이있었고政府支援勞賃도現實勞賃과差異가많은데이에對한對策은?

委員님께서指摘하신바와같이社會·經濟的與件의變化와人夫賃의急速한上昇으로造林事業推進與件이날로어려워지고있는實情입니다.

앞으로山地의資源화를爲한造林事業은山불, 솔잎혹파리被害地等不良林에對한經濟樹의更新을年平均 30千ha씩不良林에對한經濟樹의更新을年平均 30千ha씩推進하고,山主要求와木材需要에符合하고適地適樹가履行되도록經濟樹種을擴大普及하며樹種更新造林에따른山主負擔輕減을爲해整理作業費補助와植栽事業費의追加補助도實施하여政府支援을強化해나갈計劃으로于先造林事業人夫賃을'91年

度普通人夫 12,050원에서 '92年度부터는造林人夫賃을適用하여 21,900원으로上向調整토록할計劃이며, 앞으로도年次의으로現實勞賃과의差異를解消해나가고苗木은山主希望을最大限勘案하여支援토록하겠으며指摘해주신活着率이低調한境遇는地域의으로있을수있으나'90年度全國活着率은 95%였으며앞으로 더욱適地適樹造林에慎重을期하여活着率이재대로될수있도록하고事後管理와指導監督에도徹底를期하여蹉跌없는造林事業推進에最善을다하겠습니다.

山林經營活性化에關하여우리林業은低生產性과國產材가海外輸入材와競合하게되므로木材市場에서자리를잃게되어木材價格이下落함에따라山主가林業經營을回避하고있는데이에對한活性화方案은?

現在우리나라의林業經營實態는經濟的·社會的與件의急變化와山林投資의長期성및低收益性等으로山主들이投資를忌避하고있는것이事實입니다.

指摘하신問題點을最大한解消하고山林投資를誘導하기爲하여所有規模가細小한山林은山主들의自律의인協業經營을通하여林業構造를改善하고자앞으로林業振興促進地域을中心으로私有林協業經營事業을擴大할方針으로'91年度에는31個業體를더擴大하였으며2006年까지833介協業體를組織·私有林經營을協業經營方式으로誘導하여財政支援技術指導를強化해나가도록하고地城社會發展에寄與하고林業機械化促進및造林育林山불鑑火病害蟲防除等林業經營에必的基盤施設인林道施設擴充에最大限努力하여2010년까지우리나라山林與件上適正水準인ha當10m水準으로總延長56,000km를實施할計劃이며아울러林產物流通構造를改善하여山主및生產者와消費者의權益을同時에保護하고자林產物直賣場,木材集荷場,林產物流通센타,林產物加工工場等을2000년까지110個所로擴大設置하여流通體系를確立하는等計劃의山林經營으로競爭力있는林業으로育成해나가겠습니다.

고성 챔버리大會場의 콘도, 골프장 등
建設計劃與否와 이에 대한 復元計劃

고성 챔버리 大會場이었던 강원도 고성군 토성면 신평리에 삼림개발이 콘도를 시설코자 準保全林地인 山林 3.7ha에 대한 毀損許可를 받았으나 '91年9月 現在 事業着手를 하고있지 않은 것으로 알고 있습니다.

골프장建設에 대하여는 아직 當廳에 골프장造成을 위한 國土利用計劃變更등에 대한 協議要請이 없음으로 具體的인 計劃을 알 수 없으나 앞으로 골프장建設에 따른 協調要請이 있는 경우 慎重히 檢討 處理하겠습 니다.

챔버리大會場으로 使用되었던 山林은 當初 毀損許可條件에 의하여 復舊토록 하되 山林生態系維持・保全과 國土의 效率的 利用을考慮하도록 關係部處와 協調해 나가겠습니다.

이 境遇에도 골프장 造成計劃 總面積에 编入面積 比率은 國・公有林을 합하여 30% 以下로 하고 總 编入面積은 30ha를 超過하지 않도록 하고 있습니다.

골프장造成에 따른 山林編入抑制 措置으로 '90年度 下半期 골프장造成에 따른 山林轉用은大幅으로 減少하고 있으므로 今後 골프장造成 趨勢등을 綜合的으로 檢討・分析하여 가급적 國・公有林이 골프장으로 轉用되지 않도록 國・公有林 编入基準을 強化해 나가고자 합니다.

無窮花 普及擴大 및 事後管理等 나라
꽃 無窮花 普及擴大 方案과 既植栽地
에 對한 事後管理對策 및 無窮花憲章
制定 用意는?

나라의 象徵이며 民族의 열이 담긴 無窮花를 擴大 普及하기 为하여 '83~'85년까지 3個年 計劃으로 1,890萬本을 植栽하고 '86~'90까지 573萬本을 補完 植栽한 바 있으며, 今年度부터 '93년까지 第2次 3個年 無窮花 增殖計劃을樹立, 總 520萬本을 植栽目標로 主要道路邊 觀光地等에 無窮花동산造成 및 1住宅 1그루심기運動을 大大的으로 推進할 計劃으로 今年度에는 4月을 無窮花 심기의 달로 定하여 106萬本을 植栽한 바 있습니다.

이와 並行하여 無窮花 宣揚事業 一邊으로 學界 普及運動家 生產者 關係機關 研究機關等의 諮問會를 開催 政府優秀普及品種을 丹心系 花品种으로 指定하였으며 無窮花가꾸기 리플렛(30,000部) 및 品種別 畫報(20,000部)를製作 配付한 바 있고 第1回 無窮花큰잔치를 開催 無窮花優秀品種展示會, 無窮花寫眞展白日場 및 寫生大會를 實施하였음.

日 時 : '91.8.12~8.23
場 所 : 경희궁公園 및 市廳앞 地下道
參與作品數 : 2,400餘點 (盆栽展示會 804點,
寫眞展示會 900點, 白日場
및 寫生大會 700點)

施賞 内譯 : 國務總理賞 外 5種 200名
(行事部門別 施賞)

今後 對策으로 無窮花宣揚 및 普及綜合對策을樹立하여 無窮花를 더욱 擴大('92, '93 年度 目標 404萬本)普及하겠으며 既植栽木에 對한 病蟲害驅除와 群植 및 密植地의疏開 또는 改植과 不良系統 品種의 年次的인 對替植栽等 事後管理를 徹底히 하고 '92年 "無窮花큰잔치"의 擴大實施等 나라꽃 사랑精神具現을 為한 對國民 弘報을 強化하고 主要地域 無窮花길 造成 等 無窮花 增殖普及을 積極的으로 推進하겠으며 無窮花憲章制定에 對하여는 關係部處인 總務處와 協議檢討하겠습니다.

(다음 「페이지」에 계속)

無窮花 第3次 3個年 市・道別 植栽物量

(單位：千本)

| 市道別 | 第1次 3個年 樹種實績 ('83~'85) | 第2次 3個年 植樹物量 | | | |
|-----|------------------------------|--------------|----------------|-------|-------|
| | | 計 | '91 | '92 | '93 |
| 計 | 13,902 | 5,200 | 1,161 (106) | 2,010 | 2,029 |
| 서울 | 498 | 180 | 30 (66) | 70 | 80 |
| 釜山 | 341 | 254 | 172 (172) | 36 | 46 |
| 大邱 | 325 | 125 | 32 (49) | 42 | 51 |
| 仁川 | 340 | 120 | 30 (30) | 40 | 50 |
| 光州 | 300 | 110 | 20 (21) | 50 | 40 |
| 大田 | 280 | 103 | 23 (35) | 40 | 40 |
| 京畿 | 1,956 | 700 | 140 (146) | 280 | 280 |
| 江原 | 1,136 | 477 | 100 (199) | 180 | 197 |
| 忠北 | 914 | 330 | 70 (56) | 130 | 130 |
| 忠南 | 1,461 | 530 | (100) 53 | 220 | 210 |
| 全北 | 1,153 | 410 | 80 (61) | 170 | 160 |
| 全南 | 1,500 | 542 | 101 (40) | 220 | 221 |
| 慶北 | 1,374 | 630 | 130 (52) | 250 | 250 |
| 慶南 | 2,113 | 631 | 120 (62) | 260 | 251 |
| 濟州 | 211 | 58 | 13 (14) | 22 | 23 |

※ ()내는 '91春期 植栽完了한 數量임.

○李起彬委員

○山林廳長 崔坪旭

골프장建設과 關聯한 山林毀損에 對하여 물겠습니다. 濟州道만 하더라도 道民들의 抵抗이 深刻하게 나타나고 있는데 '90年度에 96萬5千m² 올해 10萬6千m²의 山林毀損을 가져 왔습니다.

具體的으로 褐損된 곳의 實態調査를 한 적이 있는지 内容을 소상히 밝혀 주시고, 골프장建設로 因한 山林毀損과 原狀復舊에 對해 어떠한 對策을樹立하고 있는지 具體的으로 밝혀 주시기 바랍니다.

濟州道는 現在 運營中인 골프場 3個所外에 建設中인 漢拏골프場 2個(會員制 골프場 1個 一般골프場 1個)와 아직 工事を着手 못하고 있는 신성골프場等이 있으며 우리廳에서는 山林毀損 實態를 直接 調査를 못하였습니다만 지난 8月中旬에 管轄 道인 濟州道와 郡 合同으로 山林 毀損 實態를 調査한 바 있으며 調査 結果 以上이 없는 것으로 알고 있으며 골프장에 編入되는 山林毀損面積은 골프장에 必要한 最小限의 面積에 局限하도록 하고 골프장에 對한 山林毀損地 復舊은 復舊要領에 依據 適地適工에 依한 完璧한 復舊를 實施도록 하고 있습니다.

農民의 편에 서서 草地內에 있는 쓸모없는 소나무와 非經濟林을 伐採하여 生產量을 높일 수 있도록 할 用意는 없는지 밝혀 주기 바랍니다.

李起彬委員께서 指摘해 주신 草地안에서의 立木의 伐採는 草地法第5條의 規定에 依하여 別途로 許可를 받지 아니하도록 되어 있습니다.

따라서 山林法의 定하는 바에 의하여 立木伐採許可를 必要로 하지 않기 때문에任意伐採가 可能한 것으로 압니다. 이러한 뜻을 濟州道當局에 周知시킬 計劃입니다.

지난 國監時 濟州道에 林業試驗場 設置方案을 講究한다고 했는데 그 推進狀況은?

林業研究院에서는 道林業試驗場이 新設될

때까지 暫定的으로 濟州道의 地域의 特性과 暖帶稀貴 樹種 및 減種되어가는 樹種의 保存과 增殖 觀光資源인 風致林의 保存과 維持管理 및 各種 山林病害蟲의 防除研究를 위하여 今年度 研究費 1,300萬원을 策定하고 專擔研究官 2名과 濟州大學 生物學科 教授 1名을 兼任研究官으로 任命하여 共同研究를着手하였으며, 濟州道林業試驗場 新設案에 對하여는 現在 濟州道資源管理事業所 職制中 樹木試驗園을 分離 獨立시켜 “林業試驗場化” 하는 方案을 道 關係官과 協議中에 있어오며 地方自治團體의 機構改編은 道知事固有의 業務이므로 山林廳은 質疑하신 委員님의 趣旨가 積極 反映되도록 濟州道 知事와 關係部署에 積極 協調고자 합니다.

○李榮文委員

○山林廳長 崔坪旭

過去 綠化政策의 結果 우리나라 650萬ha의 山林中 經濟林이 202萬ha로 31%에 不過한데 나머지를 經濟林으로 交替하여 山林資源國으로 發展시킬 計劃은?

委員님께서 指摘해 주신 바와같이 그간 治山綠化期間('73~'87)동안 國土의 速成綠化를 目標로 汎國民植樹運動을 展開하여 荒廢地 및 未立木地를 일소하고 綠化를 成就하였으며 用材樹種 植栽와 더불어 短期間內 綠化目的으로 速成樹 為主造林推進 '73~'87期間 2,155ha의 造林 및 延面積 11,728ha의 育林推進,

綠化達成으로 早·水害 被害減少 水源涵養 國土景觀 再創造等 公益機能이 增進되고 林地의 肥沃度 向上 및 薔蕒增大로 本格的に 山林經營을 推進할 수 있는 基盤을 造成하였습니다.

그러나 아직도 經濟林이라 볼 수 없는 술잎혹파리 被害地等 樹種更新對象 不良林이 많이 남아 있고 育林對象 幼齡林이 70%를 넘고 있어 이를 對象으로 한 經濟林의 擴充과 育林管理의 徹底를 期하고자 山地資源化10年計劃을樹立하여 資源化 計劃期間동안 造林 및 育林의 目標를 經濟林의 擴充 및 所得增大에 두고 生產性이 높은 山林密集地域 152萬ha를 林業振興促進地域으로 設定함을 中心으로 樹種更新 為主造林 378ha

와 育林 3,467千ha(延面積)를 積極 推進하여 '97년까지 人工造林率을 現在 31%에서 36%로 擴大하고 ha當 平均 育林蓄積도 現在의 38m³에서 43m³으로 늘려 나갈 計劃입니다.

이와같은 計劃의 內實 있는 推進을 為하여 造林事業에 있어서는 山불 솔잎혹파리 被害地等 不良林에 對한 經濟樹로의 更新을 年平均 30千ha씩 推進하고 山主要求와 木材需要에 符合하고 適地適樹가 履行되도록 經濟樹種을 擴大 普及하며 樹種更新 造林에 따른 山主負擔 輕減을 為해 整理作業費補助와 植栽事業費 追加補助等 政府 支援을 強化하고 育林의 境遇는 造林地에 對한 體制의 인適期育林으로 林木生長促進 特히 造林地에 對한 풀빼기와 稚樹가꾸기를 強化하여 造林成果 提高 및 間伐作業 推進

優秀天然林은 重點 保育 用材林으로 育成 育林技術의 改善 普及 및 育林裝備 支援擴大等 造林 및 育林事業을 跌跌不休이 推進하여 山林資源國으로 發展하는데 最善의 努力を 다하겠습니다.

솔잎혹파리 防除에 대하여 防除率이 不振한 事由와 防除豫算財源 確保計劃은?

솔잎혹파리 防除對象은 發生面積 總 254千ha中 林木生長에 지장을 미치는 被害度 "中"級以上 約 138千ha(54%)를 對象으로 防除하고 있으며 今年度의 경우 總 53千ha 防除計劃으로 防除對象(被害度 "中"以上)面積의 約 40%를 防除하고 있습니다. ('89: 26%, '90: 39%, '91: 40%)

솔잎혹파리는 防除時期가 農繁期에 集中되고 山間奥地 偏重發生에 의한 人力確保 및 費用의 過多所要等 制約要因으로 發生 全面 積防除나 지나친 擴大防除는 어려운 實情에 있어 솔잎혹파리防除 5個年計劃('89~'93)을 葉立 年間 約 6萬ha程度를 觀光史蹟 地等 優先順位를 勘定 成果있게 推進하고 있으나 軍兵力動員等 人力解決과 더불어豫算當局과의 積極 協議에 의한豫算 增大로 最大限擴大防除에 努力하겠습니다.

採石許可時 環境影響評價를 極底히 해야 한다고 보는 데 復舊費는 몇%를

預置하고 있으며, 事後復舊에 대한 山林廳의 責任界限는?

委員님께서 指摘하신 바와같이 採石時에는 自然環境이 크게 破壞되고 있는 實情입니다만 그 主要한 原因은 最近 社會的 問題가 되고 있는 骨材難 解消를 為한 것으로서, 90年度에 採取된 3,880萬m³중 80%인 3,100萬m³를 骨材用으로 供給된 바 있습니다.

骨材等 產業原資材의 圓滑한 供給側面에서 土石採取許可는 不可避한 實情이나 이에 따른 景觀毀損을 最小化하기 為하여 山林法第79條 規定에 依據

文化財·公園區域 또는 사원경내지, 道路, 河川으로부터 100m 以內 地域 國道邊 1km 以內와 高速道路·鐵道邊 2km 以內의 可視地域, 其他 景觀保護를 위해 必要한 地域에 대하여는 土石採取許可를 制限하고 있고 또한, 91.8月1日부터 環境政策基本法 施行令 第8條 規定에 10ha以上의 石材採取時에는 事前에 環境影響評價를 거치도록 하고 있는 等 環境에 미치는 影響이 最小化되도록 措置하고 있습니다.

採石許可에 따른 復舊費는 경사도에 따라 3段階로 區分되며 되어 있으며 復舊對象地域의 성사도가 30% 未滿인 경우에는 혜타당 11,833천원, 30~45°인 境遇에는 15,694千원, 45°以上인 경우에는 19,923천원을 基準으로 하고 있으나 實際 復舊設計時 특수공법이 要求되는 境遇에는 復舊費用을 加算할 수 있도록 되어 있습니다.

参考로 혜타당 平均單費는 '90年에는 1,700百萬원으로서 總 1백7십2억원이 預置되었고 '91年 平均單費는 2,400萬원으로서 8月末現在 總 193億원이 預置되어 있습니다.

아울러 既存 許可地에 대하여는 災害防止施設을 設置도록 하고 採石이 完了된 毀損地는 許可權者인 市長·郡守의 責任하에 즉시 復舊토록 하고 있으며 반드시 竣工檢查하여 復舊가 미진한 地域에 대하여는 許可權者가 代執行토록 함으로써 毀損地가 放置되는 일이 없도록 하고 있습니다.

앞으로 骨材等 產業原資材의 需給에 支障이 없는範圍내에서 新規 採石許可를 最大限 抑制해 나가겠으며 周邊環境에 미치는

影響이 最小화되도록 事後管理 및 指導監督에 徹底를 기하도록 하겠습니다.

林業後繼者는 '89~'97년까지 900名을 選拔하여 支援 育成하겠다는 政策을 施行하고 있는데 그 支援融資金의 限度額이 1,000萬원으로 되어 大資本이 所要되는 林業定着에 과연 얼마나 도움이 된다고 보는지 또 金利가 年 3%로 現在는 低金利라 보겠지만 3年据置 7年償還은 林業의 資金회임 期間이 긴事業으로 보아 償還期間이 짧다고 보지 않는지 이에 對한 改善策은?

다음은 林業後繼者에 對하여 答辯드리겠습니다.

林業後繼者는 現在 154名을 選拔하였습니다. 選拔된 林業後繼者에 對하여는 여러가지 國庫補助事業을 優先支援하도록 하고 또 林業後繼者育成資金을 한 사람당 1,000萬원까지

信用 貸出로 融資해 주고 있으며 여러가지 山林施策을 自律的으로 할 수 있도록 하고 伐採量을 優先配定하고 있는 同時に 技術普及을 為한 各種 技術誌를 보내주고 있으며 林業研修院에서 技術教育도 시켜주고 있습니다.

委員님께서 指摘하신 대로 現在 施行하고 있는 山林開發基金中 林業後繼者 育成資金의 融資限度額 1,000萬원은 山林事業資金으로 規模가 充分하지 못한 감이 있어 이를 擴大하는 方案을 檢討하고 있으며, 그外 金利나 融資期間 問題도 關係部處와 協議하여 改善方案을 檢討하도록 하겠습니다.

林業後繼者 資格要件 所有山林所在地 管內居住하면서 山林經營을 하고 있는 40歲未滿者 中 蘭林家の 子女 또는 所有山林面積 10ha以上인 者 또는 農高 林科를 卒業하고 所有山林面積 5ha以上인 者

○林業後繼者 選拔現況

| 計 | 京畿 | 江原 | 忠北 | 忠南 | 全北 | 全南 | 慶北 | 慶南 | 濟州 |
|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 154名 | 12 | 23 | 24 | 17 | 14 | 19 | 16 | 28 | 1 |

○林業後繼者 融資實績('91.7月 現在)

| 區 分 | 計 | 京畿 | 江原 | 忠北 | 忠南 | 全北 | 全南 | 慶北 | 慶南 | 濟州 |
|--------------|-----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|----|
| 選拔人員 | 154 | 12 | 23 | 24 | 17 | 14 | 19 | 16 | 28 | 1 |
| 融資人員 (名) | 84 | 9 | 2 | 11 | 12 | 13 | 13 | 4 | 19 | 1 |
| · '89 | 29 | 4 | - | 6 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| · '90 | 38 | 2 | 2 | 3 | 5 | 6 | 8 | 1 | 11 | - |
| · '91 | 17 | 3 | - | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | - |
| 融資額 (百萬원) | 649 | 75 | 15 | 87 | 95 | 85 | 108 | 24 | 153 | 7 |
| · '89 | 208 | 30 | - | 42 | 30 | 35 | 22 | 7 | 35 | 7 |
| · '90 | 291 | 15 | 15 | 25 | 35 | 44 | 66 | 3 | 88 | - |
| · '91 | 150 | 30 | - | 20 | 30 | 6 | 20 | 14 | 30 | - |

○李鍾根委員

○山林廳長 崔坪旭

山林組合으로 하여금所得原을開發해서 제구실을 할 수 있도록 育成方案講究 또는 地域別 實態에 맞추어組合統廢合 用意

'62年 山林組合 發足當時에는 全國市·郡單位에 159個組合이 設立되었으나 政府의 不實組合 整備方針에 따라, 73년까지 山林面積 또는 山林契員이 적은 市組合과 其他運營狀態가 不實한 18個組合을隣接組合에統廢合하여 '74年 現在 141個組合으로 運營하여 왔습니다.

'80년도 金提組合을 完州組合에統合 그후 仁川組合이 新規設立되고 '88년에 光山組合이 光州組合에統合됨에 따라 '91年 現在 140個組合이 運營되고 있습니다.

現在 交通·通信의 發達로 140個組合을 廣域經濟單位로 둘을 必要性도 있을 것으로 사료됩니다만 2個市·郡을 擔當하는組合이 45個에 達하고 있으며 各種 山林事業의 擴大 및 林業技術指導의 活性化와 林產物流通構造의改善 및 施設擴大등 各種 山林事業의 增加趨勢와 民主化 地方化時代를 맞아 山主의 欲求는 多樣化되고 있는 實情을勘案할 때, 現組合의 廣域化는 매우 어려운 實情에 있습니다.

그동안組合의 所得資源開發과 運營活性化를 為하여 繼續努力하여 왔으나, 設立當時부터 基本財產 없이 設立되었고 '81년에組合費徵收制마저 廢止됨에 따라 運營難이加重되어 '81년부터 政府에서 運營費一部를補助하고 있습니다.

따라서組合의 運營改善을 為하여造林育林 林道등 主要 山林事業의 擴大 實行과組合別 自體特色事業을 開發함과 同時 林業機械裝備擴充 및 林業技術指導員(787名)을 邑面單位까지 1名씩 擴大 配置하고 山林作業團과 事業團의 擴大등組合活性화에 最善을 다해 나가겠습니다.

○鄭一永委員

○山林廳長 崔坪旭

私有林 經營活性化를 為한 支援擴大

와 制度整備에 대한 見解

우리나라 私有林面積은 全山林面積의 71%인 4,265千ha이고 山主數는 1,948千名으로서 山主 1人當 平均 2.4ha를 所有하고 있을뿐 아니라 특히 10ha未滿의 素細山主가 全體山主의 96%를 占하고 있는 實情입니다.

따라서 私有林經營의活性화와 山林投資의促進을 為하여 所得稅 相續稅 讓渡所得稅 贈與稅 土地超過利得稅 및 綜合土地稅等林業關聯稅制의 減免幅을 擴大하고 各種山林事業에 대한 人件費를 段階적으로 現實化하는 한편 國庫補助率의 上向推進과 同時に 山林開發基金融資도 '90年에는 25億원에서 '91年에 59億원, '92年에 89億원으로大幅擴大하는 한편 事業에 따라 融資期間도 3~35年에 年利 3%의 低利로 融資하고 있으며 今後繼續擴大支援코자 합니다.

또한 協業體組織을 漸次擴大하는 한편協業經營指導強化로 私有林經營을活性화하는데 最善의 努力を 다하겠습니다.

土石採取許可가 남발되고 있는데

- ① 許可前에 環境影響評價를 하였는가?
- ② 復舊費預置實績은 얼마인가?
- ③ 山林毀損復舊實績을 밝히라
- ④ 石材採取抑制에 관한廳長의 見解는?

委員님께서는 指摘하신 바와같이 最近 土石採取가 急增하므로써 山林의毀損이增加되고 있습니다만 그主要原因은 骨材難解消를 위한 採取增加에 기인하는 것으로 생각됩니다.

骨材等으로 產業原資材의 圓滑한 供給側面에서 土石採取許可是 不可避한 實情이나 이에 따른 景觀毀損을 最小化하기 위하여 山林法 第79條 規定에 依據 文化的·公園區域 또는 사원경내지, 道路, 河川으로부터 100m以內 地域, 國道邊 1km内外와 高速道路·鐵道邊 2km以內의 可視地域 기타 景觀保護를 위해 必要한 地域에 대하여는 土石採取許可를 制限하고 있고 또한 '91.8月1日부터 環境政策基本法施行令 第8條 規定에 依하여 10ha以上의 石材採取時에는 事前에 環境影響評價를 거치도록 하고 있는 等環境에 미치는 住民의 意見을 最大限反映

함으로써 住民의 被害가 最小化되도록 노력하고 있습니다.

土石採取 許可地域에 대하여는 採取가 끝난 후 山林으로 原狀復舊하기 為하여 山林法 第87條 第91條 規定에 復舊費를 事前에 預置케 한 후 許可하고 있으며 '90년도에는 總 172億원이 預置되었고 '91年 8月末 現在는 總 193億원이 預置되어 있습니다.

그간의 復舊實績은 '90年度 158ha '91年度 8月末 현재 71ha를 復舊完了하였습니다.

아울러 既存 許可地에 대하여는 災害防止施設을 設置토록 하고 採取満了 即時 완벽하게 復舊토록 하는 한편 반드시 竣工検査를 거치도록 하고 있으며 復舊가 미진한 地域에 대하여는 許可權者가 代執行토록 함으로써 毀損地가 放置되는 일이 없도록 하겠습니다.

앞으로도 骨材等 產業原資材의 需給에 支障이 없는 範圍내에서 新規 採石許可를 最大限 抑制해 나가겠으며 周邊環境에 미치는 影響이 最小화되도록 事後管理 및 指導監督에 徹底를 기하도록 하겠습니다.

營林計劃대로 管理되지 않고 있는 造林用 貸付地에 對한 앞으로의 管理對策과 不實貸付地에 對하여는 貸付取消등 適切한 措置를 取하여야 한다고 보는데廳長의 見解는?

造林用貸付地를 비롯한 모든 貸付地에 對하여는 市·郡과 营林署 管理所에서 每年 實態調査를 實施하고 있으며 지난 '89年度에는 171件을 取消하고 407件은 警告 措置하고 '90年度에는 142件을 取消한 바 있습니다.

앞으로 营林署 職制改編에 따라 市·郡과 营林官署間에 貸付地 引繼引受時 合同으로 現地 確認토록 하겠으며 그 結果에 따라 不實貸付地는 貸付取消등 強力한 措置를 取하겠습니다.

無分別한 山林毀損으로 인한 環境破壞와 保全林地의 他用途 轉用에 대한 今后 山地利用 對策

現在의 山地利用體系는 全國의 山林을 保全林地와 準保全林地로 區分하여 保全林地는 木材生產과 公益機能 增進을 위하여 山林으

로 繼續 措置·育成해 나가며, 準保全林地는 產業用地 등으로 活用토록 許容하고 있음.

이러한 保全林地의 區分基準은 既存 國有林, 採種林, 試驗林, 林業振興促進地域과 같이 木材生產基地로 계속 育成해 나갈 山林公園, 文化財保護區域, 保安林과 같은 法定制限林 그리고 傾斜度와 立木本數度등 物理的인 基準에 의하여 保全林地를 指定·告示하고 있음.

이와같이 物理的基準에 의하여 保全林地를 區分한 結果 山林面積의 80%에 該當되는 522萬ha의 广泛한 山林이 保全林地로 指定되어 全面積을 山林으로 保全해 나가는데 어려움이 있을 뿐 아니라 產業用地등으로 活用이 可能한 準 保全林地보다 保全林地의 價格이 相對的으로 低廉하여 保全林地의 他用度 轉用需要가 增加하고 있는 實情임.

그러나 保全林地의 他用途轉用을 積極 抑制하기 위하여 保全林地轉用이 可能한 對象을 農漁村 所得增大事業 등 23個 類型으로 限定하였고 保全林地를 轉用하고자 하는 者에게 代替造林費를 賦課·徵收하고 있으며 90.8.8일부터 保全林地轉用 需要가 가장 큰 골프장은 國土利用管理法에 의한 開發促進地域에서만 가능하도록 하였고 '골프場內 山林編入基準'을 制定하여 골프장 造成으로 인한 過度한 山林編入을 억제하고 있으며 保全林地의 零細化를 防止하기 위하여 保全林地를 3ha未滿의 小規模로 分割하는 것을 禁止하고 있음.

○李炯培委員

○山林廳長 崔坪旭

지리산, 德유산, 한려수도周邊과 영월군 管內 石회석 採礦으로 無分別하게 山林이 毀損되고 있는데 當局의 管理 및 復舊對策은?

最近 石·骨材 需要增加에 따라 山林이 크게 毀損되고 있음은 事實이나 產業用 原資材의 圓滑한 供給을 위한 採石許可是 不可避한 實情으로서 '90年度에는 石材採取量 3천8백8십만 m³중 80%인 3千1百萬 m³을 骨材用으로 供給된 바 있습니다.

이에 따른 景觀毀損을 最大限 防止해 나가기 위하여 山林法 第79條 規定에 의거

文化的・公園區域 또는 사원경내지, 道路, 河川으로부터 100m 이내 地域, 國道邊 1km內 外와 高速道路・鐵道邊 2km 이내의 可視地域 기타 景觀保護를 위해 必要한 地域에 대하여는 土石採取許可를 制限하고 있고 또한, '91.8月1日부터 環境政策基本法 施行令 第8條 規定에 依하여 10ha 以上의 石材採取時에는 事前에 環境影響評價를 거치도록 하고 있는 等 環境에 미치는 影響이 最小化되도록 措置하고 있으며 住民에 미치는 영향이 없도록 하기 위해 土石採取許可時에는 住民의 意見을 最大限 反映도록 하고 있습니다.

土石採取 許可地域에 대하여는 採取가 끝난 후 山林으로 原狀復舊하기 為하여 山林法 第87條 第91條 規定에 復舊費를 事前에 預置케 한 후 許可하고 있으며 '90年도에는 總 172億원이 預置되었고 '91年 8月末 現在은 總 193億원이 預置되어 있습니다.

아울러 既存 許可地에 대하여는 災害防止施設을 設置도록 하고 採取満了 即時 완벽하게 復舊도록 하는 한편 반드시 竣工檢查를 거치도록 하고 있으며 復舊가 미진한 地域에 대하여는 許可權者가 代執行토록 하므로써 毀損地가 放置되는 일이 없도록 하겠습니다.

現在 摘發된 無斷採取地는 53件으로서 違反事項의 輕重에 따라 의법조치하였으 금후 摘發時에는 關係法令에 依據 염별하므로써 不法採取를 根絕시키도록 하는 한편, 앞으로도 骨材等 產業原資材의 需給에 支障이 없는範圍내에서 新規 採石許可를 最大限 抑制해 나가겠으며, 周邊環境에 미치는 影響이 最小化되도록 事後管理 및 指導監督에徹底를 기하도록 하겠습니다.

경포대地域 豪華別莊等의 住宅建設과 山林毀損

- 採取樹木의 이식 不履行 事由
- 不法毀損 關聯者 11名 不拘束 事由

경포道立公園內 “세신래포츠山莊”新築은 自然公園內에 의하여 江原道에서 施設許可('89.10.11)한 事項으로 이에 關聯한 不法山林毀損은 없는 것으로 把握되었으며 豪華別莊施設에 關聯한 不法山林毀損者에 대한 拘束與否는 司法的 判斷事項으로 말씀드릴 입장이

아니나 今後 嚴重 處罰方向으로 推進해 나가겠으며 同 施設地에서 掘取한 소나무등 이식대상 100본을 이식한 結果 50本만 植착되어 今後 補完計劃임을 確認하였습니다.

最近 TV, 新聞等 報道內容을 對象으로 餘他 山林內 不法 豪華別莊等에 대하여 現地確認한 바, 不法山林毀損 事實은 거의 없으며 다만 京畿道 고양군 벽제읍 문봉리 산5-6에서 別莊駐車場 및 庭園으로 62坪을 別莊주인인 서울시 서대문구 居住 한광호가 不法毀損한 事實을 摘發('91.7.22)하여 立件調查中에 있습니다.

앞으로도 山林內 豪華別莊等 住宅建設로 인한 不法山林毀損이 없도록 指導・團束을徹底히 하겠습니다.

골프場에 對한 全般的인 政策 檢討와 함께 山沙汰等 山林毀損 全般에 關한 專門研究팀 國家機關 設置等이 講究되어야 하고, 山林法等 關係 分野의 關聯法再調整으로 強化시켜야 한다고 生覺되는데 廳長의 見解는?

골프場 造成에 따른 山林 編入을 抑制하기 為하여 골프場內 山林編入 基準을 強化하고, 保全林地의 轉用에만 負擔하고 있는 代替造林費를 保全林地에까지 擴大하여 山林 編入이 減少되도록 誘導하고 골프場 造成等을 為하여 山林을 轉用하는 者에게 轉用負擔金을 賦課 徵收할 수 있는 法制定을 推進하며, 山沙汰等에 對한 專門의 研究는 現在 林業研究院에서 山林 保全에 따른 一切의 研究를 하고 있어 別途의 研究機關 設置는 不要하며 또한 每年 5~10名의 砂防關係 職員을 日本國에 現地研修를 하도록 합니다. 아울러 砂防關係官研鑽會를 開催하여 工法開發과 技術 發展을 圖謀하고 있습니다.

○許在弘委員 民自黨 釜山南區 甲地區黨出身 許在弘委員입니다.

全國土의 65%를 차지하는 山林을 管理하는 山林廳長 이하 관계공무원 여러분!

수감준비에 고생이 많았습니다. 國會감사위원들은 꼭 무엇을 지적 한다기보다는 山地의 計劃的 利用開發로 林業의 經濟性을 높인다는 國會와 山林廳과의 共同의 노력이라

는 깊은 뜻을 가슴깊이 세기고 국정감사의 효율성을 위해 시간관계상 몇가지만 질의코자 하오니 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

1. 山林廳長 林產物 輸出入에 있어 수입은 90年 6月末 8億2,400만불에서 91년 6월말 9億1,500백만불로增加하는데 반해 수출은 年間計劃 6億7천만불의 33%인 2억2,100백만불로서 前年同期에 비해 오히려 9% 감소되었는데 이에 대한 對策을 밝히시오.
2. 國有林 不法占有 現況을 보면, 4,961필지에 2,167,777m²인데 이에 대한 대책을 밝히시오.
3. 山林毀損 許可現況을 보면, 90년 면적은 10,993ha 91年 3,185건에 면적은 2,996ha로 국토가 엄청나게 毀損되고 있다. 한번 毀損한 山林은 설령 복구한다 하더라도 원상회복이 사실상 어려운 것으로 알고 있다.
4. 都市人口集中 및 과밀화에 따라 청소년들의 여가선용 및 國民에게 休息空間을 提供한다는 國民保健休養施設現況과 問題點 및 對策을 밝혀 주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭

林產物 輸出入에 있어 輸入은 '91年6月末 現在 昨年 同期對比 14% 增加하는데 반해 輸出은 9%가 減少된 原因과 이에 對한 對策은?

林產物 輸入이 增加한 것은 國內建築景氣의活性화에 따른 木材類의 輸入增加와 產地價上昇에 基因되어 輸出이 不振한 것은 國內需要充足과 印尼·中國의 日本市場進出으로 國際競爭力弱化로多少不振된 바 있습니다.

'90.6末 '91.6月末

| | |
|-----|-------------------|
| 輸出: | 244百萬\$ → 221百萬\$ |
| 輸入: | 824百萬\$ → 945百萬\$ |

當廳에서는 下半期 輸出을 促進하기 위하여 生產施設 및 輸出促進(233億원)을 支援하고 品質向上을 通한 國際競爭力を 높여

나가는 한편 밤·송이等 季節商品이 集中輸出되고 있어 今年 輸出目標는 거의達成될 展望입니다.

또한 輸入을 줄이고 優秀商品導入을 為해 合板 副產物等의 品質檢查를 強化하고 (原山地 表示等)木材의 適正量이 輸入되도록誘導하면서 國內產 副產物의 優秀性을 弘報하여 生產 및 消費를 促進하고 副產物 輸入을 抑制해 나가겠습니다.

國有林 不法占有現況을 보면 4,961筆地에 7,167,777m²인데 이에 對한 對策은?

不法占有 國有地는 4,481ha(35,815件)였으나 그 間 3,764ha(30,954件)를 整理하고 90.12.31 現在 717ha(4,961)가 남아있습니다.

이에 對한 整理對策으로서는 不法占有 國有林中 林野以外의 用途로 轉換된 土地는 占有面積을 地籍分割하여 田·畠등으로 地目變更後 貸付措置하고, 農耕用不法占有地中 1ha以下의 絶對農地는 農耕作者에게 實却하고 相對農地는 實却할 수 없으므로 貸付措置하며 '81.4.30 以前 建物不法占有地中 바다面積 2倍의 面積이 市地域 1,000m² 市以外 地域 2,000m²以下인 土地는 實却措置하고 實却 不適合한 財產은 貸付 契約締結을 誘導하겠습니다.

앞으로 新規 不法占有豫防을 為하여 監視와 團束을 強化하는 한편 境界標柱設置, 警告板 附着등 國有財產管理에 徹底를 期하겠습니다.

山林毀損 現況을 보면, '90年 7,875件에 10,993ha '91年度 3,185件에 2,996ha로 國土가 엄청나게 毀損되고 있다 한 번 山林이 毀損되면 原狀回復이 事實上 어려운 것으로 알고 있는데 現在 山林毀損 許可事項이 市長 郡守에게 委任되어 있는 廳으로서 役割은 무엇이고 이에 對한 對策은?

山林 行政을 맡고 있는 廳으로서는 山林 毀損을 可及的抑制하고 山林을 保全하여야 한다는 立場에서 國土의 效率的 利用을 為한 最小限의 面積만을 開發毀損토록法令例規等을 制定 徹底히 遵守 履行하도록 行政 指導를 하고 있으나 山林法에 依

한 毀損許可外에 國土利用管理法 都市計劃法 等 다른 法律 (20餘日) 規定에 依하여 山林毀損 許可를 抑制(排除)하고 있어 法令의 多元化로 體系的인 管理에 어려움이 있는 實情입니다.

今後 山地 轉用에 따른 關聯 部署와의 協議時 山地 利用이 效率的으로 이루어질 수 있도록 檢討에 徹底를 期하도록 하여 山林의 毀損을 最小化하겠으며 毀損地에 對한 強力한 指導와 監督을 하겠습니다.

◎ 國民保健休養 施設의 現況과 問題點 및 對策은?

날로 急增하고 있는 國民의 山林休養需要에 積極 對處하고 農山村所得과 連繫한 山林의 多目的經營의 一還으로 우리廳에서는 自然休養林造成事業을 山地資源化 計劃에 의하여 '88年부터 2000年까지 全國에 100個所造成目標로 推進中에 있습니다.

그동안의 造成實績은 '90년까지 14個所를 造成하였고 '91年에는 13個所를 造成中에 있습니다.

한편 自然休養林은 遊園地나 觀光地와는 달리 自然을 즐기면서 山林浴을 하는 동조용히 休息을 취할 수 있도록 하기 위하여 休養에 必要한 散策路, 野營場, 簡易運動施設등 基本的인 施設만을 設置하여 景觀을 最大한 保全하고 毀損과 環境汚染을 最小化 하도록 하고 있습니다.

또한 今年 上半期에는 全國 山林을 對象으로 自然休養林 適地를 調查하여 總111個所 69千ha의 山林을 自然休養林으로 指定・告示하였습니다.

이를 所有別로 보면 國有林이 64個所 公有林이 20個所 私有林이 27個所로서 지금까지 休養林은 國・公有林에만 造成하여 왔으나 今年부터 私有林에도 造成할 수 있도록 許容할 方針입니다.

앞으로 이들 自然休養林으로 指定・告示한 總111個所에 대하여 年次別로 計劃的으로 造成토록 하여 國民들에게 野外休養空間을 提供하고 山林所有者들에게는 多目的 經營을 통한 山林所得向上을 圖謀할 수 있도록 推進해 나갈 計劃입니다.

○金晉榮委員 민주자유당 영주・영풍지구 출

신 金晉榮委員입니다.

국정감사 준비에 노고가 많으신 청장님 이하 관계직원 여러분의 노고에 진심으로 감사드리며 감사질의에 임하고자 합니다.

먼저 산사태의 균원적 예방대책에 관한 질의입니다.

해마다 장마철이 되면 전국 각지에 물난리가 나서 귀중한 인명피해와 막대한 재산이 손실되는 등 국심한 피해가 발생하고 있어 해를 거듭할수록 그 피해는 增加하고 있는데 보고 받을 때마다 균원적인 예방대책연구해서 앞으로 피해를 최소화 하겠다고만 하고 있으니 어찌된 노릇인지 모르겠습니다.

산사태만해도 그렇습니다. 지난 '90년에 사망 또는 실종된 사람이 16명에 37억 원의 피해를 내었고 금년 7~8月에도 48명이 죽거나 실종되었고 무려 139억 원의 재산피해가 발생 되었습니다.

本委員의 견해로는 산사태의 발생은 산림을 무분별하고 과도하게 훼손하므로 인하여 집중호우시 토사가 산위로부터 흘러내리면서 농경지나 가옥 등을 침몰시키고 있다고 봅니다.

따라서 산림훼손허가를 할 때에는 현장을 먼저 답사하고 앞으로 피해우려가 있는 地域은 미리 방지시설을 하든지 방지시설이 어려울 경우 허가를 해주지 않는 방향으로 처리함이 마땅하다고 보는데 앞으로 산사태 예방을 위해 산림청장은 어떤 대책을 가지고 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

골프장 조성에 있어 국・공유림 대부문제에 관해 묻겠습니다.

현재 전국에 영업중에 있는 골프장의 수는 총60개소 2,100여만평에 이르고 건설 중이거나 사업계획 승인이 난 골프장은 무려 124개소, 4,000여만평에 이르고 있음.

골프장 건설 문제는 환경 및 생태계 파괴의 주범으로 지목되어 전국에 걸쳐 반대 시위가 그치지 않고 있을 뿐만 아니라 산사태, 토사유입, 소음으로 인한 각종보상문제 등으로 집단민원의 온상지가 되고 있는 실정임.

이러한 심정을 감안할 때 현재 산림청에서 시행하고 있는 골프장에 대한 국・공유림 대부는 현실에 어긋난 처사임.

산림청의 골프장 건설시 국・공유림 편성

기준을 보면 입지여건상 인접된 국·공유림을 편입하지 않고는 적정 골프장 시설이 될 수 없을 때 국·공유림을 대부할 수 있도록 했으며 편입요건에 해당될 경우 골프장 조성계획의 총면적에 대해 30% 까지, 총 편입면적은 30ha 까지 대부할 수 있도록 되어 있습니다.

지금까지 골프장 건설시 국·공유림 대부 내역을 보면 국유림의 경우 204ha 공유림의 경우 383ha 등 587ha에 이르고 있으며 산림훼손을 더욱 가중시키고 있는 실정입니다.

또한 무분별한 산림훼손으로 인하여 날로 우리의 산림자원이 황폐화 되어가고 있는 상황입니다.

따라서 본위원회 보기에는 산림훼손 방지 차원에서 골프장 건설시 국·공유림만이라도 최대한 억제하는 방향으로 정책을 재정립 하여야 한다고 보는데 청장의 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 벌채작업비에 대한 정부 보조에 관해 묻겠습니다.

산림에 발생한 병해충은 그 예방과 방제 작업도 중요하지만 그에 못지 않게 병충해로 인하여 죽은 나무를 제 때에 제거해 주는 작업 또한 중요한 일이라고 생각합니다.

하지만 병충해 피해목을 제거하려고 해도 정부에서 보조해 주는 금액이 벌채작업비에도 훨씬 미치지 못하고 있어 이의 시정이 필요하다고 봅니다.

현재 산림청에서 병충해 피해목을 제거하기 위해 보조해 주고 있는 금액은 1ha 당 16만원으로 일부 10인을 기준으로 책정한 것인데 이는 현실에 전혀 맞지 않게 책정된 것으로 산주들은 벌채를 기피하고 있는 실정입니다.

따라서 산림병해충에 대한 방제작업의 효율성을 높이기 위해서는 벌채작업에 대한 정부 보조비가 현실성이 있게 책정되어야 한다고 봅니다.

이에 대해 청장의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

그리고 산림방제용 농약사용으로 인한 피해에 대하여 묻겠습니다.

지난번 남원에서 산림병해충 방제작업 중 충돌사고가 발생하여 작업중이던 일부 4명이 사망하는 사고가 일어난 것으로 알고 있습니다.

산림병해충 방제용 농약은 대부분 독성이 강해 생태계 마저도 파괴시키고 있는 것으로 알고 있는데 더군다나 이번 인명피해 사고로 인해 앞으로는 독성이 강한 병해충 방제용 농약의 사용은 전면 금지해야 한다고 생각합니다.

이에 대한 청장의 의견과 충돌사고 당시의 경위에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 무분별한 골재채취허가로 인한 산림훼손에 관한 질의입니다.

전국 일원에 걸쳐서 골재채취허가가 남발되고 복구작업이 제대로 이루어지지 않고 있어 국토가 황폐화 되고 있는 실정입니다.

지리산·덕유산 같은 국립공원 주변산과 섬진강 유역등까지 골재채취 여파로 자연경관이 파괴되고, 토사가 흘러 인근 마을의 생활환경이 엉망이 되고 있습니다.

환경영향평가를 무시한 허가 남발은 울창하던 산을 민둥산으로 만들고 있고 산사태의 위험을 유발시키는가 하면 작업중 터지는 다이나마이트 소음으로 인하여 주변 주민들의 불만의 목소리가 높아지고 있습니다.

또한 농업용수가 골재채취장에서 흘러내리는 황토물로 오염되어 농업용수로 쓸 수 없게 되어가고 있으며 복구비는 예치되고 있으나 산림의 복구가 불가능하도록 산림전체를 훼손시키고 있어 복구가 어려운 상황입니다.

따라서 본 위원은 무분별한 골재채취허가를 자제하고 산림훼손 부분의 복구를 실시하고 작업을 하더라도 보다 합리적으로 할 수 있는 방법을 강구해야 하며 이에 대한 산림청의 철저한 지도·감독이 필요하다는 견해입니다.

청장은 이러한 사실에 대한 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

○山林廳長 韓炳旭

山林毀損 許可를 할 때에는 現場을 미리 踏查하고 將來 被害 虧慮가 있는

地域은 미리 防止 施設을 하든지 防止 施設이 어려울 境遇 許可해 주지 않는 方向으로 處理함이 마땅하다고 보는데 앞으로 이에 對한 對策은?

山林毀損을 可及的 抑制하고 山林을 保全 하여야 한다는 立場에서 國土의 效率的 利用을 為한 最小限의 面積만을 開發 毀損 토록 法令 例規等을 制定 徹底히 遵守 履行 하도록 行政 指導를 하고 있으나 山林法에 依한 毀損 許可外에 國土利用管理法 都市計劃法等 다른 法律(20餘個) 規定에 依하여 山林毀損 許可를 擋制(排除)하고 있어 法令의 多元化로 體系의 管理에 어려움이 있는 實情입니다.

今後 山地 轉用에 따른 關聯 部署와의 協議時 山地 利用이 效率的으로 이루어질 수 있도록 檢討에 徹底를 期하도록 하여 山林의 毀損을 最小化하겠으며 毀損地에 對한 強力한 指導와 監督을 하겠습니다.

山林毀損 防止次元에서 끌프장造成時 國・公有林만이라도 最大한 抑制하는 方向으로 政策을 再定立하여야 한다고 보는데 麾長의 見解는?

當廳에서는 끌프장造成時 國・公有林 編入을 最大限 抑制하기 위하여 1990.10.17일 '끌프場內 國・公有林 編入基準'을 制定하여 要存國有林은 原則적으로 編入對象에서 除外하고 不要存國有林과 公有林은 該當 林野를 他用途로 轉用하여 國・公有林 經營管理上 支障이 없는 山林으로서 끌프장造成豫定地에 介入하거나 진입로開設豫定地에 位置하여 끌프장造成上 編入이 不可避한 경우와 立地與件上 連接된 國・公有林을 編入하지 않고는 適正한 끌프장施設이 될 수 없을 때에 限하여 編入토록 하고 있으며

이와같은 保全林地轉用 抑制對策의 施行으로 인하여 '91年度 上半期에는 昨年度 같은期間에 比하여 保全林地의 轉用이 77% 減少하였으며 특히 끌프장造成을 위한 保全林地轉用은 95%나 減少하였음.

그러나 이와 같은 對策으로는 保全林地轉用을 根本的으로 抑制하는 데 限界가 있으므로 現在 物理的인 基準에 의하여 區分하

는 山地利用體系를 山地利用目的에 따라 區分・管理해 나가며 全國의 山林을 生產林地 環境林地 產業用地로 細分하여 山地利用 秩序를 확립하고자 「山地利用體系」 改編方案을 檢討중에 있으므로

| | |
|-------|--|
| 保全林地 | 生産林地：木材生產 基地化 |
| | 環境林地：公益機能의 增進 |
| 準保全林地 | 產業用地：山地需要에 對處 새로운 山地利用體系가 確定되면 山地의 利用・管理에 관한 基本法을 制定하여 效率의 山地管理制度를 確立시켜 나갈 計劃임. |

山林病害蟲防除의 效率性을 높이기 위해서는 政府補助의 實現性있는 策定이 필요하고 南原 農藥中毒事故 被害經緯와 앞으로 毒性이 強한 農藥使用 禁止用意는?

現實性있는 政府補助에 對하여 山林病害蟲防除事業은 國家災害防止次元에서 全額 補助原則으로 藥劑代는 全額 國費補助로 人件費는 國費50%, 地方費50%를 支援 推進하고 있습니다.

다만 防除人件費의 政府告示單價가 日當16,100원('91基準)으로 實現 労賃單價를 25,000원으로 보면 約8,900원의 差異가 있음에 따라 政府補助事業 推進上 隘路가 많습니다.

今後 勞賃單價實現化를 關係部處와 緊密히 協議하여 實現性있는 防除事業費의 確保로 원활한 防除事業의 推進에 努力하겠습니다. ('92經濟企劃院反映 人件費 : 21,500원)

農藥中毒事故에 對하여 南原 農藥中毒事故 經緯는 連續된 作業에 의한 疲勞의 累積과 더불어 作業복과 面장감에 묻었던 農藥이 당일 내린 비로 皮膚에 漫透된 農藥中毒事故로 判明되었습니다. (7名 入院中 4名 死亡, 3名 退院)

毒性이 강한 農藥使用禁止에 대하여 山林病害蟲防除用 農藥中 맹독성인 테믹은 '91부터 使用처 不가로 하였으나 우리나라 代表的 山林害蟲인 솔잎혹파리 樹幹注射用 「포스팜」은 고독성이나 솔잎혹파리의 주된 防除藥種이므로 使用이 不可避한 實情이므로 이번 事故를契機로 專門家의 意見을 들어 技術的 制度的 事故防止에 대한 改善策을 講究 推進하는 한편 危險이 없는 새로운

藥種開發에도 힘써 나가겠습니다.

無分別한 骨材採取許可를 自制하고 毀損部分의 復舊實施 및 徹底한 指導監督이 필요하다고 보는데 이에 대한 對策은?

委員님께서 指摘하신 바와 같이 最近 骨材採取가 크게 늘어나고 있습니다만 그 主要한 原因은 骨材難 解消를 위한 것으로서 '90年度에 採取된 3,880萬m³이 骨材用으로 供給된 바 있습니다.

骨材等 產業原資材의 圓滑한 供給側面에서 土石採取許可是 不可避한 實情이나 이에 따른 景觀毀損을 最小化하기 為하여 山林法 第79條 規定에 依據 文化的·公園區域 또는 사원경내지, 道路, 河川으로부터 100m 以內 地域, 國道邊 1km 以外와 高速道路·鐵道邊 2km 以內의 可視地域 기타 景觀保護를 위해 必要한 地域에 대하여는 土石採取許可를 制限하고 있고 또한 '91年8月1日부터 環境政策基本法 施行令 第8條 規定에 依하여 10ha 以上의 石材採取時에는 事前에 環境影響評價를 거치도록 하고 있는 等 環境에 미치는 影響이 最小化되도록 措置하고 있으며 許可時에는 住民의 意見을 最大限 反映함으로써 住民의 被害가 最小化되도록 노력하고 있습니다.

土石採取 許可地域에 대하여는 採取가 끝난 후 山林으로 原狀復舊하기 為하여 山林法 第91條 規定에 의하여 復舊費를 事前에 預置케 한 후 許可하고 있으며 '90年에는 總 172億원이 預置되었고 '91年 8月末 現在는 總 193億원이 預置되어 있습니다.

아울러 既存 許可地에 대하여는 災害防止施設을 設置도록 하고 採取満了 即時 완벽하게 復舊토록 하는 한편 반드시 竣工検査를 거치도록 하고 있으며 復舊가 미진한 地域에 대하여는 許可權者が 代執行토록 함으로써 毀損地가 放置되는 일이 없도록 하겠습니다.

앞으로도 骨材等 產業原資材의 需給에 支障이 없는 範圍內내에서 新規 採石許可를 最大限 抑制해 나가겠으며 周邊環境에 미치는 影響이 最小化되도록 事後管理 및 指導監督에 徹底를 기하도록 하겠습니다.

○朴灵秀委員 산림의 불법훼손에 대하여 정부에서는 파소비와 국민위화감을 조성하는 모든 행위에 대해서 철저히 조사하여 엄중조치를 하겠다고 발표하고 있으나 지금 전국 경향 각지에서는 일부 부유층과 사회자도급인사들이 농촌의 빈집등을 헐값에 사들여 호화별장을 만들고 있으며 그린벨트내에 불법 호화분묘등을 만들고 있다.

일예로 경기도만 보더라도 50평 이상의 불법 호화분묘가 83기이며 이 가운데 1평 평 이상이 77기나 되고 있다. 현행 대장및 분묘에 관한 법률에는 개인의 경우 88m²(24평) 이상의 면적으로는 분묘를 만들지 못하게 되어 있으나 일부 부유층과 사회자도급 인사들이 산림청의 눈가림행정 속에 불법 호화분묘등을 만들고 있다.

한국사회 정책연구원장 김한주씨는 여주군 북내면 오금리 산46의1의 임야에 1,399m²(424평)의 면적으로 분묘를 만드는 등 그린벨트내에 대형으로 불법 호화분묘를 만들고 있는데 산림청의 대책은 무엇인가?

廳長! 이렇게 전국경향 각처에서 소중한 우리의 임야가 해손되고 있는데 언제까지 방치할 것인가?

청장! 산림청에서 조사한 내역과 사직당국에 고발한 내용을 밝히고 산림의 불법훼손 방지대책을 밝혀라!

곰 쓸개즙 채취에 대하여

정부가 지난 7월10일경 부터 외국으로부터 학술용으로 271마리의 곰과 관상용 곰으로 149마리 새끼를 낳아 재 수출용으로 344마리등 91.7.1 현재 총 764마리의 곰을 비싼 외화를 지출하며 수입하였으나 본래 취지와는 정반대인 일부 부유층과 재벌들에게 불법분양하여 주었다.

청장! 지금 그들이 곰을 어떻게 사육하고 있는지 파악하여 보았습니까? 곰사육업자들이 강제로 죽쇄를 채우고 원시적인 방식으로 쓸개즙을 채취하여 판매 호화생활자가 비싼값으로 복용하고 있음이 언론에 보도되어 사회적 문제를 일으킨 바 있다.

당시 제155회 임시국회 제3차 농림수산위원회에서(91.7.18) 본위원의 질문에 대하여 청장은 지금 우리나라에 수입된 곰은 수익목적에 맞도록 조치하겠다고 했는데 그 결과

를 밟혀라!

오늘 현재 본위원이 조사한바로는 전혀 조치한 사실없이 그전과 동일한 것으로 나타났다. 청장! 이 상태로 나가면 제2의 곰 쓸개즙 파동이 일어날 소지가 다분하며 부유층의 기호에만 맞추는 추태가 다시 일어난다면 국민화합의 저해 요인이며 특히 상류층 일부의 과소비로 국가경제가 어렵게 되는 작금의 현실에 큰 파동을 일으킬 것이므로 이를 강력히 경고하며 조속한 조치가 없을때는 본위원은 국회법 국회증인감정법에 의한 범률위반혐의로 검찰에 고발할 것이다.

무분별한 골프장 허가에 대하여

우리나라의 정책이 아무리 자유민주주의와 자유시장경제를 추구하고 있다하더라도 국민과 국민간의 빈부차이가 너무 커 가진자와 못가진자간의 차이로 많은 문제가 제기되고 있는 이때 국민간의 위화감을 조성한 골프장을 요즈음 무방비로 허가하여 경기도만 보더라도 운영되고 있는것이 31개소가 되고 건설중인 것이 91개이다 전국에서는 골프장 건설로 인한 증기들의 굉음이 지축을 흔들고 있다.

물론 여가를 이용해 골프를 즐기는 사람들은 좋겠지만 그 반대로 생활하기만도 어려워 골프장 근처에도 못가는 많은 일반서민 대중은 곱게 볼리가 없는 현실에 전국적으로 178개를 무방비로 허가하여 지난 7월20일 중부지방에 내린 집중폭우로 말미암에 경기도 용인, 안성 지역등은 골프장 전설로 마구잡이로 파헤쳐놓아 토사가 농경지와 도로로 내려와 온통 산덤이로 묻어버려 엄청난 농경지와 농가를 생매장한 엄청난 피해를 유발하여 전국민이 분개하고 즉각 시정 요구하였음에도 오히려 관계당국자는

골프장건설을 하기 때문에 이정도의 피해를 입었다는 적반하장격인 망발까지 서슴치않고 전혀 시정할 의지를 보이지않고 있는데 산림청장의 단호한 조치와 아울러 40여년동안 전국민이 산림녹화에 힘을 기우려 겨우 푸르러지는 이때 골프장건설로 아름다운 우리의 강산을 망치는 일부 몰지각한 행위를 시정치 못할 때는 산림청장은 책임을지고 물러나야 하며 본위원은 계속 시정치 못할 경우 청장과 산림불법훼손자를 사직당국에 고발할 것을 경고한다.

솔잎혹파리 피해에 대하여

전국민의 노력으로 산림녹화를 이룩하였으나 산림청당국은 외국 목재수입에만 열을 올리다 우리의 소중한 소나무들이 여러가지 병충해를 앓고 있으나 방제를 소홀히한 과실로 금수강산의 아름다움을 자랑하는 우리나라의 소나무가 솔잎혹파리병이 만연 남쪽부터 번져더니 지금은 급기야 중부지역의 경치를 자랑하던 대관령, 설악산등의 귀중한 적송을 비롯한 모든 소나무가 솔잎혹파리병에 걸려 전산천이 붉게 물들이 마치 산불이 난것같아 안타깝기 한이 없는데도 산림청은 그저 형식적인 수간주사나 놓고 안일무사하게 먼산 불보듯하는 오늘의 작태는 책임행정을 하여야하는 행정관서의 장으로서의 직무를 태만이 한 사실로만도 마땅이 책임지고 물러나야 한다.

솔잎혹파리 피해 및 방제면적에 대하여

전국에 솔잎혹파리병이 발생 국가적으로도 손해이고 국민개인적으로도 쓸모없는 목재가 되어 많은 피해를 입고 있는 이때 산림청에서는 솔잎혹파리피해에 대응하기 위하여 그 방제사업을 하고 있으나 수도권등 일부 지역에 편중되어 있다. 그 자료를 보면

[90년도]

| 구 분 | 피 해 면 적 | 방 제 면 적 |
|-----|----------|----------|
| 서 울 | 720ha | 717ha |
| 경 기 | 2,942ha | 2,812ha |
| 강 원 | 42,668ha | 11,751ha |

[91년도]

| 구 분 | 피해면적 | 방제면적 |
|-----|-----------|----------|
| 총 계 | 253,540ha | 53,260ha |
| 서 울 | 662ha | 640ha |
| 경 기 | 2,943ha | 2,870ha |
| 강 원 | 45,377ha | 12,02ha |

廳長!

이상의 자료로 보아도 서울, 경기등 수도권보다 15배 이상이나 많은 면적이 피해를 입은 강원도등은 방제면적이 적고 수도권의 피해에 대해서는 90%이상 방제를 한 것은 산림청의 전시행정이며 부재산주가 많은 재벌들의 산을 정부가 대신 관리하고 있는 것이 아닌가!

청장! 일부지역에 편중하는 이유는 무엇이며 시정대책을 밝혀라!

국립공원내 사유림에 대하여

국민이 쾌적하고 유익하게 아름다운 우리 강산을 이용하고 정부에서는 아름다운 우리의 국토를 보존 개발하기 위하여 전국의 유명한 명소에 국립공원을 지정운영하여 오고 있으나 일부에서는 불만의 소리가 높습니다.

국립공원내에 일부 사유림 즉 전 국립공원내에 27.3%의 사유림이 포함되어 있어 이 산주들이 재산권을 행사하지 못하므로 인한 피해가 엄청나다.

청장! 국립공원내의 사유림에 대한 대책을 밝혀주시기 바랍니다.

30대 재벌의 임야취득에 대하여

현재 30대 재벌들이 조림을 목적으로 임야를 취득한 면적을 보면 전북 진안군등에 삼성이 매입한것등 [석산개발, 공장부지, 목장, 목장, 포도농장제외함]을 보면 무려 1萬294ha에 이르는데 산림청에서는 구입목적처럼 조림을 하였는지를 조사하여 본 적이 있는가?

재벌들의 부동산투기에 대하여 온 국민이 따가운 시선을 보였고 본위원을 비롯한 많은 위원님들이 수차에 걸쳐 지적하였는데

만약 조사한 사실이 없다면 산림청에서는 재벌들의 땅투기를 수수방관하고 도와주고 있는 것이 아닌가!

청장! 우리나라의 아름다운 금수강산을 투기의 대상으로 삼고있는 재벌들의 반국민적인 작태를 척결하기 위하여 취득목적과 사후 관리실태를 상세히 조사하고 국세청등과 협조체제를 갖추어 투기를 못하게 근본적인 대책을 세워 선량한 우리의 국민들이 아름다운 우리나라의 금수강산을 가꿀수 있도록 최선의 노력을 다하라!

임야 50ha이상 소유자에 대하여

개인이 임야 50ha를 소유하고 있는 임야면적은 98萬4,466ha로서 사유림 총면적 488萬6,637ha(87.11.30현재)대비 20%에 이르는데.

우리의 산림을 효율적으로 관리하기 위해서는 임야의 소유자가 소유하고 있는 목적을 개인신상에 해가 가지 않는 범위내에서 조사하여야 하는데 산림청에서는 전혀 조사한 바 없고 내무부협조를 얻어 만든 자료도 87년도 자료를 제출하고 국정감사를 받겠단 말인가?

지금이 91년도인데 무려 4년이나 지난 자료를 제출하고 감사를 하란 말인가!

청장! 수감태도가 안되어 있어요! 이러한 태도로 직무를 수행하면 어떻게 우리국토의 70%에 이르는 산을 효율적으로 관리할 수 있단 말인가!

특정인이 너무 많은 임야를 갖지 못하도록 관계부서와 협의 대책을 세우고 임야관리실태도 정확히 조사하여 보시기 바랍니다.

송이의 특성: 12℃~22℃의 기온을 유지하여 계속 생산되는데 올해의 기온이 너무 고온이라 이제야 생산되고 있음.

1일 출하량: 37kg, 700만원
 송이 kg당 경매가 A: 20만원
 B: 15 "
 C: 6 "

원주군 참여농가 40호
 횡성·원주군 년 참여농가: 약300여호(비례
 통출하농가 포함 500여호)

1인당 년평균 소득 300만원

'90년도 총 채취량: 10톤 3억

건의사항: 솔잎후파리방제면적을 늘려주길
 원함(소나무가 병에 걸려 송이가 자라지
 못함)

1. 산림청에서 산림조합법을 개정하여 산
 림조합을 협동조합으로 조직을 개편하고
 아울러 신용사업을 실시코자 하고자 한
 다는 데 현재 금융자율화 개방화에 대

응하여 정부에서도 「금융기관합병및전환
 에관한법률」을 제정 금융기관의 대형화
 기계화를 추진 국제 경쟁력을 강화하고
 자 노력하고 있는 점을 고려할 때 영
 세금융기관이 난립하고 있는 농어촌지역
 에서 산림조합의 신용사업실시가 과연
 필요성이 있는 것인지 답변해 주시기
 바람.

2. 부재신주가 날로 증가추세에 있고 산
 림의 공익적 기능이 중요시 되는 시점
 에서 정부차원의 산림보호 및 개발이
 이루어져야 할 것으로 판단되는 데 산
 림에 관한 업무를 민간단체(임업협동조
 합)에 맡긴다는 것이 산림의 공익적
 가치를 도외시한 것은 아닌지 답변해
 주시기 바람.

○山林廳長 崔坪旭

不法山林毀損行爲 摘發內譯과 사직당국에 告發한 内容 및 今後對策

【不法山林毀損摘發 및 措置現況】

(單位: 件)

| 團 束 | 團束件數 | 處 理 內 容 | | | | 備 考 |
|---------------|----------------|---------|-----|-----|-----|-------------------------|
| | | 計 | 拘 束 | 不拘束 | 其 他 | |
| 1990 | 1,008 (116) | 1,008 | 21 | 960 | 27 | () 내는 面積 (ha) 임. |
| 1991 (7月末) | 572 (70) | 572 | 8 | 482 | 82 | |

※其他는 '90他機關移送17件, 内查處理8件 총 25件

'91 他機關移送15件, 内查處理2件, 處理中65件

(다음 「폐이지」에 계속)

【類型別 毀損內譯】

(單位：件)

| 類型別 | '90末 | % | 91.7末現在 | | % |
|----------|-------|-----|---------|--|------|
| | | | | | |
| 計 | 1,008 | 100 | 572 | | 100 |
| ○道路開設 | 235 | 23 | 120 | | 21 |
| ○墓地設置 | 233 | 23 | 105 | | 18 |
| ○農耕地造成 | 132 | 13 | 68 | | 12 |
| ○宅地造成 | 138 | 14 | 69 | | 12 |
| ○土石採取 | 70 | 7 | 53 | | 9 |
| ○樹木掘取 | 32 | 3 | 7 | | 1 |
| ○礦山開發 | 36 | 4 | 13 | | 2 |
| ○畜舍建立 | 5 | 0.5 | 3 | | 0.5 |
| ○有實樹等 栽培 | 7 | 0.6 | 4 | | 0.6 |
| ○果園場 造成 | 21 | 2 | 19 | | 3 |
| ○草地造成 | 4 | 0.3 | 1 | | 0.1 |
| ○工場敷地 | 6 | 0.6 | 4 | | 0.6 |
| ○其 他 | 89 | 9 | 106 | | 20.2 |

【圓束對策】

不法 山林毀損等 山林被害根絕을 目標로 하여 法秩序確立次元에서 中央과 地方 合同圓束을 持續的으로 強化해 나감과 同時に (多發市郡 集中指導圓束)

특히 大規模 山林毀損 許可地에 對하여는 事業 施行過程에서부터 被害가 發生도록 集中的인 指導圓束을 實施하고 被害地 管理疏忽嚴重問責

아울러 山林의 主要性 및 公益的機能에 對한 對國民 弘報強化 等豫防爲主 山林被害 防止에 最善을 다해 나가겠습니다.

155回 臨時國會時 輸入된 곰은 輸入目的에 맞도록 措置하겠다고 했는데 그結果는?

輸入된 곰에 대한 飼育實態를 7月中에 全國一齊 調查結果 飼育頭數는 901마리로 既 報告드린 '90年末 764마리보다 137마리가 增加되었습니다.

※1985.7.1부터 輸入禁止措置

實態調查時 쓸개즙 生採取等 動物虐待行爲與否를 같이 確認한 바 곰 飼育者 4명이 31마리의 곰에서 쓸개즙 (1,720cc)을 採取한 事實을 摘發하여 (既報道 2名 包含) 許可目的違反(2名) 또는 無許可飼育(2名)으로 依法措置 및 許可採取하였으며 쓸개즙 採取裝置를 한 곰 31마리는 즉시 醫學的 施術로 復元措置하였습니다. (9月 3日)

輸入用途대로 飼育需給 履行保障을 為하여 飼育 및 讓受·渡 履行與否에 대한 定期點檢制 實施(年2回)

飼育者에 대한 輸出義務履行促求 및 積極的需給斡旋等의 行政措置와 (9月16日市道에 指示)

動物虐待行爲 및 輸入用途不履行에 대한 法的制裁根據補強內容의 關係法規改正을 推進하고 있습니다.

改正案에 대한 意見照會(9월17일)→市道 및 專門機關

골프장建設로 아름다운 우리의 江山을 망치는 没知覺한 行爲를 是正할 用意는?

골프장承認過程에서 山林廳과 관련되는 事項으로는 골프장造成豫定地內에 國·公有林이 編入되어 있을 때에는 山林廳長의 事前同意를 받도록 하고 있으며(山林法 第18條)

市·道知事が 골프장設置을 目的으로 하는 國土利用計劃을 決定 또는 變更하고자 할 때에는 山林廳長과 事前協議하도록 하고 있습니다. (國土利用管理法 第7條)

山林廳에서는 골프장建設로 인한 無分別한 山林編入을 防止하기 위하여 골프장造成地에 編入되는 山林은 準保全林地를 優先利用토록 하고 保全林地는 加급적 抑制하는 山林利用原則을 세우고 保安林·採種林·試驗林·天然保護林과 保存을 要하는 老巨樹와 稀貴木自生地는 골프장에 編入될 수 없도록

禁止하고 있으며 造林地와 林業振興促進地域은 가급적 편입을 抑制하되 부득이한 경우에는 造林費辨償과 林業振興促進地域을 代替指定도록 하고 있을 뿐 아니라 國·公有林은 골프장面積의 30%以內에서 編入面積이 330ha를 超過하지 않도록 運用하고 있습니다.

골프장 造成에 따른 산림편입의 여재와 毀損되는 山林의 完整한 復舊를 위하여 '90.7.14일부터 골프장造成으로 轉用되는 保全林地에 대하여는 長期樹造林費와 5年間의 造林費에 상당하는 代替造林費('91년도: 399만 원/ha)를 賦課·徵收하고 있으며 이와는 別途로 毀損面積에 대하여는 毀損跡地復舊費를 預置('91年度 平均預置額: 1,582萬 원/ha)도록 하고 있습니다.

이러한 制度의 運營結果 골프장에 編入되는 山林面積은 금년들어 顯著하게 減少하고 있는 趨勢입니다.

'90年度 골프장에 編入된 山林面積은 4,512ha이었으나 금년도에는 1~6月까지 골프장에 編入된 山林面積이 442ha에 不過한 實情이며 특히 골프장用으로 轉用된 保全林地面積은 '90年 上半期에는 3,182ha이었으나 금년도 上半期中에는 158ha로서 작년도 같은 期間에 比하여 95%가 減少되었습니다.

〈골프장造成에 따른 保全林地轉用 趨勢〉

| 區分 | 1990年 | | | 1991年 上半期 |
|---------|-------------|------------|------------|--------------|
| | 計 | 上半期 | 下半期 | |
| · 總轉用面積 | 5,753(100%) | 4,104(71%) | 1,649(29%) | 942(16%) |
| · 골프장造成 | 3,726(100%) | 3,182(85%) | 544(15%) | 158(4%) |

當廳에서는 골프장造成으로 인한 過多한 山林編入을 繼續抑制하기 위하여 골프장造成등을 위하여 山林을 轉用하는 者에게 現行 代替造林費外에 山地轉用負擔金을 賦課하여 山林轉用으로 얻은 收益의 一部를 還收함으로써 農山村發展事業 등에 投資할 수

있도록 하기 위하여 山林法改正을 推進中에 있으며 現行 山地利用體系를 改編하여 全國의 山林을 利用目的에 따라 生產林地·環境林地·產業用地로 區分하고 木材生產基盤을 擴充하기 위하여 必要한 山地는 絶對保全해 나가는 것 등을 골자로 하는 山

地利用體系改編方案을 檢討중에 있습니다.

적송을 비롯한 소나무가 솔잎혹파리로 인해 늑대 물들었는데 이에 대한 對策은 무엇이며 防除에 있어서도 一部地域에 偏重된 理由는?

'90年末 現在 全國 솔잎혹파리 發生面積은 254千ha로서 거의 全國的로 分布하고 있으나 江原 以南地域은 거의 回復趨勢에 있으며 現在 江原道 橫城等 北部地域에 被害가 가장 莖한 實情입니다.

現行 防除 推進對策은 소나무生長에 支障이 있는 被害度 “中”級以上 觀光史蹟地 송이生產地等 主要地域을 優先防除對象으로 하여 年間 約 6萬ha('91計劃: 53千ha)規模로 防除效果가 가장 確實한 樹幹注射 行爲로 防除에 最善을 다하는 한편 防除效果가 크면서 費用이 적고 大面積防除가 容易한 天敵防除等 新로운 防除法開發 研究도 같이 하고 있습니다.

또한 委員님께서 指摘하신 一部地域 偏重防除問題는 現在 솔잎혹파리發生이 全南·北과 慶南地域은 回復된 반면 江原 忠北·慶北 等 奧地에 偏重 發生되어 있기 때문에 防除物量의 當該地域 集中現象이 不可避한 實情입니다.

(參考)市·道別 솔잎혹파리發生 및 防除 實績

市・道別 솔잎혹파리發生 및 防除實績 ('91.8.31 現在)

(單位 : ha)

| 官署別 區分 | 發生面積('90末) | | | | '91 防 除 | | |
|-----------|------------|--------|--------|---------|---------|--------|-----|
| | 計 | 甚 | 中 | 輕 | 計劃 | 實績 | 進度 |
| 계 | 253,504 | 45,752 | 91,562 | 116,190 | 53,260 | 48,101 | 90% |
| 서울 | 662 | 43 | 219 | 400 | 640 | 640 | 100 |
| 부산 | 20 | — | — | 200 | — | — | — |
| 대구 | — | — | — | — | — | — | — |
| 인천 | 48 | 2 | 15 | 31 | 10 | 10 | 100 |
| 광주 | — | — | — | — | — | — | — |
| 대전 | 110 | — | 60 | 50 | 100 | 100 | 100 |
| 경기 | 2,943 | 727 | 1,385 | 831 | 2,870 | 2,542 | 89 |
| 강원 | 45,377 | 9,698 | 16,456 | 19,223 | 12,920 | 11,474 | 89 |
| 충북 | 31,718 | 6,754 | 12,011 | 12,953 | 11,160 | 10,141 | 91 |
| 충남 | 16,617 | 1,154 | 2,651 | 12,812 | 3,700 | 3,502 | 95 |
| 전북 | 6,408 | 515 | 3,768 | 2,125 | 1,890 | 1,571 | 83 |
| 전남 | 800 | — | 580 | 220 | 800 | 800 | 100 |
| 경북 | 77,255 | 16,752 | 25,205 | 35,298 | 13,970 | 12,486 | 89 |
| 경남 | 407 | — | 100 | 307 | 350 | 360 | 103 |
| 제주 | 488 | 50 | 50 | 388 | 300 | 257 | 86 |
| 임연 | 755 | — | 190 | 565 | 130 | 135 | 104 |
| 임육 | 37 | — | — | 37 | — | 37 | — |
| 원주 | 25,066 | 4,834 | 9,953 | 10,879 | 1,180 | 1,057 | 90 |
| 강릉 | 7,584 | 124 | 1,326 | 6,134 | 1,780 | 1,862 | 105 |
| 안동 | 37,029 | 5,099 | 18,193 | 13,737 | 1,460 | 1,127 | 77 |

國立公園內 包含된 私有林 山主는 財產權行使을 못하므로 被害가 심한 바
이에 대한 對策은?

現在 國立公園은 20個所가 指定되어 있는 바 總面積은 644千ha이고 編入山林面積은 377千ha이며 그中 私有林은 151千ha로서 總面積의 24%에 該當합니다.

한편 國立公園內 山林에 대하여는 自然公園法上 造林, 育林등 一部 施業을 許容하고 있으나 現實의으로는 伐採등의 山林施業을 規制하고 있으며 同施業制限에 따른 被害補償은 되지 않고 있는 實情입니다.

따라서 우리廳에서는 內務部와 協議하여 山林施業規制를 緩和토록 하는 한편 國有林擴大 施策과 連繫하여 國立公園內 編入山林과 같이 法定施業制限을 받고 있는 私有林을 年次的으로 買收하여 國有化하는 方案을 檢討中에 있습니다.

30大 財閥의 林野取得目的과 事後管理
實態를 상세히 調查하고 國稅廳등과 協調體制를 갖추어 投機를 못하게 하는
根本的인 對策은?

90年末 現在 30大 財閥그룹의 所有山林은 19,063ha이며 이 중에서 造林用으로 所有하고 있는 5大그룹(삼성, 선경, 동국, 극동, 미원)의 10,490ha에 대하여는 經營管理實態를 調査한 바 있습니다.

實態分析한 結果 所有面積中 营林計劃作成對象面積(特殊開發地域 포함)은 8,742ha(83%)로서 이中 99%인 8,665ha에 대해 营林計劃을 作成하여 山林經營을 하고 있으며 营林計劃作成 除外面積은 1,748ha(17%)로서 公園 軍事施設保護區域 都市計劃區域 準保全林地 등으로 經營對象山林이 아닙니다.

營林計劃과 特殊開發計劃에 의한 지난 3年間('88~'90)의 山林施業 實績을 보면 造林 599ha 計劃 對比 80% 育林 8,628ha 計劃 對比 107% 伐採 5,643ha 計劃 對比 58% 林道施設 15.38km 計劃 對比 72%로 大體적으로 計劃經營이 이루어지고 있습니다.

한편 林業經營目的이 아닌 山林으로서 25個그룹에서 所有하고 있는 山林 8,573ha에

대하여는 土地公概念의 次元에서 非業務用不動產일 때에는 賣却토록 하고 있는 것으로 알고 있으며 이와 關聯하여 國稅廳과 積極 協調體制를 維持하며 不動產 投機根絕을 위하여 努力하겠습니다. 아울러 林業經營對象 山林도 以後 積極的으로 事後管理指導을 해 나가겠습니다.

재별그룹 임업경영 현황

○ 영림계획 작성실적('90말 현재)

(단위 : ha)

| 그룹명 (계열사) | 소유면적 | 작성대상면적 | | | 작성제외 면적 | 비고 |
|--------------|--------|--------|-------|-----|------------|--|
| | | 계 | 작성 | 미작성 | | |
| 계 | 10,490 | 5,464 | 5,387 | 77 | 5,026 | |
| 삼성 (전주제지) | 5,197 | 4,402 | 4,327 | 75 | 795 | <ul style="list-style-type: none"> • 미작성 : '89 보안림 해제 • 제외지 : 공원구역 등 군사시설 보호구역 |
| 선경 (서해개발) | 3,293 | 15 | 13 | 2 | 3,278 | • 제외지 : 특수개발지역 |
| 동국 (동국산업) | 1,309 | 861 | 861 | — | 448 | • 제외지 : 공원구역 및 도시계획구역 |
| 극동 (과천레저) | 474 | 11 | 11 | — | 463 | • 제외지 : 도시계획구역 및 준보전임지 |
| 미원 (미성교역) | 217 | 175 | 175 | — | 42 | • 제외지 : 준보전임지 |

(다음 「페이지」에 계속)

○營林計劃에 의한 施業計劃代 실적('88~'90)

| 구 分 | | 계 | 삼 성 (전주제자) | 선 경 (서해개발) | 동 국 (동국산업) | 극 동 (과천레저) | 미 원 (미성교역) |
|-----------------------------|----|-------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 조 림 신 식 (ha) | 계획 | 752 | 201 | 517 | 34 | — | — |
| | 실적 | 599 | 199 | 374 | 26 | — | — |
| | % | 80 | 99 | 72 | 76 | — | — |
| 육 림 (ha) | 계획 | 8,035 | 2,143 | 5,742 | 56 | — | 94 |
| | 실적 | 8,628 | 2,135 | 6,408 | 58 | — | 37 |
| | % | 107 | 100 | 111 | 86 | — | 39 |
| 벌 채 (m ³) | 계획 | 9,768 | 2,609 | 6,388 | 740 | 31 | — |
| | 실적 | 5,643 | 692 | 4,218 | 733 | — | — |
| | % | 58 | 27 | 66 | 99 | — | — |
| 임 도 신 설 (km) | 계획 | 21.48 | 8.1 | 8.08 | 5.3 | — | — |
| | 실적 | 15.38 | 9.9 | 0.18 | 5.3 | — | — |
| | % | 72 | 122 | 2 | 100 | — | — |

※서해개발은 특수개발계획에 의한 사업계획임.

林野 50ha以上을 所有하고 있는 山主
를 個人別로 把握하고 있지 못하는 理
由와 以後 關係部署와 協調하여 正確히
調查할 意向은?

個人別 林野所有者 名單은 市·郡·區에

備置되어 있는 地籍公簿를 觀覽하여 個人
名義의 土地를 拔萃한 다음 市·道에서 個
人別 面積을 綜合하고 全國 單位에서 比較
聚合해야 하는바 우리 廳에서는 調查를 實
施하지 못하고 있으며 內務部地籍電算資料('
87年 基準)를 利用 大規模 山主數를 把握

하여 活用하고 있으나 個人別 資料는 없습니다.

現在 內務部 地籍電算 事情에 의하여 個人別 資料를 確保하지 못하고 있으나 持續的인 協議를 通해 個人別 林野所有實態를 把握토록 努力하겠습니다.

○鄭東鎭委員

〈산림청〉

1. 산림훼손 증가에 대하여 물겠습니다.

전국 산림훼손에 관한 통계를 보면 '88-90년까지 약2만여ha이고 불법훼손도 날로 증가하고 있는 것으로 알고 있습니다. 또한 이들 훼손의 대부분이 골프장, 관광시설등으로 인한 훼손사례가 날로 늘어나고 있는 추세입니다.

산림의 개발도 물론 중요하겠지만 국토보전차원에서 볼 때 무분별한 산림훼손은 자제되어야 한다고 보는데 산림청장은 이들 훼손을 합리적으로 제한시킬 방안은 없는지 답변 주시기 바랍니다.

2. 산불방지 대책에 대하여 물겠습니다.

산림녹화사업과 더불어 산림내에 지피물이 많이 쌓이고 등산객의 급증으로 산불위험이 날로 증가하고 있고 또한 대형화되어가는 추세이며 한번 발생한 산불로 인하여 이를 원상복구 하려면 50-60년이나 걸린다고 합니다.

그러나 인력진화에는 한계가 있고 진화장비도 재래식으로써 일선에서 산불을 끄는 데 애로사항이 많다고 하는데 헬기를 대폭 확대하고 소방대원처럼 산불진화를 전담할 수 있는 인력을 확충할 방안은 없는지 산림청장께서 답변해 주시기 바랍니다.

3. 사유림경영을 활성화 할 수 있는 방안에 대하여 물겠습니다.

산림에 대한 중요성은 새삼 강조할 필요가 없겠지만 우리의 자연환경생태계보존, 국토의 보전이라는 거대한 기능을 생각할 때 산림에 보다 많은 투자가 이루어져야 한다고 본위원은 생각하고 있습니다.

그러나 우리나라의 사유림경영 실태를 보면 10ha미만의 영세산주가 전체의 96%에 달하고 있어 그들 나름대로의 독자적 산림경영을 기대할 수 없는 실정이며 또한 산림의 속성상 한번 투자하면 당대에는

수확을 기대할 수 없는 장기사업이고 목재가격이 낮아 수익이 별로 나오지 않는 사정임을 감안할 때 사유림의 국가투자의 확대라는 당연한 귀결이라 하겠습니다.

따라서 산림청장은 사유림경영의 전반적인 실태를 진단하고 이를 활성화 할 수 있는 특별대책을 강구할 용의는 없는지 답변하여 주시기 바랍니다.

4. 산림조합 육성방안에 대하여 물겠습니다.

산림조합의 기능은 국가산림사업을 대행하는 기관으로서 조림, 육림, 임업기술지도와 산림계원의 자율협동 기능을 담당하여 산지자원화에 기여함을 주 임무로 한다고 되어 있는데 현재의 산림조합 운영실태를 보면 조합운영비 조달에 금급한 나머지 본연의 의무를 망각한채 조합수익사업만을 수행하고 있다고 본위원은 알고 있습니다.

산림청장께서는 이와같은 산림조합 운영상의 모순을 시정하고 산림조합을 전전한 조합으로 육성시킬 용의는 없는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

5. 목재 집하장(集荷場)운영에 대하여 질문하겠습니다.

현재의 목재유통은 대부분 목상(木商)의 선매방식으로 매매함으로 인해 산주는 수십년씩 가꾼나무를 헐값으로 팔아 넘기는 사례를 우리는 흔히 볼수 있습니다. 이런 문제점을 해소하기 위해 산림청에서는 목재집하장을 설치 운영하고 있는 것으로 알고 있는데 본위원이 파악하기로는 목재집하장이 제구실을 못하고 있다고 듣고 있습니다.

그원인으로는 산림조합의 소극적인 태도와 전문지식 기술 자금등의 부족에 있다고 보는데 산림청장은 기존 목재집하장 운영 상황을 소상히 말씀하여 주시고 그 대책을 밝혀 주시기 바랍니다.

6. 임업기술지도사업의 활성화

임업기술 지도원 부족 및 지도원 인건비 비현실화 및 작업환경의 열악으로 기술지도사업에 애로가 많은 것으로 알고 있습니다.

'91년도에 확보한 지도원 급여 5%인상 및 가족수당 신설만으로는 어렵고 땀 흘

리는 오지의 산간작업을 원할 사람의 확보가 어려울 것입니다.

가동장비도 총소요량 1,277대 기준 확보량은 423대에 지나지 않아 기동력과 활동성 있는 지도사업이 이루어지지 못하고 있는데 이의 개선 확대방안은 어떠한지 청장 밖혀 주십시오.

〈산림조합중앙회〉

1. 산림조합의 활성화 대책과 임업기술지도 사업에 대하여 묻겠습니다.

산림조합은 정부의 산림시책에 발맞추어 그동안 황폐되었던 산림의 복구사업에 크게 공헌하여 왔으며 특히 농촌연료의 원활한 공급을 위하여 연료림을 성공리에 조성하여 국민경제에 이바지 하였습니다.

산림조합의 주요 목적은 산림소유자와 현지 주민의 경제적, 사회적지위 향상을 도모하고 산림의 보호와 개발을 축진함으로써 국민경제의 균형있는 발전에 기여하도록 되어 있는 것으로 본 위원은 알고 있으며 그 주요 사업으로는 임업기술지도사업, 산림경영 및 특수개발 지역사업, 양묘, 조림, 육림, 보호사업, 임도, 조경, 사방, 산림토목사업, 임산물의 생산, 수집, 구판 및 무역, 임지, 임목의 평가와 알선, 산림개발자금 취급과 임업자금의 조성과 운용, 그외 정부지시 사업등을 하고 있는 것으로 알고 있습니다.

따라서 산림조합이 주된 목적과 산중사업(施業)을 대행하고 정부의 산림시책사업을 실행하기 위하여 먼저 산림조합의 운영 기반이 튼튼하고 정부의 지원이 확대되어야 하는데 그 실상은 운영기반이 취약하고 수익재원이 부족하여 특히 81년도부터는 산주등 조합원으로부터 징수하던 조합비도 징수치 않고 있어 조합 운영상태가 극히 어려운 것으로 알고 있습니다.

그러므로 산림조합은 조합을 운영하기 위한 수익재원 확보를 위하여 본연의 임무를 소홀히 하고 자체 수익사업에 치중하지 않으면 안될 실정에 처해 있는 것으로 알고 있습니다.

또 한편 임업기술지도 부분을 살펴보면 우리나라 산림면적이 650萬ha인데 그중 사유림 면적이 460만ha로서 전 산림면적

의 72%나 차지하고 있습니다.

임업은 장기투자 및 저수익성으로 대부분의 산주들은 산림을 소유만 하고 산림경영에 관심이 없어 방치된 상태로 있는데 이들 산림을 경제적 가치가 있는 경영임업으로 전환시키기 위한 지속적인 임업 기술지도가 시급한 과제라고 생각되며 산림자원화 및 산림사업 투자 의욕 고취를 위한 지속적인 임업기술지도 사업을 전개하여야 하는 현 시점에서 산주에 대한 지도업무가 미흡한 점이 많다고 봅니다.

따라서 이러한 문제점을 해결키 위한 근본 대책으로 다음 두 가지 질문을 하겠습니다.

첫째, 산림조합이 산주와 현지 주민들의 경제적, 사회적 지위 향상과 권익보호를 위하여 제 기능을 발휘하려면 조합운영기반이 튼튼하여야 하고 정부의 운영비 지원등이 확대되어 활성화 되어야 한다고 생각하는데 그 활성화 대책은 무엇이며

둘째 산림조합이 정부가 추진하고 있는 산림시책사업인 조림, 육림, 병충해 방제, 영림계획 작성등 대행업무를 실행함에 있어 임업기술지도사업이 절실한 것 같은데 현재 정부에서는 임업기술지도원에 대하여 국고보조로 인건비를 지원하고 있는데 그 지원액이 실소요 인건비의 37%에 불과하고 지도장비도 또한 부족하여 그러지 않아도 조합운영 상태가 어려운 산림조합에서는 자연히 지도업무를 소홀히 하는 것 같은데 임업기술지도 사업을 활성화 할 수 있는 대책은 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

2. 임산물 유통구조 사업확대에 대하여 묻겠습니다.

본 위원이 알기로는 산림조합은 1962년 산주와 현지주민을 그 구성원으로 하여 공법인체로 발족한 이후 각종 사업을 실행해 왔는데 특히 전국의 산지에서 생산되는 밤, 표고, 송이, 떡갈, 명계잎등 산림부산물을 생산자인 농민으로부터 직접 수집, 공급하여 최근 5년 동안만 하더라도 매년 1,200억원 이상의 농가소득 제고에 기여해 온 것으로 알고 있는데 이는 국내 임산물의 생산실태가 생산물과 달리

영세한 다수의 생산자에 의하여 소량씩 출하되어 수집이 곤란한 관계로 생산시기에는 가격이 폭락하고 비수기에는 가격이 폭등하는 한편 대도시의 중간상인에 의하여 생산현지에서의 투매행위가 공공연히 있어왔던 점등을 미루어 볼때 임산물의 안정적 수급과 농산촌 주민의 소득증대에 기여한 산림조합의 노력이 실로 크다고 생각됩니다.

특히 '85년도부터 정부시책사업의 하나로 산림조합에 임산물 유통시설을 설치해온 것으로 알고 있는데 이는 최근 수입개방화 추세에 따라 외국의 농산물 수입량이 점차 증가되고 있는데 UR협상등에 따른 농산촌 주민의 실질소득 보장을 위한 매우 바람직한 사업이라 생각됩니다.

본 위원이 알기로는 임산물 유통시설은 대략 다음 네가지로 구분하여 지역별로 설치되고 있는바 임산물 유통의 거점 시설로 대도시 소재 산림조합중앙회 道支部에 임산물 직매장을 설치하여 산림부산물의 주산지 소재 시·군 지역의 산림조합에 설치되는 임산물유통센터와 연락하여 생산지 및 소비지의 유통전담기능을 수행하고 한편 산림면적이 넓고 목재생산량이 많은 시·군 지역의 산림조합에는 목재집하장을 설치하여 국내재의 확대·보급에 기여하고 또한 가공원료 확보가 용이한 시·군 지역의 산림조합에 임산물가공 공장을 설치하여 현지주민의 고용 증대는 물론 금후 수출증대에도 크게 이바지 하리라 사료됩니다.

본 위원의 생각으로는 동 사업의 추진을 위한 사업비로 일부 국고보조가 지원되나 재정상태가 너너하지 못한데도 불구하고 산림조합에서 이러한 막대한 사업을 수행하기에는 임산물유통 구조개선을 위한 산림조합의 확고한 의지가 없었더라면 불가능했으리라 생각돼, 동 사업은 금후에도 지속적으로 확대 실행되어 타 산업에 비하여 낙후된 임업발전을 위해서도 바람직한 일이라 생각됩니다.

본 위원은 동 사업이 지속적으로 실행되어야 한다는 관점에서 다음 두가지 질문을 하겠습니다.

첫째, 85년도 이후 지금까지 산림조합계 통조직에 설치된 임산물유통시설의 설치현황

과 운영실적을 말씀해 주시고 둘째 유통시설은 무엇보다 설치목적에 부합되고 장기적인 계획에 의하여 실행되어야 한다고 생각되는데 금후 산림조합에 설치할 임산물 유통시설의 확대 설치계획에 대하여 말씀해주시기 바랍니다.

○山林廳長 崔坪旭

'88~'90년까지 山林毀損 統計를 보면 約 2萬餘ha나 되고 不法毀損도 날로增加되고 있는 바 이들毀損의 大部分이 골프場 觀光施設等으로 因한毀損事例가 늘어 나고 있는 趨勢로 無分別한 山林毀損은 自制되어야 한다고 보는데 山林廳長은 山林毀損을合理的으로 제한할 方案을 答辯하여 주시기 바랍니다.

山林毀損 許可是 山林法에 依하여 市長·郡守가 許可하고 있으나 山林法에 依한 許可外에 國土利用管理法 都市計劃法 鑛業法等 20餘個의 다른 法律의 規定에 依하여 山林毀損 許可를 抑制 또는 排除하여毀損이 이루어지는 境遇가 많습니다.

이렇게 山林開發에 對한 關聯部署 및 法令의 多元化로 體系的인 管理에 어려움이 있으나 今後 山地 轉用에 따른 關聯部署와의 協議時 山地 利用이 效率的으로 이루어질 수 있도록 檢討에 徹底를 期하도록 하여 山林의毀損을 最小化 하겠으며毀損地에 對한 強力한 指導와 監督을 하겠습니다.

산불防止를 爲하여 헬기를大幅擴大하고 消防隊員처럼 산불鎮火 專擔人力을擴充할 용의는 없는지?

山林綠化事業의 成功과 더불어 山林內 지피물이 쌓이고 登山人口의 急增으로 산불危險이 날로 增加大型화 趨勢이나 農村人口의 減少와 老齡化로 鎮火人力動員의 限界가 있어 裝備의 現代化 특히 헬기의擴充과 專門人力의 確保가 時急한 當面課題입니다.

山林廳 헬기는 今年購入 推進中인 3臺包含 14臺를 保有하고 있으며 '94年末까지 道當 3臺以上 配置基準 27臺 確保目標로 年次 推進中에 있습니다. ('91豫算에 3臺反映)

専門 鎮火人力의 編成 運營은 杉大한豫算所要呈 實現上의 어려움이 있어(邑·面當30名基準 1,340億원 所要)

※20천원×30명×120일×1,861隊

당분간은 民防衛隊와 邑面消防隊가 主軸이 되는 地上鎮火隊를 編成 運營하면서 今後繼續 專門鎮火隊의 編成運營方案을 檢討 推進하겠습니다.

私有林經營을 活性化할 수 있는 方案은?

山林의 公益技能을 生覺할 때 山林에 보다 많은 投資가 이루어져야 하나 우리나라의 私有林經營實態를 보면 10ha 未滿의 零細山主가 全體의 96%에 達하고 있어 獨自的 山林經營을 期待할 수 없고 木材價格이 낮아 收益이 나오지 않는 實情임을 감안할 때 私有林의 國家投資擴大는 當然한 歸結입니다.

山林廳長은 私有林經營의 全般的인 實態를 診斷하고 이를 活性化할 수 있는 特別對策을 講究할 用意는?

委員님께서 指摘해 주신 바와 같이 山林이 우리人間에게 주는 惠澤은 木材를 生產하는 經濟的機能 外에 水資源涵養 國土保全 公害防止 및 國民保健과 休養等 公益的機能의 需要가 增大되고 있어 山林資源의 造成은 무엇보다도 重要하다고 生覺합니다.

그러나 山林投資의 長期性 및 低收益性과 農山村의 勞動力不足 人件費上昇 山主負擔의 過中 等 山林事業投資與件이 漸次 어려워지고 있는 實情입니다.

이를 改善하기 為하여 '91年度에는 造林育林 道林道施設 및 病害蟲防除 事業等에 312億원을 投資하고 '92年에는 458億원을 支援하여 投資를 擴大할 計劃이며 보다正確한 私有林의 經營實態를 把握하기 為하여 山主 2萬名을 對象으로 私有林經營 實態調查를 實施한바 있으며 앞으로 私有林經營의 活性化를 為하여 所有規模가 零細한 山林은 山主들의 自律的인 協業經營을 通하여 林業構造를 改善하고자 林業振興促進地域은 私有林 協業經營事業을 擴大할 方針으로 '91年度에는 31個 協業體를 더 擴大하였으며 2006年까지 833個 協業體를 組織하여 私有林經

營을 協業經營方式으로 誘導하여 財政支援技術指導를 強化하고 山林事業에 必要한 人件費 補助強化 및 山主自力負擔分에 對한 低利融資와 勞動力의 安定的 確保를 為한 林業技能人의 養成과 裝備支援 林道施設의 擴充等을 通하여 私有林經營이 活性化될 수 있도록 最善의 努力を 傾注해 나가겠습니다.

山林組合 運營上 問題點을 是正하고健全組合으로 育成시킬 用意는?

山林組合은 各種 山林事業을 비롯하여 林業技術指導事業과 林產物의 流通機能등 國家業務를 遂行하고 있습니다.

그러나 山林組合은 設立當時부터 基本財產敘이 組合費徵收로 運營하여 왔으나 '81年組合費徵收制廢止와 運營難이 加重되고 있어 政府에서 人件費와 運營費一部를 補助하고 있습니다만 未洽한 實情입니다.

따라서 山林組合 育成發展을 為하여 全國에 配置된 787名의 林業技術指導를 人件費補助(現實水準의 37%)를 段階的으로 現實화하고 山林開發事業團(6團→9團) 및 作業團(60團→231團)을 擴大하여 農漁村 人力不足에 對處하고자 하며 各組合마다 特色사업을 開發하여 所得增大와 林產物 直賣場 木材集荷場 林產物加工工場 및 林產物流通센타를 擴大(12個所→110個所)하여 山主의 所得保障과 組合運營이 活性化되도록 最善을 다 해나가겠습니다.

山林組合의 消極的 態度 技術 資金不足等으로 木材集荷場 운영이 不實한데 運營狀況과 對策은?

國內材 流通構造改善을 通한 零細山主의 經濟的 利益增進을 圖謀하고자 '88年부터 國內林 保續生產이 可能하고 集荷가 容易하며 消費地와의 交通이 便利한 市·郡山林組合에 木材集荷場 設置를 推進하여 '90年까지 總5個所를 設置 運營中에 있습니다.

木材集荷場의 運營實績을 말씀드리면 '89年부터 91年 上半期까지 總供給額은 2,246百萬원($30,501 m^3$)에 달하고 있으며 每年 運營實績이 好轉되어 가고 있으나 運營期間이 日淺하여 山主의 認識不足과 流通擔當者的 經驗不足 組合의 資金不足等 運營上 多소

未治한점이 있습니다.

*年別 運營實績

(數量: m³, 販賣額: 百萬원)

| 區 分 | '89 | | '90 | | '91上半期 | | 備 考 |
|-----|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 數 量 | 販賣額 | 數 量 | 販賣額 | 數 量 | 販賣額 | |
| 計 | 7,625 | 462 | 14,309 | 942 | 8,567 | 842 | |
| 加 平 | 2,441 | 140 | 2,682 | 199 | 2,552 | 353 | '88 設置 |
| 聞 廉 | 5,184 | 322 | 6,642 | 425 | 1,683 | 100 | " |
| 平 昌 | — | — | 1,507 | 111 | 1,074 | 126 | '89 設置 |
| 堤 川 | — | — | 3,678 | 207 | 1,869 | 129 | " |
| 南 原 | — | — | — | — | 1,389 | 134 | '90 設置 |

이에 對한 對策으로서 앞으로 木商 收集 商과의 競爭力이 強化될 수 있도록 運營資金을 山林開發資金等에서 融資支援하겠으며 木材流通 業務擔當者의 資質向上을 為하여 教育 및 情報交換等 專門性을 提高시키겠으며 山林組合을 통한 國內材採 및 需要處斡旋 委託販賣等 供給代行 體制를 早期 定着시켜 山主에게 實質的인 利益을 提高토록 하므로써 木材集荷場 運營이 보다 活性화되고 所期의 設置目的이 忠實이 達成될 수 있도록 最善의 努力を 傾注하겠습니다.

林業技術指導員 確保 人件費 現實化
機動裝備 確保를 通한 技術指導事業 擴大 方案은?

다음은 山林組合의 林業技術指導에 對해서 答辯드리겠습니다.

우리나라 山林面積의 72%를 차지하고 있는 私有林을 效率的으로 利用하여 資源化하기 為해서는 200萬 山主의 山林經營意慾을 鼓吹시킬 林業技術指導가 必需의이라고 하겠습니다.

그러나 現在 全國140個 山林組合에 配置된 林業技術指導員 787名으로서는 指導人力이 絶對 不足한 實情으로 앞으로 한面當한名 水準인 1,277名으로 指導員을 늘려나갈 計劃입니다.

이렇게 하면 指導員 1人當 擔當山主數는

現在2,500名에서 1,500名內外로 되며 擔當山林面積은 現在5,900ha에서 3,600ha로 됩니다.

또한 指導員의 紹與 역시 現在 基本級의 80%만 國家에서 支援해 줌으로써 自立基盤이 弱한 山林組合의 負擔이 너무 많은 等組合運營이 어려운 實情이므로 앞으로 指導員의 紹與도 基本給引上과 함께 各種手當을豫算에 反映시켜 漸次 現實化되도록 努力하겠으며 指導機動裝備 역시 現在 全國組合에 76臺를 國庫補助로 配定하였으나 앞으로 指導員의 指導活動이 活性화될 수 있도록 指導用 車輛을 年次的으로 國庫로 購入 支援하는 方向으로 推進하겠습니다.

(다음 「페이지」에 계속)

○年次別 指導員 增員 計劃 및 實績

| 區分 | 計 | '86까지 | '87 | '88 | '89 | '90 | '91 | '92 | '93以後 |
|----|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 計劃 | 1,277名 | 377 | 150 | 150 | 35 | 75 | 82 | 75 | 333 |
| 實績 | 787名 | 377 | 150 | 150 | 35 | 75 | — | — | — |

○指導員 配置 現況

| 區 分 | 計 | 林業指導士 | 林業指導員 (2級) | 林業指導員 (3級) | 山林組合數 |
|---------|------|-------|---------------|---------------|-------|
| 計 | 787名 | 10 | 267 | 510 | 140個 |
| 山組中央會 | 11 | 2 | 7 | 2 | *組合當 |
| 道 支 部 | 59 | 8 | 17 | 34 | 5~6名 |
| 山 林 組 合 | 717 | — | 243 | 474 | |

○林業技術指導員 紿與支援('91)現況

單位：百萬 원

| 職 級 | 人 員 | 月 紿 | 總 事 業 費 | | |
|-----|------|-------|---------|---------|-----------|
| | | | 計 | 國庫(80%) | 山組負擔(20%) |
| 計 | 787名 | | 4,246 | 3,397 | 849 |
| 1級 | 10 | 510千원 | 91 | 73 | 18 |
| 2級 | 267 | 334 | 1,606 | 1,285 | 321 |
| 3級 | 510 | 278 | 2,549 | 2,039 | 510 |

○指導裝備(二輪車)支援 現況

| 區分 | 計 | '82 | '83 | '84 | '85 | '86 | '87 | '88 | '89 | '90 | '91 |
|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 臺數 | 76 | 9 | 8 | — | 14 | — | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |

'85年以後 山林組合系統組織의 林產物流通施設設置現況과 運營實績 및 금후擴大計劃은?

林產物流通構造가 극히 脆弱하여 中間상인介在等 流通의 多段階로 不必要한 流通經費가 過多함에 따라 山主는 價値을 못받고 있는 質面에 消費者는 비싼 價格을 支拂할 수 밖에 없어 많은 不利益을 招來하고 있

습니다.

이의 改善을 위하여 '85年 서울에 最初로 林產物流通施設設置를 시작으로 '91年 設置計劃 8個所를 包含하여 林產物直賣場 6個所 木材集荷場 6個所 林產物流通센타 6個所 林產物加工工場 2個所等 現在까지 總20個所가 設置되었으며 그 地域은 다음과 같습니다.

| 施設名 | 個所數 | 設置地域 |
|---------|-----|------------------------|
| 林產物直賣場 | 6個所 | 서울, 全州, 大田, 昌原, 春川, 光州 |
| 木材集荷場 | 6個所 | 加平, 聞慶, 平昌, 堤川, 南原, 華城 |
| 林產物流通센타 | 6個所 | 晋州, 永同, 錦山, 扶安, 康津, 昌寧 |
| 林產物加工工場 | 2個所 | 加平, 牙山 |

'90年까지 設置完了한 流通施設 12개所의 運營實績을 分析하여 볼 때 아직은 初期段階로써 未治한점이 많지만 持續的인 弘報 및 生產指導와 連繫한 供給代行等으로 해를

거듭할 수록 活性化되어 運營 첫해인 '86年 供給額이 583百萬원에서 '89年 2,489百萬원 '90年 5,275百萬원으로 그 實績이 每年 增加하고 있습니다.

※ 年度別 運營實績

(百萬원)

| 施設別 | '86 | '87 | '88 | '89 | '90 | '91上半期 |
|------|-----|-----|-------|-------|-------|--------|
| 計 | 583 | 670 | 1,147 | 2,489 | 5,245 | 3,558 |
| 直賣場 | 583 | 670 | 1,147 | 2,027 | 4,303 | 2,354 |
| 集荷場 | — | — | — | 462 | 942 | 842 |
| 流通센타 | — | — | — | — | — | 96 |
| 加工工場 | — | — | — | — | — | 206 |

今後 林產物流通施設擴大計劃은 이미 設置된 것을 包含하여 2001年까지 林產物直賣場 17個所 木材集荷場 33個所 林產物流通센타 50個所 林產物加工工場 10個所等 總110個所를 設置할 計劃으로 있으며 그 運營方向은 UR協商과 關聯한 林產物 輸入開放이 不可避함으로 考慮하여 生產의 增大보다는 山主의 實質의in 所得增大를 위한 流通構造

改善에 역점을 두어나갈 計劃입니다.

(다음 「페이지」에 계속)

○林產物流通施設 設置實績 및 計劃

(個所)

| 施設別 | 目標 | '90以前 | '91 | '92~2001 |
|-------|-----|-------|-----|----------|
| 計 | 110 | 12 | 8 | 90 |
| 直賣場 | 17 | 5 | 1 | 11 |
| 集荷場 | 33 | 5 | 1 | 27 |
| 流通センタ | 50 | 1 | 5 | 44 |
| 加工工場 | 10 | 1 | 1 | 8 |

○李載根委員

'90년에 轉用한 林野의 43%가 골프장 건설용
- 산림전용 내용이 극히 비생산적이다.

90년도에 山林이 他用途로 轉用된 면적은 1만488ha인데 이 가운데 保全用地가 5,753ha로 54.9%를 차지하고 準保全用地가 4,753ha로 45.1%를 차지하고 있어 산림훼손 면적이 많은것도 문제이지만 무엇보다도 보전지역의 산림훼손이 전체의 55%나 된다는 것은 심각한 일이 아닐 수 없습니다.

그중 골프장 건설용으로 용도가 변경된 면적이 4,512ha나 되어 전체 用途轉用의 43%나 차지하고 있어 산림훼손이 곧 골프장 건설이라는 등식이 성립되어버린 실정이 되어버렸는데 특히 경기도는 3,985ha가 전용되었는데 이 가운데 73%인 2,914ha가 골프장용으로 전용되어 심각한 상황에 이르게 되었습니다.

이에 반해 경기도가 택지조성을 위해 용도변경한 면적은 겨우 263ha로서 6%에 불과하며 공장용지는 193ha로 41%에 불과해 산림의 전용이 극히 비생산적인 용도에 이용되고 있음을 알 수 있습니다.

90年, 91年에 골프장 건설로 인한 산림훼손이 87건(90년에 67건, 91년에 20건)에 4,293ha나 되는데 산림청장은 산림을 보전할 필요가 있다고 판단되어 골프장허가동의를 해주지 않은 것이 과연 한 건이라도 있는가 답변해 보기 바랍니다.

청장은 그동안 골프장건설 동의요청서가 오기만 하면 100% 동의를 해주지 않았습니까?

그 결과가 어떻게 나타났습니까?

곳곳에 골프장이 들어서게 되어 인근지역 주민들은 골프장에서 나오는 폐수와 맹독성 농약살포 때문에 수질이 나빠지고 농지가 오염되었다고 항의하고 있습니다. 그보다도 더욱 심각한 것은 골프장 건설시 흘러나온 토사로 인해 인근지역의 수로를 막아버려 비가 조금만 내려도 산사태같은 재난을 피하기 어렵게 되었을 뿐 아니라 유출된 토사가 지수지로 흘러들어와 저수지의 기능을 마비시켜 버렸습니다.

다시말해서 골프장 건설이 전보다 저수량이 절반정도로 떨어져버려 가뭄이나 폭우 때 전혀 기능을 발휘할 수 없게 되어버린 것입니다.

지난 폭우때 산사태를 피하지 못해 일가족이 참변을 당한 용인군의 경우를 한번 봅시다. 골프장건설 공사가 시작되기 전에는 비가 아무리 많이와도 끄덕이 없었는데 골프장 공사가 시작되자 마자 많지도 않은 비에 산이 무너져내려 운동네를 뒤덮어 버렸다는 사실을 청장은 더 잘 알고 있을 것입니다.

이렇게 무분별한 골프장건설로 인해 곳곳에서 재난이 발생하고 농토를 유실당하고 저수지마저 못쓰게 되는 일이 많은데 골프장건설 승인기관은 아니지만 산림훼손 등의 여부를 해주는 산림청의 입장은 어떻습니까?

이런 일을 기점으로 해서 산림훼손동의를 결정함에 있어서 보다 신중하게 판단하고 또 생산적인 사업에 대해서만 동의를 해주

어야 할 것입니다.

또 한 가지를 지적하자면 80년 이후 전설에 따르는 자연훼손을 복구하기 위한 복구비 예치금이 96개 골프장을 건설하는 동안에 699억원 정도 되어 있습니다.

골프장 하나 인가 받으면 엄청난 특혜를 받은 것으로 공공연히 알려졌는데 96개 골프장을 건설하면서 겨우 이 정도의 복구예치금밖에 거두어 들이지 않는다는 것도 이해하기 어려운 일이라 할 것입니다.

지난 흥수와 산사태 하나만 해도 지금까지 10년간 거둔 예치금의 몇 배에 달하는 피해가 골프장 건설 때문에 일어났음을 감안하면 복구예치금의 대폭적인 인상이 필요하다고 보고 있는데 麟長께서는 이 문제를 전의하고 관철시킬 의향을 가지고 있지 않은지 답변해 보시기 바랍니다.

다른 문제를 하나 짚어 봅시다. 감사원 감사결과 자료를 보면 산림청이 대기업의 골프장 건설에 얼마나 무기력한 가를 알 수 있는 대목이 나옵니다.

자료에 따르면 한일개발과 在鄉警友會에 貸付한 국유림의 대여료를 제반여전이 변하여 인상해야 함에도 88년 감정평가액을 계속 적용하여 왔다는 것은 이들 기업의 로비에 의한 것이 아니면 산림청이 공무원 단체나 대기업에게 특혜를 준것이라고 볼 수 있습니다.

또한 충북 중원군 국유림을 남광주 개발에 스키장으로 대여해 주고도 87년 감정평가를 준용하여 산림청의 수입감소를 자초한 것은 이해할 수가 업습니다.

청장은 이같은 일이 왜 일어났는지 분명하게 밝히시기 바랍니다.

산림훼손 허가 사후관리 철저히 하라

산림청이 산림훼손 허가를 내준 이후 허가 용도에 맞게 사용하는지의 관리를 소홀히 하고 또 필요이상의 많은 면적을 훼손 허가해 줌으로써 자연을 파괴하고 부동산 투기로 악용되고 있습니다.

경기도 이천군에서 P.T.I 회사에 종업원 후생복지시설 용도로 산림훼손을 허가한 면적은 시설면적의 16.8배나 되어 단순한 복지관 건립이 아닌 투기용 허가라는 지적을 아니할 수 없습니다.

청장은 목적사업에 필요한 최소 면적만을 훼손허가하여 산림의 목적의 사용을 방지하고 허가지역의 감독을 강화해 토지를 효율적으로 이용하도록 해야 할 것임을 지적해 듭니다.

골프장 국유림 대부분은 엄청난 특혜

골프장 허가 자체가 엄청난 특혜조치라는 것을 모르는 사람이 없는데 私有林도 아닌 國有林을 貸付받아 골프장을 건설한다는 것은 그 기업에 대한 특별한 措置라고 볼 수 있습니다.

지금 골프장의 대중화 추세를 반영하여 현재 운영되고 있는 60개의 골프장보다 2배나 많은 118개의 골프장이 조성중에 있는데 國有林을 貸付받아 골프장을 운영하거나 조성중인 곳이 14군데나 되고 이 가운데 9건이 90년 이후 貸付받은 것으로 나타났습니다.

이는 당국에서 골프장 건설을 적극적으로 도와준격인데 한일개발이나 재향경우회가 운영하는 골프장의 대부분이 징수처럼 몇년전 기준을 준용하여 대부분을 받은 것은 많은 의혹을 갖게 합니다.

청장은 국유림 대부분에 있어서 어떤 조건으로 대부했는지 밝히고 국유림이 골프장 건설에 이용되는 것에 대한 견해를 밝혀주시기 바랍니다.

○山林廳長 善抨旭

無分別한 골프場建設로 因해 곳곳에서 災亂이 發生하고 農土를 流失 菩하고 賽水池마저 못쓰게 되는 일이 많은데 골프場建設承認機關은 아니지만 山林毀損 同意與否를 해주는 山林廳의立場은 어떻습니까?

山林行政을 맡고 있는廳長으로서는 山林毀損을 可及的抑制하고 山林을 保全해야 한다는立場에서 國土의 效率的 利用을爲한 最小限의 面積만을 開發토록 하고 또한 法令例規等을 補完 이를 徹底히 遵守履行토록 行政指導를 하고 있으나 山林法에 依한 山林毀損許可外에 國土利用管理法 都市計劃法等 다른 法律(20餘個)規定에 依하여 山林毀損許可를 摘制(排除)하고 있어 法令의 多元化로 體系的인 山地 管理에 어려움

이 있는 實情입니다.

今後 山地 轉用에 따른 關聯 部署와의 協議時 山地利用이 效率的으로 이루어질 수 있도록 檢討에 徹底를 期하도록 하여 山林의 毀損을 最小化하겠으며 毀損地에 對한 強力한 指導와 監督을 하겠습니다.

지난 洪水와 山沙汰 하나만 해도 지금까지 10年間 거둔 預置金의 몇倍에 達하는被害가 골프場 建設때문에 일어났음을勘案하면 復舊 預置金의大幅的 인 引上이 必要하다고 보는데廳長께서는 이 問題를 建議하고 貫徹시킬 意向은 없는지?

現行 山林毀損地 復舊費는 傾斜度(30度未滿은 ha當 11,833千원, 30~45度 未滿은 15,694千원, 45度以上 19,923千원)에 따라 山林廳長이 每年 定하고 이 單費에다 立地的 條件上 特殊 公法 施工이 必要한 境遇에는 追加할 수 있고 假建物 撤去 造景樹植栽等 其他 必要한 境遇에도 追加할 수 있도록 되어 있습니다.

市長·郡守가 山林毀損地에 對한 復舊費를 策定할 時 現地 立地의 與件을勘案하여 完整한 復舊에 必要한 復舊費를 預置하도록

優先 措置함과 아울러 復舊費單費 引上 問題도 慎重히 檢討하겠습니다.

監查院 監查結果에 의하면 한일開發 재향경우회의 國有林 貸付料를 與件變化에도 不拘하고 '88 鑑定評價額을 繼續適用하였고 남주觀光스키장도 '87鑑定評價를準用하여 山林廳收入減少를 自招하였는 바 그 原因을 分明히 밝힐것

貸付料는 國有財產法施行令 第26條 및 山林法施行令 第62條에 依據 算出後 3年間適用할 수 있도록 規定하고 있으나 國有財產管理規定(山林廳訓令)에 依據 地價가 顯著히 上昇하였을 때에는 每年 查定하도록 規定하였음에도 이를 履行하지 않은 3個 貸付地(이천 한일開發, 화성 재향경우회, 종원남주觀光)에 대하여는 監查院의 指摘에 따라 關聯者에 對한 措置를 하고 앞으로 國有林貸付料賦課는 國有財產管理規程에 依據 算出 賦課토록 措置하였습니다.

'91年度 貸付料는 當該 貸付財產을 다시 鑑定評價하여 適正價格을 查定 賦課한 結果 다음과 같이 90年度 貸付料보다 2.5~12.3倍의 金額을 徵收하였습니다.

(面積: ha, 金額: 百萬 원)

| 受貸付者 | 貸付用途 | 貸付面積 | '90貸付料 | '91貸付料 | 增加率 |
|-------|------|------|--------|--------|-------|
| 한일개발 | 골프장 | 43 | 24 | 294 | 12.3倍 |
| 재향경우회 | " | 14 | 240 | 593 | 2.5 |
| 남주관광 | 스키장 | 63 | 129 | 484 | 3.8 |

京畿道 利川郡에서 P.T.I會社에 厚生福祉施設 用途로 山林毀損 許可한 面積은 施設面積의 16.8倍나 되어 單純한 敷地館建立이 아닌 投機用 許可라는 指摘이며 廳長은 目的事業에 必要한 最小面積만을 毀損 許可하여 山林의 目的外 使用을 防止하고 許可 地域의 監督을 強化해 土地를 效率的으로 利用하도록 해야 할 것임.

다른 法令에 依하여 住宅 工場等 建物新築을 為하여 山林毀損 許可를 할 때 市·郡의 關聯 部署間 民願書綜合複合審議過程을 거쳐妥當하다고 合意되는 境遇에 山林毀損 許可를 하게 되며 關聯部署에서 關係法令과 規定에 依據 所要面積을 定하게 되며 山林 部署에 毀損 許可 申請이 되면 申請面積대로 處理하였으나 앞으로는 市長·郡守가 住宅이나 工場敷地等 造成을 為하여 毀損 許可를 할 때 毀損面積의

최소화를期할 수 있도록協議過程에서
慎重히檢討嚴正하게處理하도록하고山
林毀損許可地管理에指導監督을強化
違法事例를豫防하고毀損跡地는完璧한
復舊가되도록하겠습니다.

國有林貸付時에는 어떤條件을부쳐
貸付되며國有林이골프장建設에利用되
는것에對한見解는?

國有林을貸付할 때에는山林法施行規則
第58條의規定에依한16個의條件를부쳐
서貸付하고 있는 바 그主要內容은 아래
와같습니다.

貸付料는年額으로納付,事業不振이나山
林法 또는山林法에依한命令違反과契約
條件등違反時貸付取消,貸付地內山林의
보호,貸付目的事業進行時山林毀損등으로因
한山林被害豫防,貸付取消 및貸付地返還時
設施物撤去등原狀復舊

골프장은私有林內設置함을原則으로하고
國有林編入은골프장의立地與件上不可
避한경우에限하여制限의으로許容해야
한다고봅니다.

따라서골프장용國有林의貸付는골프장
造成面積의30%以內로하고最高30ha를
超過하지않도록基準을마련施行하고있
으며不可避編入된國有林이라도毀損을
最小化하도록指導하고앞으로도國有林의
編入을繼續抑制해나가겠습니다.

○金泳鎮委員

지난7월살아있는곰의쓸개즙을채취
한잔혹행위가사회적으로큰물의를일으
킨적이있다.이런파렴치한동물학대 행
위와관련하여청장에게몇가지만확인해
보겠다.

청장!지금국내에서사육되고있는곰
이총몇마리인가?

[총764마리가모두수입되어사육중임]
쓸개즙을채취하여마신잔혹행위가발생
한후산림청은이에대해구체적인조사를
실시했는가?

조사를실시했거나,의뢰했다면언제,몇
군데에대해실시했는가?

그결과몇마리나되는곰이이런잔혹행
위를당했는가?

도대체곰쓸개를채취하여판매한사람들
은누구인가?

심지어경기도안양의최백규는이런식으
로곰쓸개를채취하여10cc에50만원씩무
려1200cc를판매했다.또이들에대해산
림청은어떤조치를취했는가?

수입목적외의용도사용금지규정위반자에
대한사법조치여부,인공사육허가취소조치
여부(몇군데몇마리인가?)

살아있는곰을우리에가두고자물쇠를
잠근채배에구멍을뚫어고무호스를연결
해쓸개즙과생피를채취해서마신이파
렴치한사람들의명단과인적사항을공개하
라!

공개할수없다면그이유는무엇인가?
곰쓸개즙소비자색출을적극적으로하지
않은이유는?

廳長!지금은곰에대한잔혹행위가완전
히근절됐다고보는가?

곰수입추천권이산림청장에게있는데수
입추천을엄밀히심사하여강화하고잔혹행
위에대한근절대책을지속적으로펴야한다.

○山林廳長崔坪旭

곰쓸개採取等動物殘酷行爲에대한調查 結果와根絕對策

곰飼育에대한虐待行爲與否等全國一齊
調查結果既報道된2名包含4名이31마리
의곰에서쓸개즙을採取한事實을摘發하
였으며쓸개즙生採取裝置를한곰31마리
는獸醫學的施術로復元措置完了하였으
며(9月3日)쓸개즙을採取販賣한飼育者(4
人)에대하여는許可目的違反(2人)과無
許可飼育(2人)嫌疑로許可取消 및管轄警
察署에서司法處理中에있습니다.

今後이러한事例의再發防止를爲하여
곰飼育者全員에게쓸개즙生採取禁止는
勿論虐待行爲禁止等의內容이包含된法定
監督命令을發付하였으며許可條件履行與否
確認을위한定期點檢制度를確行實施하여
虐待行爲與否를수시確認토록하였고(9月
16日)

動物虐待行爲에대한明確한基準定立과
監督命令不履行等違反時依法措置는勿論
許可取消等飼育者監督을強化하도록關係

法規改正을 推進하는 한편(9.17 關係機關 意見照會 依賴)

國民意識鼓吹를 위한 野生動物保護協會等 民間團體와 持續的인 動物愛護캠페인 등을 實施하여 動物虐待行爲가 再發되지 않도록 推進해 나가겠습니다.

○朴志遠委員

○山林組合中央會會長 車鍾泰

政府事業代行과 山主에 對한 技術指導 및 陸路事項을 把握 政府에 建議하는 것이 本來의 任務라고 아는데 收益事業만 하는 理由는?

山林組合은 政府施策事業인 林業技術指導 山林保護 造林 育林 林道等 事業을 代行하고 組合員의 協同機能인 私有林協業經營 受託事業 林產物生產 販賣 幹旋 等을 遂行하고 있으며 組合 年間 平均 運營費는 約 120萬원으로 零細한 實情입니다.

組合은 基本財產 없이 設立되었으며 林業의 特殊性 때문에 固定的인 財產確保 至難으로 組合 運營難 加重과 政府의 組合 運營費 支援未洽으로 本來의 任務인 林業技術指導事業을 제대로 못하고 있는 實情입니다.

90年度에 組合에서 山主에 對한 支援 內譯과 向後 對策은?

山主에 對한 支援 內譯으로는 山林誌普及 276千部, 山主教育 22千名 計林計劃 326千ha 造林·育林指導 56千ha, 每木調查 및 伐採指導 205千m³ 山林保護山林副產物 供給指導 山林開發 資金融資 7,000百萬원을 貸出하여 山林資源造成과 山主所得向上에 寄與하였으며 저희 組合은 財政自立度가 貧弱하여 組合運營을 為한 經濟事業置重으로 山主를 為한 指導事業이 疏忽한 實情이었으나 앞으로 指導員 人件費 支援 現實化 및 指導活動經費 支援 擴大와 指導用 機動裝備를 支援 普及하여 本來의 任務인 對山主 指導業務에 專擔토록 與件을 造成해 나가겠으며 林業振興 促進地域에 專擔指導員을 配置하여 收支맞는 林業 關心있는 所得事業으로 指導하여 林業 技術指導事業이 活性化 되도록 最善의 努力を 다하겠습니다.

○李炳培委員

○山林組合中央會會長 車鍾泰

山林作業團에 對한 劇期의인 處遇改善 對策은?

山林作業團의 現況은 91까지 總60個作業團에 780名으로 構成되어 있으며 92年度에 40個作業團을 追加組織하면 100個 作業團 1,260名이 됩니다.

作業團裝備는 伐木, 撫育 集材 安全 運送裝備等을 1個 作業團當 12名을 基準하여 12種 274點씩 總12種 14,120點의 裝備를 政府로부터 支援받아 活用하고 있습니다.

作業團員들의 山林作業 技術研磨를 위해 全團員이 山林組合中央會 示範協業經營指導所 韓獨 林業機械訓練院 等 訓練機關에서 1週間의 基本教育과 年中 巡迴 教育을 履修하여 山林作業의 專門化와 省力化를 推進해 나가고 있습니다.

作業團 運營上의 어려운 點은 政府의 山林作業勞賃 單價가 91年度에는 日當 12,050 원으로 實際勞賃 30,000원과는 懸隔한 差異가 있으며 各種 山林事業에 對한 政府의 補助比率 60~80%이 낮고 山主들의 自體負擔 能力이 없어 私有林山林事業에 對한 作業團員들의 處遇가 未洽할 뿐만 아니라 山地에서의 作業은 傾斜度, 地勢, 毒蟲, 毒蛇等 危險度가 높아서 災害發生頻度가 높은데도 不拘하고 災害 發生時 補償對策이 全無 狀態이며 山林作業이 季節의으로 偏重되는 特성이 있어 年中 고르게 作業을 實行하기 못하기 때문에 勞賃所得이 月別로 差異가甚하여 安定的인 職業으로서 定着되지 못하고 있는 實情입니다.

作業團員의 處遇 改善對策은 造林·撫育等 山林作業 勞賃이 92年度豫算에 日當 21,900 원 (91年度 12,050원)으로 82%가 引上 調整되어 多少 改善될 것이 期待되고 있으며 앞으로 年次의으로 各種山林事業 勞賃單價와 補助比率 等도 引上토록 努力하겠으며 山地에서 災害發生時 補償을 받을 수 있도록 災害保障共濟에 92年度에는 作業團員이 加入되도록 推進함과 아울러 山林作業을 年中 實行할 수 있도록 關係機關의 協調를 받을 뿐만 아니라 勞賃支給實態를 月給別로 漸次 轉換시켜 作業團員을 安定的인 職業人으로 定

着시켜 나가도록 最善의 努力を 다하겠습니다.

○金晉榮委員

○山林組合中央會會長 車鍾泰

'80年 山林組合의 解職 組合長에 對한
補償 對策은?

'80年 7月 國保委 淨化計劃에 의하여 山林組合과 中央會에서 解職된 任員과 職員은 中央會 6名(任員2, 職員4) 組合 53名(組合長12, 常務理事17, 職員24)입니다.

90年 解職公務員의 補償등에 관한特別措置法과 同法 施行令이 公布 施行되고 山林廳長으로부터 '80解職公務員의 補償金支給등에 관한業務處理要領이 行政指示로 通報後 法制處로부터 政府傘下團體 任員은 補償範圍에 包含되지 않는다는 有權解석이 있었으므로 當會와 山林組合에서는 自體能力으로 補償이 可能한 範圍內에서 特別措置法上 補償額의 2分의1 該當額을 中央會와 組合별로 理事會를 召集 規程을 制定하여 職員에 限하여 다음과 같이 支給하고 任員인 組合長에 對하여는 支給對象에서 除外하였음을 理解하여 주시기 바랍니다.

補償金 支給額 中央會職員 4名 26,972千원 組合職員 12名 77,948千원 그 外 組合職員 12名은 補償對象者가 아니거나 不適格者로 判定 議決되어 支給치 아니하였습니다.

山林組合은 基本財產이 없어 設立되고 또한 自立運營 마저 脆弱하여 運營費 一部를 國家와 地方自治團體에서 補助받고 있는 實情으로 補償金 全額 支給이 不可能하여 1990.3.29 '80年 山林組合 解職者 補償財源支援에 關한 請願"을 國會에 提出하였는 바 第154回 國會(臨時會) 第3次 農林水產委員會에서 本會議에 附議하지 아니하기로 議決되므로서 國家로 부터의 補償을 期待할 수 없게 되었습니다.

○朴昇秀委員

○山林組合中央會會長 車鍾泰

송이採取 및 共販制度 改善

現在 山林組合에서 實施하고 있는 송이採取者의 選定과 共販制度는 다음과 같이 實行하고 있습니다.

山林組合에서는 송이 採取時期가 되면 山

林契別로 生產地를 調查 選定하고 採取希望者를 對象으로 採取 技術指導教育을 實施하여 송이 發生林地의 保護管理로 保續生產과 어린송이의 남재를 防止토록 指導하고 있으며 山林法 제90조1항 및 同法 제1항 2호에 의거 管轄 市長·郡守 또는 營林署長에게 山林組合長 名義로 選定된 林地에서 송이를 採取할 수 있도록 採取申告를 하며 申告畢證을 交付받은 후 管內 山林契員 特殊組合員 또는 該當林地에 緣故가 있는 사람중에서 송이採取에 관한 教育을 받고 採取를 希望하는 사람에 한하여 山林組合에서 山林副產物 採取員證을 發給하여 송이를 採取토록 하고 있습니다.

山林組合에서 發給한 송이採取員證 所持者가 송이를 採取하여 山林組合 송이共販場에 出荷하면 정해진 選別基準에 따라 1等品, 2等品, 3等品, 等外品等 4가지로 選別을 實施하여 輸出業體에 物品을 等級別로 事前公開한 후 全國 43개 共販場에서 同時に 公開競爭入札를 實施하여 最高 投札者에게 物量을 供給하게 됩니다. 이 경우 같은 等級이라도 產地別로 송이品質 自體에 差異가 있을 뿐더러 公開競爭入札에 부하기 때문에 共販場別로 落札價格의 차이가 생기게 됩니다.

따라서 採取農民의 立場에서는 品質이 良好한 規格品을 採取하여야만 높은 價格을收取할 수 있기 때문에 조합에서는 어린 송이의 濫採防止와 新鮮度 維持를 위한 啓導에 임하고 있으며 今後 송이의 濫採防止와 保續生產을 위하여 現地巡迴教育을 더욱 強度있게 推進하겠으며 송이採取員證 發給基準 審查 強化로 어린 송이가 採取되지 않도록 指導해 나가도록 하겠습니다.

송이 共販制度는 生產者的 立場에서 볼 때 每日 少量씩 採取함에 따른 個別의 販路開拓의 어려운 점과 수시로 講落하는 價格情報에 어두운점을 解消하고 中間商人的 價格농간을 未然에 防止하여 適正價格을 保障되도록 共販制度 運營에 最善의 努力を 다하겠습니다.

山林組合法을 改正하여 信用・販賣事業 등을 한다면 大部分의 山主는 零細하고 기히 農・水・畜協에 加入되어 있어 類

似團體끼리 過大競爭을 하게되면 組合法改正은 不在山主를 위해서 만드는 것으로 再考되어야 함.

우리나라의 2次產業 分野에 있어서 協同組合의 構成을 보면 農業을 營爲하는 者는 農協에 農産業을 營爲하는 者는 農協에 水産業을 營爲하는 者는 水協에 人參生産業을 營爲하는 者는 人參協에 葉煙草生産業을 營爲하는 者는 葉煙草協에 각각 加入하여 協同事業을 통하여 그들의 經濟的 利益을 追求하고 있습니다.

이들을 우리는 “農民”이라고 하는데 이 農民은 어느 한가지 產業만을 營爲하는 것 이 아니라 두가지 세가지 產業을 兼業하는 경우가 많습니다.

그래서 大多數의 農民은 스스로 營爲하는 產業과 關聯있는 두개 이상의 협동組合에 加入하고 있는 것이 現實입니다.

이와같은 協同組合들은 각기 組合員을 위한 奉仕事業으로 共同購買·共同販賣·共同利用施設의 設置·組合員相互金融信用事業을 活潑히 推進하여 經濟的 弱者の 位置에 있는 組合員들에게 實質的인 經濟的 利益을 주고 있습니다.

특히 이중에서도 農·水·畜協은 그組合目的事業遂行에 必要하다는 名目으로 不特定多數人을 相對로 하는 銀行業務를 遂行하고 있습니다.

現在의 山林組合은 國家의 山林施策事業을 代行하는 組合의 性格이 강한 反面 林業을 營爲하는 者들의 林業을 위한 協同組合으로서의 性格은 매우 약하여 實質的으로 組合員을 위한 奉仕事業을 할 수 있는 機能이 現行法에서 許容되고 있지 않습니다.

林業은 다른 產業과 달리 그 公益的 機能이 대단히 強하므로 이제 山林綠化가 完成된 段階에서 이 機能을 保持維持하기 위하여는 모든 山主들이 山林經營에 同參하여야 하며 이 山林經營의 效率을 提高하기 위하여는 山主를 中心으로 하는 協同組合運動은 國家經營次元에서도 매우 時急하고 重要한 課題가 아닐 수 없습니다.

反面에 農·水·畜協은 現行法體制下에서 林業에 대하여 판여 하지도 않으며 어떤形

態로든지 支援하지 않으면 할 수도 없습니다. 그리하여 山林組合도 必然的으로 農協等他組合과 같은 體制로 發展되어야 하겠습니다.

또한 每日 農協等이 山主인 農民을 위하여 어떤 支援을 한다해도 그것은 指摘하신 바와 같이 非農民山主 이른바 不在山主에 대한 對策이 될 수 없음이 分明하므로 모든 山主를 包容하는 林業協同組合의 組織은 必然的인 것이며 또한 37%에 달하는 不在山主로 하여금 山林經營에 同參하도록 하기 위하여 더더욱 必要한 일이 아닐 수 없습니다.

林業協同組合의 信用事業規模는 組合員間의 相互金融이므로 銀行業 즉 金融을 業으로 하는 農·水·畜協과는 根本적으로 競爭의 對象이 될 수 없으면 더욱이 農協의 경우는 各邑面마다 單位組合 店鋪가 있는 반면 山林組合은 郡마다 1개 店鋪뿐인 店鋪數로 보더라도 競合이 될 수 없으므로 過當競争이 있을 수 없다고 飼料되는 바입니다.

林業協同組合이 信用事業을 하게 되더라도 現在의 自立組合으로부터 事業與件이 造成된 組合을 選定하여 漸進의으로 施行할 計劃입니다.

○朴泰權委員

○山林組合中央會會長 車鍾泰

'89~'91까지 年度別 組合豫算額은
얼마이며 豫算額中 實際 山主를 為한
指導支援額과 事業內容은?

山林組合豫算은 89年度에 50,932百萬원으로 組合當平均 435百萬원 90年度 73,557百萬원으로 組合當 618百萬원 91年度 100,800百萬원으로 組合當 720百萬원입니다.

山主를 為한 支援額은 90年度 組合當 280百萬원 91年度 453百萬원을 支援하였으며 事業別로 보면 林業技術指導弘報, 營林計劃, 造林, 育林, 每木調查 및 伐採指導, 山林保護, 山林副產物 供給斡旋, 林道施工等 山主를 為한 指導 및 事業費를 執行하였습니다.

山林組合의 活性化 方案은?

林業技術指導強化 山林施策事業과 收益事業을 積極推進하여 林業指導員의 年次的 確保와 山林副產物 共同所得事業을 繼續 實

施하겠으며 各種 山林事業專擔實行機關化를 推進하여 組合中心의 事業體系로 轉換하고 組合의 自立基盤構築과 事業開發을 為하여 中央會에 山林開發事業團을 組合에 機能人作業團을 設置 運營하겠으며 木材 集荷場等流通施設을 設置 運營하여 組合運營이 自立될 수 있도록 積極 推進하겠습니다.

○許在弘委員 다음은 山林組合 中央會長께 물겠습니다.

全國國土의 65%가 山林地이고 特히 4계절이 분명한 천혜의 기후조건을 갖춘 地理的側面에서 볼때 90년 審查分析結果를 보면 수익사업의 당초목표가 송이공판 800t에 실적 945t으로 118% 버섯공판 등 너무 안이한 감이있고 林業技術指導의 山主敎育도 형식적인 면이 많은 것 같다.

1. 山林組合에서 수익사업으로 너무 안이한 데만 치중하지 말고 山林의 정원화 즉 地方山林組合當 1개의 자연정원 산림상태에서의 가정용 정원수를 길러서 싼값에 보급하는 등 새로운 대책을 강구해 보는데 中央會長의 견해와 問題點과 對策을 밝히시오.

2. 90년말 類型別組合明細를 보면 총 140개 조합중 정상적으로 운영되는 것이 73개 보통적으로 운영되는 것이 51개 기초적인 것이 16개로 되어 있는 바 會長! 오늘날 교통·통신의 多元화와 行政의 廣域化的側面에서 볼때 山林組合을 통폐합해서 운영의 내실화를 기해야 옳다고 보는데 會長의 견해를 밝히시오.

○山林組合中央會長 車鍾泰

山林組合에서 收益事業에 너무 置重하지말고 家庭用庭園樹를 길러서 싼값에普及하는등 새로운 講究 對策은?

全國 140개組合中 107개組合이 봄철植樹期間에 樹苗展示場을 開場 運營하여 各種 山林樹種은 물론 家庭用庭園樹를普及하고 있습니다.

91年度 경우 普及內譯은 목련, 칠쭉, 라일락 등 22個樹種의 純 220萬本을普及하였으며 그 金額은 10億 千萬원입니다.

앞으로도組合에서 이를 擴大普及토록努力하겠으며 이外에도 地域實情에 알맞는

새로운 特色事業을 積極開發하여 地域住民의 經濟的 地位向上을 圖謀토록 최선을 다하겠습니다.

90年末 類型別組合明細를 보면 總 140개組合中 正常의으로 運營되는 것이 73개 普通의으로 運營되는 것이 51개 基礎的인 것이 16개로 되어 있는바 오늘날 交通·通信의 多元화와 行政의 廣域化的側面에서 볼때 山林組合을統・廢合해서 運營의 內實化를 기해야 옳다고 보는데 이에 대한 見解는?

山林組合이 62年 發足當時에는 全國市·郡單位에 159개組合이 設立되었으나 政府의 不實組合 整備方針에 따라 73년까지 山林面積 또는 山林契員이 적은 市組合과 其他運營狀態가 不實한 18개組合을隣接組合에統・廢合하여 74年 現在 141개組合으로 運營하여 오다 80年度에 金堤組合을 完州組合에統合하고 仁川組合이 新規 設立되고 光山組合이 光州組合에統合되는 등으로 91年 現在 140개組合이 運營되고 있습니다.

그러나 最近 交通·通信등의 多元화와 行政의 廣域化的側面에서 볼때 統・廢合運營도 바람직한 것으로 사료됩니다만 過去 統・廢合運營을 實施한바 行政區域이 다르다는 理由로 市·郡 發注事業의 受注에 어려움이 있다든가 또는 行政當局으로 부터의組合運營支援도 微溫的으로 오히려組合運營에 어려움이 있었습니다.

反面 最近 行政區域의 細分으로 2個市·郡을 行政區域으로 하는組合이 45개에 달하고 있으며 忠南 瑞山組合의 경우 泰安出場所를 設置 運營하고 있으나組合新設을 推進하고 있고 楊州地域도 南楊州郡과 分離되어組合을 新設하여 달라는 地域代表輿論도 沸騰해지고 있는 점등을 감안할 때 統・廢合의 어려움이 있으며 만약 一部組合을 he組合에統合할 경우 地自製 實施로 인하여 地方自治團體와 地域住民들의反撥을 또한 거센 것으로豫見됩니다.

또한 各種 山林事業의 擴大 및 林業技術指導의 活性화와 林產物流通事業의 擴大등 山林事業의 增加趨勢를 감안하더라도 現

組合의 統・廢合은 매우 어려운 實情에 있습니다.

그러나 앞으로 協同組織體制로 轉換되며 必然的으로 山林面積率이 적은 組合은 統・廢合이 考慮되어야 할 것이며 한편 林業振興促進 地域은 經濟圈域別(團地別)로 改編하는 方案도 綜合的으로 研究 發展 檢討되어야 할 것입니다.

다만 于先은 組合의 自立과 運營改善을 為하여 事業單費 및 人件費의 現實化를 通하여 造林 育林 林道등 主要 山林施策 事業을 代行하는 한편 組合別 自體 特色事業을 開發함과 同時 政府로 부터 運營費一部를 支援받아 組合 類型에 따라 差等 支援도록 하고 林業機械裝備 擴充 및 林業技術指導員(787名)을 邑面 單位에 1名씩 擴大配置하고 山林作業團斗 事業團을 擴大 運營하여 組合이 山林事業 專擔機關으로서의 役割을 遂行도록 하여 組合이 活性化 되도록 最善의 努力を 傾注하겠습니다.

○出席監查委員

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 鄭朴 | 昌災 | 和秀 | 許朴 | 榮遠 |
| 朴朴 | 泰權 | 權基 | 在俊 | 變根 |
| 李李 | 起彬 | 辛再 | 炳文 | 永鎮 |
| 鄭池 | 東鑄 | 李榮 | 基順 | 天 |
| 朴盧 | 蓮亨 | 鄭順 | 德培 | 一 |
| | 午鉉 | 李炯 | 培根 | 泳 |
| | | 李載 | | 變 |

○出席專門委員及立法審議官

| | | | |
|-------|-----|-----|-----|
| 專門委員 | 鄭金宋 | 昌鑄芳 | 起泳變 |
| 立法審議官 | | | |
| 立法審議官 | | | |

○被監查機關參席者

| | | | |
|-------|----|-----|-----|
| 山林廳 | 長 | 崔金朴 | 旭表 |
| 廳 | 長官 | 李柳 | 煥馥 |
| 次 | 長 | 李康沈 | 永植 |
| 企劃 | 長 | 趙同在 | 洙魯明 |
| 林政 | 長 | | |
| 造營 | 長 | | |
| 總務 | 長 | | |
| 經營 | 長 | | |
| 林業研究院 | 長 | | |
| | | | |

| | | |
|----------|-------|-------|
| 林木育種研究所長 | 鄭朴 | 鳳祚 |
| 林業研修院長 | 泰順 | |
| 山林組合中央會 | | |
| 長事常指業開 | 車李蔡李金 | 泰鍾朝潛完 |
| 任導務發 | | |
| 監理理 | | |
| 事事事事 | | |