

第144回國會 第5共和國에 있어서의政治權力型非理調査特別委員會會議錄 第12號

大韓民國國會事務處

日 時 1988年11月4日(金)
場 所 豫算決算特別委員會會議室(145號室)

議事日程

1. 日海財團設立背景및資金造成關聯非理調査聽聞會

審査된案件

1. 日海財團設立背景및資金造成關聯非理調査聽聞會.....1面

(零時16分 開議)

○委員長 李基澤 成員이 되었습니다.
第5共和國에 있어서의政治權力型非理調査特別委員會 第12次會議 및 日海財團設立背景및 資金造成關聯非理調査聽聞會를 開議하겠습니다.

1. 日海財團設立背景및資金造成關聯非理調査聽聞會

○委員長 李基澤 그러면 趙成熙 證人에 대한 訊問을 계속하겠습니다.

金東周委員 訊問을 계속해 주시기 바랍니다.

○金東周委員 證人에게 本委員이 83年度 85年度 87年度에 대한 寄附金臺帳 寫本이지마는 日海財團側에서 原本對照畢이라는 이 寫本 全體를 제시하였는데 보셨지요?

○證人 趙成熙 예. 보았습니다.

○金東周委員 그 중에서 證人이 137億을 직접 募金했다는 領收證 中에서 證人이 직접 발행한 領收證은 여기에 「사인」을 하셨지요?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金東周委員 또 代理로 시켜서 한 사람은 代理 누구라고 「사인」하셨지요?

○證人 趙成熙 예.

○金東周委員 여기에 代理人 中에서 최정락씨가 나오는데 최정락씨가 그 당시에 무엇을 했으며 현재의 住所地를 말씀해 주세요.

○證人 趙成熙 그 당시에 제 後任者로 保安司 經理室長이었는데 제 방에 놀러왔을 때입니다. 그래서 제가 代筆을 시켰습니다. 現役軍人 大領입니다.

○金東周委員 현재는 職責이 무엇입니까?

○證人 趙成熙 大邱 2軍司令部 豫算課長입니다.

니다.

○金東周委員 지금도 大領입니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 그런데 이렇게 3億이니 5億이니 이렇게 중요한 文書를 그 사람에게 대리로 領收證을 작성하게 한 원인은 무엇입니까?

○證人 趙成熙 큰 뜻이 없었습니다. 그냥 와서 있으니까 네가 좀 써라 이렇게 얘기했습니다.

○金東周委員 돈을 받고 領收證을 끊었습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다. 물론 돈은 제가 안에서 받고서.....

○金東周委員 그리고 證人은 이 領收證은 지금 현재 낸 企業體들이 이것을 稅務署에 제출해가지고 損費處理를 받는 것입니다. 그런데 아무 官印도 없는 이런 白紙領收證도 그 사람들이 받아갔습니까?

○證人 趙成熙 그 옆에 理事長 도장 동그란 것을 다 찍었습니다.

○金東周委員 그런데 理事長 도장이 제가 알기로는 많은 企業家들이 證人에게 돈을 내고 그 당시에 領收證을 못 받아가지고 상당히 經理處理에 애로를 느꼈다 하는 많은 사람들이 있습니다.

靑瓦臺警護室이라는 領收證만 가지면 國稅廳에서 그대로 인정해 준 사실이 있기 때문에 지금 귀하가 發行한 도장하나 복판에 딱 찍힌 이 領收證보다는 바로 여기에 있지 않습니까? 안 찾아간 것도 있다 말입니다.

이런 것보다는 靑瓦臺 警護室이라는 領收證을 받아간 사람도 있습니까?

○證人 趙成熙 그것은 잘 모르겠습니다. 자

는 29名 137億에 대해서는 정확하게 해주었습니다.

○金東周委員 그런데 證人이 직접 해주었다거나 代理로 해준 額數가 지금 현재 그 額數가 안되지 않습니까?

○證人 趙成熙 137億 될 것입니다. 그 앞에는 署名을 안했습니다가는……

○金東周委員 그리고 만일에 84年度 6月以後에 貴下의 筆跡이 나오거나 領收證이 있다면 寄附台帳 전체를 變造했다고 認定해도 되겠습니까? 그렇지요?

○證人 趙成熙 예. 되겠습니다.

○金東周委員 計算되는 동안 다른 質疑하겠습니까.

貴下는 그 당시 大統領인 全斗煥씨가 總裁로 있는 日海財團을 이렇게 수고를 해가면서 29個 業體에 137億까지 募金해준 功勞로 安全企劃部の 經理責任者로 榮轉했다는데 그 점에 대해서는 어떻게 생각합니까?

○證人 趙成熙 저는 榮轉한 사실이 없습니다. 제 階級보다도 1階級 降等되어가지고 安全企劃부에 있습니다.

○金東周委員 그렇습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 安全企劃部에서 職責은 됩니까?

○證人 趙成熙 제가 課長 했습니다. 3級 받았습시다.

○金東周委員 大領이면 課長보다 높은데요.

○證人 趙成熙 그러니까 降等되어서 간 셈입니다.

○金東周委員 그러면 지금은 待機되어 있습니까?

○證人 趙成熙 예. 待機되어 있습니다.

○金東周委員 待機가 몇 日부터 했습니까?

○證人 趙成熙 6月末日부터 되어 있습니다.

○金東周委員 혹시 貴下가 아무 잘못이 없는데 日海財團非理調査를 國會에서 特委를 構成해 가지고 調査하니깐 그 때 그것 때문에 待機가 된것 아닙니까?

○證人 趙成熙 그것하고는 관련이 없습니다.

○金東周委員 그러면 무엇 때문에 待機되었습니까?

○證人 趙成熙 長期勤務者이기 때문에 한 職責에 오래 되었기 때문에 待機되었습니다.

○金東周委員 그러면 지금은 그냥 部隊에도

出勤 안하고 됩니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 그러나 현재 아직 安全企劃部の 現役입니까?

○證人 趙成熙 豫編은 84年2月17日에 했습니다.

○金東周委員 豫編해가지고 지금 현재 그러면 級數가 어떻게 됩니까?

○證人 趙成熙 지금은 2級입니다. 3級으로 갔다가 2級으로 進級했습니다.

○金東周委員 2級으로서 지금 현재 待機發令 狀態다.……

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○許萬基委員 하나만 물어봅시다.

29名에게 받은 돈이 137億이라고 그랬지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○許萬基委員 그런데 29名중에는 李健熙씨가 포함이 되어 있습니까? 29名이 137億이라면 10億이 차이가 나는데……

○金東周委員 證人! 그것 왜 틀립니까?

○朴實委員 3月5일에 10億엔 사람은 이회전에이요.

○證人 趙成熙 이회전이는 제가 받은 사실이 없습니다.

○趙昇衡委員 그래서 10億 차이가 나는 것이 구만 29個業體고……

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○林春元委員 3月5일에 받은 것은 그러면 아니구만……

○證人 趙成熙 3月5일에 제가 寄附金 받은 일이 없습니다.

○林春元委員 이회전이는 안받았다는 얘기네요.

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金東周委員 全斗煥大統領이 처음에 創立總會를 할 때 貴下가 司會를 보고 靑瓦臺에서 했지 않습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 그리고 그 뒤에도 理事會도 靑瓦臺에서 한 일이 있고 그 후에는 全經聯이나 여러군데에서 한 일이 있습니다. 그런데 總裁인 全斗煥大統領이 직접 참석을 하는 創立總會나 혹은 晚餐會에서 꼭 이렇게 이야기를 하고 財團의 設立趣旨를 이야기하고 거기

에 참석해 있는 企業人들에게 「메모」지와 볼펜을 내주어가지고 誠金額數를 기재한 사실이 있죠?

○證人 趙成熙 없습니다.

○金東周委員 없어요? 아까 앞에는 있다고 證言했는데...

○證人 趙成熙 절대 없습니다.

○金東周委員 그 장소에는 참석했습니까?

○證人 趙成熙 참석 했습니다.

○金東周委員 創立總會만 참석했습니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 저녁 같이 먹었습니다.

○金東周委員 理事會에는 참석했습니까?

○證人 趙成熙 예. 참석했습니다.

創立總會는 참석했습니다.

○金東周委員 創立總會에는 「싸인」을 하지 않았다... 그러면 그 다음에 이 企業家들에게 募金「싸인」은 어떻게 해서 되었습니까?

○證人 趙成熙 募金「싸인」한 그런 記憶이 저는 없습니다.

○金東周委員 그런데 貴下가 주로 어디서 勤務했습니까? 保安司에 勤務를 하지만 그 당시에 낮에 연락처가 어디로 연락하면 연락이 되었습니까?

○證人 趙成熙 保安司안에 있었습니다. 除隊 후에는 그냥 집에 있었고.....

○金東周委員 아니 그게 아니고 日海財團에 證人이 募金할 때 그 사람들이 어떻게 해서 가져왔습니까?

○證人 趙成熙 제가 三清洞 事務室에 있을 때...

○金東周委員 三清洞은 保安司 건물입니까?

○證人 趙成熙 그것은 保安司 건물이 아닙니다.

○金東周委員 어디 입니까?

○證人 趙成熙 民間 건물이었습니다.

○金東周委員 民間건물인데 그것이 바로 靑瓦臺 安家라는 것이지요?

○證人 趙成熙 그것은 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 그 건물 소유자가 누구입니까?

○證人 趙成熙 그것도 모르겠습니다. 확인 안해 보았습니다.

○金東周委員 證人! 내 말은 證人이 명색이 그래도 國家 重要 軍機關의 經理責任者를 했고 大韓民國의 安全企劃部の 經理責任者를 하

사람이 그 건물이 누구 것인지도 모르고 어디인지도 모른다고 하는 것은 國會議員을 모독하는 것이 아닙니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 절대 그것은...

○金東周委員 누구 집입니까? 짐세 주었습니까?

○證人 趙成熙 짐세 안주고 가 있으라고 그래서 가 있었습니다.

○金東周委員 누가 가 있으라고 했어요?

○證人 趙成熙 警護室長이 가 있으라고 했습니다.

○金東周委員 주로 거기에는 어떤 사람이 가 있습니까?

○證人 趙成熙 거기에는 崔順達理事長이 가끔 와 있었고 제가 가 있었고 그 이외에는 없었습니다.

○金東周委員 地지가 몇 坪 정도 되고 건물이 몇 坪 됩니까?

○證人 趙成熙 건물은 잘 모르겠습니다.마는 地지는 상당히 넓었습니다.

○金東周委員 한 1,000坪 됩니까?

○證人 趙成熙 그렇게는 안되고 제 생각으로는 4·500坪 또는 넘는 것 같았습니다.

○金東周委員 건물은 2층 집입니까?

○證人 趙成熙 단층입니다.

○金東周委員 지하실 있습니까?

○證人 趙成熙 있습니다.

○金東周委員 지하 몇 층입니까?

○證人 趙成熙 지하 1층 「보일러」실 있습니다.

○金東周委員 그런데 건물은 대략 한 몇 坪이 되겠습니까?

○證人 趙成熙 건물은 잘 기억은 안 납니다. 마는 한 1,000餘坪 될 것 같습니다.

○金東周委員 그런데 거기에 문패는 누구 이름으로 달려 있습니까?

○證人 趙成熙 문패는 없었습니다.

○金東周委員 거기에 警備는 누구하고 했었습니까?

○證人 趙成熙 警備도 없었습니다. 열쇠를 제가 가지고 다녔습니다.

○金東周委員 그러면 문 달아놓고 나와 버리면 빈 집이 있습니까?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金東周委員 주인도 모른다.....

○證人 趙成熙 에.

○金東周委員 거기에서 賁下가 그러면 部隊長인 保安司司令官에게 양해를 구하고 매일 거기 나와서 勤務를 했습니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 불러서 요청할때만 갔지 안에 있었읍니다.

○金東周委員 아니 그러면 내 말은 證人 말 그대로 믿는다면 29名의 企業體長들이……

○證人 趙成熙 그 때는 轉役해 가지고 있을 때 입니다.

○金東周委員 轉役해서? 轉役하기 전에도 했지않아요?

○證人 趙成熙 하기 전에는 그런 募金이라는 가 그런 것은 없었습니다.

○金東周委員 그런데 證人이 지금 현재 崔順達 前理事長하고 같이 現役大領이라 하면서 企業體에 募金하러 다닌 사실이 있는데요.

○證人 趙成熙 없습니다.

○金東周委員 現役大領때 남에게 證人은 日海財團에 誠金을 한푼도 받은 사실이 없습니까?

○證人 趙成熙 저는 받은 사실이 없습니다.

○金東周委員 그때는 누가 받았습니까?

○證人 趙成熙 그때 1次 募金때만 와서 했지 받은 사실이 없고 企業體에 現役大領이라고해서 돌아다니는 적이 없습니다.

○金東周委員 證人은 大領이라고 안밝혔지마는 상대가 힘있는 保安司 陸軍大領이라는 것을 알고 있습니다.

그래서 趙大領 趙大領하면…… 사실 당신이 釜山에서 타고다니는 車 「넘버」도 내가 압니다. 釜山에서 部隊車 안타고 企業家 車 탄 일이 있지요?

○證人 趙成熙 그것은 잘 모르겠는데요

○金東周委員 남의 車 탄 일이 안 있습니까?

○證人 趙成熙 理事長하고 한번 있습니다.

○金東周委員 있지요? 제가 그것까지 압니다. 그러니까 우리 편안하게 하자 이 말입니다.

○證人 趙成熙 에.

○金東周委員 그런데 이 사람들이 29名이 어떤 「싸인」 紙도 안들렸는데 賁下가 근무를 하던 轉役을 했던간에 거기 三濟洞 安家에 스스로 企業家들이 찾아와서 돈을 바쳤습니

까?

○證人 趙成熙 아까 그 부분에 대해서는 說明을 드렸읍니다.

○金東周委員 그 사람들하고 나하고는 다르니까.

○證人 趙成熙 4月 초순경에 프라자호텔에서 鄭周永會長이 朝餐한다고 崔順達理事長 나오라고 그랬읍니다.

그러니까 崔順達理事長이 저도 나오라 해가지고 나갔읍니다.

그리고 4月 中旬에 崔順達理事長께서 거기에 대한 취지를 가지고 설명을 몇군데 企業을 다닐 때 저보고 「차트」 좀 들고 다니라고 해서 「차트」 들고 다녔읍니다.

○金東周委員 그때 朝餐할 때 몇 명이 나왔습니까?

○證人 趙成熙 프라자호텔에서는 9名인지 8名인지 나왔읍니다.

○金東周委員 倭食집이지요?

○證人 趙成熙 아닙니다.

○金東周委員 朝餐인데……

○證人 趙成熙 倭食집이 아닙니다.

○金東周委員 몇 층입니까?

○證人 趙成熙 그 層數는 잘 모르겠는데요 망하고 뭐 나왔는데 倭食이 아니었습니다.

○金東周委員 그러면 거기서 募金은 안했습니까?

○證人 趙成熙 안했습니다.

○金東周委員 안했고, 그러면 「차트」를 들고 어디어디 다녔습니까?

○證人 趙成熙 그때 商工會議所所長하고 그다음에 大林하고 國際하고 그외에는 깜빡 잊었습니다.

○金東周委員 그런데 29個業體를 일일이 방문했습니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 29個業體라는 것은 그다음에 롯데에서 조찬할 때 鄭周永會長하고 鄭壽昌씨가……

○金東周委員 롯데 조찬은 몇 일날했고 몇 명이 모였습니까?

○證人 趙成熙 그것이 4月 下旬 가까이 됐는데 人員數는 잘모르겠습니다만……

○金東周委員 그때도 鄭周永會長 鄭壽昌 商工會議所會長이 주관이 됐습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 그때 朴泰俊씨도 같이 있었지요?
 ○證人 趙成熙 그때는 朴泰俊씨는 들어가 있지 않았었습니다.
 ○金東周委員 이 두번 모임에 한번도 안들어 왔습니까?
 ○證人 趙成熙 예. 한번도 안들어 왔습니다.
 ○金東周委員 이때는 企業家가 몇 名 모였습니까?
 ○證人 趙成熙 그때는 전보다 많은 것 같았는데 확실한 것은 잘 모르겠습니다만 한 10名 가까이 되는 것으로 알고 있습니다.
 ○金東周委員 그런데 이때도 「싸인」 하나 안받았습니까?
 ○證人 趙成熙 안 받고 鄭周永會長과 鄭壽昌會長이 企業人들 個個人 불러가지고 얼마얼마 내라고 얘기를 했습니다. 최초로 자기는 15億 내겠다 하고 다 끝날 무렵에 三星의 李健熙會長이 왜 나는 이렇게 적게 할당하느냐 그러면서 자기도 럭키와 같이 할당해 달라 이렇게 얘기를 했습니다.
 ○金東周委員 그런데 證人이 지금 僞證하고 있는데 84年5月31日 轉役할 때까지 모금한 것이 日海財團 帳簿로서는 106億이 되어 있는데 그것은 어디서 나온 돈입니까? 그리고 5月29日날 조흥은행 신설동 지점에 천원짜리 통장 하나 낸 것이 있지요?
 ○證人 趙成熙 그것은 기억이 잘 안납니다. 오래되어서...
 ○金東周委員 그리고 내말은 어떻게 해서 日海財團에서 여기 監查報告書에 보면 證人이 세대할 때까지 날짜를 계산하니까 證人이 106億을 모금했다고 나와있는데 왜 거짓말합니까? 證人이 轉役하고 난 이후까지 證人 말에 의하면 137億이고 證人이 現役軍人으로 있으면서도 日海財團의 사령관의 승인을 받고 저들 주었지 않습니까? 그때 募金額이 106億인데 이것은 어떤 절차에 의해서 모금했느냐 이말입니다.
 ○證人 趙成熙 저는 그런 사실이 없습니다.
 ○金東周委員 그러면 日海財團에 그 根據書類가 있다면 日海財團帳簿는 전부다 조작이지요?
 ○證人 趙成熙 그것은 委員님께 생각하시기에 달려있습니다.

그것은 委員님이 결정해 주십시오. 저는 그런 사실이 없습니다.
 ○金東周委員 그러면 趙成熙大領물 물아가기 위해서 日海財團에서 고의적으로 장부를 조작했다고 생각해도 됩니까?
 ○證人 趙成熙 그렇게는 그 사람들이 안했을 것입니다. 저는 그 내용을 전혀 모릅니다. 저는 137億 모금해가지고 여기 預金 다 할당한 대로 계가 근거를 가지고 있습니다.
 ○金東周委員 만일에 日海財團의 장부에 귀하가 保安司 陸軍大領으로 있을 때 106億원의 預金이 되어 있었는데 이 사실은 그럼 日海財團 쪽에서 안그래도 이것이 虛偽文書라는 것이 얼추 밝혀졌습니다. 그런데 證人이 現役일 때는 10원도 募金 안했다는 말입니까?
 ○證人 趙成熙 안 했습니다.
 ○金東周委員 그런데 證人이 日海財團의 經理責任을 지고 있었지 않습니까? 그런데 106億이 있었다면 이것은 虛偽의 돈일 수도 있네요.
 ○證人 趙成熙 그렇습니다.
 ○金東周委員 이것은 새마을誠金이나 그당시에 다른 誠金일 수도 있네요.
 ○證人 趙成熙 저는 그 내용은 전혀 모르겠습니다.
 ○金東周委員 그러면 證人이 며칠날까지 日海財團 誠金이 10원도 없었습니까?
 ○證人 趙成熙 제가 4月28日 이전에는 돈 10원 하나 없었습니다.
 ○金東周委員 84年4月28日이전에는 10원도 없었다... 그러면 84年3月5日날 신한은행 이회근 씨한테 10億은 누가 받았습니까?
 ○證人 趙成熙 그것은 제가 받은 기억이 없습니다.
 ○金東周委員 영수증 또 보여줘야 되겠네.
 ○證人 趙成熙 보여줘도 그것은 제 글씨도 아니고 제가 안받았습니다. 저쪽에서 영수증 써주라고 그래서...
 ○金東周委員 그런데 누가 써주라고 합니까 영수증을?
 ○證人 趙成熙 신한은행의 理事 하나가 와가지고 써달라고 그랬습니다.
 ○金東周委員 아까 證人이 거짓말한 것이 이 영수증이 下士官이 당신 화장실 갈 때 썼다는 자필아닙니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다. 그것은 맞습니다.

○金東周委員 왜 돈 안받고 써줬습니까?

○證人 趙成熙 그것은 저 위에서 받았다고 저한테 분명히 얘기했습니다. 내가 받았으니 영수증을 써 주어라……

○金東周委員 그말은 누가 합니까?

○證人 趙成熙 警護室長이 했습니다.

○金東周委員 그런데 經理責任者가 돈을 받고 영수증 해줘야지 왜 그런 짓해요?

○證人 趙成熙 거기에 대해서 죄송하게 생각합니다.

○金東周委員 당신들이 영수증 장사했던 말이야! 이 돈을 가지고 國稅廳에 들어가 있다 말아요. 생각해 보세요. 그런데 證人이 말이에요… 제가 日海에 대해서는 박사입니다. 저한테 거짓말하면 안됩니다. 분명히 1번 2번 이것 가짜 영수증 아닙니까?

그리고 방금 84年4月28日까지는 日海財團에 돈 10원도 없었다고 했는데 速記錄에도 나와 있고 녹음도 되고 있습니다. 이 10億은…

○證人 趙成熙 警護室長이 가지고 있었읍니다.

○金東周委員 그러면 警護室長이 日海財團구좌에 넣지 않고 어디에 썼겠습니까? 돈 받았겠습니까 안 받았겠습니까?

○證人 趙成熙 돈 받았다고 하면서 領收證 써주라고 해서 써주었습니다.

○金東周委員 이돈은 당시 張世東 警護室長이 어디에 썼겠습니까?

○證人 趙成熙 그 내용은 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 그 뒤에 돈 10億받았습니까?

○證人 趙成熙 제 後任者가 받았다고 합니다.

○金東周委員 언제 그말을 들었습니까?

○證人 趙成熙 며칠 前에 만났읍니다. 그런데 10億이 어떻게 이것하고 안 맞는다고 해서 뭐냐고 물어보니까 그 領收證이라고 해서 金麟培씨한테 그 이야기를 확실히 들었읍니다.

○金東周委員 그런데 제가 상당히 人格的으로 대해주는데 조금 前 이야기가 84年4月28日 이전에는 10원도 없었다 證人이 軍人일 때는 10원도 안거두었다고 했는데 그런데 하나 특되어 나온 것이 이것이 日海財團 第1番 領收證입니다.

○證人 趙成熙 제가 방금 말씀드렸습니다. 委員님께서 그 말씀하시면서 돈은 제가 안 받고 領收證을 써주라고 해서 써주었을 뿐입니다.

○金東周委員 그런 것이 몇 件입니까?

○證人 趙成熙 제가 있을 때는 그것 1件입니다.

○金東周委員 직접 돈 안받고 領收證 써준 것은 이것 1件뿐입니다. 그런데 이 날짜가 83年3月5日인데 몇 時頃に 張世東室長으로부터 돈 받았으니까 領收證해주라고 지시가 왔습니까?

○證人 趙成熙 그때가 午後 2時 내지 3時였을 것입니다.

○金東周委員 그런데 張世東室長은 日海財團과 무슨 관계가 있습니까?

○證人 趙成熙 저는 그분이 모든 것을 다 주관했기 때문에 그분 뜻에 따라서 그것이 이루어진 것으로 생각합니다.

○金東周委員 公務員들의 職務規程을 보면 警護室長은 大統領을 警護한다 이렇게 되어 있습니다. 非營利團體라 하지만 公益法人의 이런 것 못하게 되어 있는데 그점 어떻게 생각하십니까?

○證人 趙成熙 저는 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 뒷사람이 하는 것이니까…

이런 짓하니까 「버마」가서 「아웅산」事件이 생긴것입니다. 警護業務나 똑똑히 안 하고 당신에게 물을 이야기는 아니지만…

그러면 證人은 그당시 政治風土로 보아서 張室長이 領收證을 100億 끊어라 200億 끊어라해도 끊었겠지요.

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 證人에게 더 물어볼 필요는 없다고 생각합니다.

그리고 梁正模씨를 만난 적 있지요?

○證人 趙成熙 만났읍니다.

○金東周委員 만나서 무슨 이야기했습니까? 차나 한잔 했습니까?

○證人 趙成熙 한 이야기 없습니다. 그리고 事務室에 가서 차 한잔 했읍니다.

○金東周委員 어느 사무실에서 만났습니까?

○證人 趙成熙 梁正模會長 事務室에서 만났읍니다.

○金東周委員 몇 번 만났습니까?

○證人 趙成熙 業務的으로는 그때 한번 만났고 釜山에서 우연히 한번 만났습니다.

○金東周委員 그래서 제가 釜山이야기를 합니다. 그런데 業務的인 이야기라면 梁正模씨하고 어떤 業務的인 이야기를 했습니까? 그리고 며칠날 만났습니까?

○證人 趙成熙 4月中旬이었습니까는 제가 「차아트」를 가지고 가서 業務說明할 때 그때 가서 봤습니다.

○金東周委員 그러면 私的으로 만난 때는 언제입니까?

○證人 趙成熙 그것은 8月頃 여름이 될 것입니다.

○金東周委員 그때 누구누구 만났습니까?

○證人 趙成熙 崔順達씨하고 저하고 國際「그룹」에 있는 두 사람 전부 다섯 사람이 만났습니다.

○金東周委員 그때 식사를 하셨지요?

○證人 趙成熙 예.

○金東周委員 어느 집에서 했습니까?

○證人 趙成熙 모르겠습니다. 그 집은 잘...

○金東周委員 그런데 梁正模씨가 日海財團에 誠金을 내게 된 背景을 이야기해 보세요.

○證人 趙成熙 저는 잘 모르겠습니다. 왜냐하면 現代 鄭周永會長이 할당하는 것을 얼마얼마들 내시오 이렇게 이야기하는 것만 들었지 그외에는 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 그것은 어디서 그랬습니까?

○證人 趙成熙 롯데에서 했습니다.

○金東周委員 롯데에서 4月末頃 모였을 때 鄭周永會長이 주관이 되어서 당신 얼마내시오 당신 얼마내시오 나는 15億내겠다 그렇게 된 것입니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다. 최초로 자기가 15億 내겠다고 하고 얘기했습니다.

○金東周委員 전부 거기에서 反對하는 사람 없었습니까?

○證人 趙成熙 없었습니다.

○金東周委員 그때 證人하고 崔順達씨 두 사람이 日海側에서는 참석했습니까? 그리고 警護室長은 참석 안했지요?

○證人 趙成熙 저희 두 사람이 참석하고 警護室長은 참석안했습니다.

○金東周委員 거기에서 모아진 金額이 얼마입니까?

○證人 趙成熙 그때 얘기한 것이 137億 29個業體입니다.

○金東周委員 그런데 10名모였는데 어떻게 20個業體가 됩니까?

○證人 趙成熙 그것은 그분들이 알아서 자기들이 다 연락해서 했으니까 돈만 받으라고 했습니다.

○金東周委員 누가 그랬습니까? 정확히 얘기해 보세요.

○證人 趙成熙 現代 鄭周永會長하고 정수창씨가 얘기 했습니다.

○金東周委員 그런데 그당시에 이 사람들이 모여서 자기들이 할당할테니까 그러면 137億 원은...

○證人 趙成熙 金額은 얘기하지 않고 29個業體라고 해서 業體만 보고 쓰다보니까 그와 같은 金額이 나왔습니다.

○金東周委員 거기에서 어느 業體 얼마 이야기해줍니까?

○證人 趙成熙 그 이야기는 해주었는데 저는 다 기억을 못하고 있습니다.

○金東周委員 「메모」도 안했습니까?

○證人 趙成熙 「메모」 안했습니다. 조찬에 참석하라고 해서 아무 준비도 없이 밤만 한 그릇 주는구나하고...

○金東周委員 누구한테서 전화왔었습니까?

○證人 趙成熙 崔順達씨한테 전화왔었습니다.

○金東周委員 그날의 조찬은 누가 執行했습니까?

○證人 趙成熙 조찬은 現代「그룹」 鄭會長이 했습니다. 그 전에도 鄭會長이 했습니다.

○金東周委員 거기에서 그래서 지금 현재 29個 뜻이 맞는 後援業體가 있으니까 그사람들이 이렇게 이렇게 돈을 출 것이다.....

○證人 趙成熙 돈 내지는 안하고 20個業體가 돈주는 대로 받아다 이었습니다.

○金東周委員 그런데 證人은 朴泰俊 浦項製鐵會長을 만난 일이 있습니까?

○證人 趙成熙 없었습니다.

○金東周委員 朴泰俊會長은 누가 주로 만났습니까?

○證人 趙成熙 그 당시는 전혀 만난 사람이 없습니다.

○金東周委員 지금도 만난 일이 없습니까?

○證人 趙成熙 지금도 저는 없습니다.

○金東周委員 그런데 朴泰俊會長 말에 의하면 法人稅基準으로 할당하자고 提議를 했다는데...

○證人 趙成熙 저는 누가 했는지 모릅니다.

○金東周委員 그러면 이렇게 할당되고 난 이후에 三清洞 安家에 가 있으니 企業家들이 돈을 가져오더라 이것이지요?

○證人 趙成熙 會社에서 가져왔습니다.

○金東周委員 거기에 그 당시에 전화가 있었습니까?

○證人 趙成熙 있었습니다.

○金東周委員 전화번호가 어떻게 됩니까?

○證人 趙成熙 기억을 잘 못하겠습니다.

○金東周委員 그것이 保安에 관계되는 것입니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 5年前 전화번호이기 때문에 기억을 잘 못하겠습니다.

○金東周委員 證人은 三清洞 주인도 없는 安家에 거기에 몇 時부터 몇 時까지 勤務했습니까?

○證人 趙成熙 저는 午前 9時부터 5時까지 있었습니다.

○金東周委員 그러면 주로 전화가 오겠지요? 그 위치는 國會議員도 잘 모르니까 어느 企業體 누구다 할 때 이리로 오라고 해서 만났을 것 아닙니까? 그래서 돈을 가져온 것이 137億을 안아서 募金했다 이것이지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 日海財團 대단합니다. 그런데 梁正模會長이 얼마 냈습니까?

○證人 趙成熙 5億 냈습니다.

○金東周委員 사실 조금 적게 냈지요? 企業體 규모로 봐서...

○證人 趙成熙 저는 企業體의 규모를 잘 모르기 때문에 그것에 대해서는 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 釜山에서 梁正模會長에게 좀 짜다고 불쾌하게 했다는데...

○證人 趙成熙 그런 사실이 없습니다.

○金東周委員 梁會長이 요즘도 企業도 쪼달리는데 이렇게 많은 誠金을 거두느냐 하는 불평을 貴下에게 한 일이 없습니까?

○證人 趙成熙 들은 사실이 없습니다.

○金東周委員 崔順達理事에게는...

○證人 趙成熙 그것은 모르겠습니다.

○金東周委員 그런데 梁會長이 왜 理事에서

解任되었습니까?

○證人 趙成熙 그것도 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 그리고 그당시에 137億을 募金한 三清洞 安家는 근래 가본 일이 있습니까?

○證人 趙成熙 없습니다.

○金東周委員 지금은 누구 집입니까?

○證人 趙成熙 모르겠습니다.

○金東周委員 열쇠는 누구에게 주고 왔습니까?

○證人 趙成熙 後任者인 金麟培씨에게 주었습니다.

○金東周委員 그러면 계속 그곳은 日海財團이 사용했다는 말씀이지요?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金東周委員 그 다음에 아까 證人은 분명히 證人이 처음에 日海財團 137億을 募金할 때까지는 證人外에는 아무도 없고 혼자서 領收證을 발행하고 다 했다고 했는데 證人이 代理로 발행했고 어쨌다 하는 것은 잘 안맞는 이야기입니다. 그러니까 말을 조심하라는 이야기입니다.

○證人 趙成熙 알겠습니다.

○金東周委員 그리고 證人이 보기에는 靑瓦臺 秘書室 領收證은 절대로 안해주었다 이거지요?

○證人 趙成熙 그런 것은 해준 적이 없습니다.

○金東周委員 안해주고 매일 매일 入金되면 그날 저녁에 갑니까 그 이튿날 아침에 靑瓦臺에 갔다 주었습니까?

○證人 趙成熙 저녁때 딱 갔다 줍니다.

○金東周委員 저녁때 갔다주고 얼마 오늘 들어왔다.

○證人 趙成熙 예. 그리고 日課時間 이후에 올 것 같으면 來日 가져 오라고 미루었습니다.

○金東周委員 證人은 그 돈을 보관하지 않기 위해서.....

○證人 趙成熙 보관할 장소도 없었습니다.

○金東周委員 보관할 장소도 없고 또 하지 않기 위해서 그대로 日課이후에 오면 來日 日課時間에 9時 이후에 가져오라 이래가지고 주로 4時정도까지 마감이 되어야 靑瓦臺 가셨거든요?

○證人 趙成熙 저는 보통 3時半에서 3時40分까지 마감했습니다.

○金東周委員 3時半 정도까지 마감해가지고 가서 靑瓦臺警護室의 張世東室長에게 전달하고 퇴근하는 것이 證人의 임무입니다.

○證人 趙成熙 예.

○金東周委員 그리고 證人이 三清洞 安家에서 새마을誠金도 거둬들인 일이 있습니까?

○證人 趙成熙 그런 것은 없습니다.

○金東周委員 완전히 日海財團 일만 보기로 했다.

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金東周委員 그것 할 때 全大統領 자주 만났습니까?

○證人 趙成熙 저는 大統領하고 理事會에서 한번 뵈고 뵈 일이 없습니다.

○金東周委員 그렇습니까? 그리고 李竣鎔씨가 10億 낸 것은 압니까? 李竣鎔씨와 崔淳永씨 각각 10億씩 냈지요?

○證人 趙成熙 李竣鎔씨가 여기에는 지금 3億 냈습니다.

○金東周委員 거기에는 얼마로 되어 있어요?

○證人 趙成熙 5月4日 3億입니다.

○金東周委員 5月4日 3億입니까? 더 있는데요. 그리고 崔淳永씨는 한푼도 없지요?

證人! 좋습니다. 그것 찾지 마세요. 證人 이 가지고 있는 그 名簿는 日海財團의 지금 현재 事務處長에게 引繼했습니까?

○證人 趙成熙 예. 引繼했습니다.

○金東周委員 그런데 오늘 제일 첫번째 證人 지금 현재 公認會計士나 심지어 귀하가 설립해 司會할 때 發起人으로 나온 前 法務部長官 아시지요? 監事 李鍾元씨. 그분은 전혀 그런 것을 보지도 못했다고 하는데 어떻게 된 것입니까?

○證人 趙成熙 어느 것을 못보았습니까?

○金東周委員 누가 얼마 냈다 얼마 냈다 하는 領收證이나 명단을...

○證人 趙成熙 저는 분명히 이렇게 引繼引受 도장을 다 찍어가지고 다 해주었습니다.

○金東周委員 그 引繼引受 도장찍은 것 좀 복사해 줘요.

○證人 趙成熙 그것은 原本이 전부 저쪽에 있습니다.

○金東周委員 거기에서 없다고 합니다. 그래

서 지금 현재 장부를 옮겨 못만들었다고 합니다.

그리고 崔順達理事長하고 證人하고 全國의으로 어느 道 어느 道를 갔습니까?

○證人 趙成熙 道 간 데는 한군 데도 없습니다. 崔順達씨 휴가 가자고 해가지고 釜山 간 일밖에 없습니다.

○金東周委員 釜山 간 일밖에 없다. 주로 전부 다 安家에서 했다.

그리고 證人은 그렇게 매일 午後 3時半까지 돈을 정확하게 한푼도 流用하지 않고 성실한 證人을 왜 3個月만에 日海財團이 그만 두게 했습니까?

○證人 趙成熙 그 이유는 아직까지 저도 의문점으로 남아 있습니다.

○金東周委員 항간의 그 당시에 소문이 證人 이 軍人 하나의 신분이나 여러가지 이런 것을 가지고 業體에 가서 社長 몇 時에 會長 몇 時에 기다려라 이래가지고 없으면 화를 내고 電話 끊어 버리고 완전히 張世東이나 全斗煥씨 이상의 행동을 하였기 때문에 이것이 위에 報告가 들어갔다 하는 이야기인데 그런 사실이 있는지 모릅니까?

○證人 趙成熙 그런 것은 저는 추호도 없습니다.

○金東周委員 그리고 이 29名이 證人이 한번도 독촉을 안 했는데...

○證人 趙成熙 안했습니다. 절대로 한 일이 없습니다.

○金東周委員 그런데 몇일만에 가서왔습니까?

○證人 趙成熙 그러니까 6月28日까지 가서 왔습니다.

○金東周委員 그러면 몇달만입니까?

○證人 趙成熙 두달 되겠습니다.

○金東周委員 두달내에 전부 다 가져옵니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 전부 다 영수증 다 해 주었지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 이 영수증 해 주었지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東周委員 그러면 이 영수증이 없는 것은 전부 다 證人 내지 張世東씨가 혹은 全斗煥씨가 公益法人의 寄附金을 횡령했다고 해도 세 사람중에 누가 해도 했겠지요?

○證人 趙成熙 세 사람중에 전혀 한 사실이 없습니다. 왜냐하면 통장을 보시고 저저를 해주시면...

○金東周委員 아니 말고 이 영수증이 지금 綴이 안 있습니까? 영수증에 여기에 137億이 나와야 될 것이 아닙니까? 여기에 안 나온다 하면 貴下는 틀림없이 받아서 3時半 되면 靑瓦臺에 가서 딱 갖다 드렸고 靑瓦臺에 아마 張世東씨도 역시 위의 大統領에게 딱 전했을 것이 아닙니까?

○證人 趙成熙 그건 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 모르지만 그러면 張世東씨나 總裁인 全斗煥씨나 貴下중에서 貴下말고는 돈 받은 사람이 없지 않습니까?

○證人 趙成熙 없습니다.

○金東周委員 그러니까 세사람중에 없어진 것이지요? 그렇게 봐도 되겠지요?

○證人 趙成熙 그러나 137億에 대해서는 제가 확실하게 말씀을 드린 것입니다.

○金東周委員 아니 그러니까 만일에 영수증이 없거나 돈이 없어졌다고 하면 그 당시에는 돈 나갈 데도 없었지 않습니까?

○證人 趙成熙 돈은 정확하게 여기 예금통장 하고 있기 때문에 그건 다 맞습니다.

○金東周委員 좋습니다.

그 다음에 「아웅산」遺族들에게 돈 23億 지불했지요?

○證人 趙成熙 저는 한 사실이 없습니다.

○金東周委員 무슨 이야기 합니까?

○證人 趙成熙 저는 지금 기억이 안납니다.

○金東周委員 기억이 안나요? 그러면 누가 했습니까?

○證人 趙成熙 저는 자세히는 모르지만 그 당시의 敎文首席이 한 것으로 알고 있습니다.

○金東周委員 그런데 이 23億은 지금 日海財團 장부에도 기록이 안되어 있거든요. 그 사실을 아시지요? 그렇지요?

○證人 趙成熙 예.

○金東周委員 그리고 貴下가 日海財團의 資金責任者 할 때 까지는 장부가 없었지요?

○證人 趙成熙 없었습니다.

○金東周委員 그러면 이 돈 23億은 靑瓦臺에서 바로 냈다 이 말입니까?

○證人 趙成熙 저는 그렇게 들었습니다.

○金東周委員 그 이상은 모릅니까?

○證人 趙成熙 모르겠습니다.

○金東周委員 日海財團 日海 상호를 貴下가 붙였다고 하는데 그것도 아니지요?

○證人 趙成熙 제가 안붙였습니다.

○金東周委員 그러면 日海財團敷地 산 것은 貴下가 했습니까?

○證人 趙成熙 저는 산 것이 없는데요.

○金東周委員 아니 日海財團을 저리로 옮긴데 안있습니까 지금, 거기에 敷地 살때 까지도 貴下가 관련했지요?

○證人 趙成熙 저는 道路公社에 있는 땅 그것 살때만 제가 관여했습니다.

○金東周委員 그렇지요? 거기에 이학용씨를 앞세웠는데 이학용씨가 누구입니까?

○證人 趙成熙 저는 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 당신이 經理責任者 아닙니까?

○證人 趙成熙 저는 제가 道路公社에 가서 7億3,300萬원 주고 땅 산 사실밖에 없습니다.

○金東周委員 그러면 現代에 돈 6億5,000은 당신이 주었습니까?

○證人 趙成熙 저는 그런 것은 전혀 모릅니다.

○金東周委員 現代 땅 그대로 증발해 버렸습니까?

○證人 趙成熙 저는 그것은 잘 모릅니다. 제가 있을 때 그런 일이 없었습니다.

○金東周委員 좋습니다. 수고했습니다.

제가 한 말 거짓말 없지요?

○證人 趙成熙 없습니다.

○委員長 李基澤 다음 金 炫委員 質問해 주세요.

○金 炫委員 新民主共和黨의 金 炫입니다. 고생 많으십니다.

여기 오실적에 本人이 5共非理를 日海財團을 조사하니까 내가 자진해서 나가야 되겠다고 오셨습니까 저희 國會에서부터 통보를 받고 나오셨습니까?

○證人 趙成熙 저는 國會에서부터 통보를 받고 왔습니다.

○金 炫委員 國會에서 5共非理次元이 아니었다면 별 을 기분은 아니었겠지요? 떳떳하시니까...

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 분명하십니까?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金 炫委員 지금 여기에서 證人 訊問을 받으면서 굉장히 불안해 하시고 잘 기억을 못하시는데 어느 위압감을 느끼십니까?

○證人 趙成熙 그런 것은 없습니다. 그러나 제가 기억력이 없어가지고 얘기를 못할 뿐이지 그런 것은 없습니다.

○金 炫委員 여러 委員의 訊問을 받으셨는데 어느 분은 굉장히 불쾌하게 묻는 것같이 人間으로 좀 감정은 있으시겠지요?

○證人 趙成熙 저는 그런 것은 없습니다.

○金 炫委員 제가 물어보는 이유는 우선 이유가 있습니다. 저는 딱 한가지만 물어서 기분 좋으면 그만 물으려고 합니다.

앞에 있는 證人과 십몇年을 같이 근무를 하고 部隊長일때 參謀 등등을 했던 분들이 全斗煥씨가 夫婦之間에 거둔 돈이 자그만치 1,100億에 이릅니다. 1,100億이라는 수치를 썼을 때 經理將校를 오래 하셨으니까 零字를 몇 個나 써야 된다고 기억하십니까?

○證人 趙成熙 안써 봐서 잘 모르겠습니다.

○金 炫委員 그 엄청난 돈을 거두었을 적에 아까 證人이 말을 하듯이 자진해서 전부 다 1,100億을 갖다 냈다고 생각을 하시죠?

○證人 趙成熙 그것은 잘 모르겠습니다.

○金 炫委員 아니 그러니까 證人의 생각으로 137億을 거뒀을 때 가만히 앉아 있어도 나는 왜 널 내게 하느냐 더 내야 된다 했으니까 새세대心臟에서 夫婦之間에 거둔 것만 1,100億이 넘는데 證人이 日海財團에 137億을 모금하는 과정으로 본다면 누구든지 자진해서 더 갖다 내려고 했겠죠? 거둔 상태로만 확인을 한다면 나머지를……

○證人 趙成熙 그쪽 企業人들인지 뭔지는 그것은 모르겠습니다. 그래서 성분에 대해서 확실한 答辯을 못드리겠습니다.

○金 炫委員 다 企業人들이니까요. 企業人들은 앞을 다투어낸 것이 아니겠습니까? 아까 말씀대로 웃어가면서 三星같은 데는 5億만 내라고 했더니 나도 15億넌다고 하면서……

○證人 趙成熙 10億입니다.

○金 炫委員 그러면 말이 틀려요. 鄭周永씨가 15億을 내니까 三星이 나도 똑같이 15億을 내겠다고 앞을 다투어 낸 것으로 아까

얘기를 하시면서 웃으시던데 맞지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 내가 지금 물어보는 것은 그러한 募金實이 새세대나 혹은 이쪽 李女史쪽에서도 어느 담당자가 있었다고 혹시 생각하십니까?

○證人 趙成熙 그것은 저도 잘 모르겠습니다.

○金 炫委員 잘 모르지만 日海에 걸친 것으로 보았을 적에 李順子씨가 그냥 거두려는 안다녔을테니까 어느 사람이 있었겠다 라는 추측 정도는 하시겠죠? 本人이 日海財團에서 일을 한 것으로 보았을 때……

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 장소만 정해 주면 앞을 다투어 企業人들이 갖다 내야 되니까…… 그렇죠? 거기에 대한 대답을 하기가 싫습니까?

○證人 趙成熙 싫어서가 아니라 거기에 대한 것은 그 당시 분위기라든가 흐름이라든가 이런 것을 몰랐기 때문에 말씀을 못하겠습니다.

○金 炫委員 나 하나만 물으려다가 이렇게 되면 계속 물어들어 갑니다. 이런 생각에서 아까 온 친구에게 現役 이군 大領에게 쓰라고 한 것 아닙니까 물론 내 돈도 아니지만 저런 이상한 분들 앞을 다투어 돈을 갖다 내니까 내돈 내돈 아니다 그러니까 너도 領收證이나 한번 한 10億짜리 써봐라 하는 기분을 쓰라고 한 것 혹시 아니십니까?

○證人 趙成熙 그 기분을 한 것은 아니고 왔을 때 글씨를 좀 잘 쓰기 때문에 내가 좀 써라 이렇게 했습니다.

○金 炫委員 지금 그 돈을 낸 사람들은 기우 崔順達이라는 도장하나 찍힌 것가지고 실과적으로 損費處理를 다 받았습니다. 그것은 인정하시죠?

○證人 趙成熙 받았는지 안받았는지 그것은 제가 잘 모르겠습니다. 稅務關係는 제가 잘 모르겠습니다.

○金 炫委員 그러면 證人은 걷는 대로 가만히 있으면 3時30分까지 돈만 가져오면 틀림없이 그것을 靑瓦臺에 갖다 냈다고 하는데 어떤 형식을 취해서 갖다 냈습니까?

○證人 趙成熙 通帳하고 封印해가지고 도장 하나 해서 바로 갖다 놓고 그 다음에 아침

에 도장은 다시 받아 왔습니다.

○金 炫委員 도장까지 封印해서 갖다 주었습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 封印까지 한 이유는 뭐니까?

○證人 趙成熙 그 분들이 항상 封하는 것을 좋아하기 때문에 이것 얼마입니다 하고 안에 內譯書하고 갖다 드렸습니다.

○金 炫委員 얼마입니다 하는 內譯書는 안에만 써넣는 거죠?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 결과적으로 이 모금은 保安司 警護室 그 당시의 現職 大統領 셋이 주관을 해서 거둔 거죠?

○證人 趙成熙 그런 것은 아닙니다. 保安司는 전혀……

○金 炫委員 保安司는 現 證인이 있었지 않습니까?

○證人 趙成熙 저는 제대한 후에 거두었습니다.

○金 炫委員 그 전에 創立總會時 定款을 읽어주었고 전부 다 했던 그런 영향력을 발휘한 것 아닙니까?

○證人 趙成熙 그것은 있습니다.

○金 炫委員 그러니까 그 당시 保安司 現職 警護室 다음 大統領 靑瓦臺에서 한번 모인 적이 있죠 제일 첫번에…

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 그러니까 現職 大統領 靑瓦臺 警護室長 保安司까지 그 엄청난 團體가 셋이 한 마음이 되었던 것만은 분명하죠?

○證人 趙成熙 그렇지는 않습니다. 그것은 제가 확실히 말씀을 드립니다. 제 개인이라는 것이지 部處가 관여되었다 하는 얘기는 아닙니다.

○金 炫委員 그 당시 保安司라고 하는 데는 말입니다. 80年代 言論統廢合도 시켜서 그 큰 新聞社도 너 이리와 해가지고 도장하나 찍어 그러면 눈물을 흘려가면서 모든 全 財產을 반납을 했어야 될 그런 수난도 겪었던 保安司입니다. 지금 여기 政治人들 중에서도 保安司에 가서 3日 1週日 아니 3個月씩을 별 수난을 다 당하고 왔던 保安司입니다. 오죽 하면 지금 保安司 해체를 해서 뭐를 하자고 합니까? 保安司 勤務者로서 그 당시

그 정도의 위력이 있었던 것도 몰랐습니까?

○證人 趙成熙 저는 支援部署이기 때문에 그런 것은 전혀 모릅니다.

○金 炫委員 支援部署이기 때문에……

○證人 趙成熙 支援部署는 전혀 會議같은 것도 참석을 안하는 것입니다.

○金 炫委員 아니 그 당시에 전혀 몰랐어도 保安司라고 하면 세상이 다……

○證人 趙成熙 委員님께서 말씀하시는 데에는 상당한 保安司라고 하는 것이 위력이 있었다 하는 그 말씀을 하시는데요. 저는 제가 勤務를 해봐서 그런지 위력이 있다고 그렇게 보지는 못했습니다.

○金 炫委員 그러세요?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 그러면 定款에서 말입니다 總裁가 아니면 모든 것을 발령낼 수 없고 總裁가 아니면 모든 것을 할 수 없다는 定款이 들어간 사실은 읽은 적이 있지요?

○證人 趙成熙 저는 定款은 사실은 안 읽어 보았습니다. 그냥 綴해가지고 했습니다. 읽어본 사실도 없고……

○金 炫委員 분명히 안 읽어 보았습니까?

○證人 趙成熙 예. 그것은 안 읽어 봤습니다.

○金 炫委員 그러면 定款을 만들 때 제일 첫번의 創立總會時에 지금 趙大領아니십니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 趙大領이 崔順達 理事長이 읽었다고 그래서 읽은 것으로 나와있는데 創立總會에……

○證人 趙成熙 그냥 나눠주기만 했지 읽은 사실이 없습니다.

○金 炫委員 아 그러면 이 創立總會가 便法으로 지금 趙成熙씨가 읽었다고 적은 것이군요 이것도……

○證人 趙成熙 그렇습니다. 그전……

○金 炫委員 아 편법으로 적었다……

○證人 趙成熙 그렇습니다. 요식행위를 갖추기 위해서……

○金 炫委員 警護室에서 올 적에 대충 草案이 趙成熙씨에게 전달됐지요? 證人에게…… 그것을 가지고 인쇄를 했지요?

○證人 趙成熙 인쇄해가지고 왔습니다.

○金 炫委員 아주 인쇄까지 해가지고 왔습니까?

까?

○證人 趙成熙 예. 인쇄해가지고 왔습니다.

○金 炫委員 인쇄해가지고 온 것은 어떻게 알았습니까?

○證人 趙成熙 인쇄해가지고 노란 딱지로 표지로 해서 인쇄해서 가지고 왔으니깐 제가 보았습니다.

○金 炫委員 그래서 勤務를 하는 동안에도 定款 한번도 안읽어 봤다는 얘기입니까?

○證人 趙成熙 定款 솔직히 얘기해서 안 읽어 보았습니다.

○金 炫委員 아 定款 안 읽어 봤습니까?

○證人 趙成熙 예. 안 읽어 봤습니다.

○金 炫委員 그러니까 철저한 軍人으로서 위에서 시키면 시키는 대로만 하면 되는 것이 있었군요.

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 분명합니까?

○證人 趙成熙 분명합니다.

○金 炫委員 철두한 軍人精神으로 위에서 지시가 내려오면 모든 일은 國家를 위해서 하는 것으로 그렇게 생각을 하셨군요.

○證人 趙成熙 모든 일이라고는 생각않습니다.

○金 炫委員 아니 그러니까 위에서 지시하는 일은……

○證人 趙成熙 위에서 지시하는 일이라도 제가 판단했을 때에 옳다고 생각하면 했읍니다.

○金 炫委員 그럼 판단했을 때 옳다고 생각해야 되는데 定款 自體도 모르고 거기에 가서 勤務를 했다는 얘기입니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 警護室長이 대개 배경설명을 해주었기 때문에 「아웅산」사태에 관한 것이다 했기 때문에 제가……

○金 炫委員 「아웅산」사태에 관한 것이다 하는 말만 듣고 그 定款조차도 읽어 보지 않고 판단을 했다는 말입니까?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 그것도 안 읽어 보고 판단을 했지요?

○證人 趙成熙 그것은 안 읽어 봤읍니다.

○金 炫委員 그러니까 안 읽어 보고 판단을 할 정도로 뒷사람이 시키면 무조건 그 얘기를 믿었다는 얘기겠지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 분명합니까?

○證人 趙成熙 분명합니다.

○金 炫委員 마지막으로 다시 한번 물어봅니다. 全斗煥씨 夫婦가 1,100億을 거두었습니다. 그 兄弟 親族들이 약 1兆 몇 千億을 거둬들인 결과가 왔읍니다. 새마을까지… 지금 證人이 그 사실을 알고 그 당시 돈을 걷는 책임자로서 어쨌든 가만히 앉아 있으면 갖다 주니까 그런 책임자로서 지금 이 자리에서 그것에 대한 것도 지금도 떳떳하다고 생각하십니까?

○證人 趙成熙 대단히 죄송합니다마는 저는 日海財團 證言을 위해서 나왔읍니다. 저는 새마을은 전혀 모르겠읍니다.

○金 炫委員 내가 지금 묻는 얘기는 그렇게 日海財團으로 137億만 거둬지는 것으로 그 당시에는 알았겠지요?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金 炫委員 그런데 지나와 보니까 夫婦가 거둔 게 1,100億 나머지 兄弟 親戚해가지고 친 인척들이 한 것이 1兆가 넘어간다는 사실을 지금 알려드리는 것입니다. 그 중에 일부분이 돼 있으니깐… 그 중의 일부분이었다는 것을 지금 알고 난 證人의 생각으로서 는 어쩌나 하는 것을 물어보는 것이지 새마을을 물어보는 것이 아니예요.

그것을 왜 그러면 물어보는지 알려 드릴게요. 도장하나 찍어줬을 때 國家에서 거시기 까지 해주고 있었읍니다. 분명히 그것으로도 消費處理까지 다 받았다 이 말입니다. 이해가 가십니까 무슨 말인지? 結果的으로 내가 물어보는 것은 그 1,100億이라는 것이 궁극적으로 따지고 들어가면 우선 企業人들에 대한 얘기는 안합니다. 國民의 稅金이 結果的으로 그리로 다 걸렸다는 結果 親姻戚들이 거둔 것이 結果的으로 1兆원에 達하는 그런 計算이 나오는데 不正이 지금…… 結果的으로 거의 國民의 稅金이라는 것을 얘기해드리는 것입니다.

그랬을 때 그 137億이면 최소한도 7·80億 以上이 稅金일텐데 지금에 와서 느끼는 證人이 그 당시에 했던 일을 되돌아보면서 과연 옳은 일이라고 생각하십니까?

○證人 趙成熙 지금 그 사실을 알고 난 다

음에는 조금 죄송스럽게 생각합니다.

저는 税金이 減免되는 그런 것은 전혀 몰랐습니다.

○金 炫委員 조금 죄송하게 생각한다고요?

○證人 趙成熙 아닙니다. 거기에 대한 것은 죄송하게 생각한다는 말씀입니다.

○金 炫委員 분명히 잘못했다고 생각한다는 얘지요?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 다시 지금 우리가 證人이 나온 이유는 日海財團의 資金造成經緯 및 造成할 때의 經緯 및 그것이 잘 運營했는가 하는 그 제대로 운영하고 있는가를 보고 있는 것 뿐입니다.

그러니 日海財團에 대해서 제가 지금 물어 보고 싶은 것은 그 당시 勤務를 했으니까... 勤務를 분명히 했습니까. 그래서 日海財團의 「마크」를 사용하고 日海財團의 이름을 쓴 것은 뒤늦게라도 분명히 알았지요?

○證人 趙成熙 알았습니다.

○金 炫委員 그것이 國民의 念願 平和統一 護國繁榮 人材養成, 國威宣揚 등등 쪽 돼 왔습니까.

그런 뜻으로 해서 그 日海財團을 운영을 해야 된다 하는 뜻으로 되어 있다는 것은 알았습니다.

한데 어떻게 해서 거기에 普通 公益法人에 없는 總裁라는 것이 들어가 있고 틀림없이 돈만 거두면 3時40分 以前에 이것이 公益法人인데 어떻게 해서 公益法人의 돈이 警護室로 들어가도 하나도 느끼지 않았나요?

○證人 趙成熙 아닙니다. 그것은 그 당시에 거기에 事務室이라든가 이런 것이 없고 그것 보관할 저것이 없었습니다.

○金 炫委員 銀行에 保管하면 안 됩니까?

○證人 趙成熙 도장하고 通帳을 銀行에 保管할 수가 없습니다.

그렇게 되면 오히려 제가 더 의심을 받습니다.

○金 炫委員 그러니까 도장하고 通帳하고를 아까 친한 사람이 있어서 친아우같은 사람이 있어서 60億씩도 한군데로 주는데 그것을 꼭 저녁에 갖다 넣어준 이유는 뭘 사람 指示입니까?

○證人 趙成熙 그것은 아닙니다. 왜냐하면

도난이라든가 이런 것이 있을 때 제가 責任을 질 수가 없습니다.

○金 炫委員 通帳하고 도장 도난돼 봐야 그것 별것 아닙니다. 現札이 아닌 다음에야... 그렇지요?

제가 묻는 이유는 基金造成이 틀림없이 警護室長 保安司 大統領 셋에 의해서 이미 「오더」가 다 떨어졌기 때문에. 證人은 가만히 三清洞 安家에 있어도 그 사람들이 알을 다 투어 갖다 냈다는 얘기 아닙니까?

○證人 趙成熙 저는 保安司는 거기에 關與가 안되고 다만 저 個人으로서 나갔기 때문에...

○金 炫委員 좋습니다. 警護室 그 윗분들 그것은 認定합니까? 그것은 분명히 認定합니까?

○證人 趙成熙 認定합니다.

○金 炫委員 그러면 여기서 마지막으로 물어 봅니다.

結果적으로 企業을 하는 분들이 그 會議場所 나갔을 때처럼 알을 다투어 낸 정도면 기분이 좋아서 냈겠습니까? 어음까지 끊어서 냈는데...

아까 제가 제일 첫번에 물어봤듯이 이 國會에 나오기도 꺼리꺼리한 거고 참 엇저녁에 잠을 설치셨을 것으로 압니다.

한데 企業을 하는 분들이 몇 십億씩의 돈을 내려면 아까 證人이 얘기하듯이 알을 다투어 내더라 하는 웃는 식으로 했을 적에 그것이 그 사람들의 眞心이었다고 생각합니까? 하도 우스워서 웃었습니까?

○證人 趙成熙 그 일부분은 제가 봤을 때는 眞心으로 낸 것이고요 그 以外는 제가 봤을 때는 鄭周永會長이 얘기하니까 저는 낸 것으로 그렇게 느껴집니다.

○金 炫委員 그렇습니까? 내가 물어보는 것은 그 뜻이 아니고 大統領 警護室長 保安司 등등의 막강한 힘이 있으니 企業이야 실수 한번 시키든지 혹은 그전에 言論統廢台시키든지 한 마디만 들어가면 企業 自體가 없어지 다시 피 할 때의 “내라면 내야죠 이왕 내는 것 웃으며 내야죠.” 하는 것 아닌가 하는 얘기를 물어보는 것입니다.

○證人 趙成熙 거기까지는 생각을 못 했습니까 다마는 지금.....

○金 炫委員 지금 생각해 보니까 그렇지요? 그러니까 安家까지 쫓아와서 돈을 갖다 내는 것이지요?

○證人 趙成熙 安家까지 쫓아 왔다는 것은 事務室이 없었기 때문에……

○金 炫委員 아니 그러니까 받으려간 적 없지요?

○證人 趙成熙 없습니다.

○金 炫委員 電話한 적 없지요?

○證人 趙成熙 없습니다.

○金 炫委員 그런데 가만히 앉아 있는데 10億씩 20億씩 어음이라도 끊어다가 갖다 냈지요?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 그것이 그 사람들이 자진해서 다 냈다고 생각하십니까?

○證人 趙成熙 지금 제가 방금 전에 말씀드렸음니다마는 자진해서 낸 사람도 있지만 강요에 의해서 낸 사람도 있을지는 모르겠읍니다.

○金 炫委員 있을지 모른다고요?

○證人 趙成熙 企業人들을 속속들이 제가 面談이나 對話를 해본 적이 없기 때문에 그렇습니다.

○金 炫委員 다시 말씀드립니다.

現役으로 근무를 하면서도 어느 분 윗분의 지시에 의해서 勤務離脫인 줄 알면서도 거기에 가서 근무를 했다고 아까 얘기했읍니다.

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金 炫委員 現役인 者도 아무 생기는 것 없이 한 푼도 받지 않고 月給은 軍隊에서 받으니까요. 윗분의 지시에 의해서 거기 가서 움직여야 될 그럴 정도의 위치였읍니다. 분명합니까?

○證人 趙成熙 저는 轉役待機를 하고 있었읍니다.

○金 炫委員 轉役待機도 勤務地離脫은 안되는 것입니다. 軍人은 안됩니다.

○證人 趙成熙 軍人은 통상 停年退職할 때 시간여유를 많이 줍니다.

○金 炫委員 시간여유는 '주어도 일단 待機者라도 근무는 해야 될 것 아닙니까?

○證人 趙成熙 집에서 근무하도록 되어 있습니다.

就業을 위해서 완전히 私生活을 위해서 시

간을 많이 줍니다.

○金 炫委員 다시 물어 봅니다.

틀림없이 警護室長의 指示에 의해서 가기만 하면 돈은 가만히 앉아서 그 쪽으로만 돈만 갖다주면 되는 것이지요 그렇지요?

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○金 炫委員 그것이 全斗煥이 雅號까지 들어간 것을 만들기 위해서 創立總會 때 司會를 보았지요? 創立總會 때 보았지 않습니까?

假稱 日海財團해서 그것을 司會를 보았지요?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 假稱 日海財團해서 全斗煥 大統領 「아웅산」갔다가 올 때 등등으로 하는 설명을 했지요?

崔順達씨가 했고 鄭周永씨가 했고 -했지요?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 그런 분위기를 꼭 보고 그 뒤에 돈을 거둘 적에 企業人들이 三清洞 安家에 스피어홀룸에서 139億씩 갖다가 낼 적에... 됐읍니까?

○證人 趙成熙 예.

○金 炫委員 강압이 아니라고 생각을 하신다 이 말입니까? 그래서 證人은……

○證人 趙成熙 제가 아까 방금 말씀드렸음니다마는 일부 호응한 사람도 있고 일부 강압이 된 것같기도 하다고 그렇게 말씀을 올렸읍니다.

○金 炫委員 분명히 강압도 일부 있었다는 것을 느꼈읍니까 분명합니까? 강압도 있었읍니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金 炫委員 이상입니다.

○辛再基委員 議事進行發言 좀 하겠읍니다.

○委員長 李基澤 辛委員! 會議劈頭에 분명히 말씀을 드렸읍니다.

議事進行發言을 하시려면 事前에 그 黨의 幹事를 통해서 내용의 일부라도 이 委員長에게 전달을 해서 그래서 議事進行發言을 하도록 되어 있습니다.

○辛再基委員 제가 알고 있기로는 議事進行發言은 가장 優先順位가 높은 發言이라고 생각합니다.

오늘 아침 10時부터 여태까지 우리가 이 會議를 하는 것은 진실을 밝히기 위한 會議

입니다. 좀 더 效率的으로 진실을 밝히는 데 있어서 각 委員들이 또 묻고 또 묻게 해 가지고 제가 생각할 때는 한 사실에 대해서 證人이 한번만 이야기하면 다 들을 수 있다고 생각합니다.

그런데 한 사람이 한 件을 가지고 몇번 묻고 해 가지고 時間만 자꾸…… 오늘 會議 節次가 원칙도 어저가면서 會議를 하고 있는 데 이와 같이 非能率的인 會議를 끌고 가기가 委員長님으로서 어떻게 생각하십니까?

○委員長 李基澤 議事進行發言 다 하셨지요?

○辛再基委員 더 있습니다. 좀 물어보고 말씀드리겠습니다.

○委員長 李基澤 證人에 대한 訊問은 말이죠. 우리 委員들 各自가 憲法機關임과 동시에 그 訊問하는 방식도 다 다를 수가 있습니다.

○辛再基委員 그러나 제가 말씀드리는 것은 한 사실에 대해서 한번만 지적되어서 證人이 發言만 하면 다 알아 듣고 다음은 다른 것을 묻는 것은 좋습니다. 같은 사항을 또 묻고 또 묻고 이 사람 묻고 저 사람 묻고 말이죠. 그런 식으로 하는 것은 會議를 能率的으로 이끌어 가는 것이 못 된다고 저는 생각합니다.

○委員長 李基澤 辛再基委員이 불평을 하시는 것도 이 委員長이 들을 때는 상당한 일리가 있습니다.

○辛再基委員 아닙니다. 제가 이야기 하는 것이 불평하는 것이 아닙니다.

이 會議를 效率的으로 진실을 밝히는 데 좀더 도움을 드리기 위해서 제가 말씀드린 것이지……

○委員長 李基澤 알았어요. 그러니까 일리가 있어요. 그것이……

그 말씀에 일리가 있고 또 그 訊問을 하는 委員도 보기에 따라서는 그 사람의 방식이 있어서 그런 것입니다.

○辛再基委員 委員長님! 제가 발언을 하게 했으면 제 발언을 좀 존중해서 들어주세요.

그래 방식은 다르다 하더라도 같은 사실을 갖다가 이 사람 저 사람 물을 필요가 없다는 것이 저의 의견입니다.

○委員長 李基澤 아! 글썽 그것은 辛再基委員의 의견아닙니까? 그만하면 됐어요.

委員長이 마음대로 못 하는 것이 바로 委員들의 발언의 성향입니다.

그것은 委員長이 마음대로 할 수가 없읍니다 어떻게 마음대로 합니까?

그러니까 그것은 우리 全體 委員會의 운영을 위해서 參考로 우리 委員들이 다 함께 하자 하면 얘기가 될는지 몰라도 委員長이 어떻게 委員들의 發言을 일일이 各自가 다 만족하도록 그렇게 할 수가 없는 것이 아닙니까?

○辛再基委員 거기에 대해서 제가 말씀드리겠습니다.

○委員長 李基澤 됐어요. 그만 하면 됐어요.

○辛再基委員 같은 同僚委員 中에서……

○金 炫委員 質問도 안 끝났는데 이거 뭐하는 것입니까?

質問도 안 끝났는데 중간에 議事進行發言을 주어가지고 이렇게 할 수가 있습니까?

○辛再基委員 質問도 좀 똑똑히 하시오!

○金 炫委員 質問을 똑바로 하라니요?

○辛再基委員 왜 자꾸 묻은 것을 안 묻고 또 묻고 그래요?

○委員長 李基澤 됐어요. 이제 됐어요.

○金 炫委員 묻은 것 또 묻고 안 묻고라니요? 최소한도 委員으로서 의견을 얘기를 하려면 틀림없는 것을 하셔야지……

○委員長 李基澤 金 炫委員! 金 炫委員!

○辛再基委員 틀림없는 것은 내가 뒤에서 들었어요. 그리고 사실이나 아니냐만 물으면 되었지 말이야!

○金 炫委員 委員長님! 議事が 끝나지도 않았는데 議事進行發言을 주어서 중간에 이렇게 할 수 있는 것입니까?

○李聖浩委員 한 사람이 한 30分씩 하자고 한 紳士協定을 지키면 이러지 않지 않아요?

○委員長 李基澤 그것이 合意가 안되어서 이러는 것아닙니까?

아니 李聖浩委員이 처음부터 있었지만 내가 각 證人이 올 때마다 주의를 환기시켰읍니다.

이제 됐지요. 이제 넘어갑시다.

金 炫委員 이제 訊問 끝났지요?

○金 炫委員 계속합니다.

○委員長 李基澤 끝내고…… 金 炫委員 자 참으세요.

다음 訊問하실 委員 朴 實委員 訊問하세
요.

○朴 實委員 증부발언을 좀 하려고 그랬는데
하도 是非가 있어서 간단히 하겠습니다

比較的 제 느낌으로는 趙成熙證人은 軍人답
게 比較的 솔직한 표현들이 많이 있었다고
생각을 합니다.

그래서 귀하를 여기 證人으로 부른 우리
委員會의 소기의 목적이 어느 정도 달성되었
다 협조해 주었다 해서 우선 내가 고맙게
생각합니다.

強制 資金徵收 過程은 역시 割當이었다.
또 귀하가 「차트」를 가지고 돌아다니면서 설
명을 했다 하는 것이 귀하의 部分的인 인정
처럼 強制性을 면 것도 인정을 했고 그 밖
에 ...

○證人 趙成熙 「차트」가지고 다닌 것은 그
金額을 걷기 위해서 「차트」가지고 다닌 것이
아닙니다.

그 現況事項을 말씀드리기 위해서 ...

○朴 實委員 그래서 다시 확인합니다. 귀하
가 金麟培씨한테 引受引繼한 것이 귀하 在職
時까지의 기부금액수와 그 내용을 분명히 引
受引繼했지요?

○證人 趙成熙 했습니다.

○朴 實委員 그것이 137億원이었습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○朴 實委員 그리고 귀하가 아까 證言하는데
초기에 이 寄附金을 받기 전에는 日海財團에
돈이 한 푼도 없었다고 그렇게 얘기를 했었
지요?

○證人 趙成熙 예, 그렇습니다.

○朴 實委員 그러면 新世代育英會에서 도시를
매수를 했었지요?

○證人 趙成熙 토지매수한 게 아니고 매수할
예정이라고 그러면서 돈이 11億6,000을 新世
代育英會에 갖다 주라 그래서 警護室長으로
부터 받았읍니다.

○朴 實委員 그러니까 그것은 日海財團의 돈
이었습니까 아니면 거기에 포함되지 않은 돈
이었습니까?

○證人 趙成熙 거기에 日海財團돈이 아니라고
저는 생각합니다. 그 당시에는 돈이 없었읍
니다.

○朴 實委員 아니라고 생각하지요?

그런데 日海財團돈이 아니라고 생각하는데
日海財團 理事長앞으로 영수증을 발행했거든
요. 그것은 어떻게 해석할 수 있을까요?

○證人 趙成熙 어떤 영수증인지 다시 한번 말
씀해 주십시오.

○朴 實委員 토지대금을 日海財團에서 新世
代育英會로 지불한 것으로 되어 있는데 그래서
그 영수증을 李順子씨가 발행한 新世代育英會
에서 돈을 영수증을 11億1,160 얼마를 냈다
고 했지 않습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○朴 實委員 돈이 없는데 日海財團 명의로서
新世代育英會에 돈을 영수증을 발행을 해 주
었다단 말이에요. 이 돈은 어떻게 된...

○證人 趙成熙 新世代育英會에 영수증을 발행
해 준 게 아니고 돈을 갖다 주었습니다.
돈을 갖다 주고 제가 그 영수증을 받았읍니
다.

○朴 實委員 그러니까 日海財團이 돈이 없었
다고 그랬는데...

○證人 趙成熙 지금 말씀드린 警護室長한테
받아가지고 제가 주었다고 그랬읍니다.

○朴 實委員 그런데 어떻게 해서 日海財團에
서 지불한 것으로 되어 있는나 말이에요.
당신이 처음부터 참여한 사람인데 日海財團에
돈이 하나도 없었다고...

○證人 趙成熙 그것은 제가 간단히 설명드리
겠습니다. 그 당시 警護室長이 新世代育英會
에 돈을 갖다 주어야 해가지고 제가 떠난
뒤에 그 決算書에 저거 썼는데 그 내용은
모르겠습니다. 그래서 나중에 또 저보고 받
아 오라 그래서 받아다 주었습니다.

○朴 實委員 그러니까 귀하가 寄附金을 각출
하고 그것을 받고 영수증을 받기 전에
있어서의 日海財團의 財産狀態에 대해서는 귀
하는 전혀 모릅니까? 한 푼도 없었어?

○證人 趙成熙 한 푼도 없었고 警護室長이
그때그때 마다 주었습니다.

○朴 實委員 그러면 全斗煥씨가 처음에 5,
000萬원인가 낸 것은 어떻게 처리했습니까?

○證人 趙成熙 警護室長이 주었습니다.

○朴 實委員 그것은 어디 재산으로...

○證人 趙成熙 그것은 일단 財團設立發記를
내기 위해서 거기다가 예금했습니다.

○朴 實委員 내 얘기는 실태를 하고 그랬는

대 貴下가 발행한 영수증 그 이전에도 막대한 돈을 같은 명목으로 警護室에서 받았을 것이다 그런 추정이 가능하다 이런 얘기예요. 돈이 한 푼도 없는데...

○證人 趙成熙 그 내용은 모르겠습니다마는 警護室長이 그때그때 지시에 의해서 돈 갖다 주면 주는 대로 받아가지고 심부름 처리해주었습니다.

○朴 實委員 그러니까 貴下가 단정적으로 얘기할 수 없다 이런 얘기야! 貴下가 總務部長으로서 日海財團 創立過程부터 참여는 했지만 日海財團用으로서 돈을 받은 것은 貴下가 영수증 발행한 것 이외에도 그 이전에도 있을 수 있는 가능성이 얼마든지 있는데 貴下가 그것에 대해서 단정적으로 얘기할 수 없다 이런 얘기야!

○證人 趙成熙 거기에 대해서 저는 잘 모르겠습니다.

○朴 實委員 그럴 가능성 개연성은 인정하는 것이지요? 돈이 없는데 돈을 어떻게 11億 얼마씩이나 지불했지 않습니까?

○證人 趙成熙 그것은 추후에 警護室長한테 말씀들어 보시면 되겠습니다. 저는 거기까지는 잘 모르겠습니다.

○朴 實委員 알았어요.

○委員長 李基澤 訊問 끝났습니까?

예. 金東圭委員...

○金東圭委員 統一民主黨의 金東圭委員입니다.

「롯데 호텔」에서 4월에 만날 때 10餘名이 만났다고 그랬지요?

○證人 趙成熙 예.

○金東圭委員 그런데 그 자리에서 들으니까 29名 이름을 대면서...

○證人 趙成熙 이름을 댈 게 아니고 29個 企業에서 돈을 가지고 갈 것이다 결국은...

○金東圭委員 그러면 거기에 앉아서 10名이 할당된 것이 아니고 내가 알고 있는 것이 있어서 그래요. 그 전에 靑瓦臺에서 사람이 모여서 그때 29名이 됐는지 몇 명이 됐는지 모여가지고 이미 그 때에 大統領 입회하에 할당이 끝난 거예요. 그래서 「롯데 호텔」에서 만나서는 아침 같이 먹으면서 방법없지 않느냐 협조하자 그러면서 29名 名單이라는 것은 事前에 결정이 됐다 이것입니다. 액수 하고는... 그렇게 생각 안돼요? 모르지요?

○證人 趙成熙 저는 모르겠습니다.

○金東圭委員 모르면 할 수 없어요. 내 이치가 맞다 이것입니다. 생각을 해보세요. 열 사람이 모여가지고 어떻게 남의 스톨아홉사람한테 돈 할당시키고 29個 業體 돈가지고 갈 것이다. 鄭周永씨가 29個 業體에 전화걸면 돈가지고 갑니까? 이미 靑瓦臺에서 大統領 직접 배석하에서 29個 業體에 대해서 돈 할당이 끝났다는 것을 나는 강조해 두려고 모른다니까 할 수 없고 그것 한 마디를 드리고 또 하나는 梁正模를 만나러 갔을 때 거기가 敎保「빌딩」이었지요? 國際「그룹」이 그 당시에 새 事務室도 없었고 하니까 거기에 實를 들어서 살았습니다.

○證人 趙成熙 예. 敎保「빌딩」 맞습니다.

○金東圭委員 그런데 만 業體에 갔을 때 안내원이 상당히 職位가 높은 안내원이 趙大頌하고 崔順達씨가 간다 하면 문 밖에까지 나와서 안내를 해서 들어갔습니다. 알았습니까?

○證人 趙成熙 그런 일 없습니다.

○金東圭委員 아 글썽 그러니까 國際「그룹」은 남의 實를 살다보니까 자기 層에 들어왔을 때 부터 안내를 할 수 밖에 없었다 이것입니다. 그래서 거기서 벌써 좀 기분이 상하셨다 하는 얘기가 있고 들어가서 梁正模씨가 자기는 요새 景氣도 나쁘고 집도 짓고 하느라고 조들리는 형편인데 좀 과하지 않습니까 하는 얘기가 나왔다는 거요. 그래서 그 얘기를 듣고서 崔順達씨하고 趙大頌이 警護室長한테 報告를 했겠지만 패심한 놈으로 報告를 해가지고 그 양반이 벼락을 맞았다 이것이 통설이 되어 있어요. 敎保「빌딩」 올라가지고 그 양반 事務室 앞에서 안내원이 대기한 것은 틀림없지요 맞지요?

○證人 趙成熙 틀림없습니다.

○金東圭委員 그러니까 대 얘기가 다 맞아들어간다 이거요.

○證人 趙成熙 委員님 제가 말씀드려도 되겠습니까?

○金東圭委員 그런 일이 그 안에 가서 벌어졌느냐 안 벌어졌느냐 이것만 얘기하란 말이예요.

○證人 趙成熙 그런 일은 金額이라는 얘기는 절대 한 일이 없습니다. 梁正模會長한테 가

가지고……

○金東圭委員 梁正模會長이 어렵다는 얘기를 했지요?

○證人 趙成熙 그 얘기는 저는 들은 적이 없습니다.

○金東圭委員 나한테 직접 와서 얘기해 준 사람인데 그 양반이 거짓말했다는 얘기입니까?

○證人 趙成熙 저는 들은 적이 없습니다.

○金東圭委員 그리고 또 하나 56個 會員業體 중에서 現業企業 後援企業 追加企業하는 분류를 했는데 그것은 누가 한 것입니까?

○證人 趙成熙 그것은 제가 떠난 뒤에 했기 때문에 저는 잘 모르겠습니다.

○金東圭委員 아 떠난 뒤에?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○金東圭委員 알았습니다.

○委員長 李基澤 徐廷華委員 補充質疑 한 件만 하고 하세요.

○徐廷華委員 조금 전에 우리 同僚委員인 金炫委員 質疑에 대해서 答辯하는 과정에서 일부는 자발적으로 냈고 일부는 강압에 의해서 낸 것 같다는 答辯을 했습니다.

○證人 趙成熙 예.

○徐廷華委員 그 분위기를 다시 한번 말씀해 주세요. 확실하게…

○證人 趙成熙 대답 안한 사람이 몇 사람 제가 있는 것으로 알았습니다. 그 사람들은 지금 바로 그런 느낌이 아닌가 그렇게 생각합니다. 제가…

○徐廷華委員 強壓的인 분위기를 느껴서 했다는 거예요?

○證人 趙成熙 強壓的인 얘기가 아니고요. 내내 좀 不滿足스럽다는 그런 표정인 것 같았습니다.

○徐廷華委員 느낄때 그랬던 겁니까?

○證人 趙成熙 느낄때 그랬습니다.

○徐廷華委員 그것 중요한 사실이에요.

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○徐廷華委員 몇名중 몇 사람이나 그랬던 것 같아요?

○證人 趙成熙 그 때 한 10餘名중 한 두어 사람들은 그냥 자꾸 그 會議에서 얘기를 안 듣고 옆으로 고개 돌리는 사람이 그런 것이 아닌가 이렇게 생각합니다.

○徐廷華委員 고개 돌리는 것가지고 어떻게 強壓的으로 냈다고 그러는거예요?

○證人 趙成熙 強壓的이라는 얘기는 아닙니다.

○徐廷華委員 확실하게 표현을 해야지요.

○證人 趙成熙 협조가 안된 상태가 아닌가 이렇게 생각합니다.

○徐廷華委員 협조 안한 것하고 強壓的인것하고 根本的으로 다른 것입니다. 표현을 확실하게 해야지요. 그것 내가 최초로 質問했을 때 自發的으로 다 냈다 분명히 얘기를 했기 때문에 나중에 다시 얘기하면 偽證이 되기 때문에 내가 묻는 것입니다.

○證人 趙成熙 예. 그렇습니다.

○徐廷華委員 나한테는 그렇게 대답하고 다른委員이 質問할 때는 또 다른 대답을 해서는 안 되잖아요.

○證人 趙成熙 느낌을 그렇게 했을 뿐이지 強制的인 募金이라는 얘기는 委員님이 하셨습니다. 제가 強制的인 募金같다 그런 얘기는 안 했습니다.

○金東周委員 70%가 지금 강제라고 주장하고 있습니다.

○證人 趙成熙 저는 그 이상의 業體는 잘 모르겠습니다.

○徐廷華委員 強壓的인 것도 아니고 그러면 그런 기분만 전했다 이것이지요?

○證人 趙成熙 예.

○徐廷華委員 알았습니다.

○委員長 李基澤 盧武鉉委員 質疑하세요.

○盧武鉉委員 매번 돈을 받을 때마다 통장을 하나씩 만들었습니까?

○證人 趙成熙 임시로 할 때는 그냥……

○盧武鉉委員 아까 말씀하시기를 4月28일부터 돈을 받았지 않습니까?

그러면 매번 받을 때마다 통장을 하나씩 새로 만들었습니까?

아니면 통장을 도로 받아 나와서 그 통장에 계속 預入했습니까?

○證人 趙成熙 아닙니다. 계속 만들었습니다.

○盧武鉉委員 돈 한 건 받을 때마다……

○證人 趙成熙 아닙니다. 한 건에 하나씩 만드는 것이 아니고 모아 가지고 들어 오는 것도 있고 그렇기 때문에 모아서…

○盧武鉉委員 아까 말씀하시기를 午後 3時

半경에 마감을 하시면 그날 들어 온 돈을 통장 하나 만들어서 갖다 주고 나면 그 다음날은 새로 통장을 만든다 이 말씀이지요? 도장은 계속 되받아서 사용했지요...

○證人 趙成熙 되받아서 사용했습니다.

○盧武鉉委員 그러면 매일 통장을 갖다 준다는 건데 아까 朝興銀行 新設洞支店 얘기를 했지요?

5月29日 이 때에는 통장을 전부 警護室長이 갖고 있을텐데 이것을 證人이 어떻게 朝興銀行 新設洞支店에 60億이라는 돈을 이렇게 모아서 預入할 수 있었습니까?

○證人 趙成熙 어음하고 같이 들어왔기 때문에 다 모아서 그냥 預金해 주었습니다.

○盧武鉉委員 이것은 언제부터 언제까지 모인 돈입니까?

○證人 趙成熙 그 어음은 자세한 날짜는 제가 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 朝興銀行 新設洞支店에 5月29日 字로 預金한 돈 말이지요. 이것은 警護室長한테 있는 통장을 도로 받아와 가지고 預金한 것이 아니고 證人은 모은 돈을 預金한 것이란 말씀이지요?

○證人 趙成熙 예. 그 額數는 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 그러면 證人이 매일매일 갖다 주었다는 얘기는 참 많이 틀립니다.

그러면 이 돈이 어느 정도의 金額이나 하면 84年4月28日 申格浩씨의 돈으로부터 6月4日 金昇淵씨 돈까지 61億이 됩니다. 約 62億 돈이 되는데 이것을 證人이 그 동안에 갖고 있었길래 일지에 預金할 수 있었다는 얘기가 되는데... 알겠습니다. 주로 모순되는 부분은 다른 데서 밝히겠지요.

하여튼 어떻게 61億이 預金이 되었는데 하루만에 61億이 들어온 것은 아니지요?

○證人 趙成熙 아닙니다. 수표가 돌아가고 뭐 어음이 돌아가고 그렇게 해가지고...

○盧武鉉委員 좋습니다. 그것은 뭐...

매일매일 갖다 주었고 그 통장을 되받아 내가지고 證人이 預金한 것은 아니고...

○證人 趙成熙 아닙니다. 그 통장은 절대 안 되받았습니다.

○盧武鉉委員 이것은 證人이 따로 돈을 모아 가지고 預金을 했던 말씀이지요?

○證人 趙成熙 예.

○盧武鉉委員 그러면 좋습니다.

아까 金奉旭委員님께서 물을 때는 金斗煥씨가 大統領되고 나서는 한 번도 안 만났다고 答辯을 하셨고...

○證人 趙成熙 理事會 때 그 때 한 번 만났습니다.

○盧武鉉委員 그것이 어느 理事會 때입니까?

○證人 趙成熙 그것이 日海財團 創立總會 때 한 번 만났습니다.

○盧武鉉委員 創立總會 장소가 靑瓦臺였습니까?

○證人 趙成熙 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그런데 會議錄에는 靑瓦臺로 안 되어있지요? 83年11月25일에 했던 創立總會 말입니까?

○證人 趙成熙 예.

○盧武鉉委員 그 創立總會가 三清洞 145의 18인데 靑瓦臺는 孝子洞 아닙니까?

○證人 趙成熙 그것도 三清洞으로 저는 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 創立總會를 靑瓦臺에서 했다... 알았습니다.

그 다음 아까 「차트」 들고 다녔다고 하셨는데 그 「차트」에서 무엇이 적혀 있었습니까?

○證人 趙成熙 여기에 나와있는 事業計劃이라든가 이런 것이 다 수록되어 있었습니다.

○盧武鉉委員 事業計劃의 總額部分이 나와 있었지요?

○證人 趙成熙 金額은 안 써 있었습니다.

○盧武鉉委員 金額은 안 나와 있고 事業計劃만 나와 있었습니까?

○證人 趙成熙 예. 무엇무엇 어떤 事業을 어떻게 하겠다...

○盧武鉉委員 문제는 이렇게 다니면 대개 이런 사업을 위해서는 돈이 얼마쯤 필요하다는 總額規模를 밝히는 것이 지극히 常識的이라고 생각되는데 전혀 밝힌 일이 없습니까?

○證人 趙成熙 그것은 그 당시에는 지도 밝힌 일이 없습니다.

그것을 제가 보았을 때는 지금 기억이 납니다마는 「롯데 호텔」에서 얘기할 때...

○盧武鉉委員 그 「롯데 호텔」 자꾸 들고 나

오실 것 없고요. 이 사업을 위해서 崔順達 理事長이나 證人이 이 사업을 위해서 우리가 필요한 基金이 얼마쯤인데 올해 모아야 될 돈이 얼마쯤 된다 라는 이런 총체적 규모를 전혀 밝힌 일이 없습니까?

○證人 趙成熙 저는 밝힌 일이 없습니다.

○盧武鉉委員 예. 그러면 證人은 創立總會 때 만들어졌던 事業計劃書 있지요. 第1次 理事會 때 제시된 事業計劃書 거기에 事業計劃의 규모가 어느 정도 되는지 아십니까?

○證人 趙成熙 지금 제가 잘 기억을 못하겠습니다.

○盧武鉉委員 84年 45億 85年 45億 모금하기로 되어있었던 것 아닙니까?

○證人 趙成熙 그것은 제가 잘 기억이 안 납니다.

○盧武鉉委員 마치겠습니다.

○委員長 李基澤 예. 姜信玉委員 말씀하세요.

○姜信玉委員 또 한 가지만 묻겠습니다.

引受引繼할 때 그 중에 警護室長한테 5億이 나가있는 것으로 되어있는 것이 이것이 무엇입니까?

○證人 趙成熙 그 내용은 잘 모르겠습니다.

그 때 돈을 받았다 들어갔다 하기 때문에 그래서 최종적으로 통장에 137億만 확실하게 내용만 마추어 드렸습니다.

○姜信玉委員 왜 딱 적혀있는데요.

○證人 趙成熙 그 내용은 알고 있습니다.

○姜信玉委員 5億 그것은 몰라요?

○證人 趙成熙 그것은 저는 잘 모르겠습니다.

○姜信玉委員 이것 한번 분명히 해주세요.

○證人 趙成熙 이것은 5億은 제가 기억은 안 납니다마는 그 때 제가 생각할 때는 지금 왜 5億을 주었는지 그것은 잘 모르겠습니다.

○姜信玉委員 잘 몰라요?

○證人 趙成熙 예. 잘 기억이 안 납니다.

○姜信玉委員 지금도 기억이 안 나요? 알아 보았을 것이 아닙니까?

○證人 趙成熙 자세히 안 알아 보았습니다.

○委員長 李基澤 訊問을 끝마쳐도 되겠지요?

證人! 訊問이 끝났습니다. 일어나서 退場 해주셔도 좋습니다.

金麟培證人은 안면이 있습니다. 앉으세요.

질문도 아마 굉장히 많을테니까 좀 요령껏 솔직하게 해 주시기를 바랍니다.

잠깐 앉으세요. 日海財團 前 總務部長이고 世宗研究所 前 事務處長인 金麟培 證人에 대하여 張世東 安賢泰 前 大統領警護室長과 접촉한 경위 익명기부자 기부금 입금경위 익명기부자 기부금 15億원 利子行方에 관한 事項 한양 및 韓寶綜合建設의 기부금을 되돌려 준 경위 기타 관련사항에 관한 證人訊問과 證言을 듣도록 하겠습니다.

이제 宣誓가 있겠습니다. 이 委員長 앞으로 나와 주시기 바랍니다. 오른손들고 宣誓해 주시기 바랍니다.

○證人 金麟培 “本人은 國會에서의 證言·鑑定 등에 관한 法律 第7條의 규정에 의하여 第5共和國에 있어서의 政治權力型非理調査特別委員會의 日海財團 設立背景 및 資金造成關聯 非理調査 聽聞會에서 證言을 함에 있어 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 偽證의 벌을 받기로 맹세하고 이에 宣誓합니다. 1988年11月4日 宣誓人 金麟培”

○委員長 李基澤 앉으세요.

金麟培證人에 대한 訊問에 바로 돌입하겠습니다.

平和民主黨 趙昇衡委員 訊問해 주시기 바랍니다.

○趙昇衡委員 平和民主黨 趙昇衡委員입니다.

證人은 언제부터 日海財團에 관여했습니까?

○證人 金麟培 1984年10月16일부터 현재에 이르고 있으며 10月16日 總務部長으로 취임한 바 있습니다.

○趙昇衡委員 10月16日 總務部長으로 취임을 해가지고 85年1月까지 있다가 그 뒤로 현재까지 事務處長으로 있지요?

○證人 金麟培 자세한 내용을 말씀드리면 84年10月16日 總務部長으로 부임한 이후 85年12月31日까지 總務部長으로 있다가 86年1月1日 附로 總務管理室長으로 보직이 變動되었고 88年1月1日 附로 事務處長으로 보직이 變更 되었으며 9月20日까지 事務處長을 하고 그 이후에는 현재까지 보직이 없습니다.

○趙昇衡委員 그 이전의 경력은 大統領警護室 企劃管理官으로 제쳤습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 그때 勤務期間은 언제부터 언제 까지입니까?

○證人 金麟培 82年10月인가 11월부터 84年10月15일까지입니다.

○趙昇衡委員 그 이전에 特戰司에 근무하신 일이 있습니까?

○證人 金麟培 그 전에는 軍隊生活를 할 때 근무한 적이 있습니다.

○趙昇衡委員 特戰司에 ... 趙成熙씨 아시지요?

○證人 金麟培 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 趙成熙씨로부터 事務引繼를 받으신 일이 있지요?

○證人 金麟培 있습니다.

○趙昇衡委員 事務引繼를 받으실 때 인계서류하고 장부하고 그리고 總資金이 얼마인지 그 額數를 알려주세요.

○證人 金麟培 현재 인계서류는 가져오지 않았기 때문에 제 기억을 더듬어서 말씀을 올리겠습니다.

그 당시 인수한 金額은 現況으로 137億이 있으며 당시 인수한 장부는 支出部分을 기록한 現金出納簿 支出簿 補助簿 이 세 卷의 帳簿를 인수받았습니다.

○趙昇衡委員 收入帳簿는?

○證人 金麟培 인수받지 않았습니다.

○趙昇衡委員 趙成熙 陳述에 의할 것 같으면 銀行別 入金狀況表를 證人에게 인계했다고 하는데 日誌形式으로 되어 있다고 했습니다.

○證人 金麟培 맞습니다.

○趙昇衡委員 받으신 일이 있습니까?

○證人 金麟培 있습니다.

○趙昇衡委員 그때 通帳과 도장도 받았습니까 못 받았습니까?

○證人 金麟培 도장은 받았지만 通帳은 받지 못했습니다.

○趙昇衡委員 通帳을 누가 가지고 있다고 그러니까?

○證人 金麟培 당시 通帳을 張世東室長님이 가지고 있다고 들었습니다.

○趙昇衡委員 그러면 그 다음에 通帳을 실제 인수한 때는 언제입니까? 張世東 警護室長으로부터 通帳을 나중에 인수받으셨습니까 현재 까지 못받으셨습니까?

○證人 金麟培 받았습니니다.

○趙昇衡委員 언제 받으셨어요?

○證人 金麟培 通帳이라고 하면 두 가지로 분류할 수 있습니다. 하나는 우리가 흔히 쓰는 預金通帳을 말하고 또 하나는 開發信託으로 長期預置한 證書가 있습니다. 張世東씨로부터는 85年2月頃 長期開發信託으로 預置한 證書를 제외하고 通帳을 제가 인수받았습니다.

○趙昇衡委員 證書는 總額 얼마이고 그리고 인수받은 나머지 通帳額數는 얼마입니까?

○證人 金麟培 證書는 100億으로 기억하고 있으며 通帳은 그때그때 固定資產인 土地를 購入하고 기타 行政用으로 사용했기 때문에 또 당시는 通帳이 몇 個 안됐고 ... 몇 個라는 것과 얼마라는 것을 기억할 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 그 額數가 기억이 잘 안된다 그런 말씀이시지요?

○證人 金麟培 長期開發信託으로 預置한 證書의 액수는 100億으로 기억하고 있지만 通帳上으로 通帳이 몇 個였으며 그 金額이 얼마였는가 이것은 기억할 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 알겠습니다. 李熙健씨 아시지요?

○證人 金麟培 예. 李熙健씨 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 84年3月5日 그 분으로부터 10億을 받았는데 이 10億을 證人이 직접 받으신 일이 있습니까?

○證人 金麟培 저는 84年10月16日부터 근무를 했기 때문에 3월에 받은 사항은 전혀 알 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 그러면 寄附者名單 額數 및 日字 기재표에 李熙健가 84年度 3月5日 10億 냈다 이렇게 기재한 이유는 ... 證人이 직접 받지도 않았는데 ... 또 趙成熙한테 인계도 안받았는데 ...

○證人 金麟培 趙成熙씨로부터 인계받은 것은 아까 말씀드린 바와 같이 現황과 領收證綴은 인계받았습니다. 領收證이라고 하면 寄附金을 받고 교부한 證書의 반쪽을 말합니다.

○趙昇衡委員 領收證이라고 하는 것은 寄附한 사람이 領收證을 가지고 있지 日海財團이 가지고 있을 하등의 이유가 없습니다. 그것을 어떻게 인수받았다고 하는 것입니까? 寫本입니까?

○證人 金麟培 아닙니다. 만약 寄附金을 접수하면 접수했다는 사실을 기록하고 또 냈다는 사실을 상대방에게 전달해 주는 領收證이 있습니다.

○朴 實委員 領收證이 아니라 寄附納付書아니예요?

○證人 金麟培 그 당시 명칭은 領收證으로 되어 있습니다.

(李基澤委員長, 姜信玉幹事와 司會交代)

○趙昇衡委員 그러면 李熙健씨에 대한 그 領收證을 趙成熙로부터 인수받았다 그런 얘기신가요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 혹시 최근에 新韓銀行에다가 최근에 88年 9月13日입니다. 日海財團 總務 160-1426號로 寄附者名單 一部變更仰請이라는 제목으로 新韓銀行이 보내온 그런 文書가 있지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 그것은 뭐니까? 그 文書內容이.....

○證人 金麟培 그 내용을 설명하자면은 지금 數字上으로는 기억할 수 없습니다마는 新韓銀行에서 예를 들어서 10億을 냈다고 기록했을 경우에 新韓銀行에서 말하는 것은 그 10億은 新韓銀行과 무슨 뭐 다른 무슨 投資金融인가 이렇게 두군데에서 낸 거다 그러니까 新韓銀行이라고 하지 말고 新韓「그룹」이라든가 이렇게서 넓게 좀 표현해 달라 그런 요청이 왔던 것을 보았습니다.

○趙昇衡委員 그러면 趙成熙로부터서 10億원을 新韓銀行에 預入을 했는데 그 通帳은 警護室長이 가지고 있다는 이런 얘기를 들으신 일이 있어요?

○證人 金麟培 들은 기억이 없습니다.

○趙昇衡委員 없어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 警護室長이 자기가 10億원을 받았으니 趙成熙 자기에게 領收證을 써주라고 그래서 자기는 그 10億원을 받은 일도 없이 10億원의 領收證을 써주었다고 그래요.

아까 李熙健씨가 아마 新韓銀行에 預入이 된 모양입니다. 그런 얘기 못들었어요?

○證人 金麟培 제가 赴任하기 전에 일어났던 일이기 때문에.....

○趙昇衡委員 그러니까 引受引繼할 때 못 들었냐 이 말이에요.

○證人 金麟培 못 들었습니다.

○趙昇衡委員 財團運營實態에 대해서 잠깐 물어 보겠습니다.

모든 決裁書類를 보면 나타나는데 실제 最高決裁者는 누구였습니까?

○證人 金麟培 현재는 所長님입니다.

○趙昇衡委員 현재는 所長?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 所長이 赴任하기 이전에는 그때도 理事長이 있었을 것이고 할텐데.....

○證人 金麟培 예. 理事長입니다.

○趙昇衡委員 그런데 支出決議書類를 볼 것 같으면 모두가 理事長決裁欄이 證人이 전부 專決處理를 했어요. 그래서 理事長欄에 證人이 決裁를 했습니다.

왜 그랬어요?

○證人 金麟培 제가 支出決議書에 決裁를 거의 委任받아서 하고 있습니다.

뭐 최초로 所長님이 赴任하셨을 때 件件이 報告를 드렸더니 상당히 많습니다.

예를 들어서 뭐 하루에 章·項·目別로 作成되는 支出決議書이기 때문에 굉장히 많습니다. 그래서 報告를 며칠 드렸더니 상당 시간을 뺏기고 또 구차스럽게 所長이란 사람이 뭐 1,000원 5,000원 1萬원 할 것이 아니라 이것을 당신한테 委任할 테니까 당신이 하시오. 이런 지시를 받았고 그 額數는 300萬원 정도로 기억을 하고 있습니다.

그 이외에 최초 年度別로 支出되는 金額에 대한 支出決議書는 事業計劃에 의한 支出입니다. 그래서 이미 事業計劃은 承認이 됐고 특별히 新規事業이나 各 月別 俸給給與表라든가 이런 重要書類를 제외하고는 제가 사전에 그 根據書類가 붙어 있는 것에 대해서는 거의 專決로 처리했습니다.

또 新規事業이라 하더라도 新規事業計劃을 세우게 되면 그 안에 豫算使用計劃이 들어가 있습니다. 이것을 決裁했을 때는 그 根據를 붙여 왔을 때 제가 專決로 처리했습니다.

○趙昇衡委員 예. 84年 3月5日부터서 86年 11月分까지 寄附金收入決議書의 最高決裁者는 證人이 되어 있어요. 그것은 틀림없겠지요?

○證人 金麟培 틀림없습니다.

○趙昇衡委員 그런 것으로 본다고 한다면 모든 財政處理의 總責任者는 證人이었습니까?
 ○證人 金麟培 그렇습니다.
 ○趙昇衡委員 日海財團에 있어서는……
 ○證人 金麟培 예.
 ○趙昇衡委員 그러면 평상시에 寄附금을 받고 또 이것을 支出을 하고 하는 總責任者가 證人이 되었다는 얘기입니까?
 ○證人 金麟培 그렇습니다.
 ○趙昇衡委員 그러면 證人이 84年 10月 16日 부터서 總務部長을 했는데 84年 10月 이후 寄附금을 받은 상황이 지금 나와 있습니다.
 598億원 그렇지요?
 ○證人 金麟培 598億 5,000萬원입니다
 ○趙昇衡委員 예. 이 중에서 證人이 직접 받은 것과 직접 받지 않은 것을 구별해서 얘기할 수 있겠어요? 현재……
 ○證人 金麟培 기억을 되살리고 더듬어 보겠습니다.
 제가 지금 생각할 수 있는 것은……
 ○趙昇衡委員 우선 匿名으로 36億 들어온 이것은 證人이 직접 安賢泰警護室長과 張世東警護室長한테서 직접 받은 것은 틀림없지요?
 ○證人 金麟培 틀림없습니다.
 ○趙昇衡委員 예. 그것을 제외하고 직접 안 받은 것을 여기서 구별해서 얘기해 주세요.
 ○證人 金麟培 직접 제가 다 받은 것으로 지금 기억하고 있습니다.
 ○趙昇衡委員 그 외에는 직접 다 받으셨어요?
 ○證人 金麟培 다 받은 것 같습니다.
 ○趙昇衡委員 趙成熙가 137億…… 그것을 제외하고는 전부 證人이 다 받았습니까?
 ○證人 金麟培 그렇습니다. 引繼引受後에 寄附金에 대해서 匿名 35億원을 제외하고는 제가 직접 받은 것으로 기억하고 있습니다.
 ○趙昇衡委員 匿名을 제외하고는 아무튼 전부 證人이 받았다 137億 제외하고……
 ○證人 金麟培 그렇습니다.
 ○趙昇衡委員 그렇게 정리하면 되겠어요?
 ○證人 金麟培 예.
 ○趙昇衡委員 그러면 證人이 寄附者들을 찾아가서 이것을 받았습니까? 아니면 寄附者들이 스스로 日海財團까지 와서 이것을 전부 證人에게 납부한 것입니까?

○證人 金麟培 거의 寄附者 또는 寄附者들의 代理者가 당시 財團事務所를 방문하여 寄附金을 접수했고 1件도 찾아 다니면서 받은 기억은 없습니다.
 ○趙昇衡委員 현재의 위치로 이사온 것이 86年 몇 月이지요?
 ○證人 金麟培 이사온 것이 85年 12月27日이었습니다.
 ○趙昇衡委員 85年12月27日?
 ○證人 金麟培 예.
 ○趙昇衡委員 그 때까지 이 事務所는 어디에 있었습니까?
 ○證人 金麟培 그 番地數는 제가 기억할 수 없습니다마는 三清洞에 있었습니다.
 ○趙昇衡委員 三清洞에 아까 趙成熙證人은 安全家屋이라고 그러는대요 그렇습니까?
 ○證人 金麟培 뭐 安全家屋인지는 모르겠으나 다마는 一般家屋입니다.
 ○趙昇衡委員 一般家屋?
 ○證人 金麟培 예.
 ○趙昇衡委員 그러면 거기서 事務를 본 사람은 85年末에 이사오기까지 몇 사람이나 거기서 事務를 보고 있었어요?
 ○證人 金麟培 제가 처음 赴任했을 때의 人員은 8名으로 기억합니다.
 ○趙昇衡委員 그 安全家屋에서 전부 일을 보았습니까? 본 사람이 8名이에요?
 ○證人 金麟培 예. 8名이 근무한 것으로 기억하고 있습니다.
 ○趙昇衡委員 예. 좋습니다.
 ○證人 金麟培 자세한 내용을 말씀드리면은?
 ○趙昇衡委員 예. 좋아요. 寄附金이 각 年度別로 이룰테면 分割해서 다들 거의가 84 85 86年度 87年度 어떻게 해서 分割해서 냈는데 그 때 그 때마다 證人이 寄附者들에게 독촉을 하지 않아도 들어옵니까? 아니면 證人이 일일이 독촉을 했습니까?
 ○證人 金麟培 독촉은 한 번도 한 사실이 없습니다.
 ○趙昇衡委員 독촉은 한 번도 한 사실이 없다……
 왜 그랬을까요? 돈이 그렇게 많이 남아 들어서 日海財團의 아무런 독촉을 받지 않고도 잘들 냈습니까?
 ○證人 金麟培 그건 理事들 또는 그 당시

에 제가 기억나는 것은 鄭壽昌會長님이나 鄭周永會長님 財界분들이 대개 理事로 계셨습니다. 그래서, 理事會때라든가 또는 懇談會때 그분들끼리 의논을 해서 내시는 것으로 알고 있습니다. 따라서 제가 한번도 독촉을 해본 적도 없고 가져오는 것을 받아서 정확히 기록한 것뿐입니다.

○趙昇衡委員 좋습니다.

1986年末까지 收入 部分에 대해서는 公開하지 않고 證人 혼자 單獨處理를 꼭 해왔습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 支出은...

○證人 金麟培 支出도 마찬가지입니다.

○趙昇衡委員 支出도 公開하지 않고 證人이 직접 처리했다는 것이요? 아니면 밑의 課長 擔當까지 전부 간여를 했습니까?

○證人 金麟培 支出에 대해서는 最終 決裁權者가 그 당시는 저였기 때문에 제가 다 統制를 했습니다.

○趙昇衡委員 그러니까 支出은 一般擔當 總務課長 그리고 處長 이렇게 正常的인 決裁過程을 통해서 事務가 이루어졌고 收入部分에 관해서는 擔當이나 總務課長은 모르고 證人 혼자 처리했느냐 하는 얘기입니다.

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 그렇게 했어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 왜 그랬어요? 꼭 그렇게 해야 할 이유가 있었습니까?

○證人 金麟培 제가 業務를 인수할 당시에 당시 張世東 室長님으로부터 받은 指針은 寄附金에 대해서는 保安을 유지하도록 지시를 받았습니니다.

○趙昇衡委員 寄附金에 대해서는 保安을 유지하도록 지시를 받았기 때문에 별 수 없이 혼자만 비밀로 취급해왔다 그런 얘기지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 얼마나 그 寄附金이 몇몇치 못했으면 保安을 하라고 했을까요? 이것이 몇몇한 일이면은 얼마든지 公開하고 자랑하고 國民에게 弘報하고 했어야 할 일인데 얼마나 몇몇하지 못한 돈이었으면 그렇게 證人 혼자만 알고 있어라 하고 張世東이가 각별히 부탁을 했을까요?

○證人 金麟培 그건 잘 모르겠습니다.

○趙昇衡委員 현재의 經理帳簿를 언제 정리했습니까?

○證人 金麟培 최종적인 것은 87年 6月頃 제가 가지고 있던 收入源에 대한 資料를 전부 내놓고 정리한 것입니다.

○趙昇衡委員 收入 支出 모두...

○證人 金麟培 支出은 이미 다 되어 있었고...

○趙昇衡委員 收入部分을 그때부터 公開했다는 얘기겠지요?

○證人 金麟培 收入部分에 대한 資料를 實務者에게 주어서 작성토록 했습니다.

○趙昇衡委員 지금 그 부분에 대해서 朴魯洗 總務課長이 9月14日 우리가 現地에 갔을 때 진술한 것이라든지 또 어제 진술한 任昭燮 金圭錫 이런 사람들의 證言이 각각 달라요. 87年2月이라고 했다가 86年末이라고 했다가 각각 다른데 실제 작성 완료한 때는 87年 6月이라는 얘기입니까?

○證人 金麟培 제가 보충해서 설명하겠습니다.

86년까지 우리가 記錄 維持하고 있던 帳簿는 순전히 支出部門만을 정확하게 記錄한 것입니다. 바꾸어 말하면 收入과 支出 財産과 負債 등이 일목요연하게 나타나 있지 못한 帳簿였습니다. 따라서 당시 帳簿를 正常的으로 작성해야 되겠구나 하는 것을 인지하고 86年...

○趙昇衡委員 그런 내용은 다 아니까 내가 묻는 것만 대답하세요. 시간이 가요. 내가 묻는 것은 87年 6月頃에 작성을 완료한 것이냐 아니면 86年度末에 작성 완료한 것이냐 아니면 87年度2월에 작성 완료한 것이냐 이 세 가지 중에 어느 것이요?

○證人 金麟培 현재 보유하고 있는 帳簿의 작성완료 시기는 제가 資料를 풀었던 것이 6월로 기억하기 때문에 빨라야 6月 내지 7月 이렇게 완성했으리라고 봅니다.

○趙昇衡委員 監事아시지요? 李鐘元씨.....그분의 陳述에 의할 것 같으면 87年度 2월에 任昭燮 公認會計士가 檢査한 資料에 따라서 決算書가 理事會에 제출된 일이 있다 그 때에 이 帳簿들이 새로 정리되었다고 하더라 이렇게 證言을 했어요. 그래서 지금 묻는

것입니다. 87年 6월에 그 資料를 낸 것입니까 아니면 87年 2월에 낸 것입니까? 公認會計士한테 전부 주어서 정리하도록 한게...

○證人 金麟培 87年度 初에 公認會計士에게 주었던 收入部分에 관한 것은 당시 84·85·86年度の 執行額과 87年度 豫算分에 국한된 것만을 資料를 주었고 그렇게 하고 보니 완전한 決算書가 못되어 그후 정확한 記錄維持를 위해서 87年 6월에 제가 혼자 관리하고 있던 收入 部分에 대한 전 資料를 제시하고 새로운 帳簿를 작성하도록 지시를 했습니다.

○趙昇衡委員 87年 2월에 任昭燦씨가 決算書를 작성한 일이 있습니까? 收入 支出부분에 대해서...

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 87年度부터 86年度分까지 한꺼번에 작성한 일이 있습니까?

○證人 金麟培 있습니다.

○趙昇衡委員 그것이 87年 2월입니까?

○證人 金麟培 87年 2월로 기억하고 있습니다.

○趙昇衡委員 그런데 監事가 이걸 各 年度別로 작성하라고 해서 그것을 收入部分이라든지 支出部分을 모두 84·85·86年 이 3個 年度分으로 다시 쪼개가지고 決算書를 다시 냈다고 그러는데 그런 일이 있어요?

○證人 金麟培 그렇습니다. 제가 任昭燦 會計士의 지도를 받아서 작성했던 87年度 2월의 84·85·86年分은 같이 되어 있습니다. 함께 한 그 決算書를 가지고 監事님을 방문했습니다. 그래서 이 決算報告를 報告드리고 거기서 서명을 받았읍니다. 그 당시 어떻게 3個年度를 한꺼번에 해 냈느냐 이거는 앞으로 정확한 決算을 위해서는 年度別로 쪼개야 할 것이다 이런 지시를 받았읍니다.

○趙昇衡委員 그래서 任昭燦씨 보고 세 個로 쪼개서 決算書를 내라 이렇게 지시를 하신 것입니까?

○證人 金麟培 그렇습니다. 任昭燦 會計士는 제 친구이고 최초의 3個年分을 해 달라고 요구하기도 상당히 어려웠읍니다. 동창간에 어려운 부탁을 하면 되겠는가 그래서 1次 요구를 했을 때 상당히 불쾌하게 생각하고 거부 의사를 밝혔읍니다. 그러나 제가 아주 간청하다시피 이것은 내부의 書類이고 또 우

리가 앞으로 정확한 年度別 決算書를 유지해야 되기 때문에 네가 좀 봐달라 이렇게 해 가지고 強請하다시피 했읍니다. 그래서 제가 지금 기억하기로 저 없는 장소에서 많은 화를 내기도 했다는 報告를 받았읍니다.

○趙昇衡委員 任昭燦씨 證言도 마찬가지로 강요에 의해서 잘못 작성한 것이다 그렇게 작성한 것은 違法한 일인데 강요에 의해서 작성한 것이다 즉 監事の 강요라고 그랬읍니다.

監事の 강요는 證人을 통해서 강요를 받았다 이런 얘기입니다.

바로 證人이 말씀하신 얘기가 아까 任昭燦씨가 강요 받았다는 얘기와 똑같은 얘지요. 같은 맥락의 얘기 아니겠습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 87年度에 현재의 장부를 不法하게 정리를 하면서 과거의 장부와 증빙서류를 모두 소각했다고 지난번에 우리가 日海財團에 현장조사 갔을 때 證言하셨지요?

○證人 金麟培 증빙서류를 소각했다고 말한 기억은 없고 그 당시 기억은 잘 안 납니다. 만약 그렇게 알고 제셨다면 제가 사과를 드리고 정정하겠읍니다.

○趙昇衡委員 速記錄에 그렇게 나와 있어요. 그러면 그때 얘기는 잘못 진술된 것이고 지금 이 자리에서 얘기한 것이 사실과 맞다 그런 말씀이십니까?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 그러면 증빙서류는 사실은 소각하지 않았고 장부만 소각한 것입니까?

○證人 金麟培 장부 소각이라고 말씀하셨는데 저는 파기하도록 지시한 내용으로 보고 報告드리겠읍니다.

87年3月4月頃에 우연히 經理擔當部署를 들어 갔읍니다.

그때 라면 「박스」같은 데다가 필 수북하게 쌓아놓고 있었어요. 그 職員에게 이것이 뭐냐고 물었을 때 장부 정리를 하기 위한 기초자료였읍니다 이렇게 보고를 받았읍니다.

그러면 이것은 필요한 것이냐 그러니까 필요 없읍니다 필요 없으면 왜 여기다 왔느냐 파기해 버리지 그러면서 지나가는 말로 「박스」를 발로 툭 차면서 나온 적이 있습니다.

그것이 파기하도록 지시한 것이 바로 그때

입니다.

○趙昇衡委員 그러니까 그 내용이 뭐예요. 파기된 내용이 장부입니까 아니면 무슨 일지들입니까 무슨 상황표를 작성해 둔 것입니까? 어떤 것이요?

○證人 金麟培 제가 일일이 다 보지 못했기 때문에 무엇이라고...

○趙昇衡委員 證人이 취급한 것을 일일이 보지 못했다니...

○證人 金麟培 제가 직접 經理 장부를 작성하는 것이 아니기 때문에 일일이 볼 필요도 없고 보지도 못했습니다. 다만 職員으로부터 불필요하다는 보고를 받고 불필요한 것은 무엇하러 보관하느냐 파기시켜라 이런 지시를 한 적이 있습니다.

○趙昇衡委員 그러면 장부를 소각함에 있어서는 證人의 上司인 研究所長이 제시지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 研究所長한테 사실은 결재를 - 올려가지고 여사여사한 文書를 소각해야 하겠습니까하고 품신 公文을 내가지고 上司의 결제를 받아서 소각하는 것이 正道입니다. 上司의 그런 소각 결제를 받았습니까?

○證人 金麟培 못 받았습시다.

○趙昇衡委員 왜 받지를 못했어? 떳떳한 소각이 아니기 때문에 안받은 것 아닙니까?

○證人 金麟培 그런 것이 아니고 방금 말씀드린 바와 같이 經理帳簿의 再作成을 위해서 사용했던 초안지 또는 일기장 이런 등등의 휴지에 불과한 것이기 때문에 큰 부담없이 보관이 필요하냐 하는 것을 확인해 보고 또 職員으로부터 필요가 없습니다 라는 확인을 받고 필요없으면 파기해 버리지 왜 이렇게 지저분하게 놔두느냐 이렇게 지시한 것 외에는 그 帳簿가 그 뒤에 어떻게 파기되었는지 제가 보지를 못했기 때문에 상세하게 말씀을 못드리겠습니다.

○趙昇衡委員 監查報告書로 다시 돌아가겠습니다.

任昭燮씨가 監查報告書를 作成할 때에 收入 부분에 대해서는 308億이 별도관리가 되어가지고 그 자신이 통장도 보지 못한 채 확인도 못한 채 수입부분을 정리를 했다고 그렇습니다. 그것이 사실인가요?

○證人 金麟培 사실입니다.

○趙昇衡委員 이것 不法이죠. 通帳도 못보고 확인하지 않은 채 證人말만 믿고 監事가 그렇게 한다고 하는 것은 있을 수가 없는 일 아닙니까? 그렇죠?

○證人 金麟培 不法여부는 잘 모르겠습니다마는 당시 3個年度를 한꺼번에 作成할 때 監事의 얘기가 내가 가지고 있는 收入 부분이 있으면 다 밝혀라 이런 요구가 있었으나 그 당시 아까도 말씀드린 바와 마찬가지로 保安을 유지하도록 한 방침이 변경되지 않았기 때문에 실제 額數나 알려주고 그 내용은 주질 않은 것입니다.

○趙昇衡委員 監查部分은 그 정도 해 두고요.

다음에 寄附金외에 會費를 따로 5萬원씩 받기로 한 일이 있습니까?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 84年10월에 익명으로 20億을 寄附金으로 出捐한 것을 받은 일이 있다고 했는데 그 手票種類라든지 또는 發行銀行이라든지 그런 것은 기억하십니까?

○證人 金麟培 기억을 못하고 있습니다.

○趙昇衡委員 手票를 그뒤로 우리 檢證班이 간 뒤로 자체에서 手票를 추적하신 일이 계세요? 이 20億원이 누구로부터서 나온 것이라고 하는 것은 自體調査하신 일이 있으십니까?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 所長證言에 의하면 自體調査를 한 것 같은데...

○證人 金麟培 안 했습니다.

○趙昇衡委員 안 했어요? 우리 檢證班이 自體調査한 결과 大林産業의 李坡鎔씨가 10億을 냈다고 民正黨에서 發表를 했어요. 그 전에 9월에... 그것 기억하십니까?

○證人 金麟培 新聞에 난 記事를 보고 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 그 記事를 보고 自體調査를 한 일이 없어요?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 그러면 그 익명으로 낸 20億中 10月22日날 들어간 10億원은 누가 낸 것으로 압니까?

○證人 金麟培 모릅니다.

○趙昇衡委員 전혀 모르시겠어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 手票를 추적한 결과 最終적으로 호남「에틸렌」 김창규씨가 發行한 當座手票에 의해서 그런 돈이 나온 것이 이렇게 추적이 되는데 모르시겠습니까?

○證人 金麟培 모릅니다.

○趙昇衡委員 김창규씨는 어떤 사람인지 證人은 알고 계세요?

○證人 金麟培 모르는 사람입니다.

○趙昇衡委員 다음에 1984年10月22日에 익명으로 入金이 된 10億원이 있습니다. 이것도 여러 차례 民正黨이 반복한 끝에 최종적으로는 崔淳永이가 匿名으로 10億원을 출연을 했다고 이렇게 얘기를 하고 있습니다.

이것도 자체 조사를 안 했어요?

○證人 金麟培 안 했습니다.

○趙昇衡委員 이 20億원을 누구로부터 언제 받았습니까?

○證人 金麟培 84年 10月 20日에 당시 張世東室長으로부터 10億 그 이틀후인 22日에 10億 도합 20億원을 받았읍니다.

○趙昇衡委員 그래가지고 바로 入金하셨습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 어디에다가요?

○證人 金麟培 20日의 10億원은 조흥은행 營業部 상업은행 효자동지점 한일은행 청계지점에 각각 3億 4億 3億씩 長期開發信託으로 예치하였고 22日 10億은 조흥은행 세종지점 조흥은행 미아동지점 한일은행 명동지점에 각각 3億 4億 3億씩 長期開發信託으로 예치하였습니다.

○趙昇衡委員 그애 그 20日날 받은 10億中에서 保手로 받은 것입니까?

10億이 전부 保手 몇장이예요?

○證人 金麟培 1億짜리 10장으로 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 1億짜리 10장으로 받아가지고 그날 집어 넣은 거예요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 商銀 효자동지점에 4億 조흥은행 營業部에 3億 한일은행 청계지점에 3億 이렇게 예입했습니까?

○證人 金麟培 20日날 10億은 그렇게 예입했습니다.

○趙昇衡委員 新東亞建設 유상식을 아세요?

○證人 金麟培 모릅니다.

○趙昇衡委員 모르는 사람이다?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 또 자체 조사하신 일 없었어요? 이것...

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 한때 자체조사 했다고 그래서 얘기가 되어 있는데 자꾸 없다고 그러면 되나요?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 정말 없었어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 張世東씨가 이 20億원을 20日과 22日에 주면서 證人에게 각별히 뭐라고 얘기 하던가요? 꼭 이것은 匿名으로 해야 한다 保安을 유지해야 한다라고 각별히 부탁을 하면서 줬던가요?

○證人 金麟培 그런 말은 들은 기억은 없습니다.

○趙昇衡委員 그러면 무슨 말을 들었어요?

○證人 金麟培 대략 지금 기억으로는 大統領께서 주시는 것인데 匿名者의 寄附金인 것 같다 이런 기억은 납니다.

○趙昇衡委員 匿名者의 寄附金인 것 같다?

○證人 金麟培 寄附를 하신 분이 누구인지는 모르겠다 이런 뜻으로 받아들였습니다.

○趙昇衡委員 우리가 추적한 결과 확실하게 알 수는 없어요.

마지막 手票가 확실하게 단정할 수는 없으나 新東亞建設代表 유상식이 발행한 84年 9月26日에 발행한 額面金 10億원 當座手票에 의해서 제일은행 세운지점에서 保手が 10매 발행이 되었어요.

그래서 그것을 證人에게 張世東씨가 준 것으로 보이는데 잘 모르시겠다 그런 얘기자요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 다음에 10月 22日에 준 것도 이것도 호남「에틸렌」 김창규가 발행한 當座手票에 의해서 外換銀行 여의도 남지점에서 保手 10億원이 발행이 되어가지고 證人이 조흥 효자에 3億 조흥 미아동지점에 4億 한은 명동지점에 3億 이렇게 預入한 것으로 나타나 있는데 이것을 아십니까?

○證人 金麟培 저는 단순히 돈을 전달받고 銀行에 預置했기 때문에 그것이 누구의 돈인지 전혀 알 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 이것이 누구의 돈인지 잘 알 수는 없다 그런 말씀이시군요.

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 1987年7月2일에 安賢泰로부터 匿名으로 受領한 寄附金 15億원 있지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 그것은 언제 어떻게 무엇으로 얼마짜리 보수를 받았습니까?

○證人 金麟培 그 문제에 대해서는 먼저 사과말씀을 드리고 저는 9月14日 文書檢證時에 金東周委員님께서 質問하실 때 答辯할 때 당시 安賢泰室長님께서 부터 7月2日 전달받아 당일 入金措置하였다고 말씀드린 적이 있습니다. 이는 잘못 答辯드린 것이며 이 자리에서 사과드리는 동시에 정정해서 말씀드리겠습니다. 매우 죄송스럽게 생각합니다. 匿名 寄附金 15億원은 86年12月23日 당시 安賢泰室長님으로부터 전달받아 당일 漢陽投資金融에 預置하였습니다. 약 한 달후인 87年1月31日 이를 引出하였다가 87年2月2日 高麗投資金融에 다시 10億원을 預置하였고 이때 利子 1,519萬3,972원은 제가 별도로 보관하였습니다. 그 후 약 5개월후인 7月3日 이를 다시 引出하여 당일 韓國投資金融에 10億3,013원을 預置하면서 장부에 記帳토록 하였으며 이때 발생한 利子 7,589萬원은 역시 제가 보관 관리 하였습니다. 이 金額은 1次 2次 引出時 발생한 利子를 합하면 9,108萬6,985원이며 이를 제가 직접 관리하였습니다.

○趙昇衡委員 지금 말씀하신 것이 사실입니까?

○證人 金麟培 사실입니다.

○趙昇衡委員 그 부분에 대해서는 다른 위원들께서 맹렬한 추궁을 하실 것으로 알고 저는 그 정도로 마칠 것입니다.

다음에 88年9月14日 民正黨發表에 의하면 1987년에 豊山金屬 柳續佑씨가 10億원 高麗台織의 張致赫씨가 5億원을 匿名으로 證人에게 寄附했다고 民正黨에서 발표한 일이 있어요. 그 報道를 보신 일이 있습니까?

○證人 金麟培 新聞에서 보았습니다.

○趙昇衡委員 그 報道를 보고 자체조사 하신

일이 있어요?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 전혀 없어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 그러면 民正黨의 發表에 대해서 證人은 어떻게 생각하고 계십니까?

○證人 金麟培 그것은 제가 이해하기로는 저 이상의 높은 차원에서 이루어진 일이기 때문에 제가 거기까지 접근할 능력도 없고 알 수도 없습니다.

○趙昇衡委員 柳續佑씨는 匿名이 필요없이 그 사람은 이미 84年4月30일에 2億원 85年6月30일에 3億원 86年9月24일에 3億원 都台 8億원을 記名으로 이미 日海財團에 出捐한 사람입니다. 이렇게 記名으로 出捐한 사람이 어찌 匿名을 구하면서 다시 10億원을 받기겠습니까? 어때요 證人……

○證人 金麟培 거기에 대해서는 제가 아는 바가 없습니다.

○趙昇衡委員 보통 사람의 상식으로 생각할 때에 柳續佑씨는 이렇게 세 차례에 걸쳐서 都台 8億원을 記名으로 日海財團에 出捐한 사람이 똑같이 日海財團에 기탁을 하면서 왜 익명을 구했을까요?

다른 뜻이 있지 않을까요?

○證人 金麟培 그것은 제가 알 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 좋습니다.

張致赫씨도 1984年10月27일에 2億원 85年6月30일에 3億원 같은 해 8月31일에 2億원 86年9月30일에 3億원 都台 10億원을 이미 記名으로 出捐을 했습니다.

그런데 87年度에 와가지고 10億원도 아닌 5億원을 굳이 익명으로 낼 까닭이 없는데... 보통 사람의 상식으로 보아서는 이렇게 익명으로 낼 필요가 없어요. 이미 10億원이나 記名으로 出捐한 사람이 왜 5億원을 내면서 그것을 익명으로 했을까요?

○證人 金麟培 그것도 저는 알 수가 없습니다.

○趙昇衡委員 보통사람의 상식으로 생각할 수가 없다 證人은 보통사람 이하다 이런 얘기군요.

다음에 民正黨 發表에 의하면 李堉鎔씨가 10月22일에 10億원을 出捐했다고 그러는데 지

금 證人은 그것을 잘 모른다는 것이고…… 이것은 民正黨 發表를 우리가 믿기로 합니다.

그런데 李坡鎔씨는 記名으로 84年5月4日에 3億원 85年6月29日에 3億원 86年7月3日에 2億원 86年9月30日에 5億원 都合 13億원이나 이미 냈는데……

아까와 똑같은 質問이 되겠습니다. 이와같이 이미 記名으로 낸 사람이 굳이 87年度에 와서는 왜 익명으로 넣어 달라고 했을까요? 民正黨 發表가 맞겠느냐 하는 것입니다. 잘 모르시겠지요? 아까와 똑같은 對答이 나오겠지요?

○證人 金麟培 예, 잘 모르겠습니다.

○趙昇衡委員 그 對答을 구하기 위해서입니다.

또 우리가 手票를 추적한 결과 1986年12月23日 漢陽投資金融株式會社가 發行한 當座手票 計座番號 43825-1로 日海財團口座로 자기앞수표 光州銀行서울支店 發行 1億원券 10枚 朝興行明洞支店 1億원券 2枚 信託銀行營業2部 1億원券 2枚 韓一銀行 明洞支店 1億원券 1枚 都合 15億원을 入金했는데 어느 것이 누구의 것인지 이룰테면 張致赫의 것인지 이것을 證人은 알 수가 없다 하는 얘기가 되겠네요. 아까 對答한 것으로 보아서는……

○證人 金麟培 그렇습니다.

○趙昇衡委員 證人은 10億원을 한꺼번에 넣었다 이런 얘가지요? 그 중에 누가 얼마내고 누가 얼마내고 전혀 모른다 그런 얘기가 되겠네요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 光州銀行서울支店の 手票를 추적한 결과 豊山金屬 代表理事 이영세가 1986年12月16日 發行한 光州銀行서울支店渡當座手票 2枚 都合 10億310萬5,000원에 기하여 그 支店으로 부터 그 支店發行的 자기앞수표 1億원券 10枚를 교부받았어요. 그렇다면 豊山金屬 代表理事 李영세가 10億원을 出捐한 것같이 이렇게 보이는데 역시 이것도 잘 모르시겠네요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 혹시 李영세 아세요?

○證人 金麟培 전연 모르는 사람입니다.

○趙昇衡委員 柳橫佑는?

○證人 金麟培 柳橫佑씨는 아닙니다.

○趙昇衡委員 柳橫佑씨는 안다… 柳橫佑씨는 豊山金屬 입니까?

○證人 金麟培 會長님으로 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 모른다고 그러니까 그러면 나머지 部分은 더이상 제가 묻지 않겠습니다. 다른 분들이 추궁할 것으로 알고 있습니다.

1984年10월에 現代建設이 寄附滯納했다고 하는 소위 城南市 始興洞 236-8외 78筆地의 土地 아시죠? 11萬9,000坪…

○證人 金麟培 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 그에 관해서 1984年11月13日 支出決議書를 볼 것같은데 6億5,000萬원을 그 賣買代金으로 支出한 것으로 되어 있습니다. 그렇습니까?

○證人 金麟培 그렇게 기억하고 있습니다.

○趙昇衡委員 거기에 11月13日 契約이 된 것으로 이렇게 總務課長 그것도 당시 總務課長으로 부임도 하지 않은 金圭錫總務課長이 자기가 發議欄에다가 決裁를 했어요. 거기에 最高決裁者로서 證人이 決裁한 일이 있습니다. 그런 일이 있지요?

○證人 金麟培 예, 한 것으로 기억합니다.

○趙昇衡委員 그런데 證人이 決裁한 날짜는 10月11日로 되어있어요. 거기에 그 「싸인」하는데 10月11日로 특별히 날짜를 기재했습니까?

실제 契約한 날짜는 84年11月13日로 支出決議書에 써놓고… 그렇게 되어있는데 도무지 이해할 수가 없어요. 그 한달전에 證人이 決裁했다는 結論이 되는데 왜 그랬어요?

○證人 金麟培 사실 6億5,000萬원에 대해서는 실제 땅값을 지불했다가 다시 되돌려 받은 것입니다.

○趙昇衡委員 땅값을 지불을 했다가……

○證人 金麟培 支拂을 했다가 다시 받은 것입니다.

그 事項을 補充說明드리면 現代에서 구입한 土地에 대한 代金を 줄테니까 6億5,000을 당시의 張世東室長이 갔다 달라고 요구를 해서 갔다 주었습니다. 그 후에 다시 되돌려 받은 것입니다.

이렇게 진행되는 과정에서 실제 이미 契約書가 完了되었고 돈이 支拂되는 형태로 나갔기 때문에 나간 것을 다시 어떻게 할 수

없어서 되돌려 받은 것을 收入에 잡았습니다
마는 行政上으로는 돈이 支拂되었으니까 支拂
된 것으로 하고 寄附金을 받은 것으로 하느냐
또는 이것 다 없애버리고 現物로 받은
것으로 하느냐 이런 檢討과정에서 결국은 行政
的으로 처리하는 것이기 때문에 土地를 買
入한 후에 다시 되돌려 받은 6億5,000은 寄
附金으로 決定을 했습니다.

그러나 실제 寄附金으로 整理를 했습니
다마는 領收證을 요구하는 것도 아니고 실제 行
政整理를 위해서 그 領收證을 제가 작성해
놓은 것입니다.

○趙昇衡委員 그러면 11月13日 밑에 課長이
決裁를 했으니까 證人도 11月13日로 決裁를
해야 할텐데 다른 이유가 뭐냐 이말이요?

○證人 金麟培 예. 그당시 그러면 언제 이
것을 받은 것으로 하느냐 이렇게 檢討하다가
登記簿 謄本上을 보게되면 現代의 土地가 日
海財團으로 넘어온 날짜가 登記移轉된 날짜가
84年10月11日이었습니다. 그래서 이왕에 할
바에는 10月11日로 하자 이렇게 결정해서 제
가 만든 것입니다.

○趙昇衡委員 아니 기왕에 그렇게 偽造하고
虛偽作成하고 하려면 손발이 맞아야지 課長하
고 處長하고…… 10月11日로 맞추든지 아니면
11月13日로 맞출 일이지 왜 그랬어요?

○證人 金麟培 그것은 제가 11月13日로 領收
證을 발행해 놓았기 때문에 實務者들이 거
기에 맞추어서 정리를 하는 과정에서 일어난
착오라고 판단됩니다.

○趙昇衡委員 그러면 證人도 11月13日로 決裁
를 하면 될 것아니요? 왜 하필이면 10月11
日이라고 그렇게 특별히 記載를 했어요? 署
名欄에다가…

○證人 金麟培 決裁라는 것은 그렇게 이루어
졌는지 확실히 제가 확인은 안해보았습니다마
는 제가 먼저 決裁를 했기 때문에…

○趙昇衡委員 金圭錫課長한테 아까 내가 提示
를 했어요. 支出決議書 寫本을 보여드렸더니
자기 도장이라고 그러고 證人의 「싸인」이라고
그러고 10月11日 다 확인을 했어요. 도무지
이해가 안가니까 지금 묻는 것입니다. 우리
가 납득이 가도록 說明을 한번 해보세요.
뭐가 도둑질하더라도 손발이 맞아야 이것이
되지 그렇지 않아요?

○證人 金麟培 제 「싸인」은 11日이고 金圭錫
課長은 13日이라는 그런 質問이신지 한번…

○趙昇衡委員 그 決議書에… 아까 저지리 설
명을 해 드리니까. 그 決議書에 이룰테면
契約을 한 날이 바로 發議한 날 아닙니까?
支出決議 發議한 날을 11月13日로 했어요.
支出原因 날짜가 11月13日이라는 것입니다.
그런데 거기에 그 밑에 課長이 도장을 찍었
고 證人은 最高決裁欄에다가 10月11日 그리고
딱 決裁를 했더니까…

○證人 金麟培 제가 決裁欄에 10月11日로 한
것은 바로 行政整理를 하기 위해서 領收證을
발행한 그 日字입니다. 그래서 저는 그렇게
「싸인」을 했습니다.

○趙昇衡委員 그러니까 寄附金 領收證이 10月
11日字로 되어 있기 때문에 거기에 맞추기
위해서 그랬다?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 그러면 發議날짜도 10月11日로
하는 것이 옳은데 조금 서둘렀구만. 文書偽
造하면서 좀 서투른 솜씨를 보였구만. 그
렇게 이해하면 되겠네요. 아까 돈을 6億5,000
萬원을 다시 돌려 받았다고 그랬는데 그랬
지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 張世東警護室長으로부터 돌려
받았다고 했는데 그때가 언제입니까?

○證人 金麟培 잘 기억은 나지 않습니다마는
11月頃에 주었다가 12月19日頃에 받았습니다.

○趙昇衡委員 그러니까 아까 주기는 寄附金
領收證 그건 10月11日字로 이렇게 되어 있
는데 말이 맞지를 않잖아요.

12月19日에 또 張世東이한테 6億5,000萬
원 다시 돌려 받았다고 寄附金 領收證은 10月11
日字다 이것이 寄附金 領收證을 기왕에 받으
려면 12月19日로 해야 할 일인데 어떻게 된
거예요 이게? 이것 뭐가 맞지 않는 것이 결
국에 現代建設에게 張世東警護室長이 강요해
가지고 그것 寄附金으로 내라고 강요한 것
아닙니까?

○證人 金麟培 그것은 잘 모르겠습니다.

○趙昇衡委員 그런 것 받아놓으니까 이 날짜
가 각각 다르지요. 앞뒤가 맞지를 않아요.
이것이 거꾸로라면 또 證人이 說明한 대로
이해를 할 수가 있겠는데 앞뒤가 맞지를 안

해!

대답을 잘 못하시지만, 좋습니다.

다음에 그당시 金圭錫씨가 契約發議 帳簿登載欄 擔當決裁欄에 決裁를 한 것은 金圭錫이가 85年2月1일에 任用되었기 때문에 결국에 그것을 사실상 만든 날짜... 정말 알아 듣겠어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 아까 손발이 맞아야할텐데 하는 그 支出決議書 그것은 金圭錫이가 도장을 찍었기 때문에 金圭錫이가 1985年2月1일에 課長으로 되었기 때문에 적어도 그 文書가 造作된 것은 85年2月1日 이후에 된 것은 분명하지요?

○證人 金麟培 아까 帳簿關係를 報告드렸읍니다마는 帳簿의 製作性이 87年6月로 제가 말씀을 드렸읍니다.

그때 정리를 하다 보니까 實務者의 行政錯誤로 판단이 됩니다.

○趙昇衡委員 그러니까 묻는 것에 대해서만 答辯을 하시라니까 엉뚱한 答辯을 하지 말고... 실제 그 支出決議書를 만든날 우리가 犯行日字를 찾으려면 실제 作成한 날짜를 알아야 할것 아닙니까?

과거 것을 조금해서 造作을 했기 때문에 그러면 造作한 실제 행위날짜가 언제냐 하는 것을 알아보기 위해서 묻는 것입니다.

그러니까 金圭錫이가 도장을 찍은 일이 있으니까 金圭錫이는 85年2月1일에 부임했으니까 적어도 그 造作行爲는 85年2月1日 이후에 된 것은 분명하지 않느냐 이 말이에요. 課長으로 취임하기 전에 造作했을리는 없지 않아요. 課長으로 취임한 후에 造作했을 것 아닙니까? 그렇지요?

○證人 金麟培 造作이라는 말씀을 하시기 때문에 아까 말씀을 하시기 때문에 아까 말씀드린 바와 마찬가지로 과거에 있던 帳簿는...

○趙昇衡委員 원인을 설명할 수 없으면 造作입니다. 만인이 납득할 수 없을 정도의 행위이면 그것은 造作인 것이예요.

證人이 어떻게 얘기를 하든 납득할 수가 없을 정도로... 지금 11月13日 10月11日 12月19日 날짜가 3個예요.

아까 造作을 해도 손발이 맞아야 된다는 얘기에요.

證人들은 조금 머리가 거기까지는 닿아지지 못한 것 같은데 결국에 이런 것이 발견된 것을 보면 그런 머리가 닿아지지 않아서 그런지 이렇게 드러났어요.

아무튼 납득할 수 없는 것을 조작이라고 볼 수 밖에 없으니 이런 造作은 金圭錫이가 課長으로 부임한 이후에 造作된 것을 분명하지요?

어때요? 그것도 대답을 못 하시겠다. 좋습니다.

다음에 日海財團의 目的事業이라든가 이런 것을 보면 굉장히 훌륭합니다. 훌륭하게 되어 있고 國家安保를 생각하고 느닷없이... 처음에는 獎學事業을 한다고 했다가 나중에는 國家安全을 위해서 무슨 研究所를 만드니 어쩌니 해서 이렇게 되어 있어요.

훌륭한 목표를 가지고 있는 것 같은데 研究事業 이외에도 日海財團이 어느 某私學財團을 인수할 計劃을 가지고 있었다고 그러는데 證人 아세요? 87年度부터...

○證人 金麟培 그런 말 들어본 적이 없습니다.

○趙昇衡委員 전혀 들어보신 적이 없어요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 文書 수발부에 보면 86年12月10日 1-86-145號로 國軍保安司令官에게 保安測定申請을 日海財團에서 하신 일이 있는데 기억이 나십니까?

○證人 金麟培 예. 한 것으로 기억을 하고 있습니다.

○趙昇衡委員 그런 申請을 한 이유는 무엇입니까?

○證人 金麟培 앞으로 研究事業을 전개해 나가기 위해서는 많은 秘密部分을 열람할 必要性을 느끼고 外務部에 秘密取扱認可를 요청하려고 했더니 사전에 保安測定이 되어야 한다는 그런 연락으로 말미암아 장차 秘密取扱認可를 받기 위해서 사전에 保安測定을 의뢰한 것입니다.

○趙昇衡委員 日海財團이 하나의 財團에 불과한데 사사로운 곳이에요. 그런데 거기에 무슨 秘密取扱이 필요합니까?

○證人 金麟培 86年 1月부터는 本格的인 研究事業이 시작됐읍니다.

꼭 진행을 시키다 보니까 秘密文件의 열람

이 필요하게 되었고 따라서 研究委員들의 秘密取扱認可를 위해서는 사전에 保安測定이 필요하다는 通報를 받고 한 것으로 기억을 하고 있습니다.

○趙昇衡委員 87年1月14日 總務處 02326-00781 號로 外務部로 부터 秘密取扱認可通報를 받으신 일이 있지요?

○證人 金麟培 날짜는 확실히 기억할 수 없습니다마는 通報받은 적이 있습니다.

○趙昇衡委員 秘密取扱認可를 日海財團에서 몇 사람이나 받았습니까?

○證人 金麟培 數는 확실히 지금기억이 안 납니다.

○趙昇衡委員 秘密取扱認可를 받아야 할 필요성을 다시한번 얘기해 보세요.

○證人 金麟培 앞으로 研究事業을 활발히 전개하기 위해서는 많은 분야의 秘密部分을 열람할 필요가 있기 때문입니다.

○趙昇衡委員 그러면 任員과 職員中에서 어떤 사람이 그 秘密取扱認可를 具體的으로 받으신 분이 계세요?

○證人 金麟培 秘密取扱認可를 받았읍니다.

○趙昇衡委員 1987年12月2日 國防情報本部長 앞으로 外交行囊 使用 依頼書를 發送한 일이 있지요? 日海財團이...

○證人 金麟培 지금 잘 기억을 못하고 있습니다.

○趙昇衡委員 그것이 작년의 일인데... 外交行囊 使用 依頼한 일 없어요? 事務處長 決裁 없으면 이런 依頼書가 나갈 리가 없는데...

○證人 金麟培 기억은 지금 잘 안 납니다만 그 내용을 잘 모르기 때문에...

○趙昇衡委員 아는 것을 대답안해도 偽證입니다. 아시겠어요?

金基恒所長은 그런 일이 있다고 私席에서 얘기한 일이 있어요. 오늘... 기회를 드릴테니까 얘기하세요.

○證人 金麟培 잘 기억이 없습니다.

○趙昇衡委員 그러면 돌아가서 다시 찾아보고 기억을 더듬어서 다음에 내가 물은 것이 틀림이 없으면 文書로 委員長님 앞으로 外交行囊 使用을 依頼한 일이있읍니다 라고 편지를 보내 주세요.

또 軍事施設을 日海財團 後方으로 日海財團 때문에 옮긴 일이 있습니까?

○證人 金麟培 없읍니다.

○趙昇衡委員 없어요, 몰라요?

○證人 金麟培 없읍니다.

○趙昇衡委員 있는 것을 없다고 하면 偽證이 되니까 잘 생각하세요. 모르면 모른다고 해요.

○證人 金麟培 모릅니다.

○趙昇衡委員 다음에 日海財團에 가 보니까 第1迎賓館 第2迎賓館이 있습니다.

그렇지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 그것을 언제 지었습니까?

○證人 金麟培 85年度에 지었읍니다.

○趙昇衡委員 85년에 지었습니까?

이름도 틀림없습니까?

○證人 金麟培 그렇게 名稱을 부여해서 부르다가 금년 7月頃인가 그것을 國際交流「센터」 研究所本部 이렇게 名稱을 변경한 일이 있습니다.

○趙昇衡委員 第1迎賓館은 全斗煥씨가 住居로 사용하고 第2迎賓館은 執務室로 使用하기 위해서 지었다는데 어때요?

○證人 金麟培 모릅니다.

○趙昇衡委員 모르기는 왜 몰라! 그러면 第2迎賓館은 무슨 目的으로 지었습니까? 그 용도가 뭐예요 說明해보세요.

○證人 金麟培 事務室用으로 지은 것으로 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 우리가 現場檢證을 갔는데 事務室은 아니던데...

○證人 金麟培 第1迎賓館은...

○金東國委員 第1迎賓館은 大統領執務室이고 第2迎賓館은 宿所다 이리하면 될 것 아닙니까? 지난번에 설명했잖아요?

○證人 金麟培 그렇게 설명한 기억이 없습니다.

○金東國委員 所長이 설명했잖아요?

○證人 金麟培 저는 모릅니다.

○趙昇衡委員 모르는데로 좋아요. 第1迎賓館하고 第2迎賓館 이것과 日海財團의 다른 建物 사이에 二重鐵柵을 철저히 쳐둔 일이 있지요? 그래서 철저히 第1迎賓館하고 第2迎賓館을 보호하고 있었지요?

○證人 金麟培 지금 第1과 第2를 어떻게 말씀하시는지 모르겠읍니다마는 안쪽에 있는 것

이 第2迎賓館이고 研究所에 붙어 있는 것이 第2迎賓館이라고 명칭이 바뀌기 전까지는 불렀습니다. 그러면 안에 있는 것과 밖에 있는 것으로 구분했을 때 그러니까 第1과 第2의 사이에 철조망이 하나 쳐 있습니다.

○趙昇衡委員 그것이 2重 鐵柵으로 되어 있습니까?

○證人 金麟培 그러니까 第1迎賓館과 第2迎賓館 사이의 철조망은 單線 철조망입니다.

○趙昇衡委員 거기에 警備員 特殊部隊要員出身인 約 40餘名이 交代해가면서 그 이중철책을 지키고 있다고 하는데 그래요?

○證人 金麟培 현재 管理課人員은 約 40名으로 기억됩니다마는 우리의 勤務制度는 3交代에 의해서 근무하기 때문에 1日 平均 約 13名정도가 勤務를 하고 있습니다.

○趙昇衡委員 第1迎賓館 안에는 평소에 비어 있지요? 어때요 누가 使用하고 있습니까?

○證人 金麟培 第1迎賓館은 현재는 사용하지 않고 있는 것으로 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 거기의 部隊施設로 室內水泳場이 있고 「사우나」施設이 있고 그렇지요?

○證人 金麟培 그것은 第2迎賓館 안쪽에 있는 것인데요.

○趙昇衡委員 내가 묻는 것은 第1과 第2 모두 합해서 묻습니다.

○證人 金麟培 體育館이 있는 곳은 第2迎賓館으로서 體育館 地上은 庭球場이고 地下는 水泳場으로 되어 있습니다. 그 水泳場 안에는 조그마한 「사우나」施設이 있습니다.

○趙昇衡委員 軍哨所를 방불케 하는 그런 哨所도 있다고 그러는데 그렇지요?

○證人 金麟培 그런 것은 현재 없습니다.

○趙昇衡委員 監視「카메라」 있습니까? 그런 特殊施設 設置했어?

○證人 金麟培 현재 없습니다.

○趙昇衡委員 그러면 현재는 없고 그 전에는 있었다는 얘기인가요?

○證人 金麟培 그 전에 設置했다가 철거시켰습니다.

○趙昇衡委員 언제 철거했습니까?

○證人 金麟培 최초 집을 完成할 때 設置했다가 언제 設置했는지 그 확실한 날짜는 기억할 수 없습니다마는 철거를 시켰습니다.

○趙昇衡委員 본래 宿所로 사용하려고 했던

迎賓館은 '85년에 지어가지고 현재까지 누가 한 번이라도 사용한 일이 있습니까?

○證人 金麟培 없습니다.

○趙昇衡委員 사용하지 않는 건물을 뭐하려고 지었어? 그리고 무엇하기 위해서 그토록 軍哨所를 방불케 하는 그런 哨所에 衛兵 서게 하고 監視「카메라」施設시키고 호화로운 설 치하고 그랬어?

○證人 金麟培 제가 알고 있기로는 그안의 시설의 용도는 研究所에서 각종 행사를 많이 하기 때문에 國內外的 주요인사 또는 前職 國家元首등이 研究所를 방문할 경우 活用하도록 하기 위한 것으로 알고 있습니다.

○趙昇衡委員 그게 지금 진실을 얘기하시는 것입니까? 그래요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 조금도 거짓이 없지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 또 우리가 檢證할 때에 研究棟 地下에서 「수하르트」 「인도네시아」 大統領夫人이 全斗煥大統領夫人에게 보낸 선물이라 해가지고 鳳凰 조각된 호화탁자 발견한 일이 있는데 證人도 그것 알고 계시지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 이 물건은 全斗煥씨의 마음을 증명하는 유일한 物證이 되어 있습니다. 全斗煥씨가 日海財團을 어떻게 어떻게 하겠다 하는 마음을 그 사람이 이리한이러한 마음을 가졌을 것이다라는 것을 증명할 유일한 物證으로 지금 남아 있습니다. 왜그러냐하면 이 물건은 「수하르트」 「인도네시아」 大統領夫人이 선사한 것이기 때문에 法에 의해서 이것이 등록이 되어가지고 현재 靑瓦臺에 있거나 아니면 그분네들이 욕심을 부렸다면 私邸에 있어야할거예요 알겠어요? 私邸는 지금 소위 延禧宮이라고 하는 곳에 있어야 할 판인데 이게 지금 日海財團에 있는 것입니다. 이것은 무엇을 뜻한다고 생각했어? 잘 대답 안 되겠지요?

○證人 金麟培 예.

○趙昇衡委員 내가 이렇게 그 비밀취급관계니 또 國軍保安司令官에게 무슨 測定 신청을 했더니 또 장황하게 호화로운 무슨 迎賓館을 만들었더니 軍哨所 방불케 하는 이런 哨所를 두었다는니 이렇게 얘기한 것은 결국에

全斗煥씨의 日海財團에 대한 마음을 입증하기 위해서 이렇게 장황하게 물은 것입니다. 이것으로 또 마지막에 物證 하나가 있기 때문에 이 日海財團이 어떻게어떻게 앞으로 하려고 했다 하는 全斗煥씨의 마음을 입증하는 것이 돼요. 그래서 이렇게 장황하게 물은 것입니다. 마치겠습니다.

○委員長代理 姜信玉 다음은 統一民主黨 金東周委員의 訊問이 있겠습니다.

○金東周委員 證人! 金麟培씨지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 日海財團 事務處長이지요? 證인과 나와는 인연이 묘하게 만나셨어요. 지금 88年8月24日 25日 새벽 6時30分 또 88年 9月14日 밤늦게까지 또 어제 오늘 왜 이런 運命인지 모르겠습니다.

또 證人은... 내가 아까 金基桓所長에게도 이야기했지만 참 證人의 觀相은 내가 選舉를 여러번 치러보았기 때문에 어지간하면 사람 마음을 압니다.

절대로 거짓말하거나 나쁜말할 사람은 아닌데 日海財團 事務處長을 말아가지고 이번에 5共特委에서 조사를 나가볼때 그당시에 지금까지 한 거짓말은 證인이 나고 일평생을 다 해도 그만한 거짓말은 안했다고 생각하는데 證人 어떻게 생각합니까?

○證人 金麟培 잘봐주셔서 감사합니다.

○金東周委員 그렇지요? 連記錄이 한권인데 證인이 여기에 거짓말한 부분을 오늘 이자리에서 宣誓를 했기 때문에 오늘 거짓말하면 僞證이고 지난번에 거짓말한 것은 내가 金麟培事務處長을 꼭 나쁜사람으로 인정했다면 우리 調查妨害罪로 고발을 하면 틀림없이 아마 지금쯤 廉普鉉市長하고 같이 있었을거예요. 그점은 인정하지요. 제가 많이 참았습니다. 때문에 방금 質疑한 趙昇衡委員이나 金奉旭委員 많은 委員들이 근 한달반간 銀行에 얼마나 뛰어다니줄 압니까? 證人 상당히, 마음의 양심이 아플 것입니다. 證人 오늘 우리 良心告白을 합시다. 오늘만은 정말 바른말하는 날로 한번 쳐봅시다. 그렇게 答辯하겠습니까? 양심껏 答辯하겠느냐 그말입니다. 물론 거짓말하면 처벌받지만 우리가 나같이 나라를 위해서 고생하는 마당에 내가 왜 證人을 고발해야 됩니까? 저는 그런 것 싫습니다.

저 政治하면서 남의 가슴에 못을 박는 것 싫다 이말입니다. 양심껏 答辯하겠지요.

○證人 金麟培 네.

○金東周委員 좋습니다. 그러면 本委員이 證人訊問上 필요하니까 내가 조금전에 물을 먹으려고 가니까 이상한 文書를 하나 발견했는데 거기 證인이 가지고 있는 帳簿 일체를 지금 현재 가지고 있는 기록 일체를 좀 보여줄 수 있지요.

○證人 金麟培 證言이 끝난 다음에...

○金東周委員 아니 지금 봐야되겠어요. 그 관계되는 것은 안물겠습니다.

○證人 金麟培 이것 말입니까?

○金東周委員 아니 거기에... 지금... 미안하지만 이것만 좀 복사를 합시다. 이것 관계되는 것 안묻고 다른 것 물을게요.

○證人 金麟培 아닙니다. 이것만 제가...

○金東周委員 가만히 있어!

(「그것은 證人의 權限이야」하는이 있음)

證人이야 部下야 뭐야..... 이러면 質疑안돼. 調查를 하는거야 변호를 하는거야 왜 내가 證人한테 이야기하냐 하면 제가 거기에 보니까 證인이 15億에 대해서 변명을 하는 것 文句를 전부다 그대로 다 기록을 해왔습니다. 이렇게 때문에 명확한 調查를 하기 위하여 제가 證인이 가진 그 書類를 하나 寫本을 요청하는데 어떻습니까?

○證人 金麟培 제가 이것 적어온 것은 召喚要求書에 나와 있는 첫째 張世東 安賢泰前大統領 警護室長과 접촉한 경위에 대해서 答辯하기 위해서 준비한 것입니다.

○金東周委員 그러니까 좋습니다. 어쨌든 連記錄에 나왔으니까 거기에 무슨 秘密取扱認可가 있으면 秘密取扱認可者를 데리고 오겠습니다.

○證人 金麟培 이것은 세 개인것이기 때문에 현재는 보여줄 수가 없습니다.

○金東周委員 못 보여줍니까? 좋습니다. 訊問하겠습니까.

證人은 지난번 文書檢證時 趙成熙하고 引繼引受書를 작성한 사실이 없다고 그랬지요?

○證人 金麟培 그렇게 말한 기억이 없습니다.

○金東周委員 連記錄에 나와 있는데 證人 삼이 오면 시세요.

○證人 金麟培 그렇게 말한 기억이 없습니다.

○金東周委員 그러면 장부 일체를 引繼引受한 사실이 없다고 했지 않습니까?

○證人 金麟培 통장이나 증서를 引繼引受한 사실은 없고...

○金東周委員 經理帳簿 일체를 引繼引受한 무슨 서류가 있냐고 하니 없다고 했습니다. 그럼 우리 速記士가 잘못이 있습니까?

○證人 金麟培 만약 제가 그렇게 答辯드렸다면 그것은 잘못된 答辯이었고 현황과 당시 보유하고 있던 支出을 기록한 장부 세권이...

○金東周委員 안했지요? 당시에는 그것이 잘못됐고... 또 내가 나가기도 싫으니까, 내가 그 文書를 보여주기 전에는 당신을 보통 사람으로 생각 안합니다. 내가 분명히 보고 왔다니까 證人이 83年 10月22日 趙成熙部長하고 引受간 部長 金麟培 두사람이 이 引受引繼를 작성했지요?

○證人 金麟培 예, 引繼引受 작성해서 제가 한부 가지고 있습니다.

○金東周委員 왜 이런것이 있으면서 안내왔어요. 왜 우리가 檢證갔을 때 안 내왔어요. 그렇게 즐랐는데도.....

○證人 金麟培 그것은 욕을 받아본 기억이 안나고 個人的인 서류인데 그것을 내놓을 이 유도 없습니다.

○金東周委員 무슨 소리하고 있어요. 이것 그때 작성했습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金東周委員 틀림없지요? 그때 작성했지요? 그러면 지금 현재 83年度에 여러분들이 돈받고 끊어준 영수증 맞지요.

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金東周委員 引繼引受書에 방금 보니까 여기에 돈 즉 그대로 다 납부한 企業體名하고 金額이지요. 보입니까? 이 영수증하고 이것은 맞아야 되지요. 寄附金 납부서하고 이 영수증하고 일련번호 쪽 같이 나왔는데 맞아야 될거 아닙니까? 그렇지요?

○證人 金麟培 예, 맞아야 되겠지요.

○金東周委員 왜 두장 張世東이가 10億해먹은 돈 왜 빠졌습니까? 이것보세요. 1번 5億이지요. 이회근 2번 5億 이회근이지요. 여기 3번부터 기재가 되어 있다고요. 28日 롯데

신겨호 5億이지 왜 1번 2번 영수증 확인은 어디있습니까? 찾아보세요.

○證人 金麟培 없습니다.

○金東周委員 없지요. 10億 어졌어요? 왜 이런것을 引繼引受 받았어요?

○證人 金麟培 저는 引繼해주는 상태로 받는 것이지...

○金東周委員 이 명단하고 金額하고 받을 때 돈이 10億이 없는데도 제일 앞장이 없는데도 확인 안해보았다는 말입니까?

○證人 金麟培 그것은 잘 기억이 나지 않습니다마는...

○金東周委員 기억이 안난다니 눈으로 봐요. 그다음부터는 다 맞다니까... 또 맞춰봅시다.

4번 國際그룹 梁正模 왜 앞에 이 두장만 10億이 달아나버렸나 이거야. 이것이 아까 趙成熙證人에 의하면 張世東씨가 돈받았다고 하면서 영수증만 끊어주라 하는 돈이다. 여기 與黨 委員들한테 한번 물어봐요. 틀림없이 그리했지? 그런데 10億은 뻔히 알면서 세사람이 짜고 먹었나 이말입니다. 누가 먹었어요?

○證人 金麟培 그 金額은 현재 帳簿上에 있습니다.

○金東周委員 누가 내았어요?

○證人 金麟培 그것은 모르겠습니다.

○金東周委員 며칠날 내았어요?

○證人 金麟培 제 기억으로는 당시 현황상 引受를 받았기 때문에 그후 통장을 張世東室長으로부터 받은것이 85年2月경이라고 제가 아까 말씀을 드렸습니다. 그때는 다른 이상이 없었습니다.

○金東周委員 진짜 참 證人은 나쁜 사람이에요. 證人 참 큰일났어요.

○證人 金麟培 아까는 좋다고 그러시고 방금 또 나쁜 사람이라고 그러면...

○金東周委員 證人 좀 지금 크게 불편하지 않으시면 서세요. 내가 證人을 얕혀놓고 訊問할 정도의 人格者가 아니에요. 10億을 당신들은 돈 600億인지 數兆億인지 거둬가지고 맥 주무르듯이 주물렀다 말이야. 金斗煥 張世東 趙成熙 金麟培 할말 있어요?

자기들 마음대로 引受引繼해 가지고 도장 찍은 여기에 10億을 빼놓고 이 國政監査때 나 같이 이렇게 지독한 사람이 있으니까 이 10

億을 찾아낸거요 그래놓고 나타나기만 하면 아! 通帳이 많으니까... 지금 通帳에 숨겨놓은 것이 한 몇 兆億이 되지요 얼마요?

○證人 金麟培 寄附金を 받은 額數에는 없습니다.

○金東周委員 證인이 速記録에 보면 15번 이상 나오는데 내가 다시 확인하기 위해서 묻는게 20億을 받아 가지고 그날 入金했고 15億을 받아서 그날 入金했다 이렇게 했습니다. 분명히 그렇게 했지요.

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 그런데 지금까지 前科事實이 있습니까?

○證人 金麟培 한번도 없습니다.

○金東周委員 今年에 年歲가 얼마입니까?

○證人 金麟培 52살입니다.

○金東周委員 제가 알기로는 金麟培씨의 同期生들이 지금 이 사람은 억울한 사람이다 하고 電話가 많이 옵니다. 監査받은 사실 있습니까? 이종원監事에게 監査받은 사실 있습니까?

○證人 金麟培 있습니다.

○金東周委員 언제 받았습니까?

○證人 金麟培 확실한 期間은 잘 모르겠습니다만 88年度에 받았읍니다.

○金東周委員 88年度에 받았다 그러니까 85年 86年 87年度에는 받은 사실이 없지요?

○證人 金麟培 받은 사실이 없다는 것보다도 ...

○金東周委員 분명히 이야기 하세요.

○證人 金麟培 書類監査는 받은 적이 없습니다.

○金東周委員 書類監査지 그럼 얼굴監査입니까? 監査받은 사실이 없지요?

○證人 金麟培 이렇게 와서 帳簿를 보고 하는 監査를 받은 적은 없습니다.

○金東周委員 여보! 監査라는 것이 帳簿보고 書類를 보아야 監査지 얼굴보는 것이 監査입니까? 분명히 이야기 하세요. 監査받은 사실이 있습니까 없습니까?

○證人 金麟培 書類監査를 받은 사실은 없습니다.

○朴 實委員 여보! 당신 아까 들이 짜고 얘기했잖아.

○金東周委員 분명히 이야기 하세요. 여기는

國會요 지금 聽聞會하고 있습니다.

○證人 金麟培 監査받은 사실은 없습니다.

○金東周委員 없으면 없다하지 왜 자꾸 영롱한 소리를 하느냐 이말이요. 분명히 이야기 하세요 84年 85年 86年 監査받은 사실이 있느냐 없느냐 이말이요.

○證人 金麟培 84·85·86年度 87年度까지는...

○金東周委員 없고 88年度 이번에 이 監査할 때 확인했지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金東周委員 그렇지요? 監査받은 사실이 없지요?

○證人 金麟培 書類監査를 받은 사실이 없습니다.

○金東周委員 證인이 상식적으로 監査를 어떤 것을 監査라고 합니까?

○證人 金麟培 우리가 상식적으로 알 때에는 와서 帳簿나 書類를 다 맞추어 보는 것을 監査라고 알고 있습니다.

○金東周委員 그런 사실이 없지요?

○證人 金麟培 그런 監査는 받은 적이 없습니다.

○金東周委員 그러면 어떤 監査를 받은 사실이 있습니까?

○證人 金麟培 다른 監査도 監査라는 입장에서 받은 사실은 없습니다.

○金東周委員 그러면 監査 안 받았으면 監査라 하면 몇일날 가서 우리가 하듯이 帳簿를 갖다 놓고 支出書를 맞추어 보고 預金通帳 맞추고 이런 것이 監査 아닙니까?

○證人 金麟培 그런 監査는 안 받았읍니다.

○金東周委員 그러니까 監査를 안 받은 것 아닙니까?

○證人 金麟培 예. 안 받았읍니다.

○金東周委員 寄附金은 아까 保安指示 때문에 절대로 밑의 職員들에게도 部長이나 課長에게도 寄附金을 밝힐 수 없었다 했는데 그 上部指示者가 누구니까?

○證人 金麟培 당시 張世東 室長입니다.

○金東周委員 張世東 警護室長이 자기 명령없는 일절 寄附金에 대한 帳簿나 이런 것을 밝히지 말고 保安을 지켜라 이렇게 했지요?

○證人 金麟培 그렇게 말씀한 것이 아니라 寄附金에 대해서는 保安을 유지해라 이렇게 말씀을 했습니다.

○金東周委員 그리고 또 來日부터 日海財團은 바쁘겠습니다 왜냐하면 내가 오늘 10億을 찾아왔기 때문에 이것을 또 맞추려면 이것도 어디에서 나올는지 泰山같은 걱정을 하면서 또하나 더 묻겠습니다.

이번에 우리가 5共特委에서 調査를 하고 할때 張世東씨하고 安賢泰씨하고 全斗煥씨 그 만 두고난 이후에 몇번 만났습니까?

○證人 金麟培 두번 만난 것 같습니다.

○金東周委員 며칠날 어디서 몇 時에 만났습니까?

○證人 金麟培 9月10日頃 시간은 잘 기억이 안 납니다마는 張世東警護室長 自宅를 방문해서 만났습니다.

○金東周委員 오라고 해서 갔습니까 찾아갔습니까?

○證人 金麟培 찾아갔습니다.

○金東周委員 무엇때문에 찾아갔습니까?

○證人 金麟培 그 당시는 文書檢證班이 14日 날 오도록 되어 있었고 소위 匿名寄附者를 밝히는 것이...

○金東周委員 20億때문에 갔습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金東周委員 그 다음에 또 언제 만났습니까?

○證人 金麟培 11日 12日로 기억합니다.

○金東周委員 兩日間 계속 만났는데 이때는 무엇때문에 만났습니까?

○證人 金麟培 그것도 마찬가지로입니다.

○金東周委員 왜 하루만 가서 해도 되는데 이틀이나 왜 만났습니까?

○證人 金麟培 그 부분을 기억해 내지 못했기 때문에...

○金東周委員 그래서 梁正模씨가 주었다고 발표했지요?

○證人 金麟培 제가 발표한 사실이 없습니다.

○金東周委員 그렇게 발표하라고 指示받았지요. 그날 우리가 檢證갔지 않습니까?

○證人 金麟培 받은 적도 없습니다.

○金東周委員 그러면 民正黨에서 任意대로 발표한 것입니까?

○證人 金麟培 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 그날 所長 이야기가 여기 速記錄에 보면 분명히 그렇게 되어가지고 당신

직원이 누가 전화를 받고 이랬다는데 梁正模씨에게 이해를 해 달라고 日海財團이 부탁한 사실이 있다는 것을 그날 이야기 듣지 않았습니까?

○證人 金麟培 이야기 들었습니다.

○金東周委員 梁正模씨가 자기것이라고 못들어 쓴다고 하기 때문에 또 바뀌어 버린 것이지요.

○證人 金麟培 新聞을 보고 알았습니다.

○金東周委員 사실대로 이야기하면 됩니다. 거짓말 자꾸 시키지 말고 또 하나 지금 현재 日海財團의 돈이 約 600億었는데 이것이 밝혀진 것만 張世東 金麟培 趙成熙 全斗煥 짜가지고 다 해먹고 나머지가 얼마나 하면 約 600億입니다. 지금 안 나타나 있는 것은 얼마인지 모릅니다. 그렇지요.

○證人 金麟培 그렇게 해먹고 해먹고하는 말씀은 좀 거북합니다.

○金東周委員 해먹은 證據를 내가 대주겠습니다. 거부하지 않습니다. 그런데 아무도 모르지 않습니까? 靑瓦臺에서 돈을 받아가지고 그대로 내놓아 준 것만 알지 않았습니까?

○證人 金麟培 35億은 압니다.

○金東周委員 35億뿐만 아니라 基金自體가 당신의 가장 친한 친구 同期生 公認會計士 任昭燦씨 아시지요? 그사람이 87年7月1日부터 시작해서 360萬원 주고 顧問公認會計士로 고용한 사실이 있지요?

○證人 金麟培 諮問委囑입니다.

○金東周委員 위촉했지요? 360萬원 주고 있지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 다정한 친구인 그 사람 말에 의하면 원래 친구간에 당신은 經理責任者하고 친구는 못하게 되어 있습니다. 그래도 좋습니다. 알겠습니까? 친한 사람은 못하게 되어 있습니다. 그런데 그 사람이 收入帳 寄附帳이 없다고 해서 못하겠다고 한 사실이 있지요? 그 당시에 당신이 通帳을 내놓든지 寄附臺帳을 내놓든지 하다 못해 당신들이 오늘도 많이 밝혀진 이 믿을 수 없는 寄附領收證이라도 내놓았으면 이 사람이 寄附金의 支出이 정확하니까 바로 貸借對照表를 만들 수 있을텐데 결국 그 사람이 못 만든 것 아닙니까? 그래서 金處長께서 308億이라는

별도 管理金額이 있다 이것을 잡아라 이렇게 한 것이지요. 그때 이 書類를 못내놓았지요?

○證人 金麟培 안내놓았습니다.

○金東周委員 없던 것 아닙니까?

○證人 金麟培 없던 것이 아니라 아까도 말씀드렸습시다라는 業務引繼 당시 寄附金에 대해서는 보안유지하도록 指針을 받았기 때문에 그후 한번도 內部方針이 변경된 것이 없습니다. 따라서 보안유지하기 위해서 노출을 안 시켰습니다.

○金東周委員 그래서 3년치 이상 도저히 이래서는 안되겠다고 公認會計士로서 양심적으로... 그래서 3년을 묶어서 내주니까 어제 와서 證言한 李鐘元 前法務部長官 日海財團監事지요? 그 사람한테 가니까 1년치씩 다시 해오라고 해가지고 당신 친구에게 그렇게 해달라고 부탁했지요? 그 친구가 금방 해주겠다고 합니까?

○證人 金麟培 첫번에 거부를 했습니다.

○金東周委員 그런데 뭐라고 했지요?

○證人 金麟培 없던 것을 만드는 것이고 또 內部的인 일이고 年度別 決算書를 확실하게 해 놓기 위해서 좀 해다오 하고 간청을 했습니다.

○金東周委員 前經理課長 金甲基있지요? 그 사람이 3번이나 證人으로 國會에 와서 證言을 했습니다. 이런 때 내가 당신 불렀을 때 안 나왔습니다. 그런데 그 사랑하는 친구를 데려다가 오늘 다른 委員들한테 꾸지람도 많이 듣고 해서 저 사람 앞으로 어떻게 될지 모르겠습니다. 결국 당신이 나쁜 것을 시킨 것 아닙니까? 정확한 寄附金도 모르고 帳簿를 만들었으니까 그리고 당연히 1년에 한번씩 報告를 해야 될 의무가 있는 公益法人이 84年 85年 86年 이래서 한번에 당신들이 決裁받고 해서 조작해서 만들어냈지요? 결과가 그렇지 않습니까?

○證人 金麟培 조작해서 만든 것은 아닙니다.

○金東周委員 84년에 찍어야 할 도장을 88년에 찍는 것이 正常的인 文書입니까? 어떻게 생각합니까? 이것도 잘한 것입니까? 못한 것입니까?

○證人 金麟培 그것은 잘못된 것입니다.

○金東周委員 당신들 소위 떠벌이고 그리고 公益法人에서 全斗煥씨가 大統領때 全斗煥씨 돈 메어먹은 사람 보았습니까?

○證人 金麟培 못 보았습니다.

○金東周委員 당신 있잖아요. 證人 있잖아요. 證人 말대로라면 그 10億에 대해서 분명히 本委員이 여러번 물었습니다. 匿名의 10億에 대해서 87年7月2日 저에게 무슨 이야기를 했느냐 하면 그때 調査하러 갈 때 7月2日날 安賢泰 警護室長이 오라고 해서 가니까 午後에 돈을 15億을 주면서 匿名을 요구하면서 냈다 이렇게 한 것입니다. 이래서 證人은 그 돈을 어떻게 했느냐 자꾸 물으니까 그날 長期預金을 시켰다고 했습니다. 그런데 지금 證人때문에 우리가 엄청난 일을 많이 했습니다. 12月23日이면 「크리스마스 이브」 하루 前입니다. 全斗煥大統領에게 企業家들이 인사 하려고 가가지고 뇌물로 쓴 돈을 가지고 그 중에서 비슷한 돈이 없는가 찾아보니까 이 돈을 가지고 日海財團 이 돈이다 하니까 당신들 帳簿고 뭐고 마음대로 만드는 機關이니까... 이래서 우리는 그것만 추적한다고 지금까지 고생했습니다. 그런데 이 돈은 日海財團의 598億5,000萬원에 들어가 있는 돈이 아닙니다. 저희 全特委가 가서 새벽 6時30分까지 그렇게 이야기할 때도 분명히 그날 바로 入金시켰다고 했고 文書檢證班이 갔을 때도 바로 入金시켰다고 했는데 어떻게 해서 이 돈이 6個月前에 賁下가 全斗煥씨 돈을 횡령했다는 것입니까?

분명히 이야기해 보세요! 양심의 가책받습니다. 하나님은 압니다. 부저님도 알고... 이야기해 보세요.

○證人 金麟培 지금 말씀하신 대로 당일날은 그와 비슷한 말씀을 올렸습니다.

○金東周委員 왜 그랬어요?

○證人 金麟培 그 당시는 실재는 12月23日 받아서 아까 말씀드린 대로 1次 2次 引出해서.....

○金東周委員 몇 年度 12月23日받았습니까?

○證人 金麟培 86年12月23日받았습니다.

○金東周委員 12月23日 證人이 어디에서 받았습니까?

○證人 金麟培 警護室長室에서 받았습니다.

○金東周委員 靑瓦臺들어간 出入臺帳이 있습니까?

까?

○證人 金麟培 없습니다.

○金東周委員 그냥 「후리 패스」로 막 들어갑니까 아니지요? 내가 꼭 밝혀 냅니다. 靑瓦臺에서 받았지요?

○證人 金麟培 警護室長室에서 받았읍니다.

○金東周委員 警護室長室에 들어가더라도 守衛室에 日海財團의 事務處長이 왔읍니다 하고 신고하고 안 갑니까? 出入者 명단을 기록 안합니까?

○證人 金麟培 안 하는 경우도 있습니다.

○金東周委員 무슨 소리를 하는 것입니까? 어떻게 해서 그렇습니까?

○證人 金麟培 차를 타고 갈 경우도 있고...

○金東周委員 어느 차든 다 세우고 확인하는데 出入證 안 달고 그냥 막 靑瓦臺다닙니까?

○證人 金麟培 그렇지는 않습니다.

○金東周委員 그러면 出入證하고 당신 신분증하고 바꾸어야 될 것 아닙니까? 우리 國會議員 事務室들어오더라도 그렇게 합니다. 어떻게 생각합니까?

○證人 金麟培 출입하는 방법은 面會室을 통해서 들어가는 방법도 있고 또 차를 타고 들어가는 방법도 있습니다.

○金東周委員 들어갔다니까 내가 확인해 내겠습니다. 끝까지 내가 추적할 테니까..... 그런데 12月23日받은 돈을 그때 安賢泰씨하고 평소에 친한 사이입니까?

○證人 金麟培 친한 사이보다는 아는 사이입니다.

○金東周委員 어떻게 알았습니까?

○證人 金麟培 陸軍大學의 동창이고 같이 근무한 적이 있습니다.

○金東周委員 근무한 데서 警護室長하고 지금 현재 陸軍中領 출신하고 맞먹고 같이 놀 사이는 아니지요? 軍隊는 階級이니까.....

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金東周委員 그런데 어떻게 해서 그 사람이 주는 돈을 金麟培가 6個月 동안 쓸 수 있는 사람입니까 없는 사람입니까? 하늘이 웃을 일이에요. 나를 한번 쳐다 보세요. 진짜 바른 말 하세요! 이것 못 속입니다. 그리고 지금 이 씩이 끝나면 당신 時在를 調査

합니다 내가..... 100% 犯罪가 없습니다. 제가 분명히 이야기합니다. 性拷問事件 아무도 안본 事件 내가 調査委員長입니다. 또 朴鍾哲군 화장막에 가고 없는 것 趙昇衡議員과 내가 찾아낸 사람입니다. 나를 그렇게 보지 마세요! 내가 분명히 이야기합니다. 바른 말 해보세요. 이것은 偽證으로 걸겠습니다. 분명히 이야기하세요!

○證人 金麟培 安賢泰室長님으로부터 전달받은 15億원은 86年12月23日 제가 전달을 받았고 當日 漢陽投資金融에 入金을 시켰읍니다. 그 후 約 한달 후인 87年1月31日 다시 引出하고 土曜日입니다. 그 다음 주 月曜日인 2月2日.....

○金東周委員 지금 新聞에 난 그대로 위위가 지고 읽는 것이 아니요? 그말 듣기 싫고 재말 들어봐요!

證人이 日海財團에서 제일 돈을 보관을 많이 했을 때가 얼마입니까? 보통 예금..... 통장도 지금 안 내놓고 있기 때문에 어제인가 다시 또 만들어 온다 하던데 보통예금으로 통장에 돈넣어 본 사실이 있습니까?

○證人 金麟培 통장에 넣을 때는 실제 그...

○金東周委員 있습니까 없습니까? 왜 눈을 자주 돌려요? 나하고 눈을 같이 보자 이 말입니다.

○證人 金麟培 제가 銀行에 다니면서 통장에 돈을 넣어 본 일은 없습니다.

○金東周委員 없지요? 내말 오늘 給料날이면 給料 기름값이면 기름값 電氣料면 電氣料 수령해가지고 안 씩니까?

○證人 金麟培 아닙니다. 그러한 것은 제가 가지고 있는 통장에서 인출하도록.....

○金東周委員 통장이 없다 했지 않습니까?

○證人 金麟培 그것은 없던 시기가 있었고 또 인수한 시기가 있었기 때문에 없던 시기는 거의 없었고.....

○金東周委員 12月23日頃에 證人通帳에 時在가 얼마였습니까? 日海財團의 보통예금.....

○證人 金麟培 그것 잘 기억할 수 없습니다.

○金東周委員 짜리면 그것까지 짜야 돼요! 그런데 그 돈을 安賢泰 警護室長이 여기에 안 나오니까 이제 뭐하라고 줍니까? 그냥

주는 것을 누가 보았습니까? 누구누구가 보았으며 무엇하라고 주더냐 이 말입니다. 여기 辨濟했는데 보니까 당신이 이 장부에 또 보니까 貸與金 辨濟金 이래가지고 利子붙여 놓았대요. 당신 15億 빌려 주었어요. 뭐 하라고 주었어요?

○證人 金麟培 아닙니다. 그것은 당시 安賢泰 室長님으로부터 전달받을 때 大統領께서 주신 것이라고 들었습니다.

○金東周委員 大統領이 金麟培證人보고 쓰라고 한 것이요 그렇지 않으면 뭐하라고 준 것이요?

○證人 金麟培 저 개인적으로 쓰라고 한 것은 아닙니다. 財團을 위해서 내놓으신 돈으로 알고 있습니다.

○金東周委員 그러면 그 돈을 어떻게 해야 돼나요 前例는?

○證人 金麟培 바로 入金시켜야 됩니다.

○金東周委員 지금 현재 證人이 하루도 안 넘기고 전부 다 銀行에 갖다 넣었다 하고 심지어 趙成熙씨 알지요? 당신 앞의 經理責任者…… 그 사람은 5時 이후에 돈을 가져오면 돌려 보냈답니다. 돌려 보내고 그 이튿날 일과시간 시작할 때 3時半까지 가져오면 그 날부로 靑瓦臺에 딱 가가지고 통장이나 돈을 넣어 주었습니다. 그렇게, 착실한 사람 아니고는 그 자리를 주지 않습니다. 趙成熙씨 말 믿어도 되겠지요?

○證人 金麟培 저도 그렇게 어떤 관련사실은 말씀드린 바가 있습니다만……

○金東周委員 아니 趙成熙씨가 조금 전에 분명히 그렇게 여기에서 證言하셨단니까…… 자기는 하루도 자기 호주머니에 넣은 사실이 없습니다.

○證人 金麟培 제가 寄附金接受한 경우도 거의 99.9%는 그날그날……

○金東周委員 그날그날 靑瓦臺에 가 바쳤지요?

○證人 金麟培 제가 入金を 시켜야지요. 왜 靑瓦臺에 바칩니까?

○金東周委員 보세요! 자꾸 그렇게 하지 말고…… 靑瓦臺에서…… 지금 현재 理事會 會議錄 각종 전부 다 보면 수령해가지고 왔었는데 어디에서 수령해 온 것이요? 누구한테 수령하는 것이요? 그 수령이 누구

요?

○證人 金麟培 물으시는 취지가 靑瓦臺에서 이것을 관리했느냐 이런……

○金東周委員 그거야 張世東씨가 管理했다고 전부 다 證人 다 받아 놓았습니다. 日海財團의 寄附金을 張世東씨가 靑瓦臺에서 管理한 것이 아닙니까?

○證人 金麟培 예. 管理했습니다.

○金東周委員 그러니까 수령해 온 것이 아닙니까? 수령해가지고 와서 지출할 때 지출하는 것이 아닙니까?

○證人 金麟培 제가 부임한 이후부터는 운영 통장을 갖고 있습니다. 그 운영통장에서 필요한 경비를 이 만큼 쓰겠다 報告를 하고 그리고 사용을 하고 처음에 引受引繼가 끝난 다음에는 한 차례……

○金東周委員 가만히 있어요. 그래서 판애가 하지 맙시다.

그날 몇 時頃에 줍니까?

○證人 金麟培 시간은 잘 기억이 안 납니다.

○金東周委員 이게 중요한데 그것이 기억이 안 나요? 지금 이 문제의 15億때문에 證人은 상당히 지금 죽고 싶은 심정이지요?

○證人 金麟培 솔직히 그렇습니다.

○金東周委員 그렇지요? 이것은 왜냐 하면 이 누군가가 아주 벌을 받아야 천벌을 받아야 될 사람이 하나 있어요. 누군가가 證人을 죽이고 있는 거야!

證人의 生命을 끊으려고 하는 것도 문제가 되지만 證人을 人格으로 죽인다 이 말입니다. 52年 동안 깨끗이 金麟培씨가 살았어요 내가 보니까…… 그것은 당신도 자식이 있고 주위의 사람도 다 인정합니다. 그런데 全斗煥 前大統領 돈 15億을 6個月 동안에 橫領해 먹었다는 사실 이것 인정하겠습니까? 길거리 가는 개가 들어도 안 웃겠습니까? 어떻게 생각합니까?

○證人 金麟培 그 문제에 대해서 제가 설명할 기회를 주시면……

○金東周委員 아니 설명하는 것이 아니라 23日 받아다가 이것은 인정이 안간다 이 말입니다. 분명히 이야기 하세요.

○證人 金麟培 뭐가 인정이 안 간다는 것인지 제가 이해를 못 하겠습니다.

○金東周委員 이것 때문에 安賢泰 몇 번 만났습니까?

○證人 金麟培 한번 만났습니다.

○金東周委員 두번 만났죠?

○證人 金麟培 한번 만난 것 같습니다.

○金東周委員 누구하고 만났습니까?

○證人 金麟培 그 당시 所長님하고 같이 갔을 것입니다.

○金東周委員 所長은 두번 갔다 왔다는데..... 한번 만나니까 뭐래요?

○證人 金麟培 그 당시도.....

○金東周委員 그 당시가 아니고 엇그제쯤 우리가 檢證하러 다닌 것이 한달 정도밖에 더 됩니까? 그래 安賢泰씨한테 가서 고백했습니까 내가 돈을 빼 먹었다고.....

○證人 金麟培 그것을 말하는 것이 아니고 安賢泰씨를 몇번 만났냐고 해서 한번 만났다고 말씀드렸는데.....

○金東周委員 그래 安賢泰한테 가서 安室長이 주는 돈이니까 고백을 해야 될 것 아닙니까?

○證人 金麟培 그렇게 해서 만난 것이 아니고 지난 文書檢證班이 오기로 돼 있을 때 15億에 대한 匿名寄附者를 알고자 해서 만난 것이지 그 외에는 만난 사실이 없습니다.

○金東周委員 處罰을 받아도 못 밝힌다고 했는데 무엇 때문에 알려고 그렇게 물으러 갔어요? 國會議員오는데 오늘만 지나가면 그분 아닙니까? 匿名寄附者 알아가지고 어디에 쓰려고 갔어요? 당신이 處罰을 받아도 못 밝힌다고 했잖아요?

○證人 金麟培 그 당시는 그렇게 했읍니다마는 그 후에 匿名寄附者를 밝혀야 되겠다는 그런 文書檢證班이 왔을 때는 밝히는 것이 타당한 것이 아니냐 이렇게 판단했기 때문에 혹시 알아 보려고 간 것입니다.

○金東周委員 그래서 그때 갔을 때는 安賢泰씨에게 7月2日 준 돈 15億에 대해서 누가 주었습니까 이렇게 물었을 것 아닙니까?

○證人 金麟培 누가 주었는지 알아 주십시오 이렇게 얘기한 거죠.

○金東周委員 아니 그 사람이 준 돈이 한푼 두푼입니까? 수시로 내주지 않았습니까?

○證人 金麟培 아닙니다.

○金東周委員 딱 그것 한 件입니까 安賢泰씨는.....

○證人 金麟培 匿名寄附金 한 件이죠.

○金東周委員 아니 一般基金도 없고 딱 15億만 安賢泰씨는 日海財團하고 거래가 됐어요?

○證人 金麟培 그렇지요.

○金東周委員 그러면 이 15億은 가서 언제 준 15億이나 이 말은 안 했습니까?

○證人 金麟培 그것이 12月23日 주신 것이지만 그때 12月23日 주신 것이라고 이렇게 딱 부러지게 말은 하지 않았읍니다.

○金東周委員 그 말은 안하고 15億준 것 그것이 누구 돈이냐 그러니까 누구 돈이람니까?

○證人 金麟培 기억을 더듬어보자 이렇게 말을 들었읍니다.

○金東周委員 예. 그랬어요. 全大統領에게 물어봐야 될 것 아닙니까? 자기도 모르는 것 아니에요. 全斗煥씨가 받아 주었으니까.....

○證人 金麟培 그렇게 만나고 나왔읍니다.

○金東周委員 그런데 어떻게 연락이 왔어요?

○證人 金麟培 그 후에 제가 연락받은 사항은 없습니다.

○金東周委員 그런데 어떻게 해서 지금 현재 각 銀行이고 金融機關에 다니면서 그 手票를 우리보다도 한달 전에 찾으러 다녔습니까?

○證人 金麟培 누가 말입니까?

○金東周委員 銀行監督院에서.....

○證人 金麟培 그것은 잘 모르겠읍니다.

○金東周委員 그리고 신문에 보니까 民正黨과 日海側이 분명히 이것은 이 사람들 手票다 지금 현재 金麟培 事務處長이 6個月인가 이래가지고 利子 橫領해 먹었다 내가 投資金融에 군데 다녔고 銀行에 일끔 군데 다녔읍니다. 그래도 양심의 가책을 안 받습니까? 남의 다리 굽었어요. 솔직히 고백하세요. 왜냐 하면 政治資金의 뿌리를 뽑아보려고.....

이것은 日海돈이 아닙니다. 내 말은 日海財團에서 확실히 하나하나 記帳을 하고 帳簿를 한 것 같으면 몇月 며칠날 인정하겠읍니다. 日海財團에 있는 帳簿는 87年7월에 전부가 다 바뀐 것 아닙니까? 그렇지 않습니까? 조금 전에 필요없는 것 燒却했다고 하고 그렇지요? 대답해 보세요.

○證人 金麟培 예. 移記가 완료되고 새롭게 작성된 것이 6·7月입니다.

○金東周委員 그러면 증거가 아무것도 없다

이 말입니다. 그래서 내가 이야기가 寄附金이 몇 兆億이 되는지 알 길이 없어요.

○證人 金麟培 寄附金은 우리가 접수하고 領收證을 발행해 주었습니다마는……

○金東周委員 領收證 발행한 것도 돈도 안 넣어 놓은 것이 있는데 領收證은 마음대로 발행하는 것이 아니에요.

○證人 金麟培 그것 이외에는 없습니다.

○金東周委員 그리고 한양에 2億원 누가 주라고 해서 줬습니까? 지난번에 이야기는 事務處長 마음대로 지불했다고 하는데 한양에서는 그것 받은 사실이 없다고 하는데 어떻게 된 것이에요 그 돈 어디갔어요?

○證人 金麟培 하도 계속적으로 추궁을 하시기 때문에 제가 당황을 해서 그렇게 했는데 그것은 잘못된 答辯이어서 죄송합니다. 訂正한다면은……

○金東周委員 전신에 이렇게 거짓말을 하니깐 당신이 거짓말장이라고 하는 거야 내가…… 아니 내가 이해 못합니다 빨리 이야기해 보세요.

○證人 金麟培 한양으로부터 寄附金 2億을 접수한 후에 所長님께 報告를 드렸습니다. 그랬더니 그 당시 所長님의 말씀은 요즘 소문에 과다한 것처럼 한양이 상당히 기력이 없다는데 함부로 받으면 됩니까 이런 식의 말씀을 저한테 하시면서……

○金東周委員 어느 所長이예요?

○證人 金麟培 현재 所長입니다.

○金東周委員 金基桓所長이예요?

○證人 金麟培 예. 돌려주는 것이 좋지 않겠느냐 이런 지시를 받고 돌려 준 것입니다.

○金東周委員 靑瓦臺에서 안 시켰습니까? 張室長이 안 시켰습니까?

○證人 金麟培 靑瓦臺 지시가 없습니다.

○金東周委員 그런데 오늘 所長이 여기서 證言을 했습니다. 寄附金에 대해서는 자기는 전혀 모르고 하나도 상의한 바도 없고 支出에 대해서는 자기가 결재한다고 했습니다. 그런데 왜 자꾸 거짓말을 시킵니까? 그리고 財團은 당신들 마음대로 하는 게 아니란 말입니다. 公益財團은…… 왜 2億을 수입을 한 것을 당신 임의대로 總裁인데 그 당시까지는 總裁지요 全斗煥 前大統領이…… 總裁 맞지

요?

○證人 金麟培 定款上 總裁로 돼 있다가 삭제된 적이 있는데 그때 시기적으로 제가 지금 몰라서……

○金東周委員 總裁아닙니까?

○證人 金麟培 定款上 總裁를 한 적이 있습니다.

○金東周委員 6·29선언 이후에 理事會를 해가지고 總裁職을 삭제한 것이 아닙니까? 總裁에게 승인받았습니까?

○證人 金麟培 그것은 理事會에서 결정될 문제이기 때문에……

○金東周委員 아니 理事會에서 그러면 2億을 도로 내준다고 결의한 사실이 있습니까?

○證人 金麟培 그것이 아니라……

○金東周委員 그럼 당신들이 저금 현재 당신이 책임져야 할 문제 아니요?

○證人 金麟培 제가 책임질 일이 있으면 책임을 져지요.

○金東周委員 그렇지요.

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 분명히 襄會長에게 돈을 막 전해 주었지요?

○證人 金麟培 襄會長을 돌려준 것이 아니고……

○金東周委員 누구를 줬습니까?

○證人 金麟培 그 당시에 기억합니다마는 經理擔當者같아요.

○金東周委員 지금 그 會社에 그 돈이 안 들어갔어요. 그것을 어떻게 생각하십니까?

○證人 金麟培 經理擔當者가 가져갔었고 그 이틀 후인가 다시 또 낸 분이 또 왔습니다. 그래서 그분 불러서 주었습니다.

○金東周委員 領收證받아 냈습니까?

○證人 金麟培 받아 냈습니다.

○金東周委員 그리고 이제 마음을 돌리시다. 15億 이것 바른 말 하세요.

그러면은 분명히 내일부터 크게 광고를 해 드리는데 제가 해 드리겠습니다. 분명히 쏘斗煥씨가 주는 15億을 安賢泰씨가 日海財團에 쓰라고 하는 돈을 事務處長인 證人이 6個月間 횡령했다 이렇게 全國에 벽보를 붙여도 괜찮겠습니까?

○證人 金麟培 횡령을 한 것이 아니라 유용을 했습니다.

○金東周委員 그래서 변상을 해낸 것 아닙니까? 지금…… 그렇지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 그래서 이자를 딱 計算해가지고 1億540萬원 이것을 橫領金 아니면 流用金 이렇게 해야지 이것을 貸辨濟金…… 日海財團에서 돈 빌린 사실 있습니까? 그렇게 못되게 하는 것을 보면 당신들은 전부 다가 조작했던 말이야 그렇잖아요? 그래서 지금 당신을 日海財團에서 告發 안하고 있는데 내가 公益法人은 社會 누구나 告發할 수 있어요.

내가 딱 告發해가지고 處理를 해주겠습니다.

여기에 보면 一時貸與利子返還內譯書 이래서 했지요? 이래서 이렇게 냈지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 어떻게 이것이 一時貸與利子입니까? 누구한테 貸與받았습니까?

全斗煥씨한테 받았습니까?

○證人 金麟培 行政處理上 그렇게 만든 것이고 그것에 대해서 저한테 說明할 수 있는 시간을 주시면 소상한 說明을…

○金東周委員 그런 거짓말 듣는 시간도 필요 없어요. 國會議員이 그렇게 장난치는 사람 아닙니다.

이돈 어디서 나와서 1億 辨償했어요? 어디. 집의 농밀에 넣어 놨어요 銀行에 넣어 놨어요?

○證人 金麟培 그것은 제가 가지고 있던 金額과 그 다음에 집사람을 시켜서 確保한 金額과 그 다음에 동생한테 借用한 金額으로 넣었습니다.

○金東周委員 아니 이 돈으로 利子받은 돈 어렸어요? 이 돈가지고 不動產 샀어요?

○證人 金麟培 銀行에 넣어갓고 一部借用을 해줬고 또 일부는 제가 썼기 때문에…

○金東周委員 借用해 준 사람 누구니까?

이름 대세요!

그돈 그래서 이 利子를 약 1億돈을 投資 金融에 가니까 投資金融에서 찾아간 것이 약 7,900 얼마데요 그렇지요?

○證人 金麟培 아까 말씀드린 것처럼 다 합하면은 9,100萬원 정도됩니다.

○金東周委員 9,100萬원을 어디어디에 썼는지 밝혀 주세요!

이제 그것보고 해도 좋습니다. 證人이 꼭 對決하길다면 우리 한번 해봅시다.

9,100萬원 어디어디 썼습니까? 支出부터 먼저 이야기해 보세요. 橫領해서 支出했을 때… 빨리 이야기해 보세요 누구 어렸어요?

○證人 金麟培 87年11월에 新韓銀行 盤浦支店에 1,000萬원을 預置했습니다. 또 88年1월에 第一銀行 盤浦支店에 4,000萬원을 預置하였습니다. 88年1月末頃 소규모 企業을 하는 친척에게 3,000萬원을 借用해 주었습니다.

○金東周委員 친척 누구니까?

○證人 金麟培 김기설이라고 그러니다.

○金東周委員 電話 몇番입니까?

○證人 金麟培 그것은 별도로…

○金東周委員 電話 몇番입니까? 장난치지 말고 이야기해요. 지금 내가 확인할테니까요. 몇番이요?

○證人 金麟培 그것은 별도로 제가 알아서 알려 드리겠습니다.

○金東周委員 지금 알려줘요!

證人은 나가면 거짓말시키는 사람이요. 證據造作하고…

이 자리에서 친척이니까 돈을 3,000萬원 빌려 줬다고 했지요? 3,000萬원정도 빌려줄 친척 무슨 몇 寸입니까?

어떤 관계의 친척입니까?

○證人 金麟培 妻의 6寸정도 됩니다.

○金東周委員 電話番號 지금 대주시고 또 나머지는 어디에 썼습니까?

○證人 金麟培 나머지 約 1,100萬원 정도는 제가 個人的으로 쓰고 일부는 家用으로 썼습니다.

○金東周委員 그런데 그러면 다른 데 빌린 돈도 없는데 이것만 찾으면 되는데 왜 또 빌렸어요?

그런데 김기설이 돈 받았어요? 그때 手票로 썼어요 現金 썼어요?

○證人 金麟培 手票로 썼습니다.

○金東周委員 그 다음에 지금 通帳에 돈 다 있습니까 이것…

○證人 金麟培 후에 약간의 變動이 있기 때문에 또 이 친척한테 준 돈은…

○金東周委員 預金主가 누구니까?

11월에 盤浦支店에 해는 預金主가 누구나

이 말입니다.

○證人 金麟培 預金主는 1,000萬원은 부인으로 했고 4,000萬원은 저로 하고 그렇게 했습니다. 新韓銀行 盤浦支店에 預置한 1,000萬원은 부인명의로 하고...

○金東周委員 그런데 지금 현재 公職者들이 우리도 돈이 있으면 假名으로 하는데 왜 당신 이름으로 해놨어요?

○證人 金麟培 저는 그렇게 假名을 써본 적이 없습니다.

○金東周委員 지금 財産이 얼마 됩니까?

○證人 金麟培 財産이 집과 그리고 뭐 現金이 약간 있습니다.

○金東周委員 좋습니다.

그런데 지금 현재 이 件으로 해서 여기 누구든지 내가 고발을 하더라도 절대로 괴심 하다고 생각 안 하겠지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 분명히 얘기해서 全斗煥大統領이 주는 돈 지금 현재 이렇게 해 자신거지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 틀림없지요?

○證人 金麟培 고발해도 아무 異意가 없습니다.

○金東周委員 틀림없이 없지요?

○證人 金麟培 예.

○金東周委員 제가 분명히 이야기하는데 오늘은 여러 委員들이 있어서 그러는데 앞으로 제가 日海財團을 조사를 계속할 것입니다.

다음에 제가 부를 때 꼭 나와주세요.

나올 수 있지요?

通帳寫本 지금 提出할 수 있지요?

○證人 金麟培 그것은 제시할 수 있습니다.

○金東周委員 寫本 제시해 주고 김기설의 電話番號만 지금 알으켜 주세요.

○證人 金麟培 지금 기억할 수 없기 때문에 아가가지고 제가 알려 드리겠습니다.

약속 드리겠습니다. 틀림없이 약속드리겠습니다.

○金東周委員 그리고 다시 한번 이야기하지마는 절대로 그렇게 2重 3重 나쁜 짓하면 안 됩니다.

왜냐하면 지금 현재 당신들이 저질러놓은 일이 이렇게 큰 어마어마한 일을 저질러놓지 않았습니까?

지금 현재 約 600億의 基金을 낸 사람들은 전부다 강압에 의해서 했다고 하는 사람이 대부분 생겼습니다.

이랬는데 끝끝내 이렇게 하는데 15億 진짜 주인이 누구입니까? 다른 사람이 있다 이 말입니다. 지금도..... 밝힐 수 없는 사람 그 사람이 15億의 주인이 누구냐 이 말입니다. 분명히 밝혀봐요.

○證人 金麟培 별도의 돈이 아니고 바로 그것이 12月23日 전달받은 그 돈입니다.

○金東周委員 그러면 왜 國會議員 32名이 가지고 밤새도록 할 때 왜 거짓말을 시켰느냐 이 말이에요.

○證人 金麟培 아까도 죄송하다고 말씀드릴려고.....

○金東周委員 죄송하다고 말해서 됩니까?

○證人 金麟培 죄송하다는 말 이외에 많이 반성하고 있습니다.

○金東周委員 알았어요. 판 분 하세요.

○金 炫委員 新民主共和黨 金 炫입니다.

○張慶宇委員 議事進行發言 좀 하겠습니다.

○委員長代理 善信玉 순서가 新民主共和黨 맞습니다.

○張慶宇委員 잠깐 議事進行發言 주세요.

○委員長代理 善信玉 순서가 共和黨 순서니까 共和黨이 빨리하고 진행하시지요?

○張慶宇委員 發言 주세요.

○委員長代理 善信玉 진행 빨리 합시다. 그러면 시간도 또 지나요.

○張慶宇委員 委員長이 이 會議進行을 위해서 말씀하셨듯이 合意事項도 있어요. 그러면 그대로 진행을 해 주셔야지 이것이 됩니까?

다른 委員들이 發言順序를 다 기다리고 있는데.....

○委員長代理 善信玉 하세요.

○金 炫委員 本委員은 분명히 委員長이 순으로 하라고 허락을 하였고.....

證人은 日海財團에 趙成熙 다음으로 經理擔當으로 들어오신 분이지요?

○證人 金麟培 經理擔當이 아니라 總務部長으로 왔습니다.

○金 炫委員 그러면 趙成熙씨가 日海財團의 總務部長을 할 적에 그 당시에 醫藥室에 근무를 하셨지요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 趙成熙씨 말에 의하면 收入을 봉투와 通帳을 만들어서 警護室로 전달을 했다고 하는데 그때 證人은 그렇게 되고 있는 사실을 분명히 알고 있었겠지요?

○證人 金麟培 들어온 후에는 인수를 받은 후에 알았지 그 전에는 알 수가 없는 것 아닙니까?

○金 炫委員 알 수가 없었다?

아까 李鐘元監事의 말에 의하면 87年6月까지 수차례에 걸쳐 監査를 했고 특히 87年6月에는 公認會計士까지 동원을 해서 精密監査를 하였다고 했는데 조금 아까 金委員 質疑에는 證人은 전혀 88年까지 監査를 받은 적이 없다고 그랬습니다.

○證人 金麟培 아닙니다. 88年度에 1次 書類監査를 받고 84 85 86은 안 받았다 그렇게 말씀드린 것입니다.

○金 炫委員 그런데 88年度에는 받았는데 87年度까지는 안 받았다고 그랬지요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 다시 한번 물어 봅니다.

李鐘元監事가 證言한 문제와 틀린 점이 있어서 물어보는데 證人은 88年度 그러니까 올해 監査를 받은 것 외에는 監査를 받은 적이 없다는 것이지요.

○證人 金麟培 그렇지요.

○金 炫委員 어떤 監査든 받은 적이 없었지요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 여기에서 분명히 다시 한번 확인하기 위해서 물어봅니다.

李鐘元監事は 해마다 監査를 했고 正式監査는 아니더라도 「샘플」監査라도 했고 특히 87年度 6月에는 公認會計士까지 동원해서 精密監査를 했다고 했어요.

어느 말이 맞습니까?

○證人 金麟培 그 분이 「샘플」監査를 하는 것을 어느정도를 말하는 것인지 모르지만 제가 이해하기는 87年度初에 작성했던 84 85 86 3個年の……

○金 炫委員 받았나 안 받았나만 해 주세요.

○證人 金麟培 같이 작성한 것을 가져와서 報告를 드렸더니 거기에서 확인하면서……

○金 炫委員 됐습니다.

그 다음에 證人의 말에 의하면 87年度 6月 이전에는 收入帳을 내 놓지 않았다고 했습니다.

어느 특별한 지시도 없었고 그러니까 張室長이 특별지시해서 收入에 대한 것은 보안을 지켜라 해서 절대 내 놓지 않았다고 했죠? 분명히

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 그런데 87年6月에 그 帳簿를 만들기 시작해서 내 놓았습니까. 분명합니까?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 6月에 收入帳을 내 놓기 시작했죠?

○證人 金麟培 收入帳을 내 놓은 것이 아니라 제가 가지고 있던 領收證과 通帳과 長期開發信託證書와 이런 것을 내 놓았습니다.

○金 炫委員 되었습니다.

그 전까지 3·4年을 안 내 놓던 사람이 갑자기 6月에 나온 이유는 內部方針이 바뀌었는지 혹은 다른 지시가 있었습니까?

그때 내 놓은 이유가 內部指針이 바뀌었습니까? 지시가 있었습니까?

○證人 金麟培 지시가 있던 것은 아니고……

○金 炫委員 그러면 本人의 심경변화였습니까?

○證人 金麟培 그렇게 밝혀야 되겠다는 심경변화도 있었지만 중요한 것은……

○金 炫委員 아니 어떤 것이냐고요.

심경변화나 內部方針이나?

○證人 金麟培 그것을 설명하려고 지금 하는 것인데 87年4月인가 지금 기억으로는 그 研究所를 최초로 公開했던 시기라고 생각이 되는데 그 당시 理事會에서 말이 있었고 해서 또 所長님께서도 밝히도록 지시가 있어가지고 細部的으로 작성을 한 것입니다.

○金 炫委員 그러니까 그 理事會에서 시켜서 심경변화를 일으키셨다는 것입니까 內部方針이……

張室長으로부터의 지시가 없었을 때도 그것을 할 수 있다고 생각하십니까?

그러니까 그런 것이 있어서 張室長의 裁可를 얻었다는 이야기입니까?

○證人 金麟培 그것이 아니고요. 최초로 그

렇게 받았지만 그동안에 그러한 방침이 명확하게 구분해서 해야 된다고 미룬 것이 아니고 87年度 4월에 記者公開와 더불어서 理事會時에 여러가지 公開해야 되지 않느냐 이런 말 씬도 있었고 또 所長님께서도 강력히 이제는 완전하게 公開해야 된다 이런 지시에 의해서 판단했습니다. 그래서 이제는 정말……

○金 炫委員 그러니까 本人의 의사나 他人의 의사나 그것만 밝히려는데 왜 그러십니까?

○證人 金麟培 本人의 個人的인 의사만은 아닙니다. 그때 분위기가 그렇게 돌아갔고 所長께서도 지시가 있었고……

○金 炫委員 뒷사람한테 지시가 있었습니까?

○證人 金麟培 所長님한테 밝히려는 지시가 있었읍니다.

○金 炫委員 그것을 묻는데 왜 그렇게 말이 거시기 합니까?

뒷사람에게 所長님께서 지시를 해서 所長님이 지시를 했다 이말이죠?

○證人 金麟培 所長님으로부터 빨리 公開해라 하는 지시를 받았읍니다.

○金 炫委員 되었읍니다.

그다음 그러면 이것이 6·29宣言 앞뒤인데 그것에 혹시 영향을 받지는 않았습니까?

○證人 金麟培 그런 것은 아닙니다.

○金 炫委員 그것은 아닙니까?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 다음 지금 日海財團으로부터의 補職을 받기 전 까지의 상태에서 확인해 보는 것입니다.

지금 나오시기 전까지……

거기에 그대로 영빈관쪽에 가재도구는 나오실 때까지 그대로 다 있는 것을 확인하셨지요? 마지막 날까지 근무할 때까지……

○證人 金麟培 영빈관에 있는 시설을 가구를 일일이 확인하는 경우는 거의 없습니다.

○金 炫委員 그러니까 그후에 변동이 없었지요?

○證人 金麟培 제가 나올 때까지 변동이 없다고 생각이 됩니다.

○金 炫委員 警護室에서 근무를 하시고 日海財團으로 가셨는데 쪽 한 3년 근무하시는 동안 定款 몇 번 읽어보셨지요? 定款이 어떻게 되어 있는지 알지요? 그것은 알아야지요 處長이.

○證人 金麟培 定款은 대략 자세한 내용은 다 기억이 안 나지만 중요한 사항들은 알고 있습니다.

○金 炫委員 거기에 總裁라든지 등등 나와 있는 상태정도는 알지요? 14條에 總裁 등등 나와 있는 것은 알지요? 總裁의 命이 없이는 할 수 없고 등등 하는 總裁制度가 있다는 것은 알고 있지 않습니까?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 그것 묻는데 뭐 그러십니까? 아까 어떤 委員이 물었던 것을 다시한번 쪽 저꾸로 물어가면서 결론을 내려고 그러니까. 군견 있는 것 알지요?

○證人 金麟培 군견이 아니라 경비견입니다.

○金 炫委員 그러니까 경비견인데 군대 「세파트」견 갖다가 그대로 거시기 하고 있는 것은 맞지요?

○證人 金麟培 경비견은 있습니다.

○金 炫委員 예. 63무전기 있는 거 알지요? 돌아다니는 무전기 있는 거 알지요? 육백몇십萬원 주고 구입한 거.

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 그 다음에 거기 全職員 146名 中에 警護員出身이 42名이상 되는 것은 알지요?

○證人 金麟培 警護員出身은 없습니다.

○金 炫委員 保安司出身 警護員出身 情報司出身 해 가지고 警護員들이 사십몇名 있는 것은 분명하지요?

○證人 金麟培 警護員이라는 한계를 말씀해주셔야 제가 확답을 드리겠습니다마는 警護員은 警護室에서 근무하는 警護員이 警護員입니다.

○金 炫委員 그러니까 警護員出身이나 警護를 충분히 할 수 있는 사람정도의 능력을 판단해서 직원을 쓴 것은 4級해가지고 거기서 써 놓은 것 그때 우리한테 보고해 주었던 것은 이상이 없는 것 아닙니까?

○證人 金麟培 제가 그때 말씀드린 것은……

○金 炫委員 됐읍니다. 그 다음에 제가 물어 보려고 하는 것은 쪽 결말을 내려고 하는 것입니다. 하나하나 물어보고 회원이 약 500名에서 각계각층 현역군인이 長·次官들 쪽 전번에 보고해 주었던 회원들은 이상없다는 것은 분명하지요?

○證人 金麟培 會員管理를 하는 부서는……

○金 炫委員 아니 있다는 것까지는 인정하지요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 지금 현재 바깥에는 世宗研究所라고 선전은 많이 했지만 사실은 日海財團內의 世宗研究所지요?

○證人 金麟培 아니지요.

○金 炫委員 財團은 변하지 않았지요?

○證人 金麟培 아닙니다.

○金 炫委員 日海財團이라는 이름이 없어졌습니까?

○證人 金麟培 財團法人 世宗研究所입니다.

○金 炫委員 그것까지 日海라는 것을 삭 바꾸었습니까?

○證人 金麟培 日海財團이라는 명칭이 없어진 것은 昨年 日海研究所로 될 때 이미 없어졌습니다.

○金 炫委員 日海라는 말은 지금 하나도 안 씁니까?

○證人 金麟培 그렇지요. 최초에는 日海財團 日海研究所 이렇게 했었는데 그 후에 財團法人 日海研究所로 바꾸었고 그 후에 財團法人 世宗研究所로 바뀌었습니다.

○金 炫委員 됐습니다. 設立者가 거기 와서 하루라도 쓰기 위해서 영빈관을 아무도 쓰지 않았다고 아까 所長님이 얘기를 했습니다. 그것을 우리가 監査를 간다고 그러니까 國際交流所라든지 해 가지고 이름까지 바뀌었습니다. 그 당시 근무하실 때입니다. 그런데 警護室에 분명히 근무하셨지요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 그러면 대개 警護員原則 정도는 알고 계시겠지요?

○證人 金麟培 저는 企劃管理業務를 담당했던...

○金 炫委員 그러나 어느 정도는 알고 있지요?

○證人 金麟培 모른다고는 할 수 없지요.

○金 炫委員 됐습니다. 제가 물어보는 이유는 거기에 있는 가재도구는 전보다 무궁화 「마크」가 들어간 오직 大統領이 아니면 쓸 수 없는 특수한 가구들이었습니다. 인정하시지요? 그것을 치우지 않고 大統領期間이 끝났는데도 치우지 않고 두었던 저의는 어디에 있습니까?

○證人 金麟培 소소한 가구 하나에 대해서 제가 신경을 써본 적이 없어...

○金 炫委員 소소한 가구가 아니라 이것이 數千萬원 어치의 가구가 있었는데 틀림없이 무궁화 「마크」 등등해서 大統領이 아니면 쓸 수 없는 그런 가구들입니다. 감히 누가 쓸 수 없는 가구들을 大統領 任期가 끝난 뒤에도 거기에다 그대로 두고 있었던 이유 거기 總責任者 處長으로서 所長은 研究所 쪽이지만 實務責任 處長으로서 그 가구를 그대로 두고 있었던 이유...

○證人 金麟培 研究所에서 보관하고 있는 總家具는 약 340種에 달하며 3,600點에 달합니다. 그 가구를 일일이...

○金 炫委員 왜 탄 소리하십니까?

제1영빈관 제2영빈관에 이러한 일반가구가 아니고 大統領만이 써야 되기 때문에 무궁화 「마크」가 들어가고 特別注文되는 것입니다. 그것은 그대로 大統領任期가 끝났는데도 거기다 그냥 둔 이유가 무엇이냐는 얘기입니다.

○證人 金麟培 솔직히 말씀드려서...

○金 炫委員 언제인가 오실가 보지요?

○證人 金麟培 大統領徽章이 들어있는 것이 몇 개 있는지도 모르겠고 언제인가...

○金 炫委員 됐습니다. 그러면 處長이라도 감히 거기를 갈 수 없어서 치우지 못했다는 결과네요?

○證人 金麟培 제가 왜 감히 못잡니까? 事務處長할 당시에는 施設管理責任이 있기 때문에 아무데나 갈 수 있습니다.

○金 炫委員 그런데 아무데나 갈수 있는데 거기 몇 개가 있는가를 얘기는 앞뒤가 모순되는 얘기 아니겠습니까?

○證人 金麟培 그것을 담당하는 課長이나 직원정도는 責任者는 알 수 있어도 아까 말씀드린 것은...

○金 炫委員 다시 내가 여쭙어 보았지 않습니까? 警護室에 근무했던 사람인데 警護室에서 근무했던 사람이 나라의 大統領만이 쓸 수 있는 「마크」가 들어있는 물건을 감히 망극스럽게 아무데나 놓을 수는 없는 일 심지어 현재 쓰고 있는 물건도 靑瓦臺에 있는 물건도 大統領이 바뀌면 「카페트」에서부터 모든 물건이 다 바뀌는 것이 그것이 禮儀라고

되어 있고 그렇게 해야 되는 것으로 알고 있습니다. 심지어 우리 國會議員이 代表로 바뀌어 들어와도 모든 「카펫」을 바꿔주고 있고 施設物을 바꿔주고 있는게 현 실정이지 늘 그 大統領만이 쓸 수 있는 그 「마크」가 들어있는 그 엄청난 가구 그 地下室에 갔을 때 엄청난 바둑 여섯 「세트」 「테니스 라켓」 열 몇 「세트」하는 모조리 「세트」가 그대로 남아있는 이유가 무엇인가 하는 얘기입니다.

모든 施設管理責任者로서 감히 그 다음 大統領 6共和國의 盧大統領이 나오셨는데도 거기에 그냥 놔둔 이유 處長으로서만 對答해 주시면 됩니다.

○證人 金麟培 저는 그 가구가 구체적으로 어떻게 있는지 모르기 때문에 지금 말씀하신 事項은 한번도 고려해 본 적이 없습니다.

○金 炫委員 고려를 해 본 적이 없다고요? 일반이 쓰는 물건이 아니라니까요.

우리같이 모르는 사람들이라면 大統領건지 원지 몰라서 그랬다고 하지만 특이하게 大統領 警護室에 근무했던 분으로서 大統領만이 쓸 수 있는 어느 「마크」가 들어가고 어디서 특별 주문하는 그것을... 감히 우리가 사도 안 됩니다. 사실은 그렇지 않겠습니까? 그래서 우리가 光州에 내려갔을 때에 이런 때는 그 전에 바로 쓰던 全斗煥 大統領이 그 당시 쓰던 것은 새것으로 바꾸기 위해서 감히 팔지도 못하고 폐기처분도 못하니까 副知事室에다가 그대로 쌓아두었다는 이야기 등이 있거늘 警護室에 근무했던 분이 그 가구에 대한 처리방법을 몰라서 안했다는 것입니까? 생각조차 안해보셨다는 것입니까?

○證人 金麟培 警護室에 있었지만 저는 管理室業務를 企劃分野에 근무했지 警護에 대한 것은 관심이 없었기 때문에...

○金 炫委員 그럼 내가 조금더 자세히 물어보지요. 관심이 없을 정도라니요 감히 어디 관심이 없습니까? 거기에 근무를 하면서 大統領에 관한 문제인데... 제가 물어보는 이유는 처음 設立趣旨가 아까 金基桓所長이 이야기 했듯이 大統領이 여기에 관제를 하고 싶어서 꼭 계속 지시도 중간에 내려왔었고 꼭 했다했는데 사실은 大統領을 單任精神에 의해서 그만 두셨다면 그 처리가 되어야 되거든 거꾸로 누구에게 선물 받은 것을 「인

도네시아」에서 선물받은 것 公務員倫理法 15條에 의해서 원래는 10萬원 이상 100弗 이상인가 되면 신고를 해야 됴에도 불구하고 法을 가장 먼저 지켜야 될 大統領이 그것을 뒤로 빼들려서 日海財團으로 보내서 地下2層에 숨겨놨으며 그외에 모든 수백점의 大統領만이 쓸 수 있는 것을 감히 선거가 끝나 大統領就任이 끝난 이후에도 그대로 두고 있었다고 하는 것은 아직도 오늘 현재까지도 기회만 닿으면 그리로 가시려고 하는 것 아닙니까?

그렇게 얘기할 도리밖에 더 있습니까? 언젠가는 오시겠지 하는 미련...

○證人 金麟培 大統領 휘장이 들어 있는 것이 제가 몇개가 있는지 기억을 못합니다마는 數百個가 아니라 불과 몇個에 불과한 것으로 알고 있습니다.

그런데 그것이 지금 제가 직접 지금 이것을 여기다 두어라 이렇게 할 처지가 못되고 그런 것은 課長級線에서.....

○金 炫委員 그러니까 지시를 따로 받은 적이 없어서 감히 못 치웠다 이거지요? 勤務하는 동안에.....

○證人 金麟培 지시를 받고 할 필요도 없는 거지요.

○金 炫委員 그것은 警護室에 勤務했던 분들로서는 예의입니다. 그 정도 상식은 틀림없이 지켜주어야 되는 것입니다. 後任者를 위해서..... 그렇지 않겠습니까? 틀림없이 단 한개가 되든 반개가 되든 그렇지 않을까요? 그 점에 대해서는 그러면 어떻게 생각하십니까?

○證人 金麟培 잘 모르겠습니다.

○金 炫委員 잘 몰라요?

○證人 金麟培 예.

○金 炫委員 예. 됐습니다.

둘째번 質問 들어가겠습니다.

警護室에 勤務하실때서부터 또 軍隊에 계실 때 經理將校로서 계속 全斗煥 大統領과 인연을 맺었던 것을 분명히 압니다.

○證人 金麟培 經理將校가 아닙니다.

○金 炫委員 죄송합니다. 警護쪽에..... 해서 어쨌든 日海財團까지 가서 현재 나타난 것만 아까도 물었지만 부부지간에 1,100億 이상을 거뒀습니다. 현재 부부지간의 얘기입니다. 나

타난 것만 그것도 그나마도 사실을 진짜인지 아닌지도 모릅니다.

日海財團이 598億이다 새세대심장에서 얼마다 하고 자기들이 겨우 내놓은 것이 1, 100億 정도입니다. 그럴때 그렇다면 金斗煥 부부는 韓國銀行위에 大韓國銀行銀行長과 副銀行長밖에 안 되네요. 1,100億을 거둬서 마음대로 이것을 쓸 수 있는 분들 그 家族들과 지금 5共非理에 걸려 있는 것이 거의 1兆에 달하고 있습니다. 새마을 등등으로 불적에…… 그런데 아까 계속 얘기가 여기서 하나 꼭 짚고 넘어가려고 하는 것은 아까번 나왔던…… 85年度 86年度 勤務를 하실적에 묘하게 33個를 거둬 들인 중에 6月30日을 기점으로 해가지고 29日 30日에서 19군데에서 60%가 났습니다. 단 이를 사이에 60% 33個 중에서 19군데가 났고 86年度에는 32個 중에서 13個가 나서 40%가 났습니다.

대개 이 企業들의 상태를 보니 그 당시 전번 「테레비」에서 본 바가 있는데 우리 지금 韓國의 資産이 보통 500%에서 2,000%까지 負債를 안고 있는 企業들입니다.

이렇게 같은 날 전번에 證人이 日海財團에서 이야기할 때 어음이라도 메어서 열심히 났을 때 과연 아까 얘기하는 대로 자진해서 다 났다고 생각하십니까? 警護室長 大統領 保安司司令 등등의 어느 정도 보이지 않는 압력을 받았다고 생각하십니까?

○證人 金麟培 寄附金を 접수했던 장본인으로서 접수당시 표정을 보게 되면 강제로 낸다는 표정은 전혀 없고 스스로 自發적으로 났다고 저는 보고 있습니다.

○金 炫委員 그래요? 本人들을 직접 보셨습니까? 그 會社 職員들이 다 가지고 왔다면 서요…

○證人 金麟培 寄附를 해주신 本人 스스로가 오신 분도 있고 또 代理者가 온 사람도 있습니다.

○金 炫委員 대개 몇 對 몇 정도 됩니까? 本人이 직접 온 사람하고……

○證人 金麟培 그것은 전부 기억할 수가 없습니다마는 한 반반 정도가 되지 않을까 이렇게 봅니다.

○金 炫委員 그러면 여기에 있는 사람들이 앞의 證人한테 돈을 낸다고 해서 個人的으로

갖고 온 것이나 등등은 아니지요?

어느 사람들의 힘에 의해서 자진해서 6月末까지 내자 하는 會議에 걸쳐서 했기 때문에 60%라는 것이 한꺼번에 걸릴 수 있었다고 생각이 돼야지요.

○證人 金麟培 물론 그것을 상의하실 때 어떤 시한은 결정을 할 수도 있다고 봅니다. 그러면 그 때까지 내신 것이라고 생각할 수 밖에 없는 것이지요.

○金 炫委員 상의할 적에… 그러면 證人은 強制性이나 強壓에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○證人 金麟培 왜 제가 強壓이 아니라고 말씀드렸느냐 하면 寄附金を 내주신 분 외에도 우리도 좀 거기 낼 수 없느냐 이런 전화를 여러 번 받은 적이 있습니다.

○金 炫委員 예. 됐습니다.

그렇게 걸러가면서 받을 정도의 어느 힘을 가지고 제셨다는 것은 인정하시는 것이지요? 우리도 낼 수 없느냐 하고 사정해도 생각해 봐서 아까 얘가대로 2億씩 돌려줄 정도로 너화는 구조상태가 안 좋으니까 도로 가져가라 할 정도로 그 정도의 힘을 가진 단체니까 이만큼 모을 수 있었다는 얘기지요? 夫婦之間에.

○證人 金麟培 그런 얘기가 아니고 아까 자발적으로 났다고 생각하느냐 強制的으로 났다고 생각하느냐 거기 質問에 제가 答辯을 드린 것입니다.

그 이상은 제가 알 수 없는 것 아닙니까?

○金 炫委員 지금 제가 물어본 것은 그 당시 處長으로서 가만히 앉아 있으면 돈을 가져온다면 서요? 걸으러 다닌 적 한 번도 없고 전화 독촉한 적 한 번도 없다면 서요?

○證人 金麟培 없습니다.

○金 炫委員 어떻게 이렇게 어음이라도 메어가지고 열심히 가져오고 예를 들어서 張致赫 같은 분은 6월30日까지가 기한이 되어서 그런지는 몰라도 우선 3億 갖다 내고 두 달 뒤에 또 2億 갖다 내고 그 뒤에 張相泰 같은 사람은 6月30日 2億5,000 내고 11月15日 다시 10億을 내고 朴晟容같은 錦湖「그룹」 사람은 6月30日 2億을 내고 이렇게 6月30日이라는 날짜를 꼭 60%가 지켜주었는데 자진

쳐놓고는 어음까지 떼어줘가면서 자진이라고 할 때는 받을 때 좀 이상한 기분이 안 들었느냐는 얘기뿐이에요.

○證人 金麟培 안 들었습니다.

○金 炫委員 전연 안 들었습니까? 한꺼번에 60명이 와하고 서가지고 돈을 100億 이상을 내는데도 전연 이상한 기분이 안 들었다 이 말이지요?

○證人 金麟培 60명이 한꺼번에 낸적이 없습니다.

○金 炫委員 아니 19명이요.

○證人 金麟培 19명도 아침부터 온다면 줄서는 것이 아니고……

○金 炫委員 아, 그렇지요. 어느 단체는 10億 갖고 와봐야 여기 영수증 배듯이 기껏해야 한 1分도 안걸리고 요전번에 받은 자랍처럼 야 친구야 너대신 써봐라 나 화장실 갔다 올테니까 할 정도로 그냥 몇 자만 쓰면 損備處理 다반야 하는 도장 하나만 찍어주면 모든게 다 통용되는 사람들이니까 열아홉명이 자그마치 100億원 이상을 내는데도 전연 아! 의당한 일이라고 생각을 했는 그 정도지요. 어떻습니까?

○證人 金麟培 그것은 제가 답변드릴 성격이 아니라고 생각합니다.

○金 炫委員 성격이 아니라고 생각합니까? 예. 되었습니다.

○委員長代理 姜信玉 다음 民主正義黨 李聖浩委員 訊問하겠습니다.

○李聖浩委員 民主黨의 李聖浩委員입니다.

거의 얘기가 많이 나왔기 때문에 같은 내용이라도 시각을 같이 해서 몇 가지 간략하게 묻고 答辯도 간략하게 해 주시기 바랍니다.

먼저 日海財團 土地賣買關係를 물어보겠는데 土地賣買의 전담을 누가 했습니까?

○證人 金麟培 제가 總務部長으로 부임한 이후 제가 거래한 土地는 권태욱씨 소유한 필지뿐입니다.

그 이외에는 누가 했는지 모릅니다.

○李聖浩委員 現代 6億5,000萬원을 땅에 대한 가격으로 주었다가 다시 寄附金 형식으로 받았다고 아까 말씀하셨는데 現代에서 45億을 寄附金으로 세 차례에 걸쳐서 냈지요? 그러면 現代에서 결과적으로 寄附金을 總額 낸

것이 얼마가 되겠습니까?

○證人 金麟培 51億5,000입니다.

○李聖浩委員 그렇게 寄附金으로 계산해도 됩니까?

○證人 金麟培 그렇게 그 전에도 발표했습니다.

○李聖浩委員 그런데 지난 5月24日 「롯데호텔」에서 열린 理事會에서 鄭周永 會長이 헌납한 79필지 여기를 研究所 부지가 강요된 상황에서 불가피하게 자기가 할 수밖에 없었다 하는 「취안스」의 말을 한 것으로 알고 있어요.

그것을 證人이 事務處長으로 계실때지요?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 그것을 어떻게 해석을 하고 있습니까?

○證人 金麟培 그 당시 記者會見때였습니다.

그 당시 發言한 것을 저도 기억을 하고 있습니다마는 時流에 역행할 수 없었기 때문에 협조했다 이런 式의 發言을 하신 것으로 기억합니다. 특별한 의미가 있다고 보지는 않으며 다만 記者會見席上에서 記者質問에 응답하는 答辯이 아니었겠는가 이렇게 생각합니다.

○李聖浩委員 알겠습니다.

李學洙씨 前高麗遠洋社長이지요? 그분 땅도 거기 있지요?

○證人 金麟培 그것은 잘 모릅니다.

○李聖浩委員 李學洙씨 땅이 있었던 내용은 잘 모릅니까? 전혀 그 내용이 없는 것으로 되고 外務部報告에만 빠진 것이 아닙니까?

○證人 金麟培 李學洙씨 땅은 없습니다.

○李聖浩委員 다행입니다.

迎賓館에 대해서 한 가지 더 물어봅시다. 지난번에 第1迎賓館의 이름을 무엇이라고 했어요?

○證人 金麟培 研究院本部입니다.

○李聖浩委員 第2迎賓館은 됩니까?

○證人 金麟培 國際交流「센터」입니다.

○李聖浩委員 지금 거기 所長이 執務합니까?

○證人 金麟培 안 합니다.

○李聖浩委員 그때는 왜 한다고 했습니까? 저희들이 갈 적에는……

○證人 金麟培 事務室이 두 個人에 주로 현재 지금 研究所本部라는 데에 하나 있고 서

제도 있습니다. 研究棟에 또 事務室이 하나 있습니다. 그래서 현재는 제가 나가지 않고 있기 때문에 거기를 사용하는지 안 하는지 잘 모르겠습니다.

○李聖浩委員 交流「센터」라고 붙이고 나서 저희들이 갔다오고 나서 日海에서 어떤 「세미나」나 이런 것을 했어요?

○證人 金麟培 한 2회정도 한 것으로 알고 있습니다.

○李聖浩委員 그만 두시기 前에 했습니까?

○證人 金麟培 전부다 그만 둔 후로...

○李聖浩委員 그만 두어도 所屬은 그리로 제쳤지요?

○證人 金麟培 그렇지요. 그러나 出勤은 안 했습니다.

○李聖浩委員 이 研究所 開所日字를 前任大統領 生日日字하고 같이 했는데 어떻게 해서 그렇게 하셨지요? 1月18日...

○證人 金麟培 자세한 내용은 잘 모르겠습니다.

○李聖浩委員 事務處長으로 제실 때 한 것 아닙니까?

○證人 金麟培 물론 그렇습니다. 그때는 總務部長으로 있을 때인데 그때는 제 위에 理事長님도 계시고 하기 때문에 왜 굳이 1月18일로 했느냐 하는 문제는 제가 거론할 문제가 아니라고 생각합니다.

○李聖浩委員 모든 公文에 결재절차가 어떻게 되어 있어요?

○證人 金麟培 그 公文性格에 따라서 다르겠습니다. 一般的인 서류는 중요한 것은 接受職員 課長 室長 處長 그 다음에 所長이 것이 정상적인 것이고 一般書類이고 經理書類에 한해서는 중요한 것은 處長까지 결재가 되고 300萬원 이하의 것은 全部 제가 전결을 하고 있습니다.

○李聖浩委員 이것은 여기하고 벗어나서 質問을 하는 것인데 證人이 處長으로 제실 때 總務部長으로 있을 때도 좋고... 자기가 日海財團에서 해야 될 가장 큰 역할을 세 가지만 얘기해 보세요.

○證人 金麟培 첫째 資金管理 둘째 行政管理 셋째 施設管理로 제가 하고 있습니다.

○李聖浩委員 그러면 研究所 開所를 總務部長으로 제실 때 하셨지요?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 그런데 決裁 과정을 안 봤습니까? 起案을 거기서 했을텐데...

○證人 金麟培 제가 아까 지정한 業務를 크게 세 가지로 말하라고 하셨기 때문에 제일 중요한 業務를 말한다면 資金管理 行政管理 施設管理...

○李聖浩委員 그렇지요. 行政管理하시니까 그 날짜가 總務部長으로 제실 때 開所式을 했다면 行政管理를 하시는 입장에서 전혀 몰랐다 이런 입장입니까?

○證人 金麟培 1月18日이 設立者 生辰이라는 것은 압니다.

○李聖浩委員 예. 알겠습니다. 그러면 다음으로 넘어갑시다. 저희가 전번에 調查하러 갔었지요? 그럴 때 研究所 本館地下室에 什器도 있고 第2迎賓館에도 什器가 많던데 그것이 현재 그대로 있습니까?

○證人 金麟培 다 있습니다.

○李聖浩委員 현재 그대로 보존되어 있습니까?

○證人 金麟培 다 보존되어 있으리라고 봅니다.

○李聖浩委員 하나도 옮기지도 않고 處長 그만 두시기 전까지는 안 옮겼습니까?

○證人 金麟培 별로 옮기도록 지시한 적이 없습니다.

○李聖浩委員 그전에 答辯을 들은 얘기지만 다시한번 제가 반복하는 것은 확인을 하기 위해서 하는 것입니다. 저희들이 가기 전 얼마 전에 옮겨왔어요?

○證人 金麟培 일부 家具를 옮긴 것으로 알고 있는데 그 당시는 전부다 地下室로 옮긴 것입니다. 따라서 地下室에 家具를 옮겨왔다 이렇게 말씀을 드린 적이 있습니다.

○李聖浩委員 그런데 第2迎賓館의 것은 원래 언제부터 있던 것입니까?

○證人 金麟培 第2迎賓館도 그것이 國際交流「센터」로 명칭을 바꾸면서 일부 家具가 그 國際交流「센터」와 부합되게 약간의 조정이 있었다는 報告를 제가 받아 본적이 있습니다.

○李聖浩委員 저도 눈으로 목격했지만 그때 그 物件自體가 特殊製作했다고 處長은 생각하나요? 자기가 제실 때 들여왔지요? 第2迎賓館 地下에 있던 家具...

○證人 金麟培 特殊製作도 아니고 지금 家具는 대개 소위 말하는 第2迎賓館 家具는 東明에서 한 것이고 研究所本部 것은 韓國家具에서 대부분이 만든 것입니다.

○李聖浩委員 알겠습니다. 總務部長부터 處長으로 제실 때 寄附金 總額이 598億인데 본인이 직접 수령한 總額이 얼마나 됩니까?

○證人 金麟培 아까도 말씀드렸읍니다만 익명基金 35億을 제외하고는 제가 전부 받았읍니다. 事務室에서 접수했읍니다.

○李聖浩委員 그 중에서 내가 하나 물어보고 싶은 것은 前任大統領 出捐金 20億이지요? 그런데 그것이 他人의 위임에 의해서 前任大統領의 명의로 寄附한 것인지 또는 他人으로부터 증여받아서 寄附한 것인지 그 여부를 확실히 얘기해 주세요.

○證人 金麟培 그 내용은 제가 알 수가 없읍니다.

○李聖浩委員 알 수 없어요?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 監査에 대해서 한번 더 물어봅시다. 國稅廳의 秘密監査가 있었어요?

○證人 金麟培 없었읍니다.

○李聖浩委員 그런데 李鐘元監事가 아까 제가 들은 것으로는 제 기억이 잘못됐는지 모르겠는데 公認會計士를 대동해서 監査를 했다고 분명히 얘기한 것으로 알고 있어요.

그런데 證人은 계속해서 監査가 전연 없었다고 얘기를 하고 있는데 정확히 그것을 밝혀주셔야 되겠는데...

○證人 金麟培 李鐘元監事님께서 公認會計士를 대동해서 監査한 것은 88年度에 실시하였읍니다.

○金奉旭委員 그 公認會計士가 누구요?

○證人 金麟培 洪某라는 公認會計士로 알고 있습니다. 2週間했읍니다. 2週間.....

○李聖浩委員 그런데 왜 아까 안 했다고 그랬어요?

○證人 金麟培 아까 했다고 그랬읍니다.

○李聖浩委員 했다고 그랬어요? 분명히?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 예. 그것 자세히 설명해 보세요.

○證人 金麟培 그러니까 84 85 86 87年度까지는 88年度에 실시한 것처럼 公認會計士를

동원해서 書類監査나 帳簿를 다 비교하고 하는 監査는 한 적이 없고 88年度에 公認會計士를 동원해서 2週間 아주 精密調査를 우리가 받았읍니다.

○李聖浩委員 精密調査를 했었다.....

그리고 현재 解任狀態에 제시지요?

○證人 金麟培 그렇습니다. 職位解除狀態에 있습니다.

○李聖浩委員 지금 職位解除狀態에 제시지요?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 그런데 이제 돈을 건네받을 때가 가서 警護室長한테 건네받아 가지고 그 管理를 선의로 管理를 하셔야 되는데 管理者로서 그것이 어떤 부분에서 不充分했지요?

○證人 金麟培 예.

○李聖浩委員 그래서 아까 同僚委員이 지적했듯이 流用을 했다고 그러셨지요?

○證人 金麟培 예. 그렇습니다.

○李聖浩委員 流用을 했다고 그렇게 하고 다시 또 辨償을 했다고 그랬지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○李聖浩委員 그 과정을 자세히 설명해 보세요.

○證人 金麟培 9,100萬원에 해당되는 金額을 제가 管理하다가 보니까.....

○李聖浩委員 아니지 9,100萬원이 어떻게 나왔나 말이에요. 거기서부터 이렇게 해서 그렇게 더듬거리지 말고.....

○證人 金麟培 예. 다시 한번 말씀드리겠습니다.

86年12月23日 安賢泰室長님으로부터 15億원을 전달받고 當日날 漢陽投資金融에 入金시켰으며 그 한달후인 87年1月31日 引出했읍니다.

당시 發生된 利子가 約 1,500萬원입니다. 그 다음다음날인 月曜日날인 2月2日 다시 15億원을 高麗投資金融에 預置하면서 利子는 제가 保管을 했읍니다. 그 후 約 5個月後인 87年7月3日 高麗投資金融에서 이를 引出해서 다시 韓國投資金融에 入金시키면서 이때 發生한 利子 7,500餘萬원도 제가 保管했읍니다.

따라서 그 15億원이 帳簿에 正式으로 記帳된 것은 87年7月3日字였읍니다. 利子發生額 9,100萬원은 제가 管理하다가 帳簿에 入金시키지 않았기 때문에 元利金을 포함해서 지난 9月17日 帳簿에 入金措置한 바 있습니다.

○金事旭委員 辨償을 하셨다고 했지요? 辨償을 누구의 지시에 의해서 했습니까? 본인의 뜻에 의해서 했어요?

○證人 金麟培 제 스스로의 뜻에 따라서 했습니다.

○金事旭委員 所長은 어떠한 태도를 취했어 요?

○證人 金麟培 그 후에 報告를 드렸더니 상당히 화를 내시고…… 또 그런 표정을 보았습니다.

○李聖浩委員 물론 아까 所長도 얘기하는 것을 들었습니다마는 그리고 우리 證人도 얘기를 하던데 經理問題는 證人한테 거의 말기다 시피 했다고 그랬지마는 이러한 入金되는 金額이라든가 利子果實 이러한 모든 것을 所長한테 어떠한 期間別로 報告를 안 합니까? 決裁 안 말씀니까?

○證人 金麟培 寄附金이 접수가 되면 우선 行政處理를 하고 예를 들어서 長期預置면 長期預置를 하고 短期는 통장에 預置하면서 寄附金收益內容을 口頭로 수시로 報告합니다.

當日날 報告되는 경우가 대부분이었지만 자리에 안 제시거나 뭐 出張中이시거나 할 때는 가장 빠른 時間內에 口頭로 어느 분한테 얼마를 접수했다 이런 사항을 報告합니다.

○李聖浩委員 끝으로 한마디 좀 하고 싶은 것은 제가 여기서 證人들의 證言을 몇 번 듣고 또 우리 金麟培證人의 證言을 들으면서 느낀 건데 명확한 答辯을 해야 되겠어요.

우리 同僚委員들이 다시 하겠지만 마치 그 우물우물하니까 감추는 것 같고 말이야 그리고 그 言語驅使에서 證人이 정확히 해야 되는데 그렇지 않은 부분이 있는 것 같아요. 그래서 내가 다른 시각에서 물어 본다고 그랬어요. 이것 중대한 문제가 발생할 수 있는 요소가 있는 것은 정확히 좀 답을 해주어야 해요. 왜 그렇게 그러는지 난 그 이유를 모르겠고 또 하나 마치 이런 것은 公的인 問題인데 公的인 問題는 책임의 所在를 분명히 하는 것이 公人의 도리예요.

자기가 무슨 아이 내가 했으니까 내가 책임진다 그것 좋아요. 그러나 이런 절차를 밟은 것도 명확히 해 주어야지 항상 그러니까 쓸데없이 다른 사람들이 바깥에 들려온 얘기는 마치 金麟培證人이 贖罪羊처럼 이렇게

하는 것처럼 들리는데 그것은 뭐 마땅한 소리에요. 똑 같습니다. 法앞에는 모든 사람이… 그래서 앞으로 다른 분들이 質問하는 사항에 대해서도 분명히 하시고 지나가셔야 해요.

이상입니다.

○委員長代理 姜信玉 다음은 平和民主黨 金事旭委員께서 訊問하시겠습니다.

○金事旭委員 예. 質問에 앞서서 나는 중복되는 것은 없겠습니다. 그런데 정말로 證人과 이렇게 가깝게 또 자리를 만드니…… 우리가 實事務室에 가서 얼마나 요구를 했는데 그 證憑書類 특히 證人이 절대 이것은 변함이 없고 뭐 完全無缺하다고까지 하고 그랬는데 우선 내가 지금 序頭에 한번 證人이 저희들이 9月14日날 갔습니다. 그렇지요? 9月14日날 文書檢證班이 간 것은 틀림없지요?

○證人 金麟培 예. 9月14日날 오셨습니다.

○金事旭委員 예. 그런데 여기 지금 對替決議書에 보면 이 決議書에는 理事長이라든지 所長은 決裁않습니까?

○證人 金麟培 대개 經理關係는 제가 專決하는 것이 많다고 아까 말씀드린 적이 있습니다.

○金事旭委員 아니 우리 이렇게 지금 證人하고 관계가 되어서 證人이 스스로 9月13日날짜로 그렇게 決裁를 했는데……

○證人 金麟培 예.

○金事旭委員 예. 이 決裁해 가지고 이 날 所長이나 理事長한테 상의를 했어요?

○證人 金麟培 상의해 본 것은 아닙니다.

○金事旭委員 응?

○證人 金麟培 상의한 적은 없습니다.

○金事旭委員 상의한 적은 없다?

○證人 金麟培 예.

○金事旭委員 상의한 적은 없고 證人이 一方的으로 그렇게 對替決議書를…… 對替決議書는 證人만이 할 수 있는 權利입니까?

○證人 金麟培 대부분 제가 專決을 합니다.

○金事旭委員 그러면 이것을 專決을 하고 理事長이나 所長한테 아무 뭐……

○證人 金麟培 寄附金接受事實만 報告…… 寄附金의 경우에……

(姜信玉幹事, 李基澤委員長과 司會交代)

○金事旭委員 이것은 寄附金이 아니지 않소?

지금

○證人 金麟培 예, 그것도 그 후에 報告를 드렸습니다.

○金奉旭委員 며칠후에?

○證人 金麟培 딱 며칠이라고 말씀드릴 수는 없습니다마는 제 기억으로는 한 며칠후에 文書檢證이 끝나고 뭐 한 일주일 후쯤이나 한 열흘뒤에 報告드렸습니다.

○金奉旭委員 글세 그것이 지금 아까 所長陳述에 우리 檢證班이 지나간 다음에 다음 週에 證人이 報告해서 알았다 이렇게 얘기해요.

○證人 金麟培 그래서 檢證이 끝난 다음에 그 다음 週에

○金奉旭委員 그런데 이 日海財團에는 證人이 말이요 最高決裁經理責任者로서 뭐 이 딱 주 무르듯이 주물렀다는 것은 사실은 이런 것을 하려면 사전에 이렇게라도 해야 하겠습니까 하고 所長한테 얘기를 해야 할 것이 아닙니까? 相讓은 해야 할 것이 아닙니까? 理事長한테 相讓해야 할 것이 아닙니까?

事前 口頭決裁 그 다음에 決裁는 그런 것 아닙니까?

도저히 이해가 안 가는 것이 檢證班이 14日날 갔을 적에 證人의 태도가 어떻게 했습니까? 응? 그렇게 不誠實하고 非協助의이고 말이야! 趙成熙씨한테 引繼한 서류가 무엇이 있느냐 해 가지고 누차 물었습니다. 137億원 通帳만 引受받았지 그 전 內容은 전연 없습니다 모릅니다 계속 모른다고 일관했어요. 자 또 證人은 분명히 單式記帳을 해 오다가 複式記帳을 하기 위해서 複式記帳을 86年度 10月

○證人 金麟培 86年度부터 시작해 가지고 87年度에 완성했다고 그랬습니다.

○金奉旭委員 분명히 기록이 86年10月頃 複式記帳을 하면서 單式記帳 그 전에 한 것은 다 소각했다 이렇게 냈습니다.

○證人 金麟培 잘 기억이 안 납니다마는 아까 그 내용은

○金奉旭委員 가만히 있어요. 잠깐 이야기를 해 봅시다.

우선 이렇게 對替決議를 하면서 事前에 아무 얘기도 없이 來日 이미 이 文書檢證班 日海調查團이 처음에 한번 가고 두번째 간

것이 9月14日날이요.

證人이 지금 意識的으로 文書檢證班이 온다고 하니까 날짜를 우리 오기 전으로 이렇게 만들어 놓은거요. 所長도 文書檢證班이 왔다 간 뒤 1週日 후에 證人이 얘기해서 알았다 이런 얘기입니다.

○證人 金麟培 맞습니다.

○金奉旭委員 1億이라고 하는 돈이 들어오고 나가고 하는데 證人 마음대로 갖다 집어넣고 證人 마음대로 決裁하고 「싸인」하고서 1週日 후에 檢證班이 지나가고 난 다음에 理事長한테 신고를 했다는 것은 납득이 안가는데요. 常識的으로 통할 일이요?

이랬으면 우리 거기 갔을 적에 證人은 왜 솔직하게 얘기를 못했습니까? 그렇게 匿名의 寄託者가 누구란 것을 문제 삼았어도 證人들은 그렇게 숨겨놓고 뒷구멍으로 이런 장난을 쳤는데 이것이 상식으로 통하는 일입니까?

이것 의문의 문제는 있을 것으로 보고 또한 가지 묻겠습니다.

아까 任昭燮證人이 말하기를 證人과 同窓생이라고 말합니다. 證人이 소개해서 公認會計士로 貴財團에 갔다는데 사실입니까?

○證人 金麟培 사실입니다.

○金奉旭委員 그런데 그 분이 얘기하기를 84·85·86 3個年度에 公認會計를 소급해서 자기가 할 수 없는데 證人을 통한 監事가 證人을 통해서 강압을 해서 부득이 안할 수가 없었다 그러나 公認會計士로서는 할 것이 아닌 것을 했다는 證言을 했는데 본인이 강압한 사실이 있습니까 없습니까?

○證人 金麟培 제가 강압한 사실이 있습니다. 강압이라는 것은

○金奉旭委員 있으면 있다고 하고

○證人 金麟培 예, 강압했습니다.

○金奉旭委員 이것이 틀림이 없지요?

○證人 金麟培 예.

○金奉旭委員 그런데 證人이 강압한 것이 아니고 監事 李鐘元씨로부터 그 요구를 받았지요?

○證人 金麟培 제가 말았습니다.

○金奉旭委員 당신이 말아가지고 任 公認會計士한테 압력을 넣은 것이지요?

○證人 金麟培 반았기 때문에 압력을 넣은 것은 아니고……

○金奉旭委員 어느쪽이 맞아요?

○證人 金麟培 제가 李鐘元 監事님으로부터 3個年 한 것을 동시에 報告드렸을 때 이것을 3個年으로 쪼개 넘겨도 좋다 이런 말을 들었습니다. 그래서 거기에서 저도 그렇게 해놔야 되겠다고 생각해서 任昭燮 公認會計士에게……

○金奉旭委員 결국 셋이 공모를 했는데 왜 공모를 했느냐 3個年度를 또 선의로 생각해서 일시에 3年치를 한꺼번에 公認會計를 했다고 하면 次善策이라도 했다고 생각하는데 이것이 貴財團의 14條에 보면 貴財團은 翌年 2月까지 主務官廳인 外務部에 報告한다고 定款에 그렇게 정해져 있습니다. 틀림없지요?

○證人 金麟培 예.

○金奉旭委員 그러고 보면 證人은 3年동안 계속 義務를 이행하지 않다가 證人 친구를 데려다 놓고 監事의 압력을 전파해서 監事는 똑같이 그 해 84年度 會計監査를 85年2月로 해가지고 날짜를 기입해서 「싸인」을 했더라 그말이요. 그러면 셋이 공모한 것이지요? 어떻게 생각합니까? 도저히 증인의 상식으로 그렇게 해서 안될 짓을 했다 그말이요. 그것 틀림없지요? 貴財團에서 정한 定款을 여러분이 안 지키면서 결국은 證人의 친구를 데려다가 監事의 요구를 받아서 證人은 가서 監事의 요구를 전하면서 강압을 해가지고 마치 85年度에 監査한 것처럼 날짜까지 넣어서 「싸인」을 해서 증빙서류 여기 있습니다마는 그렇게 했다 그말이요. 셋이 공모한 것이지요 아니에요?

○證人 金麟培 意圖의으로 공모한 것은……

○金奉旭委員 그걸 알고 했으면 그것 틀림없는 것 아닙니까? 意圖的이 아니면 그것 어떻게 한거요?

○證人 金麟培 內部的으로 그러한 書類를 당연히 갖춰놔야 할 것을 못 갖추었기 때문에 늦게나마 갖추고자 강청을 했던 것입니다.

○金奉旭委員 아마 갖추고자 한 것이 선의로 봐서 84 85 86을 일괄해서 87年度에 任昭燮이라는 公認會計士를 데려와서 그 사유를 써

가지고 부득이 이렇게이렇게 해서 됐다 이런 報告를 했으면 되는데 그것이 아니고 每年度別로 監査한양 公認會計士도 署名捺印하고 貴財團의 監事도 署名을 해서 그래서 그것이 이미 所管部處에 監督官廳에 갔다 그말이요. 그러고 보면 結果的으로 셋이 공모한 것 아닙니까?

○證人 金麟培 共謀는 아닙니다. 할 필요성이 있기 때문에 한 것 뿐이지……

○金奉旭委員 違法이라는 것을 알면서 했으면 그것이 위법이 아닙니까? 그걸 違法이란 걸 알면서 했으면 違法이 아닙니까? 어떤 놈의 會計士 監査가 말이며 소급해서 하는 것이 아니라 위장했다 그말이요. 마치 해당되는 그 年度에 監査한 것인양 허위로 만들었다 그말이요. 나 허위주장하는 것 아니요. 會計에서 經理에 있어서 날짜라는 것이 하루가 중대한 것인데 여러분은 몇해씩을 그렇게 해서 3個年度를 했다 그말이요. 그러면 그 違法한 사실은 인정하지요? 貴財團의 定款을 한번 보여드릴까요?

○證人 金麟培 알고 있습니다.

○金奉旭委員 여러분의 定款을 여러분이 지켜야 하는데 여러분의 定款을 여러분이 안 지키고 일반상식으로서 안 되는 이것을 분명히 형사문제가 되는 것으로 봅니다. 그 문제는 그 정도로 알고 이제 速記錄의 내용과 證人의 陳述 내용을 합쳐서 그 다음의 문제는 다음 얘기를 하기로 하고 우선 證人의 양식으로 이것이 違法이다 잘못했다는 것을 시인 않는 것이 소위 法律上 未必的故意라고 할까 당신 틀림없이 지금 그런 것이 나와 솔직하게 좀 봐 달라고 해야지 그렇게 당당하고 그렇게 고집을 세우던 文書檢證班이 갔을 때 證人의 태도가 어땠습니까? 協助的이었습니까? 非協助的이었습니까? 나는 지금 기억이 생생합니다. 그런데 이제 알고 보니 이미 제일 먼저 任昭燮證人이 분명히 진술해서 이것은 예도 박도 못하게 되어 있어요. 강압에 의해서 公認會計士도 부득이 못할 짓을 했다는 것을 陳述을 했어.

그런데 당신네 監事는 끝끝내 무슨 臺帳을 퍼면서 뭐라고 했는데 내가 볼 적에 셋이 共謀한 것만은 분명해요. 그건 違法이라는 잘못했다는 사실 인정하지요? 證人이 任昭燮

公認會計士한테 압력을 넣었다든지 강압을 했다고 하는 것도 잘못을 모면하기 위해서 가장해서 한 것 아닙니까?

○證人 金麟培 잘못을 모면하기 위해서 가장하기 위해서 한 것이 아니라 그 당시 지난年度 84 85 86年度の決算書가 없었기 때문에.....

○金事旭委員 決算書를 定款에 있는데 못했습니까? 못했지요?

○證人 金麟培 예. 못했습니다.

○金事旭委員 그것을 피해나가기 위해서 주위의 同窓까지 끌어다가 안하러려고 하는 것을 강제로 公認會計士 취임시켰지요? 그건 여기 진술에 나와 있으니까 빨리 사실을 사실대로 확인해요. 그래가지고 證人친구를 데려다가 다 아는 사실을.....

○委員長 李基澤 양심껏 얘기를 해야지 여기서 자꾸 그렇게 우긴다고 넘어갈 수 있나요?

○金事旭委員 그 점을 알고 한 것이 共謀 아닙니까? 해서는 안될 것을 한 것이 共謀 아닙니까? 더욱이 證人은 강압을 했다고까지 任昭嬪證人은 陳述을 했는데.....

○證人 金麟培 3個年 동시에 한 것을 가지고 가서 報告를 드렸더니 모양이 좋지 않으니...

○金事旭委員 모양이라니 무슨 소리입니까? 證人이 그렇게 내놓은 虛偽文書에 外務部에서는 적법한 기준으로 될 했다고 監査할 필요가 없다고까지 나왔습니다. 이렇게 主務官廳까지 문제가 되어 있습니다. 좌우간 이것 해서는 안될 짓을 했지요?

○證人 金麟培 正常的인 방법은 아니었습니다.

○金事旭委員 분명하지요?

○證人 金麟培 예.

○金事旭委員 正常的인 방법이 아닌데도 했었습니다.

한 두 마디만 묻고 지금 이것도 우리가 銀行에 가서 노력을 해가지고 銀行 구좌를 파헤쳐서 비로소 느꼈습니다.

이것을 證人한테 보여드리는 것은 韓一銀行에 가서 사실을 확인해서 모든 日海財團의 증빙서류는 거짓말이다 허위다 하는 입증을 해 드릴테니까... 證人 여기와서 불래요. 나

가는 것 싫은데...

이것이 株式會社 韓一銀行에서 받은 것입니다. 財團法人 日海研究所 預受金취급 現況인데 아시겠습니까? 지금 여기 開發信託 1,015萬은 明洞支店에 開發信託으로 예치했다가 한 달이 넘어와서 이때 와서 이것을 해약하고 이 번호로 넣었어요. 아시겠습니까? 그런데 지금 財團쪽에서는 10月22日로 總理事長까지 결제를 말아가지고 이 銀行에서는 말이요 11月22日이 아니면 이 구좌번호는 나올 수 없는 구좌번호인데 그런데 어째서 이 결재를 보면 전부 84年10月20日로 해서 이 결재를 다 해가지고 이렇게 되었어요. 전부가 다 그랬어요. 여기도 그렇지 않습니까? 맞지요? 그런데 여러분이 이렇게 결재한 소위 理事長까지 결재한 지금 이것도 그렇고 이것도 마찬가지입니다. 여러분이 넣은 이 開發信託이 해약을 해 가지고 11月22日에야 銀行에서 이 번호가 나왔습니다. 銀行에서는 10月에는 귀신도 이 번호를 모른다는 것이에요. 무슨 말인지 알겠어요? 11月22日 가야 자기들이 연번호가 나오니까 안다는 것입니다. 그런데 전부 위장을 했다 그 말이야 내용을... 보시오! 나는 중복되는 發言을 안 해요. 지금 이것 하나만 보더라도 다시 말하면 이것은 무엇을 입증하는 것이냐 잘못됐으면 잘못되었다고 해야 넘어가는 데... 정말로 비협조적이고 우리가 檢證班이 갔을 때 당신 뉘요. 단식기장을 복식기장으로 해서 소각했다 여기 기록에 나와요. 會議錄 보시오. 당신한테 보여드리려고... 하도 내가 기가 막혀서 말이야 내가 읽어드릴테니까 이렇게 얘기 했어요. “뜻을 알겠습니다. 제 진술에 대해서 뜻을 알겠습니다.” 證人이 해놓고 “복식기장으로 완전히 이전한 후에 단식기장은 지저분하기 때문에 폐기처분한 것으로 알고 있습니다. 그런데 복식기장을 처치는 86年10月부터 시작했다.” 이랬습니다. 그런데 아까 總務部長이나 總務課長 다 얘기가 87年 10月까지 있던 總務責任者는 절대로 자기 있을 때 소각을 안 했다고 그러는데 證人은 완전히 僞證을 했어요. 또 任昭嬪이라는 監事도 절대로 소각했다는 것은 이번 신문 보고 처음 알았습니다. 그러니 분명히 지금 있다 이런 얘기가. 그런데 지금은 공공연히

복식기장으로 하기 위해서 소각했다. 또 여기는 폐기처분한 것으로 알고 있습니다. 알고 있습니다 했으니까 本人이 한 것이 아니고 本人 부하들한테 누가 한 것으로 아는데 아무도 없어요 다 물어보니까... 또 여기 꼬트머리에 또 뭐라고 했느냐 하면 “金奉旭委員 그 번번치 못한 기록을 보려고 합니다. 무슨소리를 하고 있어요? 소각한 것을 보려고 하나요?” “證人이 아닙니다. 제가 무슨 소용이 있느냐 소각해 버려라 이렇게 한 생각이 듭니다.” 또 이렇게 살짝꼬리를 예서 태워버리라고 한 것 같다 이렇게 해놓고 우리들을 文書檢證班을 필로 보고 이런 소리를 합니까? 여기서 분명히 文書를 보관 義務期限을 알고 있다고 까지 證人은 진술을 했어요. 알고 있다는 사람이 소각을 시켰다고 명령을 했다고 하는 것도 그 책임을 모면할 길이 없습니다. 어때요 그렇게 안생각해요? 지금 問題點만 제기하고... 아까 그 答辯하세요. 다시 설명을 드릴테니 다시 答辯하겠습니까? 이 記帳이 全體記帳이 잘못했다는 것은 여러분이 무엇인가 元帳이 없이 여러분 決裁書類한 것 내부를 가지고 이 帳簿를 다시 만들다 보니까 이런 짓이 나왔다 그 말ियो.

○證人 金麟培 그것에 대해서 말씀드리겠습니다.

실제 84年10月20日과 22일에 각각 10億씩 長期預置하였고 그 후 84年11月7日 金利變動이 있었습니다. 그래서 한달후인 84年11月22日 그것을 對替해서 다시 넣었습니다. 그러는 과정에서...

○金奉旭委員 그런데 왜 거꾸로 記帳을 했느냐 이 말이야...

○證人 金麟培 그런 과정에서 行政的인 착오로 생각이 됩니다.

○金奉旭委員 이것이 어떻게 착오입니까? 銀行에는 귀신도 모르는 11月22日이나 나오는 번호를 왜 10月22日로 이 번호가 記帳이 됐느냐 이 말ियो요. 말도 못 알아듣고... 이것은 당신네 理事長까지 決裁말은 帳簿를 그런 것을 가지고 한 장의 대장을 만들다 보니까 이런 착오가 생긴것입니다. 그렇치 않으면 11月22日이 되지 않으면 도저히 안 나오는 「넘버」를 어떻게 해서 10月22日 알 수

있겠어요? 여러분이 決裁한 날짜를 이것을 利率差異로 해서 한달만에 契約取消하고 다시 했는데 다시 했으면 다시 한 決裁를 내야 할 것 아닙니까? 여러분이 내부에 있는 決裁書類를 봐 가지고 그것을 가지고 통장을 만들다 보니까 이런 결과가 나왔다. 다시 말씀드리면 10月22日 帳簿를 記帳한 것이 아니고 그냥 나왔다가 나중에 깜박 잊어버리고 그냥 決裁보고 無條件 쓰면 넘어가겠지 國會議員들 아무것도 아니니까 이래로 써놓으면 되겠지 해서 황급히 만들은 거예요.

○證人 金麟培 아까 어느 委員님께서 質問이 있어서 答辯드렸읍니다마는 현재 보유하고 있는 帳簿를 87年6월에 모든 자료를 근거로 만들다 보니까 소급해서 作成하다 보니까 그런 착오가 생겼으리라고 판단하고 있습니다. 그것은 잘못된 것입니다.

○金奉旭委員 그러니 지금 우리한테 나와 있는 이 帳簿는 전부 이것 하나만 보더라도 전부 인정할 수 없다 그말ियो. 이렇게 해서 만들어진 帳簿인데...

○委員長 李基澤 잘못됐다고 시인했으니까 넘어갑시다.

○金奉旭委員 물을 것이 많은데... 아까 세 사람 공모件 증인이 단식기장을 복식기장으로 소각했다는 것 여기에 지금 날짜가 한달 잘못되었다는 것 11月22日에야 아는 번호를 10월에 알아가지고 「코드넘버」를 넣은 것 이것은 누구보고도 변명을 못하니 나는 이 3件을 추려서 이것만은 法律的으로 빠져나갈 길이 없다 이것 하나만 보더라도 전부를 이 帳簿는 불신한다 그런 뜻입니다. 더 얘기 안할립니다.

더 하고 싶은 것 많은데 이제 지쳤어요. 안할테니 本委員이 세 가지 얘기했다는 것만 기억해 주세요. 야시겠어요?

○證人 金麟培 예.

○委員長 李基澤 다음 沈完求委員 訊問하세요.

○沈完求委員 證人에게 간단한 質問 네 가지만 드립니다.

證人은 86年3月18日 靑瓦臺에 들어가서 日海財團에 사용되는 物品을 收入通關하는데 關稅를 免除해달라고 警護室長에게 부탁한 일이 있습니까?

○證人 金麟培 있습니다. 警護室長에게 부탁한 것이 아니라 行政處長에게 부탁을 했습니다.

○沈完求委員 그래서 免稅를 받아서 수입한 物件이 어떤 것이었습니까?

값어치는 얼마나 되었습니까?

○證人 金麟培 그것이 잘 기억이 안 납니다. 마는 풀깎기 풀깎는 機械를 기억합니다.

○沈完求委員 또 다른 것은요?

○證人 金麟培 그것으로 기억합니다.

○沈完求委員 文書受發簿에 보면 이 부탁을 警護室長에게 했다고 되어 있는데 그 풀깎기 하나를 면세를 받기 위해서 靑瓦臺까지 들어갔어요? 확실히 해보세요.

그외에 다른 것이 있으면 있다고 얘기를 하세요?

○證人 金麟培 풀깎는 기계로 기억을 하고 있습니다.

○沈完求委員 아니 직접 들어가셨는 걸 뭐 ... 기억이 아니라 ...

○委員長 李基澤 아니 기억한다는 것이 아니라 풀깎기 기계같은 것은 기계지 그것 하나도 事務處長이 기억을 못하고 있어요? 왜그래 지금!

○沈完求委員 직접 靑瓦臺에 들어가셨는걸 뭐 ... 기억한다는 것이 아니라 ...

○委員長 李基澤 한마디도 어떻게 정확한 얘기를 안할려고 그래요. 國會를 놀리고 있나?

○證人 金麟培 이름을 잘 모르겠습니다. 풀깎는 機械로 압고 있습니다.

○沈完求委員 직접 들어 가셨잖아요. 직접 ... 풀깎기 機械의 면세받기 위해서 들어갔습니다. 이렇게 답해 보세요. 그렇습니까?

○證人 金麟培 제가 들어가서 行政處長을 만났습니다. 제가 들어가서 行政處長과 協調했습니다.

○沈完求委員 免稅를 받은 物件이 있는지 더 자세한 기억을 해서 있으면 報告를 해 주세요?

○證人 金麟培 예.

○沈完求委員 두 번째 質問입니다.

平和農場으로부터 85年4月17日 잣나무 7,000 그루를 買入한 일이 있습니까?

○證人 金麟培 있습니다.

○沈完求委員 그 金額이 얼마나 됐습니까?

○證人 金麟培 約 7,000株 정도 되기 때문에 한 7,000萬원 정도로 기억합니다.

○沈完求委員 그렇습니까? 李圭東씨를 잘 아십니까? 평소에 ...

○證人 金麟培 전연 모릅니다.

○沈完求委員 한번도 만난 적이 없었습니까?

○證人 金麟培 없습니다.

○沈完求委員 없었어요? 그런데 어떻게 平和農場으로부터 잣나무 7,000株를 구입했는지 그 經緯를 말씀해 보세요.

○證人 金麟培 그당시 85年度 工事を 시작하고 한 1個月후에 막 土木工事が 이루어질때라고 기억을 합니다. 土木工事を 하고 뚝을 막 쌓고 있는데 빨리 나무를 심어야 되겠다 하는 생각을 가지고 여러 物價情報冊에 의해서 수소문을 해봤더니 5,000株 以上 한꺼번에 내놓을 수 있는 花園이 없었습니다.

그래서 그 사람들 말이 뭐 烏山쪽에 가면 ...

○沈完求委員 알겠습니다. 東西南北을 찾아보니까 平和農場이 제일 헐한 값에 잣나무가 많이 있더라는 情報를 입수했다 이 말씀입니다. 그렇지요? 제가 答辯해드리는 것이 낡습니다.

○證人 金麟培 그렇습니다.

○沈完求委員 外務部 經濟企劃院 文公部 國防部등 政府機關이나 政府投資機關으로 부터 지원받은 補助金名目の 支援金이 얼마나 되었습니까?

○證人 金麟培 그것은 지금 없는 것으로 기억합니다. 있다면 外部用役收入으로 받은 것이 있습니다.

○沈完求委員 外務部는 얼마나 있습니까?

○證人 金麟培 86年度에 590萬4,500원 87年度 5월에 2,425萬3,470원.....

○沈完求委員 84年度에는 없습니까?

○證人 金麟培 研究事業은 86年度부터 했기 때문에.....

○沈完求委員 經濟企劃院에서는요.....다 알고 있습니다. 파악하고 있어요.

○證人 金麟培 經濟企劃院은 87年度 用役收入金을 보면 6,591萬9000원으로 되어 있습니다.

○沈完求委員 內譯이 어떤 것입니까?

○證人 金麟培 「부루킹스」講演人「세미나」名目으

로 收入된 .것입니다.

○沈完求委員 文公部에서는요……

○證人 金麟培 文公部에서는 4,000萬원입니다.

○沈完求委員 內譯은요……

○證人 金麟培 內譯은 역시 「부루킹스」言論人 「세미나」입니다.

○沈完求委員 國防部에서는요……

○證人 金麟培 國防部에서는 86年度 國防關係 研究課題代行事業으로 1億8,000萬원……

○沈完求委員 內譯은요……

○證人 金麟培 國防關係 研究課題代行事業입니다.

○沈完求委員 그 이외에 政府投資機關으로부터 用役 내지 補助金으로 받은 金額은 얼마나 됩니까? 政府投資機關別로 말씀해 보세요?

○證人 金麟培 韓國放送公社 1件 1,738萬원 이것 하나로 알고 있습니다

○沈完求委員 그 資料를 提出해 주세요? 앞서 金奉旭委員께서도 모든 資料가 不實해서 믿을 수 없다고 얘기를 하셨습니다. 本委員도 정말 여러분의 자료를 믿을 수 없다는 證據를 하나 제시를 해 보겠습니다. 84年11月13日 당시 安保統一研究所 新築目的으로 城南市 新興洞 232-1番地 106筆地의 19萬餘坪을 土地形質變更許可申請을 한적이 있었지요? 그래서 許可를 받았잖아요?

○證人 金麟培 예.

○沈完求委員 그런데 이 件에 關係해서 日海에서 國會에 제출한 資料와 外務部에서 제출한 資料의 내용이 다릅니다. 外務部에서 제출한 내용의 資料에는 形質變更申請을 85年1月26日에 한 것으로 되어 있습니다. 허가는 85年2月8日 한 것으로 되어 있습니다. 面積은 62萬9,800㎡입니다 그런데 日海財團에서 國會調査특위에 제출한 자료에는 許可日字가 85年1月27日로 되어 있습니다. 許可面積은 同一합니다. 그런데 城南市에서 허가해 준 許可書 내용에 의하면 決裁날짜가 85年1月17日로 되어 있었던 것을 85年2月8日로 지운 사실이 있습니다. 그리고 모든 民願公文은 公式으로 발송하게 되어 있는데 이 서류를 日海財團에서는 또 1月17日을 2月8日로 지워서 決裁한때다가 日海財團에서는 2月8日 接受를 받았읍니다

그런데 城南市에서 許可狀을 發付할 당시의

城南市長의 職印이 當年度 當月에 사용한 他 決裁職印과 相異합니다

이것 城南市에서 위조한 것입니까? 변조한 것입니까? 이 許可內容을 믿어야 하는지 이것 어떻게 된 것입니까? 處長은 答辯해 보세요? 내가 발견한 이러한 사실을 處長께서는 알고 계십니까?

○證人 金麟培 모르고 있습니다

○沈完求委員 전혀 모르고 있습니까?

○證人 金麟培 예.

○沈完求委員 전혀 모르고 있지요?

○證人 金麟培 예. 전혀 모르고 있습니다.

○沈完求委員 그렇다면 더 이상 얘기할 것도 없지요? 이 內容을 나중에 本委員으로 부터 確認을 하세요?

마지막으로 證人이 靑瓦台에 직접가서 日海財團에 사용할 備品을 引受해 온적이 있지요?

○證人 金麟培 없습니다.

○沈完求委員 있는데요?

○證人 金麟培 기억이 안납니다.

○沈完求委員 다시 한번 기억을 더듬어 보세요? 여기에 86年6月10日 文書受發臺帳에 나타나 있습니다. 證人께서 직접가서 引受해 왔읍니다 어떻게 되었습니까?

○證人 金麟培 지금 아무리 생각해도 잘 기억이 없습니다.

○沈完求委員 기억을 해서 어떤 것을 引受했는지 資料로 提出해 주세요?

이상입니다.

○委員長 李基澤 다음은 金仁泳委員 訊問해 주세요.

○金仁泳委員 아까 너무 소리들만 질러서 조용히 좀 묻겠습니다. 너무 흥분되시니까 答辯이 왔다갔다 하시는 것같아서 좀 차분히 묻겠습니다.

아까 金東周委員께서 質問하실 때 三濟洞에서 趙成熙가 執務를 할 때 張世東씨로부터 10億을 받았으니 領收證을 메어보내라 해서 領收證을 메어보내서 돈은 이 곳으로 넘겨주지 못하고 장부만 넘여갔는데 그 10億이 지금 어떻게 되어 있는 돈입니까? 아까 밝혀려다 못 밝혀신 것같은데 돈이 있다고 하셨는데 지금 어떻게 된 것입니까?

○證人 金麟培 인수는 137億을 現額으로 인

수받고 일부는 長期預置되고 일부는 短期預置되어서 쓰다가 85年度 2月頃 제가 長期預置된 100億 開發信託證書를 제외하고 通帳을 받았읍니다. 받았을 때 거기에 포함되어 있는 것으로 지금 기억이 나고 있습니다. 돈의 차이는 없읍니다.

○金仁泳委員 長期開發信託證書에 포함되었다고 소리입니까?

○證人 金麟培 아닙니다.

○金仁泳委員 10億이 따로 되어 있습니까?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 그것 어떻게 해야 증명이 됩니까?

○證人 金麟培 지금 우리가 받은 寄附金과 그것을 우리가 정리한 帳簿가 있습니다. 그것을 확인하면 다 알수 있습니다.

○金仁泳委員 알수 있어요? 그 資料 좀 주시면 좋겠는데 오늘은 안되고 書面으로 주세요!

○證人 金麟培 저한테는 없고 확인해서 報告 드리겠습니다.

○金仁泳委員 틀림없죠 그것…… 고맙습니다. 그리고 지금도 잠깐 얘기가 나오다 말았읍니다마는 日海財團을 設立當時 敷地買入과 建物を 지을 당시의 城南市長이 임경호씨로 알고 있습니다 기억나시죠?

○證人 金麟培 예. 임市長이라는 것 알고 있습니다.

○金仁泳委員 임市長에게 敷地造成과 建築許可에 관련된 무슨 協調나 또는 압력을 넣었다고 의혹을 사고 있는데 어떻게 생각하십니까?

○證人 金麟培 建築許可關係는 사실상 우리가 한 것이 아니라 設計를 담당했던 空間社에 의뢰해서 했습니다.

그래서 建築許可를 위해서 압력을 넣은 사실이 전혀없읍니다.

○金仁泳委員 직접 設計를 안했다는 것은 아는데 空間社에서 設計를 했대손 치더라도 이것은 日海財團에 어떤 배경있는 사람이 하는 것이다 이렇게 해서 압력을 넣을 수도 있죠. 그런 사실이 있었느냐 그 얘가지……

○證人 金麟培 없읍니다.

○金仁泳委員 없어요? 다음에 아까 金處長께서 진술하는 과정에 87年 3·4月頃に 2層에

있는 經理課를 올라가니까 經理課 職員들이 事務室 바닥에 뭐 저저분한 帳簿를 많이 늘어놓고 있어서 이것이 뭐냐 그러니까 帳簿를 補助帳이라고 할까 「메모」紙도 있고 필요없는 것이다 이렇게 帳簿하는 實務者가 애기했기 때문에 그러면 뒷하러 두어 두느냐 없애버려라 이렇게 말씀하셨다고 證言을 하셨는데 그렇게 하셨죠?

○證人 金麟培 예. 그 중에서 그 시기가 88年3月정도로 기억을 합니다.

○金仁泳委員 88年입니까 그랬는데 그 필요 없다는 진술에 따라서 폐기시키라고 말씀하셨죠?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 그러면 그때 당시에 장부를 하는 實務者가 이것은 필요없다고 한 사람이 누구입니까?

○證人 金麟培 당시 職員입니다.

○金仁泳委員 職員 이름이 누구예요?

○證人 金麟培 그 사람은 經理部署에 勤務하는 김해연입니다.

○金仁泳委員 女子입니까?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 지금도 勤務하고 있습니까?

○證人 金麟培 하고 있습니다.

○金仁泳委員 그래서 김해연 양이 파기를 한 것입니까?

○證人 金麟培 아닙니다. 課長도 있고 하기 때문에 課에서……

○金仁泳委員 課에서 여러 사람이 한 것이지요? 직접 介在된 사람이 몇 사람입니까?

○證人 金麟培 지금 報告받기는 한 사람이 破棄作業을 한 것으로 報告받고 있습니다.

○金仁泳委員 혼자서 파기를 했는데 그 사람 이름을 밝힐 수 있습니까?

○證人 金麟培 밝힐 수 있습니다.

○金仁泳委員 누구입니까?

○證人 金麟培 김장배……

○金仁泳委員 이렇게 확실히 얘기를 해주어야지 했는지 안했는지 뭐 하고도 안했다고 그러는지 안하고도 했다고 그러는지 알 수가 없어서 조금 제가 꼬집어 물어서 죄송합니다.

그 다음에 오늘 金處長님 보다 먼저 證言을 하신 李監事님의 證言에 의하면 金處長은

日海財團의 基金中 별도 管理하는 計定이 있
지요. 300 몇 億인가 있지 않습니까?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 그것을 갖고 있는데 이는 별도
한다는 자체는 非營利法人體에서는 違法이 아
니라고 타당한 절차라고 말씀을 했습니다.
李監事님께서 그렇게 얘기를 했는데 그러면
金處長께서는 違法이 아니라는 것을 알고 그
300 몇 億을 管理를 했습니까? 그렇지 않
으면 違法이라고 알고 管理를 했습니까?

○證人 金麟培 違法이 아니라고 알고 管理를
했습니다.

○金仁泳委員 틀림없이 違法이 아니라는 것을
알고서 그런 것을 의식하고서 管理를 했다는
말씀이요?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 그러면 아까 어떤 委員이 質問
한 중에 왜 별도 管理한 것에 대해서 확실
하게 答辯을 못하시는 이유는 무엇입니까?

○證人 金麟培 별도 管理한 데에 대해서 확
실한 答辯을 못한 적이 없습니다. 반복해서
말씀드리면 최초로 제가 業務를 인수받을
당시 寄附金에 대해서는 保安을 유지하도록
指示가 있었고 그 方針이 변경되지 않았기
때문에 그 作業을 하면서 308億분에 대한
것을 資料를 제가 作成者나 會計士에게 제시
를 안했던 것입니다.

○金仁泳委員 保安을 유지하라고 한 사람이
張世東씨라고 아까 말씀을 하셨는데 그러면
保安을 유지한다는 자체도 違法이 아니라는
것을 인지하셨지요?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○金仁泳委員 틀림없지요?

○證人 金麟培 예.

○金仁泳委員 알겠읍니다.

그 다음에 마지막으로 한 가지만 더 묻겠
읍니다.

먼저 證言하신 李鐘元監事 證言에 의하면
每 年度別 監查時 金處長의 인격이나 金處長
의 평소의 행실로 보아서 믿음직스럽기 때문
에 金處長의 말의 報告만 듣고 財産管理 帳
簿管理를 하시니까 金處長의 말만 듣고서 監
事로서의 任務를 다했다고 아까 證言을 했읍
니다. 사실입니까?

○證人 金麟培 제가 報告書를 낼 때 확실하

나 맞느냐 이런 다짐말씀을 듣습니다.

○金仁泳委員 다짐말씀을 듣는데 어떤 帳簿形
態를 갖다 놓고 잘 되었느냐 못 되었느냐
이렇게 물어 보았느냐 그렇지 않으면 李監事
께서 나는 너를 믿으니까 너만 믿으니까 배
가 확실하면 해라 뭐 잘못된 것이 있으면
잘못되었다고 하고 陰路點이 있으면 얘기를
해라 이렇게 물어 보니까 帳簿는 갖다 놓지
않고 帳簿는 틀림없읍니다 이렇게 얘기를
했다고 그래서 人格的으로 믿고서 監事가
「사인」을 했다 이렇게 얘기를 했는데 그것이
사실입니까?

○證人 金麟培 사실입니다.

○金仁泳委員 사실이요? 되었읍니다. 이상
입니다.

○委員長 李基澤 盧武鉉委員 質問해 주세요.

○盧武鉉委員 방금 證人이 말씀하신 證人의
人格을 믿고 監事가 署名한 그 監查報告書가
지금 몇 年度 監查報告書라는 얘기입니까?

○證人 金麟培 84·85·86年度 監查報告書입
니다.

○盧武鉉委員 그 監查報告書는 지금 어디에
있읍니까?

○證人 金麟培 지금 研究所에 보관되어 있고
...

○盧武鉉委員 이 委員會에도 提出된 것이지
요?

○證人 金麟培 委員會에도 提出된 것으로 알
고 있습니다.

○盧武鉉委員 바로 그것이 지금 證人이 말하
는 證人의 人格을 믿고 만든 監查報告書라는
것이지요 그렇습니까?

○證人 金麟培 그것은...

○盧武鉉委員 왜 또 피합니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러니까 84·85·86年 동안에는
人格을 믿고 署名해 준 監查報告書도 없다
이 말씀하니까 그렇지요?

지금 바로 證人이 이 監查報告書는 87年
뒤에 만들어진 것이니까요. 그렇지요?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 몇 가지 더 묻겠읍니다.

大統領 警護室의 企劃管理官이라는 것이 혹
시 靑瓦臺 秘資金 만지는 곳 아닙니까?

○證人 金麟培 아닙니다.

○盧武鉉委員 장상태씨가 85年11月15日에 그냥 보통 割當金이라고 볼 수 있는 金額이외에 10億을 더 냈지요?

84년에는 전혀 돈을 안 냈는데 85년에 와 가지고 돈을 냈지 않습니까?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 보통 3年 分割해지고 내는 通常的인 寄附金이외에 10億을 더 냈지요? 그렇지 않습니까?

○證人 金麟培 예. 85年度에 있습니다.

○盧武鉉委員 이 돈도 證人이 직접 受納했습니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러니까 이 10億의 巨金を 따로 내게 된 이유를 특별히 아십니까?

○證人 金麟培 모르고 있습니다.

○盧武鉉委員 證人은 아무 것도 모르고 주면 받네요. 받는 것만 證人의 일입니까? 모른다?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 이 돈 가져올 것이다. 이런 얘기도 없었고요.

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 證人이 아까 特別管理 308億을 따로 管理하는 것은 適法하다고 얘기했는데 그렇습니까?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 通帳외에 다른 어떤 管理帳簿를 가지고 있었습니까? 308億 소위 特別管理하는 이 資金에 대해서……

○證人 金麟培 308億이라는 것은 長期開發信託으로……

○盧武鉉委員 通帳이외에 다른 帳簿를 만들어 놓고 있었느냐 이것입니다.

○證人 金麟培 다른 帳簿 만들어 놓은 것 없습니다.

○盧武鉉委員 숨겨서라도 가지고 있었던지 아니면 寄附者 名單을 숨겨놓은채로 비밀기호라도 표시해서 帳簿 있었습니까?

○證人 金麟培 아예 帳簿가 없습니다.

○盧武鉉委員 전혀 帳簿도 없는 그런 特別管理基金이 있습니까?

公益法人에는 전혀 帳簿없이 特別基金이 소위 特別會計라는 것이 있다면 그런 식으로 해도 편찮습니까 合法입니까?

○證人 金麟培 현황으로 유지하면서 管理했기 때문에……

○盧武鉉委員 通帳이외에 아무 것도 없는 현황으로도 管理하는 것이 企業會計原則에 맞습니까?

○證人 金麟培 그것은 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 與黨委員이 물으면 合法이고 野黨委員이 물으면 非法이고 또 잘 모르고 그렇습니까? 그만 합시다. 定款에 나와 있습니까……

警護室長이 이 資金에 대해서 保安指示를 한 이유를 證人은 무엇이라고 이해하고 있었습니까? 왜 保安指示를 했다고 생각하고 있었습니까?

○證人 金麟培 그 내용까지는 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 證人은 무엇하는 사람입니까?

왜 保安을 해야 되는지 이유도 모릅니까? 모르고 保安했습니까?

○證人 金麟培 그때 保安을 指示한 분의 不安을 모르기 때문에……

○盧武鉉委員 그거 기록하신 분이 保安하라 하니까 따라만 가면 된다 이렇습니까?

이것 損費處理되어 가지고 稅金은 國民들 負擔이 되는데 保安해 가지고 뒷구멍으로 쉬쉬하고 稅金은 損費處理 되어서 안 물고 그런 우스꽝스러운 꼴을 만들어 놓고 모른다고 잡아메네요.

決算報告書를 토대로 帳簿가 만들어 집니까? 帳簿를 토대로 決算報告書가 만들어 집니까? 다른 데에서는 안 그런데 막강한 日海財團에서는 어느 쪽이 먼저입니까?

○證人 金麟培 帳簿가 먼저 있고 난 다음에 決算報告書가 이루어지는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 日海財團에서도 그렇게 되었습니까?

○證人 金麟培 그렇게 된 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 지금 當 委員會에 제출되어 있는 決算報告書도 그렇지요?

○證人 金麟培 그것은 잘 모르겠습니다마는 帳簿라는 것은……

○盧武鉉委員 日海財團의 경우 어떻게 되었느냐고 물었습니다.

○證人 金麟培 帳簿作成過程을 제가 한 번도 본 적이 없기 때문에 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 質問을 하면서 왜 목소리가 자꾸 높아지는지 이해가 갑니다.

그러면 다시 묻지요.

87年2月27日 그 理事會가 있었지요?

이 때 決算報告書가 있었는데 이 決算報告書에 제출된 決算報告書는 어떻게 作成된 것이었습니까?

○證人 金麟培 당시 3個年 동안을 동시에 作成한 決算報告書가 있었습니까?

그 중에 86年度分을 그대로 사용한 것으로 지금 기억하고 있습니다.

○盧武鉉委員 3年度分이 붙어 있었지 않습니까?

붙어있는 상태에서 決算報告를 해야 되지 않습니까?

그래서 3年分이 統合 作成돼 있는 연결 決算報告書를 여기 제출했습니까?

○證人 金麟培 그 때는 理事會이기 때문에 前年度 決算報告를 하는 그런 理事會였습니까?

○盧武鉉委員 그러면 그 중의 일부를 86年度分만 그대로 옮겨가지고 만들었습니까?

○證人 金麟培 그렇게 기억하고 있습니다.

○盧武鉉委員 이것은 기억만 해서는 안 됩니다.

帳簿는 잘못보았다고 해도 좋은데 證人이 資金管理나 行政管理의 책임을 지고 있는 분입니다.

決算報告는 證人이 해야 될 입장이지 않습니까? 그렇지요?

모든 것을 받쳐주어야 할 입장 아닙니까?

이것은 잘 모른다고 하지 말고 답하세요? 그래서 여기 決算報告書는 3年間 연결해서 작성된 부분중 86年度分을 그대로 移記해서 제출했다 이런 말씀이지요?

○證人 金麟培 그렇게 기억하고 있습니다.

○盧武鉉委員 여기에 監事사 書名捺印했습니까? 監查報告書를 添附했습니까?

○證人 金麟培 添附. 안했습니다.

○盧武鉉委員 監事가 監查報告書 添附안했지요?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 決算報告書에 달리 書名捺印한

일 있습니까?

○證人 金麟培 3個年을 같이 한 것에는 있습니다마는...

○盧武鉉委員 거기에는 公認會計士를 묻지 않습니다. 李鐘元 監事가 署名捺印한 것이 있습니까?

○證人 金麟培 예. 했습니다.

○盧武鉉委員 3個年치요?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 그러면 3個年치 統合 作成돼 있는 決算報告書에 監事가 署名捺印을 해놓고 다시 또 쪼개서 작성하라고 지시했다는 말씀입니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○盧武鉉委員 그러면 이것은 그 당시 理事會에 제출되지 않았습니까?

○證人 金麟培 3個年을 동시에 한 것 말입니까?

그것은 제출되지 않았습니까?

○盧武鉉委員 결국 87年2月27日 理事會에는 監事가 署名捺印하거나 監查한 결과를 報告한 文書는 報告 안 되었다는 얘기죠?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 證人이 日海財團에 들어간 것은 밥을 먹고 살기 위해서 들어갔습니까? 아니면 主人에게 忠誠을 하기 위해서 들어가신 겁니까?

○證人 金麟培 둘 다라고 생각합니다.

○盧武鉉委員 이제 거기 오게 되어있던 主人은 못 올 형편이 됐는데 證人은 지금 무엇을 위해서 이 곤욕을 치르고 있다고 생각하십니까?

○證人 金麟培 제가 과거 3·4년에 걸쳐서 담당해 왔던 行政 整理가 不實했기 때문에 이러한 상황에 처해 있는 것으로 알고 있습니다.

○盧武鉉委員 行政整理가 不實하면 不實한 사실만 밝히면 그만이지 사실을 隱蔽하기 위해서 왜 이렇게 땀을 흘리십니까?

○證人 金麟培 隱蔽하는 것은 하나도 없습니다.

○盧武鉉委員 盲目的인 忠誠이 안타까워서 그렇습니다.

하나 더 물어보지요.

35億 있지요? 10億 10億 두번 84년에 받

았지요? 靑瓦臺로부터...

財團에 어떤 事情이 있을 때 資金을 요청하면 줍니까? 무단히 靑瓦臺에서 기분나면 보내주는 것입니까?

○證人 金麟培 그런 資金要請한 적도 없고 또 어떻게 보내주는지 그 내용을 제가 알 수 없습니다.

○盧武鉉委員 資金이 특별히 조들린다거나 이런 사정도 없이 靑瓦臺 一方的 判斷으로 보내준다는 말씀입니까?

○證人 金麟培 그렇습니다.

○盧武鉉委員 日海財團에 들어오는 돈은 전부 證人이 收納했다고 했지요?

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 그러면 證人이 收納하지 않은 것은 日海財團에 대한 寄附금이 아닌 것이 보통이겠네요?

○證人 金麟培 그것은 잘 모르겠습니다.

○盧武鉉委員 日海財團에 관한 것은 證人이 알기로는 證人이 다 收納했다...

○證人 金麟培 예.

○盧武鉉委員 訊問 마치겠습니다.

○委員長 李基澤 金麟培 證人! 訊問을 마쳤습니다.

그런데 원체 성실하지 못해서 僞證與否와 그리고 對質訊問의 誠實性 그리고 補充訊問은 우리 特委가 나중에 정리해서 알려드리기로 하고 오늘은 退場해 주기 바랍니다. 나가 주세요 수고했습니다.

外務部次官 申東元 證人에 대해서는 日海財團 監督에 관한 事項 日海財團이 外務部에 報告한 文書內容 그리고 補助金支給에 관한 事項 其他 關聯事項에 관한 證人訊問과 證言을 듣기 위해서 오늘 나오시라고 했습니다.

이리 나오세요. 나오셔서가지고 宣誓를 합시다.

○證人 申東元

(證人宣誓)

○委員長 李基澤 申東元次官 出席에 대해서는 金奉旭委員께서 要請을 하셨으니까 訊問을 먼저 해주시기를 바랍니다.

○金奉旭委員 平民黨 金奉旭委員입니다. 日海財團의 監查報告書에 보면 "政府는 該當法人의 自律的 運營이 法人의 定款規定에 의해서 벗어나지 않는 것으로 판단되어 監查를 행한

바 없음"이라는 이러한 資料 나온 것 물림이 없죠?

○證人 申東元 예.

○金奉旭委員 日海財團의 監查結果報告를 어느 해 어느 해 받았습니까?

○證人 申東元 日海財團의 監查報告를 특별히 받은 것은 없습니다. 決算書를 받은 것은 있습니다마는...

○金奉旭委員 日海財團의 定款을 外務部를 통해서 받았는데 14條에 보면 決算이라고 해가지고 法人의 代表者는 每 會計年度의 歲入歲出 決算書를 작성하여 다음 年度 2月末까지 監督廳에 報告하여야 한다. 이 경우 財産目錄 및 事業實績表와 監事의 意見書도 함께 提出해야 한다 이렇게 되어 있는데...

○證人 申東元 알겠습니다. 저는 아까 말씀을 착각을 했습니다마는 質問하실 때 監查報告書라고 말씀이 제서서...

○金奉旭委員 監事意見도 함께 붙이라고 했는데...

○證人 申東元 決算書에 붙여서 監事意見書가 오는 것은 다 있습니다.

○金奉旭委員 몇 年度 몇 年度 받았습니까?

○證人 申東元 자세한 資料는 제가 없습니다마는 監事意見書보다도 제가 지금 파악하고 있는 것은 決算書...

○金奉旭委員 글에 전부 합쳐서...

○證人 申東元 예. 決算書를 어느 것은 適期에 받은 것도 있습니다마는 그 중에 適期에 받지를 못하고 뒤늦게 받은 것이 있습니다.

○金奉旭委員 그것 언제 받았는가? 여기 오실 적에는 준비를 해가지고 오셔야 할텐데 준비 안해가지고 왔어요?

○證人 申東元 87年 昨年の 決算書는 今年에 받았습니니다.

그리고 84 85 86年の 決算書는 그것도 역시 그 翌年度에 받지를 못하고 今年度에 받았습니니다.

○金奉旭委員 每年 받지않고 今年 88年度에 84·5·6 3個年을 遡及해서 한꺼번에 받았다 그 말씀이지요?

○證人 金麟培 예.

○金奉旭委員 그러면 이것이 어때요? 外務部로서는 職務上 遺棄가 안되는가요?

○證人 金麟培 그것을 좀 설명말씀을 드리면 決算書는 원래 翌年에 받게 되어 있습니다마는 저희 外務部로서는 每年 財團側에 대해서 適期에 決算書를 提出하도록 公文으로 요청을 해왔습니다.

○金奉旭委員 언제 公文으로 요청을 했습니까?

○證人 申東元 每年初에 합니다.

○金奉旭委員 84年 85年 86年 계속 했다 그 말이지요?

○證人 申東元 83年은 外務部所管이 아니고 서울特別市 教育委員會所關입니다.

○金奉旭委員 84년부터 所管했습니까?

○證人 申東元 84年12月부터 所管입니다. 그래서 실제로 外務部가 決算書를 요구하는 것은 85年度分 86年度分 87年度分을 每年年初에 財團側에 대해서 適期에 提出하도록 公文으로 요청을 해 왔습니다만 유감스럽게도 適期에 반지를 못하고……

○金奉旭委員 됐습니다. 그러시면 지금 日海 쪽에서는 主務官廳인 外務部에서 그러한 것을 監査報告라든지 決算報告를 보내라고 한 적이 있느냐 그랬더니 분명히 없다고 진술을 했습니다. 이것이 말이 상반되어서 그러니 外務部가 85年 86年 87年 年初別로 이 소정의 定款 14條 規定에 의해서 監査意見書까지 해서 보내라고 한 公文을 寫本을 해서 바로 보내 주시기 바랍니다.

그리고 특히 이 外務部가 國會 5共特委에 낸 資料目錄을 보면 政府는 該當法人의 自律的 運營이 法人의 定款規定에서 벗어나지 않는 것으로 판단되어 監査를 행한 바 없음이라고 했습니다. 定款規定에 어긋나지 않는 것으로 판단한 근거가 무엇인지도 분명히 밝혀 주세요. 이렇게 國會에다 報告를 했는데 지금 報告한 내용이 지금 證人이 얘기하는 3年치까지 한꺼번에 보내도록 每年 축구했는데 이것을 이행을 안 했음에도 불구하고 여기에다가는 政府는 該當法人의 自律的 運營이 法人의 定款規定에서 벗어나지 않는 것으로 판단되어 監査를 행한 바 없음이라고 되어 있습니다.

○證人 申東元 설명이 좀 길어지더라도 양해해 주시기 바랍니다.

저희 外務部에 公益法人의 設立과 運營에 관한 法

律 또 社會團體登錄에 관한 法律에 의해서 현재 登錄되어 있는 機關이 114個가 있습니다. 이 모든 機關에 대해서 저희 外務部가 主務官廳으로서 어떻게 監督業務를 시행하느냐 간단히 말씀을 드리면 두 가지 基本方針입니다.

첫째는 이것이 民間機關이기 때문에 民間自律의 原則 두번째는 公益機關이기 때문에 公益指導의 原則입니다. 그래서 日海財團도 마찬가지입니다. 예외없이 똑같은 方針으로 지금 하고 있습니다만 저희들이 예전대 지금 지적하신 바와 같이 決算書와 定款에 의해서 法律에 의해서 適期에 提出이 되어야 합니다.

그런데 요청을 했습니다. 그런데 그 외에도 日海財團에서 主務官廳에 報告하는 書類가 많습니다. 가령 예를 들면 이것은 每年 提出된 것입니다마는 決算書外에…… 事業實績報告書 이것은 每年度에 提出이 되어 있습니다. 또 定款變更할 때……

○金奉旭委員 事業實績報告書는 누가 발행하는 것입니까?

財團理事長이 하는 것입니까? 監査의 승인도 거치지 않고 하는 것입니까?

○證人 申東元 財團側에서 보내는 것이니까 監査의 보고는 아닐 것입니다. 그러니까 決算書가 아니고 저희들이 每年 보고를 받는 것이 事業實績報告書가 있습니다.

이것이 監事가 보고하는 것은 아닙니다. 그러니까 財團이 代表니까 그때 그때 理事長이 보냈는지 研究所長이 보냈는지는 지금 제가 분명히 모르겠습니다마는 財團代表가 보고하는 事業實績報告書 그 다음에 定款變更에 관한……

○金奉旭委員 證人은 主務官廳으로서 여기에 나올 때에 소정의 준비도 안 하고 나왔습니까? 證人訊問 요지가 갔을 텐데요?

○證人 申東元 그런데 지금 質問하신 名義가 理事長 名義나 이것까지는……

○金奉旭委員 뭣 좀 가지고 와서 이런 것이 왔음니다라도 해 주셔야지 아무리 생각해도 이해가 안 가네요. 좋습니다.

○證人 申東元 필요하시면 그것은 寫本을 보내드릴 수 있습니다.

○金奉旭委員 아니 필요한 것 보다도 여기 온 뜻을 알고 오신 것 아닙니까? 證人으로서

서 여기 왔는데……

○證人 申東元 重要 요지를 말씀드리면 每年 받은 事業實績報告書 그 다음에 定款報告書 그 다음에 가장 중요한 서류의 하나가 理事會의 會議錄입니다.

그런데 이 理事會 會議錄에는 財團의 財産 主要內容이라든가 財産變動 財産의 增大 또 그 財産의 狀況 또 특히 提出드린 外務部의 資料에도 보시면 있습니다마는 各 會計年度 마다 財團의 豫算·決算이 理事會의 議決節次를 거쳤다 하는 이런 報告書들이 다 포함되어 있습니다.

그래서 具體的인 자세한 決算數字는 늦게 나오지마는 會議錄을 통해서 그것이 財團의 財産이 設立目的을 達成하는 데 충분한 액수가 있다는 사실과 또 이것이 어떤 個人이 獨自的으로 쓰는 것은 아니고 財團의 意思決定機關인 理事會의 議決節次를 거쳐서 執行된다는 사실 이것은 저희들이 文書를 통해서 그때 그때 確認하고 있습니다.

○金奉旭委員 이 理事會 決議錄과 理事會 會議錄도 本委員이 가지고 있는데 문제는 外務部가 솔직히 이런 것 아닙니까? 日海財團이라는 막강한 公益法人이기 때문에 감히 엄두도 못낸 것은 사실 아니에요? 그렇지 않습니까?

○證人 申東元 제가 최근에 書類를 점검을 해봤습니다마는 제가 점검한 결과로는 아까 말씀드린 대로 114個 法人團體에 대해서 똑같이 施行하고 있지……

○金奉旭委員 다른 公益法人도 이렇게 3年 4年을 報告를 안 하고 계속 독촉만 하고 있는 그런 상태입니까?

○證人 申東元 適期에 報告 안된 사항이 많 습니다.

○金奉旭委員 지금 要點을 알고 해주세요. 지금 證人은 每年 年初에 3年 동안 85年 86年 87年을 계속해서 독촉했다고 陳述했지요. 그랬는데 지금 證人 전에 日海의 公認會計士의 陳述에 의하면 84年 5年 6年 3個年 이것을 87年度에 한꺼번에 公認會計士한테 해가지고 每年度에 監査를 한 양 公認會計士로써 하지 못할 짓을 강압에 의해서 했어요. 每年 年度別로 냈다 그런 얘기에요. 그런데 證人은 솔직하게 每年度別로 형식적으로

라도 들어왔다는 소리를 하지 않고 독촉만 했다고 안 들어왔다고 하는 것 이해는 갑니다.

그런데 문제는 그 다음의 문제라 하겠습니까. 今年 6月부터 日海財團의 非理가 社會的 물의를 일으키고 있는 현재 同 財團이 5共非理 가운데 초미의 관심 國民의 耳目이 여기 집중되어 있는데 外務部擔局者도 이것은 잘 알 것 아닙니까? 지금 이렇게 日海問題는 이미 昨年부터 나왔지 않았습니까? 그런데 日海財團에 대한 監査를 한다든지 主務官廳으로써 아니면 이런 報告書가 안 왔으니 무슨 行政措置를 한다든지 監査를 한다든지 이래야 할텐데 他部署인 이것은 못하고 新世代育英會의 경우 主務部署인 서울特別市 教育委員會가 監査를 한 것과는 대조를 이루고 있습니다. 이렇게 昨年부터 문제가 됐는데 지금까지 다른 公益財團은 그래도 外務部보다 약한 서울市 教育委員會같은 데도 했는데 왜 外務部에서는 이렇게 年度別로 계속 독촉만 하고 外務部에서 監査 한번 못했느냐 이렇게 사회의 물의를 일으킨 다음에도 왜 그랬습니까?

○證人 申東元 설명드리겠습니다. 첫째는 關聯法規…… 具體的으로 말씀드리면 公益法人의 설립과운영에 관한法律 17條에 의하면 主務官廳이 필요한 때에 직접 監査를 할 수 있게 되어 있습니다. 그런데 똑같은 法律 10條에 의하면 財團의 業務 財産狀況에 대해서 1次的으로 그 財團의 그 法人의 監査가 每年 監査를 하고 그 결과 不法不當한 사항이 발견됐을 때에 이를 主務官廳에 報告하도록 되어 있습니다. 저희들은 그런 報告를 받은 일이 없습니다.

그러면 아까도 말씀드린 대로 저희들이 이런 法人을 監督業務하는 데 있어서 1次的인 중요한 것이 이것이 政府機關이 아니고 순수 民間機關이기 때문에 최대한의 自律性을 보장하도록 하는 것이 저희들의 중요한 방침입니다. 그런데 監査의 報告로서 不法不當한 일이 있다 하면 저희들이 監査를 하지요. 그런데 그런 報告가 없었습니다. 그렇기 때문에 저희들이 自律性 보장이라는 차원에서 監査는 하지 않았던 것입니다.

그리고 아까 新世代育英會에 관해서 말씀드

라는데요. 같은 法人이라고 해도 성격이 다릅니다. 새世代는 政府機關으로부터 補助金を 받는 機關입니다. 그러면 法律에 의해서 補助金 받는 限度內에서 監査를 받게 되어 있어요. 그것은 필수적으로 해야 합니다. 그런데 日海財團은 政府로부터 저희 外務部로부터 補助金を 받지 않습니다. 그러니까 그렇게 강하게 하는 것이 아니고 또 한가지는 아까 지적하신 대로 지난 6월부터 이 문제가 社會的인 물의를 일으키고 있는 것은 저희들도 잘 알고 있습니다. 그런데 6月6日 國會에 이 特別委員會가 설치가 되어가지고 저희들로서는 그동안에 日海財團으로부터 받은 文書를 열심히 점검을 해가지고 하고 있습니다마는 그동안에 特委側에 대해서 저희들 나름대로 저희들이 받은 文書 모두를 제공을 하는 등 협조를 하면서 이 特委의 조사가 끝나가지고 그 결과에 따라서 저희들 나름대로 法令에 합치되는 방향으로 필요한 措置를 취한다 하는 이런 태세를 가지고 있었기 때문에 그 점에 대해서는 좀 양찰해 주시기 바랍니다.

○金奉旭委員 그런데 마지막으로 한 말씀만 문겠습니다. 이 日海財團이 昨年 9월에 國會에서 證券操作에 참여했다 해가지고 國政調査要求가 나왔어요.

이미 新聞에 대대적으로 났습니다. 87年度 9월에 그 전에 시정 「루머」라든지 新聞에 계속 꼬리를 달고 있었는데 主務官廳이 그후 社會的으로 계속해서 비등해 온 이 輿論을 3·4年 동안 決算이라든지 貸借對照表라든지 監査의 報告라든지 이런 것을 안 하고 지금까지 왔다는 것을 主務官廳으로서 끝끝내 잘 했다고 변명하실 작정입니까? 잘못된 것은 시인하고 넘어가면 되는데 外務部가 제대로 監査하고 監督을 했으면 오늘날 이런 결과가 안 나옵니다.

이상입니다.

○委員長 李基濤 다음은 民正黨의 趙庚穆委員 質疑하여 주시기 바랍니다.

○趙庚穆委員 어제 아침 10時부터 20時間만인 여태 기다리셨다가 들어오셔서가지고 말씀을 묻게 되어서 죄송스럽게 생각하고 저는 지금 나오신 證人을 個人이라기보다는 財團法人 世宗研究所를 관리하는 主務官廳인 外務部次官 입장으로 나온 것으로 그렇게 생각을 합

니다. 그 당시에는 次官도 하시지 않았었기 때문에 그런 의미로 제가 몇 가지 물으려고 쪽 적어왔는데 金奉旭委員께서 대개 다 지금 물으셨습니다. 그래서 그 중에 빠졌던 부분만 중복되지 않게 간단하게 한 두가지를 한번 더 물도록 그렇게 하겠습니다.

日海財團에 대한 監査를 선택적으로 할 수가 있었는데 監査를 하지 않으셨다 이렇게 얘기하는데 그 다음에 外務部에도 다른 같은 公益法人들도 많이 있는 모양인데 거기도 전부 다 監査를 실시한 적이 없습니까?

○證人 申東元 기록에 의하면 監査를 한 일이 없습니다.

○趙庚穆委員 알겠습니다. 그러면 만약에 監査를 나가게 된다면 監査나가는 基準이 그 公益法人의 會計監査報告書나 法人의 監査가 어떤 지적사항이 있어서 문제가 생기면 그것을 監査한다 그런 얘기로 이해하면 되는 것입니까? 만약에 外務部가 監査를 실시하게 된다면...

○證人 申東元 예.

○趙庚穆委員 아까 補助金 준 적이 없다 外務部가 日海財團에 補助金を 준 적이 없다고 했는데 혹시 出捐金은 준 적은 있으십니까?

○證人 申東元 補助金を 준 적도 出捐金を 준 적도 없습니다.

○趙庚穆委員 日海財團의 經理關係를 보니까 外務部에서부터 어떤 자금을 받고 한 것같은 기록이 있는 것같이 기억이 되는데 혹시 出捐金 이외에 日海財團에 資金을 준 관계가 있었습니까?

○證人 申東元 補助金 義捐金은 아니고 저희 外交業務와 관련된 事業의 일환으로 政策研究 用役을 契約「베이스」로 한 것은 있습니다. 가령 한 두가지 예를 말씀드리면 韓半島 非核地帶化論에 대한 對應方案이라든지 亞細亞 太平洋地域 經濟協力關係研究라든지 이러한 것을 이것은 저희들이 日海財團에만 한 것이 아니고 가령 國內의 KDI나 기타 各大學에 부설되어 있는 유수한 研究機關에 이렇게 用役을 契約해서 하는 것이 있습니다. 그런 것이 나간 것은 있습니다.

○趙庚穆委員 현재 世宗研究所하고 당초의 設立者하고 현재 관제는 어떻게 됩니까?

○證人 申東元 지금 현재는 87년에 財團側에

서 定款 변경신청이 왔습니다. 그 때에 財團의 理事會의 決定을 받아가지고 신청이 들어와서 저희들이 승인을 했습니까마는 그것에 의하면 總裁라는 직책과 定款에 있는 總裁에 관련된 모든 條項이 전부 없어졌습니다.

그리고 또 한 가지는 今年 3月인가에 다시 한번 定款 변경신청이 왔습니다. 그 때에는 명칭을 舊 日海財團으로부터 지금의 世宗研究所로 변경을 했습니다. 그래서 현재로서는 실질명칭면에서 아무 관계가 없는 것으로 파악하고 있습니다.

○趙廣穆委員 마지막으로 하나만 質問하겠습니다. 一般的으로 公益法人하면 반드시 들어가는 條文이 定款에 있습니다. 뭐가 있느냐 하면 만일에 解散할 때에 殘餘財産의 그處分에 관한 條項이 있는데 대개 公益法人에 관계되는 것은 두가지를 합니다.

하나 解散이 됐을 때 殘餘財産이 있으면 國庫로 들어간단가 또는 理事會의 議決을 거쳐서 동일한 目的의 公益法人에다가 이양할 수 있게 하면서 主務長官의 승인을 받도록 되어 있는데 이 法人도 그렇게 되어 있습니까?

○證人 申東元 예, 지금 말씀하신 대로 公益法人의 設置와 運營에 관한 法律에도 그렇게 되어 있고 또 財團의 定款 자체에도 그렇게 명시되어 있습니다.

○趙廣穆委員 알겠습니다. 아침 새벽까지 잠도 못 주무시고……

이상 마치겠습니다.

○委員長 李基濤 다음 沈完求委員 質問해 주세요.

○沈完求委員 편의상 證人으로 부르겠습니다. 지금 外務部에서 日海財團을 管理하는 主務局이 어디입니까?

○證人 申東元 情報文化局입니다.

○沈完求委員 證人께서 이 자리에 출두하실 때 前 情報文化局長이 같이 나와 제십니까?

○證人 申東元 現 情報文化局長과 前前 情報文化局長이 저를 도와 주느라고 같이 나와 있습니다.

○沈完求委員 두분이 같이 나오셨습니까? 제가 관심이 있어서 主務局長이 나오셨느냐 하는 것을 제가 일부러 물었습니다.

그래도 같이 나오셨기에 晩時之歎으로 다행

으로 생각을 합니다.

日海財團에 豫算支援은 없다고 말씀을 하셨지요?

○證人 申東元 補助金은 없습니다. 그런데 저희들 豫算에서 아까 말씀드린 것과 같이 研究用役주는 것은 있습니다.

○沈完求委員 用役費 저는 이렇게 표현드리겠습니다. 用役費로 豫算 變態支出은 있지만 豫算計定에 計定된 豫算의 支援은 없다 이런 말씀이지요?

○證人 申東元 예, 감사합니다.

○沈完求委員 잠시 기다리세요. 제 말씀을 들어 보세요. 外務部의 입장에서는 이 日海財團을 指導할 책임이 있습니다. 그것은 公益法人의 여러 가지 規則에 의해서 꼭 그렇게 책임이 있는데 外務部가 日海財團에 지불한 用役內容을 本委員이 살피전대 86年度에는 研究課題代行費를 支拂했는가 하면 美 下院議員 招請事業費가 支給되었습니다. 또 87年度 역시 美 議員立法補佐官… 그 다음은 무슨 이야기인지 모르겠습니다. 내용상으로 立法補佐官 이렇게 되어 있습니다.

또 美 上院議員 招請事業 이래서 또 支給이 되어 있습니다. 美 立法補佐官 「세미나」 등등으로 이렇게 用役이 아닌 用役費로 豫算이 변태지출한 사항인 것이 本委員의 눈에는 뜨입니다.

내용을 證人께서는 살펴 보십시오. 비록 확정된 豫算이 支援은 되지 않았다고 하더라도 이와 같이 用役費支出이 있다고 했을 때에는 日海財團이 자체가 어떠한 입장에 놓여있다는 것은 차치하고라도 평소 公益法人 設立運營에 관한 法律 施行令 第10條나 第14條 규정이나 여러 가지 등등에 의해서 主務監督官廳으로서 그 소임을 다해야 될 것이 아니냐? 한문이라도 政府豫算이 어떤 형태로 나가느냐? 차체에 그 돈의 多寡與否에 관계없이 적어도 行政府 外部部의 입장에서는 그 점을 분명히 지적해야 되겠다고 本委員은 생각합니다.

이상입니다.

○證人 申東元 감사합니다.

용서를 해 주신다면 한 말씀 올리겠습니다마는 아까 제가 說明不足이었던 것 같습니다마는 제가 用役이라고 했을 때에는 政策研究를 하

는 契約 「베이스」의 用役만 말씀올렸습니다.

그런데 저희들이 하는 事業中에 역시 國際學術會議라든지 또 저명인사 招請講演會라든지 또 安保關係 通商關係「세미나」 國際「세미나」하는 그것도 저희들로서는 광의의 用役이라고 해서 취급을 하고 있습니다마는 아까 그 부분을 미처 설명을 못 드렸습니다.

그런데 지금 말씀하신 대로 저희들 外交業務와 관련되어가지고 國際學術會議 「세미나」하는 것도 일부 日海財團에 用役을 맡긴 것이 있습니다. 또 다른 機關에도 가령 國際政治學會라든지 KDI라든지 등등에 여러 가지 用役을 맡기는 경우가 많습니다. 「세미나」관계로...

○委員長 李基澤 質問하실 委員들 안 계시지요? 訊問하실 委員들이 안 계시는 것이 아니고 아마 생략을 많이 하시는 것 같습니다.

申東元證人께서는 오늘 出席順序가 맨 끝이라는 것을 아마 本人이 잘 알고 계시리라고 믿습니다. 지금 아침이 되어서 그간 너무 오래 기다렸고 또 해가 뜨면 우리 나라 外交活動을 열심히 해야 될 그런 입장에 있기 때문에 순서를 원래보다도 상당히 많이 당겼습니다.

그리고 여러 委員들이 訊問을 생략하는 것으로 알고 있습니다.

몇 委員들이 지적을 했습니다마는 소위 外務部가 傘下 被監督機關을 감독하는 것이 소홀함으로써 미치는 여러 가지 國家的 社會的 惡影響도 이런 기회를 기해서 다시 한번 깨닫는 그런 기회가 되었으면 좋겠습니다.

이제 돌아가 주시기 바랍니다. 수고했습니다.

金甲基證人 林鍾甫證人 그리고 林正煥證人 朴魯沈證人 네분 순서대로 여기에 와서 앉아 주시기 바랍니다.

원칙적으로 원래는 個別訊問을 하기로 했으나 여러 가지 형편상 4黨 幹事間의 합의에 따라서 日海財團의 前 經理擔當者인 金甲基證人 그리고 世宗研究所의 對外協力課長인 林鍾甫證人 또 世宗研究所 現 經理擔當者인 林正煥證人 끝으로 世宗研究所 現 總務課長인 朴魯沈證人 이상 네분의 證人에 대한 證人訊問과 證言을 들도록 하겠습니다.

여러 委員들께서 그렇게 양해를 해 주시기

를 바랍니다.

그러면 지금부터 證人宣誓가 있겠습니다.

네분은 오른손을 올리고 金甲基證人께서 낭독을 해 주시고 맨 마지막에 성함을 낭독해 주시면 다른 분들은 성함만 차례로 낭독해 주시기 바랍니다.

宣誓해 주시기 바랍니다.

(證人 金甲基, 林鍾甫, 林正煥, 朴魯沈 證人宣誓)

○委員長 李基澤 됐습니다. 자리에 가서 앉아 주세요.

○黃炳禹委員 林鍾甫證人에게 하나만 물어보겠습니다.

文書檢證日인 지난 9月14日 證人이 梁正樸씨한테 전화한 사실있죠?

○證人 林鍾甫 있습니다.

○黃炳禹委員 그 梁正樸씨한테 직접 전화했어요?

○證人 林鍾甫 직접 안했습니다.

○黃炳禹委員 證人이 이런 얘기를 했어요. 新聞報道에 그렇게 나왔는데 匿名의 寄附金 10億에 대해서 지금 證人이 梁正樸씨한테 梁會長이 이 寄附金을 낸 것으로 우리가 양해를 하고 우리가 발표를 할때니까 梁會長 양해해 주시오. 이렇게 전화로 했다는데 그게 사실이요?

○證人 林鍾甫 사실과 다릅니다.

○黃炳禹委員 그러면 사실과 다르다면 證人이 누구한테 전화했어요?

○證人 林鍾甫 제가 梁 前會長께 通話를 하고자 해서 전화를 했습니다. 그런데 제가 通話한 사람은 「내셔널」觀光株式會社の 張某社長이라는 분이었습니다. 그 분하고 通話를 하게 되었습니다.

○黃炳禹委員 전화로 뭐라고 했어요? 그대로 얘기해 봐요.

○證人 林鍾甫 제가 전한 말은 梁 前會長께서 지난 84年9月 下旬頃에 당시 日海財團에 寄附金條로 10億원을 냈다고 하는데 이것이 사실이나 물었습니다. 앞에 말씀드린 張某社長이라는 분이 대답하기를 새마을基金條로 84年8月15日字 發行어음을 전달했다 그랬습니다. 그래서 그 말을 듣고 제가 전하고자 하는 내용하고 내용이 다르다는 말을 했고 그분도 서로 알고 있는 게 내용이 다르다 그래서

필요하면 다시 제가 전화를 하기로 하고 전화를 끊게 되었습니다.

○黃炳禹委員 당시 그것 뿐입니까?

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○黃炳禹委員 그러면 梁會長이 寄附한 것으로 발표할테니까 양해해달라고 하는 소리는 전혀 근거없는 얘기죠.

○證人 林鍾南 예. 그런 말을 할 겨를이 없었습니다.

○黃炳禹委員 또 그 전화도 梁會長한테 직접 한 것이 아니고...

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○黃炳禹委員 알았어요.

○金奉旭委員 계속해서 林鍾南證人한테 우선 지금 말이 나왔으니까 묻겠습니다. 證人이 梁會長 事務所로 전화를 한 사실은 틀림없죠?

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○金奉旭委員 그 이튿날 本委員이 證人한테 전화한 사실 기억납니까?

○證人 林鍾南 金委員님 한테 전화를 받았읍니다.

○金奉旭委員 누구의 지시로 전화를 했느냐고 물었더니 대답할 수 없다고 거부했죠?

○證人 林鍾南 거부가 아니고...

○金奉旭委員 대답할 수 없다고 하는 것이 거부 아닙니까?

○證人 林鍾南 거부가 아니고 곤란하니까 양해해달라고...

○金奉旭委員 그 곤란하다는 것이 말 못하겠다는 것 아닙니까?

○證人 林鍾南 金委員님한테 양해 말씀을 드리고 제가 양해를 드린 것은 필요하면 다시 말씀을 드릴려고 그랬읍니다.

○金奉旭委員 證人이 누가 시켜서 전화를 했지 證人 스스로 梁會長한테 이런 전화할 수 있어요? 상식적으로 한번 생각해 봅시다.

○證人 林鍾南 제 自意로 한 것은 아닙니다.

○金奉旭委員 아니죠. 누가 시켜서 했습니까?

○證人 林鍾南 저희가 당시 9月14日 文書檢證時에 한 30餘分 지나고 난 다음에 12時경으로 짐작을 합니다. 현재 저희 研究所에 出版編輯課長 직책을 맡고 있는 金圭錫씨 한

데 文書檢證 도중에 전화해 달라는 부탁을 받고 제가 전화를 하게 되었습니다.

○金奉旭委員 누구의 부탁받았어요? 金圭錫씨?

○證人 林鍾南 예.

○金奉旭委員 金圭錫씨는 지금 무엇을 하고 있습니까?

○證人 林鍾南 出版編輯課長 職責을 맡고 있습니다.

○金奉旭委員 지금 證人은 課長맡에 있습니까?

○證人 林鍾南 저는 對外協力課長 職責을 맡고 있습니다.

○金奉旭委員 그런데 같은 課長 職責인데...

○證人 林鍾南 예. 부탁을 받았읍니다.

○金奉旭委員 같은 同僚 부탁을 받아 가지고 이렇게 지금 證人이 부탁한 그 사람이 本委員이 또 확인을 했어요. 뭐라고 왔느냐고 했더니 日海쪽에서 某職員이 梁會長이 10億을 낸 것으로 발표할테니 양해를 해 주십사 하는 전화가 왔다는 거예요. 이것은 분명히 대질할 수도 있어요. 내가 확인한 전화입니다.

○證人 林鍾南 알겠습니다.

○金奉旭委員 그렇게 했어요 안했어요?

○證人 林鍾南 양해해 달라는 말은 안했습니다.

○金奉旭委員 그럼 어떻게 얘기했어요?

○證人 林鍾南 黃委員님 한테 제가 答辯드린 대로 다시한번 되풀이를...

○金奉旭委員 지금 그런 뜻으로..... 다시 되풀이해 보세요.

○證人 林鍾南 84年9月 下旬頃에 당시 日海財團의 寄附金條로 10億원을 냈다고 했는데 이것이 사실이라고 물었습니다. 전화를 받은 사람은 앞서 말씀드린 대로 張某 社長이라는 분이었습니다.

○金奉旭委員 냈다고 했는데 그것이 사실이나 이렇게 물었다 그말이지요?

○證人 林鍾南 내었다는 사실을.....

○金奉旭委員 10億을 냈다고 했는데 그것이 사실이나 이렇게 물었다 그말이지요?

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○金奉旭委員 證人이 그런 전화를.....

○證人 林鍾南 제가 전화를 한 목적을 말씀

드리겠습니다. 그래서 앞에 조금전에 말씀드린 金課長한테 전화 부탁을 받았는데 부탁은 실은 저희 研究所長께서 金課長에게 시켰습니다. 시켰는데 金課長이 저한테 또 부탁을 하게 되었습니다. 그래서 그 목적을 제가 전화할 때 그 전화의 목적은 10億원에 대한 사실을 묻고 그것이 사실이라면 양해를 구하라는 그런 시킴으로 알고 제가 전화를 했습니다.

○金奉旭委員 사실이라면 양해를 구하라. 왜 하필 證人보고 양해를 구하라고 했을까요.

○證人 林鍾南 저는 金圭錫課長하고는 같은 職員끼리 그런.....

○金奉旭委員 아까 證人이 진술하기를 黃委員이 물을 적에 梁會長한테 전화를 할려고 했는데 梁會長을 못 통화하고 이분하고 얘기가 됐다 그랬죠.

심히 방자하지 않소. 梁會長이란 분은 바로 당신네 會社에 理事까지 하던 本意였든 他意였든 물러간 사람인데 證人이 당신이 10億 냐나 안 냐나 確認해? 그럴 수가 있소!

○證人 林鍾南 그 당시로는 제가 판단하기로는 文書檢證이 이미 시작이 되었기 때문에 所長께서 직접 電話드릴 겨를이 없었습니다.

그래서 대신 電話를.....

○金奉旭委員 그러한 것은요 證人이 日海의 課長이 얼마나 威力이 센지는 나도 잘 모르겠습니다. 하지만 所屬機關의 長이 있고 소위 自意的으로 확인하는 것을 말ियो 지금 얘기하면 같은 同僚 같은 課長끼리 부탁을 받아 가지고 했다고 하는 것은 여기에 아마 모르겠어요 우리 常識으로는 이해하기 어려워요.

○證人 林鍾南 예. 所長이 시켜가지고...

○金奉旭委員 됐어요. 그럼 그 문제는 그만 두고 이 다음에 내가 電話한 사람 張本人의 陳述을 들어가지고 本人한테 다시 얘기를 할 테니까요.

그러면 84年7月1日 趙成熙씨外 8人에 대한 人事發令을 起案했는데 7月1日 以前에 趙成熙씨는 어떠한 職位을 갖고 있었습니까?

趙成熙씨가 現役으로 日海財團에 근무할 때의 職位와 時期 좀 밝혀 주세요.

○證人 林鍾南 당시 제가 日海財團에 처음

간 것은 84年7月2日 월요일이었습니다. 그날 첫 勤務했습니다. 그날 趙成熙씨 그분을 만나게 되었습니다.

○金奉旭委員 그런데 그때 그분은 무엇을 말았습니까?

○證人 林鍾南 그 당시로는 7月2日字는 이미 總務部長이었습니다.

첫날 가서 제가 起案한 것이 人事命令文書였읍니다.

○金奉旭委員 그건 알았읍니다. 그때 趙成熙씨가 軍出身이라는 것은 알았지요.

○證人 林鍾南 알았읍니다.

○金奉旭委員 證人은 日海 갈 적에 누구의 추천을 받아 가지고 갔습니까?

○證人 林鍾南 제가 알고 있는 분의 추천을 받았읍니다.

○金奉旭委員 알고 있는 분이 누구나 그 말ियो.

○證人 林鍾南 알고 있는 분은 個人身上에 관한 것이어서 答辯을 그렇게 하겠습니다. 양해를 바라겠습니다.

○金奉旭委員 特權層의 발표할 수 없는 배경을 가지고 갔다 그런 뜻이지요?

○證人 林鍾南 特權層이란 어느 것을 말씀하시는지는 모르겠지만 特權層은 아닙니다.

○金奉旭委員 特權層이 아니요?

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○金奉旭委員 그런데 발표를 할 수 없다?

○證人 林鍾南 예.

○金奉旭委員 아뭏든 正規로 간 것이 아니고 非正規로 간 것이구만 그럼.

○證人 林鍾南 추천을 받게 되어서...

○金奉旭委員 그러니까 말ियो. 됐어요.

그러면 84年10月20日과 22日에 入金된 것으로 收入決議書를 작성했는데 記載된 내용의 口座는 11月20日 11月22日에 入金된 口座를 記錄하고 있다. 당시 왜 1個月이 지나 收入決議書를 作成하게 되었는지 그 經緯를 밝혀 주시고 모든 收入決裁書 및 기타 證憑書類도 소급해서 作成하는가를 答해 주시요.

무슨 말인지 알겠지요?

○證人 林鍾南 알겠습니다.

제가 84年7월에 들어가서 經理일도 보았읍니다. 그 이후로 제가 85年末까지 12月末까지 經理일을 보면서 基金收入에 대한 것은

業務를 보지 않았읍니다.

제가 한 것은 一般經常費支出에 관한 것만 제가 業務를 맡아 가지고...

○金奉旭委員 84年7月부터 85年12月까지 經理責任者 아니었읍니까?

○證人 林鍾南 經理擔當을 했습니다.

○金奉旭委員 經理擔當이 있고 經理責任者가 있고 따로 있읍니까?

○證人 林鍾南 責任者라고 하는 것은 무엇을 뜻하는지 모르지만 제가 알고 있는 責任者는 部署長으로 알고 있읍니다.

○金奉旭委員 課長 밑에 實務를 보고 있는 분 아니었어오?

○證人 林鍾南 예. 그렇습니다.

○金奉旭委員 係長 줌 되는 가요?

○證人 林鍾南 그때 財團하고 지금 研究所에 는 係長職責은 없읍니다.

○金奉旭委員 職位가 實務者라고 하면 그런 정도 되느냐 그 말이에요.

本人이 좌우간 經理責任을 볼 적에 이런 變態整理가 됐는데 本人은 전혀 이 내용을 모른다는 말씀이지요?

○證人 林鍾南 그렇습니다.

○金奉旭委員 그러면 누가 압니까? 지금 네 분 중에 누가 압니까?

○證人 林鍾南 그래서 基金收入에 대한 業務는 제가 보지 않았기 때문에 그 부분에 대한 答辯은 제가 드리지 못합니다.

○金奉旭委員 좋습니다.

그러면 내가 갈 수가 없고 證人이 젊으니까 이리 와 보세요.

이것이 證人의 도장이 아닙니까?

○證人 林鍾南 그것 제 도장 맞읍니다.

○金奉旭委員 왜 거짓말해요?

○證人 林鍾南 아닙니다. 그 당시로는 제가 찍은 것이 아닙니다.

85年 末까지는 基金收入에 대한 것은.....

○金奉旭委員 이 圖章이 당신 圖章이지요?

○證人 林鍾南 예. 맞읍니다.

○金奉旭委員 그러면 누가 찍었어오?

○證人 林鍾南 이 도장은 설명을 드리자면 제가 찍은 것은 아닙니다.

○金奉旭委員 아니 지금 本人은 전혀 모르는 일이라고 하지 않았어오? 조금 전에 陳述어떻게 했어오? 그렇게 했지요?

○證人 林鍾南 예.

○金奉旭委員 그랬는데 이것이 證人圖章이나 아니까 그렇다고 했지요? 그러면 누가 찍었느냐 그것을 왜 答辯을 못해요? 누가 찍었느냐만 얘기를 해요. 그것만 설명해 주세요.

○證人 林鍾南 자리에 가서 설명을 드리겠습니다. 그것은 거짓말이 아닙니다. 사실입니다.

88年 봄으로 기억을 합니다. 87년까지 收入에 관한 傳票作成이 안되었었는데 그 作業을 하면서 그 作業 「팀」들이 제 도장을 필요로 했습니다.

당시에는 84년에 제가 근무를 했었기 때문에 그래서 도장을 넘겨준 적은 있습니다.

그 이상 答辯은 제가 드릴 것이 없습니다.

○金奉旭委員 좋습니다.

88年 봄에 새로 장부를 만드는데 本人이 그 도장을 만 사람에게 주어가지고 이렇게 작성했다는 그런 얘가지요?

○證人 林鍾南 작성한 것까지는 제가 모른다고 答辯을 드려야 되겠지요. 제 도장인 것은 맞읍니다.

○金奉旭委員 證人圖章을 누구한테 주었느냐 그런 얘기입니다.

○證人 林鍾南 그때 세계 對外協力課의 擔當者가 電話로 도장 필요성을 얘기했습니다.

그 때는 제 옆에 있는 金甲基씨...

○金奉旭委員 이것 보세요.

이 중요한 도장을 주면서 本人은 누구한테 주었는가 모를 정도로 그렇게 애매한 答辯을 해요?

특히 今年 봄인데 그렇게 答辯할 수 있어요? 經理責任者가 그런 무모한 짓을 할 수 있어요?

○沈完求委員 확실히 答辯해 봐요. 良心的으로 당당하게 答辯하세요.

○證人 林鍾南 저는 사실을 말씀드리는 것입니다.

○金奉旭委員 사실인데 누구를 주었느냐... 도장을 준다는 것이 중대한 일인데 누구를 준지도 모른다는 말이에요?

○證人 林鍾南 당시 經理擔當者한테 도장을 넘겨 주었습니다.

○金奉旭委員 당시 經理擔當者가 누구냐 그

말이에요.

○證人 林鍾甫 옆에 있는 金甲基씨인 것으로 기억하고 있습니다.

○金奉旭委員 진작에 그렇게 얘기를 하지... 우선 그 부분만 金甲基씨가 答辯해 주세요.

○證人 金甲基 그 사항은 위원님께 충실하게 答辯드려서 이해하시려면 제가 간단하게 要點만 끝까지 설명을 드리겠습니다.

저는 1986年度 1月4日 日海財團에 經理擔當 實務者로서 入社했습니다.

그리고 退社는 88年度 3月31日字입니다.

제가 財團에 86年度 1月4日 入社當時에는 經理實務者로서 入社를 했지만 가서 보니까 正常的인 會計處理가 전혀 되고 있지 않고 있었습니다.

收入에 관한 어떠한 기록도 없었고 또한 帳簿조차 접할 수도 없었고 또한 금방 入社한 말단의 實務者로서 收入에 관한 事項은 전혀 알 수가 없었습니다.

단지 支出에 관한 그 간의 84年 85年度の 그 支出簿 그리고 現金出納簿 補助簿 및 支出證憑書綴은 볼 수가 없었습니다. 결국 收入에 관한 사항은 전혀 알 수가 없었고 支出에 또한 帳簿하고 나름대로의 現金出納簿 帳簿하고 證憑書綴만 볼 수가 있었습니다.

經理實務者로서 複式簿記를 통한 正常的인 會計處理로의 전환이 필요함을 인식하였고 이 일이 또한 저희 일임을 깨달았습니다.

그 사항은 그 당시 總務課長인 金圭錫課長의 지시임무이기도 하였습니다.

그래서 이제 複式簿記로의 전환작업을 86年度末부터 제가 시작을 하였습니다.

그래서 먼저 支出에 관한 사항은 아까 말씀드렸드시피 제가 접할 수 있었기 때문에 84年 85年度の 支出簿 그리고 現金出納簿 補助簿 거기에 따른 支出證憑書綴을 參考로 해서 複式簿記化하였습니다.

그런데 收入을 모르는 상황에서 正常的인 會計處理 및 精確한 財産狀態나 收支狀況을 알 수는 없는 것이 아니겠습니까? 그래서 수차례 責任者에게 건의한 후에 收入에 관한 資料 通帳 證書を 수령하여 收入은 또한 複式簿記化 整理하였습니다.

이러한 일련의 작업은 누군가 했어도 해야 할 일이라고 생각하고 있고 帳簿가 再作

成된 것이 아니라 비로소 正常的인 會計帳簿로서 처음 작성되었다고 생각합니다.

그 과정에서 複式簿記에는.....

○金奉旭委員 되었습니다.

알았는데 그러면 분명히 88年 봄에 작성을 했습니까?

○證人 金甲基 複式簿記로 전환하는 과정에서는...

○金奉旭委員 88年 봄에 도장을 주었다는데...

○證人 金甲基 도장은 제가 직접 받지는 않았습니니다.

○金奉旭委員 그래요? 그럼 누구한테 받았습니까? 도장을 누구한테 받았어요? 지금 林鍾甫證人은 證人한테 도장을 주었다고 그러는데 證人은 누구한테 받았느냐 그 말입니다.

내가 알고 싶은 答辯을 해 주어야지 그것을 얘기해 주세요. 누구한테 도장을 받았다...

○證人 金甲基 저는 도장받은 적이 없습니다.

○金奉旭委員 들 중에 틀림없이 지금 偽證을 하고 있어요.

○證人 金甲基 그래서 그 상황을 말씀드리려고 하는 것입니다.

○金奉旭委員 證人이 그 必要性...

○證人 金甲基 必要性은 지금까지 말씀드렸어요.

○金奉旭委員 여보세요! 日海財團의 定款에 분명히 企業會計에 준한다고 써 있어요. 애초에 財團 設立當時의 定款이 승인이 늦게 들어와가지고 말이에요. 이미 日海에서 규정되어 있는 定款이 있어요.

○證人 金甲基 定款은 있지만 正常的인 會計處理가 안 되었기 때문에 제가 들어간 후에 작성했습니다.

○金奉旭委員 證人이 일방적으로 지금 정상적인 복식기장을 증인이 들어와서 했다 그 말입니까?

○證人 金甲基 그렇습니다. 안 됐기 때문에 그 때까지 그 간에 그러한 會計處理가 안됐기 때문에 제가 그러한 필요성을 인식했고 정상적인 會計「시스템」 도입이 필요하겠구나 그렇기 때문에 그러한 일련의 會計作業은 한 것입니다.

○金奉旭委員 그러면 이렇게 터무니없는 짓을

해가지고……

○證人 金甲基 터무니없는 것이 아니지요.

○金奉旭委員 됐어요. 證人이 도장을 누구에게 받았습니까?

○證人 金甲基 저는 도장안받았습니다

○金奉旭委員 그러면 이리와 봐요. 보고하시 말고 여기서 얘기해 봐요.

○證人 金甲基 제가 명확하게 답변을 드리겠습니다.

○金奉旭委員 거기가면 명확하고 여기서는 명확하지 못하고…

○證人 金甲基 「마이크」로 해야 다 들으시잖아요?

○金奉旭委員 나만 들으면 돼 빨리 해봐요!

○證人 金甲基 金委員님 끝까지 한 번 들어봐 보세요. 그러시고 이해가 안 가지면…

복식부기에서는 잘 아시다시피 복식부기로 會計處理가 되려면 入金傳票 그리고 支出傳票 아울러 對替傳票가 있어야 합니다. 그런데 저희들 財團에서는 그러한 入金事實에 대한 결의를 분개를 할 수 있는 入金傳票와 책임자의 승인을 받을 수 있는 決議書 이것을 같이 검용으로 쓸수 있는 지금 가지고 계신 일련의 會計樣式입니다. 다시 말해서 傳票代用的 支出決議書이지요. 그 傳票는 분개도 할수 있고 책임자로부터 支出에 관한 승인을 「사인」을 받을 수 있는 그러한 決議書입니다. 그것이 결국은 傳票인데 그래서 복식부기화하면서 장부를 결국은 87年度末까지 과거의 장부를 소급작성했습니다 장부는 소급작성해 놓았는데 과거에는 그러한 收入傳票나 代替傳票가 없었거든요. 그 사항은 그렇기 때문에 과거의 84年度의 그러한 분개를 할 수 있는 預金間의 代替去來를 명확하게 분개할 수 있는 양식이 없었기 때문에 그러한 작업을 사후에 보완을 한 것입니다

○金奉旭委員 지금 林鍾南證人하고 근본적으로 차이가 나는 것이 林鍾南證人은 분명히 88年 봄에 이런 증빙을 만들었는데 도장을 주었다 이랬습니다. 그랬지요 證人이……

○證人 林鍾南 예.

○金奉旭委員 그랬는데 證人은 이 도장을 받은 일은 없다. 그러면 林鍾南證人 證人은 분명히 지금 이 도장을 누구를 주었느냐고 했더니 옆의 金甲基證人을 지칭하면서 준 것

이다 이랬지요?

○證人 林鍾南 예.

○金奉旭委員 그런데 받은 일이 없다고 했는데 이것이 무슨 國會議員들을 노리게 감으로 알고 있소?

○證人 林鍾南 죄송합니다. 원인을 말씀드리겠습니다. 아까 세가 얼른 答辯을 못드리던 것은 金甲基職員과 인제 다른 經理擔當 女職員이 또 한 사람 있었습니다 있었는데 그 女職員을 주었는지 그것을 확실히 세가 분간을 못해가지고 그렇게 答辯을 드렸는데……

○朴 實委員 분간을 못해서 그런 것이 아니고 事前整理 또 補完作業을 지금 金甲基證人이 했는데 그때 84년부터 있었던 職員이 당신 밖에 없었기 때문에 당신도장이 필요하다고 해서 무엇을 찍는지도 모르고 줬다고 아까 얘기했잖아요? 그것이 사실이에요? 그렇게 얘기했잖아요 아까……

○證人 林鍾南 구체적으로는 모르지마는 그 收入部分에 대해서 어차피 正式帳簿를 만들고 또 요식행위를 해야 되는 그런 필요성을 당 위성을 인정했기 때문에 그 도장날인하는 것은 원칙적으로 제가 동의를 했습니다. 동의를 했는데 저는 金甲基씨나 아니면 김혜연이라는 女職員이 있는데 그 둘중에 그 당시 어느 사람을 주었는지 확실히 분간을 못해서 우선 옆에 있는 金甲基씨를 먼저 얘기를 했습니다.

죄송합니다.

○朴 實委員 좌우간 주었고 그때 있었던 사람이 나 밖에 없었으니까 필요해서 줬는데 여기에 와서 보니까 이런 데에 찍은지는 몰랐다 이렇게 얘기했잖아!

○證人 林鍾南 그것하고는 조금 의미가 다를 수 있습니다.

○金奉旭委員 아 여기 기록이 다 나와요. 여러분들 여기 連記로 전부 다 그대로 나옵니다. 나중에 중대한 책임을 여러분들이 각오하고 와서까지 한 양반들이 분명히 본인도 이런 작성은 모른다 나중에 다짐을 했더니 내 도장이야 도장을 달라고 해서 줬다 88年 봄에 줬다 분명히 그랬습니다.

○證人 林鍾南 3月 4月頃에……

○金奉旭委員 봄이라고 하면 3·4月이 아닙니까? 그러니까 88年 봄에 줬다는 것은 분명

합니다.

이 하나로 인해서 전체의 貴財團의 監事 또 所長 事務處長 전부 偽證이에요. 지금 88年 봄에 서류를 만들었다고 하지 않고 偽證을 했어요. 본인 말이 맞아요. 88年 봄에 본인도장 준 것은 틀림없다 그 말이요 그렇지요?

○金東周委員 金甲基 한번 물어봅시다. 분명히 金甲基 두번세번 證言나오셔서 고맙습니다. 그렇고 오늘도 많이 기다렸는데 방금 우리 金委員 말씀대로 나도 質疑를 하려고 했는데 지금 현재 日海財團이 가지고 있는 각종 帳簿 있지요? 복식기장한 거 그리고 지금 현재 收入帳 기타등 모든 帳簿를 88年 3월에...

○證人 金甲基 아니지요. 帳簿 自體는 87年度末頃으로 기억합니다. 그리고 그러한 傳票 증빙서를 預金間 代替去來나 아니면...

○金東周委員 증빙서가 있어야 帳簿를 하지... 증빙서에 의해서...

○證人 金甲基 맨 처음에 帳簿作成은 草案을 가지고 작성을 하였습니다. 그러나 그 후에...

○金東周委員 그러나 그 時點을 그렇게 되면 착수한 것이 아니고 완성한 時點을 잡아야 되거든 그렇잖아요? 帳簿라는 것은...

○證人 金甲基 帳簿는 아니고 일종의 傳票니까 傳票에 過年的 정리가 88年度 3·4월까지.....

○金東周委員 3·4월까지 갔나?

○證人 金甲基 帳簿는 분명히 아닙니다.

○金東周委員 帳簿는 언제요?

○證人 金甲基 帳簿는 87年度 末로 기억을 하고 있습니다.

○金東周委員 末이면 언제쯤인데...

○證人 金甲基 12月初... 구체적으로 정확히 기억은 안 납니다.

○金東周委員 그리고 하나만 더 물어봅시다.

李鍾元監事 본 일이 있어요? 좋다 안 봐도 좋은 것인데 그 옆에 있는 사람 林鍾甫도 經理했지요? 다 네 사람 다 經理 조금씩 했지요?

金甲基부터 혹시 83年 85年 86年 監査받은 일 있어요 없지요?

○證人 金甲基 예. 會計監査받은 일은 없습

니다.

○金東周委員 自體監査 받은 일은 없지요? 그 다음에 林鍾甫 없지요?

○證人 林鍾甫 85年 末까지 없습니다.

○金東周委員 그 다음에 정확하게 또 옆에...

○證人 林正煥 88年6月14日 頃에 2週間 실시했었습니다. 今年입니다.

○金東周委員 88年6月14日... 그런데 내 말은 87年 86年 없었지요?

○證人 林正煥 그 당시에 저는 몰랐었습니다.

○金東周委員 그 앞에 林鍾甫는 없었다고 안해요 그렇지요?

○證人 林正煥 그렇습니다.

○金東周委員 朴魯沈씨는?

○證人 朴魯沈 今年 6月14일부터 2週間 한 것입니다.

○金東周委員 이것 뿐이지요?

○證人 朴魯沈 그 내용만 제가 확인한 사실입니다.

○金東周委員 그 앞에는 監査고 監査받고 이런 사실없지요?

○證人 朴魯沈 그 사항은 제가 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 아니 있었나 없었나 이 말이지요.

○證人 朴魯沈 그때 제가 담당하지 않아서 그러한 사실은 모르겠습니다.

○金奉旭委員 林鍾甫證人 계속합니다. 다음 質疑입니다. 84年度 寄附收入에 대한 收入決議書를 작성함에 있어 李熙建씨의 10億에 대한 長期性 預金과 익명의 20億에 대한 口座番號만 있고 나머지 短期性 預金에 대해서는 寄附金 領收證番號만을 기재하였을 뿐 銀行口座番號가 전혀없습니다.

아시겠어요? 林鍾甫 證人!

○證人 林鍾甫 모르겠는데요.

○金奉旭委員 84年度分 寄附金 收入에 대한 收入決議書를 작성함에 있어 李熙建씨의 10億에 대한 長期性 預金과 匿名의 20億에 대한 구좌번호만 있고 나머지 短期性 預金에 대해서는 寄附金 領收證 번호만을記載했을 뿐 銀行口座 번호가 없다 그 말입니다.

왜 이같이 중요한 내용을記載하지 않았습니까? 答辯해 주세요.

○證人 林鍾甫 아까 말씀드린 대로 基金收入에 대한 것은 그런 業務는 제가 맡아 하지 않았읍니다. 제가 答辯할 사항이 아닌 것으로 알고 있습니다.

○金奉旭委員 이것도 證人은 經理責任者지만 안 맡아서 했다?

○證人 林鍾甫 예, 그렇습니다.

○金奉旭委員 예, 됐어요.

梁會長에 대해서는 아까 나하고 얘기 끝났지요? 이 다음에 이것은 證人하고 다시 별도로 대질하기로 하고 분명히 여기서 한가지만 林鍾甫 證人한테 도장을 88年 봄에 다시 臺帳整理를 한다고 그래서 누구인가가 도장을 준 일이 있다?

○證人 林鍾甫 傳票作成에 관한 거였읍니다.

○金奉旭委員 이 傳票 알지요? 이게 傳票가 아니라 決議書인데 이게 傳票입니까? 이게 傳票라고 합니까 아닙니까?

○證人 林鍾甫 아까 제가 본 것은 收入決議書인데……

○金奉旭委員 收入決議書에는 전혀 證人은 관계한 일이 없다고 했는데 이것도 마찬가지로 관계를 안 했는데 이렇게 88年 봄에 도장을 준 일이 있다 지금 와서 보니까 여기에 찍혀 있더라……

○證人 林鍾甫 그렇습니다. 날짜는 제가 지금 확실히 자신있게 말씀을 못 드리는데 하여간 약간 날짜가 추웠읍니다.

○金東周委員 날짜를 기억해가지고 젊은 사람이 정확하게 얘기해야지 무슨 봄이니 여름이니 하고 있어!

○金奉旭委員 좋은 것이 나왔어요.

그 다음에 순서대로 金甲基 證人에게 물어 봅시다.

前 日海財團 經理責任者 아까 任期 동안 끝났다고 했습니다.

○證人 金甲基 經理責任者가 아니고 經理實務者였읍니다. 經理하는 사람은 그 당시에 저 혼자였읍니다.

○金奉旭委員 證人은 누구 추천으로 이 財團에 갔읍니까?

○證人 金甲基 저도 역시 人的 추천으로 들어 갔읍니다. 그 이름을 물어보실 텐데 추천한 사람은 저도 역시 個人 「프라이버시」관계로 말씀드릴 수 없읍니다.

○金奉旭委員 뒤에 상당히 배경이 있다 그 말씀인데……

○證人 金甲基 배경은 없습니다.

○金奉旭委員 그렇지 않고서는 여기에 들어갈 수 있어요? 우리 地域 사람들은 한 사람도 없는데……

○證人 金甲基 배경은 없으니까 그러면 제가 똑똑해서 들어갔읍니다.

○金奉旭委員 시험을 쳐 가지고 추천해서 들어간 것이 아닙니까? 시험을 쳐 가지고 公採에 의해서 들어간 것이 아니지요?

○證人 金甲基 예, 公採採用이 없었읍니다.

○金奉旭委員 大學에서 經營學을 전공하였고 다시 會計學科에 편입할 만큼 一般의인 經理에 대해 잘 알고 있다고 本委員은 봅니다.

그런 점에서 볼 때 日海財團의 經理構造에 대한 충분한 答辯을 해줄 수 있을 것으로 봅니다. 金甲基씨가 經理實務를 볼 때 單式帳簿를 취급했는가 複式帳簿를 취급했는가 둘 중의 어느 쪽입니까?

○證人 金甲基 예, 말씀드리겠습니다.

제가 86年度 1月4日 入社當時에는 正常的인 會計處理가 되지 않고 있었읍니다.

그렇기 때문에 複式簿記會計로의 전환이 필요함을 알았고 제가 86年1月4일부터 86年末까지 기존의 방식대로 업무를 병행하면서 아울러 複式簿記로의 전환작업을 하였습니다.

○金奉旭委員 알았읍니다.

證人이 그 자리에 가 가지고 그 複式記帳運動을 했다 그 말이지요?

○證人 金甲基 그렇습니다.

○金奉旭委員 그런데 애초에 日海財團의 定款에는 企業會計에 준한다고 분명히 되어 있는데 그대로 안 되어 있다는 것을 인정합니까?

○證人 金甲基 안 되었기 때문에 1年 동안 고생하면서 작업을 하지 굳이 되어 있었으면 뭐하러 또 했겠습니까?

○金奉旭委員 예, 수고했읍니다.

그런데 會計士 任昭燦씨가 會計監査를 할 때 모든 증빙서류를 대조합니까?

○證人 金甲基 거의 대부분 증빙서류를 가지고 있었던 것은 지출에 관한 증빙서였기 때문에 지출은 제가 항시 언제라도 과거 84年 85年度の 支出狀況은 언제든지 찾아가서 확인

할 수 있었습니다.

일차적으로 지출에 관한 사항은 제가 複式簿記로써 「서머리」를 했고 會計士님이 나중에 중요사항 역시 반복적으로 다시 「체크」하신 것으로 알고 있습니다.

○金奉旭委員 그러면 현재 國會에 제출된 帳簿는 金甲基씨가 근무할 때 작성한 것으로 생각합니까?

○證人 金甲基 작성이 시작된 것입니다.

○金奉旭委員 아니 國會에 지금 제출된 것...
...

○證人 金甲基 國會에 帳簿가 어느 것이 나왔는지 제가 잘 모르겠는데요.

○金奉旭委員 되었습니다.

86年度 對普決議書를 보면 金甲基씨의 날인을 볼 수가 있습니다.

對普決議書 86年9月 金麟培處長은 單式에서 複式으로 移記한 후 전의 單式帳簿를 소각했다고 했습니다.

당시의 經理責任者인 金甲基씨가 帳簿燒却 경위를 모른다고 할 수는 없는데 그 경위를 한 번 얘기해 보세요.

○證人 金甲基 帳簿燒却 및 破棄에 관해서는 本人은 모르는 사항입니다.

그러나 제가 판단전대 기존에 존재하는 帳簿外에 아까도 누차 말씀드렸다시피 正常的인 會計處理를 통한 會計帳簿는 없었던 것으로 알고 있습니다.

○金奉旭委員 아니 지금까지 趙成熙씨로부터 83年度부터 내려온 帳簿가 있는데 그 帳簿를 單式記帳했다가 複式記帳으로 하면서 單式記帳 모든 帳簿를 元帳을 燒却했다 이렇게 지금 金麟培事務處長이 진술을 했어요.

그런데 어떤 쪽에는 폐기하라고 했다고 이렇게 하고 어떤 쪽의 答辯은 燒却하라고 했다 이렇게 2重이 나옵니다. 지금 答辯 가운데.....

그렇다면 本人이 하지 않고 下部職員들한테 시켰다 그런 얘기인데 지금 여기 해당되는 여러분들이 金麟培處長으로 하여금 그러한 지시를 받은 일이 있느냐... 金麟培處長은 어디 밑에 가서 참고를 보니까 무엇이 사과제작 같은 것이 있어서 발로 차 보니까 傳票더라 저것이 뭐냐 했더니 지금까지 내려온 傳票記帳이라고 해서 그것을 燒却하라고 했다 그

렇게 진술했는데.....

○證人 金甲基 알았습니다. 帳簿燒却事項에 대해서 물어보시는 것은 제가 근무할 당시까지는 전혀 모르던 사항입니다.

○金奉旭委員 그러면 燒却 않고 있었습니까?

○證人 金甲基 예.

○金奉旭委員 그러면 證人이 88年 언제까지 있었다고 했지요?

○證人 金甲基 88年3月末日까지 있었습니다.

○金東周委員 林鍾甫씨는 84年10月20日 거기 근무한 사실이 없지요?

○證人 林鍾甫 84年10月20日 근무를 했습니다.

○金東周委員 그 당시 經理擔當者입니까?

○證人 林鍾甫 그렇습니다.

○金東周委員 똑똑히 확인하려고 그래요. 이 10億 10億씩은 당신이 도장찍은 거요?

○證人 林鍾甫 제가 찍은 것은 아닙니다.

○金東周委員 아니지요? 이것 현재 결재자가 누구입니까? 理事長이요? 누구요?

○證人 林鍾甫 아까 본 것으로는 金麟培事務處長님의 「싸인」인 것 같습니다.

○金東周委員 그러면

이것은 金甲基씨가 이 書類만들었지요?

○證人 金甲基 제가 직접 만들지 않고 저회 女職員이 만들었습니다.

○金東周委員 女職員이 만들어갔고 林鍾甫씨가 안했는데도 여기 지금 현재 도장을 찍고 10億에 도장을... 林鍾甫씨 얘기해 봐요 그렇지요?

○證人 林鍾甫 그렇습니다.

○金東周委員 그 중에 金麟培處長께서 理事長欄에 「싸인」해가지고 合法書類가 된 것 아닙니까?

○證人 林鍾甫 예.

○金東周委員 日海財團이 종이 한 장에 엉터리 도장찍고 그때 金麟培가 지금 여기 事務處長 이때 勤務도 안할 때라는 말이요.

○證人 林鍾甫 그런데 그때... 10月22日은 근무를 했습니다.

○金東周委員 10月22日 인수인계해서 만들었는데... 趙成熙씨하고 10月22日 인수인계했는데...

○證人 林鍾甫 인수인계는 그렇게 했지만 그 당시에 근무를 하셨습니다.

○金東周委員 인수인계를 22日 해놓았는데 이

文書 언제 만들었습니까? 88年 3월에?

○證人 林鍾甫 언제 만들었는지는 정확히는 잘 모르겠습니다.

○金東周委員 金甲基씨! 언제 만들었어요!

○證人 金甲基 저도 자세히 기억은 안합니다.

○金東周委員 아니 작년 봄에 만들었다고 하지 않았어요?

○證人 金甲基 이쪽에서 도장을 봄에 주었다고 했기 때문에 봄 쯤에 받았는 것 같다는 얘기지 정확히 기억은 나지 않습니다.

○金東周委員 林鍾甫 언제 주었습니까?

○證人 林鍾甫 이른 봄인 것으로 기억하고 있습니다.

○金東周委員 몇 年度 봄?

○證人 林鍾甫 88年度입니다.

○金東周委員 금년 봄이네... 틀림없지요?

○證人 林鍾甫 그렇습니다.

○金奉旭委員 金甲基씨! 87年2月2日 金麟培處長은 安賢泰로부터 받은 15億을 高麗投資金融에 入金시켜 同年 7月3日에 同 金額을 인출하여 7,500餘萬원의 利子를 囑령하였다고 밝혔다.

당시 帳簿에는 7月2日에 入金된 것으로 되어 있고 증빙서류인 收入決議書에도 7月2日 入金된 것으로 기재되어 있다.

위 15億원에 대한 帳簿 및 收入決議書를 작성할 때 어떠한 有價證券을 발급했습니까? 아시겠어요?

○證人 金甲基 質問事項을 제가 이해할 못하겠습니다.

어떠한 有價證券으로 작성을 하다니요?

○金奉旭委員 그러면 그것은 그만두고... 84年 財産 負債 資本에 관한 帳簿를 작성할 때 「타이프」 수정액으로 지우고 칼로 글씨를 지우고 한 것이 金甲基씨가 한 일이 틀림없는가요 이것이야...

○證人 金甲基 그 부분이 具體的으로 어느 부분인지 잘 기억은 나지를 않습니다.

誤打字에 정정이 있었다면 단지 金額의 수정이나 誤打字의 部分的인 정정일 것이라고 생각합니다.

○金奉旭委員 대개 一般的으로 사용하는 방식은 金額이나 計定項目에 줄을 긋고 도장을 찍는 것이 보통관례 아닙니까? 그렇지 않아요?

○證人 金甲基 예, 그렇습니다.

○金奉旭委員 그런데 왜 「타이프」 수정액으로 지우고 장부를 보니까 아주 보기가 어색하던데 대개 經理帳簿를 보면 잘못됐다든지 하면 計定項目이라든지 金額이라든지 하는 것은 一般方式대로 줄을 긋고 날인을 하고 그렇게 하는 것이 아닙니까? 그런데 어째서 그런 行爲를 했는지 모르겠어요. 「타이프 잉크」로 막 지운 것은 보기가 아주 고약하게 됐는데 어째서 그렇게 되었습니까?

○證人 金甲基 會計를 하는 사람으로서 무지의 소치로 생각하고 변명의 여지는 없습니다. 그러나 그것이 결코 사실의 은폐나 偽造의 목적이 아니었습니다.

○金奉旭委員 證人은 아까 陳述할 적에 상당히 실력이 있는 것으로 자부한다고 했는데 또 證人 履歷書에 보니까 상당히 경력이 있는데 이럴 수가 있소?

○證人 金甲基 제가 자부한다고는 하지 않습니다.

○金奉旭委員 金麟培處長은 帳簿燒却을 지시했다고 분명히 했습니다. 帳簿燒却한 일이라든지 證人 그만둘 때까지는 분명히 있었다고 하니까 더 이상 물어 볼 필요가 없습니다.

○金東周委員 혹시 네 사람중에서 帳簿 불태우는데 거들어준 사람이 있습니까?

○證人 朴魯洸 제가 總務課長職을 맡고 있을 당시 그러니까 今年度 5月頃에 昨年 87年度에 帳簿를 작성하기 시작했습니다. 그래서 작성을 하다가 도중에 작성중 잘못 작성된 것하고 그 중에 作業誌하고 그 내용 자체를 今年 5月頃에 燒却시킨 적은 있습니다.

○金東周委員 당신이 燒却시켰구만?

○證人 朴魯洸 아닙니다. 제가 燒却시킨 것이 아니라 제 밑의 職員이 燒却시켰습니다.

○金東周委員 왜 시켰어요?

○證人 朴魯洸 왜 시켰느냐..... 지금 현재 그 내용 자체는 그 당시에 기록된 것은 84年度 85年度 帳簿를 얘기하시는 모양인데 그 전에 기록된 「메모」帳 日記 정도는 지금 현재도 좀 보관하고 있습니다. 그것을 확인할 수 있는것 그리고 그 내용 자체가 그대로 지금 현재 帳簿에 移記되어 있는 것도 확인할 수 있고 또 그것을 명확하게 증명할 수 있는 支出證憑書가 있습니다. 그렇기 때문에

거기 나가 있는 燒却했다는 내용은 87年度에 작성하다가 작성중에 잘못된 帳簿 그러니까 「페이지」數를 기록하다가 잘못해서 옆으로 뻗 것하고 그 당시에 分介를 하면서 分介 처리하는 作業誌하고를 今年度 5월에 태웠다는 것입니다.

○金東周委員 그러니까 朴魯洸씨가 帳簿를 태우는 데 상당한 역할을 했네요?

○證人 朴魯洸 역할을 한 것이 아니라 나중에 확인을 했습니다. 그리고 燒却을 시킬 때에...

○金東周委員 燒却을 시킬 때에 누구 지시로 시켰어요?

○證人 朴魯洸 지시는 事務處長 지시로서 시켰습니다.

○金東周委員 事務處長 지시로써? 그 중간 역할을 하고 밑의 누가 태웠습니까?

○證人 朴魯洸 태우기는 經理職員 金장배씨가 했는데요.

○金奉旭委員 태웠다는 게 나와요 누가 태웠다는 게...

○證人 朴魯洸 태웠다는 것이 제가 얘기하는 87年度에 帳簿를 처음 작성할 때 잘못된 작성된 帳簿하고 그 다음에 거기에 作業을 하다가 발생한 作業誌를 今年度 5월에 태웠다는 것입니다.

○金奉旭委員 현재 總務課長이시죠?

○證人 朴魯洸 예. 그렇습니다.

○金奉旭委員 朴魯洸씨는 지난 9月14日 日海財團에 文書檢證班 調査에서 86年 이전의 預金通帳은 태워 없었다고 했습니다. 분명히 그랬지요?

○證人 朴魯洸 예.

○金奉旭委員 預金通帳을 어떻게 해서 어떤 절차를 밟아서 태웠습니까?

○證人 朴魯洸 죄송합니다. 당시 없다고 한 말은 잘못 答辯한 것입니다. 이 자리에서 송구스럽게 생각합니다.

○金東周委員 잘못이 아니라 거짓말시켰지요?

○證人 朴魯洸 아닙니다.

○金東周委員 거짓말했잖아요?

○證人 朴魯洸 물론 그 당시는 거짓말했습니다.

○金東周委員 거짓말했으면 거짓말했다고 해야지...

○證人 朴魯洸 잘못했다고 사과를 드리지 않습니까?

○金東周委員 그렇지.....

○金奉旭委員 나는 이렇게 每年 解約處理 이후 폐기처분하여 燒却했다고 기록되어 있는데 지금에 와서 通帳 및 預金元帳이 대부분 있다고 하는 이와 같은 相互矛盾된 사실에 대해 本委員이 납득할 수 있도록 한번 얘기해 보세요!

○證人 朴魯洸 그 당시에 제가 答辯하기에 앞서서 金麟培 事務處長님께서 通帳 자체를 파기시켰다고 분명히 앞에 말씀을 드렸습니다. 그래서 그 내용을 듣고 議員분들께서 저한테 質問을 했을 때에 제가 事務處長 보조를 맞추기 위해서 파기시켰다고 동조를 했습니다.

○趙昇衡委員 방해를 했구만?

○金奉旭委員 이것 완전히 國政監查妨害구만? 사실이 그런 일이 없는데 있다고 한 것은 방해가 아니에요?

자기앞手票를 납입했을 경우 手票番號를 기재하지 않고 現金入金으로 처리했는데 그 手票가 분실되거나 도난될 경우에 대비해서 모든 手票는 다 번호를 기입하는 것이 상식입니다.

이것은 經理責任者가 아니더라도 常識인데 手票番號는 記載하지 않는 이유는 결국 그 資金出處를 은폐하려고 하는 의도가 아닌가 이 점에 대해서 좀 한번 얘기 좀 해 주세요. 日海의 것은 모든 게 그렇게 되어 있어요.

○證人 朴魯洸 그 당시 資金管理를 事務處長께서 직접 했기 때문에 제가 總務課長을 맡고 난 이후로는 寄附金接受한 적은 없기 때문에 물론 委員님 말씀대로 手票番號를 記錄을 해 놓아놓고 분실을 대비해서 記錄해 놓아야 옳습니다마는 그전에 일어난 事項의 記錄이 없었기 때문에 제가 오고 난 후에는 寄附金接受가 1件도 없었습니다.

○金奉旭委員 匿名의 35億도 手票番號 하나도 안 적어 놓았던데.....

○證人 朴魯洸 手票番號를 記錄한 것은 없습니다.

제가 總務課長.....

○金奉旭委員 아니 總務課長外 여러분이 銀行

에 背書를 해 가지고 金融機關에 갔는데 貴財團에는 이 手票番號가 하나도 記帳이 안 되어 있어요. 우리가 銀行가서 確認했습니다.

○證人 朴魯洸 글썽요. 지금 현재 제가 答辯드린 것과 같이……

○金奉旭委員 아니 현재 擔當한 證人이…… 匿名의 35億원의 手票가 그렇게 되어 있다 그 말이에요. 그러면……

○證人 朴魯洸 匿名의 35億원도 제가 總務課長 말기 전의 事項이기 때문에……

○金奉旭委員 아! 지금 現 總務課長 아닙니까?

○證人 朴魯洸 現 總務課長입니다.

○金奉旭委員 언제부터 했습니까?

○證人 朴魯洸 87年10月31일부터 현재까지 하고 있습니다.

○金奉旭委員 그러면 匿名問題가 이것이 언제부터 나온 일이에요?

○證人 朴魯洸 86年12月23日件이 1件있어요. 84年度 10月20日과 22日의 件이 있습니다.

○金奉旭委員 그 이외로는 전혀 手票 들어온 일이 없다?

○證人 朴魯洸 제가 總務課長을 맡고 난 이후에는 寄附金接受한 적이 없기 때문에……

○金奉旭委員 그런데 이 金麟培事務處長은 趙成熙 137億이 전부 金麟培處長이 받았다고 하던데……

○證人 朴魯洸 글썽 저도 들은 얘기입니다마는 그 부분에 대해서는 명확하게……

○金奉旭委員 아 그 부분은 收入이 아닙니까?

○證人 朴魯洸 137億은 收入인데……

○金奉旭委員 아니 그놈 말고 얘기로. 그놈 말고…… 金麟培處長이 趙成熙씨가 받은 137億이외의 그 부분은 전부 자기가 받았다고 그렇게 陳述했는데…… 그러면 證人은 總務課長으로서 새 그 金麟培處長이 받아 있는 모든 手票나 어음을 金麟培씨가 받았을텐데 왜 그렇게 番號를 안 적었습니까?

○證人 朴魯洸 글썽 지금 조금 전에 얘기했던 것 反復이 되는데요. 제가 勤務할 당시…… 그것은 전부 제가 勤務하기 이전의 事項들입니다.

○金奉旭委員 아니지요. 아니지요. 그것이 다 관계가 되어 있어요. 金麟培씨가 직접 받은

것 관계가 되어 있어요.

○證人 朴魯洸 직접 받은 것이 最終적으로 받은 것이 87年度 前半期정도 될 것입니다. 저는 昨年度 10月末부로 불과 지금 한 7·8個月 지났는데 1年 가까이 됐습니다마는……

○金奉旭委員 자 그러면 朴魯洸씨는 9月14日 答辯에서 匿名의 15億원이 韓國投資金融에 7月2日字로 投資番號 40529-7로 投資信託되었다고 분명히 答辯했습니다.

○證人 朴魯洸 예.

○金奉旭委員 당시에 사실과 다른 答辯을 그렇게 자신있게 했는지 좀 밝혀주세요.

○證人 朴魯洸 그 당시 저로서는 前任者の 기록된 帳簿를 보고 모든 會計는 帳簿를 믿어야 되기 때문에 帳簿를 보고 그 당시 86年度 12月23日에 匿名寄附金을 받았다는 내용을 文書檢證班이 다녀간 후에 알았기 때문에 그 때에 발표한 것은 帳簿를 그대로 제가 委員들님께 설명을 드린 것입니다.

帳簿上에는 그렇게 나타나 있습니다.

○金奉旭委員 그렇게 자신있게 얘기한 것이 지금 생각나요?

○證人 朴魯洸 예. 남니다.

○金奉旭委員 기억은 좋구만.

○金東周委員 7月2日字 말이지요? 15億……

○證人 朴魯洸 7月2日字로 그렇게……

○金東周委員 帳簿에 그렇게 되어 있어요?

○證人 朴魯洸 예. 帳簿에 되어 있습니다.

○金東周委員 그 帳簿를 누가 작성했어요?

○金奉旭委員 그런데 帳簿와 證書類인 入金 確認書에도 7月2日字로 되어 있는 이유를 분명히 설명해 주세요. 왜 이렇게 되어 있는가……

○證人 朴魯洸 그 당시 帳簿를 제가 작성하지 않았기 때문에 그 내용에 대해서는 명확하게 알 수가 없습니다.

○金奉旭委員 아니 본인이 장담했는데 자신 있다고 했는데……

○證人 朴魯洸 당시 기록되어 있는 帳簿를 제가 현재 總務課長을 맡고 있기 때문에 그 答辯은 帳簿를 보고 答辯을 하는 수밖에 없었기 때문입니다.

○金奉旭委員 됐어! 이제 큰 것은 잡았으니까 한가지 마지막 누구요? 林正煥씨입니까?

○證人 林正煥 예.

○金奉旭委員 現 經理責任者입니까?

○證人 林正煥 예. 經理擔當을 맡고 있습니다.

○金奉旭委員 언제부터 이 經理責任을 했습니까?

○證人 林正煥 87年8月1日부로……

○金奉旭委員 8月1日부로 현재까지……

○證人 林正煥 예. 현재까지 하고 있습니다.

○金奉旭委員 누구 추천으로 갔습니까?

○證人 林正煥 그 추천에 대해서는 마찬가지로 제 私生活을……

○金奉旭委員 여러분들 뒤에는 굉장히 큰 「맥」이… 됐습니다.

○金東周委員 될 그리 쓸데없는 人員내고 그렇게 짜고 하나? 에이…….

○金奉旭委員 여러분이 거부할 수 있는 權利도 있으니까…… 前任者로부터 經理業務를 引受받을 때 현재 國會에 제출된 帳簿는 알지요?

○證人 林正煥 예. 알고 있습니다.

○金奉旭委員 前任者로부터 經理業務를 引受받을 때 현재 제출된 帳簿를 그대로 引受받은 것이 틀림없지요?

○證人 林正煥 예. 받았읍니다.

○金奉旭委員 틀림없지요?

○證人 林正煥 예.

○金奉旭委員 지난 번 9月14日 文書檢證班이 日海財團을 방문했을 때에 현재의 帳簿가 2年前에 만들어졌고 정확하게 기재되어 있다고 했는데 그렇지요? 우리가 갔을 적에… 우리가 貴財團에 갔을 적에……

○證人 林正煥 예. 그 기억은 확실히 안 납니다마는……

○金奉旭委員 현재의 帳簿가 2年前에 만들어졌고 86年 언제인가 만들어졌고 만들어져서 정확하게 기재되어 있다고 했는데 金麟培處長이 82年2月부터 7월까지 財團財產에 預入하지 않고 있었던 것을 알게 된 것은 언제부터였습니까?

○證人 林正煥 처음에 갔을 때 收入部分에 대한 管理 즉 말하자면 帳簿上에 나타나는 부분은 帳簿上에 표기가 된 상태였습니다.

그러니까 제가 갔을 당시에 진행되고 있는 昨年 帳簿중 支出에 관계되는 부분은 現金支出部分에 관계되는 부분은 帳簿가 유지되고

있었습니다.

그리고 收入에 관계되는 부분은 제가 그 당시에 金甲基씨와 같이 근무를 했습니다.

올 88年3月末까지 같이……

○金奉旭委員 證人은 우리 調查班이 현장에 갔을 적에 支出이고 收入이고 全部를 정확하게 분명히 그랬어요. 會議錄에도 나와 있습니다.

2年前에 만들어졌고 정확하게 기재되어 있다고 아주 자신있게 얘기를 했는데 왜 이 金麟培處長이 82年2月부터 7월까지 財團에 돈이 안들어가고 있었던 것을 언제 알았느냐 그말이에요. 그렇게 장담을 했는데 왜 이리나 그말이에요. 젊은 사람들이 이렇게 갔다가 저렇게 갔다가 그냥 혼동하고……

○證人 林正煥 아닙니다. 質問要旨들… 15億에 대한 부분을 말씀하시는지 아니면 帳簿에 대한 부분을 말씀하시는지 잘 모르겠습니다.

○金奉旭委員 아니 우리가 갔을 적에 證人이 答辯하기를 이 國會會議錄에 무엇이라고 되어 있는고 하니 證人이 현재 經理責任者로서 이 帳簿는 2年前에 만들어져서 절대 틀림없습니다 아주 자신만만하게 얘기했어요.

그런데 그 匿名의 15億이 중간에 뒤집어져가지고 여러분 사건 난 줄 알지요? 언제 알았습니까? 그렇게 장담한 正煥씨는 언제 알았습니까?

○證人 林正煥 그것을 안 것은 今年 9月20日頃에 알았습니다.

○金奉旭委員 그러면 정확하지를 았았다는 것이 인정이 가요?

○證人 林正煥 예. 그 당시에……

○金奉旭委員 證人이 큰소리친 주장말이에요.

우리가 갔을 때 얼마나 당당하게 했소?

그런데 기록을 보니까 내가 그렇게 당당한 證人의 모습을 얼굴에 그려 놓고 지금 와서 보니까 이런 것이 나왔으니 證人이 그 때 큰소리친 것은 잘못 찼지요?

○證人 林正煥 예. 잘못되었습니다.

○金奉旭委員 그러면 됐어요.

다음 88年9月13日에 작성된 對替決議書에 金麟培씨로부터 辨濟받은 利子收入 1億540萬원을 林正煥씨가 기재한 것으로 되어 있습니다.

○證人 林正煥 예. 그렇습니다.

○金奉旭委員 그렇지요? 그런데 9月14日 帳簿上에 이상이 없다고 진술한 것은 모순이 아닌가요?

證人は 아주 돼 먹지를 앉았어요. 당신이 작성해 놓고서는 말이야! 우리가 14日 갔는데……

○證人 林正煥 그런데 그것을 조금전에도 답변드렸다시피 9月20日頃에 통장으로 전달을 받아서入金된 것을 확인했습니다.

즉 말씀드리면 날짜는 9月13日 날짜로 잡혀 있지만 그것을金額으로現金이나手票上으로 받아서 제가入金시킨 것이 아니고

그 통장상태로 9月20日頃에 확인되어가지고 그 날짜를 잡아왔기 때문에 9月13日로 잡혀 있는 것입니다.

○金奉旭委員 아까 金麟培 事務處長한테도 보여주고 다 보여주었는데 金麟培處長이 9月13日 決裁欄에 「사인」한 것이 있어요 支出 收入 決議書에…

그 작성을 證인이 했다 그 말이요?

○證人 林正煥 예. 제가 했습니다.

○金奉旭委員 그런데 證人は 그 이튿날 우리 檢證班이 갔을 때 얼마나 당당한 소리를 했어!

○證人 林正煥 반복되게 말씀드리는데 통장상으로 날짜를 해놓은 다음 9月20日頃에 통장으로 전달받았습니다.

○金奉旭委員 이리 와 봐요. 통장으로 되어 있는가 보라구요.

○證人 林正煥 東部投資金融으로 아마 되어 있을 것입니다.

○金奉旭委員 어쨌든 돈은 銀行口座로 들어가는 것이지現金을 가지고 있나… 이것 보시오 분명히 證인이 작성한 것이지요?

○證人 林正煥 예.

○金奉旭委員 이렇게 우리 가기 전날 해놓고 우리한테는 2年 전부터 만들었다고 큰소리치고 뭐 어떻게 했어?

○證人 林正煥 委員長이 이해를 잘 못하시는 것 같습니다.

9月20日頃에 통장으로 전달을 받았는데 소급해서 9月13日字는 이것은 통장날짜가 9月13日字로 되어 있기 때문에 20日 날짜로 처리 못하는 줄 알았습니다. 알기는 그 뒤에 알았습니다.

○金奉旭委員 그러니까 내 얘기는 우리가 14日 갔는데 證人이…

○證人 林正煥 몰랐을 때입니다.

○金奉旭委員 당신 태도는 아주 오만불손해! 지금도 기억이 나오.

帳簿作成 및 會計上의 監査는 임세윤씨로부터 받은 것이 최근 언제입니까?

○證人 林正煥 수시로 자문을 받았읍니다.

○金奉旭委員 87年度에 外務部에 제출한 經理關係 書類 즉 貸借對照表는 언제 작성하여 어떤 경로로 外務部에 전달해 주었습니까?

○證人 林正煥 그것은 1月初 쯤에 작성을 해가지고 아마 제출된 것으로 기억됩니다. 확실한 것은 總務課長한테 「마크」를 넘기겠습니다.

○證人 朴魯洸 87年度 決算分은 88年度 3月에 定期報告書로 해서 正常的으로 제출이 되었고 그 전에 84年度 85年度 86年度의 決算書는 今年 5月頃에 한꺼번에 해가지고 공문 없이 그냥 제출했습니다.

○金奉旭委員 87年度에 外務部에 제출한 것입니다.

○證人 朴魯洸 87年度에 定期報告書를 제출한 적은 없습니다.

○金奉旭委員 外務部에 제출한 것 處理關係 書類 貸借對照表도 보낸 적이 없다……

○證人 朴魯洸 예. 보낸 일이 없습니다.

○金東周委員 7月2日 이 장부기재 누가 했습니까? 무슨 근거에 의해서 했습니까? 15億…

○證人 金甲基 누차 말씀드리다시피 收入에 관한 事項은 事務處長께서 직접 관리하시고 기록 「메모」하셨습니다. 87年度 7月2日字로 15億 匿名寄附들어 온 사실도 나중에 통장으로 확인하였습니다.

○金東周委員 어느 통장으로…

○證人 金甲基 그 당시 韓國投資金融 CMA 口座로 알고 있습니다. 7月2日字 入金事實을 그래서 會計處理한 것입니다.

○金東周委員 그러면 며칠날 會計處理했습니까?

○證人 金甲基 7月2日字로 알고 있습니다. 入金은 7月3日字로 되어…

○金東周委員 그러니까 분명히 7月2日에 지금 현재 複式記帳에 기재하고 다 했지요?

○證人 金甲基 예.

○金東周委員 그러면 틀림없이 그걸 확인한 것 아닙니까?

○證人 金甲基 통장으로 확인한 것입니다. 돈이 들어온 것을 확인한 것이 아니고 事務處長님을 통하여 통장으로 확인한 것입니다.

○金東周委員 통장이냐 돈이냐 한 가지 아닙니까?

○證人 金甲基 예치된 후니까 通帳은...

○金東周委員 入金된 때가 언제입니까?

○證人 金甲基 7月3日로 알고 있습니다. 통장에...

통장으로 확인했습니다.

○金東周委員 분명히 확인했지요? 그 통장사본 어디 있습니까?

○證人 金甲基 모르겠습니다.

○金東周委員 그러면 아까와 같은 저런 10億 짜리 도장 하나만 찍어가지고 金麟培씨가 근무할 때 「사인」해 놓은 것 저런 것이 몇億을 만들었습니까?

○證人 金甲基 그것은 複式簿記하면서 收入帳 만들면서...

○金東周委員 만들면서 件數 다 있을 것 아닙니까? 그러니까 日海財團에 約 600億인데 그것이 건물비하고 일반지출비 안 있습니까? 그러면 나머지 308億을 소급해서 다 만들었네요 그렇지요?

그런데 朴魯洸씨 참 당신들 말이요 오늘 證人 나와가지고 물론 밤을 새우고... 싱글벙글 웃고 이러는데 나이도 다 그렇게 많은 분도 아닌데 林鍾南! 똑똑히 들어야 돼요. 당신들 참 뻔뻔했어! 진짜 자각하라고 작성해야 돼! 왜냐 하면은 소위 명색이 國會議員이 여기 30여명이나 앉아서 現況報告를 받고 있는데 또 그 다음에 檢證班에 갔는데 틀림없이 文書되어 있는 것 지금 現金에 있는 모든 것이 83年度 것이 아니고 전부 다 만들어낸 것 아닙니까? 그 당시에 만든 文書가 아니지 않습니까?

○證人 朴魯洸 제가 答辯하겠습니다. 아까 그 收入部分에 대해서 얘기드리었는데 入金傳票와 代替傳票를 아예 林鍾南씨가 88年度 3月頃에 만들었다 하니까 흡사 내가 듣기로는 모든 장부라든지 모든 것이 88年度 3월에 된 것이 아닌가 자꾸 이해하시는 것 같은데

그것은 아닙니다.

모든 帳簿 자체는 87年度에 완료가 되었습니다. 단지 入金出金하는 작업 자체가 3월에 있었던 내용은 그 당시 通帳하고 預金間의 代替去來를 代替間의 분개를 처리하는 전표 자체가 없었습니다.

○金東周委員 87年度에 83年度 것을 만들어서는 안 되는 것 아닙니까?

○證人 朴魯洸 물론 그렇습니다.

○金東周委員 무슨 잔소리를 자꾸 하고 있는지요? 잘못된 것 아닙니까?

○證人 朴魯洸 그러나 사실을 사실대로 기록을 하다 보니까... 나중에 작성된 것입니다.

○金東周委員 그건 다 아는 사실이라니까 그러니까 두번 다시 그런 생각하지 말아요! 당신들은 지금 말이야 所長이나 事務處長이나 당신들 젊은 사람들 다 버려놔! 그래가지고 梁正模會長같은 데 國會調査班이 조사하는데 돈 10億 어떻게 당신... 좀 은폐해 달라고 전화나 하고 뻔뻔뻔하고 말이야! 진짜로 혼을 좀 내면 좋겠지만 더 이야기 안 하겠습니까? 알겠어요?

國會議員이 몰라서 지금 이야기 안하는 것 아닙니까. 林正煥씨 알겠지요?

○鄭一永委員 두 위원님들이 자세하고 정확하게 말씀해 주셨는데 빠진 것하나만 의심스러워서 다시 한번 묻겠습니다.

林鍾南씨 말입니다. 鄭周永會長으로부터 土地買入한 代金이 얼마입니까?

○證人 林鍾南 당시 제가 經理業務를 할 때 그 사실을 몰랐습니다.

○鄭一永委員 그때 있을 때인데... 그런데 왜 몰라요? 그때 經理擔當할 때인데 왜 몰라요?

○證人 林鍾南 제가 몇번 되풀이 해서 말씀드리는 것이 되는데 제가 맡은 것은 一般經費支出 經常費支出을 기록하는 現金出納簿하고 보조장 그 관리하는 것만 했습니다. 그 부분에 대해서는 저는 잘 모르고 있습니다.

○鄭一永委員 그러면 지금은 알고 있습니까?

○證人 林鍾南 지금은 이미 6億5,000에 대한...

○鄭一永委員 그 과정은 생략하고 83年11月13日 지불했다가 다시 반환해서 12月17日 반환했는데 寄附金條로 말이지요 그것을 삭제하고

변조한 사실이 있지요?

○證人 林鍾甫 제가 알기로는 변조는 아니고 ... 제가 안했습니다.

○鄭一永委員 그러면 누가 했어요? 金甲基씨가 했습니까?

○證人 林鍾甫 그 사항은 아까 말씀드린 사항하고 계속 반복되는 말씀인데요.

○鄭一永委員 金甲基씨는 그때 그 자리에 있을 때도 아닌데 ... 나중에 소급해서...

○證人 金甲基 그러니까 문제가 된 것인데 소급하는 과정에서 土地가 現代 鄭會長님으로부터 6億5,000萬원의 土地贈與가 있었읍니다. 이 처리하는 방법에 있어서 土地의 現物寄附를 할 것이냐 現物寄附도 한 번 처리할 것이냐 아니면 土地를 6億5,000에 사고 돈을 드렸는데 돈을 다시 寄附金받았다 이것을 두 단계로 처리하느냐의 처리방법상의 문제였읍니다.

○鄭一永委員 그래서 지우고 변조하고 그런 것입니까?

○證人 金甲基 그것이 첫번째 말씀드린 그러한 現物寄附로 처리했다가 그것이 아니다 과정까지 살려야 되겠다 해가지고 2案 두번째 말씀드린 방법으로 변경하는 과정에서 아까도 말씀드렸듯이 正常的인 방법을 통한 誤記訂正을 했어야 옳았는데 「화이팅」을 한 것은 무지의 소치로 변명의 여지가 없읍니다.

○鄭一永委員 그렇지요. 지우려면 빨간 「펜」으로 지우고서 도장 딱 찍으면 되는 것 아닙니까?

○證人 金甲基 단순하게 아무래도 하얗게 「화이팅」해 놓으면 깨끗할 것 같아서 ...

○鄭一永委員 됐읍니다.

○金東周委員 證人 세 사람 왜 國會에서 지난 번에 證人으로 出席하라고 그랬는데 왜 아무 이유없이 出席 안 했습니까? 그 이유를 林鍾甫씨부터 이야기해 봐요. 사실대로 이야기하세요. 누가 못가라고 했어요? 通知書는 받았지요? 1次 2次 다 받았지요?

○證人 林鍾甫 다 받았읍니다.

○金東周委員 왜 안 나왔어요?

○證人 林鍾甫 저희 研究所長으로부터 직접 받은 것은 아니지만 秘書를 통해서 전달받았지만 그 당시 文書檢證班에 出席하는 要件 저희들이 證人으로 서게 된 그 要件이 충분

치 않다는 ...

○金東周委員 누가 그러니까?

○證人 林鍾甫 그것은 세밀히 듣기 보다는 ...

○金東周委員 누가 그런 지시를 하더냐 이 말이야? 바른대로 해 所長이.....

○證人 朴魯洸 예. 所長이 그랬읍니다.

○證人 林鍾甫 所長이 그랬는데 제가 통보받기는 손찬기 秘書한테 연락을 받았읍니다.

○金東周委員 그런데 가지 말라고 그랬지요?

○證人 林鍾甫 그랬읍니다.

○金東周委員 林正煥씨는?

○證人 林正煥 저희들이 新聞紙上이나 이런 것으로 보아서 ...

○金東周委員 新聞보지 말고 證人通知書받았는데 자꾸 당신은 계속 거짓말시켜 대는데 ... 내가 다시 通知書를 내려고 그래요. 나오라고 ... 누가 못가라고 해서 안나왔느냐 말읍니다.

○證人 林正煥 委員님들이 다그치니까 어떤 답변이 안 나옵니다.

○金東周委員 왜 안 나왔느냐 이야기 하라니깐 ...

○證人 林正煥 그래서 研究所全體人員이 안나간다는 그런 사실을 알았읍니다. 그래서 안 나왔읍니다.

○金東周委員 또 朴課長은?

○證人 朴魯洸 저는 合法的으로 이루어진 召喚狀이 아니라는 所長님의 뜻을 듣고 그래서 안 나왔읍니다.

○金東周委員 좋습니다. 그래서 지금 현재 오늘 이 시간만 지나면 그냥 證人들은 이제 지금까지 짜서 帳簿도 조작하고 늦게 만들고 하는 것이 지나갔다 생각할는지 몰라도 만일에 特委委員長 이름으로 出席要求書를 내거나 안 그러면 이제는 調査班이 구성되어 있습니다. 이제 檢證班이 여러분이 협조를 잘 해주어서 이제 調査班이 되었어요. 여기에서 出席要求를 냈을 때 出席하지 않으면 이제는 고발합니다. 미리 이야기합니다 들었죠?

○委員長 李基澤 네 사람 證人訊問도 모두 마쳤읍니다.

네 證人은 퇴장해 주시기 바랍니다.

지금 146號室에 平民黨 議員總會가 8時부터 있습니다.

오늘 聽聞會 日程이 모두 마쳐졌으므로 會議을 끝내고 散會하고자 합니다.

밤을 새워가면서 여러 경애하는 議員同志 여러분! 수고 많으셨습니다.

○鄭一永委員 議事進行發言입니다.

7日 그 날도 證人이 몇 名입니까?

○委員長 李基澤 아홉 名입니다.

○鄭一永委員 그 날도 밤을 또 새워야 됩니다.

우리도 體力の 限界가 있는 것이고 그리고 效率的으로 하려면 하루에 다 못하니까 둘로 나누어서 합시다.

議事日程에 반영해 주세요!

○委員長 李基澤 알았습니다.

散會를 宣布합니다.

(7時53分 散會)

○出席委員

李 基 澤	金 重 權	金 仁 泳
金 顯 煜	朴 進 球	徐 廷 華
辛 再 基	安 秉 珪	李 聖 浩
張 慶 宇	趙 庚 穆	黃 昞 禹
黃 潤 鎰	金 璋 鎬	金 奉 旭
朴 實	孫 周 恒	林 春 元
趙 昇 衡	許 萬 基	姜 信 玉
金 東 圭	金 東 周	盧 武 鉉
沈 完 求	金 炫	金 鍾 植
鄭 一 永	崔 戊 龍	洪 熙 杓

○出席專門委員 및 立法審議官

專 門 委 員	趙 在 錫
立 法 審 議 官	宋 寶 圭

○出席證人

世宗研究所

所 長	金 基 恒
顧問(公認會計士)	任 昭 燦
監 事	李 鐘 元
出版編輯課長	金 圭 錫
前事務處長	金 麟 培
對外協力課長	林 鍾 甫
經理擔當者	林 正 煥
總務課長	朴 魯 洸

前日海財團

總務部長	趙 成 熙
經理擔當者	金 甲 基
外務部次官	申 東 元