

정부투자기관 2005년도 경영실적 평가결과 및 조치계획 보고

「정부투자기관관리기본법」에 의거, 기획예산처 및 경영평가단(단장 장지인 중앙대교수)은 14개 정부투자기관에 대한 2005년도 경영실적 평가를 실시하였는 바, 이에 평가결과 및 후속조치 사항에 대해 보고드립니다

1. 그동안의 평가작업 진행경위

- '04.12월, 실질적 평가지표인 '2005년도 경영실적 평가편람' 확정
 - * 경영목표 달성도, 조직·인사·예산관리 적정성 등 30여개 지표
 - '06.3월, 정부투자기관 경영평가단(단장: 장지인 중앙대 교수) 구성
 - * 교수, 33명, 회계사 8명, 연구원·컨설턴트 8명 등 관계전문가 49명
 - '06.3~6월, 경영평가단원의 기관별 실사 및 평가, 평가단원간 검증·토론 등을 통해 평가작업 진행
 - * 약 3개월의 평가기간 약 80여회의 평가·검증을 위한 검토·토론회 실시
- ⇒ 대통령님 보고 및 정부투자기관운영위원회(위원장 기획예산처장관) 의결(6.19)을 거쳐 확정 예정
- * 평가결과에 따라 기관별 임직원의 인센티브 성과급을 차등 지급하고, 우수/부진기관에 대해서는 포상/기관경고(필요시 사장 해임건의 포함)등 조치

< 금년도 경영평가지 예년과 다른 4가지 >

- ① 정부 권장정책(균형인사, 공공구매) 등 사회적 책임성 집중 점검
- ② 인건비 인상, 방만한 예산운용 등을 방만경영 관련사항 중점 평가
- ③ 경영혁신성과 등 혁신수준진단 결과를 평가에 반영(10점)
- ④ 이사회 운영 등 내부 책임경영체계 운영실태도 점검

2. 평가결과

□ 평가결과

○ 지속적인 경영개선 노력으로 전반적으로 경영실적 향상

| | '04년 | '05년 | 증 감 |
|-----------|------|------|-------|
| ▪ 최 고 (점) | 80.5 | 83.4 | + 2.9 |
| ▪ 최 저 (점) | 68.1 | 70.5 | + 2.4 |
| ▪ 평 균 (점) | 75.5 | 77.0 | + 1.5 |

□ 기관별 순위 및 점수

○ 토지공사가 1위이고, 한전과 도로공사가 각각 2위, 3위

- 철도공사가 최하위(14위)이고, 그 다음이 석탄공, 광진공, 수공순

| 기 관 명 | 2005년 | | 2004년 | | A-B |
|-------------------|-------|------------------|-------|-------|----------------|
| | 순위 | 점수(A) | 순위 | 점수(B) | |
| 평 균 (철도공사 포함시) | | 77.50 (77.00) | | 75.45 | 2.05 (1.55) |
| 한국토지공사 | 1 | 83.39 | 3 | 79.08 | 4.31 |
| 한국전력공사 | 2 | 82.62 | 1 | 80.51 | 2.11 |
| 한국도로공사 | 3 | 79.94 | 12 | 72.81 | 7.13 |
| KOTRA | 4 | 79.46 | 2 | 79.69 | △0.23 |
| 한국조폐공사 | 5 | 78.73 | 6 | 75.63 | 3.10 |
| 대한주택공사 | 6 | 76.97 | 8 | 74.50 | 2.47 |
| 한국석유공사 | 7 | 76.62 | 4 | 77.79 | △1.17 |
| 한국관광공사 | 8 | 76.47 | 9 | 74.16 | 2.31 |
| 한국농촌공사 | 9 | 75.88 | 11 | 73.77 | 2.11 |
| 농수산물유통공사 | 10 | 75.79 | 5 | 75.88 | △0.09 |
| 한국수자원공사 | 11 | 74.47 | 7 | 74.87 | △0.40 |
| 대한광업진흥공사 | 12 | 74.13 | 13 | 68.05 | 6.08 |
| 대한석탄공사 | 13 | 73.06 | 10 | 74.10 | △1.04 |
| 한국철도공사* | 14 | 70.46 | - | - | - |

* 철도공사는 '05년 공사 전환이후 최초 경영평가 실시

<참고> ’ **05년 사장 경영계약 이행실적 평가결과**

□ 사장평가 개요

- 사장경영계약서상의 주요 경영목표에 대한 이행실적을 평가(’99부터)
- 평가지표는 책임경영, 경영목표 달성, 경영개선 등에 가중치 부여

| 기관평가 | | 사장평가 | | 주요지표 |
|------|-----|------|-----|------------------------|
| 부문 | 가중치 | 부문 | 가중치 | |
| 종합경영 | 30 | 종합경영 | 30 | · 책임·윤리경영, 고객만족, 생산성 등 |
| 주요사업 | 35 | 경영목표 | 30 | · 기관별 주요사업(사업목표 달성도) |
| 경영관리 | 35 | 경영관리 | 40 | · 조직·인사, 노사, 재무·예산관리 |

□ ’05년 사장 평가결과

- 평균점수는 79.3점(철도공사 포함시 78.9)으로 전년(80.4점)보다 다소 하락
 - 이는 일부 기관에서 사장 교체로 인한 경영공백에서 비롯된 것으로 보임
 - * KOTRA(△5.62), 석유공사(△5.48), 수자원공사(△5.15)
 - 또한, 방만경영 방지를 위해 취약분야(경영관리) 가중치를 높인데서 기인(25→40점)
 - * 종합경영(76.5점), 경영목표(88.5점), 경영관리(73.6점)

□ 기관별 순위 및 점수

| 기관명 | 2005년 | | 2004년 | | A-B |
|------------------|-------|------------------|-------|-------|------------------|
| | 순위 | 점수(A) | 순위 | 점수(B) | |
| 평균 (철도공사 포함시) | | 79.31 (78.94) | | 80.40 | △1.09 (△1.46) |
| 한국토지공사 | 1 | 84.39 | 7 | 81.43 | 2.96 |
| 한국전력공사 | 2 | 81.77 | 3 | 83.23 | △1.46 |
| 한국도로공사 | 3 | 80.69 | 11 | 75.59 | 5.10 |
| KOTRA | 4 | 80.22 | 1 | 85.84 | △5.62 |
| 한국조폐공사 | 5 | 80.05 | 12 | 75.57 | 4.48 |
| 한국석유공사 | 6 | 79.96 | 2 | 85.44 | △5.48 |
| 한국농촌공사 | 7 | 79.73 | 4 | 81.79 | △2.06 |
| 한국관광공사 | 8 | 79.42 | 10 | 78.27 | 1.15 |
| 대한주택공사 | 9 | 79.20 | 8 | 81.35 | △2.15 |
| 농수산물유통공사 | 10 | 78.12 | 6 | 81.63 | △3.51 |
| 대한석탄공사 | 11 | 76.49 | 5 | 81.65 | △5.16 |
| 한국수자원공사 | 12 | 75.59 | 9 | 80.74 | △5.15 |
| 대한광업진흥공사 | 13 | 75.38 | 13 | 72.61 | 2.77 |
| 한국철도공사 | 14 | 74.19 | - | - | - |

□ 평가결과 총괄

< 개선된 점 >

○ 경영혁신, 고객만족도, 생산성 등 전반적인 성과 향상

* 경영혁신수준(평균) : (’04) 4.0단계 → (’05) 4.8단계 (+0.8)

* 고객만족도(평균) : (’04) 80.0점 → (’05) 80.4점 (+0.4)

* 노동생산성(평균) : (’04) 78.0점 → (’05) 82.5점 (+4.5)

○ 대부분 고유 목적사업 및 국가 정책사업을 차질없이 수행

* 토공(행복도시·혁신도시 착수 및 개성공단 분양 등), 주공(임대주택 8만호 공급 및 서민주거복지 추진), 석유공(나이지리아 등 8개 광구 신규 확보), 관광공(외래관광객 600만명)

○ 인건비 과다인상 등 방만경영 사례 개선

* 인건비 정부지침 위반 기관 수 : (’03) 11 → (’04) 5 → (’05) 1개

< 미흡한 점 >

○ 여성·장애인·이공계 균형인사 등 공익성 제고 노력은 다소 미흡

○ 비상임이사의 경영자문·견제 기능이 다소 부족하고, 일부 기관의 경우 안전 사전설명 등 이사회 지원 소홀

* 비상임이사 참석률(92%), 발언비율(42%), 안전 수정·보류(26%)

3. 평가결과 후속조치(안)

① 인센티브 성과급 차등 지급

○ 인센티브 성과급 차등 지급 취지가 확보되도록 상위기관과 하위 기관간 지급률 차이를 300%p로 유지

< 인센티브 상여금 지급률 변동(단위 : %) >

| 상여금 지급률 | ’04년도 실적평가 | | ’05년도 실적평가 |
|---------------|------------|---|------------|
| ▪ 최고 지급률(A) | 500 | ⇒ | 500 |
| ▪ 최저 지급률(B) | 200 | ⇒ | 200 |
| ▪ 지급률 격차(A-B) | 300 | ⇒ | 300 |
| ▪ 평균지급률 | 378 | ⇒ | 352 |

(’06.6.16, 정부투자기관 2005년도 경영실적 평가결과, 경제정책비서관실)

- 기관장에 대한 인센티브 성과급은 '04년과 같이 0~200%p 지급하되 기관경고를 받은 석탄공사, 수자원공사의 경우 성과급 미지급(0%)

< 기관별 인센티브 상여금 지급률(단위 : %) >

| 기 관 | 지급률(%) | | 기 관 | 지급률(%) | |
|--------|--------|-----|----------|--------|-----------------|
| | 직원 | 사장 | | 직원 | 사장 |
| 한국토지공사 | 500 | 200 | 한국농촌공사 | 326 | 99 |
| 한국전력공사 | 482 | 164 | 농수산물유통공사 | 324 | 79 |
| 한국도로공사 | 420 | 135 | 한국수자원공사 | 293 | - (미지급) |
| KOTRA | 409 | 126 | 대한광업진흥공사 | 285 | 36 |
| 한국조폐공사 | 392 | 120 | 한국석탄공사 | 260 | - (미지급) |
| 대한주택공사 | 351 | 99 | 한국철도공사 | 200 | 0 ¹⁾ |
| 한국석유공사 | 343 | 106 | 평 균 | 352 | 90 |
| 한국관광공사 | 339 | 99 | | | |

1) 철도공사 사장은 평가 최하위(14위)여서 지급율이 0%

② 우수/부진기관에 대한 조치

- 우수기관 및 유공자 표창(기획처장관) : 토공, 한전, 도공
- 기관 경고 및 사장 성과급 미지급 : 석탄공, 수공

* 경영실적 부진요인(외부요인 영향), 해당기관 사장의 '05년 임명(수공) 등을 감안, 사장 해임건의는 하지 않음

※선정기준

| 우수기관 (상위 3개) | 향상기관 (하위→상위권) | 기관 경고대상 ¹⁾ (하위 4개 중 2개) |
|-----------------|------------------|---------------------------------------|
| 토공, 한전, 도공 | 도공(12→3등) | 석탄공(13등, △1.0점) 수공(11등, △0.4점) |

주1) 철도공사(14등)는 '05년 공사 전환이후 첫 경영평가로 기존 정부투자기관과의 단순 비교가 곤란하므로 기관 경고대상에서 제외

광진공(12등)은 점수가 평균점수 상승 폭(+1.5점)보다 크게 상승(+6.0점)한 점을 감안, 기관 경고대상에서 제외

4. 향후 정책 보완방향 [기획예산처]

□ 정부 이사제 폐지(’99) 후 기관 이사회에 경영 자율권을 부여하였으나, 비상임이사의 경영자문·견제 기능이 미흡한 것으로 파악

⇒ 공공기관 지배구조 혁신방안에 따라 제정될 「공공기관운영에관한법」 입법을 통해 비상임이사의 권한과 책임을 대폭 강화할 방침

* 선임 비상임이사 제도, 비상임이사 평가제도, 이사회 의 기관장 해임건의권 신설

⇒ 비상임이사 적임자 선임을 위해 인재 풀을 확충하고, 임원추천위원회 추천절차 신설 등 제도 개선을 추진

□ 정부 권장정책* 이행을 지표에 반영하여 평가하고 있으나, 여타 평가 항목의 다양성에 비추어 아직 공기업의 선도적 역할 유도에는 한계

* 장애인·국가유공자 의무고용, 여성·이공계 균형인사, 중소기업·신기술인증 제품, 친환경·장애인 생산제품 의무구매, 에너지 절약, 비정규직 대책 등

⇒ 사장평가에 통합 반영하는 등 평가지표를 개선하거나 별도의 점검 체계(총리실 정부업무평가등)를 구축하여 권장정책 이행을 독려할 계획

□ 금년 평가시 단년도 성과 뿐만 아니라 추세치·성과요인 등 분석을 시도하였으나, 금년은 ’05평가지표가 기확정 상태였기에 일부에 한정

⇒ ’06년도 경영실적 평가(’07.3~6월)시에는 본격 적용하여 보완 분석할 방침

동 분석결과를 임원 연임/해임 결정시 인사자료로 활용하여 임원인사시 경영실적과의 연계를 보다 강화해 나갈 계획