(2005.5.26, 목, 서면 보고자료, 산업정책비서관실)

서울의 살기좋은 도시 국제평가 비교

◇ 5.25(수) 대통령님께서 서울이 살기좋은 도시 9위(홍콩인력자원공사)와 90위(Mercer)에 선정된 판정기준 및 설문대상 등에 대해 상세히 보고하라는 지시에 대하여 검토한 결과를 보고드림

□ 평가사례

o 홍콩 인력자원공사(홍콩명보) - 2005.2 발표(처음 실시)

- 발표대상 : **전세계 240개 도시**의 삶의 질을 평가하고 그중 **아시아 38개 도시**에 대해서만 **순위 발표**

- 평가결과 : ①싱가포르, ②도꾜, ③홍콩, ④마카오 ⑤쿠알라룸푸르, ⑥스리랑카, ⑦타이베이, ⑧방콕, **⑨서울**, ⑩베이징

- 평가기준 : 기후, 천연재해, 의료시설, 공공시설, 교통, 교육, 오락 등 **16개 분야**를 대상으로 분석

o 머서휴먼 리서치컨설팅(MHRC) - 2005.3 발표

- 발표대상 : **세계의 215개 주요도시**를 평가하여 순위도 발표

- 평가결과 : ①제네바 ②싱가포르/도쿄 **④서울** ⑧여수

- 평가기준 : 기후, 천연재해, 의료시설, 공공시설, 교통, 교육, 오락, 범죄, 정치적 안정, 통화조절, 자유제한, 가구당 식비, 자동차 보유율, 주택 등 **10개 분야 39개 기준**으로 분석

□ 발표결과 비교

o 평가기준

- 두 기관의 도시의 삶의 질 **평가목적** 및 이를 평가하는 기법 등은 **유사**한 것으로 보이나

- 세부적인 **평가범주** 및 평가범주를 구성하는 **요소는 상이**

o 평가결과

- 발표대상이 「**세계도시**」와 「**아시아도시**」로 그 범위가 상이하여 발표 결과를 평면 비교하기는 곤란

· 홍콩공사 : ①싱가포르 ②도꾜 ③홍콩 ④마카오 ⑤쿠알라룸푸르 ⑥스리랑카 ⑦타이베이 ⑧방콕 **⑨서울** ⑩베이징

· MHRC : ㉮싱가포르 ㉯도꾜 ㉰요꼬하마 ㉱고베 ㉲오사카 ㉳ 나고야 ㉴홍콩 ㉵타이페이 **㉶서울** ㉷상하이 ㉸베이징

- 다만, 서울의 경우, 홍콩공사는 아시아 38개 도시중 9위, MHRC는 세계 215개 도시중 90위로 비추어 볼때 **큰 차이는 없다고 추정**

o 평가목적

- 홍콩공사, MHRC 모두 **기업** 등에게 **인사관리의 기초자료 제공**(상업적 목적)을 위해 매년 도시간 삶의 질을 평가

* MHRC는 전세계 215개 도시의 「삶의 질 지표」를 산정하고 이를 토대로 **해외로 파견**되는 직원의 삶의 질저하 **수당 산정**에 사용

※ MHRC는 1개국당 300불을 받고 삶의 질 관련자료 제공

참고 : MHRC의 평가 지표(10개 범주 39개 지표)

1. 정치 및 사회적 환경	2. 경제 환경
- 출입국의 용이성 - 다른 국가와의 관계 - 법 집행력 - 내부적 안정성 - 범죄	- 은행서비스 - 환율규정
3. 사회문화적 환경	**4. 의료 환경**
- 언론 및 검열 - 개인 활(freedom)동의 제약	- 대기오염 - 문제되고 해가되는 동물 및 곤충 - 병원서비스 - 의료용 물품 공급 - 전염병 - 식수 - 쓰레기 처리 - 하수
5. 학교 및 교육	**6. 공공서비스 및 교통**
- 학교	-물 이용도 - 교통 체증 - 전기 - 전화 - 우편 - 대중교통 - 항공
7. 여가 및 오락	**8. 소비재**
- 식당의 다양성 - 극장 - 연극 또는 연주 - 운동 및 레저 생활	- 음식(과일, 채소) - 음식(고기, 생선) - 일일 소비재 - 알콜성 음료 - 자동차
9. 주택	**10. 자연환경**
- 주택 용품 및 가구 - 유지관리 및 보수 - 주택	- 기후 - 자연재해 기록